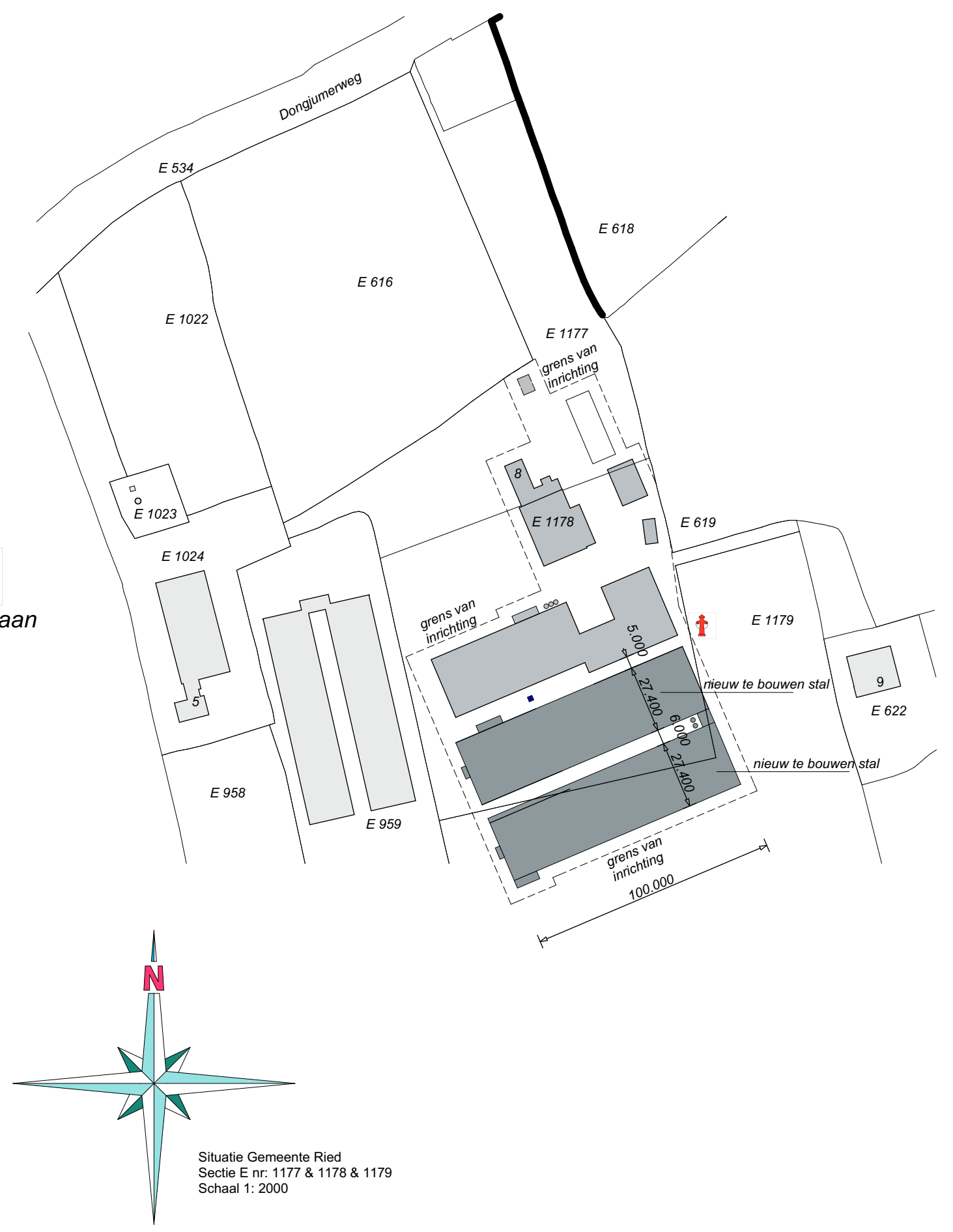
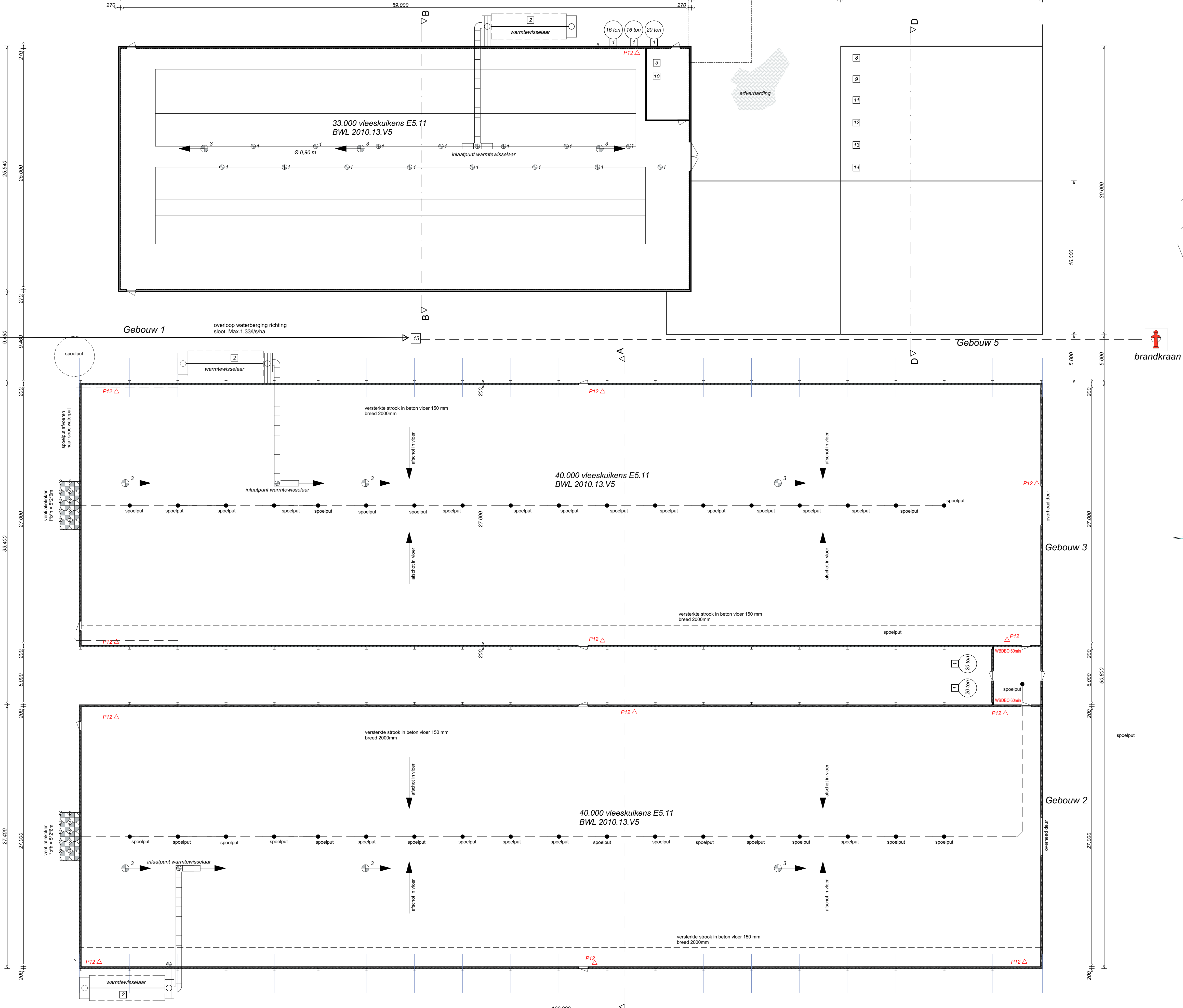
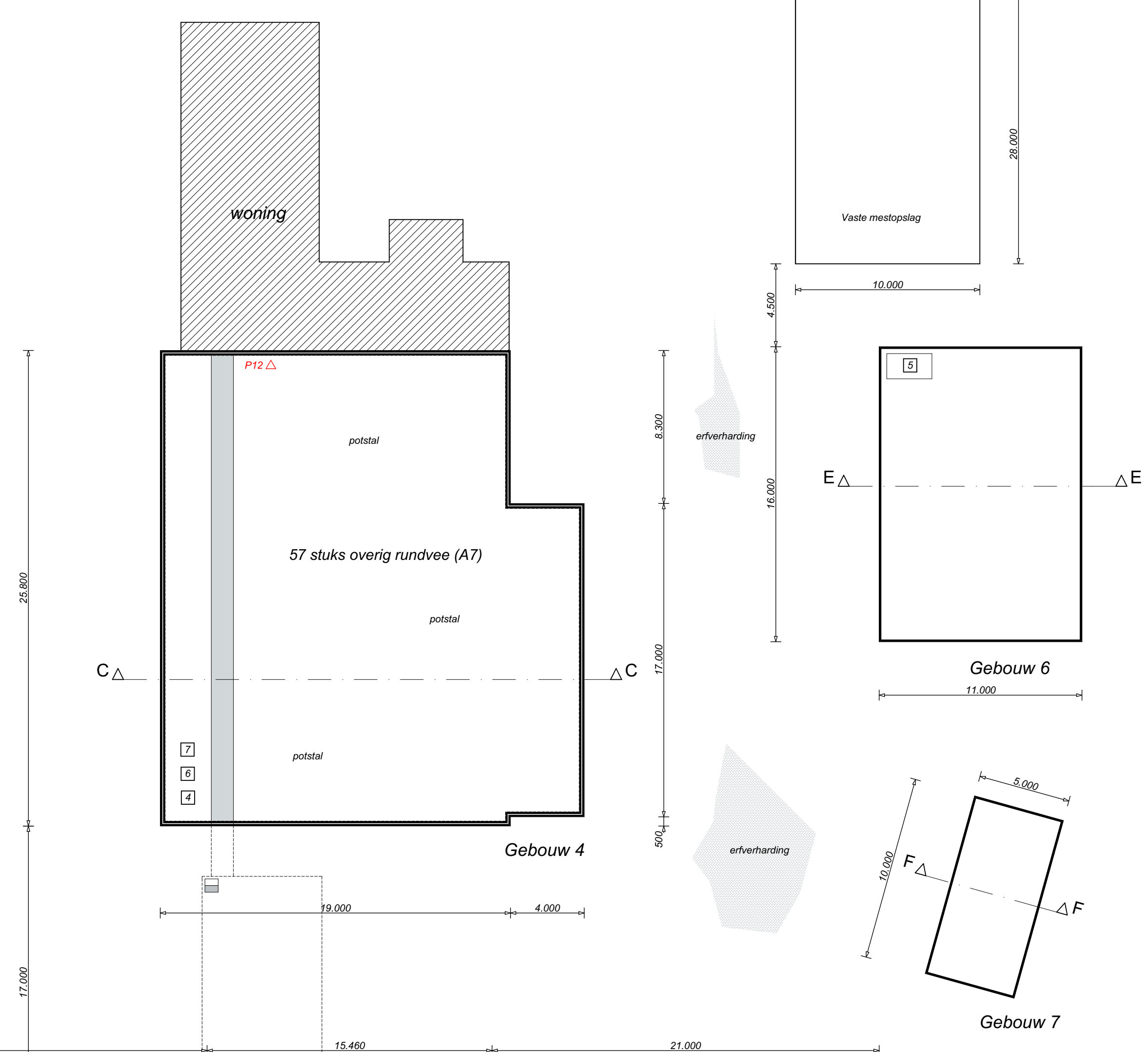


RENOVOI			
1	Ventilator, 15 stuks Ø 90 cm	4 0,75 kW	11,25 kW
2	Ventilator, 10 stuks Ø 100 cm	4 1,00 kW	10,00 kW
3	Circulatie Ventilator, 9 stuks	4 0,50 kW	4,50 kW
4	Pompout		
5	Krachtwasser, totaal 92 ton		
P12	Brennblusser, 16 stuks		
1	Voorzetbe 5 stuks	4 0,75 kW	3,75 kW
2	Warmtewisselaar 3 stuks	4 2,25 kW	6,75 kW
3	Hogedrukspinger		2,50 kW
4	Kalderkrooning		1,00 kW
5	Droefkroon 2000 liter in opvangbak en elektrische pomp		0,25 kW
6	Bestrijdingsmiddelkast 400 liter		
7	Reinigings-/ontsmettingsmachine 20 liter		
8	Compressor		1,00 kW
9	Diverse handgereedschapsmachines		15,00 kW
10	Mobiele noodaggregaat		
11	Tractor 75 kW		
12	Tractor 75 kW		
13	Tractor 75 kW		
14	Halftruck 50 kW		
15	Waterleiding 500m³		
TOTAAL GEÏNSTALLEERD VERMOESEN			96 kW

Gebouw 1 Plumveestal Dak: vezelcement golfplaat Wanden: metaalwerk Vloeren: beton Meestekendeinhoud: n.v.t. Aantal dieren: 33.000 vleeskuikens (E5.11) RAV / systeem: ES.11 / BWL 2010.13.V5 Ventilatie: d.m.v. ventilatoren	Gebouw 2 Plumveestal Dak: vezelcement golfplaat Wanden: prefab beton (baksteen model) Vloeren: beton Meestekendeinhoud: n.v.t. Aantal dieren: 40.000 vleeskuikens (E5.11) RAV / systeem: ES.11 / BWL 2010.13.V5 Ventilatie: d.m.v. ventilatoren
Gebouw 3 Plumveestal Dak: vezelcement golfplaat Wanden: prefab beton (baksteen model) Vloeren: beton Meestekendeinhoud: n.v.t. Aantal dieren: 40.000 vleeskuikens (E5.11) RAV / systeem: ES.11 / BWL 2010.13.V5 Ventilatie: d.m.v. ventilatoren	Gebouw 4 Rundveestal Dak: vezelcement golfplaat Wanden: metaalwerk Vloeren: beton Meestekendeinhoud: 30 m³ Aantal dieren: 57 stuks overig rundervee (A7) RAV nr.: A7 Ventilatie: natuurlijke ventilatie
Gebouw 5 werktuigenberging Dak: vezelcement golfplaat Wanden: metaalwerk Vloeren: beton Meestekendeinhoud: n.v.t. Aantal dieren: n.v.t. RAV nr.: n.v.t. Ventilatie: n.v.t.	Gebouw 6 Werktuigenberging Dak: vezelcement golfplaat Wanden: metaalwerk Vloeren: beton Meestekendeinhoud: n.v.t. Aantal dieren: n.v.t. RAV nr.: n.v.t. Ventilatie: n.v.t.
Gebouw 7 Berging Dak: vezelcement golfplaat Wanden: metaalwerk Vloeren: beton Meestekendeinhoud: n.v.t. Aantal dieren: n.v.t. RAV nr.: n.v.t. Ventilatie: n.v.t.	Totale bedrijf Meestekendeinhoud: 30 m³ Opstal: 113.000 vleeskuikens (E5.11) Aantal dieren: 57 stuks overig rundervee (A7)



Revisie F:	31-01-2017
Revisie E:	11-11-2016
Revisie D:	15-09-2016
Revisie C:	29-07-2016
Revisie B:	10-07-2016
Revisie A:	12-02-2016
Datum:	06-12-2015

project: **Milieutekening Mts. de Jong Dongjumerweg 8**

opdrachtgever: **Mts. de Jong Dongjumerweg 8 8811 HA Ried 0517-269401**

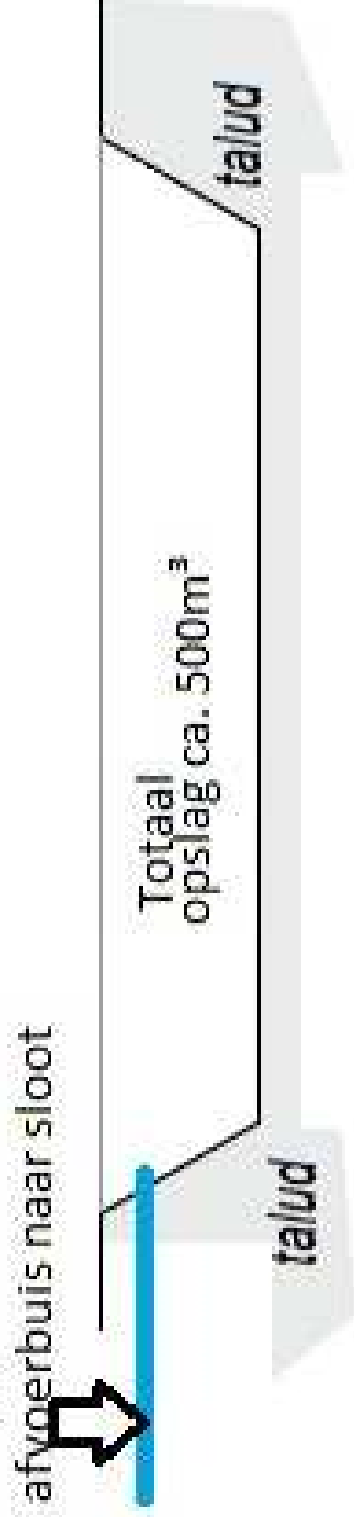
werknr: **15-067-M**

farmConsult

FofFarmers Hendrix B.V.
 FarmConsult NL-7491 GA, Delden
 Suisstraat 24 tel. 0573 - 288 989

Contactpersoon:
 Angélique Maassen van den Brink
 angelike.maassen@fofarmers.eu
 mobil: 06 - 53 40 56 18 fax: 0573 - 288 725

BOUWBUREAU JANSMAN BV



dwars doorsnede

Waterberging

Mts. de Jong
Dongjumerweg 8
8811 HA Ried



Franekeradeel

FarmConsult
t.a.v. J.W. Maassen v.d. Brink
Sluisstraat 24
7491 GA DELDEN

VERZONDEN 29 SEP 2015

Ons briefnummer	Behandeld door	Franeker,
15.305004	Aleida Alma (Ruimte)	28-09-2015
Uw kenmerk	Telefoon : 14 0517	E-mail : waboloket@franekeradeel.nl
		Bijlage(n)

Onderwerp
mer-beoordelingsbesluit Dongjumerweg 8 in Ried

Geachte mevrouw Maassen v.d. Brink,

Op 31 juli 2015 heeft u middels een aanmeldingsnotitie meegedeeld dat u het voornemen heeft om een aanvraag om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in te dienen voor het veranderen van de pluimveehouderij van Maatschap B. en E.R. de Jong op het adres Dongjumerweg 8 in Ried.

De inrichting is gelegen aan de Dongjumerweg 8 in Ried. Deze locatie valt onder het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' en heeft de bestemming "Agrarisch" en "Waarde – Reliëf kwelderwal, terpen en kruinige percelen), met de functieaanduiding specifieke vorm van "agrarisch- bedrijfskavel gemengd agrarisch bedrijf" en "vrijwaringszone-radarverstoringsgebied".

De voorgenomen realisatie van de nieuwe stallen is in strijd met dit bestemmingsplan. Om het plan te kunnen realiseren dient een omgevingsvergunning met afwijking bestemmingsplan (artikel 2, lid 1, onder c, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo) te worden verleend.

De voorgenomen verandering bestaat uit het uitbreiden van een bestaand gemengd bedrijf met het oprichten van twee stallen voor het houden van in totaal 80.000 vleeskuikens. De vleeskuikens worden gehouden in een emissiearm stalsysteem (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag) met een overdekte uitloop.

Tevens wordt de bestaande vleeskuikenstal emissiearm uitgevoerd (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag) en neemt het aantal vleeskuikens in deze stal toe met 3000.

Daarnaast worden binnen de inrichting nog 57 stuks fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar gehouden.



Ingevolge artikel 7.2, eerste lid, onder b van de Wet milieubeheer (Wm) zijn activiteiten, die zijn aangewezen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer), m.e.r.-beoordelingsplichtig. De aangevraagde activiteit is opgenomen in categorie D14 van de bijlage bij het Besluit mer: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. De mer-beoordelingsplicht geldt bij de oprichting of wijziging van een installatie in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 40.000 stuks pluimvee of meer.

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht op grond van artikel 7.2, derde lid van de Wm, omdat de drempelwaarde (85.000 mesthoenders) van categorie C14 van de bijlage bij het Besluit mer niet wordt overschreden.

Procedure

De in de artikelen 7.16 tot en met 7.18 van de Wm omschreven procedure is gevolgd.

Overwegingen

Criteria

Volgens artikel 7.2, lid 1, onder b van de Wm dient er een MER te worden opgesteld, als er sprake is van bijzondere omstandigheden die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben waaronder de activiteit wordt ondernomen.

Wij hebben dit op grond van artikel 7.17, derde lid van de Wm getoetst aan de hand van de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria.

Deze criteria hebben betrekking op:

1. Kenmerk van de projecten. Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn)

- f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologische belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Informatiebronnen

Voor de beoordeling waar sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatie:

1. Het voornemen van 31 juli 2015 en de daarbij ingediende gegevens en bescheiden (Notitie voor vormvrije beoordeling mer-plicht, FarmConsult, juli 2015), registratienummer 15.110077;
2. Milieutekening De Jong, Dongjumerweg 8 Ried, registratienummer 15.110078.

Inhoudelijke beoordeling van de voorgenomen activiteit

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten. Voor ieder milieuaspect gaan wij na of de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen zou kunnen veroorzaken, die maken dat een milieueffectrapportage nodig is. Daarbij hebben wij gekeken naar de kenmerken en plaats van de activiteiten en de kenmerken van het potentiële effect

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) vormen het toetsingskader voor geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is.

De wet maakt onderscheid tussen dieren met of zonder geuremissiefactoren. Voor dieren zonder geuremissiefactoren – zoals fokstieren en overig rundvee ouder dan twee jaar - gelden vaste afstanden die moeten worden aangehouden tussen de veehouderij en een geurgevoelig object zoals een woning.

In artikel 4 van de Wgv staat dat de afstand tussen een veehouderij (emissiepunt) waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object:

- binnen de bebouwde kom minstens 100 meter bedraagt;
- buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter bedraagt.

Artikel 5 van de Wgv bepaalt dat, onverminderd artikel 4 van de Wgv, de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object:

- binnen de bebouwde kom ten minste 50 meter bedraagt;
- buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter bedraagt.

De afstand tussen de rundveestal en de dichtstbijzijnde woning buiten de bebouwde kom die niet tot een veehouderij behoort bedraagt circa 110 meter. De bebouwde kom van Ried is op

circa 400 meter gelegen. Daarmee wordt voldaan aan de afstandsvereisten van artikel 4 en artikel 5 van de Wgv.

Voor vleeskuikens zijn geuremissiefactoren vastgesteld die zijn opgenomen in de Rgv. De geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting dient te worden berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning.

De inrichting is niet in een concentratiegebied als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet. Een omgevingsvergunning moet gelet op artikel 3, lid 1 van de Wgv worden geweigerd indien de geurbelasting op een geurgevoelig object dat binnen de bebouwde kom is gelegen meer dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht bedraagt. Voor geurgevoelige objecten die buiten de bebouwde kom zijn gelegen bedraagt de norm 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

Uit de geurberekening met V-Stacks Vergunningen blijkt dat de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten past binnen de geldende normen. Deze geurberekening is als bijlage bij dit besluit opgenomen (registratienummer 15.202724).

Ammoniak

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bepaalt de mogelijkheden voor ammoniakemissie. Bepalend hiervoor is de ligging van het bedrijf ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbare gebied is gelegen op meer dan 250 meter afstand van de inrichting. Vanwege de ligging van de inrichting buiten een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied is de toename van de ammoniakemissie op basis van artikel 4 van de Wav toegestaan.

Besluit emissiearme huisvesting

De aanvraag heeft betrekking op stalsystemen voor het huisvesten van vleeskuikens en fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar.

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting, dat op 1 augustus 2015 in werking is getreden. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens, die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage I bij het Besluit emissiearme huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van dierenverblijven (feitelijke vervanging van het dierenverblijf). Voor bestaande dierenverblijven gelden een aantal bijzondere bepalingen (overgangsrecht).

De maximale emissiewaarden voor vleeskuikens zijn bepaald in artikel 5 in samenhang met bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting en zijn in onderstaande tabel aangegeven.

Tabel maximale emissiewaarden aangevraagde veebezetting en stalsystemen.

Stal nr.	Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	NH ₃			
				Emissie factor kg/dier/jr	Max. emissie Emissie factor	Totaal max. emissie factor	Totaal ammoniak emissie
1	Vleeskuikens Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar BWL 2010.13.V5	E 5.11	33.000	0,021	0,045	1485	693
2, 3	Vleeskuikens Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar BWL 2010.13.V5	E 5.11	80.000	0,021	0,035	2800	1680
1	warmtewisselaar 13% emissie-reductie fijn stof BWL 2012.03.V2	E. 7.7	33.000	--	--	--	--
2,3	warmtewisselaar 31% emissie-reductie fijn stof BWL 2011.02.V2	E 7.6	80.000	--	--	--	--
4	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar. Overige huisvestings-systemen	A 7.100	57	6,2	Niet vast-gesteld	353,4	353,4
Totaal						4638,4 Kg/jr	2726,4 kg/jr

De vleeskuikens in stal 1 worden gehouden in een bestaand dierenverblijf. Voor bestaande dierenverblijven gelden de maximale emissiewaarden voor ammoniak zoals aangegeven in Bijlage 1, kolom A, behorend bij artikel 5 eerste lid van het Besluit emissiearme huisvesting. De vleeskuikens in stal 2 en 3 worden gehouden in een dierenverblijf dat wordt opgericht na 1 juli 2015 en voor 1 januari 2020. Hiervoor geldt de maximale emissiewaarden voor ammoniak zoals aangegeven in Bijlage 1, kolom B, behorend bij artikel 5, eerste lid van het Besluit emissiearme huisvesting.

Op grond van bovenstaande blijkt dat het aangevraagde huisvestingssysteem voor vleeskuikens voldoet aan de maximale emissiewaarden, zoals bedoeld in artikel 5 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Voor fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar zijn geen maximale emissiewaarden vastgesteld.

Op 25 juni 2007 is de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' vastgesteld. Deze beleidslijn kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de RIE ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav opgenomen (artikel 3, lid 3). Met behulp van de beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de lokale milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De beleidslijn is opgenomen in de Bijlage bij de Regeling omgevingsrecht en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal dieren toeneemt, zoals in deze aanvraag vergunning het geval is.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg NH₃ per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (BBT+). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (BBT++).

Indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg per jaar bedraagt, dan gelden de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere emissie.

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel bedraagt de totale ammoniakemissie vanuit de inrichting op basis van het niveau van de maximale emissiewaarde uit bijlage I van het Besluit emissiearme huisvesting niet meer dan 5.000 kg. Derhalve kan worden volstaan met de toepassing van BBT.

Een stalsysteem is BBT wanneer wordt voldaan aan de maximale emissiegrenswaarde genoemd in het Besluit emissiearme huisvesting en wordt voldaan aan de genoemde beleidslijn.

Uit bovenstaande tabel blijkt reeds dat de voorgenomen uitbreiding voldoet aan de maximale emissiegrenswaarde uit het Besluit emissiearme huisvesting. Bovendien wordt voldaan aan de beleidslijn. Daarmee wordt voldaan aan het toepassen van BBT.

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn tevens maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀) opgenomen. Deze gelden voor de hoofdcategorie kippen, kalkoenen en eenden. Voor de hoofdcategorie rundvee zijn geen maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀) vastgesteld.

Op grond van artikel 7, eerste lid en bijbehorende bijlage 2 van het Besluit emissiearme huisvesting bedraagt de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) voor vleeskuikens 16 gr per dierplaats per jaar.

Door het ministerie van Infrastructuur en Milieu wordt jaarlijks de emissiefactoren fijn stof voor veehouderij vastgesteld. De emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀) van het aangevraagde stalsysteem bedraagt in beginsel 19 gram per dierplaats per jaar. Door het toepassen van een

additionele techniek (E7.6 Warmtewisselaar, 31% emissiereductie fijn stof) wordt de emissie van zwevende deeltjes(PM_{10}) met 31% gereduceerd. De emissie van zwevende deeltjes (PM_{10}) van het aangevraagde stalsysteem bedraagt daardoor 13,11 gr per dierplaats per jaar. Daarmee wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM_{10}).

Directe ammoniakschade

Naast indirecte schade door vermesting en verzuring van natuurgebieden, kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit het rapport Stallucht en planten uit 1981 (onderzoek van het AB-DLO (thans 'Plant Research International') te Wageningen) is gebleken, dat met name kasgewassen, fruitteelt en coniferen als gevoelig voor directe ammoniakschade kunnen worden aangemerkt. Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans op schade.

Directe ammoniakschade doet zich alleen op zeer korte afstand van een emissiepunt voor. Tot gevoelige soorten moet een afstand van 50 meter worden aangehouden. Bij minder gevoelige soorten is een afstand van 25 meter voldoende om schade als gevolg van ammoniakemissie te vermijden. Binnen aangegeven afstanden bevinden zich geen gevoelige gewasgroepen. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van directe ammoniakschade voor agrarische gewassen.

Geluidhinder

De veehouderij ligt in een landelijke omgeving. Voor een dergelijke omgeving geldt op grond van de "Handreiking vergunningverlening en industrielawaai" van 21 oktober 1998 (Handreiking) een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Voor het maximale geluidniveau wordt op grond van de Handreiking een etmaalwaarde van 70 dB(A) toelaatbaar geacht.

Er is sprake van een uitbreiding van reeds bestaande activiteiten. De transportbewegingen, de laad- en losactiviteiten en de ventilatie van de vleeskuikenstallen vormen de voornaamste geluidbronnen. Acht keer per jaar vindt de aan- en afvoer van vleeskuikens en de afvoer van mest plaats. De afvoer van vleeskuikens kan in de nachtperiode plaatsvinden.

In de aanmeldnotitie is aangegeven dat een akoestisch onderzoek onderdeel zal uitmaken van de aanvraag omgevingsvergunning. Hierin wordt de geluidbelasting op de omliggende geluidgevoelige objecten, als gevolg van de activiteiten en installaties binnen de inrichting berekend. Tevens wordt hierin het aspect indirecte hinder nader beschouwd.

Aan de hand van de resultaten van het akoestisch onderzoek zal worden getoetst of aan de richtwaarde wordt voldaan.

Luchtkwaliteit

Wat betreft dit initiatief zijn alleen de vrijkomende concentraties van zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$) uit de stallen relevant.

Aangevraagde situatie:

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Fijn stof	
			Emissie-factor g/dier/jr	Totaal gram fijn stof
Vleeskuikens	E5.11 en E7.6	80.000	15	1.200.000
Vleeskuikens	E 5.11 en E.7.7	33.000	19	627.00
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100	57	170	9.690
Totaal				1.836.690

Vanwege de uitbreiding is er sprake van een toename van 1.173.284 gram/jaar ten opzichte van de vergunde situatie.

De toename van fijn stof hebben wij getoetst aan de "Handreiking fijn stof en veehouderijen van mei 2010 van InfoMil" (Handreiking fijn stof). In tabel 1 van de Handreiking fijn stof, zijn fijn stofemissies (in grammen per jaar) vermeld, waarbij - op bepaalde afstanden - geldt dat de immissie concentratiebijdrage nog als 'niet in betekende mate' (NIBM) kan worden beschouwd.

Tabel Nibm

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/j van uitbreiding of oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Het dichtstbijzijnde gevoelige object (de woning aan de Dongjumerweg 5) ligt op een afstand van circa 93 meter ten opzichte van het dichtstbijzijnde emissiepunt (stal 1).

Omdat op 100 meter de NIBM vuistregelgrens op 581.000 g/jaar ligt en de totale toename na de voorgenomen uitbreiding 1.173.284 g/jaar is, kan geconcludeerd worden dat op 93 meter sprake is van een toename die als in betekende mate moet worden beschouwd.

Ten behoeve van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de inrichting moet de emissie van fijn stof daarom worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wm.

De Wm vormt het wettelijk kader voor de beoordeling van milieugevolgen bij een inrichting. Soms geldt er voor veehouderijen naast de Wm andere regelgeving, zoals de Wav of de Wgv. Ook de beoordeling van de luchtkwaliteit vindt plaats op grond van de Wm. De basis is te vinden in hoofdstuk 5, titel 2, van de Wm en in bijlage 2 bij de wet waarin de verschillende grens- en richtwaarden zijn te vinden. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) is eind 2007 vervallen. De grenswaarden in Bijlage 2 van de Wm zijn afkomstig uit de Europese richtlijnen voor luchtkwaliteit en gelden voor de buitenlucht. Het gaat om de volgende stoffen: zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10 en vanaf 2015 PM2,5), lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, kwik, nikkel en PAK's.

De grenswaarden voor fijn stof zijn als volgt vastgelegd (voorschrift 4.1 van bijlage 2 bij de Wm):

- Jaargemiddelde concentratie: 40 µg per kuub
- Daggemiddelde concentratie: 50 µg per kuub
- Aantal toegestane overschrijdingen van daggemiddelde: maximaal 35 keer.

In de aanmeldnotitie is een ISL3a-berekening gevoegd. Uit deze berekening blijkt dat met betrekking tot de uitstoot van zwevende deeltjes wordt voldaan aan het gestelde in Titel 5.2 van de Wm.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt, conform voorschrift 4.4 van bijlage 2 bij de Wm, met ingang van 1 januari 2015 de grenswaarde van 25 microgram per m³ (µg/m³), gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. De PM_{2,5}-fractie is een onderdeel van de PM₁₀-fractie. De PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties hangen sterk samen. De fractie PM_{2,5} maakt tenslotte onderdeel uit van het PM₁₀. De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 µm draagt ook bij aan de totale massa van het PM₁₀.

In de praktijk blijkt dat als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Natura 2000 gebieden

De Nederlandse Natura 2000 gebieden worden beschermd door de Natuurbeschermingswet (Nbw) 1998. Om schade aan de natuurwaarden van Natura 2000 gebieden, te voorkomen, bepaalt de Nbw dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren, of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

In de aanmeldnotitie is aangegeven dat reeds op 23 juni 2015 een Nbw-vergunning bij het bevoegd gezag, de provincie Fryslân, aangevraagd. De toetsing aan de Nbw haakt dan ook niet aan bij de procedure omtrent de omgevingsvergunning.

Het ontbreken van een Nbw-vergunning kan gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid van het project.

Flora en Fauna

Op grond van de Flora- en faunawet heeft een initiatiefnemer een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de flora en fauna niet mogen worden verstoord.

Het voorgenomen project betreft bestaande bouw en nieuwbouw op gronden die reeds worden gebruikt ten behoeve van agrarische activiteiten. De verwachting is dat geen sprake zal zijn van een grote impact op een ecologisch waardevol gebied.

Bodem

Het risico van bodemverontreiniging ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting moeten voldoen aan het gestelde in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB). De activiteiten van de veehouderij die als bodembedreigend worden aangemerkt, zijn gebruikelijk in de agrarische sector. Het betreft in hoofdzaak de opslag van mest en meststoffen, agrarische producten/voeders en het gebruik van machines en installatie. Omdat binnen de inrichting een IPPC-installatie aanwezig is zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer met betrekking tot de bescherming van de bodem van toepassing. Daarmee wordt voldaan aan de NRB.

Energie

De vleeskuikenstallen worden voorzien van gebouwisolatie, energiezuinige verlichting, warmtewisselaars en frequentie gestuurde ventilatie. Daarmee worden de best beschikbare technieken toegepast.

Lichthinder

Omdat de vleeskuikens worden gehouden in stallen zonder grote licht doorlatende oppervlakten (ramen of open gevels) zal er geen lichthinder in de omgeving optreden.

Externe veiligheid

Uit de Risicokaart van de provincie Fryslân blijkt dat er in de directe nabijheid van de projectlocatie geen risicovolle inrichtingen zijn. De agrarische activiteiten binnen de onderhavige inrichting voegen ook geen extra risicobron toe. De noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek in het kader van externe veiligheid vervalt daarmee.

Afvalstoffen

Binnen de inrichting komen de voor de agrarische sector gebruikelijke afvalstoffen vrij (kadavers, plastic, overeenkomstig huishoudelijke afvalstoffen). De aard en omvang van deze afvalstoffen is niet van dien aard dat daarom een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Cumulatie met andere projecten

Wat betreft de cumulatie is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In de onmiddellijke nabijheid van het bedrijf (Dongjumerweg 5) bevindt zich nog een intensieve veehouderij. Verder zijn er binnen 2 km van het bedrijf geen intensieve veehouderijen gelegen. In de aanmeldnotie zijn de resultaten van de berekening van de cumulatieve geurbelasting (V-Stacks Gebied) opgenomen. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een onaanvaardbare cumulatieve geurbelasting.

Wij merken op dat bij een beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning het aspect geur wordt getoetst zoals bepaald in de Wgv. Dit betekent dat alleen de individuele geurbelasting mag worden beoordeeld.

Samenvatting/Conclusie

De kenmerken van de voorgenomen activiteit zijn niet dusdanig dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapportage bij de voorbereiding van de beslissing op de voorgenomen aanvraag om omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de inrichting noodzakelijk maken. De plaats waar de activiteit wordt verricht is ook niet zodanig dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Ook de kenmerken van de gevolgen van de te ondernemen activiteit geven ons geen aanleiding om te spreken van zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

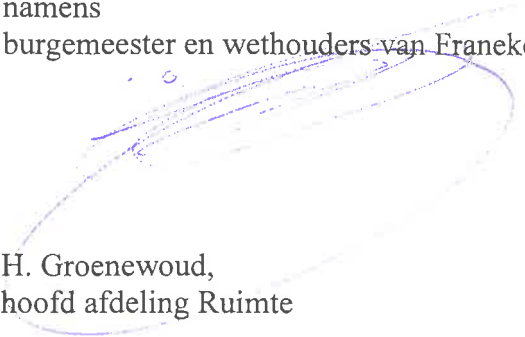
Op basis van alle hiervoor beschreven aspecten afzonderlijk en in samenhang bezien, concluderen wij dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het doorlopen van een m.e.r.-procedure voor de voorgenomen wijziging noodzakelijk maken.

Besluit

Op basis van hiervoor beschreven aspecten afzonderlijk en in samenhang bezien, hebben wij besloten dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het doorlopen van een m.e.r.-procedure voor de voorgenomen project noodzakelijk maken.

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door kennisgeving in de Franeker Courant, op www.overheid.nl en in de Staatscourant. Tevens wordt dit besluit ter inzage gelegd.

Hoogachtend,
namens
burgemeester en wethouders van Franekeradeel



H. Groenewoud,
hoofd afdeling Ruimte

Bezwaar maken

Wie kan bezwaar maken?

Tegen deze beslissing kan alleen de initiatiefnemer (inrichtinghouder) een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeente. Tegen dit besluit staat voor anderen dan de initiatiefnemer geen afzonderlijk bezwaar- of beroep open, omdat er sprake is van een voorbereidingsbeslissing, als bedoeld in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen in de procedure omtrent de omgevingsvergunning aangevoerd worden.

Hoe maakt u bezwaar?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken (Algemene wet bestuursrecht). Doet u dat binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit.

U stuurt uw bezwaar naar:

college van burgemeester en wethouders van Franekeradeel
Postbus 58
8800 AB FRANEKER

In uw bezwaar staat in ieder geval:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het besluit waar u het niet mee eens bent;
- waarom u het niet eens bent met dit besluit;
- uw handtekening.

Wilt u dat het besluit niet meteen ingaat?

Dan kunt u om een 'voorlopige voorziening' vragen bij de rechtbank. Dit is een voorlopige beslissing om een bepaalde handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Dit kan alleen als u al een bezwaar heeft ingediend.

Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD Groningen

NOTITIE VOOR VORMVRIJE BEOORDELING MER-PLICHT



AANVRAGER

Mts. B en E.R. de Jong
Dongjumerweg 8
8811 HA Ried

INGEKOMEN 31 JUL 2015

Gemeente  Franekeradeel

nr.: 15.110077

afd:

dep:

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders van
de gemeente Franekeradeel

28 SEP 2015

NOTITIE VOOR BEOORDELING MER-PLICHT

Initiatiefnemer: Mts. B. en E.R. de Jong
Dongjumerweg 8
8811 HA Ried

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden

J.W. Maassen v.d. Brink
tel. 0573-288940
angelike.maassenvandenbrink@forfarmers.eu

Datum: juli 2015

Inhoudsopgave

1.	ALGEMEEN	2
1.1.	NAW-Gegevens	2
1.1.1	Soort activiteit en beschrijving	2
1.2.	Plaats activiteit.....	3
2.	MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT	4
2.1.	Aanleiding.....	4
2.2.	Voorgenomen activiteit	4
2.3	Productieproces.....	5
3.	WET EN REGELGEVING	7
3.1.	MER-richtlijn	7
3.2	Planning	8
3.3	Europees beleid.....	8
3.3.1	Vogelrichtlijn.....	9
3.3.2	Habitatrichtlijn	9
3.3.3	Richtlijn Industriële Emissies (RIE)	9
3.3.4	NEC-richtlijn	11
3.3.5.	Kaderrichtlijn water	12
3.4	Rijksbeleid	12
3.4.1	Natuurbeschermingswet	12
3.4.2	Flora- en Faunawet	15
3.4.4	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	16
3.4.5	Wet ammoniak en veehouderij.....	16
3.4.6	Beleidslijn omgevingstoetsing IPPC-richtlijn	16
3.4.7	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	19
3.4.8	Oplegnotitie	19
3.4.9	Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).....	19
3.4.10	Directe ammoniakschade.....	20
3.4.11	Wet luchtkwaliteit	20
3.4.12	Wet geurhinder en veehouderij.....	24
3.4.13	Regeling geurhinder en veehouderijen (Rgv)	35
3.4.14	Meststoffenwet	35
3.4.15	Nederlandse richtlijn bodembescherming.....	35
3.4.16	Geluid	35
3.4.17	Risico van ongevallen	36
3.4.18	Energie.....	36
3.4.19	Bodem	37
3.5	Provinciaal beleid	37
3.5.1	Streekplan	37
3.5.2	Ontwerp-verordening Romte Fryslân 2014.....	37
3.5.3	Ecologische hoofdstructuur	38
3.5.4	Stilte- en Grondwaterbeschermingsgebieden	38
3.5.5	Grondwaterverordening	38
3.5.6	Archeologie.....	38
3.5.6	Cultuurhistorie	38
4.	CONCLUSIE	40

1. ALGEMEEN

1.1. NAW-Gegevens

Bedrijfsgegevens

Naam: Mts. B en E.R. de Jong
Adres: Dongjumerweg 8
postcode: 8811 HA
woonplaats: Ried

Kadastrale ligging: gemeente Ried
Sectie: E
Nummer: 1177, 1178 & 1179

Naam adviseur: ing. J.W. Maassen v.d. Brink
FarmConsult
Adres: Sluisstraat 24
Postcode: 7491 GA Delden
Telefoon: 0573-288940
E-Mail: angelike.maassenvandenbrink@forfarmers.eu

1.1.1 Soort activiteit en beschrijving

Het bedrijf van de maatschap de Jong is een pluimvee- rundveehouderij & akkerbouwbedrijf. Met het oog op de toekomst en het besluit huisvesting wil de eigenaar twee nieuwe pluimveestallen met overdekte uitloop voor het houden van elk 40.000 vleeskuikens bouwen. Daarnaast wordt een bestaande pluimveestal voorzien van een emissie arm huisvestingssysteem, te weten een warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag bekend onder nummer E 5.11 of BWL 2010.13.V4

De nieuwe stallen zullen ook worden voorzien van warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag, bekend onder nummer E 5.11 of BWL 2010.13.V4. Een systeem dat betiteld kan worden als een energiezuinig systeem en op dit moment als best beschikbare techniek.

De plannen passen niet geheel binnen het bestemmingsplan. Hiervoor zal er een wijzigingsplan opgesteld dienen te worden. Er is hierover reeds overleg geweest met de gemeente. Binnen de huidige wet- en regelgeving zijn hiervoor mogelijkheden. De voorbereidingen hiervoor zijn reeds in gang.

Zie onderstaande tabel voor de bestaande vergunde situatie.

nr stal	RAV code*	omschrijving GL	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier* Oue / dier**		totaal NH3 totaal Oue		fijnstof / dier*** totaal fijnstof (g/s)		
								2778	7200	0,02104	
1	e 5.100	overige huisvestingsystemen	vleeskuikens	30000	0,08	0,24	2400			22	0,02093
4	a 1.100	overige huisvestingsystemen beweid	Melkoeien	25	13		325			118	0,00009
4	a 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	12	4,4		52,8			38	0,00001

De ondernemers zijn voornemens om de opzet van het bedrijf te wijzigen. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de geplande bedrijfsomvang:

nr stal	RAV code* GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier* Oue / dier**		totaal NH3 totaal Oue		fijnstof / dier*** totaal fijnstof (g/s)	
								2726,4	27120	0,05824
1	e 5.11 (+ e 7.7)	BWL 2010.13.V4 warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag	vleeskuikens	33000	0,021	0,24	693	7920	19	0,01988
2	e 5.11 + e 7.6	BWL 2010.13.V4 + BWL 2011.02 warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag	vleeskuikens	40000	0,021	0,24	840	9600	15	0,01903
3	e 5.11 + e 7.6	BWL 2010.13.V4 + BWL 2011.02 warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag	vleeskuikens	40000	0,021	0,24	840	9600	15	0,01903
4	a 7.100	diercategorie fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	fokstieren en overig rundvee	57	6,2		353,4		170	0,00031

1.2. Plaats activiteit

Deze vergroting van de bedrijfsactiviteiten vindt plaats op de bestaande locatie aan de Dongjumerweg 8 te Ried.

Het perceel is kadastraal bekend als: gemeente Ried, sectie E, nummer 1177, 1176 & 1179.

De plek is al bebouwd, de bestemming is niet geheel toereikend om de gewenste nieuwbouw te realiseren. Hiervoor wordt het bestaande bouwblok wat verplaatst.

Als bijlage is een plattegrondtekening van de gewenste nieuwe bedrijfsopzet.

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Frankeradeel en is in het bestemmingsplan bestemd als agrarische gebied.

2. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT

2.1. Aanleiding

Het bedrijf van de aanvrager, maatschap de Jong, is een pluimvee- rundveehouderij en akkerbouwbedrijf en wil zich verder gaan specialiseren in de pluimveehouderij.

De ondernemer heeft een plan gemaakt voor een nieuwe opzet, bijgevoegde tekening geeft een goed beeld van dit plan.

Er is gekozen voor dit plan om de volgende redenen:

- dierenwelzijn
- voorzien in de vraag van de markt om een diervriendelijke producten
- eenheid creëren in de huisvestingssystemen op het bedrijf.
- de continuïteit van het bedrijf waarborgen.
- beperken van overlast ten gevolg van geur, stof, ammoniak, etc door de gewenste activiteit.

2.2. Voorgenomen activiteit

Met de voorgenomen bedrijfsontwikkeling wil men komen tot een bedrijfopzet welke aan alle eisen ten aanzien van milieu, dierenwelzijn, planologie, arbeidstechnisch, etc. kan voldoen. Hierbij is het de bedoeling om tot een gespecialiseerd pluimveebedrijf met 93.000 vleeskuikensplaatsen te komen.

Zoals reeds eerder is aangegeven gaat het om uitbreiding en verandering van een bestaand intensief bedrijf, waarbij er twee vleeskuikenstallen met overdekte uitloop worden gebouwd voor elk 40.000 plaatsen en het plaatsen van een emissie arm huisvestingsysteem in een bestaande pluimveestal. Het is dus een uitbreiding van een bestaande intensieve activiteit met de aanleg van twee nieuwe nieuwe stal. Er is sprake van een oprichting van een nieuwe inrichting (stal), zowel qua oppervlakte van de stallen als het aantal dieren.

- op basis van wettelijke welzijneisen is de benodigde leefruimte voor vleeskuikens: 18-24 dieren per bruikbare m².
- in de bijgaande tekening, is een weergave van de beoogde stal gemaakt.

De nieuw te bouwen stallen zullen worden uitgerust met de nieuwste technieken zodat de best toepasbare technieken ten aanzien van milieu energie en economie zullen worden toegepast waardoor de milieubelasting geminimaliseerd wordt.

De oppervlakte van de stallen, de opslagruimte en het erf is zodanig, dat het niet geheel inpasbaar binnen een bouwperceel. In het bestemmingsplan buitengebied Franekeradeel heeft deze locatie het kenmerk agrarisch gebied en de mogelijkheid de intensieve tak uit te breiden. Het bouwblok is op dit moment voldoende groot, maar dient wat verplaatst te worden.

2.3 Productieproces

Het productieproces komt, technisch gezien, neer op het produceren van kippenvlees voor de menselijke consumptie. De Mer-beoordeling is van toepassing op dit bedrijf op basis van de nieuwbouw van twee stallen voor elk 40.000 dierplaatsen. De stallen zullen worden voorzien van een overdekte uitloop waardoor de stallen voldoen aan de eisen die gestelde worden in de nieuwste marktconcepten voor kippenvlees. In de rest van dit rapport zal dan ook de nadruk liggen op deze pluimveehouderij.

Het productieproces

Het productieproces komt, technisch gezien, neer op het mesten van vleeskuikens. De vleeskuikens komen op een leeftijd van 1 dag op het bedrijf. Rond een leeftijd van ca. 7 weken gaan deze kuikens naar een slachterij.

De kuikens worden met (volle) vrachtauto's gebracht en opgehaald. Voor het mesten van de kuikens is mengvoer nodig. Het mengvoer wordt opgeslagen in silo's bij de stal. De aanvoer van mengvoer gebeurt met volle bulkauto's vanaf het mengvoerbedrijf.

Tijdens de groeiperiode is er sprake van een sterftepercentage van rond de 1 à 2%. De gestorven dieren worden als kadavers afgevoerd naar Rendac. De opslag van kadavers, totdat ze opgehaald worden van het bedrijf, vindt plaats in een kadaveropslag.

De geproduceerde mest blijft tijdens de mestrunde in de stallen. Aan het einde van de ronde wordt deze mest verwijderd en afgevoerd naar derden.

De benodigde lucht voor de dieren wordt middels ventilatoren geregeld, al naar gelang de behoefte aan luchtverversing. Dit geheel inclusief verwarming, wordt computergestuurd geregeld in combinatie met een frequentieregelaar. Er zijn noodstroom-aggregaten geïnstalleerd om adequaat in te kunnen grijpen in geval van stroomstoring.

Toelichting op toegepaste systemen

Het Bref document geeft een inventarisatie van de meest voorkomende huisvestingssystemen voor vleeskuikens gemaakt. Ten aanzien van de huisvesting van slachtkuikens is besloten dat de volgende systemen BBT zijn:

- een natuurlijk geventileerde stal met een volledige strooiselvloer en voorzien van niet-lekkende drinksystemen
- een goed geïsoleerde, mechanisch geventileerde stal met een volledige strooiselvloer en voorzien van niet-lekkende drinksystemen (VEA-systeem).

Sommige nieuw ontwikkelde stalsystemen omvatten een droogstelsel waarbij lucht door een laag strooisel met uitwerpselen wordt geblazen. De vermindering van de ammoniak-uitstoot is aanzienlijk (83-94% vergeleken met een traditioneel huisvestingssysteem), maar deze systemen zijn duur, verhogen het energieverbruik en veroorzaken veel stof. Voorzover ze reeds worden toegepast, is echter besloten dat ze BBT zijn. Het gaat om de volgende technieken:

- een geperforeerde vloer met geforceerde luchtdroging
- een trapsgewijze vloer met geforceerde luchtdroging
- batterijsysteem met verwijderbare zijwanden en geforceerde mestdroging.

De bovengenoemde systemen vertaalt zich in emissie arme systemen die opgenomen zijn in de RAV. Het hier aangevraagde systeem, te weten een

warmtewisselaar met luchtmengstelsel voor droging strooisellaag

bekend onder nummer E 5.11 of BWL 2010.13.V4. Ook de nieuwe stallen worden voorzien van dit systeem. Dit systeem voldoet aan de in de BREF gestelde eisen.

Afvalstoffen

Op het bedrijf komen weinig afvalstoffen vrij, gedacht kan worden aan kadavers, deze worden op een verantwoorde wijze afgezet naar de destructor welke ze duurzaam verwerkt. Vrijkomend papier afval (is van huishoudelijke aard, circa 50 kg per jaar) wordt afgegeven aan de plaatselijke vereniging. TL-buizen worden naar een erkend inzamelaar gebracht, olie verversen en inzamelen oliefilter en afgewerkte olie gebeurt via het landbouwmechanisatie bedrijf. Oud ijzer wordt verkocht aan een handelaar.

Stroomstoringen

Voor de ventilatie en het voeren van de dieren is stroom noodzakelijk. Bij uitval van de ventilatie komt de klimaatregulering bij de dieren in de problemen. Indien dit langdurig aanhoudt tast dit het dierwelzijn aan en kunnen de dieren zelfs sterven. De veehouder wordt door een alarmvoorziening gewaarschuwd als er sprake is van stroomuitval. Belangrijke telefoonnummers zullen op het bedrijf aanwezig zijn. Het personeel is duidelijk geïnstrueerd over te nemen acties bij een stroomstoring. Op het bedrijf is een noodstroomaggregaat aanwezig die de belangrijkste onderdelen binnen het bedrijf zoals ventilatiesystemen, voerlijnen en verlichting voorziet van stroom.

3. Wet en Regelgeving

3.1. MER-richtlijn

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit de Europese richtlijn.

(Milieu effect beoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten). Bij deze MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De Milieu Effect Rapportage geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het [Besluit milieueffectrapportage \(Besluit m.e.r.\)](#) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. In onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is.

Onderdeel C

Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Onderdeel D

Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schape	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

In onderdeel D is aangegeven, dat een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In dit onderhavige geval gaat het om het oprichten van 80.000 stuks pluimvee en het uitbreiden van de bestaande stal met 3.000 dieren, de drempelwaarden worden overschreden. Daarom heeft de aanvrager een meldnotitie voor de beoordeling van de noodzaak tot het opstellen van een milieueffectrapport ingediend.

Bij een individuele beoordeling moet worden bepaald of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Hierbij dient te worden getoetst aan de selectiecriteria zoals vastgelegd in bijlage III van Richtlijn 97/11 van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG. Deze selectiecriteria betreffen kort samengevat:

1. kenmerken van de activiteit
2. de plaats waar de activiteit wordt verricht
3. de kenmerken van de gevolgen voor het milieu van de activiteit (zoals bereik van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en de orde van grootte en complexiteit).

ad1. Kenmerken van de activiteit

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico's van ongevallen

Naast deze selectiecriteria wordt er in verschillende flexibiliteitsbepalingen de voorwaarde gesteld dat de ontwikkeling 'milieuhygiënisch inpasbaar' is. Milieuhygiënisch inpasbaar is een verzamelbegrip voor verschillende aspecten. Hieronder is weergegeven waar tijdens de toetsing rekening mee gehouden dient te worden:

- a) toetsing aan de eisen uit de Natuurbeschermingswet;
- b) toetsing van de geurhinder ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten
- c) toetsing aan de eisen uit de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen;
- d) aantonen dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie en geen onevenredige negatieve gevolgen voor het waterbeheer optreden;
- e) beoordeling van de inpasbaarheid voor de thema's verkeer, externe veiligheid en geluid.

Dit voorliggende rapport geeft verdeeld over verschillende hoofdstukken een overzicht van bovenvermelde selectiecriteria en aspecten.

3.2 Planning

Nadat de diverse procedures zijn doorlopen en de benodigde vergunningen zijn verleend, zal de bouw aanbesteedt worden en de planning worden gemaakt. Daarna zal de bouwactiviteit gestart worden voor de nieuwbouw van de pluimveestallen. Naar schatting zal half 2016 met de bouw van de stallen worden begonnen.

Dat betekent dat bij een aanlegfase van globaal een 1/2 jaar de stallen in het najaar/voorjaar van 2016/2017 in gebruik zal worden genomen.

3.3 Europees beleid

Het milieubeleid van de Europese Unie (EU) is vastgelegd in richtlijnen. Deze richtlijnen zijn bindend voor de lidstaten van de EU. Hieronder worden enkele Europese richtlijnen beschreven die in het bijzonder van toepassing zijn op de voorgenomen activiteit.

De lidstaten moeten de richtlijnen omzetten in het nationale recht. Biedt het nationale recht ruimte voor interpretatie, dan moeten de nationale bepalingen richtlijnconform worden uitgelegd. Indien de omzetting naar nationaal recht niet of niet juist is gebeurd kan de richtlijn direct worden ingeroepen.

3.3.1 Vogelrichtlijn

De Europese Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Het betreft de bescherming, het beheer en de regulering van deze soorten en stelt regels voor de exploitatie daarvan.

Er kan onderscheid worden gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland opgenomen in de Flora- en Faunawet, de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998.

In Nederland zijn in totaal 77 gebieden aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn (vogelrichtlijngebied). Voor deze bedrijfsontwikkeling heeft in het kader van de Natuurbeschermingswet een voor toets plaats gevonden. Op basis van de crisis- en herstelwet lijkt vergunningverlening mogelijk. De aanvraag hiertoe is in voor bereiding.

3.3.2 Habitatrichtlijn

In 1992 is er door de lidstaten van de Europese Unie een richtlijn ondertekend welke moet zorg dragen voor bescherming en instandhouding van soorten flora en fauna die van Europees belang zijn: de Habitatrichtlijn. Deze richtlijn houdt de verplichting in om habitats en diersoorten die voor de Europese Unie van belang zijn in stand te houden.

Elke lidstaat moet op zijn grondgebied de gebieden die het belangrijkste zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen. Nederland heeft een lijst met gebieden aangemeld bij de Europese Commissie. De Europese Commissie heeft deze lijst op 7 december 2004 vastgesteld.

Ook bij de Habitatrichtlijn wordt onderscheidt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Evenals bij de Vogelrichtlijn wordt de soortenbescherming geregeld met de Flora- en Faunawet.

De bedoeling is dat de Natuurbeschermingswet 1998 zorg draagt voor de gebiedsbescherming. Zolang de gebieden nog niet zijn aangewezen is dit niet het geval en geldt de Habitatrichtlijn rechtstreeks. (Aanwijzing moet nog plaatsvinden.)

Het bevoegd gezag geeft slechts toestemming voor een plan of project, nadat zij zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

3.3.3 Richtlijn Industriële Emissies (RIE)

De IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention en Control) is op 24 september 1996 door de Raad van de Europese Unie vastgesteld (PbEG L 257). De richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door industriële activiteiten tot stand te brengen. Zij bevat maatregelen ter voorkoming en, wanneer dat niet mogelijk is, beperking van emissies in lucht, water en bodem, met inbegrip van maatregelen voor afvalstoffen, om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken.

De richtlijn is van toepassing op de categorieën van industriële activiteiten die worden genoemd in de bijlage behorende bij de richtlijn.

Onder rubriek 6.6 worden genoemd: installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan:

- a) 40.000 plaatsen voor pluimvee
- b) 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg)
- c) 750 plaatsen voor zeugen.

Door het exploiteren van de installatie mag geen belangrijke verontreiniging worden veroorzaakt. Het ontstaan van afvalstoffen moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Als dit niet mogelijk is moeten afvalstoffen nuttig worden toegepast of verantwoord worden verwijderd. Energie moet op doelmatige wijze worden gebruikt. De exploitant moet de nodige maatregelen treffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken.

Ten slotte moeten bij definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein in bevredigende toestand te brengen.

In de richtlijn is bepaald hoe de lidstaten ervoor moeten zorgen dat de betreffende installaties worden geëxploiteerd in overeenstemming met de richtlijn. Er worden eisen gesteld aan de aanvraag, inhoud en totstandkoming van een vergunning voor de installatie. De vergunning dient bijvoorbeeld emissiegrenswaarden te bevatten voor de verontreinigende stoffen die in significante hoeveelheden uit de installatie kunnen vrijkomen. Deze emissiegrenswaarden moeten zijn gebaseerd op de beste beschikbare technieken met inachtneming van de technische kenmerken en de geografische ligging van de betrokken installatie, alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden. Beoordeling is mogelijk met de BREF voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderijen (Reference Document of Best Available Techniques for Intensive Rearing of Pigs and Poultry). De BREF is één van de bronnen waarmee bij vaststelling van BBT voor een individueel bedrijf rekening moet worden gehouden. Het bevoegd gezag dient de eisen in de omgevingsvergunning te baseren op BBT. Wat onder BBT wordt verstaan is omschreven in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In bijlage 1 tabel 2 van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (MOR) zijn naast de BREF-documenten nog andere documenten aangewezen, waarmee bij de bepaling van BBT in het kader van de vergunningverlening rekening moet worden gehouden.

In dit artikel worden de door de Europese Commissie bekendgemaakte BREF's (BBTreferentiedocumenten) die in een ministeriële regeling (de Regeling aanwijzing BBT-documenten) zijn aangewezen, genoemd als documenten waarmee bij het vaststellen van de voor een inrichting in aanmerking komende BBT rekening moet worden gehouden.

Deze is op 7 juli 2003 vastgesteld door de Europese Commissie en op 19 juli 2003 bekend gemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (PbEU 2003, C 170).

De BREF voor de intensieve veehouderij is inmiddels ook aangewezen in de regeling aanwijzing BBT-documenten. De BREF behandelt de beste beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij onderverdeeld naar een aantal aspecten.

Deze zijn:

1. Goede landbouwpraktijk in de intensieve pluimveehouderij:

Betreft verplichting om een boekhouding bij te houden van het water- en energieverbruik, de hoeveelheden veevoer en de geproduceerde hoeveelheid mest. Met het verbruik van water-en energie wordt rekening gehouden bij de milieuvergunning en de verplichtingen vanuit het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet zijn voldoende om aan de eisen van BREF te voldoen.

2. Voerstrategieën voor pluimvee:

BBT in BREF ziet voornamelijk toe op de minimalisatie van het gebruik van stikstof en fosfaat. Dit aspect is geïmplementeerd via het Nederlandse mestbeleid en wordt niet meegenomen in de milieuvergunning.

3. Huisvestingssystemen:

De BREF geeft aan welke huisvestingssystemen tot BBT moeten worden gerekend op basis van de totale milieubelasting met als belangrijkste factor de emissie van ammoniak. Daarnaast is er ook aandacht voor emissie van geur, stof en energie- en waterverbruik. Dit wordt uiteindelijk geregeld via de omgevingsvergunning.

4. Water in de pluimveehouderij

BREF geeft waterbesparende maatregelen welke onder BBT vallen en via de omgevingsvergunning/Wvo beoordeeld moeten worden. Geldt ook voor productie en afvoer van afvalwater.

5. Energie in de pluimveehouderij

BREF geeft eveneens aan welke energiebesparende maatregelen onder BBT vallen. Eisen ten aanzien hiervan moeten bij de omgevingsvergunningverlening meegenomen worden.

6. Opslag van pluimveemest

BREF geeft een aantal aanbevelingen voor opslag van vaste- en vloeibare mest. Bij de milieuvergunningverlening dient bevoegd gezag rekening te houden met deze aanbevelingen. Voldoen aan de eisen uit het Besluit Mestbassins betekent toepassen van BBT. De minimale opslagcapaciteit is geregeld via het Uitvoeringsbesluit van de Meststoffenwet.

7. Behandeling van pluimveemest op bedrijfsniveau

Technieken hiervoor zijn voorwaardelijke BBT. Bevoegd gezag dient rekening te houden bij de beoordeling met de "Handreiking (co)vergisting van mest" c.q. "Richtlijnen mestverwerkinginstallaties". De BREF stelt vrij algemene voorwaarden aan mestverwerking zodat in Nederland met de inzet van co-vergisting als mestverwerkingstechniek aan de BREF kan worden voldaan.

8. Het uitrijden van pluimveemest

Door toepassing van het Besluit gebruik meststoffen is er sprake van BBT en behoeft er bij de milieuvergunningverlening geen aandacht aan dit aspect besteed te worden.

De IPPC-richtlijn en daarmee ook de BREF-documenten, zijn volledig geïmplementeerd in de Nederlandse milieuwetgeving, de Wabo. Daarnaast heeft de vertaling plaatsgevonden in de Beleidslijn omgevingstoetsing IPPC-richtlijn, Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en de Oplegnotie, welke onderstaand nader toegelicht worden.

3.3.4 NEC-richtlijn

Daar waar de EU-wetgeving op het gebied van luchtkwaliteit zich richt op de concentratie van verontreinigende stoffen in de lucht, richt de NEC-richtlijn zich op de uitstoot. NEC staat voor National Emission Ceilings. Per lidstaat zijn voor 2010 emissieplafonds vastgelegd voor zwaveldioxide (SO₂, voor Nederland 50 kton), stikstofoxiden (NO_x, 260 kton), niet-methaan vluchtige organische stoffen (NMVOS, 185 kton) en ammoniak (NH₃, 128 kton). De NEC-richtlijn bevat geen emissieplafond voor fijn stof. Naar alle waarschijnlijkheid wordt fijn stof wel meegenomen in een komende herziening van de NEC-richtlijn.

Jaarlijks rapporteert Nederland de voortgang van het beleid om de emissies terug te dringen. In de nationale rapportage wordt ingegaan op de stand van zaken in de verschillende sectoren. De EU-rapportage beperkt zich tot het halen van de nationale NEC-plafonds.

3.3.5. Kaderrichtlijn water

De kaderrichtlijn water (KDW) richt zich met name op de verbetering van de kwaliteit van het water in de breedste zin van het woord. In de beschreven plannen is slechts sprake van schoon en onvervuild hemelwater dat afgevoerd dient te worden. Dit water wordt via infiltratievoorzieningen weer in de bodem gebracht (afgedamde eigen sloot). Feitelijk is er dus sprake van een positieve voorziening en is beoordeling in het licht van deze richtlijn verder niet noodzakelijk.

3.4 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

De projectlocatie heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

3.4.1 Natuurbeschermingswet

Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet, maar deze voldoet niet aan de verplichtingen die in internationale verdragen en Europese richtlijnen aan de bescherming van gebieden en soorten worden gesteld. Daarom is er een nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 gekomen die uitsluitend gericht is op gebieden, terwijl de soortbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet.

Deze Natuurbeschermingswet 1998 richt zich onder andere op een omvangrijk Europees netwerk: Natura 2000. Rondom deze gebieden is in de wet een uitgebreid instrumentarium gebouwd, dat beheer, herstel en bescherming mogelijk maakt. Kernelementen daarbij zijn: het beheerplan, het vergunningstelsel en de goedkeuring van plannen.

De Natuurbeschermingswet 1998 is per 1 februari 2009 gewijzigd en aangepast. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Onder 'bestaand gebruik' vallen activiteiten in en om beschermd Natura 2000-gebieden die reeds plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen.

Beheerplan

Als een gebied wordt aangemeld als Natura 2000-gebied, gaat het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet 1998 gelden. Na aanwijzing van de minister van het gebied als beschermd gebied moet er een beheerplan worden vastgesteld. Voor activiteiten die niet in het beheerplan zijn opgenomen en die verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen hebben, moet een vergunning worden aangevraagd. Bestaand gebruik wordt in principe wel opgenomen in het beheerplan. Maar zolang er nog geen beheerplan is, was er voor bestaand gebruik met mogelijke verslechterende of significant verstorende gevolgen een vergunning vereist.

Wetswijziging

De wetswijziging heeft die regel veranderd: zolang er nog geen beheerplan is vastgesteld, is voor bestaand gebruik met mogelijke verslechterende gevolgen toch geen vergunning vereist. De betreffende activiteit kan dus worden voortgezet. Wel heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) de bevoegdheid voor een aanschrijving in deze periode als kan worden aangetoond dat het betreffende bestaand gebruik negatieve effecten heeft.

Vergunning

Het regime voor bestaand gebruik is niet van toepassing op bestaand gebruik als het gaat om projecten met mogelijk significante gevolgen waarvoor een passende beoordeling is vereist. Ook op bestaand gebruik dat in het licht van de instandhoudingsdoelen van het gebied in betekenende mate is gewijzigd, is het regime niet van toepassing. In die gevallen is een vergunning nodig. De Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Voor schadelijke handelingen in en rondom een beschermd Natuurmonument geldt een vergunningplicht.

Crisis en herstelwet

De Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) voorziet met het oog op het behoud van de biodiversiteit, in regels ter bescherming van waardevolle natuurgebieden. De Crisis- en herstelwet voorziet in een aantal wijzigingen van de Nb-wet. Deze wijzigingen hebben tot doel om de toepassing van deze wet in de praktijk beter hanteerbaar te maken, zonder afbreuk te doen aan de doelen van de wet en de richtlijnen.

In de Nb-wet is geregeld dat bestaand gebruik is vrijgesteld van de vergunningplicht van de Nb-wet (artikel 19d, derde lid, Nb-wet). Bij bestaand gebruik gaat het om activiteiten die op 7-04-2005 plaatshadden, en die sindsdien niet in betekenende mate zijn gewijzigd. De vrijstelling geldt niet als het bestaand gebruik een project is met mogelijk significante effecten. In dat geval geldt de vergunningplicht onverkort.

De minister van LNV heeft een aanschrijvingsbevoegdheid, om met het oog op de bescherming van de natuurwaarden van een Natura 2000-gebied, passende maatregelen te treffen (artikel 19c Nb-wet) met betrekking tot vrijgesteld bestaand gebruik.

Het uitgangspunt is dat bestaand gebruik zal worden opgenomen in het beheerplan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Het beheerplan biedt de mogelijkheid om activiteiten, ontwikkelingen en instandhoudingsmaatregelen in onderlinge samenhang te bezien, in het licht van de instandhoudingsdoelen, en daarvoor dusdanige algemene voorzieningen te treffen dat een afzonderlijke beoordeling van de betrokken activiteiten in het kader van een vergunningprocedure niet meer nodig is. Dit geeft voor de duur van het beheerplan duidelijkheid voor de gebruikers van het gebied en leidt tot een zekere vermindering van administratieve en bestuurlijke lasten. Activiteiten die zijn opgenomen in het beheerplan en overeenkomstig de voorwaarden worden uitgevoerd, zijn dan ook vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 19d, tweede lid, Nb-wet). Tot dusverre was in de Nb-wet geregeld dat de vrijstelling voor bestaand gebruik van de vergunningplicht, en de aanschrijvingsbevoegdheid van de minister, gelden totdat het eerste beheerplan onherroepelijk is

vastgesteld. Daarna is het bestaand gebruik ofwel opgenomen in het beheerplan, en om die reden vrijgesteld, ofwel alsnog vergunningplichtig.

Programmatische aanpak stikstof (2013/14)

Op dit moment is sprake van een impasse bij de vergunningverlening (Nb-wet) en deels bij het beheerplanproces. Via een stikstofvoorziening in de Crisis- en Herstelwet (CHW) en een programmatische aanpak voor stikstof (PAS) wil het Ministerie van LNV deze impasse doorbreken. Op dit moment is er een voornemen om de stikstofproblematiek aan te passen. Eind van dit jaar zal met de verschillende betrokkenen een programma worden opgesteld met betrekking tot de stikstofproblematiek in relatie tot de Natura 2000-gebieden. De problematiek zal worden aangepakt en de vergunningverlening wordt los getrokken.

Situatie voor het bedrijf

Nabij het plangebied komen gebieden voor met verschillende beschermingsregimes. Bepalend voor de milieugebruiksruimte is de ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden nabij het plangebied. Binnen de grenzen van het plangebied liggen de Natura 2000-gebieden de Duinen van Vlieland, Terschelling en Ameland en het Alde Feanen allen gelegen op meer dan ca. 25 kilometer. In een cirkel rond het bedrijf liggen ook nog de Natura 2000-gebieden: Deelen, Grootte Wielen, Sneekermeer en Witte- en Zwarte Brekken, deze gebieden hebben geen stikstof gevoelige vegetatie of de vegetatie is in deze gebieden niet overbelast. Daarnaast zijn er ook nog de Oudegaaster Brekken Fluessen en omgeving en het Ijsselmeer, in deze gebieden is de totale depositie lager dan de depositie waarbij de habitats hiervan schade ondervinden. Voor al deze gebieden is een vergunning niet benodigd ook al zou er een toename zijn van depositie van stikstof veroorzaakt door het bedrijf van de heer de Jong.

Een natuurbeschermingswetvergunning is voor dit project aangevraagd.

Er blijkt dat de aangevraagde situatie qua depositie gelijk blijft aan de vergunde situatie.

Het plan heeft dus geen significante negatieve gevolgen op de Natura 2000-gebieden.

Er is contact geweest met de Provincie Fryslân en vergunning verlening lijkt realiseerbaar.

3.4.2 Flora- en Faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

Een quickscan voor flora en fauna is hier niet aan de orde. Het plan kan immers uitgevoerd worden binnen het bestaande bouwblok en er hoeven geen gebouwen, waar eventueel vleermuizen zouden kunnen huisvesten, gesloopt te worden om met de bouw te kunnen starten. Er zijn derhalve geen problemen op flora en fauna te verwachten.

3.4.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Het is verboden om zonder een daartoe verleende omgevingsvergunning een inrichting op te richten en in werking te hebben. Een omgevingsvergunning kan slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. De Wabo geeft het toetsingskader van de omgevingsvergunning. Bij de beslissing op de aanvraag betreft het bevoegd gezag onder andere de bestaande toestand van het milieu, de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken en de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu. Bij een omgevingsvergunning voor een pluimveehouderij zijn ammoniakemissie en geurhinder belangrijke milieuonderdelen die bij de beslissing op de aanvraag moeten worden beoordeeld. Voor deze beoordeling zijn bijzondere wetten en richtlijnen vastgesteld die hierna worden beschreven.

3.4.5 Wet ammoniak en veehouderij

Van belang voor het aspect ammoniakemissie bij vergunningverlening is de invloed van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna te noemen WAV). Per 1 mei 2007 is de gewijzigde WAV in werking getreden.

Een vergunning voor het oprichten van een veehouderij wordt geweigerd, indien een tot de veehouderij behorend dierverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Gebieden die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt, worden aangewezen door Provinciale Staten. Alleen voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen binnen de ecologische hoofdstructuur komen voor aanwijzing in aanmerking. Tot het moment dat het aanwijzingsbesluit definitief is genomen, worden alle voor verzuring gevoelige gebieden gelegen binnen de ecologische hoofdstructuur als zeer kwetsbaar beschouwd. De huidige wetgeving spreekt over bescherming van kwetsbare gebieden en legt daarbij de grens rond 250 meter van een kwetsbaar gebied. Het bedrijf van de aanvrager ligt buiten deze zones en de geplande wijziging is derhalve mogelijk.

Uitbreiding van de bestaande veehouderij behoort tot de mogelijkheden.

Initiatiefnemer is voornemens om meer dan 45.000 stuks pluimvee te houden. Hiermee valt het bedrijf onder de reikwijdte van de IPPC richtlijn. Een vergunning wordt dan geweigerd, indien niet kan worden voldaan aan de voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging of vanwege de plaatselijke milieumomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken kunnen worden gerealiseerd. Hiertoe is door het Ministerie van VROM een beleidslijn opgesteld.

3.4.6 Beleidslijn omgevingstoetsing IPPC-richtlijn

Op een agrarisch bedrijf dienen de best beschikbare technieken (BBT) te worden toegepast. De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting, evenals de lokale milieusituatie kunnen aanleiding zijn om strengere emissiegrenswaarden vast te stellen dan die welke zijn gebaseerd op BBT. Om hierover duidelijkheid aan vergunningverlener te verschaffen, is door het Ministerie van VROM een beleidslijn opgesteld. Deze geeft aan in welke situaties strengere emissie-eisen aan stalsystemen dienen te worden gesteld dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

- Tot een jaarlijkse emissie van 5.000 kg ammoniak kan worden volstaan met toepassing van BBT.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, maar minder dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd.

- Indien de jaarlijkse ammoniakemissie daarna nog meer dan 10.000 kg bedraagt, dient boven het meerdere een nog grotere reductie te worden bewerkstelligd. De aan te vragen emissie voor de pluimveehouderij voldoet aan de Beleidslijn, de uitbereiding voldoet aan BBT++.

De beleidslijn is niet van toepassing op dit bedrijf, na vergunningverlening komt het bedrijf immers op 2.922,00 kg NH₃. Ondanks dat het geen verplichting is, worden alle pluimveestallen voorzien van een BBT⁺-systemen en voldoet het bedrijf aan de beleidslijn.

Totaalbeeld bedrijfssituatie & uitwerking IPPC en besluit huisvesting

Het bedrijf heeft zoals aangegeven in onderdeel 2 een uitstoot van 2.777,8 kg NH₃ vergund. De aanvraag geeft een uitstoot van 2.922,00 kg NH₃. Wanneer de aangevraagde situatie wordt omgezet naar de maximale emissie waarde mag het bedrijf een uitstoot hebben van 5.246.6 kg NH₃. Voor de bepaling hiervan is rekening gehouden met art.1 lid 3 WM (voor een diercategorie waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, geldt als maximale emissiewaarde de emissiefactor behorende bij het betrokken huisvestingsstelsel).

De aanvraag blijft binnen de maximale emissiewaarde.

Het bedrijf gaat door toepassen van de systemen voor droging strooisel meer doen dan wettelijk noodzakelijk. Met de geplande bedrijfsontwikkeling wordt voldaan aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Het bedrijf van mts. de Jong wordt een IPPC –bedrijf, dit betekent dat de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij van toepassing. Deze beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing. Er kunnen verdergaande emissiereducerende maatregelen gevraagd worden. Infomil geeft aan dat deze maatregelen alleen gelden voor de uitbreiding. De nieuw te bouwen stal wordt voorzien van stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengstelsel voor droging strooisellaag, deze huisvesting voldoet met een factor van 0,021 aan de BBT++. De aanvraag voldoet aan de beleidslijn.

Registratie water, energie en afvalstoffen

Registratie van het watergebruik vindt plaats aan de hand van meteropname (jaarlijks door het waterbedrijf) Dagelijks wordt het verbruik van het water geregistreerd en gerelateerd aan het voerverbruik. Wanneer er een afwijkende verhouding is is dit een indicatie voor gezondheidsproblemen. Maandelijks wordt het Gas en elektra verbruik geregistreerd. Het toekomstig geschatte jaarverbruik gas zal uitkomen op ca. 110.000 m³ en ca 120.000 kWh. Op het bedrijf komen weinig afvalstoffen vrij, gedacht kan worden aan kadavers, deze worden op een verantwoorde wijze afgezet naar de destructor welke ze duurzaam verwerkt. In de technische boekhouding vindt registratie plaats. Vrij komend papier afval wordt afgegeven aan de plaatselijke school. TL-buizen, verf resten en afgewerkte olie worden ingeleverd bij het gemeentelijk inname punt, afschriften worden bewaard in het milieulogboek. Oud ijzer wordt verkocht aan een handelaar, hiervan vindt geen registratie plaats.

Bestaand grondgebruik

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Franekeradeel en in het bestemmingsplan bestemd als agrarische gebied. Om inzichtelijk te maken wat de invloed is van ammoniak op de kwetsbare gebieden, is een overzicht gemaakt van soorten die voorkomen in het gebied.

Beschrijving van het gebied

Het bedrijf is gelegen in een omgeving welke zich kenmerkt door een veldlandschap. De aanwezige bosgebieden bestaan voornamelijk uit dennen, eiken, elzen, en vogelkers uit informatie van het natuurloket blijken er geen beschermde diersoorten welke op de rode lijst staan voorkomen. Wel is er de normale wildstand zoals konijnen, hazen en reeën. Het gebied waar het bedrijf is gelegen kenmerkt zich verder door gemengde bedrijven waarvan er vergelijkbaar met voorgaande jaren veel gedeeltelijk of geheel stoppen.

3.4.7 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Voor veehouderijen gelden op grond van artikel 8.44 van de Wet milieubeheer algemene regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit huisvestingssystemen. Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij bekendgemaakt en op 1 april 2008 van kracht geworden. Op grond van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij mogen, indien in een veehouderij dieren worden gehuisvest van een categorie waarvoor in de bijlage bij het besluit een maximale emissiewaarde is aangegeven, voor die dieren geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde. Voor pluimvee wordt per diercategorie een maximale emissiewaarde aangegeven. Binnen het Besluit Huisvesting is interne saldering mogelijk gemaakt.

Interne saldering houdt in dat in een deel van de stallen een techniek wordt toegepast die een lagere emissie tot gevolg heeft dan wettelijk vereist is, waardoor de overige stallen (voorlopig) niet behoeven te worden aangepast, op voorwaarde dat tenminste dezelfde reductie wordt bereikt als de stallen afzonderlijk zouden voldoen aan de maximale emissiewaarden. Het bedrijf zou een uitstoot mogen genereren van 5.246,8 kg nh3 er wordt nu 2.922,00 kg gevraagd. Het bedrijf voldoet aan het besluit huisvesting.

3.4.8 Oplegnotitie

Op 30 juli 2007 is een oplegnotitie uitgegeven door VROM waarmee de BBT-beoordeling kan plaats vinden. Voor IPPC-bedrijven geldt onderstaande:

- Huisvestingssystemen die voldoen aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het besluit Huisvesting zijn BBT.
- Bestaande groenlabelsystemen vergund voor 8 mei 2002 zijn BBT tot de stal om technische of economische redenen vervangen wordt.
- Bestaande traditionele huisvestingssystemen die zijn vergund tussen 1 januari 1997 en 19 juli 2003 zijn BBT tot 1 januari 2010.
- Andere bestaande huisvestingssystemen die wel voldoen aan de BREF maar niet aan de maximale emissiewaarden opgenomen in bijlage 1 van het Besluit Huisvesting zijn BBT tot 2010.
- Andere bestaande huisvestingssystemen vergund voor 1 januari 1997 of na 19 juli 2003 zijn geen BBT.

3.4.9 Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)

De regeling bevat een lijst met huisvestingssystemen met de bijbehorende ammoniakemissiefactoren. Aan de hand hiervan dient de totale ammoniakemissie, geproduceerd op een agrarisch bedrijf, bepaald te worden. In dit document zijn de tabellen bijgevoegd met de vergunde en aan te vragen situatie op basis van de Rav 1-7-2015

3.4.10 Directe ammoniakschade

Naast indirecte schade door vermisting en verzuring van natuurgebieden, kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit onderzoek van het AB-DLO (thans 'Plant Research International') te Wageningen is gebleken, dat met name kasgewassen, fruitteelt en coniferen als gevoelig voor directe ammoniakschade kunnen worden aangemerkt. Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans op schade.

Directe ammoniakschade doet zich alleen op zeer korte afstand van een emissiepunt voor. Tot gevoelige soorten moet een afstand van 50 meter worden aangehouden. Bij minder gevoelige soorten is een afstand van 25 meter voldoende om schade als gevolg van ammoniakemissie te vermijden. Binnen aangegeven afstanden bevinden zich geen gevoelige gewasgroepen. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van ammoniakschade voor agrarische gewassen.

3.4.11 Wet luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer vormt het wettelijk kader voor de beoordeling van milieugevolgen bij een inrichting. Soms geldt er voor veehouderijen naast de Wet milieubeheer andere regelgeving, zoals de Wet ammoniak en veehouderij of de Wet geurhinder veehouderij. Ook de beoordeling van de luchtkwaliteit vindt plaats op grond van de Wet milieubeheer. De basis is te vinden in hoofdstuk 5, titel 2, van de Wet milieubeheer en in bijlage 2 bij de wet waarin de verschillende grens- en richtwaarden zijn te vinden. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) is eind 2007 vervallen. De grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn afkomstig uit de Europese richtlijnen voor luchtkwaliteit en gelden voor de buitenlucht. Het gaat om de volgende stoffen: zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10 en vanaf 2015 PM2,5), lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, kwik, nikkel en PAK's.

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning voor een veehouderij moet de emissie van fijn stof getoetst worden aan de grenswaarden uit de Wet Milieubeheer. Alleen als de bijdrage niet in betekende mate (NIBM) is hoeft er niet aan de grenswaarden te worden getoetst. De grenswaarden voor fijn stof zijn als volgt vastgelegd (bijlage 2 bij de Wet Milieubeheer):

- Jaargemiddelde concentratie: 40 µg per kuub
- Daggemiddelde concentratie: 50 µg per kuub
- Aantal toegestane overschrijdingen van daggemiddelde: maximaal 35 keer.

Emissiefactoren fijn stof

Fijn stof wordt gezien als een van de meest schadelijke stoffen van luchtverontreiniging. Het is een mengsel van deeltjes die, doordat ze zo klein zijn, diep in de longen en luchtwegen kunnen doordringen. Fijn stof is in feite dus een mengsel van verschillende deeltjes, die verschillen in oorsprong en eigenschappen. Activiteiten waarbij op het bedrijf fijn stof vrijkomt, zijn het bezorgen van veevoer, het voeren van de dieren in de stal en het reinigen van de stallen. Bij het bezorgen van veevoer wordt er gebruik gemaakt van een zeer fijnmazige stofzak. Deze vangt alle stof uit de ontluchtingspijp van de silo op. Tijdens het voeren van het pluimvee door de voermachine kan er ook wat stof vrijkomen. Het voeren van het pluimvee gebeurt een paar keer per dag. Het vrijgekomen stof blijft hoofdzakelijk in de stal.

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (art. 66 en 67) moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de emissiefactoren die door de minister

van VROM zijn vastgesteld. Gebruikt zijn de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij die zijn gepubliceerd op de website van het ministerie van VROM.

Immissie

Om te bepalen welke bijdrage de veehouderij levert aan de jaargemiddelde en 24-uurgemiddelde concentraties van zwevende deeltjes (fijn stof), moet de immissie (concentratie op leefniveau) bepaald worden. De hoogste immissieconcentratie moet bepaald worden vanaf de erfgrans van de inrichting (buiten de erfgrans). Op het terrein van de inrichting zelf hoeft niet getoetst te worden. De Regeling beoordeling luchtkwaliteit is per 20 maart 2009 aangepast. Artikel 2.3 geeft aan dat er alleen getoetst hoeft te worden op locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek toegang hebben en waar vaste bewoning is. Rijbanen en middenbermen van wegen worden hiertoe niet gerekend.

Rekenmethode

Voor het berekenen van concentraties van inrichtingen zijn verschillende rekenmodellen bruikbaar. De modellen kunnen bijvoorbeeld de bijdrage van agrarische bronnen aan de luchtkwaliteit doorrekenen. Op de website van VROM is een overzicht opgenomen van de goedgekeurde rekenmodellen binnen hun toepassingsbereik (standaardrekenmethoden). De lijst met goedgekeurde modellen wordt regelmatig geactualiseerd (als er nieuwe modellen zijn goedgekeurd door de minister van VROM). In de Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007 staat informatie over de standaardrekenmethoden en wanneer deze gebruikt moeten worden.

Het ministerie van VROM heeft de opdracht aan KEMA gegeven om in 2008 een rekenmodel te ontwikkelen (ISL3a). Het rekenmodel betreft een gebruiksvriendelijke versie van het Nieuw Nationaal Model, dat een implementatie van standaardrekenmethode 3 is.

Dit programma wordt jaarlijks ge-update zodat er telkens gerekend wordt met de laatste normen van de vastgestelde achtergrond depositie. In de onderstaande ISL3a-berekening is de totale nieuwe situatie van het bedrijf aan de Dongjumerweg 8, zijnde de reeds vergunde stallen als het nieuwe plan, meegenomen.

Uit onderstaande tabel geeft een overzicht van de uitbreiding van de fijn stof emissie in deze aanvraag.

Tabel overzicht uitbreiding emissie fijnstof

Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Bestaande vergunning	0,021036466	663406
Aangevraagde vergunning	0,058241058	1836690
Toename	0,037204592	1173284

Gebiedsgegevens

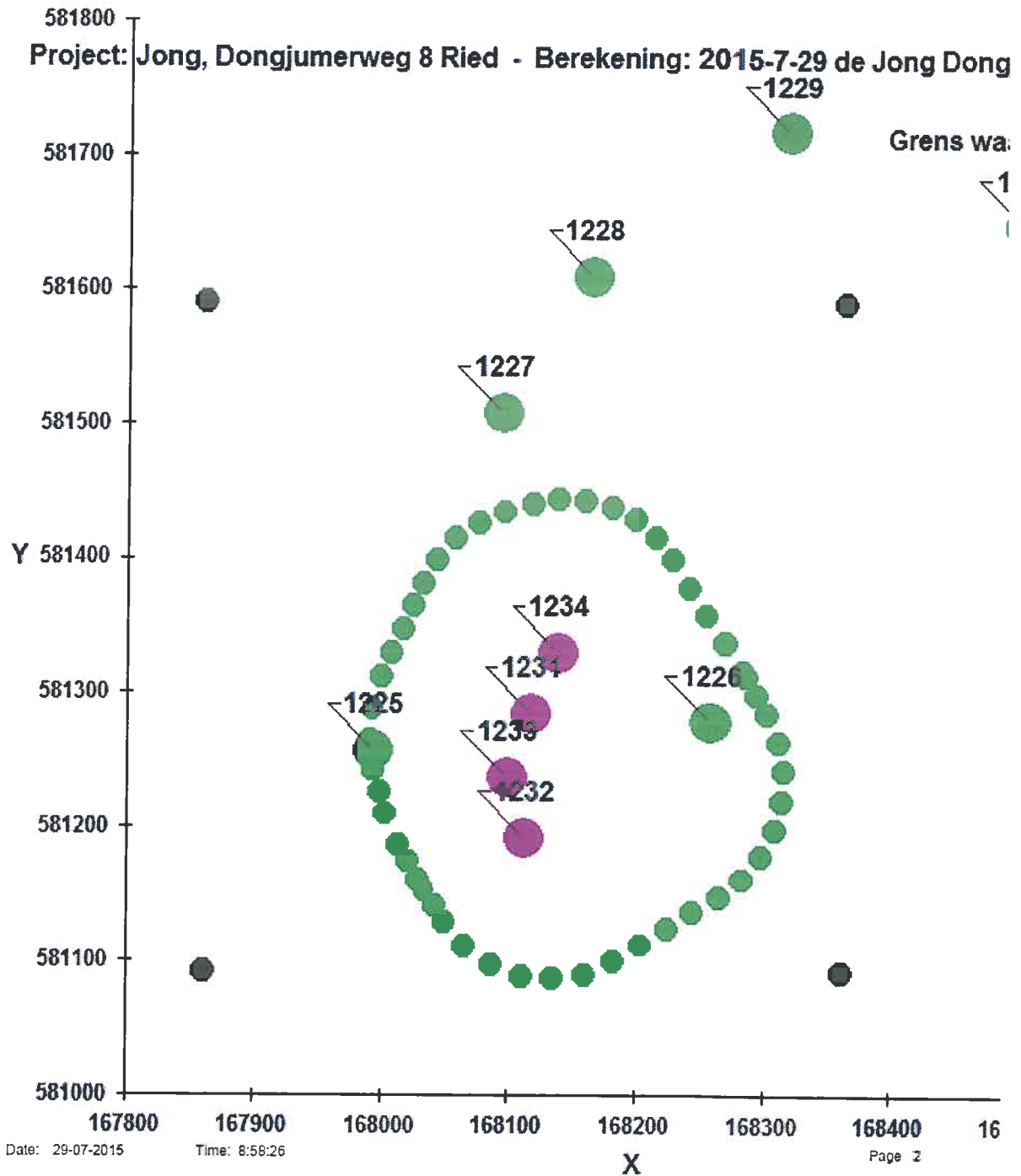
Naam van deze berekening: 2015-7-29 de Jong Dongjumerweg 8 Berekend op: 2015/07/29 8:58:22
 Project: Jong, Dongjumerweg 8 Ried
 RD X coördinaat: 167 861 Lengte X: 500 Aantal Gridpunten X: 25
 RD Y coördinaat: 581 091 Breedte Y: 500 Aantal Gridpunten Y: 25
 Berekende ruwheid: 0.10 Eigen ruwheid Eigen ruwheid: 0.00
 Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2015
 Soort Berekening: Omhullende Toets afstand: 100 Onderlinge afstand: 25
 Uitvoer directory: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Franekeradeel\Jong de,Dongjumerweg 8, Ried

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Dongjumerweg 5	167 994	581 256	18.23	6.7
Dongjumerweg 9	168 259	581 278	17.86	6.2
Dongjumerweg 6/7	168 095	581 508	17.45	6.1
Dongjumerweg 10	168 166	581 609	17.29	6.0
Dongjumerweg 13	168 317	581 718	17.21	6.0
Peinserweg 4a	168 504	581 648	17.14	6.0

Brongegevens	
Naam : stal 1 RD X Coord.: 168 118 RD Y Coord.: 581 284 hoogte van emissiepunt: 6.20 verticale uitreesnelheid: 4.00 diameter van emissiepunt: 0.91 temperatuur van emisstroom: 285.00	Type: AB Emissie: 0.01988 hoogte van gebouw: 5.0 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 168 120 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 581 273 lengte van gebouw: 52.00 breedte van gebouw: 23.00 orientatie van gebouw: 30.00
Naam : stal 2 RD X Coord.: 168 113 RD Y Coord.: 581 191 hoogte van emissiepunt: 6.30 verticale uitreesnelheid: 2.67 diameter van emissiepunt: 3.56 temperatuur van emisstroom: 285.00	Type: AB Emissie: 0.01903 hoogte van gebouw: 7.3 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 168 150 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 581 248 lengte van gebouw: 95.40 breedte van gebouw: 31.40 orientatie van gebouw: 30.00
Naam : stal 3 RD X Coord.: 168 099 RD Y Coord.: 581 236 hoogte van emissiepunt: 6.30 verticale uitreesnelheid: 2.67 diameter van emissiepunt: 3.56 temperatuur van emisstroom: 285.00	Type: AB Emissie: 0.01903 hoogte van gebouw: 7.3 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 168 167 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 581 224 lengte van gebouw: 96.40 breedte van gebouw: 31.40 orientatie van gebouw: 30.00
Naam : stal 4 RD X Coord.: 168 139 RD Y Coord.: 581 329 hoogte van emissiepunt: 6.30 verticale uitreesnelheid: 2.67 diameter van emissiepunt: 3.56 temperatuur van emisstroom: 285.00	Type: AB Emissie: 0.00031 hoogte van gebouw: 7.3 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 168 167 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 581 224 lengte van gebouw: 96.40 breedte van gebouw: 31.40 orientatie van gebouw: 30.00

hoogte van emissiepunt: 1.50
 verticale uitreesnelheid: 0.40
 diameter van emissiepunt: 0.50
 temperatuur van emissiestroom: 285.00

hoogte van gebouw: 11.5
 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 168 139
 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 581 329
 lengte van gebouw: 25.30
 breedte van gebouw: 23.00
 orientatie van gebouw: 105.00



Conclusie fijn stof berekening

Kolomno:	referentie jaar: 2015								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
dagen	X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-
167994.0	581256.0	18.23	0.86	17.36	6.70	6.10	3	3	
168259.0	581278.0	17.96	0.95	17.00	6.24	6.04	3	3	
168095.0	581508.0	17.45	0.44	17.00	6.14	6.04	3	3	
168166.0	581609.0	17.29	0.29	17.00	6.04	6.04	3	3	
168317.0	581718.0	17.21	0.21	17.00	6.04	6.04	3	3	
168504.0	581648.0	17.14	0.13	17.00	6.04	6.04	3	3	

PM10 - Toelichting op de getallen:

- kolom 1: x-coördinaat receptorpunt
- kolom 2: y-coördinaat receptorpunt
- kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)
- kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)
- kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)
- kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)
- kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)
- kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)
- kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

Uit bovenstaande rapportage en het gegenereerde hulpbestand "blk" blijkt dat in de aangevraagde situatie op de relevante toetsingspunten (woningen van derden) wordt voldaan aan de jaargemiddelde concentratie.

Kolom 3 van de BLK bestanden geeft het totaal van de achtergrondconcentratie en de bronbijdrage aan in microgram fijn stof per m³ lucht. Het getal is een gemiddelde van de afgelopen 5 jaar. Dit noemen we de jaargemiddelde concentratie. De grenswaarde van deze jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 microgram per m³ lucht. In kolom 9 staat de jaargemiddelde concentratie fijn stof zoals berekend in kolom 3 gecorrigeerd voor de zeezoutcorrectie (zoals eerder in deze rapportage gedefinieerd). Uit kolom 9 in de BLK-bestanden blijkt dat (in alle onderzochte situaties) de norm van 40 microgram/m³ niet wordt overschreden op de relevante toetsingspunten. Hieruit volgt dat in de aangevraagde situatie op de relevante toetsingspunten (woningen van derden) wordt voldaan aan de jaargemiddelde concentratie (in µ/m³).

In kolom 6 van de BLK bestanden staat het gemiddelde aantal overschrijdingsdagen per jaar weergegeven waarbij de concentratie fijn stof hoger is dan 50 microgram per m³ lucht. Zowel de bronbijdrage als de achtergrondconcentratie zijn verwerkt in het resultaat van kolom 6. Het resultaat van kolom 6 is een 24-uurs gemiddelde en wordt daarom vaak de etmaalconcentratie genoemd. De grenswaarde van deze etmaalgemiddelde concentratie bedraagt maximaal 35 dagen. Oftewel de gemiddelde grenswaarde (gemiddeld over 24 uur) van 50 microgram per m³ lucht mag maximaal 35 dagen per jaar worden overschreden. In kolom 8 is het resultaat van kolom 6 gecorrigeerd voor de landelijke zeezoutcorrectie (zijnde 6 dagen per jaar). Uit kolom 8 blijkt dat in de aangevraagde situatie de norm van 35 dagen op de relevante toetsingspunten niet wordt overschreden. Hieruit volgt dat op de relevante toetsingspunten (woningen van derden) in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan de 24-uur gemiddelde concentratie (uitgedrukt in overschrijdingsdagen).

3.4.12 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de geurhinder vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven. Deze wet is op 1 januari 2007 in werking getreden. Bij een beslissing inzake de milieuvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de geurhinder, door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9 van de Wgv.

De geuremissie uit de dierenverblijven wordt berekend op basis van vastgestelde geuremissiefactoren per diercategorie die zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderijen.

De geurbelasting van gevoelige objecten in de omgeving wordt berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. De wet geeft maximale waarden voor de geurbelasting die de veehouderij op een gevoelig object mag veroorzaken. Indien het gevoelige object een woning bij een (voormalige) veehouderij in het buitengebied is, geldt een minimum afstand tot het emissiepunt van 50 meter.

De Wgv laat het bevoegde gezag vrij om in de vergunning voorschriften op te nemen om geurhinder te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te beperken. Indien door het verlenen van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting tenminste de beste beschikbare technieken worden toegepast moet de vergunning worden geweigerd op grond van artikel 2.1 lid 1 onder C van de Wabo onderdeel omgevingsvergunning.

In artikel 3 van de Wgv wordt aangegeven wat de maximale geurbelasting in odour units per kubieke meter lucht mag bedragen op de geurgevoelige objecten in de omgeving. De locatie van Mts. de Jong ligt binnen een niet-concentratiegebied en buiten de bebouwde kom. De maximale geurbelasting voor de geurgevoelige objecten die hierbij hoort is 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

Naam van het bedrijf: Jong de Ried

Berekende ruwheid: 0,11 m

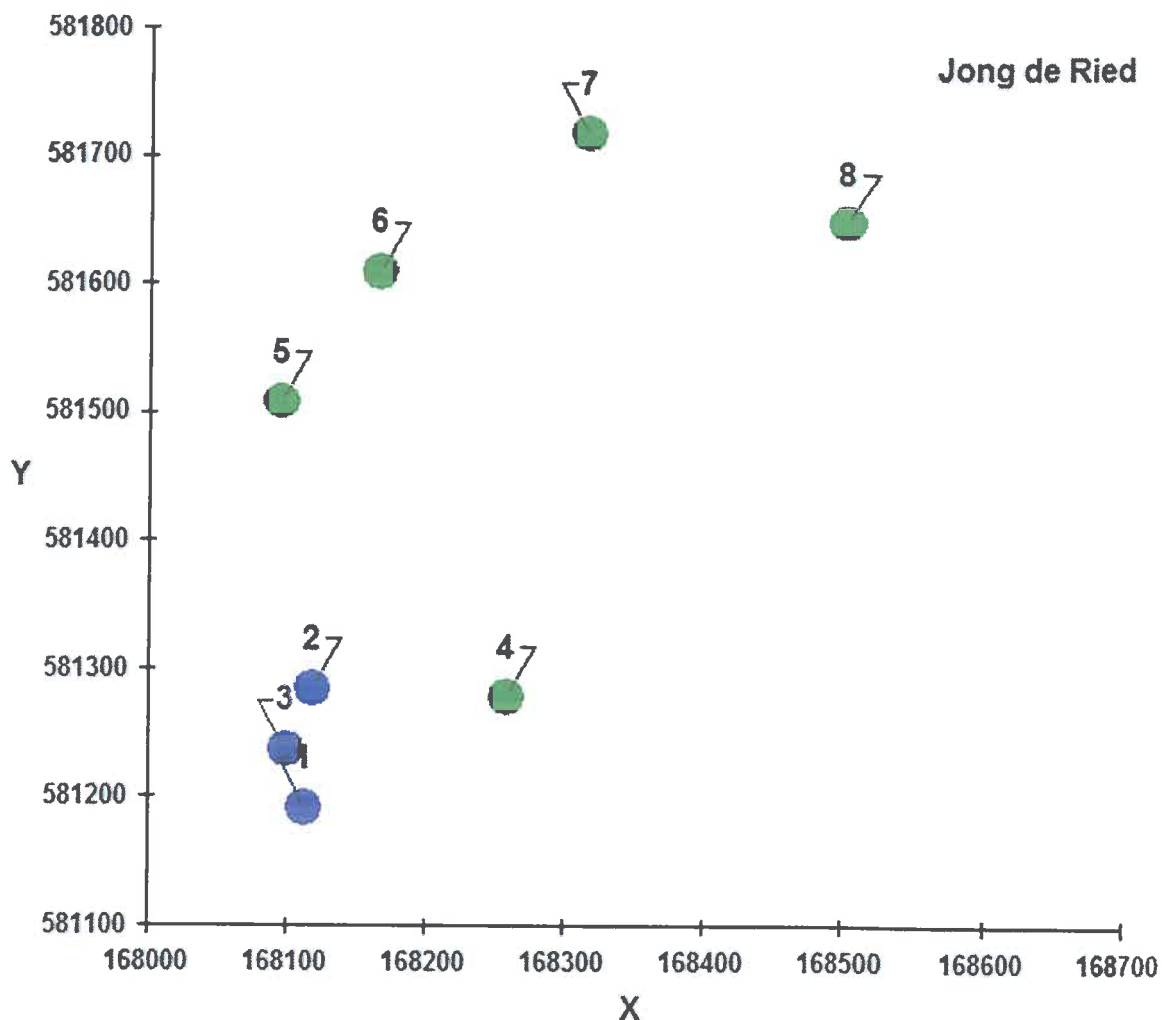
Meteo station: Schiphol

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 2	168 113	581 191	6,3	5,0	3,56	2,67	9 600
2	Stal 1	168 118	581 284	6,2	5,0	0,91	4,00	7 920
3	stal 3	168 099	581 236	6,3	5,0	3,56	2,67	9 600

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Dongjumerweg 9	168 259	581 278	8,0	5,5
5	Donjumerweg 6/7	168 095	581 508	8,0	4,0
6	Dongjumerweg 10	168 166	581 609	8,0	2,6
7	Dongjumerweg 13	168 317	581 718	2,0	1,8
8	Peinserweg 4a	168 504	581 648	2,0	1,2



Uit de berekening blijkt dat de geurbelasting onder deze waarde blijft. Een vergunning voor een veehouderij kan op basis van de Wgv verleend worden.

Toelichting variabelen geurberekening (V-stacks)

De handleiding V-stacks geeft aan dat bij een stal met zowel lengteventilatoren en nokventilatoren gerekend dient te worden met onderstaande punten:
 Uit infomil blijkt dat de warmtewisselaar alleen gebruikt dient te worden voor de bepaling van het geometrische middelpunt en de geometrische emissiepunthoogte.

Stal 2 & 3

1. Gebruikte coördinaten
 Er sprake van lengteventilatie en ventilatie via de warmtewisselaar. Van elke stal is het geometrisch middelpunt bepaald. Stal 2: eind(168110/581198) warmtewisselaar (168115/581184), gemiddeld 168113/581191. Stal 3: eind(168100/581228) warmtewisselaar (168097/581244), gemiddeld 168099/581236.
2. Hoogte emissiepunten
 De eindgevelventilatoren zijn voorzien van een ventilatiebak, deze bak is 8,5 meter hoog. De koker van de warmtewisselaar zitten op 4,1 meter hoog; gemiddeld: 6.3 meter.

3. Uittrede snelheid

De ventilatiekoker heeft een oppervlakte van 10m^2 . Er zijn 40.000 vleeskuikens $\times 2,4$ (ventilatiernorm) $= 960.000 \text{ m}^3/\text{u}/3600 = 26.67\text{m}^3/\text{sec}$. dit gedeeld door de totale oppervlakte geeft een uittreesnelheid van 2.67

4. Diameter

De ventilatiebak heeft een oppervlakte van $10,0\text{m}^2$ dit geeft een diameter van 3,56 $2 \times (\sqrt{10/3.14})$

Gemiddelde gebouwhoogte

De zijgevel is 2.65m, de nokhoogte is 7.3 dit geeft een gemiddelde van 5.01m

Voor stal 1 geldt dat er sprake is van verspreid liggende emissiepunten en een warmtewisselaar. In deze situatie is er gerekend met 1 gemiddeld coördinaat. De uittrede snelheid is gezet op de default waarde voor nokventilatie van 4,0. De diameter is bepaald door een gemiddelde te nemen van alle ventilatoren. De gemiddelde gebouwhoogte is gezet op 5 $((2.5 + 7.5/2))$. De emissiepunthoogte is de gemiddelde hoogte van de warmtewisselaar en de dakkokers $(7.5 + 4.8)/2 = 6.15$

Cumulatieve geurhinder

Het toetsingskader voor de geuremissie afkomstig van veehouderijen is beschreven in de Wet geurhinder en veehouderij. Deze stelt dat bij een beslissing betreffende de omgevingsvergunning milieu uitsluitend gekeken mag worden naar de bepalingen opgenomen in de artikelen 3 tot en met 9. Concreet betekent dit dat bij milieuvergunningverlening enkel de individuele geurhinder beoordeeld dient te worden. Een vergunning kan dus niet geweigerd worden op basis van de uitkomsten uit een cumulatieve beoordeling.

In de omgeving van de projectlocatie zijn meerdere intensieve veehouderijen aanwezig. Met de uitbreiding van het bedrijf van de heer de Jong neemt de geurbelasting om de dichtstbijzijnde woning toe. Om een inschatting te maken van het cumulatieve effect zijn alle bedrijven gelegen in een straal van 2 kilometer rondom de projectlocatie ingevoerd in het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied. Zowel de gemeente het Bildt als Menameradeel geeft aan dat er geen intensieve bedrijven zijn in een straal van 2 kilometer van het bedrijf. Binnen de gemeente Franekeradeel is alleen het naast gelegen bedrijf intensief binnen de 2 kilometer van het bedrijf.

Om te beoordelen wat maatgevend is voor de geurhinder wordt er onderscheid gemaakt in achtergrondbelasting en voorgrondbelasting. Onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het bepalen van het leefklimaat. Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen.

De voorgrondbelasting is uitsluitend relevant voor het bepalen van verwachte mate van hinder bij de geurgevoelige objecten. De berekening is nodig, omdat uit onderzoek (PRA Odournet, 2001) is gebleken dat de geurhinder als gevolg van de geurbelasting van één veehouderij anders is dan als gevolg van de totale geurbelasting van meerdere veehouderijen, de achtergrondbelasting.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is indien die tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrondbelasting 24 ouE/m³ bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die 12 ouE/m³ of meer bedraagt. Op grond hiervan zijn twee situaties te onderscheiden:

- 1) Bedraagt de voorgrondbelasting minder dan de helft van de achtergrondbelasting, dan is de achtergrondbelasting bepalend voor de hinder.
- 2) Als de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrondbelasting, dan zal de voorgrondbelasting bepalend zijn voor de mate van hinder.

Door de overheid is een tabel opgesteld waaruit per odeur eenheid een geurbelastingspercentage afgeleid kan worden voor de voorgrond- en achtergrondbelasting:

a) Het geurbeleid voor industriële inrichtingen is uiteengezet in een brief van de Minister van VROM van 30 juni 1995, die is opgenomen in de Nederlandse EmissieRichtlijn lucht (NeR). Met deze brief als basis, wordt als richtwaarde voor geurhinder doorgaans 12% gehinderden toegepast, als bovenwaarde 20% gehinderden en 3% als streefwaarde (wat overeenkomt met 'geen hinder'). De veehouderijsector is echter niet zonder meer te vergelijken met de industrie, omdat veehouderijen sinds jaar en dag verspreid in het landelijk gebied liggen, bij industriële inrichtingen is dat in veel mindere mate het geval.

b) Het RIVM hanteert voor haar milieuraapportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder onderstaande 'milieukwaliteitscriteria':

Milieukwaliteit	Geurgehinderden [%]
zeer goed	< 5
goed	5 - 10
redelijk goed	10 - 15
matig	15 - 20
tamelijk slecht	20 - 25
slecht	25 - 30
zeer slecht	30 - 35
extreem slecht	35 - 40

Bron: GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)

*) Zie voor percentage geurgehinderden onderstaande tabel

Conclusie berekeningen V-stacks gebied

adres	X coördinaat	Y coördinaat	Cum. geur belasting aanvraag	milieukwaliteit
Dongjumerweg 9	168259.0	581278.0	7.807	Matig
Donjumerweg 6/7	168095.0	581508.0	6.313	Redelijk goed
Dongjumerweg 10	168166.0	581609.0	3.841	Goed
Dongjumerweg 13	168317.0	581718.0	2.701	Goed
Peinserweg 4a	168504.0	581648.0	1.757	Goed

Met het programma V-Stacks gebied zijn berekeningen uitgevoerd en is een kaartje met geurcontouren gemaakt. De complete berekeningen en gegevens zijn als bijlage toegevoegd voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de defaultwaardes zoals gesteld in de gebruikershandleiding paragraaf 3.6. Uit de vergelijking tussen de bestaande situatie met de aangevraagde situatie blijkt dat geen sprake is van een significante verslechtering van de achtergrondbelasting, het hinderpercentage en het woon- en leefklimaat. Daarnaast neemt op het meest nabijgelegen geurgevoeligobject, de cumulatieve geurbelasting iets af door de genomen maatregelen op het bedrijf. Deze zijn in lijn met de resultaten van de individuele geurberekening gemaakt met V-stacks vergunning. De maatregelen op het bedrijf zorgen dus voor een verbetering.

Toetsing vuistregel cumulatieve geurhinder

adres	Voorgrond belasting	Achtergrond belasting
Dongjumerweg 9	5,5	7.807
Donjumerweg 6/7	4,0	6.313
Dongjumerweg 10	2,6	3.841
Dongjumerweg 13	1,8	2.701
Peinserweg 4a	1,2	1.757

Als de bovenvermelde vuistregel, de voorgrondbelasting is maatgevend indien die tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting, toegepast wordt is de conclusie dat in dit voornemen de voorgrond belasting bepalend is voor het toetsen van de geurbelasting. Verdere toetsing van de achtergrondbelasting is daarom dan ook niet nodig. Wat betreft de voorgrondbelasting is hierboven berekend welke effect deze heeft. Het plan voldoet aan de gestelde wetgeving.

Dier- en volksgezondheid

Algemeen

Effecten op de (volks)gezondheid betreft niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder, geluidhinder en fijn stof belasting. Ten aanzien van geur-, fijn stof- en geluidsbelasting wordt voldaan aan de wettelijke waarden. Deze milieuaspecten staan in aparte rubrieken in deze bijlage uitgewerkt.

In deze rubriek wordt nader ingegaan op de (lopende) onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, zoönosen en de maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten.

Volksgezondheid en de Wet milieubeheer

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar. De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is onder meer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken. Aangezien veel van deze zaken nog onduidelijk zijn, vindt momenteel nader onderzoek plaats naar de relatie tussen (de omvang van) intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen van omwonenden.

Onderzoeken naar relatie (intensieve) veehouderij en volksgezondheid

De onderzoeken naar de relatie tussen veehouderij en de volksgezondheid richten zich met name op de intensieve veehouderij. Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Strekking van het Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega)bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong.

In 2009 is een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit onderzoek. Uit deze onderzoeksresultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een recente publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat ook hierover geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts bij melkgeiten. Verdergaand vervolgonderzoek is daarvoor noodzakelijk.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Er zijn wel aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan micro-organismen en aan stoffen afkomstig van micro-organismen, met name zogeheten endotoxinen, bestanddelen van de celwand van bepaalde bacteriën. Deze microbiële componenten bevinden zich vooral in de grovere fractie fijn stof.

Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen over het algemeen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en eveneens afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden, de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn.

Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL voeren momenteel een gezamenlijk, aanvullend onderzoek uit, genaamd 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' en heeft een geplande looptijd t/m 2016. Uit de eerste tussentijdse resultaten van dit onderzoek (openbaar gemaakt op 12 maart 2015) blijkt dat veehouderij invloed heeft op de gezondheid. Dit is in lijn met eerdere onderzoeken. In het onderzoek

is niet gekeken naar de omvang van de veehouderijbedrijven. De tussentijdse resultaten vormen voor de landelijke overheid geen basis om op dit moment maatregelen te nemen.

Zoönosen

De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het vóórkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen.

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Zoönosen in de pluimveesector vormen een minder groot probleem dan in de varkens-, rundvee-, of geitensector, omdat zoogdieren biologisch gezien dichterbij de mens staan dan vogels (pluimvee). Zoönosen die opgelopen worden via zoogdieren zullen eerder tot ziekten leiden dan zoönosen van pluimvee. Om verspreiding van zoönosen te voorkomen moeten deze zo vroeg mogelijk worden ontdekt. Het Early Warning System (EWS) is daarbij van groot belang. De meldingsplicht is een onderdeel van het EWS en is wettelijk geregeld in Artikel 89 van de "Regeling preventie, bestrijding en monitoring van besmettelijke dierziekten en zoönosen en TSE's ". Pluimveehouders en dierenartsen zijn verplicht om alle ziekteproblemen te melden.

De belangrijkste zoönosen die voorkomen in de pluimveesector worden hier toegelicht:

Influenza/vogelpest

RNA-virus dat zowel bij de mens, de kip als het varkens voorkomt en het risico met zich meedraagt dat door uitwisseling van erfelijk materiaal een nieuw griepvirus zou kunnen ontstaan. Mensen kunnen geïnfecteerd raken met het influenzavirus door direct contact met geïnfecteerd pluimvee. Dit virus is van mens op mens overdraagbaar.

Pseudo-vogelpest / New Castle Disease

RNA-virus dat via de lucht of bij direct contact wordt overgebracht. Direct contact kan plaatsvinden door wrijven in de ogen met handen die besmet zijn. De besmetting kan ontstaan door contact met de kippen, maar ook uitwerpselen en andere producten. Dit virus is niet overdraagbaar van mens naar mens.

Salmonella

Bacterie die via vlees of eieren zou kunnen leiden tot voedselinfecties. Infecties bij de mens treden voornamelijk op door het eten van besmet vlees en eieren of producten die door vlees of eieren zijn besmet (kruisbesmetting).

Toxoplasma

Parasiet die overgedragen kan worden door het eten van rauw of onvoldoende verhit vlees. De mens kan geïnfecteerd raken door contact met eitjes, besmette aarde of door het eten van met eitjes besmette groenten.

Campylobacteriosis

Een bacteriële infectieziekte veroorzaakt door Campylobacter. De belangrijkste besmettingsroute is via voedsel. Het is de meest voorkomende infectie in Nederland.

Antibiotica-resistentie

Mensen kunnen antibiotica-resistente bacteriën overnemen van dieren, via voedsel of contact met dieren. Bacteriën kunnen resistentie ontwikkelen als neveneffect van het gebruik van antibiotica om dierziekten te bestrijden. De resistentie is het hoogst bij dieren die voor de vleesproductie worden gehouden. Het risico voor de volksgezondheid is dat resistente bacteriën kunnen veranderen in meer virulente of aan de mens aangepaste varianten of hun resistentie overdragen aan andere bacteriën. Omdat voor dieren grotendeels dezelfde antibiotica worden gebruikt als voor mensen vormt resistentie een risico voor de volksgezondheid. In de hele veehouderijsector is aandacht voor beperking van het antibioticaverbruik. Het is sinds 2006 al verboden om antimicrobiële voerbepaarders toe te passen in mengvoer. Het landelijk beleid is momenteel al gericht op een forse reductie van het antibioticagebruik in de veehouderij (70% in 2015) en een zorgvuldig gebruik.

Er wordt uitgebreid onderzoek gedaan naar antibiotica-resistentie in de gehele vleeskuikensector door het Centraal Veterinair Instituut. Vooral de vleeskuikensector is hierbij betrokken. Onderzoek vindt plaats, zowel op vleeskuikenbedrijven als in de voorschakels, om er achter te kunnen komen waar ESBL -producerende bacteriën de productieketen binnenkomen. Ook wordt bekeken welke maatregelen mogelijk zijn om resistentie op het vleeskuikenbedrijf tegen te gaan. Dit onderzoek is in volle gang. Door het Productschap Pluimvee en Eieren (PVE) is een verordening opgesteld voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.

Maatregelen op bedrijfsniveau

Binnen de inrichting zijn maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van varkens vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen.

De volgende maatregelen worden getroffen:

- Het bedrijf neemt deel aan integrale keten beheersing (kwaliteit eendagskuikens, dier dag doseringen, gezondheidsprogramma)
- Periodieke reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen
- Bezoekersregeling: in principe worden er zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten in de stallen en in het 'schone gedeelte' van het bedrijf. Derden die noodzakelijke diensten verrichten en controleurs voor wie de toegang wettelijk is vastgelegd, vormen een uitzondering. Bezoekers die voorafgaand aan het bezoek in aanraking zijn geweest met kippen, varkens, nertsen worden niet op het schone gedeelte van het bedrijf toegelaten.
- Doucheverplichting voor alle medewerkers en alle bezoekers voor het betreden van de bedrijfsruimten
- Het dragen van bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel dat op het bedrijf wordt verstrekt
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder
- De stallen zijn niet met een uitloop uitgerust en zijn zo afgedicht dat er geen vogels van buiten naar binnen kunnen komen.
- De schadelijkheid van endotoxinen wordt geminimaliseerd door de kuikens met verschillende preventieve entingen te beschermen tegen bijvoorbeeld salmonella. Met deze entingen worden ziektes voorkomen en gezondheidsrisico's geminimaliseerd.
- Er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- Het bedrijf heeft een bedrijfsbehandelplan (BBP) en een bedrijfsgezondheidsplan (BGP). Het (BBP) is een door de dierenarts opgesteld plan waarin de voorgenomen behandelwijze van de mogelijk optredende dierziekten op het bedrijf van de ondernemer wordt vastgelegd. Een BGP is een plan waarin naast het bedrijfsbehandelplan de maatregelen zijn beschreven die door de ondernemer worden genomen om het gebruik van antibioticum te beperken.
- Door toepassing van strooiselmanagement, strooiseldroging en watermanagement wordt de uitstoot van fijn stof en daarmee van endotoxinen beperkt.

3.4.13 Regeling geurhinder en veehouderijen (Rgv)

De regeling bevat een lijst met huisvestingssystemen met de bijbehorende geuremissiefactoren. Aan de hand hiervan dient de totale geuremissie, geproduceerd op een agrarisch bedrijf, bepaald te worden.

3.4.14 Meststoffenwet

Bij de gewenste pluimveehouderij zal pluimveemest worden geproduceerd. Deze mest wordt van het bedrijf afgevoerd en elders aangewend als meststof overeenkomstig de meststoffenwet. Per 1 januari 2006 is de gewijzigde meststoffenwet van kracht. Belangrijkste wijziging is de introductie van het stelsel van gebruiksnormen. Er geldt een gebruiksnorm ten aanzien van dierlijke meststoffen. Tevens dient rekening te worden gehouden met een stikstofgebruiksnorm en fosfaatgebruiksnorm. Met de gift aan dierlijke meststoffen, kunstmeststoffen en overige organische meststoffen mogen deze gebruiksnormen niet worden overschreden.

3.4.15 Nederlandse richtlijn bodembescherming

Opslag en overslag van bulkgoederen dienen getoetst te worden aan deze richtlijn. Binnen de voorgenomen bedrijfsactiviteiten betreft dit de opslag van veevoer, mest, dieselolie. Deze richtlijn dateert van 1997 en is inmiddels herzien. Toetsing vindt plaats in het milieuvergunning- en bouwvergunningtraject.

3.4.16 Geluid

De inrichting is gelegen in het agrarisch buitengebied. Voor een dergelijke omgeving geldt op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunning (21 oktober 1998) de richtwaarde voor landelijk gebied, te weten 40 dB(A) als etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT). In de omgeving van de inrichting zijn meerdere (agrarische) bedrijven gelegen. Deze zullen, samen met het wegverkeerslawaai van de omliggende wegen, mogelijk aanleiding geven tot een hoger achtergrondniveau. Volgens de handreiking mag het maximale geluidniveau (LAm_{ax}) bij voorkeur niet hoger dan 10 dB(A) boven de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau liggen. Indien redelijkerwijs geen maatregelen kunnen worden getroffen, mag een maximaal geluidsniveau van 70 dB(A) als etmaalwaarde worden toegestaan.

Voor de bepaling van de geluidbelasting moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De geluidshinder van de onderhavige inrichting wordt zoveel mogelijk beperkt door te zorgen dat zoveel mogelijk aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden tijdens de dagperiode.

Uit de VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering" blijkt dat bij standaard IV-bedrijven de hinderafstand voor geur groter is dan voor geluid. Voor bedrijven waar pluimvee gehouden wordt bedraagt de hinderafstand tot een geluidsgevoelig object 50 meter. De hinderafstand voor het aspect geur bedraagt 100 meter. Dat wil zeggen dat als er voor het aspect geur nog uitbreidingsmogelijkheden zijn, deze waarschijnlijk ook gelden voor het aspect geluid.

De afstanden tussen de voorzijde van dit plan en het dichtstbijzijnde geluidsgevoelig object bedraagt ca. 85 meter (Djongjumerweg 5) en ca. 55 meter van Dongjumerweg 9 (deze woning is eigendom van de aanvrager), en zijn dus boven de hinderafstand zoals vermeld in de VNG publicatie. Gezien de achtergrondbelasting en de grote afstand van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de geluidsbelasting naar de omgeving (de geluidshinder) beperkt blijft.

Geluid ontstaat door de aan- en afvoer bewegingen die op het bedrijf plaats vinden en door de ventilatoren die zorgen voor een goed leefklimaat in de pluimveestallen. De rundveestal wordt natuurlijk geventileerd, dit geeft dan ook geen extra geluid.

De ventilatoren draaien continue, maar bevinden zich op nok en in de achtergevel van de geplande stallen en zullen volledig omkast worden..

De aan- en afvoer bewegingen beperken zich tot het de aan- en afvoer van kuikens 8x per jaar, de afvoer van mest ook 8x per jaar en de aanvoer van voeders 2x per week. De aanvoer van kuikens en de afvoer van mest vinden plaats in de dagperiode en enkel de afvoer van de kuikens plaats in de vroege ochtend (nachtperiode). Dit is slechts 8x per jaar en kan daarmee beschouwd worden als incidentele bedrijfssituatie.

Daarnaast is er in de aanvraag sprake van overig rundvee. Hierbij gaat het om het afmesten van melkkoeien. Aan- en afvoer van deze dieren vindt slechts 4x per jaar plaats en kan daarmee beschouwd worden als incidentele bedrijfssituatie.

Deze bewegingen passen in het een agrarisch buitengebied en passen naar alle waarschijnlijkheid dan ook binnen de richtwaarde voor het landelijk gebied van 40 dB(A) uit de handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

Een akoestisch onderzoek zal onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning aanvraag. In dit rapport zal bovenstaande nader uitgewerkt worden. In dit rapport wordt ook het punt indirecte hinder nader beschouwd. Het plan zal naar alle waarschijnlijkheid gaan voldoen aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) zoals genoemd in de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting.

3.4.17 Risico van ongevallen

In de te bouwen stallen zal geen gebruik worden gemaakt van onbekende technieken die extra risico's met zich meebrengen.

Met betrekking tot de brandveiligheid zal gebruik gemaakt worden van brandwerende materialen, zoals die voorgeschreven zijn. Uiteraard zullen de voorgeschreven brandblus- voorzieningen worden getroffen. In geval van calamiteiten zullen hulpdiensten ingeschakeld worden om adequaat in te grijpen

3.4.18 Energie

BBT voor pluimveestallen houdt in dat alle onderstaande maatregelen worden getroffen om het energieverbruik te verminderen:

- het isoleren van de gebouwen in gebieden met lage omgevingstemperaturen (K-waarde 0,4 W/m²/°C of hoger)
- het optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in iedere stal om te zorgen voor een goede temperatuurbeheersing en minimale ventilatiegraad in de winter
- het voorkomen van weerstand in ventilatiesystemen door frequente inspectie en reiniging van leidingen en ventilatoren, en
- het gebruiken van energiezuinige verlichting.

Het bedrijf maakt gebruik van de nieuwste technieken, rekening houdend met bovenstaande punten.

Het bedrijf zal vergaande energie besparende maatregelen nemen.

Verlichting: toepassen spaarlampen.

Isolatie: dak, wanden en vloer.

Ventilatie:	toepassen van frequentie regeling op de stallen. Gecombineerd met computergestuurde regeling op alle stallen.
Verwarming:	warmtewisselaars
Aanvullende maatregelen:	de belangrijkste processen zoals voeren en ventilatie worden computer gestuurd geregeld.

3.4.19 Bodem

De bodem wordt enigszins vergraven, alleen voor het gedeelte dat noodzakelijk is voor de bouw van de stallen. De kwaliteit van de bodem is goed. De grond blijft op het eigen bedrijf en zal in de loop der jaren op het eigen bedrijf gebruikt worden ten behoeve van grondverbetering.

3.5 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name het en de Verordening Romte van belang.

3.5.1 Streekplan

De provincie Fryslân heeft op 13 december 2006 het Streekplan Fryslân 'Om de kwaliteit fan de romte' vastgesteld. In het streekplan worden speer-punten van beleid aangedragen die de provincie op verschillende ruimtelijke terreinen kunnen versterken en ontwikkelen.

De provincie Fryslân erkent het belang van een vitale en duurzame landbouw, omdat dit een grote bijdrage levert aan de sociaal-economische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijke gebied en de Friese economische structuur. In het landelijk gebied worden buiten de natuurgebieden ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden geboden voor de landbouw.

Bij het bieden van ontwikkelingsruimte voor de landbouw zet de provincie tevens in op de blijvende herkenbaarheid van de verschillende landschapstypen in Fryslân. Schaalvergroting en intensivering van de landbouw zijn te combineren met landschappelijke kernkwaliteiten. Voor de inpassing van grotere agrarische bouwblokken is vooral de landschappelijke situering van belang, met aandacht voor beplanting, erfelementen, de nokrichting, dak- en goothoogten van gebouwen en kleur en materiaalgebruik. Hierbij is het leveren van landschappelijk maatwerk van groter belang dan een maximale maat van nieuwe gebouwen.

De provincie biedt dus ontwikkelingsruimte voor de landbouw, mits ze passen binnen de kernkwaliteiten van de onderscheiden landschapstypen.

3.5.2 Ontwerp-verordening Romte Fryslân 2014

Op 10 december 2013 heeft het College van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van Fryslân het ontwerp van de Verordening Romte Fryslân 2014 vastgesteld.

De belangrijkste wijziging voor de voorgenomen uitbreiding ten opzichte van de verordening uit 2011 is gelegen in het onderscheid dat voor wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden wordt aangehouden tussen grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven. Het bedrijf van de maatschap de Jong is aan te merken als een niet-grondgebonden bedrijf, omdat niet voldaan wordt aan de grondgebonden criteria omtrent mestafzet, ruwvoer en beweiding.

Op grond van de ontwerp-verordening kan een niet-grondgebonden veehouderij uitbreiden tot maximaal 1,5 hectare. Aan deze eis wordt in dit plan voldaan.

3.5.3. Ecologische hoofdstructuur

In het kader van gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij dient elke provincie de zeer kwetsbare gebieden aan te wijzen. De ligging van het bedrijf ten opzichte van deze zeer kwetsbare gebieden bepaalt de ontwikkelingsmogelijkheden. Uit dit besluit volgt dat de projectlocatie is gelegen op een afstand van meer dan 250 meter vanaf het eerste (zeer) kwetsbare gebied.

3.5.4 Stille- en Grondwaterbeschermingsgebieden

Op de kaart Stille- en Grondwaterbeschermingsgebieden, beschikbaar gesteld door de Provincie Fryslân, blijkt dat de locatie aan de Marnedijk 3 niet gelegen is in een dergelijk gebied. Deze wetgeving staat een uitbreiding dan ook niet in de weg.

3.5.5 Grondwaterverordening

Ten behoeve van het drinkwater van de dieren en het reinigen van de stallen en de stallucht wordt gebruik gemaakt van leidingwater. Er is in dit kader geen provinciale vergunning nodig. water gebruikt voor reinigingswerkzaamheden.

Het water(ge)verbruik op het bedrijf is geminimaliseerd o.a. door het toepassen van drinknippels voorzien van een morsbakje. Voor het reinigen van de stallen wordt gebruik gemaakt van een hogedrukreiniger, deze heeft een hoog reinigingsrendement in relatie tot een laag watergebruik.

3.5.6 Archeologie

Voor de ontwikkeling dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Voorafgaand aan de graafwerkzaamheden, dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden conform de Wet op de archeologische monumenten zorg (Wamz).

Het plan van de heer de Jong past binnen het bouwblok en er hoeft niet op voorhand een archeologisch onderzoek plaats te vinden. Volgens de gemeentelijke Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) ligt de onderzoekslocatie binnen een gebied met geen aanduiding voor de Steentijd en de aanduiding Karterend onderzoek 2 voor de Middeleeuwen. Hiervoor wordt door de provincie geadviseerd om bij ingrepen van meer 2500m² een historisch en karterend onderzoek noodzakelijk met 6 (Middeleeuwen) boringen per ha, waarbij duidelijk wordt wat de archeologische waarde van het projectgebied is.

De aanvraag blijft onder de 2500m² en dus is een onderzoek niet noodzakelijk.

3.5.6 Cultuurhistorie

Op grond van Grutsk op 'e Romte en de cultuurhistorische kaart (CHK) ligt de oorspronkelijke boerderij van de heer de Jong in het landschapstype Kwelderwal en de projectlocatie in het landschapstype 'kweldervlakte'. Hieruit volgt dat op de beoogde locatie van de nieuwe stal geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Het verkavelingstype van de projectlocatie is 'blokverkaveling, grootschalig regelmaat'. De geomorfologie wordt aangeduid als 'kwelderwallen en oeverwallen' & Kweldervlakte.

4. CONCLUSIE

In deze beoordelingsnotitie zijn verschillende milieu relevante invloeden ten gevolg van de wijzigingen op het bedrijf en de nieuwbouw beschreven. Voor zover nu te overzien is, zijn de gevolgen voor het milieu door toepassing van de gekozen Groen Label systemen tot een minimum beperkt / geminimaliseerd.

Ook de afstand tot de omwonenden van het bedrijf is voldoende groot, zodat op basis van de Wet geurhinder en veehouderij de gewenste uitbreiding mogelijk is. Het is nu aan u als bevoegd gezag om te beoordelen of de voorgenomen activiteit al dan niet Mer-plichtig is.

Wij hopen met deze notitie voldoende informatie aangeleverd te hebben, zodat u in staat bent tot een goede afweging te komen.

Naam van de berekening: Nog niet bekend
 Gemaakt op: 18-09-2015 10:07:06
 Rekentijd: 0:00:10
 Naam van het bedrijf: Dongjumerweg 8 Ried

Berekende ruwheid: 0,11 m
 Meteo station: Schiphol

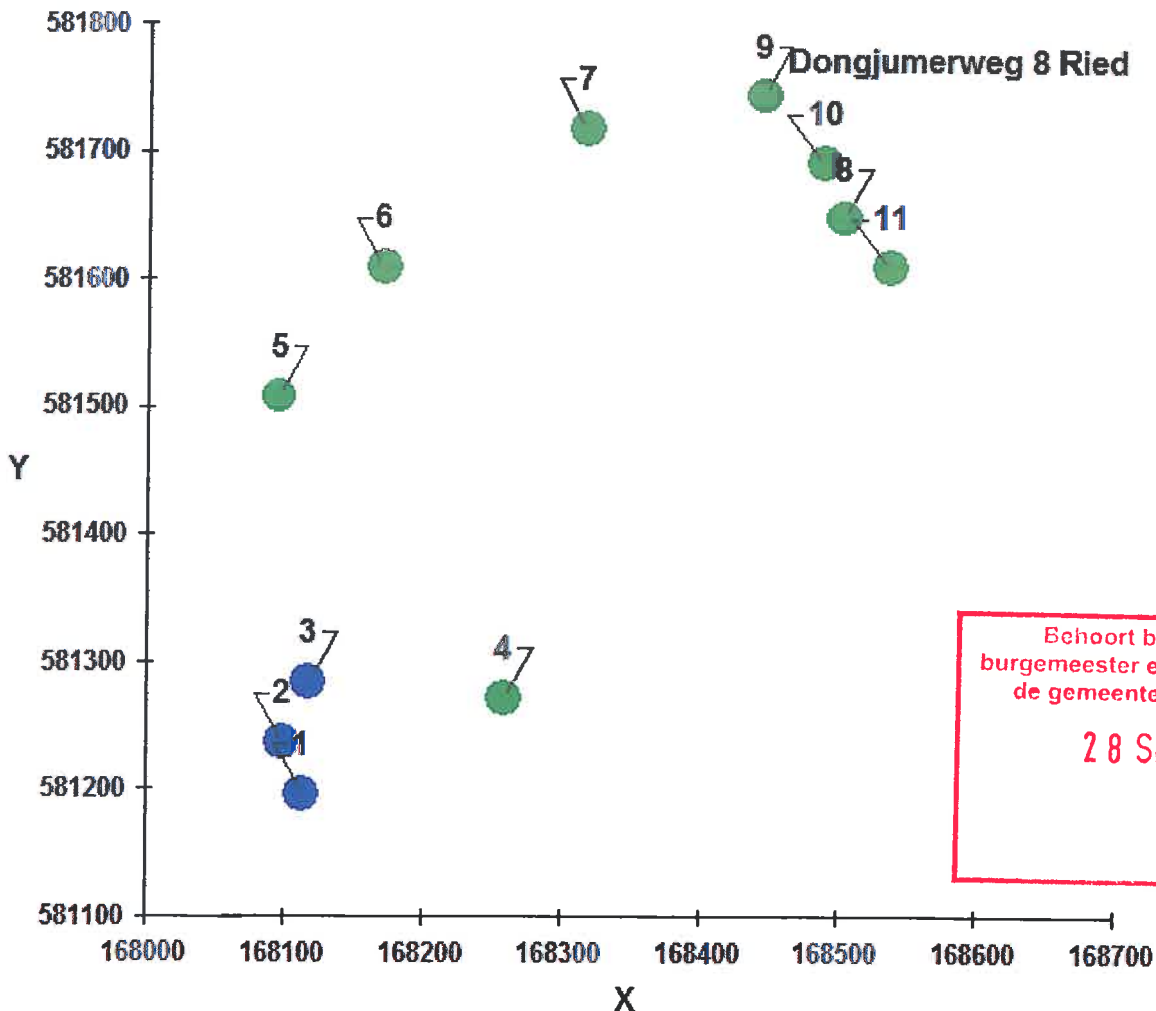


Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 2	168 113	581 196	6,3	5,0	3,56	2,67	9 600
2	Stal 3	168 099	581 236	6,3	5,0	3,56	2,67	9 600
3	Stal 1	168 118	581 284	6,2	5,0	0,91	4,00	7 920

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Dongjumerweg 9	168 259	581 271	8,0	5,9
5	Dongjumerweg 6/7	168 095	581 508	8,0	4,0
6	Dongjumerweg 10	168 171	581 609	8,0	2,7
7	Dongjumerweg 13	168 317	581 718	2,0	1,9
8	Peinserweg 4a	168 504	581 648	2,0	1,2
9	Dongjumerweg 20	168 445	581 744	2,0	1,4
10	Peinserweg 3a	168 489	581 691	2,0	1,2
11	Peinserweg 5	168 537	581 609	2,0	1,0



Behoort bij besluit van
 burgemeester en wethouders van
 de gemeente Franekeradeel

 28 SEP 2015

Landschappelijke inpassing van twee vleeskuikenstallen

B. de Jong
Dongjumerweg 8 te Ried
baukedejong@ried.ws

2 september 2015

Buro Greet Bierema
Vriesburgerweg 20
8475 EK Nijeholtpade
0561-688920
greetbierema@planet.nl

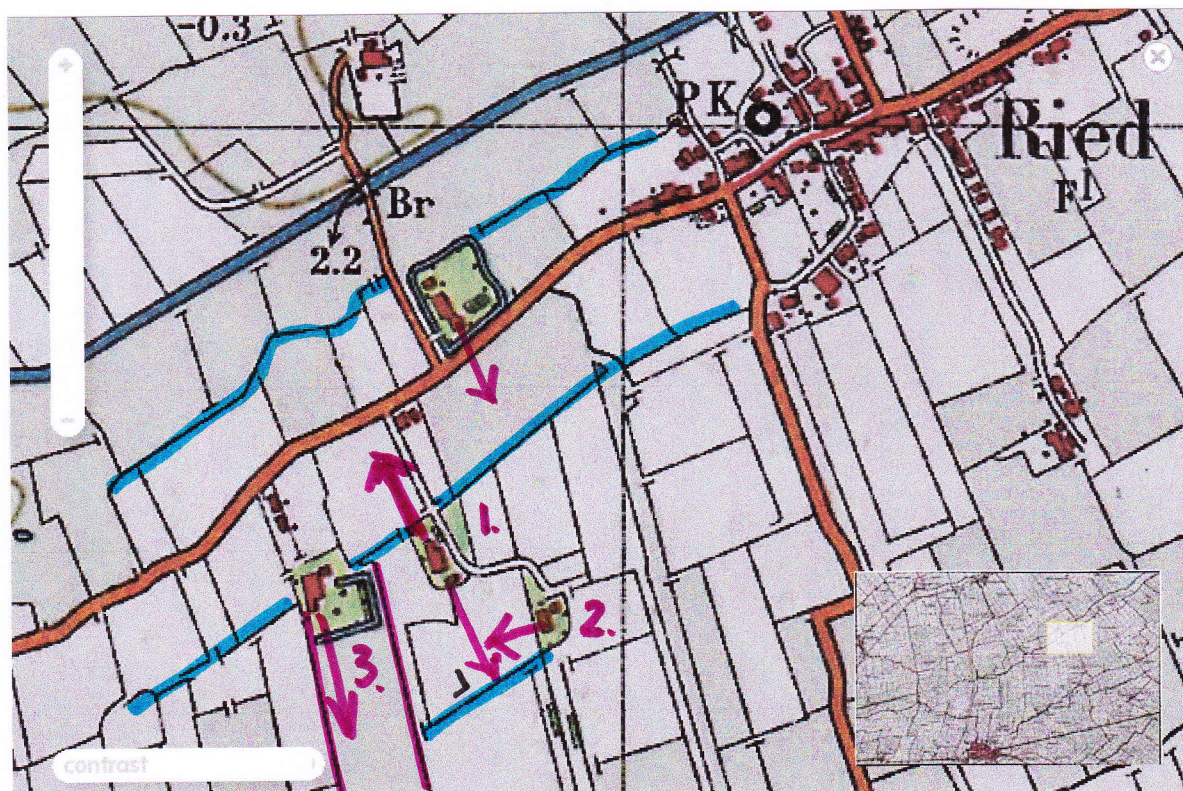
Landschappelijke analyse

Op de historische kaart uit 1932 is te zien dat de Dongjumerweg midden over een kwelderrug loopt. Parallel aan de weg zijn namelijk sloten op een gelijke afstand tot de weg gegraven. Precies tussen weg en de noordelijke sloot paste het grote boerenerf Andlastate. Ten zuiden van de zuidelijke sloot bevinden zich drie erven bijeen, die anno 1932 toch nog op enige afstand van elkaar stonden. Erf 1. is met de voorzijde naar de weg gericht en staat haaks op de weg gericht, erf 2. is met de voorzijde naar het westen gericht en erf 3. is op het zuiden gericht. Dit erf ligt in het verlengde van de verkaveling. De erven 1. en 3. zijn groter dan 2. Dit erf breidde niet uit en kwam uiteindelijk in eigendom van bedrijf 1. Een eigen toegang is niet te realiseren, en de afstand tot het bedrijf 1. is kort, zeker bij de voorgenomen uitbreiding..

In de huidige situatie, anno 2015, lijken de erven 1. en 3. één cluster. Dit wordt veroorzaakt door het gegeven dat ze qua bebouwing sterk zijn gegroeid en er geen open ruimte meer is tussen beide erven. Dit heeft bebouwing van erf 1. veroorzaakt. De hoge schuur van erf 3. is afgebroken waardoor die hoge schuur bij erf 1. de aandacht trekt. Rond de drie erven is erfbeplanting aanwezig. De bebouwing van erf 2. zal binnenkort worden afgebroken en bij de agrarische percelen worden gevoegd. De beplanting zal worden gehandhaafd. Door de gerichtheid van de twee erven 1. en 3. vanuit het verleden, staat de bebouwing op die erven niet parallel aan elkaar. Dit verschil wordt door de toename in bebouwing steeds meer zichtbaar.

In het kader van 'dorpen in het groen' is het erf van de familie de Jong een aantal jaren opnieuw ingeplant en die is goed aangeslagen. Met name aan de noordzijde is volop aangeplant. Langs de stal kwamen drie iepen, rond het voorhuis diverse essen en linden in een beukenhaag en opzij aan de noordoostzijde een dichte windsingel met es, esdoorn, els en meidoorn. Aan de oostzijde staat nog een rijtje oudere Noorse esdoorns.

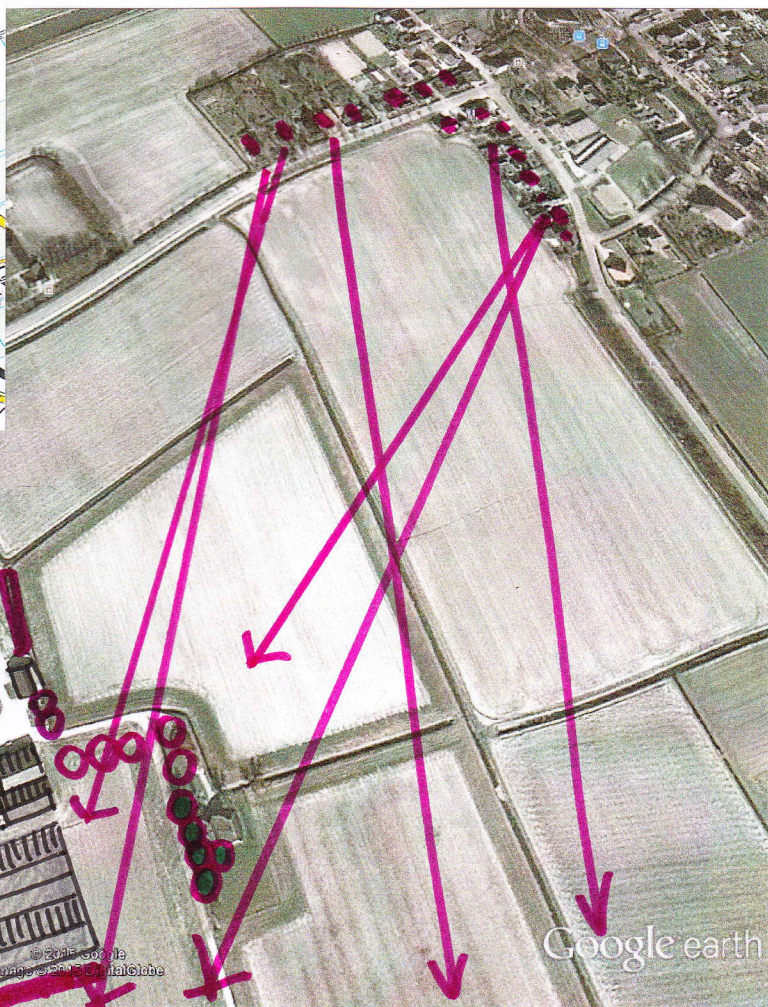
Bij de verlaten woning staan in een rij een es, Noorse esdoorn, populier, peer, veldesdoorn en een kastanje. De bomen staan op een korte afstand van elkaar. Het blijft en wordt een markante en beeldbepalende rij oude bomen als het pand wordt afgebroken.

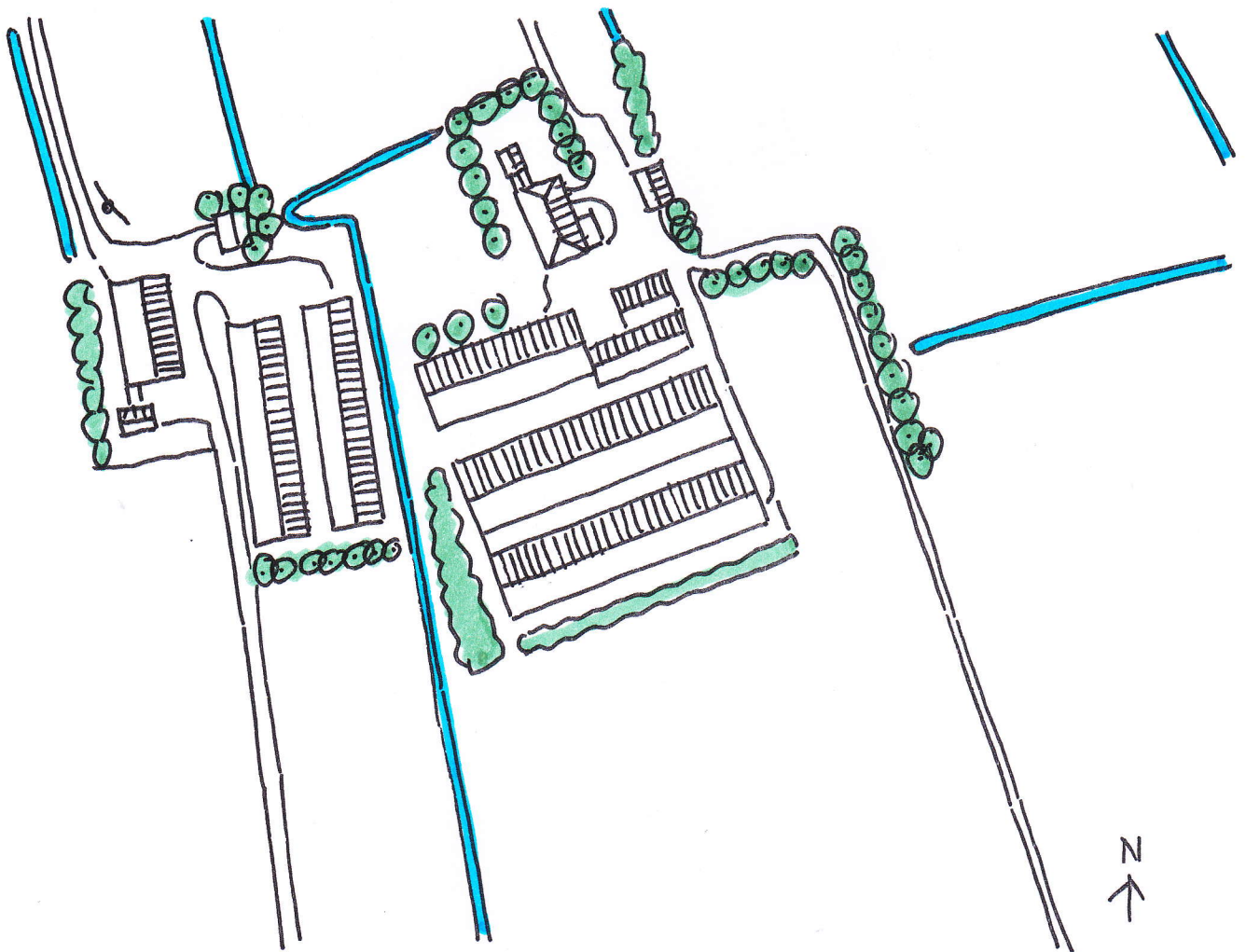


Landschappelijke inpassing

Het verschil tussen de kwelderwal en de kweldervlakte is belangrijk. Door de nieuwbouw is dit verschil te versterken met beplanting. De landschappelijke inpassing wordt vorm gegeven door beplanting aan de zuidwestzijde en de zuidzijde. Er blijft een vrije zone van 5 meter tussen stal en beplanting. Ook moet er ruimte zijn om de sloot te hekkelen. Omdat er zonnepanelen op de nieuwe stal worden gelegd, is al te hoge beplanting aan de zuidzijde niet gewenst. Daar komt daarom een rij elzen op 1 meter afstand van elkaar geplant. In de zuidwest hoek, dat een driehoek is, wordt een mix van Noorse esdoorn, es, els en veldesdoorn geplant.

Om het aanzicht vanuit het dorp Ried op de nieuwbouw te verzachten, maar om daarnaast ook het doorzicht op de open kweldervlakte te behouden, wordt een rij nieuwe bomen tussen de oude huisplek en het erf van de Jong voorgesteld. Hierdoor blijft de geschiedenis van de plek behouden en is er ook lucht tussen bebouwing en beplanting. Door de lage stallen en de gedekte kleur van de nieuwbouw achter die rij bomen zorgt dit voor een beter silhouet, dan een strakke groene singel aan deze zijde met de kap van de oude bomen.. De bomen bestaan uit iep of Noorse esdoorn en ze worden op 6 meter afstand van elkaar geplant, zodat de rij bomen met hun kruinen wel een gesloten rij wordt.





Landschappelijke inpassing
van twee vleeskuikenstallen
Dongjumerweg 8 te Ried

Buro Greet Bierema 2 sept. 2015

ONTVANGEN

19 MEI 2016

Gescand

ForFarmers, FarmConsult
T.a.v. J.W. Maassen van den Brink
Sluisstraat 24
7491 GA DELDEN

Leeuwarden, 17 mei 2016
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: WFN1606921
Tel: 058-292 2612 / J.P. van der Kloet

Cluster Plannen
Uw kenmerk: 20160311-2-12610



Onderwerp:
Wateradvies pluimveestallen Dongjumerweg 8 te Ried

Geachte mevrouw Maassen van den Brink,

Op 11 maart 2016 is door u een digitale watertoets doorlopen voor de Dongjumerweg 8 te Ried. Op 10 mei ontvingen wij informatie over de benodigde compensatie. Op het plan is de normale watertoetsprocedure van toepassing. Reden hiervoor is dat het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 1.500m² in het buitengebied. Deze brief vormt het wateradvies voor het hierboven genoemde plan.

Leidraad Watertoets

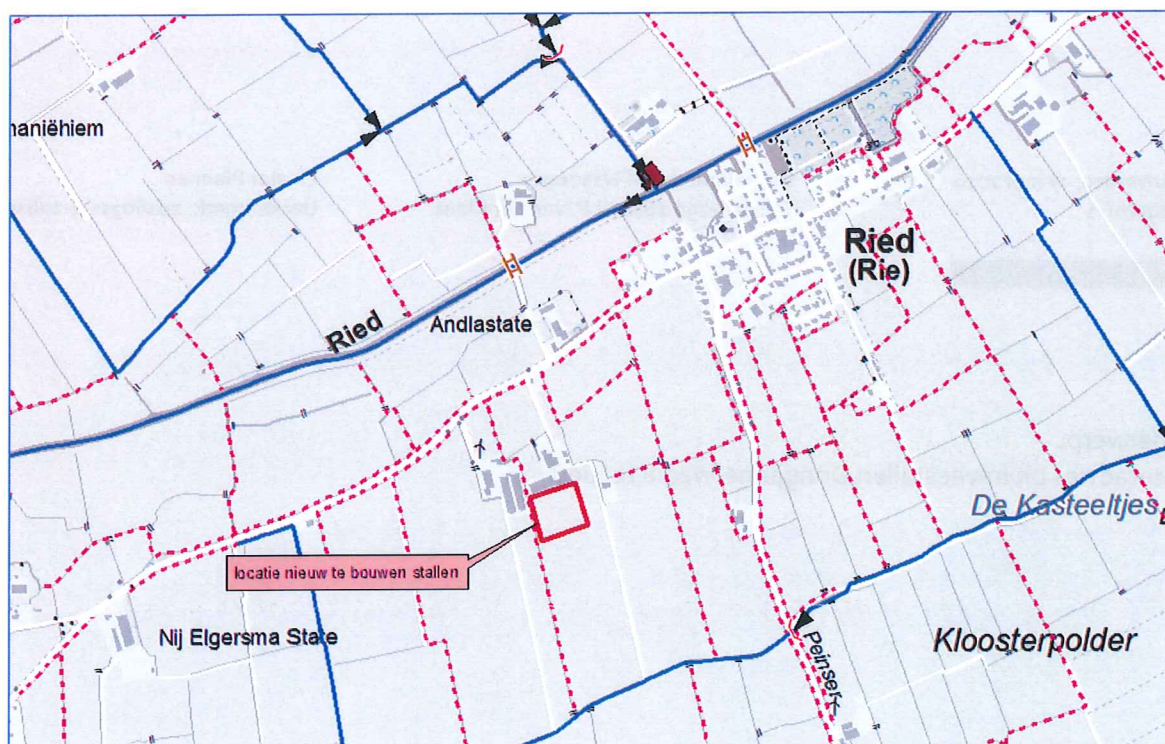
In de Leidraad Watertoets staan de uitgangspunten waarmee het nodig is om rekening te houden bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen. Daarnaast staat in de Leidraad achtergrondinformatie over de verschillende onderwerpen en informatie over hoe u het wateradvies kunt verwerken in het ruimtelijke plan. De Leidraad Watertoets is te raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets.

Wateraspecten

In de normale procedure stelt Wetterskip Fryslân een wateradvies op, waarbij we ingaan op de aspecten die vanuit het oogpunt van water van belang zijn bij ruimtelijke plannen. De beschrijving van de wateraspecten sluit zoveel mogelijk aan bij de indeling van het Waterbeheerplan en de Leidraad Watertoets in de thema's Veilig, Voldoende en Schoon.

Beschrijving van het plan

Het plan bestaat uit de bouw van 2 pluimveestallen ten zuiden van de bestaande bebouwing op het perceel. Onderstaande figuur toont de ligging van het plangebied en de locatie van de nieuwe stallen.



Veilig

Het aspect *Veilig* is niet van toepassing op dit plan.

Voldoende

Schouwwatergang

Langs de westkant van het plangebied ligt een schouwwatergang. De schouwwatergang is belangrijk voor de aan-, af- en doorvoer van water. De eigenaren van de aanliggende percelen zijn verantwoordelijk voor het onderhoud aan de schouwwatergang. Bij het uitwerken van de plannen is het nodig er rekening mee te houden dat de schouwwatergang bereikbaar blijft voor onderhoud.

Peilbeheer

Drooglegging¹

Bij het realiseren van bebouwing en het aanleggen van de verharding is het nodig om rekening te houden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimte een drooglegging van 1,10 m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70 m gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer. Ook voor verharding adviseren wij een drooglegging van 0,70 m.

Het plangebied ligt in een peilgebied met een vast peil van -1,30 m NAP². De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de +0,20 m NAP en de +0,50 m NAP. De maaiveldhoogte voldoet aan de droogleggingsnorm.

Grondwateronttrekking

Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur is het vaak nodig om het grondwater te verlagen om het werk droog uit te kunnen voeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook het lozen van onttrokken grondwater is meldingsplichtig. Om te weten of u met een melding kunt volstaan of een vergunning nodig hebt, kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân. Meer informatie over de watervergunning en de meldingsplicht vindt u onder *Waterwet* in deze brief.

Compensatie toename verhard oppervlak³

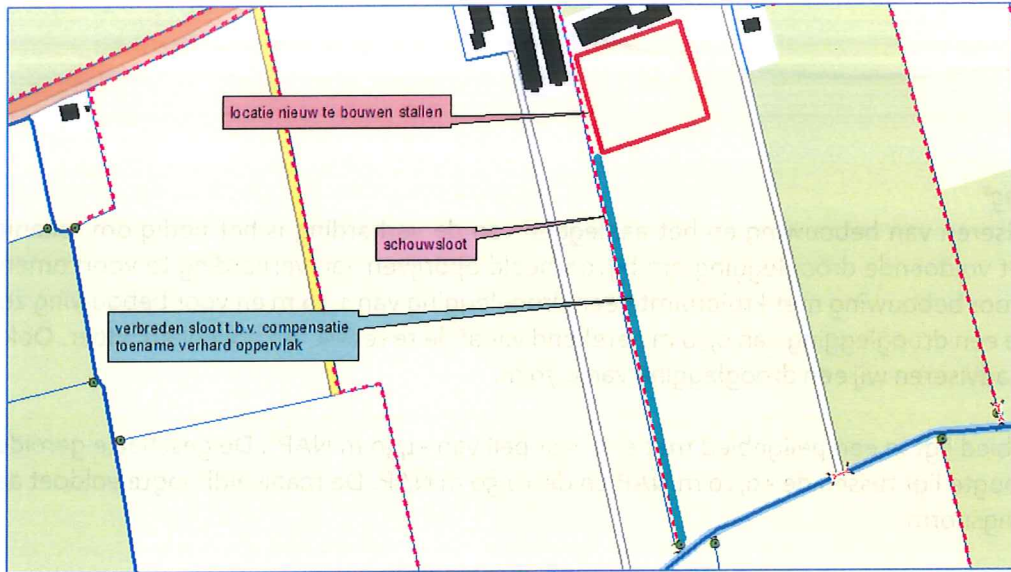
Als gevolg van de realisatie van het plan neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met meer dan 200 m². Wanneer een terrein onverhard is kan hemelwater infiltreren in de ondergrond. Door verharding van (een deel van) het gebied stroomt het hemelwater versneld af. Hierdoor belast u het oppervlaktewater extra. Wetterskip Fryslân heeft een verbod opgenomen in de Keur voor de toename van verhard oppervlak met meer dan 1.500 m² in het buitengebied. Er wordt vrijstelling op dit verbod gegeven wanneer voor een plan een wateradvies is afgegeven en de uitvoering van de compensatie geschiedt conform het wateradvies. In dat geval is voor de realisatie van het verhard oppervlak geen watervergunning nodig.

Het verhard oppervlak neemt door de realisatie van het plan toe met 5.500 m². Om overlast te voorkomen is het nodig dat de initiatiefnemer de toename aan verhard oppervlak compenseert in hetzelfde peilgebied. Wij hanteren hiervoor een compensatienorm van 10%. Voorliggend plan moet ter compensatie voorzien in tenminste 550 m² nieuw oppervlaktewater. Dit kunt u realiseren door de sloot aan de zuidwestkant van het perceel over een lengte van 367 meter met 1,5 meter te verbreden. De betreffende sloot staat aangegeven op de kaart op de volgende pagina. De sloot heeft in de bestaande situatie een breedte van 2,40 meter op de waterlijn. Na uitvoering van de compensatie dient de sloot op de waterlijn een breedte te hebben van 3,90 meter.

¹ De drooglegging is de afstand tussen waterpeil in de sloot en het maaiveld. Voor woningen wordt voor het maaiveld de bovenkant van de vloer genomen.

² Dit vastgestelde peil is een streefpeil. Het werkelijke peil is als gevolg van opstuwing en de weersomstandigheden niet altijd gelijk aan het streefpeil.

³ Verhard oppervlak: Alle oppervlakten zoals daken, trottoirs en wegen worden gerekend onder de noemer verhard oppervlak.



Schoon

Afvalwater- en regenwatersysteem

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren. In geval van dit bouwplan kunt u het hemelwater afkomstig van verhard oppervlak, onder bij *Waterkwaliteit* in deze brief genoemde voorwaarden, lozen op het oppervlaktewater.

Waterkwaliteit

Om een goede waterkwaliteit te realiseren is het nodig dat u voorkomt dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Ook is het nodig dat u bouwt met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

U dient te voorkomen dat mest, voederresten en perssappen in het oppervlaktewater terecht komen. Hierbij is het nodig dat u voldoet aan het Besluit algemene regels voor inrichtingen. Voor meer informatie of verder advies hierover kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân.

Vervolg

Waterwet

Voor alle activiteiten in en nabij het watersysteem, waaronder het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater of het aanbrengen van een wijziging in het watersysteem, dient u een vergunning aan te vragen of een melding te doen bij Wetterskip Fryslân. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. De aanvraag voor een watervergunning of de melding kunt u ook gelijktijdig met de omgevingsvergunningaanvraag indienen via het omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Procedure

Wij gaan er van uit dat u de in deze watertoets vermelde adviezen opvolgt en meeneemt in de verdere planvorming. Wij vragen u om het wateradvies te communiceren met de initiatiefnemer. Wanneer u de vermelde adviezen opvolgt zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

Mocht u vragen hebben over het wateradvies of wilt u verder overleggen over het plan, dan kunt u contact opnemen met de opsteller van dit wateradvies mevr. J. van der Kloet. De in deze brief genoemde afdelingen en personen zijn telefonisch bereikbaar via het algemene telefoonnummer van Wetterskip Fryslân: 058-292 22 22.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'R' followed by a long horizontal stroke.

drs. R. Smit,
Manager Cluster Plannen.

AFSCHRIFT

provinsje fryslân
provincie fryslânpostbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25www.fryslan.nl
provincie@fryslan.nl
www.twitter.com/provfryslanMaatschap B. en E.R. de Jong
T.a.v. de heer B. de Jong
Dongjumerweg 8
8811 HA RIED

Leeuwarden, 1 april 2016

Verzonden, 01 APR. 2016

Ons kenmerk : 01284239
 Afdeling : Stêd en Plattelân
 Behandeld door : P. Stevens / (058) 292 89 86 of p.stevens@fryslan.frl
 Uw kenmerk :
 Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998, Maatschap B. en E.R. de Jong, Dongjumerweg 8 te Ried (Meerdere Gebieden)

Geachte heer De Jong,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder het volgende voorschrift.

Voorschrift

- De vergunning is geldig zolang de maximale aantallen dieren uit de aanvraag niet worden overschreden en de dieren volgens de in de aanvraag weergegeven stalsystemen worden gehouden (zie tabel "Gewenste situatie" in overweging A.1.1.).

De vergunning staat op naam van de Maatschap B. en E.R. de Jong en is geldig voor de locatie Dongjumerweg 8, 8811 HA Ried.

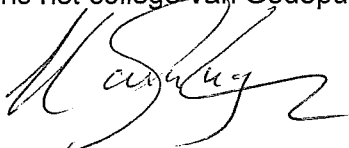
Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Franekeradeel, FarmConsult t.a.v. mevrouw A. Maassen van den Brink, Staatsbosbeheer en It Fryske Gea.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

Wdca



Mevr. mr. W.A. Geertsma
Hoofd Team Groene Regelgeving

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57.

Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op www.fryslan.frl/nb-wet.

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningaanvraag

U vroeg mij bij brief van april 2015 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 22 juni 2015 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 1227082.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiden van de mestkuikenhouderij van de Maatschap B. en E.R. de Jong op de locatie Dongjumerweg 8, 8811 HA Ried.

Op grond van de aanvraag en de bij de aanvraag gevoegde stukken is duidelijk dat voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang is.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft op 31 maart 2010¹ geoordeeld dat, indien voorafgaand aan de plaatsing van een gebied op de lijst van gebieden van communautair belang (Habitatrichtlijn (HRL)), of voor het van kracht worden van een aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn (VRL) (de zogenaamde 'referentiedatum') een vergunning is verleend op grond van de Wet Milieubeheer (Wm), de uitzondering op de vergunningplicht voor dat bestaande gebruik niet in strijd is met de HRL. In dit verband verwijst de Afdeling naar een -op dat moment- recente uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 14 januari, 2010 C-226/08, Stadt Papenburg, waaruit volgt dat, als voor een project voor afloop van de omzettingstermijn toestemming is verleend, de procedure van artikel 6, lid 3 en 4 HRL, niet geldt.

Wordt bestaand gebruik gewijzigd of uitgebreid, dan dient (wel) een Nb-wetvergunning te worden aangevraagd. De wijziging of uitbreiding dient op zichzelf als een project te worden beschouwd in de zin van artikel 19d, lid 1, Nb-wet. De bestaande activiteit wordt in zo'n geval wel -als 'andere handeling' waarop de vergunningplicht van artikel 19d, lid 1, Nb-wet, ook ziet- in de beoordeling betrokken. Voor wat betreft stikstofdepositie geldt dat, indien de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, significante gevolgen kunnen worden uitgesloten en geen passende beoordeling behoeft te worden gemaakt.

In zo'n geval vindt interne saldering plaats met de bestaande rechten van de aanvrager en kan de vergunning ex artikel 19d, lid 1, Nb-wet, worden verleend.

Op grond van eerdergenoemde jurisprudentie van de Afdeling wordt onder «referentiedatum» verstaan:

a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):

¹ ABRvS 31 maart 2010, zaaknr. 200903784/1.

- 1°. 7 december 2004 (datum aanmelding Habitatrichtlijngebieden door Nederland), of
 2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;
 b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijn).

Onderhavig Natura 2000-gebied Alde Feanen is op 20 mei 1994 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is echter op 10 juni 1994 afgelopen. De referentiedatum van onderhavige Natura 2000-gebieden, Van Oordt's Mersken, Duinen Vlieland, Duinen Terscheling en Duinen Ameland is 24 maart 2000 (de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied).

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende Hinderwetvergunning d.d. 3 november 1992 overlegd. Na de referentiedatum tot heden is een melding Wet Milieubeheer op 8 juli 2009 geaccepteerd. De toestemming met de laagste emissie is de vergunning van 3 november 1992. Deze vergunning is bepalend voor de vergunde situatie van het bedrijf op de referentiedatum.

De dieren aantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

Referentiesituatie (3 november 1992)

Dongjumerweg 8, 8811 HA Ried				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 1.100 (beweiden)	Melkvee, overige huisvestingssystemen, beweiden	25	12,35	308,75
A 3.100	Vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	12	4,4	52,80
E.5.100	Vleeskuikens overige huisvestingssystemen	30.000	0,08	2.400,00
Totale emissie (kg NH3/jr)				2.761,55

Gewenste situatie aanvraag na aanvulling

Dongjumerweg 8, 8811 HA Ried				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	113.000	0,021	2.373,00
A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	57	6.2	353,40
Totale emissie (kg NH3/jr)				2.726,40

A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3. Relevante bescheiden

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Milieuvergunningen Dongjumerweg 8 inclusief tekeningen;
- Aanvraagformulier;
- Machtiging;
- AAgro-Stacks berekeningen van de vergunde situatie en de aangevraagde situatie;
- Kaart ligging bedrijfsgebouwen t.o.v. de gevoelige Natura 2000-gebieden;
- Tekening van de gewenste situatie.

A1.4. Aanvullende gegevens

Op mijn verzoek is door u op 29 juli 2015 (referentienummer: 1236604) aangeleverd:

- Correctie van de toelichting op de vergunningaanvraag;
- Aangepaste AAgro-Stacks berekeningen;
- Onderbouwing dieraantallen vergunde situatie;
- Goede tekening gewenste situatie.

Op mijn verzoek is door u bovendien op 7 oktober 2015 (referentienummer: 1252575) aangeleverd:

- Een nieuwe AAgro-Stacks berekening conform de nieuwe RAV-codering van 1 augustus 2015.

A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij de Natura 2000-gebieden Alde Feanen, Van Oordt's Mersken, Duinen Vlieland, Duinen Terschelling en Duinen Ameland.

Informatie over de gebieden vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.fr/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>.

A2. Bevoegdheid

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet, is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

A3. Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1. Zienswijze

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Franekeradeel gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast zijn op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, Staatsbosbeheer en It Fryske Gea gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeente en belanghebbenden geen gebruik gemaakt.

A3.2. Verlengen beslistermijn

Op 16 november 2015 heb ik besloten de beslistermijn met 13 weken te verlengen.

A3.3. Coördinatie met andere wetgeving

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet, en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht, stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
<ul style="list-style-type: none">• Gemeente Franekeradeel	<ul style="list-style-type: none">• Omgevingsvergunning (Wabo)

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan gelden bij het toetsen van de bestemmingsplanwijziging vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie de volgende criteria:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing;
- Bij een bouwperceel voor een melkveehouderij groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijke inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode).

Op basis van dit maatwerk bepaalt de gemeente per bedrijf de mate en wijze van uitbreiding, waarbij het bouwperceel op basis van provinciaal beleid in ieder geval niet groter mag zijn dan 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

A4. Vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of andere handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van de gebieden, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van deze Natura 2000-gebieden.
2. Ik stel vast dat:
 - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of andere handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
 - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de andere handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
 - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B (Toetsing).

B. Toetsing

B1. Wettelijk kader

B1.1. Nb-wet

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de andere handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Alde Feanen van 23 mei 2013.
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Van Oordt's Mersken van 4 juli 2013.
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Duinen Vlieland van 17 januari 2010.
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Duinen Terschelling van 26 februari 2009.
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Duinen Ameland van 26 februari 2009.

4. Voor wat betreft stikstofdepositie geldt dat, indien de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, significante gevolgen kunnen worden uitgesloten en geen passende beoordeling behoeft te worden gemaakt. In zo'n geval vindt saldering plaats met de bestaande rechten van de aanvrager en kan de vergunning ex artikel 19d, lid 1, Nb-wet, worden verleend.²
5. In een geval als onder 4 beschreven, geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
 - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
 - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
 - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

B2. Inhoudelijke beoordeling

B2.1. Kwalificerende waarden

1. Het onder A1 genoemde project en/of andere handeling betreft een project en/of andere handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de onder A1.1 genoemde Natura 2000-gebieden kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van de onder A1.1 genoemde Natura 2000-gebieden zijn in de aanwijzingsbesluiten in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten (en mogelijk de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied, anders dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn). Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van de gebieden vindt u via de volgende link: <http://www.fryslan.fr/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>.
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van de onder 1 genoemde Natura 2000-gebieden. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemde gebieden.
4. Onder de vergunningplicht ex artikel 16 Nb-wet vallen de schadelijke handelingen die in de gebieden zelf plaatsvinden, en niet de handelingen buiten de gebieden (externe werking) tenzij dat in het aanwijzingsbesluit van de Natura 2000-gebieden uitdrukkelijk is geregeld (artikel 16, vierde lid, Nb-wet).

B2.2 . Toetsing aan relevante kwalificerende waarden

Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot de gebieden (tenminste 22 km) is toetsing met betrekking tot effecten op Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

² Korthedshalve verwijs ik terug naar de onder A1.1. besproken jurisprudentie.

Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Alde Feanen is aangewezen voor zes habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 2143 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 1045 - 1395 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken is aangewezen voor vier habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 1214 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 1169 - 1608 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Duinen Ameland is aangewezen voor zeventien habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 2286 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 964 - 1780 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling is aangewezen voor 21 habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 2400 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 839 - 1576 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Duinen Vlieland is aangewezen voor 17 habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 2400 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 822 - 1490 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model AAgro-Stacks is het verschil tussen de depositie van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie berekend. Als rekenpunt is daarbij het per gebied dichtstbij gelegen rand van het Natura 2000-gebied gehanteerd. Aangenomen mag worden dat, als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden, die conclusie zeker ook ten aanzien van verderaf gelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	Depositie referentie Dongjumerweg 8, 8811 HA Ried (mol / ha per jaar)	Depositie gewenst (mol / ha per jaar)	X	Y
Alde Feanen (rand)	0,04	0,04	194 903	569 133
Van Oordt's Mersken (rand)	0,02	0,02	200 853	562 938
Duinen Ameland (rand)	0,12	0,12	170 745	605 409
Duinen Terschelling (rand)	0,08	0,08	157 469	602 368
Duinen Vlieland (rand)	0,03	0,03	135 371	589 951

Uit de berekeningen blijkt dat er geen toename van de depositie plaatsvindt op de gevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden Alde Feanen, Van Oordt's Mersken, Duinen Vlieland, Duinen Terschelling en Duinen Ameland. Dit is te verklaren doordat er een afname van de stikstofemissie plaatsvindt waardoor de depositie niet toeneemt.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie, zoals bedoeld in de vaste jurisprudentie van de Afdeling: de wijziging of uitbreiding leidt niet tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, zodat significante gevolgen kunnen worden uitgesloten.

C. Conclusie

Verzekerd is dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden Alde Feanen Van Oordt's Mersken, Duinen Vlieland, Duinen Terschelling en Duinen Ameland als gevolg van die activiteit of gebruik, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Het project is passend beoordeeld, met dien verstande dat daarbij is gebleken dat aan de vereisten van de vaste jurisprudentie van de Afdeling³ is voldaan. Gelet op de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot de gebieden zijn effecten op Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen op voorhand uitgesloten.

Daarmee staat vast dat het uitbreiden van de mestkuikenhouderij van de Maatschap B. en E.R. de Jong op de locatie Dongjumerweg 8, 8811 HA te Ried op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten niet-significante schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden voldoende voorkomen. De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunning.

³ Korthedshalve verwijs ik terug naar de onder A1.1. besproken jurisprudentie.

Gemeente Achtkarspelen, Ameland, De Fryske Marren, Ferwerderadiel, Franekeradeel, Grootegast, Heerenveen, Leek, Leeuwarden, Littenseradiel, Menameradiel, Ooststellingwerf, Opsterland, Roden, Smallingerland, Súdwest-Fryslân, Tytsjerksteradiel, Weststellingwerf, Zuidhorn

Vergunningen kennisgevingen Natuurbeschermingswet 1998

Gedeputeerde Staten hebben op 1 april 2016 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend aan:

1. Mts. Y.W. de Vries en M.Y. de Vries in Kootstertille, wijziging veehouderij
2. P. Polet in Hollum, wijziging veehouderij
3. Melkveehouderij B. de Jong in Ballum, wijziging veehouderij
4. Loon- en voerbedrijf R. de Jong in Tjerkgaast, wijziging veehouderij
5. J. Wassenaar in Lichtaard, wijziging veehouderij
6. Mts. B. en E.R. de Jong in Ried, wijziging veehouderij
7. Melkveebedrijf H.J. Bootsma in Peins, wijziging veehouderij
8. Mts. Dijkstra in Sebaldeburen, wijziging veehouderij
9. Mts. De Jong in Doezum voor de locatie Doezumertocht 23-25 te Doezum, wijziging veehouderij
10. Mts. J. en G.R.A. de Vries-Kuiken in Opende, wijziging veehouderij
11. Mts. Sonneveld in Aldeboarn, wijziging veehouderij
12. Mts. Jongsma-Zijlstra in Katlijk, wijziging veehouderij
13. Mts. Dijkstra-Van Til in Oostwold, wijziging veehouderij
14. Melkveebedrijf J.P. Roorda in Reduzum, wijziging veehouderij
15. Mts. F. en W. de Boer in Boazum, wijziging veehouderij
16. De heer A. Jepma in Mantgum, wijziging veehouderij
17. VDL Stud in Bears voor de locatie It Holt te Deinum, wijziging veehouderij
18. Mts. H. en M. ten Hoor in Oosterwolde, wijziging veehouderij
19. Mts. M. van der Ploeg en H. van der Ploeg-Schram en F.L. van der Ploeg in Haule, wijziging veehouderij
20. H. Weening in Oosterwolde, wijziging veehouderij
21. Mts. Huisman-Hoekstra in Donkerbroek, wijziging veehouderij
22. Mts. Hofstee-Buitenga in Makkinga, wijziging veehouderij
23. Melkveebedrijf Smid in Waskemeer voor de locatie Leidyk 3 te Bakkeveen, wijziging veehouderij
24. Mts. Bouma-Veenhuizen in Wijnjewoude, wijziging veehouderij
25. Kuipers Mesterijen BV in Roden voor de locatie Veldweg 24 te Nieuw Roden, wijziging veehouderij
26. Melkveehouderij Van Wilgen in De Wilgen, wijziging veehouderij
27. Mts. F.S. en H. de Jong in Oudega, wijziging veehouderij
28. J.N. Lenes in Suwâld, wijziging veehouderij
29. J.J.H. Baas en J. Baas-Heida in Nijholtwolde, wijziging veehouderij
30. F.Q. Verleun in Brittil, wijziging veehouderij

De vergunningen liggen ter inzage in het provinciehuis. U kunt de stukken ook bekijken op www.fryslan.frl/nb-wet. Belanghebbenden kunnen t/m **13 mei 2016** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

