

Aan: A.J. van der Meer  
Hearewei 19  
8856 BT Pietersbierum

### Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 30 april 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van een bestaand akkerbouwbedrijf en vleeskuikenhouderij met twee pluimveestallen en het aanpassen van het huisvestingssysteem in de bestaande pluimveestallen. De aanvraag gaat over Hearewei 19 te Pietersbierum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer O-2015-0080.

#### **Besluit**

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijgevoegde gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- (Ver)bouwen van een bouwwerk
- Handelen in strijd met regels RO
- Veranderen van de inrichting

Onderdeel van het besluit vormen:

- Het bouwen van twee pluimveestallen en het aanpassen van het huisvestingssysteem in de bestaande stallen.

Voorschrift 5.1 van de revisievergunning (Wet milieubeheer) van 9 december 2008 trekken wij in.

#### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.10, voor het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 en voor het wijzigen van een inrichting aan artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

#### **Zienswijzen**

De aanvraag en de ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 7 mei 2016 ter inzage gelegd. Tijdens de inzageperiode van zes weken bestond voor belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. De zienswijzen geven aanleiding om, ten opzichte van het ontwerp, een aanvullende voorwaarde in het besluit op te nemen. De reactie op de zienswijze is

uitgewerkt in de bijlage “Reactienotitie naar aanleiding van de ingediende zienswijze” op pagina 27 en verder.

### **Bijgevoegde documenten**

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- Aanvraagformulier (15.106285)
- Stalbeschrijving BWL 2011.02.V2 (F16.105321)
- Stalbeschrijving BWL 2010.13.V5 (F16.106727)
- Informatie steenwol paneel (F16.104121)
- Rapport gelijkwaardige oplossing (F16.104119)
- Informatie datablad brandwerendheid (F16.104122)
- Ruimtelijke onderbouwing (F16.111161)
- Niet technische omschrijving (F16.103841)
- Informatieblad Ffowlet (15.106281)
- Informatieblad warmtewisselaar (15.114058)
- Specificatie warmtewisselaar (15.106279)
- Geuremissieberekening (F16.105413 en F16.106726)
- Fijnstofberekening (F16.105320)
- Geurberekening (F16.105412)
- Tekening A01 (F16.104120)
- Tekening A02 (F16.104124)
- Tekening A03 (15.114057)
- Tekening A04 (F16.104123)
- Tekening A05 (15.106280)
- Tekening A06 (15.106284)
- Tekening milieu (F16.106575)
- Advies Brandweer Fryslân (F16.107642)
- Advies Hûs en Hiem (15.116644)
- Verklaring van geen bedenkingen (F16.202317)
- Mer-beoordelingsbesluit (F16.302055)
- Mer-beoordelingsnotitie (F16.103784)
- Zienswijzen (F16.109004, F16.109005 en F16.108791)

### **Nog in te dienen gegevens en bescheiden**

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- Indien het project door een ander dan de aanvrager wordt uitgevoerd de naam, adres en woonplaats van de uitvoerder;
- constructietekeningen en –berekeningen, waarmee voldoende aannemelijk wordt gemaakt dat het te bouwen bouwwerk voldoet aan de krachtens het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen ten aanzien van de constructieve veiligheid van bouwwerken.

## Voorwaarden

Aan de vergunning worden de volgende voorschriften verbonden.

### In het belang van de ruimtelijke ordening

Binnen 1 jaar nadat een aanvang is gemaakt met de bouwwerkzaamheden dient het erfinrichtingsplan conform bijlage I Landschappelijke inpassing (pagina 20 en verder) uit de ruimtelijke onderbouwing met registratienummer F16.111161 volledig te zijn gerealiseerd. De beplanting die onderdeel vormt van de erfinpassing dient deugdelijk te worden onderhouden. Beplanting die doodgaat/niet aanslaat dient binnen een redelijke termijn te worden vervangen.

### In het belang van het milieu

#### 1 Houden van dieren

##### 1.1 Algemeen

1.1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie / huisvestigingssysteem	Aantal dieren
1	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmte- wisselaar (BWL 2010.13.V5)	24.306
2	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmte- wisselaar (BWL 2010.13.V5)	24.306
3	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmte- wisselaar (BWL 2010.13.V5) in combinatie met warmtewisselaar, 31% emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V2)	42.500
4	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmte- wisselaar (BWL 2010.13.V5) in combinatie met warmtewisselaar, 31% emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V2)	42.500

### In het belang van de brandveiligheid

- Indien gebruik wordt gemaakt van open water dient een brandweervoertuig de waterspiegel te kunnen bereiken tot een afstand van 8 meter. De opstelplaats dient te voldoen aan de afmetingen; breedte 5 meter, lengte 10 meter, aslast van 10 ton en een totaal gewicht van 25 ton. Ter plaatse van de opstelplaats dient de waterkant over een afstand van minimaal 5 meter vrij te zijn van riet en dient de sloot een minimale diepte te bezitten van 80 centimeter en voldoende aanvoer van water.

### In het belang van de redelijke eisen van welstand

- De dakbeplating dient te worden uitgevoerd in een matte textuur.

### **Inwerkingtreding**

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de eerste dag na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn bedraagt zes weken en vangt aan op de dag na verzending van het besluit.

### **Rechtsbescherming**

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u hiertegen beroep indienen (Algemene wet bestuursrecht). Doet u dat binnen zes weken na de datum van de beslissing. Uw beroep kunt u in het Fries of in het Nederlands indienen. U stuurt uw beroep naar de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Uw beroepschrift bevat in ieder geval uw naam en adres, de datum, het beschikingsnummer van het besluit waarmee u het niet eens bent, een kopie van het besluit, de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit, aanvullende informatie die uw beroep ondersteunt, uw handtekening. Voor de behandeling van een beroep betaalt u griffierecht. Het bedrag kunt u opvragen bij de rechtbank.

*U kunt ook digitaal beroep indienen bij de rechtbank*

Dit kan op de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de website vindt u meer informatie over de voorwaarden. U kunt ook met de rechtbank bellen voor meer informatie.

*Wilt u niet dat de beslissing niet meteen ingaat?*

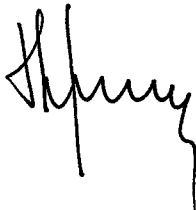
Dan kunt u om een 'voorlopige voorziening' vragen bij de rechtbank. Dit is een voorlopige beslissing om een bepaalde handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij: Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Franeker, **11 OKT 2016**

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Franekeradeel



, Eduard van Zijlen, burgemeester



, Hugo de Jong, secretaris

## **Inhoudsopgave**

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend aan A.J. van der Meer voor het project realiseren van twee pluimveestallen met uitloopruimte en een warmtewisselaar en het realiseren van een uitloopruimte en een warmtewisselaar ten behoeve van twee bestaande pluimveestallen op Hearewei 19 te Pietersbierum.

Pagina 6      Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Pagina 8      Het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van een bestemmingsplan

Pagina 10     Veranderen (van de werking) van een inrichting

Bijlage: Reactienotitie naar aanleiding van de ingediende zienswijze

## Het (ver)bouwen van een bouwwerk

### *Regels*

De volgende regels zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo
- Artikel 2.10 Wabo
- Bestemmingsplan “Buitengebied 2013”
- Bouwbesluit 2012
- Bouwverordening

### *Overwegingen*

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied 2013”. Het perceel heeft daarin de bestemming “Agrarisch” en “Waarde – Reliëf kwelderwal, terpen en kruinige percelen” met de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – radarverstoringsgebied”. De aanvraag is niet in overeenstemming met de bouwregels. Er is echter aanleiding om af te wijken van het bestemmingsplan. Voor de motivering om af te wijken van het bestemmingsplan verwijzen wij naar pagina 8.
- De welstandscommissie Hûs en Hiem heeft het bouwplan op 22 december 2015 voorzien van een positief advies met daarbij een opmerking. De opmerking heeft betrekking op de dakbeplating. Er is uitgegaan van een dakbeplating met een matte textuur. Dit advies nemen wij over. Het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk is niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
- Het bouwwerk voldoet aan het bepaalde in de gemeentelijke bouwverordening.
- De brandweer Fryslân, team risicobeheersing van de afdeling Noordwest, heeft het bouwplan getoetst aan de brandveiligheidsvoorschriften van het Bouwbesluit 2012. Het plan voldoet aan de hieraan gestelde eisen, mits er wordt voldaan aan de inrichtingseisen voor opstelplaatsen van brandweervoertuigen bij gebruik van open water. Dit is meegenomen in de voorwaarden van onderhavige vergunning. Met het stellen van de voorwaarde voldoet het plan aan de brandveiligheidsvoorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- De aanvrager heeft met de aanvraag laten zien dat het bouwwerk voldoet aan de technische regels uit het Bouwbesluit. Dit met dien verstande dat de aanvrager heeft verzocht om in een later stadium gegevens ten aanzien van de constructieve veiligheid van de bouwwerken in te dienen. Dit aspect is dan ook niet beoordeeld. Vóórdat een aanvang wordt gemaakt met de bouwwerkzaamheden zal de aanvrager alsnog aannemelijk dienen te maken dat wat betreft dit aspect wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012.

### **Conclusie**

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren, voor zover de aanvraag ziet op het (ver)bouwen van een bouwwerk, mits de aanvrager zich houdt aan de volgende voorwaarden:

- De dakbeplating wordt uitgevoerd in een matte textuur;
- Voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dient de aanvrager constructietekeningen en –berekeningen in. Hieruit moet blijken dat het project voldoet aan het bepaalde in het Bouwbesluit;
- Indien gebruik wordt gemaakt van open water dient een brandweervoertuig de waterspiegel te kunnen bereiken tot een afstand van 8 meter. De opstelplaats dient te voldoen aan de afmetingen; breedte 5 meter, lengte 10 meter, aslast van 10 ton en een totaal gewicht van 25 ton. Ter plaatse van de opstelplaats dient de waterkant over een afstand van minimaal 5 meter vrij te zijn van riet en dient de sloot een minimale diepte te bezitten van 80 centimeter en voldoende aanvoer van water.

## Het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van een bestemmingsplan

### Regels

De volgende regels zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder c en artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo
- Bestemmingsplan “Buitengebied 2013”

### Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied 2013”. Het perceel heeft daarin de bestemming “Agrarisch” en “Waarde – Reliëf kwelderwal, terpen en kruinige percelen” met de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – radarverstoringgebied”. De aanvraag is niet in overeenstemming met de bouwregels.
- In artikel 3.2.1 sub b van de planregels is bepaald dat de gebouwen en overkappingen, met uitzondering van veldschuren, uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd, ter plaatse van een bedrijfskavel. Voorts in artikel 3.2.1 sub h geregeld dat de maximale oppervlakte per bedrijfsgebouw 1.600 m<sup>2</sup> mag bedragen. Het project ziet onder andere op het realiseren van twee pluimveestallen deels buiten het bouwvlak met een grotere oppervlakte dan 1.600 m<sup>2</sup>. Het bouwplan is daarom in strijd met het bestemmingsplan. De aanvrager heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het bestemmingsplan.
- In het bestemmingsplan “Buitengebied 2013” zijn regels opgenomen op grond waarvan burgemeester en wethouders af kunnen wijken van hetgeen in artikel 3.2.1 sub h is geregeld en toe kunnen staan dat de oppervlakte per bedrijfsgebouw groter is dan 1.600 m<sup>2</sup>. In het bestemmingsplan zijn echter geen regels opgenomen op basis waarvan afgeweken kan worden van het bouwen buiten het bouwvlak. Het is voorts geen project die voorkomt op de zogenaamde kruimellijst ex artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Dit houdt in dat burgemeester en wethouders moeten afwijken in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om medewerking te verlenen aan het project met toepassing van artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo.
- Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde omgevingsvergunning verlenen indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- Ten behoeve van het besluit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld (registratienummer F16.111161). Uit deze onderbouwing blijkt dat het project uitvoerbaar is en geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de motivering van dit besluit. Onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is de landschappelijke inpassing van de inrichting. Binnen 1 jaar nadat een aanvang is gemaakt met de bouwwerkzaamheden dient het erfinrichtingsplan conform bijlage 1 “Landschappelijke inpassing” (pagina 20 en verder) uit de ruimtelijke onderbouwing volledig te zijn gerealiseerd. De beplanting die onderdeel vormt van de erfinpassing dient



deugdelijk te worden onderhouden. Beplanting die doodgaat/niet aanslaat dient binnen een redelijke termijn te worden vervangen. De realisatie van deze landschappelijke inpassing wordt als voorwaarde verbonden aan de vergunning.

- Het college is voorts van mening dat, gelet op de aard en omvang van het project, derden met het verlenen van de vergunning niet onevenredig in hun belangen worden aangetast.
- Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 aanhef en onder a onder 3° Wabo kan alleen worden verleend als een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven door de gemeenteraad. Deze verklaring is niet vereist als het gaat om een geval ten aanzien waarvan de gemeenteraad dat heeft bepaald (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht). De gemeenteraad heeft op 22 september 2016 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de gevraagde vergunning.

### **Conclusie**

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren, voor zover de aanvraag ziet op het handelen in strijd met het bestemmingsplan, onder de volgende voorwaarde:

- Binnen 1 jaar nadat een aanvang is gemaakt met de bouwwerkzaamheden dient het erfinrichtingsplan conform bijlage I Landschappelijke inpassing (pagina 20 en verder) uit de ruimtelijke onderbouwing met registratienummer F16.111161 volledig te zijn gerealiseerd. De beplanting die onderdeel vormt van de erfinpassing dient deugdelijk te worden onderhouden. Beplanting die doodgaat/niet aanslaat dient binnen een redelijke termijn te worden vervangen.

## Verandering (van de werking) van een inrichting

### **Regels**

De volgende regels zijn van toepassing:

- Artikel 2, eerste lid, onder e en artikel 2.14 Wabo

### **Overwegingen**

Hierop baseren wij ons besluit:

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: realisatie van twee nieuwe vleeskuikenstallen voor het houden van 85.000 vleeskuikens en het aanpassen van de bestaande vleeskuikenstallen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)).

De vergunningaanvraag heeft mede betrekking op het houden van in totaal 133.612 vleeskuikens. Op grond van artikel 2.1, lid 2 van het Bor is de inrichting vergunningsplichtig. Dit omdat de aanvraag betrekking heeft op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en de activiteit aangewezen is in bijlage 1 onderdeel C van het Bor (categorie 8).

### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM
Revisievergunning Wet milieubeheer (Wm)	09-12-2008
Milieuneutraal wijzigen inrichting	19-12-2012

De hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

### Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4, lid 1 van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 8 van het Bor.

### Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is op ons verzoek aangevuld en gewijzigd met:

- gewijzigde bijlage Niet-technische beschrijving van de aanvraag omgevingsvergunning van puimveehouderij annex akkerbouwbedrijf A.J. van der Meer, Hearewei 19 te Pietersbierum, mutatedatum 14-03-2016;
- Tekening Pietersma en Spoelstra “ Indeling en situering bedrijfsterrein Hearewei 19, Pietersbierum”, d.d. 03-05-2016;

- Tekening Bouwbedrijf Jelle Bruinsma Project Nieuwbouw stal 3 & 4, laatst gewijzigd 08-02-2016;
- Tekening Bouwbedrijf Jelle Bruinsma Project Verbouw stal 1 & 2, laatst gewijzigd 08-02-2016;
- gewijzigde fijnstof berekening (ISL3a Versie 2014-1, berekend op 2016/04/12);
- gewijzigde bijlage Geur-emissieberekening Akkerbouw en Pluimveehouderij Van der Meer Pietersbierum, mutatedatum 12-04-2016;
- gewijzigde bijlage “Geur-emissieberekening Akkerbouwbedrijf en Pluimveehouderij Van der Meer Pietersbierum, mutatedatum 12-04-2016;
- Besluit m.e.r.-beoordeling d.d. 15 april 2016.

Wij zijn van oordeel dat de gewijzigde aanvraag, na aanvulling, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

#### Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag niet ter advies aan één van de daar genoemde instanties gezonden.

In de Natuurbeschermingswet (Nbw) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo, wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Nbw (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (aanhaken is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Nbw is verkregen (Nbw-vergunning is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. Voor de uitbreiding van het aantal dieren is op 24 april 2015 een Nbw-vergunning aangevraagd, die op 26 februari 2016 is verleend. Het voorgenomen project past binnen deze Nbw-vergunning. De Nbw haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een vvgb is niet van toepassing.

#### Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Afdeling 2.4 Bodem;
- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 32.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- Paragraaf 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
- Paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (met uitzondering van de artikelen 3.113 t/m 3.121).

Daarnaast zijn met betrekking tot bovenstaande activiteiten de afdelingen 2.1 ten aanzien van zorgplicht, 2.2 ten aanzien van lozingen en 2.3 ten aanzien van lucht van toepassing.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

#### Toetsing milieueffectrapportage

De voorgenomen activiteit wordt genoemd in categorie 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De drempelwaarde van 85.000 dieren, zoals genoemd in categorie 14 van onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, wordt niet overschreden.

In het Besluit m.e.r. is bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., er moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden:

- het kenmerk van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Op 14 maart 2016 hebben wij een aanmeldnotitie m.e.r. ontvangen. Op 15 april 2016 hebben wij besloten dat bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag voor het veranderen van de inrichting geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

## **Inhoudelijke overwegingen**

### **Milieu**

#### **Inrichting**

##### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

##### Toetsing verandering inrichting

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### **Algemene overwegingen BBT**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

##### Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- NRB 2012, Nederlandse richtlijn bodembescherming, maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

##### Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de artikelen van het Activiteitenbesluit en bijbehorende Activiteitenregeling en de vergunningvoorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## Agrarische activiteiten

### Dieraantallen en stalsystemen

Op basis van de geldende vergunningen mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie en de fijnstofemissie weergegeven):

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/dierplaats/jr)	Totaal NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)	Fijnstofemissie factor (gram PM <sub>10</sub> /dierplaats/jr)	Totaal fijnstofemissie (gram PM <sub>10</sub> /jr)
1	E5.10	Vleeskuikens, stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V2)	29.000	0,035	1.015,0	22	638.000
2	E5.10	Vleeskuikens, stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V2)	29.000	0,035	1.015,0	22	638000
3	E5.10	Vleeskuikens, stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V2)	29.500	0,035	1.032,5	22	649.000
4	E5.10	Vleeskuikens, stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V2)	29.500	0,035	1.032,5	22	649.000
Totaal			117.000	4.095	4.095,0		2.574.000

Voor de volgende dieren wordt vergunning gevraagd (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie en de fijnstofemissie weergegeven):

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/dierplaats/jr)	Totaal NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)	Fijnstofemissie factor(gram PM <sub>10</sub> /dierplaats/jr)	Totaal fijnstofemissie (gram PM <sub>10</sub> /jr)
1	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	24.306	0,021	510,5	22	534.732
2	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	24.306	0,021	510,5	22	534.732
3	E5.11+ E7.6	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) met additionele techniek voor emissiereductie fijn stof BWL 2011.02.V2	42.500	0,021	892,5	15	637.500
4	E5.11+ E7.6	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) met additionele techniek voor emissiereductie fijn stof BWL 2011.02.V2	42.500	0,021	892,5	15	637.500
Totaal			133.612		2.806,0		2.344.464

### Ammoniak

#### Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend, is

opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van het Besluit emissiearme huisvesting aan de huisvesting van dieren worden gesteld, vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een IPPC-installatie betreft, worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de Europese RIE, die in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd is.

Op de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten, is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning, is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

Provinciale staten van Fryslân hebben op 17 september 2008 deze zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied is gelegen op Terschelling. De kortste afstand tussen de rand van dit zeer kwetsbare gebied en een dierenverblijf binnen de inrichting, bedraagt circa 23.500 meter. De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied.

#### *Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij*

Op 25 juni 2007 is de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' vastgesteld. Deze beleidslijn kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de RIE ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav opgenomen (artikel 3, lid 3). Met behulp van de beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de lokale milieumomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De beleidslijn is opgenomen in de Bijlage bij de Regeling omgevingsrecht en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal dieren toeneemt, zoals in deze vergunningaanvraag het geval is.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT, zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg NH<sub>3</sub> per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd



(BBT+). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;

- bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (BBT++).

Indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg per jaar bedraagt, dan gelden de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere emissie.

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel, bedraagt de totale ammoniakemissie vanuit de inrichting op basis van het niveau van de maximale emissiewaarde uit bijlage I van het Besluit emissiearme huisvesting meer dan 5.000 kg, waardoor een extra reductie ten opzichte van BBT moet worden gerealiseerd (BBT+).

Er dient een verdergaande emissie-eis te worden gesteld vanaf 5.000 kg. In dit geval dient een verdergaande emissie-eis te worden gesteld over 162,5 kg ( $5.162,5 - 5.000$ ) kg ammoniak, wat overeenkomt met 3.611 vleeskuikens ( $162,5 : 0,045$ ).

Overeenkomstig de beleidslijn bedraagt de emissie-eis voor BBT+ 0,037 kg ammoniak per dier.

Het ammoniakplafond voor de inrichting bedraagt dan  $5000 + (3.611 \times 0,037)$  5.133,6 kg ammoniak.

De ammoniakuitstoot van de aangevraagde veebezetting en bijbehorende stalsystemen bedraagt 2805,8 kg. De aangevraagde ammoniakuitstoot blijft daarmee onder het berekende ammoniakplafond.

### **Conclusie:**

De aanvraag voldoet aan het gestelde in de Wav.

### *Besluit emissiearme huisvesting*

De aanvraag heeft betrekking op stalsystemen voor het huisvesten van vleeskuikens.

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen, zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting, dat op 1 augustus 2015 in werking is getreden. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens, die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage I bij het Besluit emissiearme huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van dierenverblijven (feitelijke vervanging van het dierenverblijf). Voor bestaande dierenverblijven geldt een aantal bijzondere bepalingen (overgangsrecht).

De maximale emissiewaarden voor vleeskuikens zijn bepaald in artikel 5 in samenhang met bijlage I van het Besluit emissiearme huisvesting en zijn in onderstaande tabel aangegeven.

Tabel maximale emissiewaarden aangevraagde veebezetting en stalsystemen.

Stal nr.	Diersoort	Rav-c ode	Aantal dieren	NH <sub>3</sub>			
				emissie- factor kg/dier/jr	Max. emissie- emissie factor	Totaal max. emissie- factor	Totaal ammoniak- emissie aanvraag
1	Vleeskuikens	E5.11	24.306	0,021	0,045	1.093,8	510,4
2	Vleeskuikens	E5.11	24.306	0,021	0,045	1.093,8	510,4
3	Vleeskuikens	E5.11 + E7.6	42.500	0,021	0,035	1.487,5	892,5
4	Vleeskuikens	E5.11 +E.7.6	42.500	0,021	0,035	1.487,5	892,5
Totaal			133.612			5.162,6	2805,8

De vleeskuikens in stal 1 en 2 worden gehouden in een bestaand dierenverblijf. Voor bestaande dierenverblijven gelden de maximale emissiewaarden voor ammoniak zoals aangegeven in Bijlage 1, kolom A, behorend bij artikel 5, eerste lid van het Besluit emissiearme huisvesting.

De vleeskuikens in stal 3 en stal 4 worden gehouden in een dierenverblijf dat wordt opgericht na 1 juli 2015 en voor 1 januari 2020. Hiervoor gelden de maximale emissiewaarden voor ammoniak zoals aangegeven in Bijlage 1, kolom B, behorend bij artikel 5, eerste lid van het Besluit emissiearme huisvesting.

Op grond van bovenstaande blijkt dat het de voorgenomen huisvestingssystemen voor vleeskuikens voldoen aan de maximale emissiewaarden voor ammoniak, zoals bedoeld in artikel 5 van het Besluit emissiearme huisvesting.

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn tevens maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes (PM10) opgenomen. Deze gelden voor de hoofdcategorie kippen, kalkoenen en eenden. Voor bestaande dierenverblijven (stal 1 en 2) geldt geen maximale emissiewaarde. Voor stal 3 en 4 geldt een maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes van 16 gram per dier per jaar. De emissie van zwevende deeltjes uit stal 3 en 4 bedraagt 15 gram per dier per jaar (huisvestingsstelsel Rav-E5.11 in combinatie met Rav-E7.6). Daarmee wordt aan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes voldaan.

### **Conclusie**

Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan het gestelde in het Besluit emissiearme huisvesting. Daarom is er geen reden aanwezig voor het weigeren van de aanvraag op basis van artikel 2.14 van de Wabo.

### Directe ammoniakschade

Naast indirecte schade door vermesting en verzuring van natuurgebieden, kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit het rapport Stallucht en planten uit 1981 (onderzoek van het AB-DLO (thans 'Plant Research International') te Wageningen) is gebleken dat met name kasgewassen, fruitteelt en coniferen als gevoelig voor directe

ammoniakschade kunnen worden aangemerkt. Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans op schade.

Directe ammoniakschade doet zich alleen op zeer korte afstand van een emissiepunt voor. Tot gevoelige soorten moet een afstand van 50 meter worden aangehouden. Bij minder gevoelige soorten is een afstand van 25 meter voldoende om schade als gevolg van ammoniakemissie te vermijden. Binnen aangegeven afstanden bevinden zich geen gevoelige gewasgroepen. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van directe ammoniakschade voor agrarische gewassen.

### Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) vormen het toetsingskader voor geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom, en binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is.

De Wgv geeft twee methoden voor het beoordelen van de geur van veehouderijen bij een vergunningaanvraag:

- I. Als de geuremissie van een diercategorie bekend is, dan wordt de geurbelasting op een 'geurgevoelig object' (zoals een woning) berekend met V-Stacks vergunning en getoetst aan waarden voor de geurbelasting. De geuremissiefactoren per dier zijn vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), rekening houdende met het toegepaste stalsysteem en luchtbehandelingstechnieken.
- II. Als de geuremissie per dier niet bekend is, stelt de Rgv minimumafstanden tussen de veehouderij en een geurgevoelig object.

### Geurverordening

Op 6 februari 2014 is de "Verordening als gevolg van artikel 6 Wet geurhinder en veehouderij" in werking getreden. In deze gemeentelijke verordening zijn voorschriften gesteld met betrekking tot de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorieën waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Omdat de aanvraag betrekking heeft op een diercategorie waarvoor bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, zijn de voorschriften uit de gemeentelijke verordening niet op onderhavige aanvraag van toepassing.

Voor vleeskuikens zijn geuremissiefactoren vastgesteld die zijn opgenomen in de Rgv. De geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting dient te worden berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning.

De inrichting is niet gelegen in een concentratiegebied als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet. Een omgevingsvergunning moet, gelet op artikel 3, lid 1 van de Wgv, worden geweigerd indien de geurbelasting op een geurgevoelig object dat binnen de bebouwde kom is gelegen, meer dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht bedraagt. Voor geurgevoelige objecten die buiten de bebouwde kom zijn gelegen, bedraagt de norm 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

Uit de geurberekening met V-Stacks Vergunningen (zie bijlage F16.106726) blijkt dat de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten past binnen de geldende normen.

Daarnaast bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dat binnen de bouwde kom is gelegen meer dan 50 meter en meer dan 25 meter tot een geurgevoelig object dat buiten de bebouwde kom is gelegen. Daarmee wordt voldaan aan artikel 5 van de Wgv.

#### IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de uitbreiding van een inrichting met 85.00 vleeskuikens. Na deze uitbreiding worden binnen de inrichting in totaal 133.612 vleeskuikens gehouden. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor pluimvee overschreden, waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor) waarin de RIE-richtlijn is geïmplementeerd.

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met de BBT-conclusies. Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij het Mor. Dit zijn onder andere de Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet. Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden het Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij), waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

### *Goede landbouwpraktijken in de intensieve pluimveehouderij*

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

### *Voerstrategieën voor pluimvee*

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

### *Huisvestingssystemen*

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven die voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij de het houden van vleeskuikens emissiearme huisvestingssystemen toegepast. Uit de beoordeling onder het kopje 'Ammoniak' blijkt dat de toegepaste emissiearme huisvestingssystemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT+ vereist.

### *Water in de pluimveehouderij*

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers die zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallaties en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Voor het lozen van "agrarisches afvalwater" gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

### *Energie in de pluimveehouderij*

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

### *Opslag van pluimveemest op bedrijfsniveau*

Na afvoer van de vleeskuikens wordt de mest uit de stallen geschoven en overgebracht in gereedstaande mestcontainer. Waar van toepassing gelden de artikelen zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

### *Behandeling van pluimveemest op bedrijfsniveau*

Het mestbe-/-verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze activiteiten op bedrijfsniveau worden toegepast, kunnen hieraan eisen worden gesteld. Binnen de inrichting vindt geen behandeling of verwerking van mest plaats.

### *Het uitrijden van pluimveemest*

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en heeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

### *Geluidhinder*

Er is sprake van een uitbreiding van reeds bestaande activiteiten. De transportbewegingen, de laad- en losactiviteiten en de ventilatie van de vleeskuikenstallen vormen de voornaamste geluidbronnen.

In het kader van de vergunningprocedure wordt de geluidbelasting op de omliggende geluidgevoelige objecten als gevolg van de activiteiten en installaties binnen de inrichting beoordeeld. Tevens wordt hierin het aspect indirecte hinder nader beschouwd.

Aan de hand van de resultaten van de berekeningen zal worden beoordeeld of de verandering van de inrichting een ontoelaatbare geluidbelasting bij de nabijgelegen geluidgevoelige objecten veroorzaakt.

### *Luchtkwaliteit*

Wat betreft dit initiatief zijn alleen de vrijkomende concentraties van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) uit de stallen relevant.

Aangevraagde situatie:

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Fijn stof	
			Emissie-fact or g/dier/jr	Totaal gram fijn stof
Vleeskuikens (totaal stal 1 en 2)	E5.11	48.612	22	1.069464
Vleeskuikens (totaal stal 3 en 4)	E5.11+ E.7.6	85.000	15	1.275.000
Totaal		133.612		2.344.464

De verandering van de emissie van fijn stof hebben wij getoetst aan de “Handreiking fijn stof en veehouderijen” van mei 2010 van InfoMil (Handreiking fijn stof).

Vanwege de verandering is er sprake van een afname van de uitstoot van fijnstof van 229.536 gram/jaar ten opzichte van de op 9 december 2008 (revisievergunning Wm) en 19 december 2012 (omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting) verleende vergunningen.

De immissieconcentratiebijdrage kan als 'niet in betekende mate' (NIBM) worden beschouwd.

### Natura 2000-gebieden

De Nederlandse Natura 2000-gebieden worden beschermd door de Natuurbeschermingswet (Nbw) 1998. Om schade aan de natuurwaarden van Natura 2000- gebieden te voorkomen, bepaalt de Nbw dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren, of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

Op 26 februari 2016 is door de provincie Fryslân een Nbw-vergunning verleend voor het houden van 151.572 vleeskuikens in stallen met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5).

### Bodem

De bodembedreigende activiteiten van onderhavige inrichting kunnen worden beschouwd als reguliere activiteiten van een veehouderijbedrijf. Met betrekking tot het de bescherming van de bodemkwaliteit zijn de artikelen uit afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

### Afvalwater

Tijdens het reinigen van de stallen komt een afvalwaterstroom vrij. Het (reinigings-)afvalwater wordt opgevangen in een opvangput. Dit mesthoudend afvalwater wordt samen met de drijfmest verspreid over de landbouwgronden conform het Besluit gebruik meststoffen.

Met betrekking tot “agrarisch afvalwater” zijn de artikelen uit paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Met betrekking tot lozing van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening zijn de artikelen van paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

### Geluid en trillingen

De geluidsemissie wordt vooral bepaald door de ventilatoren en warmtewisselaars van de stallen en het afvoeren van de mestkuikens.

Op grond van de revisievergunning van 9 december 2008 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ), veroorzaakt door de inrichting, gemeten en beoordeeld volgens de “Handleiding meter en rekenen industrielawaai 1999” ter plaatse van de referentiepunten (zijnde de immissiepunten conform bijlage 2) niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]
	Dag 07.00-19.00 uur 1,5 m hoogte	Avond 19.00-23.00 uur 5 m hoogte	Nacht 23.00-07.00 uur 5 m hoogte
vergunningpunt 1	40	35	30
vergunningpunt 2	42	35	30
vergunningpunt 3	40	35	30
vergunningpunt 4	35	30	25
vergunningpunt 5	35	30	25

De warmtewisselaars bij stal 1 en 2 worden aan de achterzijde van de stal geplaatst, waardoor de geluiduitstraling in de richting van de geluidgevoelige objecten (beoordelingspunten) wordt afgeschermd door het gebouw. Gelet op het brongeluidniveau van de warmtewisselaars, de

afscherming door de stal en de afstand tot de omliggende geluidgevoelige objecten zullen deze warmtewisselaars geen overschrijding van de geldende geluidnormen veroorzaken.

De nieuwe stallen 3 en 4 worden voorzien van gevelventilatoren in de achtergevel van deze stallen, waardoor de geluiduitstraling in de richting van de geluidgevoelige objecten (beoordelingspunten) wordt afgeschermd door het gebouw. De afstand tussen deze ventilatoren, warmtewisselaars en de geluidgevoelige objecten op het adres Hearewei 16 en Hearewei 17, bedraagt circa 250 meter.

Gelet hierop zal de ventilatie van de nieuwe stallen niet leiden tot een overschrijding van de geldende geluidnormen.

*Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )* In de vigerende vergunning is voor het maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ ) ter plaatse van de referentiepunten 1 t/m 5 de volgende geluidnormering opgenomen:

- 65 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 63 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

De afstand tussen laad- en losplaats van vleeskuikens en geluidgevoelige objecten wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie. De ventilatoren van de nieuwe stallen komen op een grotere afstand van de geluidgevoelige objecten te liggen. De verandering van de inrichting leidt niet tot een overschrijding van de geluidnormen voor het maximale geluidsniveau ( $L_{Amax}$ ) uit de geldende vergunning.

*Incidentele bedrijfssituatie afvoeren vleeskuikens.*

In voorschrift 2.3 van de vergunning van 9 december 2012 zijn geluidnormen opgenomen voor de incidentele bedrijfssituatie "afvoeren van vleeskuikens". Tevens is in dit voorschrift bepaald dat deze activiteit maximaal 9 maal per jaar op een afvoerdag (dag-, avond- en nachtperiode) mag plaatsvinden.

De verandering heeft geen betrekking op een toename van het aantal afvoerdagen. De toename van het aantal dieren dat per keer wordt afgevoerd leidt niet tot een overschrijding van de geldende geluidnorm.

*Indirecte hinder*

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De verandering van de inrichting leidt niet tot een toename van het verkeer van en naar de inrichting gedurende de dag-, avond- en nachtperiode. Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting zal daarom niet toenemen.

## **Conclusie**

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus leidt de verandering van de inrichting niet tot een overschrijding van de geluidnormen van de geldende vergunning. Wij hebben daarom geen nieuwe geluidvoorschriften aan deze vergunning verbonden. De verandering van de inrichting leidt niet tot een toename van het verkeer van en naar de inrichting. Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting zal daarom niet toenemen.



### Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

### Gezondheid

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een omgevingsvergunning ruimte voor een aanvullende toets. Gelet op de aard van de activiteiten en de afstand tot aan woningen van derden zijn wij van oordeel dat het stellen van aanvullende voorschriften niet nodig is.

### **Energie en water**

Binnen de inrichting wordt energie gebruikt in de vorm van elektriciteit en aardgas.

Bij vergunningplichtige inrichtingen kan de mate waarin aandacht wordt besteed aan zuinig gebruik van energie afhankelijk worden gesteld van het totale energieverbruik.

Met industriële en andere sectoren heeft het ministerie van Economische Zaken meerjarenafspraken (MJA's) gemaakt. De onderhavige inrichting kan niet worden aangemerkt als een MJA-bedrijf. Conform de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (oktober 1999) is energie een relevant aspect als het jaarverbruik meer is dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m<sup>3</sup> aardgas. Voor water is geen ondergrens gesteld in de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven", omdat de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk is van de lokale situatie.

Op 9 januari 2008 heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer per brief (kenmerk DGM/SB2007109294) aanbevelingen gedaan om de administratieve lasten in de exploitatiefase van de milieuvergunning te verminderen. Hiertoe beveelt hij aan om bij het Activiteitenbesluit aan te sluiten. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat bedrijven boven de verbruiksgrens van 50.000 kWh of 25.000 m<sup>3</sup> aardgas alle rendabele maatregelen moeten treffen. Boven een verbruik van 200.000 kWh en 75.000 m<sup>3</sup> aardgas per jaar kan het bevoegd gezag een energiebesparingsonderzoek vragen.

De nieuwe stallen worden geïsoleerd. Ten behoeve van de verwarming van de stallen worden warmtewisselaars toegepast. De grens van 200.000 kWh/jaar voor elektriciteit en 75.000 m<sup>3</sup> gas zal als gevolg van de verandering van de inrichting niet worden overschreden.

In de vergunning van 9 december 2008 zijn reeds voorschriften opgenomen over de registratie van het energieverbruik en het treffen van energiebesparingsmaatregelen.

Daarom hebben wij geen energievoorschriften in deze vergunning opgenomen.

Water wordt in hoofdzaak gebruikt als drinkwater voor de dieren. Daarnaast wordt water gebruikt voor reinigingsdoeleinden. In de vergunning van 9 december 2008 zijn reeds voorschriften opgenomen over waterbesparing. Gelet op dit waterverbruik en de reeds geldende vergunningvoorschriften hebben wij geen voorschriften over waterbesparing aan deze vergunning verbonden.

### **Intrekken voorschrift 5.1 van de vergunning van 9 december 2008**

In voorschrift 5.1 van de vergunning van 9 december 2008 is bepaald dat binnen de inrichting maximaal 117.000 vleeskuikens mogen worden gehouden.

Om strijdigheid met dit voorschrift te voorkomen wordt dit voorschrift ingetrokken en verbinden wij een nieuw voorschrift aan deze vergunning waarin het maximale aantal aanwezige vleeskuikens wordt vastgelegd.

### **Conclusie**

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren, voor zover de aanvraag ziet op het veranderen van de inrichting.

### Begrippenlijst

#### **AFVALWATER:**

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

#### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

#### **BREF:**

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

#### **GELUIDSNIVEAU IN DB(A):**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) ter zake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

#### **IPPC-RICHTLIJN:**

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

#### **LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

#### **MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L<sub>Amax</sub>):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C<sub>m</sub>. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

## **Bijlage: Reactienotitie naar aanleiding van de ingediende zienswijze**

De aanvraag en de ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zijn op grond van Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 7 mei 2016 ter inzage gelegd. Belanghebbenden konden gedurende een periode van zes weken zienswijzen met betrekking tot de omgevingsvergunning indienen. Van deze mogelijk is gebruik gemaakt.

### **Indiener zienswijze**

Tijdens de inzageperiode is een zienswijze ingediend door:

- Gedeputeerde State van de Provincie Fryslân
- De heer Van der Zee en mevrouw Van der Zee – Mollema, Hearewei 17 Pietersbierum
- De heer Bijl de Vroe en mevrouw Bijl de Vroe – Tigchelaar, Hearewei 11 Pietersbierum

De zienswijzen kunnen naar het oordeel van het college als volgt worden samengevat:

#### *Provincie Fryslân*

1. De landschappelijk inpassing is niet in de ontwerp-omgevingsvergunning geborgd;
2. De verharding aan de noordzijde van de twee nieuwe pluimveestallen is voor de helft toegerekend aan het akkerbouwbedrijf. Gelet op de indeling van het perceel zouden voorzieningen en verharding hier voor rekening moeten komen van de intensieve tak.

#### *De heer G. Bijl de Vroe en mevrouw B. Bijl de Vroe – Tigchelaar en de heer Van der Zee en mevrouw Van der Zee - Mollema*

3. Ten aanzien van het geuraspect is vermeld dat deze binnen de normen past van de Wet geurhinder en veehouderijen. Er wordt echter regelmatig een vieze stank ervaren, afhankelijk van de windstand en windsnelheid. Omdat de wind redelijk vaak uit het westen tot zuidwesten waait, treft het hen regelmatig.
4. De uitstoot van fijn stof voldoet aan de nu geldende normen. Indiener heeft er bedenkingen bij dat deze norm 35 dagen per jaar overschreden mag worden en vraagt zich af hoe hier toezicht op gehouden wordt.
5. Door de stallen in de nacht leeg te halen verwacht indiener een grotere geluidshinder dan het geval zou zijn indien dit overdag zou gebeuren. Voorts nemen de verkeersbewegingen met de nieuwe vergunning enorm toe ten opzicht van de huidige situatie.
6. Met het verlenen van de vergunning neemt het woongenot af, gaat ten koste van de gezondheid en daalt de waarde van de woning.

### **Reactie van het college naar aanleiding van de ingediende zienswijzen**

Burgemeester en wethouders hebben de zienswijze beoordeeld. Hierna wordt een reactie gegeven:

#### Ad 1. Landschappelijke inpassing

Met de Provincie Fryslân is in het voortraject overleg geweest over de landschappelijke inpassing. De inrichting dient landschappelijk ingepast te worden. In de ruimtelijke onderbouwing is derhalve ook de landschappelijke inpassing opgenomen. In de landschappelijke inpassing is aan de noord en zuidzijde een elzensingel voorzien en worden de noorse esdoorns aangevuld. (Zie ook pagina 18 en bijlage 1 en 7 van de ruimtelijke onderbouwing) Wij constateren dat de landschappelijke inpassing per abuis niet als voorwaarde was meegenomen in de ontwerp-omgevingsvergunning. Derhalve

was in de ontwerp-omgevingsvergunning de landschappelijke inpassing niet geborgd. De zienswijze van de Provincie Fryslân is daarmee gegrond. Aan het definitieve besluit wordt alsnog de volgende voorwaarde verbonden voor de borging van de landschappelijke inpassing:

*Binnen 1 jaar nadat een aanvang is gemaakt met de bouwwerkzaamheden dient het erfinrichtingsplan conform bijlage I 'Landschappelijke inpassing' (pagina 20 en verder) uit de ruimtelijke onderbouwing met registratienummer F16.111161 volledig te zijn gerealiseerd. De beplanting die onderdeel vormt van de erfinpassing dient deugdelijk te worden onderhouden. Beplanting die doodgaat/niet aanslaat dient binnen een redelijke termijn te worden vervangen.*

#### Ad 2. Verharding akkerbouwbedrijf en intensieve tak

De gronden behorende bij het bedrijf zijn gelet op de reactie van de Provincie Fryslân nader verdeeld. De gronden ten noorden van de bestaande stallen en de helft van de toegang naar de stallen zijn voor rekening van de intensieve tak gekomen. Het intensieve bouwvlak is strakker om de pluimveestallen heen komen te liggen. De oppervlakte van de intensieve tak verandert niet. De gronden ten noorden van de nieuwe stallen zijn voor de helft ten laste van de agrarische tak en voor de helft ten laste van de intensieve tak. De reden hiervoor is als volgt.

De erfverharding die voor de nieuwe stallen komt te liggen wordt geheel toegerekend aan de intensieve tak van de inrichting. De erfverharding is op de milieutekening aangegeven (F16.106575). Ten noorden van de erfverharding liggen gronden die op grond van het bestemmingsplan tot het bouwvlak worden toegerekend, maar feitelijk in gebruik zijn als agrarische percelen. Deze percelen worden gebruikt voor het agrarisch bedrijf. Ook na realisatie van het bouwplan blijven deze gronden in gebruik voor de grondgebonden agrarische functie en worden derhalve gerekend tot het agrarisch bedrijf.

#### Ad 3. Geuraspect

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) vormen, zoals ook reeds aangegeven in de ontwerpbeschikking, bij vergunningverlening het exclusieve toetsingskader voor geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object.

De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Rgv is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld. De geurbelasting dient op grond van artikel 2 van de Rgv te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma V-Stacks vergunning.

Op 6 februari 2014 is de gemeentelijke "Verordening als gevolg van artikel 6 Wet geurhinder en veehouderij" in werking getreden. In deze gemeentelijke verordening zijn voorschriften gesteld met betrekking tot de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden van diercategorieën waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Omdat de aanvraag betrekking heeft op een diercategorie waarvoor bij ministeriële regeling (Rgv) een geuremissiefactor is vastgesteld, zijn de voorschriften uit de gemeentelijke verordening niet op onderhavige aanvraag van toepassing.

Uit de geurberekening met V-Stacks Vergunningen (zie bijlage bij de omgevingsvergunning) blijkt dat de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten ruim past binnen de geldende normen.

#### Ad 4. Fijn stof

Als een inrichting vergunningplichtig is, zal volgens artikel 5.16, lid 2 van de Wet milieubeheer (Wm) de luchtkwaliteit betrokken moeten worden bij de vergunningverlening (oprichten of veranderen van de inrichting). Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wm kan de vergunning alleen verleend worden als aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- b. Er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit.
- c. De bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM).
- d. Het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning. Voor fijn stof houdt een maximale toename van 1,2 microgram fijn stof (3% van de grenswaarde) op een beoordelingspunt in dat er wordt voldaan aan het NIBM-criterium.

Zoals in de ontwerpbeschikking reeds is gemotiveerd is de verandering van de emissie van fijn stof getoetst aan het NIBM-criterium.

Vanwege de verandering is er sprake van een afname van de uitstoot van fijnstof van 229.536 gram/jaar ten opzichte van de op 9 december 2008 (revisievergunning Wm) en 19 december 2012 (omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting) verleende vergunningen. Hierdoor is er in de aangevraagde situatie geen verslechtering van de luchtkwaliteit en is de bijdrage NIBM.

Verder is om de gevolgen van de aangevraagde bronnen op de luchtkwaliteit (fijn stof) in de omgeving te berekenen bij de aanvraag een berekening gevoegd welke is uitgevoerd met het rekenmodel ISL3a. Het rekenmodel ISL3a (Implementatie Standaardrekenmethode Luchtkwaliteit 3) is gebaseerd op het Nieuw Nationaal Model (NNM). Het model rekent volgens Standaard rekenmethode 3 (SRM3). Dit ligt vast in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007).

Uit de berekening blijkt dat ruim wordt voldaan aan de in bijlage 2 van de Wm vastgestelde grenswaarde van 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  als jaargemiddelde concentratie en dat ook de drempelwaarde (35 dagen) voor het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  voor 24-uurgemiddelden per jaar, zoals voorgeschreven in voorschrift 4.1, onder b van bijlage 2 Wm, niet wordt overschreden.

De uitgangspunten voor de toetsing van de emissie van fijnstof zijn gebaseerd op de aangevraagde situatie. De inrichting wordt periodiek gecontroleerd door het bevoegd gezag. Dit onderdeel van de zienswijze betreft overigens niet het vergunningverleningsaspect en daarmee niet de onderhavige (ontwerp)vergunning, maar ziet op de handhaving daarvan. Bij een controle door het bevoegd gezag wordt expliciet gecontroleerd of de inrichting in werking is overeenkomstig de verleende

vergunning. Het controleren van de emissiepunten (bronnen) zal hierbij worden meegenomen. Indien tijdens een controle blijkt dat de inrichting in werking is in afwijking van de verleende vergunning, bijvoorbeeld door gewijzigde emissiepunten, zal hiertegen handhavend worden opgetreden. Hiermee achten wij de mate van controle op de emissie van fijn stof als voldoende gewaarborgd.

#### Ad 5. Geluidhinder nachtelijke activiteiten

De aangevraagde situatie is getoetst aan de reeds onherroepelijke en in werking zijnde vergunningen van 9 december 2008 en 19 december 2012, die in dit kader niet meer ter beoordeling liggen. In de vergunde situatie is het 's nachts afvoeren van vleeskuikens reeds vergund als incidentele situatie. Dit is vastgelegd in voorschrift 2.3 van de revisievergunning van 9 december 2008. Tevens is in dit voorschrift bepaald wat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op vaste beoordelingspunten mag bedragen gedurende deze activiteit voor maximaal 9 maal per jaar op een afvoerdag (dag-, avond- en nachtperiode). De vrachtwagens voor het afvoeren van vleeskuikens worden in de huidige situatie efficiënter geladen waardoor de aangevraagde verandering geen betrekking heeft op een toename van het aantal reeds vergunde afvoerdagen en het bijbehorende aantal keren dat een aangepaste geluidsnorm geldt. Het reeds vergunde voorschrift voor het 's nachts afvoeren van vleeskuikens geldt ook voor de aangevraagde situatie. Ten aanzien van de verkeersbewegingen gaat het hier om de gevolgen van de gevraagde veranderingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie van 9 december 2008 (revisievergunning) en 19 december 2012 (milieuneutraal wijzigen inrichting). Ten opzichte van de vergunde situatie is er sprake van een toename van het houden van 16.612 vleeskuikens. Het aan- en afvoeren van dit extra aantal vleeskuikens past, door het efficiënter laden van vrachtwagens, binnen de huidige vergunde vervoersbewegingen en vrachtwagens. De verandering van de inrichting leidt niet tot een toename van het verkeer van en naar de inrichting gedurende de dag-, avond- en nachtperiode.

#### Ad 6. Woon- en leefklimaat

De risico's voor de volksgezondheid van veehouderijen vallen onder de gevolgen voor het milieu en moeten meegewogen worden bij vergunningverlening. De bestaande toetsingskaders, zoals de Wet geurhinder en veehouderij en het Besluit emissiearme huisvesting zijn hierin leidend. Hieraan is, zoals gemotiveerd in de ontwerpbeschikking, zorgvuldig getoetst. Bovendien kan daaraan worden voldaan.

Ook dient, bij het verlenen van een omgevingsvergunning, een redelijk woon- en leefklimaat te worden gewaarborgd. In de ruimtelijke onderbouwing zijn de omgevingsaspecten gemotiveerd. Het college is van mening dat goed gemotiveerd is dat een redelijk woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Indien indieners van mening zijn dat zij planschade leiden door onderhavige ontwikkeling dan staat het de indieners vrij om een verzoek in te dienen bij het college voor planschadevergoeding. Meer informatie over het indienen van een planschadeverzoek is te vinden op onze website [www.franekeradeel.nl](http://www.franekeradeel.nl).