



Aan: Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA LEEUWARDEN

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 16 december 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vervangen van een gemaal en bijkomende werkzaamheden. De aanvraag gaat over nabij Kiestertzijl 50a Herbaijum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer O-2013-0219.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.11 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijgevoegde gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- Aanleg (Uitvoeren werk of werkzaamheid)
- RO (afwijken van de bestemming)

Onderdeel van het besluit vormen:

- Het vervangen van een gemaal
- Het plaatsen van een stuw
- Het realiseren van een onderleider en inlaat
- Het verrichten van grondwerkzaamheden

Onderdeel “kappen” is niet vergunningsplichtig

De aanvraag voorziet ook in het kappen van twee houtopstanden. Hiervoor is het onderdeel “kappen” aangevraagd. Dit onderdeel is geregeld in artikel 2.2. van de Wabo voor zover dit in een gemeentelijke verordening is geregeld. De gemeentelijke verordening (Algemene Plaatselijke Verordening) kent geen vergunningsplicht voor het kappen van bomen. Er is daarom geen vergunning nodig voor het onderdeel “kappen”. Daarnaast is ook in het bestemmingsplan “Buitengebied 2013” voor onderhavige gronden geen bepaling opgenomen die een vergunning voor het kappen van bomen noodzakelijk maakt.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.10, voor het uitvoeren van een werk aan artikel 2.11 en voor het afwijken van het bestemmingsplan aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Zienswijzen en adviezen

De aanvraag en de ontwerpbesluiting met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 14 april 2014 ter inzage gelegd. Gedurende de inzageperiode van zes weken bestond voor belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- Aanvraagformulier met registratienummer 13.115077
- Foto beplanting met registratienummer 13.115078
- Tekening met registratienummer 13.115079
- Tekening (situatie 1976) met registratienummer 13.115080
- Tekening (bestaande situatie) met registratienummer 13.115081
- Tekening (bestaande dwarsprofielen) met registratienummer 13.115082
- Tekening (bestaande dwarsprofielen) met registratienummer 13.115083
- Tekening (bovenaanzicht, doorsnede) met registratienummer 13.115084
- Tekening (gevelaanzichten) met registratienummer 13.115084
- Tekening (details) met registratienummer 13.115086
- Tekening (stuw bovenaanzicht, doorsnede) met registratienummer 13.115087
- Tekening (onderleider en inlaat) met registratienummer 13.115088
- Rapport Oranjewoud (definitief ontwerp berekeningen) met registratienummer 14.10085
- Ruimtelijke onderbouwing met registratienummer 14.103899
- Advies adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit met registratienummer 14.101968

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- De wapeningstekeningen van de betonconstructies. Hierbij gelden een aantal aandachtspunten. Deze aandachtspunten staan in de conclusies (pagina 73) van het Oranjewoud-rapport (registratienummer 14.100851).

Aandachtspunten

- Bouwinspecteur is de heer Y. Jepma. Hij is bereikbaar op toestelnummer 14 0517 of mobiel 06-22209504;
- Start werkzaamheden minimaal 2 werkdagen voor aanvang melden bij bouwinspecteur en door gebruikmaking van het bijgeleverde kaartje "Kennisgeving Start Bouw" op te sturen;
- Gereed werkzaamheden melden bij bouwinspecteur en door gebruikmaking van het bijgeleverde kaartje "Kennisgeving Bouw Gereed" op te sturen.

Rechtsbescherming

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn.

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u hiertegen beroep indienen. Doet u dat binnen zes weken na de datum van de beslissing. Uw beroep kunt u in het Fries of in het Nederlands indienen. U stuurt uw beroepschrift naar: Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Uw beroepschrift bevat in ieder geval uw naam en adres, de datum, het beschikingsnummer van het besluit waarmee u het niet eens bent, een kopie van het besluit, de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit, aanvullende informatie die uw beroep ondersteunt, uw handtekening. Voor de behandeling van een beroep betaalt u griffierecht. Het bedrag kunt u opvragen bij de rechtbank.

U kunt ook digitaal beroep indienen bij de rechtbank

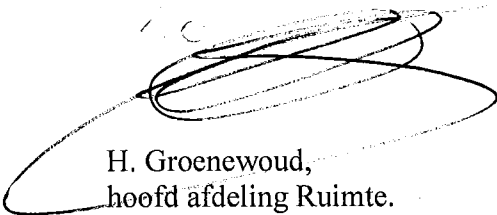
Dit kan op de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de website vindt u meer informatie over de voorwaarden. U kunt ook met de rechtbank bellen voor meer informatie.

Wilt u dat de beslissing niet meteen ingaat?

Dan kunt u om een 'voorlopige voorziening' vragen bij de rechtbank. Dit is een voorlopige beslissing om een bepaalde handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij: Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen

Franeker, 27 mei 2014

Hoogachtend,
namens
burgemeester en wethouders van Franekeradeel,



H. Groenewoud,
hoofd afdeling Ruimte.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 27 mei 2014 aan Wetterskip Fryslân voor het project vervangen van een gemaal en bijkomende werkzaamheden (Gemaal Herbaijum) op nabij Kiesterzijl 50a Herbaijum.

- Pagina 5 Het (ver)bouwen van een bouwwerk
- Pagina 6 Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarbij dat bij een bestemmingsplan is bepaald
- Pagina 7 Het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van een bestemmingsplan

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Regels

De volgende regels zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo
- Artikel 2.10 Wabo
- Bestemmingsplan “Buitengebied 2013”

Overwegingen

Hierop baseren wij ons besluit:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied 2013”. Het perceel heeft daarin de bestemming “water”, “verkeer” en “agrarisch” met de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone radarverstoringgebied”.
- De aanvraag is niet in overeenstemming met de gebruiks- en/of bouwregels. Er is echter aanleiding om af te wijken van het bestemmingsplan. Voor de motivering om af te wijken van het bestemmingsplan verwijzen wij naar pagina 8 en verder.
- De welstandscommissie Hûs en Hiem heeft het bouwplan op 18-02-2013 voorzien van een positief advies. Dit advies nemen wij over. Het uiterlijk en de plaatsing van de bouwwerken zijn niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
- De bouwwerken voldoen aan het bepaalde in de gemeentelijke bouwverordening.
- Met de ingediende gegevens en bescheiden is voldoende aannemelijk gemaakt dat het te bouwen bouwwerk voldoet aan de technische voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

Er is geen aanleiding om de vergunning te weigeren voor zover het betreft het onderdeel “bouwen”.

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarbij dat bij een bestemmingsplan is bepaald

Regels

De volgende regels zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder b en artikel 2.11 Wabo
- Bestemmingsplan “Buitengebied – 2013”

Overwegingen

Hierop baseren wij ons besluit:

- De gronden ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied 2013”. De gronden hebben de bestemming “agrarisch”, “water” en “verkeer”. Daarnaast hebben de gronden de gebiedsaanduiding “vrijwaringzone – radarverstoringsgebied”.
- In de bestemming “agrarisch” is een vergunningstelsel opgenomen. Hierin is bepaald dat voor de volgende werkzaamheden een vergunning nodig is:
 - het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden buiten de bedrijfskavel, zodanig dat er een verschil in hoogte c.q. diepte ontstaat van het bestaande maaiveld van meer dan 30 cm;
- Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde vergunning alleen verlenen wanneer geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap, de cultuurhistorische en archeologische waarden en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.
- *De cultuurhistorische en archeologische waarden*
De Friese Archeologische Monumenten Kaart (FAMKE) van de Provincie Fryslân geeft aan waar archeologische waarden in Friesland aanwezig zijn en geeft adviezen over hoe om te gaan met deze archeologische waarden.
De gronden liggen volgens de FAMKE in het adviesgebied “Geen onderzoek noodzakelijk”. Dit advies wordt gegeven wanneer:
 - op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden;
 - de archeologische verwachting op gefundeerde gronden zeer laag is, en waar eventuele resten zich vermoedelijk zodanig diep bevinden dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is.

De werkzaamheden kunnen daarom naar redelijke verwachting worden uitgevoerd, zonder dat daarbij de archeologische waarden onevenredig aangetast worden.

- *Natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorisch waarden van het open landschap en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden*
De werkzaamheden komen voort uit de maatregelen van het Gebiedsinrichtingsplan Franekeradeel – Harlingen. Het inrichtingsplan voorziet onder andere in maatregelen om de waterhuishouding te verbeteren. Gelet op de aard en omvang van de werkzaamheden worden de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het open landschap en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden niet onevenredig aangetast.

Conclusie

Er is geen aanleiding om de vergunning te weigeren voor zover het betreft het onderdeel “het uitvoeren van een werk”.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van een bestemmingsplan

Regels

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Artikel 2.1 lid 1 onder c en artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo
- Bestemmingsplan “Buitengebied 2013”

Overwegingen

Hierop baseren wij ons besluit:

- De percelen waarop de aanvraag betrekking hebben, zijn gelegen in het bestemmingplan “Buitengebied 2013”. De percelen hebben daarin de bestemmingen “agrarisch”, “verkeer” en “water”. Daarnaast vallen de gronden in de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone - radarverstoringsgebied”. De aanvraag is niet in overeenstemming met de gebruiksregels.
- Het gemaal wordt gerealiseerd in zowel de bestemming “agrarisch” als “water”. De gronden in de bestemming “agrarisch” zijn medegeschikt voor waterhuishoudkundige voorzieningen. Er zijn echter geen gebouwen toegestaan voor deze waterhuishoudkundige voorzieningen. Daarnaast is in de bestemming “water” bepaald dat er geen gebouwen mogen worden gebouwd. De aanvraag is daarom in strijd met het bestemmingsplan.
- Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van een bouwwerk moet worden aangemerkt als aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan, indien het bouwplan in strijd is met de bestemmingsregels (artikel 2.10, tweede lid Wabo).
- In het bestemmingsplan “Buitengebied 2013” zijn ten aanzien van bovengenoemde strijdigheden geen regels opgenomen voor afwijking van het bestemmingsplan. Het is voorts geen project dat voorkomt op de zogenaamde kruimellijst ex artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Dit houdt in dat burgemeester en wethouders moeten afwegen in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om medewerking te verlenen aan het project met toepassing van artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo.
- Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde omgevingsvergunning verlenen indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- Ten behoeve van het besluit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Uit deze onderbouwing blijkt dat het project uitvoerbaar is en geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de motivering van dit besluit.
- Het college is voorts van mening dat, gelet op de aard en omvang van het project in combinatie met de aard en omvang van de strijd met het bestemmingsplan, derden met het verlenen van de vergunning niet onevenredig in hun belangen worden aangetast.
- Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 aanhef en onder a onder 3° Wabo kan alleen worden verleend als een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven door de gemeenteraad. Deze verklaring is niet vereist als het gaat om een geval ten aanzien waarvan de gemeenteraad dat heeft bepaald (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht). Op 4 november 2010 heeft de gemeenteraad besloten om een categorie van gevallen aan te wijzen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. Deze categorie betreft de limitatieve lijst van gevallen waarin voorheen geen verklaring van geen bezwaar aangevraagd hoeft te worden bij Gedeputeerde Staten. Op de lijst van Gedeputeerde Staten staat onder punt B.2.k. de volgende vrijstelling:

Vrijstelling ten behoeve van alle bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gebouwen van beperkte omvang en aanleg van werken op of langs het water ten behoeve van het scheepvaartverkeer, de waterhuishouding, het natuurbeheer of het recreatief (mede) gebruik van het water en/of de aangrenzende gronden, zoals brugwachtershuisjes, sanitaire voorzieningen, kademuren en walbeschoeiingen, afrasteringen en steigers, alsmede hiermee vergelijkbare bouwwerken en andere werken en werkzaamheden.

Onderhavig project betreft het vernieuwen van een gemaal, het plaatsen van een stuw en bijbehorende werkzaamheden. Dit wordt uitgevoerd ten behoeve van de waterhuishouding. Daarom valt het project onder punt B.2.k. van de oude vrijstellingenlijst van Gedeputeerde Staten en is een verklaring van geen bedenkingen niet vereist.

Conclusie

Er is geen aanleiding om de vergunning te weigeren voor zover het betreft het onderdeel "het afwijken van het bestemmingsplan".