Gemeente Franekeradeel

Aan: Gemeente Franekeradeel
Postbus 58
8800 AB Franeker

VERZONDEN 1 FEB 2013

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 24 september 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het aanleggen van 6 parkeerplaatsen. De aanvraag gaat over het perceel tegenover Alde Loop 28, 30 en 32 te Achlum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer O-2012-0216.

Besluit
Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.2 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijgevoegde gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- RO (afwijken van de bestemming)

Onderdeel van het besluit vormen:

- Het realiseren van zes parkeerplaatsen

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor het afwijken van het bestemmingsplan aan artikel 3.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet. Daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Zienswijzen en adviezen
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 14 december 2012 ter inzage gelegd. Gedurende de inzageperiode van zes weken bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Bijgevoegde documenten
De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- Aanvraagformulier met Corsanummer 12.404229
- Tekening met Corsanummer 12.404236
- Ruimtelijke onderbouwing met Corsanummer 12.405405

Zienswijzen en adviezen
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 14 december 2012 ter inzage gelegd. Gedurende de inzageperiode van zes weken bestond voor belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Inwerkingtreding van de vergunning
De vergunning wordt van kracht als de beroepstermijn is verstreken, tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Rechtsbescherming
Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Een beroepschrift (en eventueel een verzoek om voorlopige voorziening) kan worden ingediend bij de Rechtbank Leeuwarden (sector Bestuursrecht, postbus 1702, 8901 CA Leeuwarden) binnen zes weken na de dag van bekendmaking van het besluit. Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat ten minste:

a. naam en adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
d. de gronden van het beroep.

Ook dient u, indien mogelijk, een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft te overleggen. De indiener van een beroepschrift is tevens griffierecht verschuldigd.

Franeker, 1 februari 2013

Hoogachtend,
namens
burgemeester en wethouders van Franekeradeel

i.o.v.

H. Groenewoud,
hoofd afdeling Ruimte

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 1 februari 2013 aan gemeente Franekeradeel voor het project aanleggen van 6 parkeerplaatsen op het perceel tegenover Alde Loop 28, 30 en 32 te Achlum.

4. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo en artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo;
- Artikel 9 van het bestemmingsplan "Achlum".

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan "Achlum". Het perceel heeft daarin de bestemming "Groen". De aanvraag is niet in overeenstemming met de gebruiksegels;

- Artikel 9 van de planregels bepaalt namelijk dat de op de kaart voor groen aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, sloten en bermen, fiets- en voetpaden en speelvoorzieningen met daaraan ondergeschikt water, tuinen en erven, wegen en straten en nutsvoorzieningen. In de functiebepaling van onderhavige bestemming wordt de functie 'parkeervoorzieningen' niet genoemd. In sommige andere bestemmingen van het bestemmingsplan wordt deze functie wel expliciet benoemd. Aangezien de bestemming waarbinnen het plan valt niet bestemd is voor de functie parkeervoorzieningen is het plan functioneel in strijd met het bestemmingsplan.

- In het bestemmingplan "Achlum" zijn ten aanzien van bovengenoemde strijdigheid geen regels opgenomen voor het afwijken van het bestemmingsplan. Het aanleggen van parkeervoorzieningen is voorts geen project dat voorkomt op de zogenaamde kruimellijst ex artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Dit houdt in dat burgemeester en wethouders moeten afwegen in hoeverre het mogelijk is om medewerking te verlenen aan het project met toepassing van artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo.

- Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde omgevingsvergunning verlenen indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

- Ten behoeve van het besluit is een goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Uit deze onderbouwing blijkt dat het project uitvoerbaar is en geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de motivering van dit besluit.

- Het college is voorts van mening dat, gelet op de aard en omvang van het project in combinatie met de aard en omvang van de strijd met het bestemmingsplan, derden met het verlenen van de vergunning niet onevenredig in hun belangen worden aangetast.

- Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo kan alleen worden verleend als een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven door de gemeenteraad. Een dergelijke verklaring is niet vereist als het gaat om een geval ten aanzien waarvan de gemeenteraad zulks heeft bepaald (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht). Op 4 november 2010 heeft de gemeenteraad besloten om de limitatieve lijst met aangewezen categorieën van vrijstelling, waarvoor voorheen geen verklaring van geen bezwaar bij Gedupteerde Staten hoefde te worden aangevraagd, aan te wijzen als categorie van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

  Op de lijst van Gedeputeerde Staten staat onder punt B.2.k de volgende vrijstelling: *vrijstelling ten behoeve van het aanleggen van nieuwe en/of het wijzigen van bestaande weg- en waterinfrastructuur, parkeer- en groenvoorzieningen met bijbehorende andere bouwwerken en werken, mits deze activiteiten niet samenhangen met nieuwe planmatige stads- en dorpsuitbreidingen in (ontwerp)structuur- of bestemmingsplannen waarover via het vooroverleg nog geen overeenstemming met het Rijk, provincie en waterschap bestaat.*

  Onderhavig project betreft het realiseren van parkeerplaatsen in de groenvoorziening binnen de bebouwde kom en buiten het beschermd dorpsgezicht. Tevens hangt het project niet samen met nieuwe planmatige dorpsuitbreidingen in een (ontwerp) structuur- of bestemmingsplan. Daarom valt het project onder punt B.2.k. van de oude vrijstellingenlijst van Gedeputeerde Staten en is een verklaring van geen bedenkingen niet vereist.

3. Conclusie

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren, voor zover de aanvraag ziet op het handelen in strijd met het bestemmingsplan "Achlum".