

Aan: Maatschap Postma
Deersum 1
8806 KS Achlum

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel hebben op 6 mei 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een nieuwe vleeskuikenstal met warmtewisselaar. De aanvraag gaat over Deersum 1 te Achlum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer O-2015-0082.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijgevoegde gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- (Ver)bouwen van een bouwwerk
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Veranderen van (de werking van) een inrichting

Onderdeel van het besluit vormen:

- bouwen van een nieuwe vleeskuikenstal met warmtewisselaar.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.10, voor het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 en voor het wijzigen van een inrichting aan artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Zienswijzen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 15 april 2016 ter inzage gelegd. Tijdens de inzageperiode van zes weken bestond voor belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- Aanvraagformulier (15.106383)
- Niet-technische beschrijving (F16.101619)
- Aanvulling (F16.101622)
- Berekening geurbelasting V-Stacks (F16.101623)
- Berekening fijnstof (F16.101620)
- Emissieberekening (F16.101618)
- Akoestisch onderzoek (15.109853)
- Tekening M-01 (F16.103462)
- Tekening O-01 (F16.103461)
- Tekening O-02 (15.106390)
- Tekening O-03 (15.109849)
- Ruimtelijke onderbouwing (15.106389)
- Advies Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (15.114446)
- Advies Brandweer Fryslân (F16.104336)
- (Ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen (15.202880)
- Bijlage 1 berekening geurbelasting V-Stacks (F16.105323)
- Bijlage 2 berekening geurbelasting V-Stacks (F16.105324)
- Bijlage 3 Vormvrije mer-beoordeling (F16.301921)
- Bijlage 4 Berekening fijnstof (F16.105326)
- Voorschriften wijzigen van de inrichting (F16.301920)

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- Indien het project door een ander dan de aanvrager wordt uitgevoerd de naam, adres en woonplaats van de uitvoerder;
- constructietekeningen en –berekeningen, waarmee voldoende aannemelijk wordt gemaakt dat het te bouwen bouwwerk voldoet aan de krachtens het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen ten aanzien van de constructieve veiligheid van bouwwerken.

Voorwaarden

In het belang van het milieu worden aan de vergunning de voorwaarden gesteld, zoals verwoord in de bij het besluit horende document “Voorschriften wijzigen van de inrichting behorende bij O-2015-0082”, geregistreerd onder nummer F16.301920

Aandachtspunt

De Brandweer Fryslân heeft geadviseerd om de draagbare blustoestellen die worden uitgevoerd als poederblusser, uit te voeren als sproeischuimblussers met een inhoud van tenminste 6 liter. Dit omdat een poederblusser een grote nevenschade heeft.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de eerste dag na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn bedraagt zes weken en vangt aan op de dag na verzending van het besluit.

Rechtsbescherming

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u hiertegen beroep indienen (Algemene wet bestuursrecht). Doet u dat binnen zes weken na de datum van de beslissing. Uw beroep kunt u in het Fries of in het Nederlands indienen. U stuurt uw beroep naar de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Uw beroepschrift bevat in ieder geval uw naam en adres, de datum, het beschikingsnummer van het besluit waarmee u het niet eens bent, een kopie van het besluit, de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit, aanvullende informatie die uw beroep ondersteunt, uw handtekening. Voor de behandeling van een beroep betaalt u griffierecht. Het bedrag kunt u opvragen bij de rechtbank.

U kunt ook digitaal beroep indienen bij de rechtbank

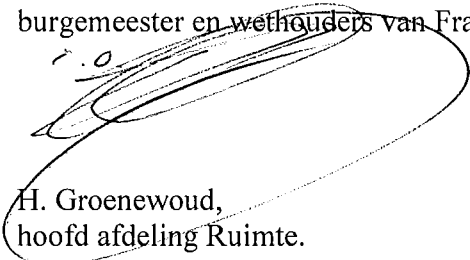
Dit kan op de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de website vindt u meer informatie over de voorwaarden. U kunt ook met de rechtbank bellen voor meer informatie.

Wilt u niet dat de beslissing niet meteen ingaat?

Dan kunt u om een 'voorlopige voorziening' vragen bij de rechtbank. Dit is een voorlopige beslissing om een bepaalde handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij: Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Franeker, **6 JUN 2016**

Hoogachtend,
namens
burgemeester en wethouders van Franekeradeel,



H. Groenewoud,
hoofd afdeling Ruimte.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op aan Maatschap Postma voor het project bouwen van een nieuwe vleeskuikenstal met warmtewisselaar op Deersum 1 te Achlum.

- Pagina 5 Het (ver)bouwen van een bouwwerk
- Pagina 6 Het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van een bestemmingsplan
- Pagina 8 Veranderen (van de werking) van een inrichting

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Regels

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo
- Artikel 2.10 Wabo
- Bestemmingsplan “Buitengebied 2013”
- Bouwbesluit 2012.
- Bouwverordening

Overwegingen

Hierop baseren wij ons besluit:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied 2013”. Het perceel heeft daarin de bestemming “Agrarisch”. De aanvraag is niet in overeenstemming met de bouwregels. Er is echter aanleiding om af te wijken van het bestemmingsplan. Voor de motivering om af te wijken van het bestemmingsplan verwijzen wij naar pagina 6.
- De adviescommissie ruimtelijke kwaliteit Hûs en Hiem heeft het bouwplan op 10 november 2015 voorzien van een positief advies. Dit advies nemen wij over. Het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk is niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
- Het bouwwerk voldoet aan het bepaalde in de gemeentelijke bouwverordening.
- Aanvrager heeft met de aanvraag laten zien dat het bouwwerk voldoet aan de technische regels uit het Bouwbesluit. Dit met dien verstande dat de aanvrager heeft verzocht om in een later stadium gegevens ten aanzien van de constructieve veiligheid van de bouwwerken in te dienen. Dit aspect is dan ook niet beoordeeld. Vóórdat een aanvang wordt gemaakt met de bouwwerkzaamheden zal de aanvrager alsnog aannemelijk dienen te maken dat wat betreft dit aspect wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren, voor zover de aanvraag ziet op het (ver)bouwen van een bouwwerk, mits de aanvrager voor aanvang van de bouwwerkzaamheden constructietekeningen en –berekeningen indient. Hieruit moet blijken dat het project voldoet aan het bepaalde in het Bouwbesluit.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van een bestemmingsplan

Regels

De volgende regels zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder c en artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo
- Bestemmingsplan “Buitengebied 2013”

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied 2013”. Het perceel heeft daarin de bestemming “Agrarisch” met de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – radarverstoringgebied”. De aanvraag is niet in overeenstemming met de bouwregels.
- In artikel 3.2.1 sub b van de planregels is bepaald dat de gebouwen en overkappingen, met uitzondering van veldschuren, uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd, ter plaatse van een bedrijfskavel. Voorts in artikel 3.2.1 sub h geregeld dat de maximale oppervlakte per bedrijfsgebouw 1.600 m² mag bedragen. Het project ziet onder andere op het realiseren van een pluimveestal buiten het bouwvlak met een grotere oppervlakte dan 1.600 m². Het bouwplan is daarom in strijd met het bestemmingsplan. De aanvrager heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het bestemmingsplan.
- In het bestemmingsplan “Buitengebied 2013” zijn regels opgenomen op grond waarvan burgemeester en wethouders af kunnen wijken van hetgeen in artikel 3.2.1 sub h is geregeld en toe kunnen staan dat de oppervlakte per bedrijfsgebouw groter is dan 1.600 m². In het bestemmingsplan zijn echter geen regels opgenomen op basis waarvan afgeweken kan worden van het bouwen buiten het bouwvlak. Het is voorts geen project die voorkomt op de zogenaamde kruimellijst ex artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Dit houdt in dat burgemeester en wethouders moeten afwijken in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om medewerking te verlenen aan het project met toepassing van artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo.
- Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde omgevingsvergunning verlenen indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- Ten behoeve van het besluit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld (registratienummer 15.106389). Uit deze onderbouwing blijkt dat het project uitvoerbaar is en geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de motivering van dit besluit.
- Het college is voorts van mening dat, gelet op de aard en omvang van het project, derden met het verlenen van de vergunning niet onevenredig in hun belangen worden aangetast.
- Met de Provincie Fryslân is vooroverleg geweest over onderhavig project. De bedrijfsgebouwen voor het intensieve deel van de inrichting is 1,5 hectare groot. Hierbij is

de oppervlakteverharding die op het terrein ligt niet inbegrepen. Volgens de Verordening Romte 2014 dient echter een deel van de erfverharding meegerekend te worden tot het intensieve deel. Hierdoor komt het project, volgens de beschrijving zoals in de Verordening Romte 2014, boven de 1,5 hectare. De Provincie Fryslân heeft in het vooroverleg aangegeven dat zij akkoord kunnen gaan met deze grote oppervlakte, indien:

- Aangetoond wordt dat de uitbreiding noodzakelijk is in het kader van dierenwelzijn;
- De bestaande stallen ook omgevormd worden naar diervriendelijke stallen, zodat een herverdeling van de dieren over de hele inrichting kan plaatsvinden;
- Alles dient in een bedrijfsplan te worden beschreven;
- De milieuvergunning dient te worden vastgelegd op het huidig aantal dieren.

De aanvrager heeft de aanvraag aangepast aan de voorwaarden van de Provincie Fryslân. Daarnaast ligt het bestaande bouwvlak in het bestemmingsplan “Buitengebied 2013” reeds (zo goed als) strak om de bestaande bebouwing heen. Hierdoor heeft de inrichting bij recht geen (verdere) mogelijkheden om uit te breiden. In onderstaand overzicht is de bestaande vergunde situatie weergegeven en de nieuwe situatie, zoals aangevraagd.

<i>Stal</i>	<i>Bestaande vergunning</i>	<i>Nieuwe situatie</i>
Stal 1	39.000	31.500
Stal 2	39.000	31.500
Stal 3	59.900	48.250
Stal 4	65.900	57.750
Stal 5	n.v.t.	34.800
Totaal	203.800	203.800

Deze aantallen zijn in het onderdeel “wijzigen van (de werking van) een inrichting” vastgelegd (zie pagina 8 en verder). Hiermee zijn de nieuwe vergunde maximale dieraantallen per stal, en daarmee ook in de gehele inrichting, vastgelegd. De inrichting moet overeenkomstig de verleende vergunning in werking zijn. Derhalve mogen niet meer dan de in onderhavig vergunde hoeveelheid dieren per stal gehuisvest worden.

- Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 aanhef en onder a onder 3° Wabo kan alleen worden verleend als een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven door de gemeenteraad. Deze verklaring is niet vereist als het gaat om een geval ten aanzien waarvan de gemeenteraad dat heeft bepaald (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht). De gemeenteraad heeft op 12 november 2015 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de gevraagde vergunning (ontwerp-verklaring van geen bedenkingen). Tevens heeft de gemeenteraad bepaald dat het college de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen mag aanmerken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien er geen zienswijzen worden ingediend met betrekking tot het ontwerpbesluit. Het ontwerpbesluit heeft van 15 april 2016 tot 27 mei 2016 ter inzage gelegen. Tijdens de inzage periode zijn geen zienswijzen ontvangen.

Conclusie

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren, voor zover de aanvraag ziet op het handelen in strijd met het bestemmingsplan.

Verandering (van de werking) van een inrichting

Regels

De volgende regels zijn van toepassing:

- Artikel 2, eerste lid, onder e en artikel 2.14 Wabo

Overwegingen

Hierop baseren wij ons besluit:

De inrichting valt onder de categorie 8.1 onder a (het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren) van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast behoort tot de inrichting een IPPC-installatie. Op grond van artikel 2.1, lid 2 van het Bor geldt voor deze inrichting een vergunningplicht.

Geldende vergunning

Voor de onderhavige inrichting zijn de volgende vergunning(en)/melding(en) van kracht:

- revisievergunning ingevolge de Wm van 28 juli 2009;
- omgevingsvergunning / milieuneutraal veranderen van 31 oktober 2012;
- omgevingsvergunning / verandering van 18 april 2013.

De vergunde veebezetting is als volgt:

Stal	Rav-code	Aantal dieren
A	A 3	30
B	A 3	50
A+E	B 1	150
F	E 5.100	39.000
G	E 5.100	39.000
H	E 5.11	59.900
J	E 5.11	65.900

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de bovengenoemde revisievergunning verleend krachtens de Wm van rechtswege gelijkgesteld met een omgevingsvergunning onderdeel milieu en geldt deze voor onbepaalde tijd.

De huidige vergunningaanvraag

Ten opzichte van de onderliggende vergunningen worden de volgende veranderingen aangevraagd:

- het uitbreiden van de inrichting met een nieuwe stal (stal K).
Het aantal in de inrichting te houden dieren blijft gelijk en zal worden verspreid over de reeds bestaande en de nog te realiseren stal.

Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

De onderhavige inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, wordt op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit aangemerkt als inrichting type C. Dit houdt in dat naast de vergunningplicht ook bepaalde onderdelen van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

De voorgenomen wijziging dient te voldoen aan de voorschriften in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Het gaat hier om de volgende paragrafen:

§ 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembedreigende voorziening;

§ 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;

§ 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de Voorschriften 3.113 tot en met 3.121.

Hoofdstuk 1, afdelingen 2.1 (zorgplicht), 2.2 (lozingen), 2.3 (lucht) en hoofdstuk 6 (overgangs- en slotbepalingen) van het Activiteitenbesluit zijn ook van toepassing op de eerder genoemde deelactiviteiten. Tevens gelden de bodembepalingen van afdeling 2.4 (bodem) voor de hele inrichting. Aan deze beschikking zijn voor bovengenoemde activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding te worden ingediend. De informatie uit de aanvraag beschouwen wij als deze melding.

Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

De Wgv vormt het toetsingskader voor geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom, en binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is.

De Wgv geeft twee methoden voor het beoordelen van de geur van veehouderijen bij een vergunningaanvraag:

- I. Als de geuremissie van een diercategorie bekend is, dan wordt de geurbelasting op een 'geurgevoelig object' (zoals een woning) berekend met V-Stacks vergunning en getoetst aan waarden voor de geurbelasting. De geuremissiefactoren per dier zijn vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), rekening houdende met het toegepaste stalsysteem en luchtbehandelingstechnieken.
- II. Als de geuremissie per dier niet bekend is, stelt de Rgv minimumafstanden tussen de veehouderij en een geurgevoelig object.

Vleeskuikens

Voor vleeskuikens (diercategorie E5) zijn in de Rgv geuremissiefactoren vastgesteld. De geuremissiefactor is aan het type huisvestingssysteem toegekend. De verspreiding van geur vanuit de stallen dient berekend te worden met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning.

Het rekenresultaat is de geurbelasting op in de nabije omgeving gelegen geurgevoelige objecten. Deze geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom.

Met behulp van het programma V-stacks vergunning wordt de geurbelasting als gevolg van het uitbreidingsplan van de onderhavige veehouderij berekend. Op grond van artikel 3, lid 1 van de Wgv bedraagt de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object buiten een bebouwde kom $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ lucht.

In de bij de aanvraag ingediende geurberekening zijn de in de achtergevel van de pluimveestallen opgenomen ventilatoren buiten beschouwing gelaten. Er is echter geen technische onderbouwing of nadere motivering bijgevoegd waaruit zou kunnen blijken dat deze gevelventilatoren geen relevant emissiepunt zijn.

Bij de beoordeling van de geuremissie van de inrichting is er daarom zowel ten opzichte van de bestaande situatie (milieutekening projectnr. 61000, tekeningnr. Wabo 01 van 5 december 2012 behorende bij besluit van 18 april 2013) als de aangevraagde situatie vanuit gegaan dat de gevelventilatoren van de pluimveestallen (F,G, H, J en K) als relevant emissiepunt fungeren.

De geurberekeningen omtrent de reeds vergunde situatie en de aangevraagde situatie zijn in bijlage 1 (registratienummer F16.105323), respectievelijk bijlage 2 (registratienummer F16.105323) bij deze beschikking weergegeven. Hieruit blijkt dat er zowel in de reeds vergunde situatie als in de aangevraagde situatie sprake is van een qua geurbelasting overbelaste situatie. Echter de geurbelasting op de geurgevoelige locaties neemt niet toe.

In artikel 3 lid 3 van de Wgv is bepaald dat als de geurbelasting hoger is dan de norm, een vergunning desondanks niet wordt geweigerd als de geurbelasting niet toeneemt en het aantal dieren niet toeneemt. Aan deze voorwaarden wordt voldaan.

In afwijking van het bovenstaande, gelden voor de woningen Deersum 2, De Wiske 3 en De Wiske 5 vaste afstanden, omdat deze deel uitmaken van een veehouderij en zijn buiten de bebouwde kom gelegen. Op grond van artikelen 3, tweede lid, onder b van de Wgv, dient een afstand van ten minste 50 meter tussen de buitenzijde van de woning en het dichtstbijzijnde emissiepunt van de onderhavige inrichting te worden aangehouden. Aan deze afstandseis wordt er ruimschoots voldaan.

Daarnaast dient op grond van artikel 5, eerste lid, onder b, van de Wgv een minimale afstand van 25 meter te worden aangehouden tussen de buitenzijde van de dichtstbij de inrichting gelegen burgerwoning De Wiske 4 en de buitenzijde van stal F. Deze afstand bedraagt 165 meter. Aan de afstandseis wordt voldaan.

Geconcludeerd kan worden dat de aangevraagde inrichting voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv.

Ammoniakregelgeving

De Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav) regelt de wijze waarop de ammoniakemissie van dierenverblijven binnen een veehouderij beoordeeld dient te worden en richt zich op de bescherming van (nader in de Wav gedefinieerde) zeer kwetsbare gebieden en een zone van 250 meter rond deze gebieden. De aanvraag betreft de wijziging van een bestaande veehouderij welke niet is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied als bedoeld in artikel 2 van de Wav.

Gelet op het voorgaande hoeft de vergunning op basis van artikel 4 Wav niet geweigerd te worden.

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting)

Het Besluit emissiearme huisvesting vervangt het voormalige Besluit ammoniakemissie veehouderij (Besluit huisvesting) en is direct werkend. Dit besluit bevat maximale emissiewaarden voor ammoniak en fijnstof die gelden voor huisvestingssystemen in dierenverblijven. In een dierenverblijf dienen alleen huisvestingssystemen te worden toegepast met een emissiefactor voor ammoniak en of fijn stof die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde die is vermeld in de bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting. In deze bijlage zijn drie kolommen opgenomen, waarbij geldt dat kolom A de hoogste emissiefactor kent, kolom B een lagere emissiefactor en kolom C de laagste emissiefactor:

- Kolom A: geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 30 juni 2015 (uitzondering hierop is een bestaande traditionele stal van vóór 1 januari 2007, die is gecompenseerd door intern salderen);
- Kolom B: geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015, met uitzondering van een dierenverblijf als bedoeld onder C;
- Kolom C: geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 januari 2020, indien het dierenverblijf op het tijdstip van oprichting onderdeel is van een IPPC-installatie waarin varkens onderscheidenlijk pluimvee worden gehouden.

Voor de diercategorieën vrouwelijk jongvee en schapen is geen maximale emissiewaarde in het Besluit emissiearme huisvesting opgenomen.

Om te bepalen of een stalsysteem aan de maximale emissiewaarde van het Besluit emissiearme huisvesting voldoet, wordt uitsluitend beoordeeld of de emissiefactor die is opgenomen in bijlage 1 bij de Rav lager of gelijk is aan de maximale emissiewaarde.

In onderstaande tabel is per huisvestingsstelsel de emissiewaarde uit de Rav en de maximale emissiewaarde uit het Besluit emissiearme huisvesting weergegeven.

Stal	Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissiefactor* kg NH ₃ /dier/jr	Maximale emissiewaarde** kg NH ₃ /dier/jr
A	Jongvee	A 3.100	30	4,4	n.v.t
B	Jongvee	A 3.100	50	4,4	n.v.t
A+E	Schapen	B 1.100	150	0,7	n.v.t
F	Vleeskuikens	E 5.100	31.500	0,080	n.v.t.#
G	Vleeskuikens	E 5.100	31.500	0,080	n.v.t.#
H	Vleeskuikens	E 5.11	48.250	0,021	0,045
J	Vleeskuikens	E 5.11	57.750	0,021	0,045
K	Vleeskuikens	E 5.11	34.800	0,021	0,035

TOELICHTING TABEL

A3.100overige huisvestingssystemen

B1.100overige huisvestingssystemen

E5.100overige huisvestingssystemen

E5.11 stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)

* emissiefactor op grond van bijlage 1 van de Rav, geldig vanaf 01-08-2015

** maximale emissiewaarde op grond van bijlage 1 Besluit emissiearme huisvesting

zie intern salderen

De emissiefactor van het in de bestaande pluimveestallen H en J toegepaste huisvestingsstelsel is lager dan de maximale emissiewaarde uit bijlage 1 kolom A bij het Besluit emissiearme huisvesting.

De emissiefactor van het in de nieuw te bouwen stal K toegepaste huisvestingsstelsel is ook lager dan de maximale emissiewaarde uit bijlage 1 kolom B bij het Besluit emissiearme huisvesting.

In de bestaande pluimveestallen F en G worden vleeskuikens gehuisvest op een (traditioneel) grondhuisvestingsstelsel. Dit huisvestingsstelsel (Rav E5.100) heeft een emissiefactor (emissiefactor 0,080 kg NH₃ per dierplaats per jaar) die boven de maximale emissiewaarde uit bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting ligt. In deze stal is geen sprake van een aanpassing van de uitvoering ten opzichte van de vóór 1 januari 2007 vergunde situatie. Op grond van artikel 5, tweede lid van het Besluit emissiearme huisvesting, in samenhang met artikel 3, lid 3 van de Wav hoeft dit stelsel niet te voldoen aan de maximale emissiewaarden uit bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting, als deze stal is gecompenseerd (intern salderen). Dit betekent dat de totale ammoniakemissie van de tot de inrichting behorende huisvestingsstelsels niet hoger mag zijn dan de totale ammoniakemissie van de huisvestingsstelsels op grond van artikel 5, eerste lid van het Besluit emissiearme huisvesting, berekend op basis van de maximale emissiewaarden per afzonderlijk huisvestingsstelsel.

Interne saldering

Onderstaande tabel geeft weer de ammoniakemissie na de uitbreiding in de aangevraagde situatie en de situatie waarin alle huisvestingsstelsels precies zouden voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting).

Stal	Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissiefactor kg H ₃ /dier/jr	Totaal NH ₃ aanvraag	Maximale emissiewaarde kg NH ₃ /dier/jr	Totaal NH ₃ op basis van maximale emissiewaarde
F	Vleeskuikens	E 5.100	31.500	0,080	2.520	0,045	1.418
G	Vleeskuikens	E 5.100	31.500	0,080	2.520	0,045	1.417
H	Vleeskuikens	E 5.11	48.250	0,021	1.013	0,045	2.171
J	Vleeskuikens	E 5.11	57.750	0,021	1.213	0,045	2.599
K	Vleeskuikens	E 5.11	34.800	0,021	731	0,035	1.218
TOTAAL					7.997		8.823

Omdat de ammoniakemissie in de aangevraagde situatie niet groter is dan de berekende ammoniakemissie op basis van de totale maximale emissiewaarde (zie tabel hierboven) en de stal H, J en K afzonderlijk ook voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting, zijn in deze situatie voldoende compenserende maatregelen toegepast.

Voor pluimveestallen zijn in het besluit ook maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes (fijn stof) opgenomen. Deze gelden echter niet voor een dierenverblijf de vóór 1 juli 2015 is opgericht en in gebruik genomen (hier aan de orde zijnde stallen F, G, H, J) en/of voor een dierenverblijf waarvoor uiterlijk 30 juni 2015 een ontvankelijk aanvraag omgevingsvergunning is

ingediend en dat is opgericht binnen 15 maanden nadat die omgevingsvergunning onherroepelijk is (hier aan de orde zijnde stal K).

Gelet op het bovenstaande kan worden opgemaakt dat in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan het gestelde in het Besluit emissiearme huisvesting.

Richtlijn Industriële Emissie (RIE)

De Richtlijn Industriële Emissies (2012/75/EU, RIE) ofwel de voormalige IPPC-richtlijn, is gericht op de integratie van preventie en beperking van verontreiniging door industriële activiteiten en op het bereiken van een zo hoog mogelijk niveau van bescherming van het milieu.

Deze richtlijn kan ook bij het oprichten of veranderen van een veehouderij van toepassing zijn. Hierbij gaat het om installaties voor intensieve pluimveehouderijen met meer dan:

- 40.000 plaatsen voor pluimvee.

De gevraagde activiteiten omvatten een wijziging van een bestaande pluimveehouderij. Gelet op het totaal aantal vleeskuikens (203.800 vleeskuikens) wordt de drempelwaarde zoals opgenomen in onderdeel 6.6, onder a van bijlage I van de RIE (meer dan 40.000 stuks pluimvee) overschreden en valt de inrichting onder de werkingssfeer van de RIE.

Wav en RIE

Voor inrichtingen die onder de werkingssfeer van de RIE vallen, moet volgens de Wav een aanvullende toets gedaan worden. Volgens artikel 3, lid 3 van de Wav moet worden gekeken of vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden, voorschriften moeten worden gesteld die verder gaan dan het toepassen van de beste beschikbare technieken. Voor het bepalen van deze verdergaande voorschriften is de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' gehanteerd.

Volgens de Beleidslijn kan bij uitbreiding van een IPPC-veehouderij worden volstaan met toepassing van BBT zolang de totale jaarlijkse ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg. Bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak gelden strengere emissie-eisen dan BBT (BBT+). Boven de 10.000 kg NH₃ geldt een nog strengere emissie-eis (BBT++). Toepassing van BBT+ en BBT++ houdt volgens de Beleidslijn bij vleeskuikens in dat daarbij een emissiegrenswaarde van respectievelijk 0,037 kg en 0,012 kg ammoniak per dierplaats per jaar wordt gehanteerd.

Nu de onderhavige aanvraag geen betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren, is er geen aanleiding om strengere emissie-eisen dan BBT te stellen.

Om als BBT te kunnen worden aangemerkt moet een huisvestingsysteem voldoen aan de maximale emissiewaarde voor ammoniak en fijn stof van het Besluit emissiearme huisvesting.

De inrichting heeft in de gevraagde situatie een ammoniakemissie van:

$(31.500 \times 0,080) + (31.500 \times 0,080) + (48.250 \times 0,021) + (57.750 \times 0,021) + (34.800 \times 0,021) = 7.997$ kg per jaar, waarmee deze lager is dan de reeds vergunde ammoniakemissie van:
 $(39.000 \times 0,080) + (39.000 \times 0,080) + (59.900 \times 0,021) + (65.900 \times 0,021) = 8.882$ kg per jaar.

In de bestaande stallen H, J en in de nieuw te bouwen stal K worden emissiearme technieken (Rav E 5.11, e.f. = 0,021) toegepast die meer emissiereductie opleveren dan BBT.

De gehele inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

De RIE omvat een aantal overwegingen waarmee bij in de toetsing van een aanvraag rekening gehouden dient te worden. Deze overwegingen zijn uitgewerkt in het technische referentiedocument (BREF) Intensieve pluimvee- en varkenshouderij dat als BBT-conclusies geldt en in de oplegnotitie die bij deze BREF hoort.

Het betreft hierbij de volgende overwegingen:

- goede landbouwpraktijken;
- voerstrategieën;
- huisvestingssystemen;
- water;
- energie;
- opslag van mest;
- het uitrijden van mest.

Deze overwegingen worden voor de inrichting verder uitgewerkt als een beoordeling of de inrichting voldoet aan de RIE-richtlijn.

Een van de meest essentiële onderdelen van de Best beschikbare technieken (BBT) is een goede landbouwpraktijk.

Binnen de inrichting worden de volgende aspecten van een goede landbouwpraktijk toegepast:

- een boekhouding van het water- en energieverbruik, de hoeveelheden veevoer, het geproduceerde afval en de op het land gebrachte dierlijke mest.

De BREF intensieve veehouderij geeft voor pluimveebedrijven aan welke stalsystemen kunnen worden gezien als de BBT. In Nederland is de BBT voor huisvestingssystemen ook vastgelegd in het Besluit ammoniakemissie veehouderij. De hierin opgenomen normen zijn echter alleen gericht op ammoniak en kijken voor andere aspecten niet naar het feit of een stalsysteem BBT is. De binnen de inrichting toegepaste huisvestingsstelsel E5.11 wordt beschreven in de BREF.

Binnen de inrichting wordt energie voornamelijk gebruikt voor ventilatie en verlichting. De toetsing van de inrichting op energie vindt voornamelijk plaats met behulp van de Circulaire "Energie in de omgevingsvergunning".

Binnen de inrichting wordt vaste mest opgeslagen. Onderdeel van de BBT is dat de opslag voldoende capaciteit heeft om de mest op te slaan totdat deze verwerkt kan worden.

Milieueffectrapportage agrarische activiteiten

Ten opzichte van de onderliggende vergunningen wordt de inrichting uitgebreid met een nieuwe stal. Deze uitbreiding is, omdat er een nieuwe stal wordt opgericht, aan te merken als oprichting van een installatie en daarmee tevens als oprichting van de inrichting als bedoeld in onderdeel A, onder 2, van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

In de nieuwe stal zullen 34.800 vleeskuikens worden gehuisvest, zodat met de aangevraagde uitbreiding van de inrichting de in categorie 14 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.

genoemde drempelwaarden (meer dan 40.000 stuks pluimvee Rav cat. E, F, G en J) niet wordt overschreden.

Omdat de drempelwaarde zoals genoemd in de bijlage bij het Besluit m.e.r. niet wordt overschreden, bestaat er geen verplichting om te beoordelen of een milieueffectrapport opgesteld moet worden.

Op grond van artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag voor activiteiten die opgenomen zijn in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar die onder de drempelwaarden blijven, wel beoordelen of sprake is van zodanige nadelige milieugevolgen dat het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling toch nodig is.

In dit geval moet derhalve worden beoordeeld of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Deze beoordeling wordt vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Indien uit de beoordeling volgt dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg heeft, is het opstellen van een m.e.r.-beoordelingsnotitie niet nodig.

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd, deze is als bijlage 3 (registratienummer F16.301921) bijgevoegd. De conclusie hiervan is dat de aangevraagde uitbreiding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en dat het volgen van een m.e.r.-beoordelingsprocedure niet nodig is.

Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.6 van de Wet milieubeheer (Wm) dienen bij de beoordeling van een vergunningaanvraag de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm in acht te worden genomen. Voor een veehouderij is met name de concentraties zwevende deeltjes (PM₁₀) en de concentraties zeer fijn stof (PM_{2,5}) relevant.

Op grond van voorschrift 4.1 van bijlage 2 bij de Wm bedraagt de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ in de lucht 40 µg/m³. De dagnorm voor PM₁₀ bedraagt 50 µg/m³. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

Voor PM_{2,5} geldt op grond van voorschrift 4.3 bij de bijlage 2 van de Wm een grenswaarde van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Voor het berekenen van de fijn stof bijdrage van de inrichting aan de luchtkwaliteit hebben wij gebruik gemaakt van het rekenmodel ISL3a.

Uit de berekening, bijlage 4 (registratienummer F16.105326) blijkt dat er geen overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀) plaatsvindt.

De PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties hangen sterk samen. De fractie PM_{2,5} maakt onderdeel uit van het PM₁₀. De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 µm draagt ook bij aan de totale massa van het PM₁₀. Geconcludeerd kan worden dat, wanneer aan de grenswaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) wordt voldaan, eveneens wordt voldaan aan de grenswaarde voor zeer fijn stof (PM_{2,5}).

Geluid

Voor de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte directe geluidhinder is de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' (verder: de Handreiking) als uitgangspunt gehanteerd. In de Handreiking is bepaald dat zolang er nog geen gemeentelijke nota Industrielawaai is vastgesteld

-zoals het geval is in de gemeente Franekeradeel - bij het opstellen van de geluidvoorschriften gebruik moet worden gemaakt van de systematiek van richt- en grenswaarden in hoofdstuk 3 en 4 van de Handreiking. Overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) kan volgens de Handreiking in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

Voor het maximale geluidniveau geldt op grond van de Handreiking een voorkeursgrenswaarde van het equivalente geluidniveau vermeerderd met 10 dB(A) en zijn waarden van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode ten hoogste aanvaardbaar.

Voor afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die maximaal 12 keer per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking ruimere grenswaarden worden gesteld.

Voor de beoordeling van de optredende equivalente geluidniveaus van het inrichtingsgebonden verkeer hanteren wij de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde conform "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer van 29 februari 1996" (hierna: de Circulaire).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

De omgeving rond de onderhavige inrichting kan worden getypeerd als 'landelijk gebied'. De hierbij behorende richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn volgens tabel 4 van de Handreiking 40-35-30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Op basis van de karakterisering van de omgeving kunnen wij ervan uitgegaan dat het referentieniveau van het omgevingsgeluid de richtwaarden uit de Handreiking niet overschrijdt.

In de revisievergunning van 28 juli 2009 is bepaald dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van enig punt 100 meter gemeten vanaf de grens van de inrichting gedurende de dag-, avond- en nachtperiode niet meer mag bedragen dan onderscheidenlijk 50 dB(A), 51 dB(A) en 39 dB(A).

De afstand vanaf de erfrens tot geluidgevoelige objecten bedraagt meer dan 120 meter.

Op verzoek van het bevoegd gezag is de vergunningaanvraag aangevuld met een akoestisch rapport (akoestisch onderzoek rapport 21510183.R01 van 22 juli 2015 opgesteld door WNP raadgevende ingenieurs).

Uit dit rapport blijkt dat ter plaatse van de woning aan De Wiske 4 de richtwaarde voor een landelijke omgeving in de avond- en nachtperiode wordt overschreden met 1 dB(A), respectievelijk 5 dB(A). Verder blijkt uit het rapport dat bij de overige woningen in de omgeving van de inrichting wat betreft de dag-, avond- en nachtperiode wordt voldaan aan de richtwaarde voor een landelijke omgeving van 40 dB(A).

De overschrijding wordt veroorzaakt door de ventilatie van de pluimveestallen. De ventilatie is nodig voor de bedrijfsvoering en is in de vergunde situatie in de bestaande stallen ook al in werking. Het betreft van technische en/of organisatorische maatregelen om het geluidsniveau te beperken is niet mogelijk.

Gelet op het vorenstaande achten wij de overschrijding van de richtwaarden en het referentieniveau aanvaardbaar. De in de voorschriften gestelde geluidsgrenswaarden voor de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau komen overeen met de in het akoestisch rapport berekende waarden.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Voor het maximale geluidniveau geldt op grond van de Handreiking een voorkeursgrenswaarde van het equivalente geluidniveau vermeerderd met 10 dB(A) en zijn waarden van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode ten hoogste aanvaardbaar.

De in de voorschriften behorende bij deze beschikking vastgestelde geluidsgrenswaarden zijn gebaseerd op de in het akoestisch rapport berekende pieksniveaus.

Incidentele bedrijfssituatie

In paragraaf 5.3 van de Handreiking is onder meer vermeld dat een ontheffing kan worden verleend om maximaal twaalf dagen per jaar activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de geluidgrenzen voor de representatieve bedrijfssituatie uit de vergunning. Het gaat daarbij om bijzondere activiteiten, welke niet worden gerekend tot de representatieve bedrijfssituatie.

Zoals in de aanvraag vermeld is in de bedrijfssituaties "afvoer van kuikens" en "inkuilen van gras" ter plaatse van de woning De Wiske 4 de geluidbelasting in de avond- en nachtperiode met 9 dB(A), respectievelijk 6 dB(A) hoger dan de grenswaarden die gelden voor de reguliere bedrijfsactiviteiten. Deze situatie doet zich 12 keer per jaar voor. Het betreft feitelijk bestaande, noodzakelijke activiteiten voor de bedrijfsvoering die met geringe frequentie en gedurende een aaneengesloten periode van maximaal een etmaal plaatsvindt. Het treffen van maatregelen is redelijkerwijs niet mogelijk. Wij achten daarom voor deze activiteit afwijkende geluidsgrenswaarden gerechtvaardigd.

In de voorschriften zijn voor de avond- en nachtperiode aparte grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen voor maximaal 12 keer per jaar. Deze grenswaarden komen overeen met de berekende waarden afgeleid uit het akoestische rapport.

Indirecte hinder

Het akoestisch onderzoek bevat berekeningen en rekenresultaten van de geluidbelasting vanwege het verkeer van en naar het bedrijfsterrein in de incidentele bedrijfssituatie. Uit de resultaten blijkt dat ter plaatse van de relevante woningen aan de streefwaarde van 50 dB(A) van de Circulaire kan worden voldaan. Gelet hierop kan worden aangenomen dat er ook vanwege indirecte hinder in de representatieve bedrijfssituatie geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarden optreedt.

Beste beschikbare technieken

Op grond van artikel 8.11, derde lid van de Wm moet er van worden uitgegaan dat in de inrichting ten aanzien van het aspect 'geluid' onnodige geluidemissie zoveel mogelijk wordt voorkomen tenzij dit om bijvoorbeeld technische, operationele en/of economische redenen niet mogelijk is.

Blijkens de aanvraag zijn bij het ontwerp van de technische installaties, evenals bij de opzet van de bedrijfsvoering, maatregelen genomen om de geluidbelasting die de inrichting op de omgeving veroorzaakt, zo laag mogelijk te houden als redelijkerwijs mogelijk is.

Voorbeelden in dat kader zijn:

- goed geïsoleerde bedrijfsgebouwen;
- toepassing van geluidsarme ventilatoren, grotendeels laagtoerig;
- afscherming van de gevelventilatoren;
- aan- en afvoerbewegingen met vrachtauto's onder representatieve bedrijfsomstandigheden alleen in de dagperiode;
- de bedrijfsduur van de voertuigen op het buitenterrein wordt zoveel als mogelijk beperkt, motorvoertuigen zijn niet onnodig in bedrijf;
- onderhoudswerkzaamheden aan installaties en apparatuur worden regelmatig uitgevoerd.

Bodem

Het opslaan van mest en meststoffen is een gebruikelijke activiteit in de agrarische sector en wordt aangemerkt als bodembedreigend. Op grond van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB) moet door het treffen van maatregelen het risico op het ontstaan van bodemverontreiniging verwaarloosbaar of bij bestaande inrichtingen tenminste aanvaardbaar zijn (zogenoemd "aanvaardbaar bodemrisico"). Gelet hierop zijn in het Activiteitenbesluit toereikende gedragsregels en voorzieningen voorgeschreven. Bij de naleving van de voorschriften zal de kwaliteit van de bodem niet in relevante mate nadelig worden beïnvloed.

Afval

Uit beoordeling van de aanvraag blijkt dat er ten aanzien van afvalstoffen door het bedrijf voldoende maatregelen en voorzieningen zijn getroffen. In het belang van de bescherming van het milieu zijn in deze beschikking voorschriften opgenomen ter voorkoming of beperking van het ontstaan van afvalstoffen binnen de inrichting.

Afvalwater

Het vrijkomende schrobwater van het reinigen van de stallen wordt afgevoerd naar de mestkelders. Dit afvalwater wordt verspreid over de landbouwgronden. Ten aanzien van deze lozingen zijn in het Activiteitenbesluit specifieke voorschriften gesteld.

Brandgevaar

Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (het Bouwbesluit 2012) stelt o.a. een aantal algemene regels ten aanzien van het aspect brandveiligheid en het voorhanden hebben van brandblusmiddelen. De eisen uit het Bouwbesluit 2012 zijn rechtstreeks van toepassing. Deze aspecten zijn daarom niet opgenomen in deze omgevingsvergunning.

Conclusie

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren, voor zover de aanvraag ziet op het wijzigen van (de werking van) de inrichting.