

BIJLAGE 2

Raadsstukken vaststelling

AAN DE RAAD

Punt: 4b / Bouwen & Milieu

Agenda: 03-09-2009
Franeker, 18-08-2009

Onderwerp:

Bestemmingsplan Tzummarum.

Voorstel:

1. Instemmen met de reactie op de ontvangen zienswijze van de Provincie Fryslân en deze gegrond verklaren;
2. Het bestemmingsplan Tzummarum gewijzigd vast te stellen.

1. Inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan geeft een planologisch – juridische regeling voor het dorp Tzummarum.

Het plan heeft hoofdzakelijk als doel om een adequate beheersregeling voor de daarin begrepen gronden te treffen en om daarnaast de nodige ruimte voor voorziene en gewenste ontwikkelingen te bewerkstelligen. Het plan richt zich in hoofdzaak op het actualiseren van de bestemmingsregeling van bestaande functies en activiteiten. Dit betekent dat het bestemmingsplan hoofdzakelijk een beheersfunctie heeft.

Verder wordt ook een aantal ontwikkelingen meegenomen, waarvan de meeste inmiddels met behulp van een vrijstellingsprocedure zijn gerealiseerd.

2. Meetbaar effect

Er is een vastgesteld bestemmingsplan.

3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten:

1.1 *De zienswijze van de Provincie Fryslân geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.*

Het ontwerpbestemmingsplan “Tzummarum” heeft met ingang van 14 mei 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen, waarbij de mogelijkheid bestond voor een ieder om schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door:

1. Provincie Fryslân

De zienswijze is tijdig ingediend, zodat appellante in de zienswijze ontvankelijk is. De zienswijze wordt hierna samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Ad.1 Provincie Fryslân

De juridische constructie ter bescherming van het archeologisch waardevolle gebied garandeert niet dan aan iedere bouwvergunning voor bebouwing groter dan 50 m² de voorwaarde van het overleggen van een archeologisch rapport zal worden gekoppeld.

In de bijzondere regel wordt namelijk aangegeven dat burgemeester en wethouders kunnen verlangen, dat er een rapport wordt overlegd, waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, in voldoende mate zijn vastgelegd. De provincie Fryslân is van mening dat bij een oppervlakte groter dan 50 m² een dergelijk rapport niet *kan*, maar *moet* worden overlegd, zodat de bescherming van archeologische waarden wordt gewaarborgd.

Reactie gemeente:

Conform de zienswijze van de Provincie Fryslân wordt voor de bescherming van het archeologisch waardevol gebied voor een archeologisch rapport het woord *kan*, vervangen door *moet*. De ingediende zienswijze leidt tot de volgende wijziging:

- Ter bescherming van archeologisch waardevolle gebieden dient een archeologisch rapport te worden overlegd. In de regels van artikel 26.3.1 het woord "kunnen" in dergelijke gevallen vervangen door "moeten".

4. Kanttekeningen

N.v.t.

5. Aanpak/organisatie

Na vaststelling wordt het plan op grond van artikel 3.8 lid 6 Wro toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Fryslân en de Inspectie VROM. Deze partijen hebben de mogelijkheid om binnen 6 weken te reageren op de wijziging die is aangebracht in vergelijking met het ontwerp bestemmingsplan. Het gaat hierbij dus niet om goedkeuring van het bestemmingsplan.

Na de termijn van 6 weken wordt het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd en geldt er nog een beroepstermijn van 6 weken.

6. Evaluatie/controle door de beslisser

N.v.t.

7. Communicatie

De openbare kennisgeving zal overeenkomstig de wettelijke bepalingen plaats vinden.

8. Financiën

N.v.t.

9. Juridische grondslag

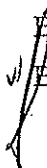
Wet ruimtelijke ordening

10. Bijlage

- Bestemmingsplan "Tzummarum";
- Zienswijze Provincie Fryslân
- Collegebesluit d.d. 18 augustus 2009

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel,
Burgemeester,

Secretaris,



Nr. CG. 205 ⁷ ₇ ⁷ ₇

De raad van de gemeente Franekeradeel;


gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Franekeradeel van 11 augustus 2009;

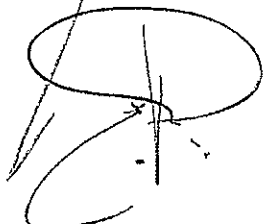
gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

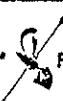
B E S L U I T:

1. in te stemmen met de reactie op de ontvangen zienswijze van de Provincie Fryslân en deze gegrond te verklaren;
2. het bestemmingsplan "Tzummarum" gewijzigd vast te stellen door in artikel 26.3.1 van de regels, ter bescherming van het archeologisch waardevol gebied, het woord *kan* vervangen door *moet*.

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 3 september 2009,

 , voorzitter

 , griffier

GEMEENTE  Franekeradeel	
09 JUNI 2009	
nr: <u>09.115.00</u>	
afdel: <u>5.2.10</u>	
beh. ambt. <u>Maarten</u>	adh. term.
ontvangstev. <u>ma</u>	afgehandeld door:
d.d.:	
paraaf:	

De raad van de gemeente Franekeradeel
Postbus 58
8800 AB FRANEKER

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

Leeuwarden, 2 juni 2009

Verzonden, **08 JUNI 2009**

Ons kenmerk : 00829101
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : H. van der Meulen / (058) 292 59 85 of h.vandermeulen@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Tzummarum

Geachte raad,

Op 14 mei 2009 hebben wij het ontwerpbestemmingsplan Tzummarum ontvangen. Op grond van art. 3.8 Wro maken wij bij deze onze zienswijze kenbaar over dit ontwerpbestemmingsplan.

Provinciaal belang

Over de voorontwerpbestemmingsplannen hebben wij u in maart 2009 voorzien van opmerkingen in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Wro. Wij hebben onder andere een opmerking gemaakt ten aanzien van de manier waarop de eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden beschermd. Wij constateren dat het bestemmingsplan op dit punt niet is aangepast en wij zien ons dan ook genoodzaakt om op dat planonderdeel een zienswijze in te dienen.

Inhoud zienswijze

Ter bescherming van het archeologisch waardevolle gebied bevatten de voorontwerpbestemmingsplannen, evenals de ontwerpbestemmingsplannen, de (dubbel)bestemming "Waarde-Archeologie". In deze bestemming is naast een aanlegvergunningstelsel een 'bijzondere regel' opgenomen, waarin wordt bepaald dat de bouwvergunning voor bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 50 m² kan worden verleend als vooraf archeologisch onderzoek is verricht. Wanneer bij het onderzoek archeologische waarden worden aangetroffen, kan de bouwvergunning onder voorwaarden worden verleend.

Wij hebben in het kader van het vooroverleg aangegeven dat de door u gekozen constructie juridisch gezien niet juist is. Het is volgens ons niet mogelijk voorwaarden met betrekking tot archeologie te stellen aan bouwwerken die bij recht in het bestemmingsplan zijn toegestaan. Wij adviseerden in de dubbelbestemming een bouwverbod op te nemen voor bebouwing met een oppervlakte groter dan 50 m². Ontheffingsmogelijkheden kunnen worden opgenomen onder voorwaarde van archeologisch onderzoek.

provinsje fryslân

U hebt als volgt gereageerd op onze reactie.

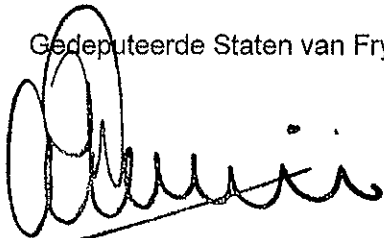
Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. De wet maakt formeel deel uit van de Monumentenwet 1988 (Mw). Het belangrijkste doel van de Wamz is de bescherming van de aanwezige en de te verwachten archeologische waarden (het bodemarchief) door het reguleren van bodemversturende activiteiten. Uit de Wamz vloeien verschillende bevoegdheden voort voor onder andere de gemeente. Een van deze bevoegdheden is het stellen van voorwaarden bij reguliere bouwvergunningen, dat volgt uit artikel 40 Mw. De in de bijzondere regel van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen voorwaarden kunnen blijkens artikel 40 lid 2 juncto artikel 39 lid 3 Mw aan een dergelijke bouwvergunning worden gesteld. Daarmee stelt u dat deze juridische constructie juist is. Via deze regeling is het bouwen niet expliciet verboden, maar kan direct worden gebouwd indien voldoende rekening is gehouden met de archeologische waarden. Essentieel is dat de voorwaarden die aan een bouwvergunning kunnen worden gesteld, voldoende waarborgen bieden zodat de aanwezige en de te verwachten archeologische waarden kunnen worden beschermd.

Wij zijn het met u eens dat de constructie juridisch juist is en waarderen het dat u, ten behoeve van de bescherming van de archeologische waarden, bereid bent voorwaarden te stellen aan bouwvergunningen. Wij zijn echter van mening dat de juridische constructie, zoals u die hebt opgenomen in de regels, niet daadwerkelijk garandeert dat aan iedere bouwvergunning voor bebouwing groter dan 50 m² de voorwaarde van het overleggen van een archeologisch rapport zal worden gekoppeld. In de bijzondere regel wordt namelijk aangegeven dat burgemeester en wethouders *kunnen* verlangen dat er een rapport wordt overlegd, waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, in voldoende mate zijn vastgesteld. Wij zijn van mening dat bij een oppervlakte groter dan 50 m² een dergelijk rapport niet *kan*, maar *moet* worden overlegd, zodat de bescherming van archeologische waarden wordt gewaarborgd. Om die reden verzoeken wij u de bijzondere regel zodanig te redigeren dat bij een oppervlakte groter dan 50 m² in alle gevallen een dergelijk rapport zal worden overlegd.

Wij zijn gaarne bereid onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Tzummarum nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter

mr. J. Wibier, secretaris

