

AAN DE RAAD

Punt: 4c / Bouwen & Milieu

Agenda: 03-03-2011

Franeker, 22-02-2011

Onderwerp:

Uitbreiding Glastuinbouw Sexbierum.

Voorstel:

1. instemmen met de plan- en project MER 'Uitbreiding Glastuinbouwgebied Sexbierum'
2. kennis nemen van het toetsingsadvies van de commissie MER
3. instemmen met de beantwoording van de zienswijze tegen de structuurvisie
4. de structuurvisie 'Sexbierum Glastuinbouw' ongewijzigd vaststellen
5. het bestemmingsplan 'Sexbierum - Uitbreiding Glastuinbouw' ongewijzigd vaststellen
6. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen

1. Inleiding

Op 20 januari 2010 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het beroep dat was ingesteld tegen de goedkeuring van het bestemmingsplan "Sexbierum - Uitbreiding Glastuinbouw". De ingediende beroepsgronden zijn aanleiding geweest voor de Raad van State om het goedkeuringsbesluit van de provincie Fryslân te vernietigen en om goedkeuring te onthouden aan het bestemmingsplan. Omdat er nu geen rechtsgeldig bestemmingsplan is, wat glastuinbouw mogelijk maakt op de voorziene locatie, moeten de procedures opnieuw worden doorlopen. Naar aanleiding van bovenstaande is er een structuurvisie opgesteld voor het gehele glastuinbouwgebied, alsmede een nieuw bestemmingsplan voor het 'bij recht' bestemde gedeelte in het vernietigde plan. Voor opvolgende fasen zullen te zijner tijd nieuwe bestemmingsplannen moeten worden opgesteld. Tevens is de ten behoeve van het 'oude' bestemmingsplan opgestelde milieueffectrapportage (m.e.r.) geactualiseerd. De geactualiseerde m.e.r dient nu als onderbouwing voor structuurvisie en bestemmingsplan.

Uw raadscommissie is op 20 januari j.l. geïnformeerd over de voortgang in de planontwikkeling van het project. In dezelfde vergadering zijn de ontwerpen m.e.r., structuurvisie en bestemmingsplan voor informatie en overleg aangereikt.

Er is slechts één zienswijze met betrekking tot de structuurvisie ingediend.

Inmiddels is zeer recent ook het toetsingsadvies van de landelijke adviescommissie voor de m.e.r. ontvangen. De tijdige ontvangst van dit advies was voorwaarde om dit punt in overleg met uw voorzitter en griffier "onder voorbehoud" op uw agenda te plaatsen. Zonder de zorgvuldigheid geweld aan te doen, wordt hiermee de nodige proceduresnelheid gediend.

De planologische documenten worden u nu dus ter vaststelling aangeboden.

2. Meetbaar effect

Er is een vastgestelde structuurvisie en een vastgesteld bestemmingsplan.

3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten:

1.1 *Het milieueffectrapport is uitgewerkt binnen de kaders zoals aangegeven door de commissie voor de m.e.r in het advies over de reikwijdte en het detailniveau van de m.e.r*

2.1 *In het toetsingsadvies staat hoe de informatie uit het MER kan bijdragen aan het realiseren van de ambities voor dit project.*

Het toetsingsadvies is zeer recent ontvangen en is positief. Dit wil zeggen dat de commissie van oordeel is dat de essentiële informatie in het MER samen met de aanvullende informatie op de MER aanwezig is om het milieu een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over de structuurvisie en het bestemmingsplan. Daarmee is een goede basis gelegd voor de verdere besluitvorming.

De adviespunten / aanbevelingen van de commissie m.e.r. vragen nog wel om een reactie/aanpak van ons college. Daarover zullen wij u te zijner tijd informeren.

3.1 *De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de structuurvisie*

Voor de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de bijgevoegde antwoordnota 'Beantwoording zienswijze structuurvisie Sexbierum Glastuinbouw'.

4.1 *De zienswijze is afdoende gewogen en weerlegd. Gelet hierop is het mogelijk en gewenst de structuurvisie vast te stellen*

5.1 *Er zijn geen zienswijzen ingediend. Gelet hierop is het mogelijk en gewenst het bestemmingsplan vast te stellen*

6.1 *Voor het betreffende plan hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld*

In onderhavig bestemmingsplan wordt de realisatie van glasopstand mogelijk gemaakt. Volgens het Bro valt dit onder de definitie van 'bouwplan', waardoor in beginsel gelijktijdig met dit bestemmingsplan een exploitatieplan dient te worden vastgesteld. De gemeente heeft echter alle betreffende gronden in eigendom, waardoor de gronden na het bouwrijp maken, kunnen worden uitgegeven. De kosten die ten behoeve van het te ontwikkelen glastuinbouwgebied worden gemaakt zitten verwerkt in de uitgifteprijs van de bouwrijpe gronden. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd. Het door middel van een exploitatieplan stellen van overige eisen en regels is daarom niet aan de orde.

4. Kanttekeningen

N.v.t.

5. Aanpak/organisatie

Na instemmende besluitvorming worden de structuurvisie, het bestemmingsplan en de plan- en project mer gepubliceerd en ter inzage gelegd. Tegen het bestemmingsplan staat een beroepstermijn van 6 weken open. Tegen de structuurvisie en de plan- en project m.e.r kan geen beroep worden ingediend.

6. Evaluatie/controle door de beslisser

N.v.t.

7. Communicatie

Communicatie vindt plaats via de Franeker Courant, de Staatcourant en de gemeentelijke website.

8. Financiën

Zie hoofdstuk 6 van de structuurvisie en hoofdstuk 8 van het bestemmingsplan.

9. Juridische grondslag

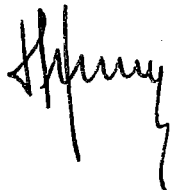
Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Wet Milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht.

10. Bijlagen

- antwoordnota 'Beantwoording zienswijze structuurvisie Sexbierum Glastuinbouw'
- de structuurvisie 'Sexbierum Glastuinbouw'
- het bestemmingsplan 'Sexbierum – Uitbreiding Glastuinbouw'
- het advies over de reikwijdte en detailniveau van de m.e.r
- de plan- en project-m.e.r 'Uitbreiding Glastuinbouwgebied Sexbierum'
- het toetsingadvies van de landelijke adviescommissie m.e.r.
- de publicatie

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel,

 , burgemeester

 , secretaris

Nr. 11.200124

De raad van de gemeente Franekeradeel;

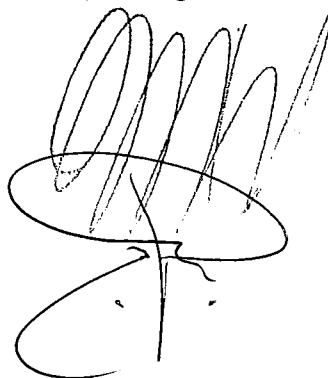
gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Franekeradeel van 22 februari 2011;

gelet op artikel 2.1, 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke Ordening en hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;

B E S L U I T:

1. in te stemmen met de plan- en project MER 'Uitbreiding Glastuinbouwgebied Sexbierum'
2. kennis te nemen van het toetsingsadvies van de commissie MER
3. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze tegen de structuurvisie
4. de structuurvisie 'Sexbierum Glastuinbouw', met identificatienummer NL.IMRO.0070.SVSBRUITBGLAST2010-VAS1, ongewijzigd vast te stellen
5. het bestemmingsplan 'Sexbierum - Uitbreiding Glastuinbouw', met identificatienummer NL.IMRO.0070.BPSBRUITBGLAST2010-VAS1, ongewijzigd vast te stellen
6. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 3 maart 2011,



, voorzitter

, griffier

Beantwoording zienswijze structuurvisie Sexbierum Glastuinbouw.

Reactie op de zienswijze van de provincie Fryslân.

Het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân heeft middels een brief d.d. 25 januari 2011, kenmerk 00935368 een zienswijze ingediend omtrent de ontwerp-structuurvisie. De essentie daarvan is dat een bijdrage voor een veilige verkeersafwikkeling op de N384 ontbreekt in de exploitatieopzet van de structuurvisie.

Als gevolg van de ontwikkeling van de glastuinbouwlocatie zal het verkeer op de Slachte - Getswerderdyk toenemen. Om deze toename goed te kunnen afwikkelen wordt de route vanuit Waddenglas richting de N384 aan weerszijden verbreed (zie ook de mer).

Dat de verkeersafwikkeling van de Getswerderdyk op de N384 moeilijker zal worden is te verwachten. Dit was in de ontwerp-fase van het plan ook onderwerp van gesprek met de provincie. Afgesproken is dat voor de ontwikkeling van de 1^e fase van Waddenglas de afwikkeling van het verkeer op de N384 met de huidige situatie kan volstaan. Bij de voorbereidingen voor de 2^e fase zal het gesprek over de aanpassing aan de N384 met de provincie worden hervat.

In welke mate de exploitatie van Waddenglas een bijdrage levert aan de aanpassingen op de N384 moet nog nader worden bepaald. Wanneer er overeenstemming is over de verkeerskundige oplossing en de financiële bijdragen van de verschillende partijen (Provincie, Rijkswaterstaat, Gemeente Franekeradeel c.q. Waddenglas), wordt deze bijdrage bij een komende actualisering in de grondexploitatie opgenomen. Dekking van deze kosten kan plaatsvinden uit de post onvoorzien waardoor het plan economisch uitvoerbaar blijft. Voor de verkeerskundige oplossing wordt in deze fase van ontwikkeling een pm-post opgenomen in de exploitatie.

Het bovenstaande leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.