

**REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED 2013**

**Reactienota Overleg en Inspraak
Bestemmingsplan Buitengebied 2013**

Code 121704 / 17-04-13

**GEMEENTE FRANEKERADEEL 121704 / 17-04-13
REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED 2013**

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING	1
2. OVERLEG	2
3. INSPRAAK	17

1. INLEIDING

Het gemeentebestuur van Franekeradeel is bezig met het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied 2013. Het plan is in voorontwerp op 19 december 2012 in de inspraak en het wettelijk vooroverleg gebracht.

Vanaf 27 december 2012 zijn ingezetenen, belanghebbenden en vooroverlegpartners in de gelegenheid gesteld gedurende zes weken op het plan te reageren.

Dit heeft zowel schriftelijke als mondelinge reacties opgeleverd, zowel individueel als van de kant van de instanties en organisaties.

Alle reacties zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.

Deze reactienota is het eindresultaat en wordt vastgesteld door het college. Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

Leeswijzer:

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de reacties van instanties en organisaties, die in het kader van het overleg hebben gereageerd. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de inspraakreacties. Per persoon, instantie of organisatie zijn de reacties afzonderlijk beantwoord. Daarbij is aangegeven of en op welke wijze het plan zal worden aangepast.

De naar voren gebrachte punten zijn in deze reactienota samengevat. Bij de gemeente zijn de volledige reacties in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst in de reacties kan worden teruggevallen

2. OVERLEG

In het kader van het wettelijk verplichte overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening, is de kennisgeving van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan op 19 december 2012 verstuurd naar de overlegpartners met het verzoek om binnen zes weken een reactie in te dienen.

Van 8 instanties zijn schriftelijke reacties ontvangen. De ontvangen reacties met inhoudelijke opmerkingen worden hierna beoordeeld.

1. Provincie Fryslân te Leeuwarden;
2. Wetterskip Fryslân te Leeuwarden;
3. Dienst Vastgoed Defensie, Directie Noord, Ruimtelijke Ordening en Milieu te Zwolle;
4. N.V. Nederlandse Gasunie te Groningen;
5. Brandweer Fryslân te Leeuwarden;
6. Bureau Externe Veiligheid te Leeuwarden;
7. It Fryske Gea te Olterterp;
8. LTO Noord te Drachten.

1. Provincie Fryslân

Vooroverleg reactie agrarisch

Binnen de wijzigingsbevoegdheden voor het vergroten van agrarische bedrijfskavels dient de daadwerkelijke uitvoering van de erfinrichtingsplannen juridisch te worden geborgd.

Voor het vergroten van niet-grondgebonden bedrijven moet als extra criterium worden toegevoegd dat de bedrijven niet groter mogen worden dan 300 Nge.

Opslag van mest buiten het bouwvlak is alleen toegestaan als daarmee het denkbeeldige bouwvlak niet groter wordt dan 3 hectare.

De afwijking voor opslag van baggerspecie is zeer ongebruikelijk. De provincie veronderstelt een vergissing.

Bij de ruimte-voor-ruimte regeling dient nog als criterium te worden toegevoegd dat er sprake is van verbetering van de kwaliteit.

Productiegebonden detailhandel moet worden beperkt tot een oppervlakte van maximaal 100 m².

De provincie vraagt zich af waarom inwoning specifiek wordt genoemd als dit geen zelfstandige woning kan worden. Als de regeling behouden wordt, dan moet worden toegevoegd dat inwoning alleen in het hoofdbouw plaats moet vinden.

Reactie

De juridische borging dient plaats te vinden in de wijzigingsplannen die na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid worden opgesteld. Daarenboven is de borging al verzekerd doordat het toepassen van de wijziging afhankelijk is van de inpassing. De inpassing geldt als voorwaarde voor de toepassing en is om die reden juridisch handhaafbaar. In de criteria zal desalniet-

temin aanvullend nog worden opgenomen dat een erfinrichtingsplan in het wijzigingsplan juridisch zal worden geborgd.

Het criterium van 300 Nge zal worden toegevoegd.

Bij het toestaan van mest buiten de bouwvlakken zal als criterium worden toegevoegd dat het denkbeeldige bouwvlak dan nooit groter mag zijn dan 3 hectare.

De afwijking voor opslag van baggerspecie is geen vergissing, maar is een planologische regeling die overgenomen is uit het geldende bestemmingsplan. Deze problematiek is inmiddels weer actueel, om welke reden de gemeente de afwijking wil handhaven.

Een criterium gericht op het verbeteren van de kwaliteit zal worden toegevoegd.

De oppervlakte voor productiegebonden detailhandel zal worden aangepast naar 100 m².

Binnen bedrijfswoningen is slechts het huishouden van één persoon toegestaan. Inwoning door een tweede huishouden of een tweede persoon zou daarmee in strijd zijn met de definitie van een bedrijfswoning. Om die reden is een afwijking nodig om dit te kunnen toestaan. De bedrijfswoning is binnen de betreffende bestemmingen niet het hoofdgebouw. Binnen die bestemmingen wordt overigens niet gesproken van hoofd- en bijgebouwen. In ieder geval is inwoning gekoppeld aan de bedrijfswoning en om die reden kan er geen ongeoorloofde bewoning van niet voor bewoning bestemde gebouwen plaats hebben. Voor wonen geldt wat anders. Hier is de opmerking van de provincie terecht gemaakt. Een woonhuis mag voor één woning worden gebruikt. Zoals inwoning niet leidt tot meer dan één woning kan inwoning zonder meer plaatsvinden en is een afwijking niet nodig. In de woonbestemmingen zal inwoning dan ook als afwijking worden geschrapd.

Standpunt

Het bestemmingsplan wordt op de volgende wijze aangepast:

- In de wijzigingsbevoegdheid voor vergroten van een bouwvlak wordt opgenomen dat een erfinrichtingsplan in het wijzigingsplan juridisch zal worden geborgd.
- In de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van niet-grondgebonden agrarische bedrijven zal worden toegevoegd dat de omvang nooit meer dan 300 Nge mag bedragen;
- Bij het toestaan van mest buiten het bouwvlak zal worden toegevoegd dat het denkbeeldige bouwvlak niet meer dan 3 hectare mag bedragen.
- In de wijzigingsbevoegdheid voor compensatie van sanering van agrarische bedrijfsgebouwen zal worden toegevoegd dat hiermee de ruimtelijke kwaliteit moet worden verbeterd.
- De oppervlakte voor productiegebonden detailhandel zal worden verlaagd van 120 m² naar 100 m².
- Binnen de woonbestemmingen zal de afwijking voor inwoning worden geschrapd.

Voor het overige geeft de overlegreactie geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie niet-agrarische bedrijven

De provincie constateert dat de oppervlakteregeling voor niet-agrarische bedrijven niet overeenstemt met de Verordening Romte. De provincie stelt voor de Verordening te volgen, dan wel exact het bestaande planologische recht over te nemen. Een combinatie van beide is niet haalbaar omdat deze in strijd zou kunnen zijn met de Verordening.

Reactie

De gemeente heeft geen combinatie van beide gezocht. Geconstateerd is dat het geldende bestemmingsplan ruimer is dan de verordening om welke reden de regeling uit het geldende bestemmingsplan is overgenomen. Dit zal nogmaals op juistheid binnen iedere bestemming worden nagelopen.

Standpunt

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie klein kamperen

Op basis van de Verordening is klein kamperen alleen toegestaan op percelen die qua oppervlakte en uitstraling vergelijkbaar zijn met een agrarisch perceel. Voorgesteld wordt de regeling dan ook alleen te beperken tot de voormalige boerderijpanden. Binnen de overige bestemmingen dient de omvang beperkt te worden tot 15 plaatsen. Tevens moet de beperking tot het toeristisch seizoen nog worden toegevoegd.

Reactie

Deze beperking zal worden doorgevoerd. Het kan voorkomen dat binnen bijvoorbeeld de bestemming 'Bedrijf' ook sprake is van een voormalig boerderijpand in welk geval ook 25 plaatsen zouden kunnen worden toegestaan. Er zal dan ook de restrictie worden gemaakt dat in beginsel 15 plaatsen zijn toegestaan, tenzij sprake is van een oppervlakte en uitstraling vergelijkbaar met een agrarisch perceel, in welk geval er 25 plaatsen zijn toegestaan.

De restrictie tot het toeristisch seizoen maakt deel uit van de criteria.

Standpunt

De regeling voor kleinschalig kamperen zal worden aangepast zodanig dat 15 plaatsen zijn toegestaan, tenzij sprake is van een oppervlakte en uitstraling vergelijkbaar met een agrarisch perceel, in welk geval er 25 plaatsen zijn toegestaan.

Vooroverleg reactie mantelzorg

De provincie wijst er op dat bij het toestaan van mantelzorg geen zelfstandige woning mag ontstaan. Gebruik van een bijgebouw is wel toegestaan.

Reactie

In de afwijkingen zal nadrukkelijk worden opgenomen dat dit een functie is behorende bij de woonfunctie en dat er geen zelfstandige woonfunctie mag ontstaan.

Standpunt

Aan de afwijking zal worden toegevoegd dat het om een nevenfunctie gaat bij het wonen.

Vooroverleg reactie toevoeging woning

De mogelijkheden in het plan om een nieuwe woning toe te voegen kan alleen als dit gekoppeld is aan een door de provincie geaccordeerd woningbouwprogramma. Dat moet als criterium worden toegevoegd.

Reactie

In het plan is reeds opgenomen dat een nieuwe woning alleen is toegestaan als dat past binnen het geldende volkshuisvestingsbeleid. Dit beleid kan niet zonder instemming van de provincie worden vastgesteld. Er is geen aanleiding om het plan hierop te wijzigen.

Standpunt

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie planMER en Passende Beoordeling

De provincie gaat er vanuit dat deze documenten aan het ontwerpplan worden toegevoegd.

Reactie

Dit is gezien de inhoud van het bestemmingsplan niet minder dan een wettelijke verplichting.

Standpunt

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie plaatsgebondenheid

Het begrip dat hiervoor is opgenomen, levert geen problemen op. Gewezen wordt op de uitkomsten van de Statenvergadering, die naar de gemeente toegestuurd zullen worden.

Reactie

Inmiddels is de uitkomst van de Statenvergadering bekend. In het bestemmingsplan zal het begrip grondgebonden agrarisch bedrijf worden aangevuld met een omschrijving in de toelichting, welke is gebaseerd op de provinciale stukken hieromtrent. Wil een agrarisch bedrijf grondgebonden zijn en blijven, dan zal dat bedrijf altijd moeten voldoen aan de begripsbepaling en de omschrijving die daarvan is gegeven in de toelichting.

Standpunt

Het begrip grondgebonden agrarische bedrijfsvoering en de toelichting aanpassen en aanscherpen op basis van de uitkomsten van de Statenvergadering.

Vooroverleg reactie agrarisch - glastuinbouw

Niet alle glastuinbouwbedrijven staan op de verbeelding. Gevraagd wordt dit te corrigeren.

Reactie

Dit zal worden nagelopen. Daar waar een bedrijf ontbreekt, zal die alsnog worden aangebracht.

Standpunt

Het plan zal worden nagelopen.

Vooroverleg reactie windturbinepark

De provincie constateert dat de opwaarderingswens niet past binnen het windbeleid. Dit beleid is niet in de regels vertaald. De bestaande hoogtes en rotordiameters moeten worden opgenomen. Het aantal turbines op de verbeelding komt niet overeen met de regels. Verzocht wordt hier duidelijkheid over te geven en aan te geven wat de hoogte van de turbines nu is.

Reactie

In het bestemmingsplan is geen opwaarderingswens opgenomen. De beide windturbineparken zijn vastgelegd op de bestaande en vergunde situatie. Er kunnen niet meer en niet hogere windturbines worden geplaatst dan is bestemd en vergund. Op de verbeelding is geen aantal opgenomen. Het aantal is vastgelegd in de regels. Het kan zijn dat het aantal op de ondergrond herkenbare turbines wordt bedoeld. Het verschil kan dan worden verklaard dat een vergunning tot aanpassing van het park onlangs is verleend en nog niet op de ondergrond zichtbaar is.

Standpunt

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie sport - manege

Bij de wijziging van een manege naar een gebruikgerichte paardenhouderij moeten als criteria worden toegevoegd dat een en ander landschappelijk en verkeerskundig wordt ingepast.

Reactie

Er is geen bezwaar om beide criteria aan de wijziging toe te voegen.

Standpunt

Aan de wijzigingsbevoegdheid toevoegen dat de gebruikgerichte paardenhouderij landschappelijk en verkeerskundig inpasbaar is.

Vooroverleg reactie wonen - landgoed

De provincie stemt in met de gegeven bestemming overeenkomstig het eerder voor het landgoed opgestelde bestemmingsplan. Wel moeten de ruimtelijke kwaliteitsparagraaf en de welstandscriteria uit dat plan in dit plan worden meegenomen.

Reactie

De ruimtelijke kwaliteitsparagraaf en de welstandscriteria zullen in de toelichting worden overgenomen.

Standpunt

De toelichting aanvullen met de ruimtelijke kwaliteitsparagraaf en de welstandscriteria uit het eerder opgestelde postzegelplan.

Vooroverleg reactie vrijwaringszone - dijk

In de regeling in het bestemmingsplan is binnen de woonbestemmingen binnen de vrijwaringszone ruimte gegeven tot 200 m². Dit kan meer zijn dan de toegestane 10% van de bestaande omvang. Er moet gekozen worden voor de bestaande rechten of de 10% regeling, maar niet voor een combinatie van beide.

Reactie

Er is niet gekozen voor een combinatie van beide regelingen. In het geldende bestemmingsplan bestaat bij recht de mogelijkheid om een gezamenlijke omvang van hoofd- en bijgebouwen van 200 m² te bouwen. Die bestaande omvang is in de regeling opgenomen.

Standpunt

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverleg reactie algemene wijzigingsregels

Bij de diverse wijzigingsmogelijkheden wil de provincie dat de algemeen geformuleerde waarden aan het toetsingskader worden toegevoegd.

Reactie

Aan de wijzigingsbevoegdheden zullen algemene criteria, voor zover per geval van toepassing, worden toegevoegd.

Standpunt

Aan de diverse wijzigingsbevoegdheden zullen algemene criteria worden toegevoegd.

2. Wetterskip Fryslân

Vooroverleg reactie

Wetterskip Fryslân heeft kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen die moeten leiden tot wijzigingen.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Dienst Vastgoed Defensie, Directie Noord, Ruimtelijke Ordening en Milieu

Zendercomplex Ried

In het plangebied ligt het militaire zendercomplex Ried. Conform het Barro moet de bestemming "Maatschappelijk-Militair" worden gewijzigd in "Maatschappelijk-militaire zend- en ontvangstinstallatie".

Reactie

De bestemmingsnaam zal worden aangepast.

Belemmeringszone zendercomplex Ried

De zone rondom het zendercomplex in Ried is aangeduid als "Straalpad". In artikel 45.5 van de planregels staat dat er geldende bouwbeperkingen gelden en dat de hoogtebeperking terug moet keren op de verbeelding. Deze ontbreekt echter. Verzocht wordt om conform het gestelde in artikel 2.6.8 lid 2 van het Barro een bouwhoogtebeperking van 22 meter op te nemen.

Reactie

De bouwhoogtebeperking van 22 m zal alsnog op de verbeelding worden aangebracht.

Straalverbinding zendercomplex Ried – kampement de Vliehors

Voor het dataverkeer tussen de schietrange (Kampement) de Vliehors op Vlieland en het zendercomplex Ried wordt een militaire straalverbinding gebruikt. Onder het 200 meter brede straalpad gelden beperkingen voor de bouw van hoge obstakels. Binnen het plangebied loopt de toegelaten maximale bouwhoogte op van 55 meter (bij de Waddendijk) tot 85 meter (op de rand van de belemmeringszone van het zendercomplex Ried. Op de bijgevoegde kaart zijn de geldende beperkingen aangegeven. In het voorontwerpbestemmingsplan is de straalverbinding op de Verbeelding aangeduid als "Vrijwaringszone straalpad". Daarnaast is in artikel 45.5 van de planregels een regeling van de geldende bouwbeperkingen opgenomen. Daarbij wordt verwezen naar de op de verbeelding aangegeven hoogtebeperkingen. Deze ontbreekt echter. Verzocht wordt dit op te nemen.

Reactie

De bouwhoogtebeperkingen zullen conform de aangeleverde kaart op de verbeelding worden aangebracht.

Beperkingengebied vliegbasis Leeuwarden

Dit is voldoende opgenomen in het plan.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Radarverstoringengebieden radarpost Wier en vliegbasis Leeuwarden

Het plangebied van het bestemmingsplan Franekeradeel is in zijn geheel gelegen binnen het verstoringsgebied van de radarpost Wier en de radar van de vliegbasis Leeuwarden. De regelgeving betreffende de bouwbeperkingen binnen het radarverstoringsgebied is recentelijk gewijzigd. Volgens de nieuwe regeling vastgelegd in het wijzigingsbesluit op het Barro en het Rarro geldt rondom de radarverstoringszones een hellend vlak met toetsingshoogtes oplopend met 0,25 graden tot een afstand van 15 kilometer vanaf de radarantenne. Vanaf 15 kilometer tot 60 kilometer vanaf de antenne geldt vervolgens een horizontaal vlak. Binnen de gemeente Franekeradeel zijn de beperkingen van de radarpost Wier bepalend. Uit de bijgevoegde kaart blijkt dat de geldende toetsingshoogten oplopen van 25 meter nabij het radarstation tot 89 meter op 15 kilometer afstand. Vanaf 15 tot 60 kilometer geldt een toetsingshoogte van 89 meter. Daarbij dient overeenkomstig de nieuwe regeling voor windturbines uitgegaan te worden van de tiphoogte. In het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied is uitsluitend in paragraaf 4.13 kort aandacht besteed aan de radarverstoringszones. Er is enkel aangegeven dat: "*de toegestane bouwhoogtes in dit bestemmingsplan niet dusdanig zijn dat dit een gevaar oplevert voor (...) de radar*". Dit is onjuist en derhalve onvoldoende voor een adequate bescherming van het belang van het ongestoord functioneren van de radarinstallaties. In dat verband wordt gewezen op de in het bestemmingsplan opgenomen mogelijkheden om de bestaande windturbineparken de Bjirmen en Herbaijum op te schalen met windmolens met ashoogten van respectievelijk 40 en 45 meter. Uitgaande van deze ashoogten zijn tiphoogten tot 75 meter denkbaar, waardoor de ter plaatse geldende toetsingshoogten overschreden zouden kunnen worden. Dat geldt zeker indien in de toekomst, al dan niet op basis van een omgevingsvergunning met uitgebreide voorbereidingsprocedure, conform het besluit van de raadscommissie van 20 november 2008 opschaling tot ashoogten van 60 tot 100 meter mogelijk wordt gemaakt. In verband hiermee wordt het noodzakelijk geacht dat conform het gestelde in het Barro de nieuwe toetsingszones worden aangeduid op de verbeelding met een adequate regeling van de beperkingen in de regels.

Reactie

Het voorbeeld van de windturbineparken dat wordt aangehaald, is een situatie die is afgestemd op het geldende bestemmingsplan en een reeds verleende vergunning. In die zin is er geen aanleiding om hier nog iets in te veranderen. De gevraagde regeling zal in het bestemmingsplan worden opgenomen met de bijbehorende zonering op de verbeelding. Van de daarin opgenomen bouwhoogtebeperkende regeling zullen bestaande situaties, waaronder de bestaande vergunde situaties worden uitgesloten.

Standpunt

- De bestemming 'Maatschappelijk – Militair' wijzigen in 'Maatschappelijk - Militaire zend- en ontvangstinstallatie'.
- In de gebiedsaanduiding voor het straalpad rondom het zendercomplex te Ried een bouwhoogte van 22 m op de verbeelding aanbrengen.
- In de gebiedsaanduiding voor het straalpad dat ziet op de straalverbinding zendercomplex Ried – kampement de Vliehors de bouwhoogtes conform de aangeleverde kaart op de verbeelding aanbrengen.

- Een regeling voor het radarverstoringsgebied opnemen met bijbehorende zonering op de verbeelding;
- De regeling voor windturbines afstemmen op de tiphoogte, waarbij afwijkende bestaande hoogtes eveneens worden toegestaan.

4. N.V. Nederlandse Gasunie

Vooroverleg reactie

De Gasunie verzoekt om de verbeelding op een aantal plaatsen aan te passen ten aanzien van de ligging van hun gasleidingen conform een bijgevoegde kaart.

Reactie

De verbeelding zal worden aangepast conform de kaart.

Vooroverleg reactie

De plaatsgebonden risicocontour van een aantal aardgastransportleidingen is aan wijzigingen onderhevig. Verzocht wordt om de plantoelichting aan te passen en de verbreding van de belemmeringsstrook terug te brengen naar de benodigde 4 meter ter weerszijden van de gastransportleiding. Daarnaast wordt verzocht om geen koppeling meer te maken met de verbeelding.

Reactie

Op de gronden die vallen binnen de plaatsgebonden risicocontour, mogen geen kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Om dit te voorkomen hebben de gronden de bestemming "Leiding-Gas" gekregen. Er vanuit gaande dat wanneer het plaatsgebonden risico verandert, er sprake is van een afname. De zone wordt daarmee kleiner wordt. Het is niet direct nodig dat het bestemmingsplan moet worden aangepast.

Vooroverleg reactie

In het kader van het Besluit externe veiligheid buisleidingen wordt verzocht om artikel 33.5.1. zodanig aan te vullen dat er een omgevingsvergunning voor de activiteit 'aanleg' nodig zijn voor: het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere werken en het rooien van bomen en andere beplantingen die diep wortelen of kunnen wortelen. Verzocht wordt om in artikel 33.5.3 van de planregels het woord 'onevenredig' te schrappen.

Reactie

De regeling in 33.5.1. zal worden aangevuld met hetgeen wordt voorgesteld. Omdat het belang van de leiding binnen de strook primair is, is het woord 'onevenredig' niet passend. Dit zal worden verwijderd.

Standpunt

- De verbeelding aanpassen aan de meegezonden kaart;
- Aan 33.5.1. onder e 'het rooien' en in 'f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en naar de aard daarmee gelijk te stellen werken' toevoegen;

- In 33.5.3. het woord 'onevenredig' verwijderen.

5. Brandweer Fryslân

Vooroverleg reactie

Brandweer Fryslân adviseert om met gebruikmaking van een opgesteld advies:

- a. Een verantwoording van het groepsrisico op te stellen.
- b. Te borgen dat er geen nieuwe verminderd zelfredzame objecten worden toegestaan binnen de invloedsgebieden van risicobronnen (zoals bijvoorbeeld zorgboerderijen).
- c. Te voorkomen dat er een (grote) toename van personen wordt mogelijk gemaakt binnen de invloedsgebieden van de LPG-tankstations.
- d. Na te gaan of de brandweervoertuigen noodplannen voor gaslocaties aan boord hebben.
- e. Te zorgen dat het open water (op meerdere plaatsen) in het plangebied tot op 8 meter te benaderen is door een brandweervoertuig door te zorgen voor verharding.
- f. De PR Contouren voor zowel Lamb Weston Meijer als voor enkele buisleidingen op te nemen op de verbeelding/risicokaart.

Reactie

- a. Op basis van het advies van de Brandweer zal het groepsrisico verantwoord worden in het ontwerpbestemmingsplan;
- b. Nieuwe ontwikkelingen kunnen worden toegestaan met een omgevingsvergunning waarin afgeweken wordt van het bestemmingsplan of een wijzigingsplan. Eén van de toetsingscriteria is de milieusituatie. Bij de aanvraag voor een nieuw verminderd zelfredzaam object binnen het invloedsgebied van een risicobron zal beoordeeld worden of dit verantwoord wordt bevonden;
- c. Hiervoor geldt hetzelfde als gesteld onder b;
- d. De gemeente zal in overleg treden met de lokale brandweer ten aanzien van het hebben van noodplannen voor gaslocaties in de brandweervoertuigen;
- e. Binnen de bestemming Agrarisch zijn de bestaande ontsluitingswegen en paden toegelaten, alsmede bestaande verhardingen voor opslagdoeleinden. Van die bestaande verhardingen kan gebruik worden gemaakt. Het is ondoenlijk om nu te bepalen waar in gevallen verharding noodzakelijk is ten behoeve van de brandweer. In die zin kan het bestemmingsplan daar niet op inspelen.
- f. Zoals geconstateerd in het advies is de PR contour van Lamb Weston die over de bestemmingen vallen die niet bij de inrichting horen, op de kaart aangeduid. De contouren staan ook op de Risicokaart (niet professioneel) aangegeven. De PR-contouren die buiten de leiding vallen, zijn bestemd als "Leiding - Gas". Op deze plaatsen is de bestemming "Leiding-Gas" breder dan 10 meter.

Standpunt

De toelichting op het bestemmingsplan aanpassen voor wat betreft het groepsrisico.

6. Bureau Externe Veiligheid

Vooroverleg reactie

Het Bureau Externe Veiligheid Fryslân heeft advies uitgebracht ten aanzien van Externe veiligheid.

Reactie

Het advies zal verwerkt worden in het ontwerpbestemmingsplan.

Standpunt

Het advies zal verwerkt worden in het ontwerpbestemmingsplan.

7. It Fryske Gea

Vooroverleg reactie

De Slachtedyk is niet goed bestemd. De cultuurhistorisch waardevolle dijk is weliswaar op de verbeelding bestemd als “Waarde – cultuurhistorisch waardevolle lijnen”, maar zou ook een bestemming “Natuur” moeten worden gegeven. Dit omdat de Slachtedyk is opgenomen in het Natuurbeheerplan van de provincie Fryslân en de gronden zijn beoogd voor behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden van natuurgronden.

Reactie

De gronden zijn in eigendom en beheer bij It Fryske Gea. In het verlengde van de wijze waarop andere natuurgebieden in die gevallen van een natuurbestemming worden voorzien, zal ook de Slachtedyk een natuurbestemming krijgen. Hiervan worden kruisingen met wegen en vaarwegen uitgesloten.

Vooroverleg reactie

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER is aangegeven dat in het plangebied geen Natura2000 gebieden zijn gelegen. Het plangebied voor de planMER en het bestemmingsplan beslaan echter wel een deel van de Waddenzee, en daarmee een Natura2000 gebied. Dit moet worden meegenomen.

Reactie

De teksten van de planMER en de Passende Beoordeling zullen hierop worden aangepast.

Standpunt

- De Slachtedyk voorzien van een natuurbestemming, met uitzondering van de kruisingen met wegen en vaarwegen;
- De planMER en Passende Beoordeling aanpassen in verband met de aanwezigheid van de Waddenzee als Natura 2000 gebied.

8. LTO Noord

Archeologie

Uit het verdrag van Malta vloeit voort dat er meer gelden beschikbaar moeten komen voor archeologisch onderzoek. Wordt dat voor de archeologische regelingen voortvloeiend uit dit bestemmingsplan ook geregeld voor diverse vormen van archeologische onderzoeken?

Reactie

Op het moment dat een particulier bouwplannen heeft of plannen voor werkzaamheden in archeologisch waardevolle gebieden en daarbij de in de dubbelbestemmingen aangegeven waarden overschrijdt, zal een particulier zelf het archeologisch onderzoek moeten financieren. Gelden die beschikbaar komen, zijn niet bedoeld voor dergelijke particuliere initiatieven, maar zijn met name bedoeld om gebiedsgericht de waarden in beeld te brengen. De gemeente is FAMKE gevolgd en heeft alleen de gebieden met hoge verwachtingswaarden op de verbeelding aangegeven.

Waarde – Reliëf terpen en kruinige percelen

Met een omgevingsvergunning kan binnen deze dubbelbestemming worden afgeweken voor grondbewerkingen en aanleg en dempen van sloten. Onduidelijk is onder welke voorwaarden die vergunning verleend kan worden als er geen sprake mag zijn van een onevenredige afbreuk aan de gaafheid van het gebied. Dit is te subjectief.

Reactie

Bij de toetsing zal telkens een landschapsdeskundige kijken in hoeverre een vergunning verleend kan worden. Die deskundige kan een goede beoordeling geven in welke gevallen geen sprake is van onevenredige afbreuk. Dat kan per gebied verschillen, zodat een kwalitatief toetsingscriterium noodzakelijk is.

Neventak intensieve veehouderij

In het bestaande bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen dat een grondgebonden agrarisch bedrijf bij recht een veredelingstak kan realiseren van 2000m², met uitbreiding tot 3000m². Het lijkt erop dat deze regeling in het nieuwe plan wordt geschrapt. De toelichting is hier echter niet duidelijk over.

Reactie

In de toelichting is duidelijk aangegeven dat deze regeling is geschrapt. De reden hiervoor is dat het in zijn algemeenheid toestaan op alle agrarische bouwpercelen leidt tot een omvangrijke onderzoeksplicht in het kader van de planMER en tot een zeer negatief beeld voor wat betreft de gevolgen van het plan voor nabij gelegen Natura 2000-gebieden. De gemeente heeft gekeken naar het aantal keren dat de afgelopen tien jaar gebruik is gemaakt van deze planologische mogelijkheid. Dat is vrijwel nihil. Om die reden heeft de gemeente geconcludeerd dat er geen grote behoefte is naar deze tak en dat een algemene regeling in het bestemmingsplan niet nood-

zakelijk is, terwijl die wel grote gevolgen heeft met betrekking tot de totstandkoming van het bestemmingsplan. De gemeente heeft besloten om de regeling te schrappen, maar wel uit te spreken dat de gemeente niet negatief staat tegenover de komst van dergelijke takken. Echter op het moment dat iemand een dergelijke tak wil realiseren, acht de gemeente het reëel om de onderzoeksplicht op dat moment bij de initiatiefnemer neer te leggen om vervolgens met een aparte planologische procedure medewerking af te wegen.

Noodzaak ruimtere bouwmogelijkheden

Het is te kort door de bocht geredeneerd dat er in de toekomst geen noodzaak tot meer m² zal komen voor intensieve veredelingstakken omdat dit de afgelopen 10 jaar ook niet het geval was. Door acties van maatschappelijke groeperingen en meer eisen op het gebied van dierenwelzijn en huisvesting kan meer stalruimte nodig zijn, zonder dat het aantal dieren toeneemt.

Reactie

Zie de reactie hiervoor. De bestaande bedrijven zijn allemaal op een goede wijze bestemd. Die bestaande bedrijven hebben ook nog steeds de mogelijkheid om uit te breiden, dan wel de bedrijfsgebouwen uit te breiden als gevolg van dierenwelzijn en huisvestingseisen. Als de bestaande bedrijven de beleidsmatige toegestane ruimte nu reeds overschrijden, zal in die gevallen medewerking via een aparte planologische procedure plaats moeten vinden.

Lichtuitstraling stallen

LTO adviseert de gemeente om aan te sluiten bij de uitkomsten van het interprovinciaal lichtonderzoek waar LTO Noord, de milieufederaties Groningen en Fryslân en de provincies Groningen en Fryslân momenteel mee bezig zijn, mede ter voorkoming van een verscheidenheid aan gemeentelijke beleidsregels.

Reactie

Dit is een onderzoek waar momenteel nog aan wordt gewerkt. De definitieve uitkomsten hiervan zijn nog niet bekend. Vanuit de gemeente heeft om die reden ook nog geen besluitvorming hieromtrent plaatsgehad. De gemeente acht het te prematuur om dit nu al mee te nemen in het plan.

Bouwvlak

Voor de meeste grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijven geldt dat een bouwvlak van 1,5 hectare voldoende ontwikkelingsruimte biedt. Waarom hebben niet alle agrarische bedrijven op de verbeelding 'bij recht' een bouwvlak van 1,5 hectare gekregen?

Reactie

Er is in beginsel aangesloten bij de omvang zoals die ook in het geldende bestemmingsplan aan de bedrijven is toegekend. Daar waar die bedrijven de afgelopen planperiode geen enkele uitbreiding hebben gepleegd of in gevallen waar binnen die gegeven ruimte nog meer dan voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bestaan, is er geen enkele reden om het ruimtebe-

slag voor die bedrijven te vergroten. Er is voldoende aanleiding te veronderstellen dat op het gros van die percelen de komende planperiode ook geen verdere ontwikkeling van de bedrijvigheid meer plaats zal vinden. Het bestemmingsplan biedt voor die bedrijven eventueel de mogelijkheid om bij wijziging door te groeien naar 1,5 hectare, indien zich daar toch nog concrete plannen voor aandienen. De ruimtelijke kwaliteit en het maatwerk garanderen dat op een zorgvuldige wijze met het ruimtebeslag wordt omgegaan.

Vergrote bouwvlak niet-grondgebonden agrarisch bedrijf

Niet-grondgebonden agrarische bedrijven kunnen tot 1,5 hectare groeien, maar gezien de ruimtelijke en milieu-impact van het niet-grondgebonden bedrijf moet de noodzaak hiervan worden aangetoond. Dit gaat te ver. De ondernemer heeft altijd een economische noodzaak voor uitbreiding.

Reactie

Als die noodzaak er is en aan alle andere voorwaarden kan eveneens worden voldaan, kan in dat geval aan de wijziging worden meegewerkt. Het criterium staat de ondernemer, waarop inspreker doelt, dus niet in de weg. Het biedt de gemeente echter wel een garantie om de vergrotingen ook alleen in die gevallen toe te kunnen passen

Groote bedrijfsgebouw

Een bedrijfsgebouw mag 'bij recht' niet groter zijn dan 1000m². Hiermee wordt voorkomen dat er grootschalige bedrijfsgebouwen worden gerealiseerd zonder dat de landschappelijke inpassing goed wordt geborgd. 1000m² is echter een schrale oppervlakte, agrarische gebouwen zijn vaak veel groter dan 1000m². LTO ziet niet in dat er een grote vrees zou moeten zijn voor vanuit landschappelijk oogpunt ontsierende gebouwen.

Reactie

De gemeente wil voorkomen dat er grote 'mega' stallen worden gebouwd zonder dat daarover afspraken zijn gemaakt voor de inpassing op een erf en in relatie tot het landschap. Dat is de reden waarom er bij recht een drempel op is geworpen, zodat pas na afwijking meegewerkt kan worden aan de bouw van grotere stallen, mits die op een goede wijze worden ingepast. De gemeente is bereid de oppervlakte te verruimen tot 1.600 m². Daarmee kunnen grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven de komende jaren voldoende uit de voeten, terwijl dat tegelijkertijd de bouw van grote stallen zonder nadere inpassing voorkomt.

Aantonen wegbelasting

LTO vraagt zich af hoe de wegbelasting aangetoond moet worden.

Reactie

Deze hoeft niet aangetoond te worden. Er is enkel als criterium gesteld dat een ontwikkeling geen onevenredig negatieve gevolgen voor het bestaande wegennet mag hebben. Het is de gemeente zelf die dit beoordeelt. Dat kan per ontwikkeling en per weg verschillen. Daarvoor zijn op voorhand geen

objectieve grenzen vast te leggen, zodat ook hier wordt volstaan met een kwalitatief criterium.

Standpunt

- De oppervlakte bij recht voor agrarische bedrijfsgebouwen verruimen tot 1.600 m²;

De overlegreactie geeft voorts geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

9. Gemeente Harlingen**Vooroverleg reactie**

De gemeente Harlingen heeft kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen die moeten leiden tot wijzigingen.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

10. Gemeente Het Bildt**Vooroverleg reactie**

De gemeente Het Bildt heeft kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen die moeten leiden tot wijzigingen.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. INSPRAAK

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 27 december 2012 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden ingezetenen en belanghebbenden hun inspraakreacties schriftelijk naar voren brengen.

De volgende insprekers hebben een inspraakreactie ingediend:

1. Inspreker 1, Berlikumerweg 19 te Ried,
2. Inspreker 2, Hoarpaed 4 te Pietersbierum;
3. Inspreker 3, betreffende Stasjonsreed 1 te Oosterbierum;
4. Inspreker 4, Kingmatille 14 te Zweins;
5. Inspreker 5, Riedsterweg 1 te Dongjum;
6. Inspreker 6, Hovensreed 27 te Dongjum;
7. Inspreker 7, Hearewei 9 te Pietersbierum;
8. Inspreker 8, Zweinserweg 11 te Peins;
9. Inspreker 9, Ds. Dijkstraweg 8 te Hitzum;
10. Inspreker 10, Kie 1 te Franeker;
11. Inspreker 11, Franekerweg 6 te Dongjum;
12. Inspreker 12, Hoarnestreek 2 te Pietersbierum;
13. Inspreker 13, Sopsum 1 te Achlum;
14. Inspreker 14, Kerkbuurt 32 te Hitzum;
15. Inspreker 15, Achlumerweg 4 te Hitzum;
16. Inspreker 16, Latsmaleane 3 te Sexbierum;
17. Inspreker 17, Zevenhuisterweg 14 te Ried;
18. Inspreker 18, betreffende Camstrawei 27 te Firdgum;
19. Inspreker 19, betreffende Deersum 2 en Lolummerweg 3-4 te Achlum en Lollum
20. Inspreker 20, Kleasterwei 8 te Tzummarum;
21. Inspreker 21, betreffende Hearwei 19 te Pietersbierum;
22. Inspreker 22, Sytzamaleane 26 te Tzummarum;
23. Inspreker 23, NBvH betreffende schuilstallen;
24. Inspreker 24, Herbajumerweg 1 te Achlum;
25. Inspreker 25, betreffende Hoarnestreek 10 te Tzummarum;
26. Inspreker 26, betreffende Pastorijreed 1 te Sexbierum;
27. Inspreker 27, betreffende Rijksstraatweg 8 te Schalsum;
28. Inspreker 28, betreffende Deersum 1 te Achlum;
29. Inspreker 29, betreffende Ds. Dijkstraweg 8 te Hitzum;
30. Inspreker 30, Ottemaleane 1 te Sexbierum;
31. Inspreker 31, Harlingerweg 82 te Franeker;
32. Inspreker 32, Kleasterwei 6a te Tzummarum;
33. Inspreker 33, betreffende het plangebied Franeker Zuid;
34. Inspreker 34, Wester Hitzum 1 te Hitzum;
35. Inspreker 35, Riedsterweg 3 te Peins;
36. Inspreker 36, Salverderweg 63 te Franeker;
37. Inspreker 37, Plattedyk 5 te Tzum;
38. Inspreker 38, Wommelserweg 83 te Tzum;
39. Inspreker 39, Lutjelollum 3 te Franeker;
40. Inspreker 40, Binnenpad 2 te Hitzum;
41. Inspreker 41, Nieuwbuurtsterweg 42 te Tzum;
42. Inspreker 42, Lollumerweg 3 te Tzum;

43. Inspreker 43, Sytzamaleane 33 te Tzummarum;
44. Inspreker 44, Salverderweg 66 te Franeker;
45. Inspreker 45, Deersum 2 te Achlum.

1. Inspreker 1

Inspraak

Verzocht wordt om op de verbeelding op het perceel Berlikumerweg 19 te Ried binnen de woonbestemming de aanduidingen 'kantoor', 'specifieke vorm van recreatie – minicamping' en 'specifieke vorm van recreatie – logies met ontbijt' op te nemen.

Reactie

Deze aanduidingen zijn binnen de regels alleen van toepassing daar waar de genoemde functies ook daadwerkelijk aanwezig zijn. Op het perceel van reclamant is geen sprake van in het verleden toegelaten functies, zodat het perceel niet is voorzien van een specifieke aanduiding. De bestemming biedt na afwijking onder voorwaarden de mogelijkheid om functies aan het wonen toe te voegen. De aanvaardbaarheid moet per geval worden afgewogen. Inspreker kan van deze mogelijkheden gebruik maken op het moment dat er daadwerkelijk sprake is van een concreet plan om een specifieke functie aan het wonen toe te voegen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Inspreker 2

Inspraak

Inspreker verzoekt om het bouwvlak op het perceel Hoarpaed 4 te Pietersbierum anders in te tekenen, zodat het agrarische bedrijf in de toekomst op een efficiënte wijze kan worden uitgebreid op grotere afstand van bestaande woningen van derden. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De voorgestelde aanpassing stuit niet op bezwaren vanuit landschap, natuur, milieu en omgeving. Met een gelijkblijvende omvang kan het bouwvlak/bouwperceel worden aangepast.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan Hoarpaed 4 bij gelijkblijvende omvang aanpassen.

3. Inspreker 3

Inspraak

Inspreker beschikt over een sloopvergunning voor het pand Stasjonsreed 1 in Oosterbierum. Dit pand is echter aangewezen als 'karakteristiek pand' en

mag daarom in beginsel niet worden gesloopt. Verzocht wordt om het pand van de lijst met karakteristieke panden te halen en de aanduiding op de verbeelding te verwijderen.

Reactie

In het gemeentelijk archief is een email uit 2011 van de inspreker opgeslagen. Hierin is kenbaar gemaakt dat geen gebruik meer zal worden gemaakt van de sloopvergunning. Daarmee is er geen reden meer om de aanduiding "karakteristiek" van het pand te verwijderen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Inspreker 4**Inspraak**

Het voorontwerp wijkt af van het geldende bestemmingsplan door een verkleining van de woonbestemming op het perceel Kingmatille 14 te Zweins. Ten oosten van de woningen Kingmatille 14 en 15 liggen gronden die in gebruik zijn als toegang en tuin. Verzocht wordt om de woonbestemming zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan over te nemen in het nieuwe plan.

Reactie

Het bestemmingsvlak zal worden verruimd. Het voor tuin in gebruik zijnde deel naast de woning zal binnen de woonbestemming mee worden genomen.

Standpunt

Het bestemmingsvlak Kingmatille 14/15 aan de oostzijde verruimen.

5. Inspreker 5**Inspraak**

Inspreker verzoekt om de in het geldende bestemmingsplan geregelde opslag en overslag van agrarische goederen ook op te nemen in het nieuwe plan voor Riedsterweg 1 te Dongjum. Verder wordt verzocht of er in de nabije toekomst op het perceel activiteiten als een galerie/theetuin met enige horeca-activiteiten en een B&B ontwikkeld mogen worden.

Reactie

Het perceel Riedsterweg 1 is overeenkomstig het geldende bestemmingsplan bestemd voor wonen. In het geldende bestemmingsplan is opslag en overslag van agrarische goederen toegelaten. Deze mogelijkheid zal ook in het nieuwe bestemmingsplan worden opgenomen.

Na afwijking is het onder voorwaarden mogelijk om de door inspreker genoemde functies aan het wonen toe te voegen. Inspreker kan hiervoor na het in werking treden van het bestemmingsplan een verzoek indienen.

Standpunt

- Het perceel Riedsterweg 1 voorzien van de aanduiding “opslag” ten behoeve van de stalling van agrarisch materieel en landbouwproducten. De inspraakreactie geeft voorts geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Inspreker 6**Inspraak**

Inspreker verzoekt om het bouwvlak aan de Hovensreed 27 te Dongjum anders in te tekenen, zodat het agrarische bedrijf beter ontsloten kan worden door beoogde nieuwbouw. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De bedrijfskavel/het bouwvlak is nu in landschappelijke zin minder fraai ingetekend dan inspreker voorstelt. De voorgestelde aanpassing stuit niet op bezwaren vanuit landschap, natuur, milieu en omgeving. Met een gelijkblijvende omvang kan het bouwvlak/bouwperceel worden aangepast.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan Hovensreed 27 bij gelijkblijvende omvang aanpassen.

7. Inspreker 7**Inspraak**

Inspreker verzoekt om het bouwvlak aan de Hearewei 9 te Pietersbierum dat is opgenomen in het geldende bestemmingsplan hetzelfde in te tekenen in het nieuwe plan.

Reactie

De bedrijfskavel/het bouwvlak zal opnieuw conform de oude situatie worden ingetekend.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Hearewei 9 aanpassen en in overeenstemming brengen met het geldende bestemmingsplan.

8. Inspreker 8**Inspraak**

Verzocht wordt om het bouwvlak Zweinserweg 11 te Peins anders in te tekenen, zodat het vlak overeenkomt met de eigendomssituatie ter plaatse. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De voorgestelde aanpassing stuit niet op bezwaren vanuit landschap, natuur, milieu en omgeving. Met een gelijkblijvende omvang kan het bouwvlak/bouwperceel worden aangepast.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Zweinserweg 11 bij gelijkblijvende omvang aanpassen.

9. Inspreker 9**Inspraak**

Inspreker verzoekt om schuilstallen in het buitengebied toe te staan voor het hobbymatig houden van dieren. Dit bevordert het dierenwelzijn en de leefbaarheid van het buitengebied.

Reactie

In het gemeentelijk beleid is door de jaren heen telkens nadrukkelijk de landschappelijke en cultuurhistorisch waardevolle openheid van het landschap benadrukt en beschermd. In het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied is om die reden ook geen mogelijkheid opgenomen om kleine gebouwen voor particulieren buiten de bebouwde percelen in het open landschap toe te staan. Ditzelfde uitgangspunt is opnieuw overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Dat betekent niet dat het hobbymatig houden van dieren niet mogelijk is. Alle bestemmingen bieden ruimte om binnen de toegekende bestemmingsvlakken of bouwpercelen bijgebouwen op te richten ten behoeve van het uitoefenen van hobby's, waaronder het houden van dieren. Daar waar behoefte bestaat om schuilgelegenheid te creëren voor dieren, kan dit op de bebouwde percelen gerealiseerd worden. Dat dit fysiek enige aanpassingen in het houden van dieren inhoudt, is een gevolg van de afweging die de gemeente heeft gemaakt tussen de noodzakelijke aanwezigheid van schuilgelegenheden op percelen zelf en het behoud van de waardevolle openheid van het landschap en het tegengaan van verrommeling van het open landschap. Schuilgelegenheden moeten om die reden in de directe nabijheid van de percelen waar de dieren worden gehouden op bebouwde percelen opgericht worden. Er is geen aanleiding om in afwijking van bestendig beleid hiervoor een andere regeling op te nemen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

10. Inspreker 10**Inspraak**

Verzocht wordt om de bestemming "Wonen – kleine woonhuizen" op het perceel Kie 1 te Franeker te wijzigen in de bestemming "Wonen 2".

Reactie

De bestemming voor kleine woonhuizen komt te vervallen. Alle percelen met die bestemming krijgen nu de bestemming 'Wonen – 2'. Daarmee wordt aan de wens van inspreker voldaan.

Standpunt

De bestemming van het perceel Kie 1 wijzigen in 'Wonen – 2'.

11. Inspreker 11**Inspraak**

Naast een hotel-pension aan de Franekerweg 6 te Dongjum worden ook landbouwactiviteiten bedreven op het perceel. Tot 2001 lag er naast een recreatieve bestemming ook een agrarische bedrijfsbestemming op de locatie. Verzocht wordt om de bestemming zo aan te passen, dat er ook agrarische activiteiten uitgeoefend kunnen worden.

Reactie

In het geldende bestemmingsplan is aan het perceel een woonbestemming toegekend met een aanduiding voor logiesverstrekking en een minicamping. In het voorontwerpbestemmingsplan is een woonbestemming toegekend met een aanduiding voor logies en ontbijt. De mogelijkheid voor de minicamping zal opnieuw worden opgenomen. Daarmee zijn de mogelijkheden identiek aan het geldende bestemmingsplan.

Er is volgens inspreker eveneens sprake van enige agrarische activiteiten. Die activiteiten hebben evenwel geen bedrijfsmatig karakter. Binnen de woonbestemming is het mogelijk om agrarische hobbymatige activiteiten uit te oefenen. Er is geen aanleiding om de bestemming hierop aan te passen.

Standpunt

Aan het perceel Franekerweg 6 de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – minicamping" toevoegen.

12. Inspreker 12**Inspraak**

Inspreker heeft bezwaar tegen het aanbrengen van de aanduiding 'karakteristiek' op het boerderijpand op het perceel Hoarnestreek 2 te Pietersbierum. De aanduiding brengt veel (financiële) beperkingen met zich mee, zoals een sloopverbod en weinig verbouw- en nieuwbouwmogelijkheden. Hier staan geen voordelen tegenover, zoals bredere gebruiksmogelijkheden.

Reactie

De beperking is enkel gelegen in het feit dat niet zonder meer vrij besloten kan worden over het behoud of verwijderen van het als karakteristiek aangemerkte pand. Omdat de gebruiksmogelijkheden binnen de bestemming ten opzichte van het geldende bestemmingsplan in zijn algemeenheid al behoorlijk zijn verruimd, biedt dat geen extra mogelijkheden voor karakteristieke panden. Het voordeel van de aanduiding is een voordeel dat zich boven het individuele belang uitstrekt. Het behoud van karakteristieke panden met een hoge waardering is gelegen in de waarde die de panden hebben voor het landschap en de cultuurhistorie en de beleving daarvan. Daar maken agrariërs en de agrarische bebouwing onderdeel van uit. Ook in stadscentra en dorpen komt bebouwing voor dat monumentaal of karakteristiek is. Voor de gemeente is het in zijn algemeenheid van belang om

dergelijke panden te beschermen en te behouden. Op basis van een onafhankelijke deskundigenbeoordeling is het pand aangewezen. Er is geen aanleiding om deze aanduiding alsnog te verwijderen.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

13. Inspreker 13**Inspraak**

Inspreker verzoekt om het bouwvlak Sopsum 1 te Achlum van het agrarische bedrijf aan te passen, zodat een logische en efficiënte bedrijfsuitoefening mogelijk is. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De reden voor de gekozen uitbreidingsrichting is gelegen in het feit dat de naast het bedrijf gelegen gronden als archeologisch waardevol gebied zijn aangemerkt. Hier kan niet eerder worden gebouwd dan nadat archeologisch onderzoek is gedaan en er rekening is gehouden met eventuele aanwezige archeologische waarden. Inspreker verzoekt de bedrijfskavel/het bouwvlak toch volledig over het archeologisch waardevol gebied te leggen. Op zich bestaan daartegen geen bezwaren, omdat de waarden voldoende beschermd zijn middels de dubbelbestemming.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Sopsum 1 aanpassen.

14. Inspreker 14**Inspraak**

Inspreker verzoekt om het bouwvlak Kerkbuurt 32 te Hitzum van het agrarische bedrijf aan te passen, zodat een logische en efficiënte bedrijfsuitoefening mogelijk is. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De reden voor de gekozen uitbreidingsrichting is gelegen in het feit dat de naast het bedrijf gelegen gronden als archeologisch waardevol gebied zijn aangemerkt. Hier kan niet eerder worden gebouwd dan nadat archeologisch onderzoek is gedaan en er rekening is gehouden met eventuele aanwezige archeologische waarden. Inspreker verzoekt de bedrijfskavel/het bouwvlak toch volledig over het archeologisch waardevol gebied te leggen. Op zich bestaan daartegen geen bezwaren, omdat de waarden voldoende beschermd zijn middels de dubbelbestemming.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Kerkbuurt 32 aanpassen.

15. Inspreker 15

Inspraak

Inspreker opteert voor meer recreatieve mogelijkheden in het buitengebied, om – naast de agrarische hoofdfunctie van het buitengebied - de omgeving aantrekkelijker te maken. Hier moet gedacht worden aan het mogelijk maken van picknickplekken, theetuinen, kinderboerderijtjes en schuilstallen.

Reactie

Het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied heeft de intentie om de gebruiksmogelijkheden in het buitengebied sterk te verruimen. Die verruiming is niet alleen geboden in de agrarische bestemming. In alle bestemmingen waarin het wonen is toegestaan, is na afwijking en onder voorwaarden een ruim scala aan recreatieve functies aan huis mogelijk gemaakt. Dit komt tegemoet aan de wens van inspreker.

Daarnaast biedt het bestemmingsplan mogelijkheden voor de aanleg van voorzieningen voor dagrecreatief medegebruik en de aanleg van paden. Dit alles is pas mogelijk na een planologische afweging, omdat de gemeente het belangrijk acht de waarden van het landschap, de cultuurhistorie en de natuur in het oog te houden en rekening te houden met de belangen van derden.

Voor een reactie met betrekking tot schuilstallen wordt verwezen naar de reactie onder inspreker 9.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

16. Inspreker 16

Inspraak

Inspreker geeft aan dat zijn bouwvlak Latsmaleane 3 te Sexbierum niet praktisch is ingetekend, en verzoekt om het bouwvlak dichter naar de Hoarnestreek in te tekenen. Op deze wijze kan een praktische invulling worden gegeven aan het biologische akkerbouwbedrijf.

Reactie

De bedrijfskavel/het bouwvlak zal overeenkomstig het geldende bestemmingsplan worden opgenomen. In het nieuwe plan is wel een systematiek gehanteerd waarbij het niet is toegestaan om bebouwing vóór de voorgevel van de bedrijfswoning op te richten. In die zin wijken de mogelijkheden iets af van het geldende bestemmingsplan.

Inspraak

Bij bedrijfsbeëindiging moeten er ruimere mogelijkheden komen voor andere functies van het perceel, zodat de bestemming van het karakteristieke pand en andere bedrijfsgebouwen niet beperkt blijft tot landbouw.

Reactie

Als het huidige agrarische bedrijf stopt biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen in meerdere functies, zoals een bedrijf, een agrarisch loonbedrijf, een paardenhouderij, een maatschappelijke voorziening, een logiesverstrekkend bedrijf of het wonen. Het wel of niet karakteristiek zijn van het pand maakt geen verschil. De nieuwe functie moet evenwel opnieuw de karakteristieke waarde van het pand in acht nemen. Met de wijzigingsbevoegdheid wordt tegemoet gekomen aan de wensen van inspreker.

Inspraak

Het boerderijpand is aangeduid als 'karakteristiek pand' en mag daarom in beginsel niet worden gesloopt. Dit is niet gunstig en brengt alleen beperkingen met zich mee voor de bedrijfsuitoefening. Daarnaast moet er in geval van brand een soortgelijk pand terugkeren op de plaats waar ooit het karakteristieke pand stond. Dit is ongewenst en zorgt voor financieel nadeel. Verzocht wordt om de karakteristieke aanduiding te verwijderen.

Reactie

Zie hieromtrent de gemeentelijke reactie onder inspreker 12.

Standpunt

- De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Latsmaleane 3 aanpassen conform het geldende bestemmingsplan.

De inspraakreactie geeft voorts geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

17. Inspreker 17**Inspraak**

Inspreker verzoekt om het hele bebouwingslint Zevenhuisterweg 13, 14 en 15 te Ried en de percelen die rondom deze woningen in gebruik zijn als tuin een woonbestemming toe te kennen. Een voorstel voor het aanpassen van de bestemmingen is bijgevoegd.

Reactie

De percelen zijn op exact dezelfde wijze bestemd als in het geldende bestemmingsplan. De Zevenhuisterweg had tot aan woonperceel 16 in dat plan nog een verkeersbestemming. Die verkeersbestemming eindigt nu ter plaatse van de volkstuinten. Op zich bestaan er geen bezwaren om de percelen te verruimen overeenkomstig de kadastrale eigendom. De twee percelen ten zuiden van nr. 15 krijgen geen woonbestemming. Deze liggen gescheiden van het bijbehorende woonperceel en blijven overeenkomstig het geldende bestemmingsplan agrarisch bestemd.

Standpunt

De bestemmingsvlakken voor het wonen aan de Zevenhuisterweg 13, 14 en 15 vergroten overeenkomstig de kadastrale situatie.

18. Inspreker 18

Inspraak

Opgemerkt wordt dat de aanduiding “tweede tak intensieve veehouderij” op het perceel Camstrawei 27 te Firdgum niet klopt. Op het perceel zit een volwaardig pluimveebedrijf van 112.000 kippen (volgens richtlijnen van de LEI is er alleen sprake van een neventak tot max. 45.000 kippen), zodat de aanduiding gewijzigd moet worden naar “niet grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Reactie

Inspreker heeft in een eerder ingediende, uitvoerige ruimtelijke onderbouwing gemotiveerd aangegeven dat de intensieve bedrijfsvoering binnen het bedrijf als tweede tak moet worden aangemerkt. Op basis van die ruimtelijke onderbouwing is medewerking verleend aan plannen op dit perceel. De inspraakreactie geeft geen aanleiding te veronderstellen dat die eerder opgestelde ruimtelijke onderbouwing onjuist is geweest en dat om die reden mogelijk ten onrechte aan de plannen is meegewerkt. De gemeente wil geen afbreuk doen aan eerdere besluitvorming op dit perceel en ziet om die reden geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Inspraak

Daarnaast is er sprake van een akkerbouwtaak waarvoor twee schuren op het erf zijn opgericht. Een tweede aanduiding/dubbelbestemming voor de akkerbouwtaak is hier op zijn plaats.

Reactie

Zie de reactie hiervoor. Het grondgebonden deel is en blijft voldoende bestemd.

Inspraak

Binnen de aanduiding “tweede tak intensieve veehouderij” is maximaal 2000m² aan staloppervlakte toegestaan. Op dit moment is er 6000m² aan staloppervlakte voor het houden van pluimvee gerealiseerd. Hierdoor is geen enkele uitbreiding van stalvloeroppervlak mogelijk (zonder toename van dieren) en kan niet worden geanticipeerd op (toekomstige wetgeving over) dierenwelzijn en duurzaamheid

Reactie

Bij de mogelijkheid voor intensieve takken tot 2000 m² is de toevoeging gemaakt dat afwijkende grotere oppervlaktes als bestaand worden aangemerkt. Daarmee is de oppervlakte van inspreker positief bestemd.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

19. Inspreker 19

Inspraak

Op de locatie Deersum 2 te Achlum is de bedrijfskavel in vieren gesplitst. Dit is vanuit agrarisch oogpunt niet gewenst. Het is wenselijk om de bedrijfskavel te concentreren tussen het zuiden, zuidwesten of westen van de hoofdgebouwen binnen de gracht.

Reactie

De pachter/ gemeenschappelijke eigenaar heeft ook reeds een mondelinge inspraakreactie gegeven. Het bouwvlak zal op een efficiëntere/logischere manier worden ingetekend binnen een maximum van 1,5 hectare.

Inspraak

Op de locatie Lollumerweg 3-4 te Lollum is een tweeledige bedrijfskavel gerealiseerd, hetgeen ten koste gaat van de hoofdbedrijfskavel op de Lollumerweg 3-4. De omvang van de bedrijfskavel is hier te gering. Daarnaast heeft de bedrijfskavel de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' gekregen, hetgeen onder het geldende bestemmingsplan niet het geval was. Hoewel de huidige pachter op nummer 3 woont is er geen reden om een bedrijfswoning op nummer 4 strijdig te achten.

Reactie

De gemeenschappelijke eigenaar/pachter heeft verzocht of de bedrijfskavels Lollumerweg 2 en 4 aan elkaar gekoppeld kunnen worden. Het bouwvlak Lollumerweg 4 biedt echter nog voldoende uitbreidingsmogelijkheden, waardoor er geen nadelige situatie ontstaat voor de bedrijfsvoering. Verder is er – mede gezien de eigendomssituatie ter plaatse - geen noodzaak om op het perceel Lollumerweg 4 een bedrijfswoning uit te sluiten. De aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' zal daarom worden verwijderd.

Standpunt

Op de verbeelding wordt de bedrijfskavel Deersum 2 aangepast. Op de verbeelding zal de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' van het perceel Lollumerweg 4 worden verwijderd.

20. Inspreker 20**Inspraak**

Inspreker is het niet eens met de bestemming van het perceel Kleasterwei 7 in Tzummarum. Op dit perceel rust thans een bedrijfsbestemming. Hier wordt echter zonder de benodigde vergunningen een volledig loonbedrijf uitgeoefend. Er ligt momenteel een verzoek om handhaving. Inspreker plaatst vraagtekens bij de situatie dat het bedrijf zonder het volgen van het juiste traject een andere bestemming krijgt. Verzocht wordt om de bestemming "Bedrijf - Agrarisch Loonbedrijf" niet toe te kennen.

Reactie

In het geldende bestemmingsplan heeft het perceel een bedrijfsbestemming. Op het perceel zijn tot dusver vergunningen verleend voor een schapehouderij en een loonbedrijf/kraanbedrijf. Inmiddels is er een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd om alle bedrijfsaspecten opnieuw vergund te krijgen.

Gebleken is dat de schapenhouderij het hoofdgebruik is op het perceel. Het ondergeschikte loon- en kraanbedrijf, dat past binnen de regels van het geldende bestemmingsplan, is daaraan ondergeschikt. In planologische zin is het om die reden wenselijk het perceel een agrarische bestemming te geven en de ondergeschikte loon- en kraanbedrijfsactiviteiten als aanduiding aan het perceel toe te voegen.

Standpunt

De bestemming wijzigen naar 'Agrarisch' met een bedrijfskavel/bouwvlak en het perceel voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – loon- en kraanbedrijf".

21. Inspreker 21

Inspraak

De huidige bestemming "Agrarisch – bedrijfskavel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf" op het perceel Hearwei 19 te Pietersbierum dekt de lading niet volledig. Er wordt ter plaatse namelijk ook een akkerbouwbedrijf uitgeoefend waarvoor bestaande bebouwing aanwezig is. Verzocht wordt om tevens de aanduiding "Agrarisch – bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf" op te nemen.

Reactie

Bedrijven met een hoofdtak intensief zijn bestemd voor 'in hoofdzaak' niet-grondgebonden bedrijfsvoering. In veel gevallen hebben intensieve bedrijven gronden in eigendom en bewerking, bijvoorbeeld ten behoeve van de eigen voedselbehoefte. In het noorden van Friesland hebben veel intensieve bedrijven ook nog akkerbouw als bedrijfs onderdeel. Daarmee is er in zekere zin sprake van gemengde bedrijven. De bestemmingsomschrijving spreekt om die reden van 'in hoofdzaak' zodat de omschrijving voldoende ruimte laat voor de akkerbouw tak binnen de algehele bedrijfsvoering op het perceel.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

22. Inspreker 22

Inspraak

Het perceel Sytzamaleane 31 te Tzummarum heeft de bestemming "Wonen – 2" gekregen. Er is echter nog geen sprake van bebouwing op dit perceel. Hoewel er momenteel een aanvraag ligt voor een vergunning, vinden insprekers dat daar niet op vooruit gelopen mag worden. In Tzummarum is voldoende bouwgrond beschikbaar, waardoor er geen reden is om in het buitengebied te bouwen

Reactie

Er is een projectbesluit gestart voor dit perceel. Gedacht was dat dit eerder afgerond zou zijn dan het voorontwerpbestemmingsplan, zodat het perceel alvast is meegenomen. De procedure van het projectbesluit is echter nog niet afgerond. Het perceel zal om die reden eerst weer conform het geldende bestemmingsplan worden bestemd in afwachting van de uitkomsten van de procedure van het projectbesluit.

Standpunt

Het perceel Sytzamaleane 31 bestemmen overeenkomstig het geldende bestemmingsplan.

23. Inspreker 23

Inspraak

Inspreker vraagt om duidelijkheid te verschaffen over de passage in de toelichting van het bestemmingsplan, waarin staat dat hobbyhouders die op afstand een perceel in eigendom hebben voor het hobbymatig houden van dieren daarvoor in de omgeving zelf schuilgelegenheid mogelijk moeten maken.

Reactie

In de meeste gevallen houden mensen dieren op of aansluitend aan hun woon- of bedrijfsperceel. In die gevallen bieden de bouwmogelijkheden op het woon- of bedrijfsperceel ruimte om voorzieningen ten behoeve van de dieren te realiseren. Soms echter hebben mensen op afstand een perceel grond in eigendom en houden daarop dieren. Om te voorkomen dat op die percelen vervolgens bouwwerken worden gebouwd, is de gemeente van mening dat dan voorzieningen gerealiseerd moeten worden op aansluitende of nabijgelegen woon- of bedrijfspercelen van derden. Iemand moet dan bij een ander ruimte zoeken om voorzieningen ten behoeve van het houden van dieren te vinden.

Inspraak

Inspreker verzoekt om schuilstallen in het buitengebied toe te staan voor het hobbymatig houden van dieren. Dit bevordert het dierenwelzijn.

Reactie

Hieromtrent wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie onder inspreker 9.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

24. Inspreker 24

Inspraak

Het boerderijpand op het perceel Herbaijumerweg 1 te Achlum is aangegeven als 'karakteristiek pand'. Verzocht wordt om het pand van de lijst met karakteristieke panden te halen en de aanduiding op de verbeelding te

verwijderen, omdat de aanduiding in de toekomst voor beperkingen van het bedrijf gaat zorgen. Het gebouw is niet meer zo karakteristiek als het lijkt, omdat een deel van het voormalige boerderijpand reeds is gesloopt en inmiddels nieuwe stallen tegen het oude boerderijpand zijn aangebouwd.

Reactie

De gemeente heeft een deskundige gevraagd om het hele buitengebied van de gemeente te inventariseren op karakteristieke panden. Deze deskundige heeft het pand van een dusdanig waarde geacht dat het als karakteristiek pand is aangeduid. Er is vooralsnog geen aanleiding om deze aanduiding te verwijderen. Zie voorts de reactie onder inspreker 12.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

25. Inspreker 25

Inspraak

Het toegekende bouwvlak op het perceel Hoarnestreek 10 te Tzummarum is te klein. Inspreker heeft in principe groen licht gekregen voor de bouw van een nieuwe stal op de plaats van twee af te breken stallen. Echter, op de plaats van deze afgebroken stallen is inmiddels de uitbreiding van de mestvergistingsinstallatie gerealiseerd. Voor de nieuw te bouwen stal is derhalve geen ruimte in het bouwvlak, waardoor een uitbreiding van stalvloeroppervlak (zonder toename van dieren) onmogelijk is. Hierdoor kan niet worden geanticipeerd op (toekomstige wetgeving over) dierenwelzijn en duurzaamheid. Een voorstel voor vergroting van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De bedrijfskavel/het bouwvlak zal worden aangepast. Hierover is inmiddels overeenstemming met de provincie.

Inspraak

Voorts is in de bebouwingsvoorschriften een maximum gesteld aan de oppervlakte van bouwwerken ten behoeve van een mestvergistingsinstallatie. De huidige oppervlakte bedraagt reeds circa 6500m², zodat het betreffende bebouwingsvoorschrift ontoereikend is.

Reactie

De regels zullen op deze bestaande situatie worden afgestemd door in het bouwschema de oppervlakte te wijzigen in 6500 m².

Standpunt

- In 3.2.1. onder h de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen voor een mestvergistingsinstallatie wijzigen in 6500 m²;
- De bedrijfskavel/het bouwvlak op het perceel Hoarnestreek 10 vergroten overeenkomstig de bijgevoegde tekening.

26. Inspreker 26

Inspraak

Opgemerkt wordt dat de aanduiding “tweede tak intensieve veehouderij” niet klopt voor het perceel Patorijreed 1 te Sexbierum. Op het perceel zit een volwaardig pluimveebedrijf van 149.000 kippen (volgens richtlijnen van de LEI is er alleen sprake van een neventak tot max. 45.000 kippen), zodat de aanduiding gewijzigd moet worden naar “niet grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Reactie

De aanduiding zal worden verwijderd. Het bedrijf zal worden aangemerkt als een volwaardig intensief veehouderijbedrijf.

Inspraak

Daarnaast is er sprake van een akkerbouwtak waarvoor twee schuren op het erf zijn opgericht. Een tweede aanduiding/dubbelbestemming voor de akkerbouwtak is hier op zijn plaats.

Reactie

Bedrijven met een hoofdtak intensief (na aanpassing als gevolg van de reactie hiervoor) zijn bestemd voor ‘in hoofdzaak’ niet-grondgebonden bedrijfsvoering. In veel gevallen hebben intensieve bedrijven gronden in eigendom en bewerking, bijvoorbeeld ten behoeve van de eigen voedselbehoefte. In het noorden van Friesland hebben veel intensieve bedrijven ook nog akkerbouw als bedrijfs onderdeel. Daarmee is er in zekere zin sprake van gemengde bedrijven. De bestemmingsomschrijving spreekt om die reden van ‘in hoofdzaak’ zodat de omschrijving voldoende ruimte laat voor de akkerbouwtak binnen de algehele bedrijfsvoering op het perceel.

Inspraak

Het bouwvlak ligt helemaal strak om de bestaande bebouwing heen. Hierdoor is geen enkele uitbreiding van stalvloeroppervlak mogelijk, zonder dat er sprake is van een toename van dieren. Hierdoor kan niet worden geanticipeerd op (toekomstige wetgeving over) dierenwelzijn. Een voorstel voor vergroting van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

Het provinciaal beleid beperkt vooralsnog de omvang van agrarische bedrijven tot ten hoogste 300 Nge. Het bedrijf van inspreker overstijgt in de bestaande situatie reeds die omvang. Er is in het bestemmingsplan geen mogelijkheid om meer ruimte toe te staan. Vooralsnog wil de gemeente dan ook vasthouden aan de huidige situatie en de wijze waarop deze is bestemd.

Op het moment dat inspreker een in de toekomst mogelijk aan te vragen uitbreiding bij een gelijkblijvende veestapel op basis van dierenwelzijnseisen wil realiseren, kan op dat moment middels een afzonderlijke planologische procedure worden bekeken in hoeverre die uitbreiding aanvaardbaar is.

Standpunt

De aanduiding op het perceel Pastorijreed 1 te Sexbierum wijzigen in "specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf". Voor het overige geeft de inspraakreactie geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

27. Inspreker 27**Inspraak**

Opgemerkt wordt dat de aanduiding "tweede tak intensieve veehouderij" niet klopt voor het perceel Rijksstraatweg 8 te Schalsum. Op het perceel zit een volwaardig pluimveebedrijf van 60.000 kippen (volgens richtlijnen van de LEI is er alleen sprake van een neventak tot max. 45.000 kippen), zodat de aanduiding gewijzigd moet worden naar "niet grondgebonden agrarisch bedrijf".

Reactie

De aanduiding blijft gehandhaafd. De benodigde oppervlakte aan stalruimte blijft binnen de maximale mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan voor intensieve neventakken. Daarmee overstijgt de tak niet de omvang zoals die daarvoor in het geldende beleid is bepaald.

Inspraak

Daarnaast is er sprake van een akkerbouwtak waarvoor eveneens bebouwing op het erf is opgericht. Een tweede aanduiding/dubbelbestemming voor de akkerbouwtak is hier op zijn plaats.

Reactie

Zie de reactie hiervoor. Het grondgebonden deel is en blijft voldoende bestemd.

Inspraak

Het bouwvlak ligt helemaal strak om de bestaande bebouwing heen. Hierdoor is geen enkele uitbreiding van stalvloeroppervlak mogelijk, zonder dat er sprake is van een toename van dieren. Hierdoor kan niet worden geanticipeerd op (toekomstige wetgeving over) dierenwelzijn. Een voorstel voor vergroting van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

Er bestaan geen bezwaren tegen verruiming van het bouwvlak overeenkomstig het door inspreker ingediende kaartje. Als bovengrens zal wel de 1,5 hectare worden aangehouden.

Standpunt

- De bedrijfskavel/het bouwvlak op het perceel Rijksstraatweg 8 vergroten overeenkomstig de bijgevoegde tekening.

De inspraakreactie geeft voorts geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

28. Inspreker 28

Inspraak

Opgemerkt wordt dat de aanduiding “tweede tak intensieve veehouderij” niet klopt voor het perceel Deersum 1 te Achlum. Op het perceel zit een volwaardig pluimveebedrijf met vier stallen, zodat de aanduiding gewijzigd moet worden naar “niet grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Reactie

De aanduiding zal worden verwijderd. Het bedrijf zal worden aangemerkt als een volwaardig intensief veehouderijbedrijf.

Inspraak

Het bouwvlak ligt helemaal strak om de bestaande bebouwing heen. Hierdoor is geen enkele uitbreiding van stalvloeroppervlak mogelijk, zonder dat er sprake is van een toename van dieren. Hierdoor kan niet worden geanticipeerd op (toekomstige wetgeving over) dierenwelzijn. Een voorstel voor vergroting van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

Het provinciaal beleid beperkt vooralsnog de omvang van agrarische bedrijven tot ten hoogste 300 Nge. Het bedrijf van inspreker overstijgt in de bestaande situatie reeds die omvang. Er is in het bestemmingsplan geen mogelijkheid om meer ruimte toe te staan. Vooralsnog wil de gemeente dan ook vasthouden aan de huidige situatie en de wijze waarop deze is bestemd.

Op het moment dat inspreker een in de toekomst mogelijk aan te vragen uitbreiding bij een gelijkblijvende veestapel op basis van dierenwelzijnseisen wil realiseren, kan op dat moment middels een afzonderlijke planologische procedure worden bekeken in hoeverre die uitbreiding aanvaardbaar is.

Standpunt

De aanduiding op het perceel Deersum 1 te Achlum wijzigen in “specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf”. Voor het overige geeft de inspraakreactie geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

29. Inspreker 29

Inspraak

Inspreker verzoekt om – onder voorwaarden - nieuwe schuilstallen in het buitengebied toe te staan voor het hobbymatig houden van dieren. Dit bevordert het landschappelijke karakter van het buitengebied evenals het dierenwelzijn.

Reactie

Zie voor een gemeentelijke reactie de reactie onder inspreker 9.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

30. Inspreker 30

Inspraak

Inspreker verzoekt om het bouwvlak aan de Ottemaleane 1 te Sexbierum anders in te tekenen, zodat het agrarische bedrijf in de toekomst op een efficiënte wijze kan worden uitgebreid. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De voorgestelde aanpassing stuit niet op bezwaren vanuit landschap, natuur, milieu en omgeving. Met een gelijkblijvende omvang kan het bouwvlak/bouwperceel worden aangepast.

Inspraak

De bestaande windturbine heeft een hoogte van 40 meter. Gezien de veranderingen in de mogelijkheden van windenergie (en het rendement daaruit), is het wenselijk om de masthoogte te verhogen naar 60 meter.

Reactie

Het beleid met betrekking tot windenergie laat geen opschaling van solitaire windturbines toe. Er is dan ook geen mogelijkheid hiervoor in het bestemmingsplan een passende regeling op te nemen. De regeling blijft afgestemd op de bestaande hoogtes.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan Ottemaleane 1 bij gelijkblijvende omvang aanpassen. Voor het overige geeft de inspraakreactie geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

31. Inspreker 31

Inspraak

Inspreker verzoekt om het bouwvlak aan de Harlingerweg 82 te Franeker anders in te tekenen tot maximaal 1,5 hectare, rekening houdend met de afstandsnorm tot de nabijgelegen burgerwoning. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De gemeente acht het in deze situatie van belang dat zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de woonsituatie van het perceel nummer 86. Vandaar dat de gemeente het wenselijk vindt de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten zoveel mogelijk op de noordzijde van de bedrijfskavel te realiseren. Om die reden kan niet worden ingestemd met de verruiming die inspreker voorstelt aan de zuidzijde in de directe nabijheid van het woonperceel. Die uitbreiding is niet noodzakelijk en kan in voldoende mate aan de noordzijde worden gerealiseerd. Het voorstel om aan de westzijde een reep toe te voegen is wel akkoord.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak op het perceel Harlingerweg 82 aanpassen zodanig dat de verruiming alleen aan de westzijde wordt toegekend.

32. Inspreker 32**Inspraak**

Inspreker is het niet eens met de bestemming van het perceel Kleasterwei 7 in Tzummarum. Op dit perceel rust thans een bedrijfsbestemming. Hier wordt echter zonder de benodigde vergunningen een volledig loonbedrijf uitgeoefend. Er ligt momenteel een verzoek om handhaving. Inspreker plaatst vraagtekens bij de situatie dat het bedrijf zonder het volgen van het juiste traject een andere bestemming krijgt. Verzocht wordt om de bestemming "Bedrijf – Agrarisch Loonbedrijf" niet toe te kennen.

Reactie

In het geldende bestemmingsplan heeft het perceel een bedrijfsbestemming. Op het perceel zijn tot dusver vergunningen verleend voor een schapenhouderij en een loonbedrijf/kraanbedrijf. Inmiddels is er een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd om alle bedrijfsaspecten opnieuw vergund te krijgen.

Gebleken is dat de schapenhouderij het hoofdgebruik is op het perceel. Het ondergeschikte loon- en kraanbedrijf, dat past binnen de regels van het geldende bestemmingsplan, is daaraan ondergeschikt. In planologische zin is het om die reden wenselijk het perceel een agrarische bestemming te geven en de ondergeschikte loon- en kraanbedrijfsactiviteiten als aanduiding aan het perceel toe te voegen.

Standpunt

De bestemming wijzigen naar 'Agrarisch' met een bedrijfskavel/bouwvlak en het perceel voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – loon- en kraanbedrijf".

33. Inspreker 33**Inspraak**

Verzocht wordt om bij de uitwerking van het bestemmingsplan buitengebied rekening te houden met de ontwikkeling en realisatie van het plan Franeker Zuid / Franeker Buiten. Het is voor de Franeker Zuid CV van belang dat dit bestemmingsplan zodanig wordt uitgewerkt dat er geen beperkingen zijn voor de ontwikkeling en realisatie van de wijk.

Reactie

Het plangebied Franeker Zuid maakt geen deel uit van dit bestemmingsplan. Er vloeien geen beperkingen voort uit dit bestemmingsplan voor de ontwikkeling van het plangebied Franeker Zuid.

Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

34. Inspreker 34

Inspraak

In verband met het plaatsen van een sleufsilos op het perceel Wester Hitzum 1 te Hitzum wordt verzocht het bouwvlak aan de westzijde van het bedrijfsperceel ietwat aan te passen. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De voorgestelde aanpassing stuit niet op bezwaren vanuit landschap, natuur, milieu en omgeving. De omvang van het bouwvlak/bouwperceel wordt aangepast, waarbij de omvang de 1,5 hectare niet wordt overschreden.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan Wester Hitzum 1 aanpassen, waarbij de omvang van 1,5 hectare niet wordt overschreden.

35. Inspreker 35

Inspraak

In 2012 heeft inspreker een bouwvergunning gekregen voor het bouwen van een bedrijfswoning en een werktuigenberging op het perceel Riedsterweg 3 te Peins. Verzocht wordt om het bouwvlak zo aan te passen dat deze nog te realiseren gebouwen daarbinnen komen te liggen.

Reactie

De vergunde situatie zal op een goede wijze binnen het bouwvlak worden begrepen.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Riedsterweg 3 te Peins aanpassen aan de vergunde situatie, waarbij de omvang van 1,5 hectare niet wordt overschreden.

36. Inspreker 36

Inspraak

Inspreker verzoekt om het bouwvlak van het agrarische bedrijf op het perceel Salverderweg 63 te Franeker zodanig aan te passen dat ingespeeld kan worden op toekomstige nieuwbouplannen. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

Er ligt een concrete vergunningaanvraag voor de uitbreiding van het bedrijf. Dit bouwplan wordt alvast meegenomen in het bestemmingsplan. De bedrijfskavel/het bouwvlak wordt hierop aangepast.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak op het perceel Salverderweg 63 aanpassen.

37. Inspreker 37**Inspraak**

Verzocht wordt om het bouwvlak van het agrarische bedrijf op het perceel Plattedyk 5 te Tzum aan te passen conform het reeds doorlopen Nije Pleats traject. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De uitkomst van het Nije Pleats traject zal op de verbeelding worden opgenomen. De gevraagd uitbreiding is vooralsnog niet noodzakelijk. Het bouwvlak kent een aanzienlijke uitbreidingsruimte. Mocht in de toekomst bij concrete planvorming blijken dat die ruimte onvoldoende is, dan kan alsnog met een wijzigingsbevoegdheid aan een verdere verruiming worden meegewerkt.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Plattedyk 5 te Tzum aanpassen aan de in het Nije Pleats traject afgesproken bouwvlak.

38. Inspreker 38**Inspraak**

Inspreker verzoekt om het bouwvlak van het agrarische bedrijf op het perceel Wommelserweg 83 te Tzum aan te passen, zodat een logische en efficiënte bedrijfsuitoefening mogelijk is. Een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak is bijgevoegd.

Reactie

De voorgestelde aanpassing stuit niet op bezwaren vanuit landschap, natuur, milieu en omgeving. Met een gelijkblijvende omvang kan het bouwvlak/bouwperceel worden aangepast.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Wommelserweg 83 te Tzum bij gelijkblijvende omvang aanpassen.

39. Inspreker 39**Inspraak**

Het perceel Lutjelollum 3 te Franeker is nog altijd een agrarisch bedrijf. Daarom wordt verzocht om de woonbestemming te wijzigen naar een agrarische bestemming, waarbij het bouwvlak ook wat ruimer gelegd moet worden.

Reactie

Geconstateerd is dat er nog steeds agrarische bedrijfsactiviteiten worden uitgeoefend. De voorgestelde aanpassing stuit niet op bezwaren vanuit

landschap, natuur, milieu en omgeving. Aan het perceel zal een agrarische bedrijfskavel/bouwvlak worden toegekend afgestemd op de feitelijke situatie en zoals door inspreker is voorgesteld.

Standpunt

De woonbestemming aan de Lutjelollum 3 te Franeker wijzigen in een agrarische bedrijfskavel/bouwvlak.

40. Inspreker 40**Inspraak**

Verzocht wordt om de bestaande sleufsilos aan de oostzijde van het bedrijfsperceel Binnenpad 2 te Hitzum binnen de aanduiding "bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf" te brengen, aan de noordzijde van het bedrijfsperceel het bouwvlak te verkleinen en deze oppervlakte aan de westzijde van het bestaande bouwvlak te voegen.

Reactie

De voorgestelde aanpassing stuit niet op bezwaren vanuit landschap, natuur, milieu en omgeving. Met een gelijkblijvende omvang kan het bouwvlak/bouwperceel worden aangepast.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan het Binnenpad 2 te Hitzum bij gelijkblijvende omvang aanpassen.

41. Inspreker 41**Inspraak**

Inspreker verzoekt om het zuidwestelijke deel van het bedrijfsperceel Nieuwbuurtsterweg 42 te Tzum uit het geldende bestemmingsplan voor Tzum te halen en dit – conform het bestaande agrarische gebruik – op te nemen in het bestemmingsplan buitengebied. Daarnaast wordt verzocht om het bouwvlak aan de westzijde van het agrarische bedrijfsperceel weer precies zo te leggen als in het geldende plan (pal naast de bestaande buisleiding).

Reactie

De voorgestelde aanpassing stuit niet op bezwaren vanuit landschap, natuur, milieu en omgeving. Met een gelijkblijvende omvang kan het bouwvlak/bouwperceel worden aangepast. Daarbij zal het deel uit het bestemmingsplan Tzum mee worden genomen in het plan voor het buitengebied en zal afstemming worden gezocht bij het geldende bestemmingsvlak voor het agrarisch bedrijf.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Nieuwbuurtsterweg 42 te Tzum bij gelijkblijvende omvang aanpassen, waarbij tevens een aanpassing plaatsheeft van de plangrens.

42. Inspreker 42

Inspraak

Inspreker verzoekt om het bouwvlak van het agrarische bedrijf op het perceel Lollumerweg 3 te Tzum zodanig aan te passen dat ingespeeld kan worden op toekomstige nieuwbouwplannen.

Reactie

De voorgestelde aanpassing stuit niet op bezwaren vanuit landschap, natuur, milieu en omgeving. Met een gelijkblijvende omvang kan het bouwvlak/bouwperceel worden aangepast.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Lollumerweg 3 te Tzum bij gelijkblijvende omvang aanpassen.

43. Inspreker 43

Inspraak

Inspreker verzoekt om het bouwvlak van het agrarische bedrijf op het perceel Sytzamaleane 33 te Tzummarum aan te passen, zodat een logische en efficiënte bedrijfsuitoefening mogelijk is.

Reactie

Het bouwvlak is nu vastgelegd op een omvang van 1,5 hectare. Dit is in beginsel de maximaal toe te kennen oppervlakte. Ingestemd kan worden met de voorgestelde wijziging, waarbij met een vrijwel gelijkblijvende omvang het bouwvlak iets wordt aangepast.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Sytzamaleane 33 bij vrijwel gelijkblijvende omvang aanpassen.

44. Inspreker 44

Inspraak

Op de locatie Salverderweg 66 te Franeker ligt de boerderijwoning ruim achter een reeds bestaande loods, midden op het bouwvlak. Het perceel ligt vrij ver het land in. Hierdoor kan een groot deel van het bouwvlak niet worden ingevuld. Inspreker heeft mondeling verzocht om een regeling op te nemen zodat er – onder voorwaarden – ook voor de voorgevel van de boerderijwoning gebouwd kan worden.

Reactie

In de regels wordt gesproken over de voorgevel van de bedrijfswoning. Wat de voorgevel is, is afhankelijk van de feitelijke situatie. De voorgevel hoeft niet in alle gevallen de naar de weg gekeerde gevel te zijn. De voorgevel wordt feitelijk bepaald en is afhankelijk van de wijze waarop de woning is gebouwd en gesitueerd. In dit geval is het bouwvlak zodanig gelegd dat de voorgevel de naar het zuidoosten gekeerde gevel is. In dat geval kunnen

bedrijfsgebouwen ook binnen dat deel van het bouwvlak worden gebouwd, waar inspreker denkt dat niet gebouwd mag worden. In die zin behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing en kan inspreker op basis van de regels en de verbeelding het gehele toegekende bouwvlak benutten.

Standpunt

De bedrijfskavel/het bouwvlak aan de Salverderweg 66 nog wel zodanig aanpassen dat rekening wordt gehouden met de eigendomsituatie.

45. Inspreker 45**Inspraak**

Op de locatie Deersum 2 te Achlum is de bedrijfskavel in vieren gesplitst. Dit is vanuit agrarisch oogpunt niet gewenst. Het is wenselijk om de bedrijfskavel te concentreren tussen het zuiden, zuidwesten of westen van de hoofdgebouwen binnen de gracht (zie in dit kader ook inspraakreactie 19).

Reactie

Zie de gemeentelijke reactie onder inspreker 19.

Standpunt

Zie het gemeentelijk standpunt onder inspreker 19.

===