

QUICKSCAN FLORA & FAUNA

SÚDHOEKSTERMIDDELWEG 105 – SINT ANNAPAROCHIE

Colofon

Quickscan Flora- en Fauna

Projectnummer: EN.13.1247

Versie: Concept

Datum: 04 december 2014

Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan

Pater van den Elsenlaan 27

5466 SB Veghel

Postbus 200

5460 BC Veghel

Locatie

Súdhoekstermiddelweg 105 te Sint Annaparochie

Opdrachtgever

Mts. Kolkman-Ten Have

Súdhoekstermiddelweg 105

9076 PJ Sint Annaparochie

T: 058-461243

Contactpersoon

Ing. Age Sjoerd Dijkstra

T: 088-4882929

F: 088-4882102

E: age.sjoerd.dijkstra@exlan.nl

Uitvoerders

Ing. Anton van Zeeland

Drs. Toby van Baast

Collegiale check

Ing. Anton van Zeeland

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan Flora- en Fauna

HOOFDSTUK 1 TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2 ONDERZOEKSRISULTATEN	9
HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	15
LITERATUUR	17

Inleiding

Quickscan Flora- en Fauna

Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden van de locatie Súdhoekstermiddelweg 105 te Sint Annaparochie is een aanvraag voor het verleggen van het bestaande bouwvlak. Het nieuwe bouwvlak biedt ruimte aan de bouw van twee sleufsilos. Ter behoeve van de aanleg van deze silos en een nieuwe melkveestal, wordt tevens een sloot gedempt. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen uitbreiding zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van de op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal vrijstelling of ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten, planten en dieren in en om de plangebieden. Daarnaast worden de te verwachten effecten van de ingreep in de plangebieden beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag ex artikel 75 van de Flora- en faunawet.

Plangebied

Het plangebied valt binnen de gemeente Het Bildt. De onderzoekslocatie ligt ten zuiden van de dorpskern Sint Annaparochie. De locatie is momenteel in gebruik voor het houden van melkvee. In de buurt van de bestaande stal liggen een aantal sloten. Het perceel ligt in een open weidegebied. Op het erf staan populieren van ongeveer 25 jaar oud. Ook is een houtwal aanwezig, bestaande uit meidoorns, veldesdoorns en knotwilgen. De dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden (Natura-2000) liggen op ongeveer 12,6 km (Groote Wielen) en 6,8 km (de Waddenzee).



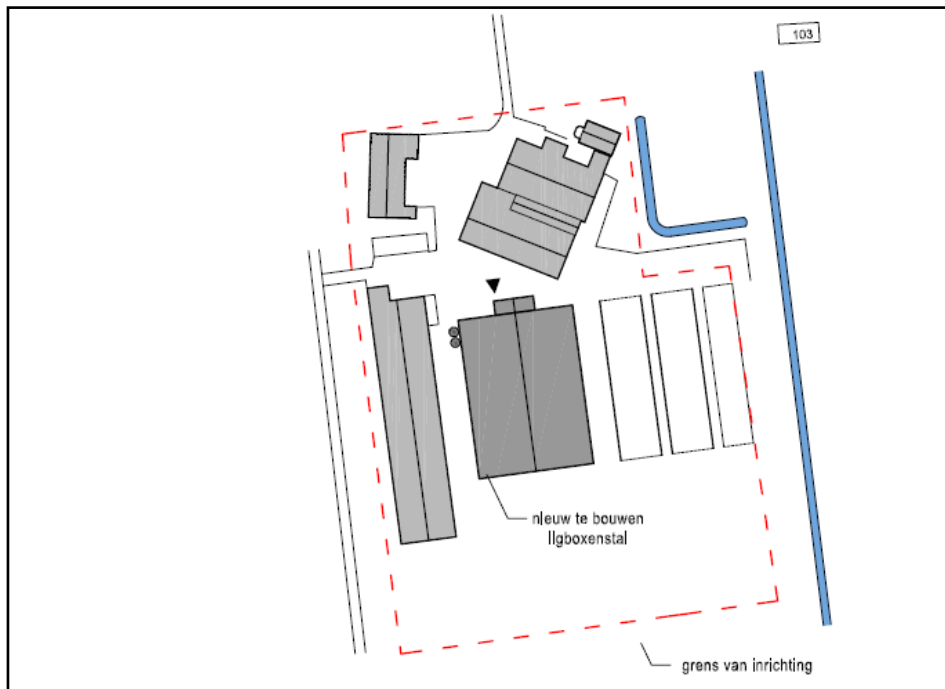
Afbeelding 1: Onderzoekslocatie

Voorgenomen ingreep

Het plangebied is in gebruik als weidegrond. Het voornemen is om met een vormverandering van het bouwvlak de uitbreiding met twee sleufsilos te realiseren. Er wordt tevens een nieuwe ligboxenstal gebouwd. Deze kan binnen het bestaande bouwvlak gerealiseerd worden. Er wordt een sloot gedempt. Verder wordt er geen bebouwing gesloopt en er verandert niets aan het gebruik van de overige gronden.

Uitgangspunten voor de te realiseren gebouwen zijn:

- Het bouwrijp maken van het terrein aan de Súdhoekstermiddelweg 105;
- Het bouwen van de nieuwe melkveestal;
- Het aanleggen van wat erfverharding;
- De aanleg van 2 sleufsilos's.



Afbeelding 2: Toekomstige situatie

Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

1

Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet (2002). De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

1.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. (art 8 Flora- en faunawet);
- Dieren; behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. (art 9 Flora- en faunawet);
- Dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. (art 10 Flora- en faunawet);
- Nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. (art 11 Flora- en faunawet);
- Eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art. 12 Flora- en faunawet);
- Het vervoeren en onder zich hebben (i.v.m. verplaatsen van planten en dieren. (art 13 Flora- en faunawet).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij

veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

1.2 Natuurbeschermingswet

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen onder de Natuurbeschermingswet. De nieuwe Natuurbeschermingswet (1998) is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. Vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet kent op dit moment geen eenduidig beleidskader.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000 / Natuurbeschermingswetgebied. De invloed van de uitbreiding op natuurwaarden over grotere afstanden wordt niet in dit rapport behandeld. Hiertoe volstaat toetsing aan bovengenoemde Natuurbeschermingswet.

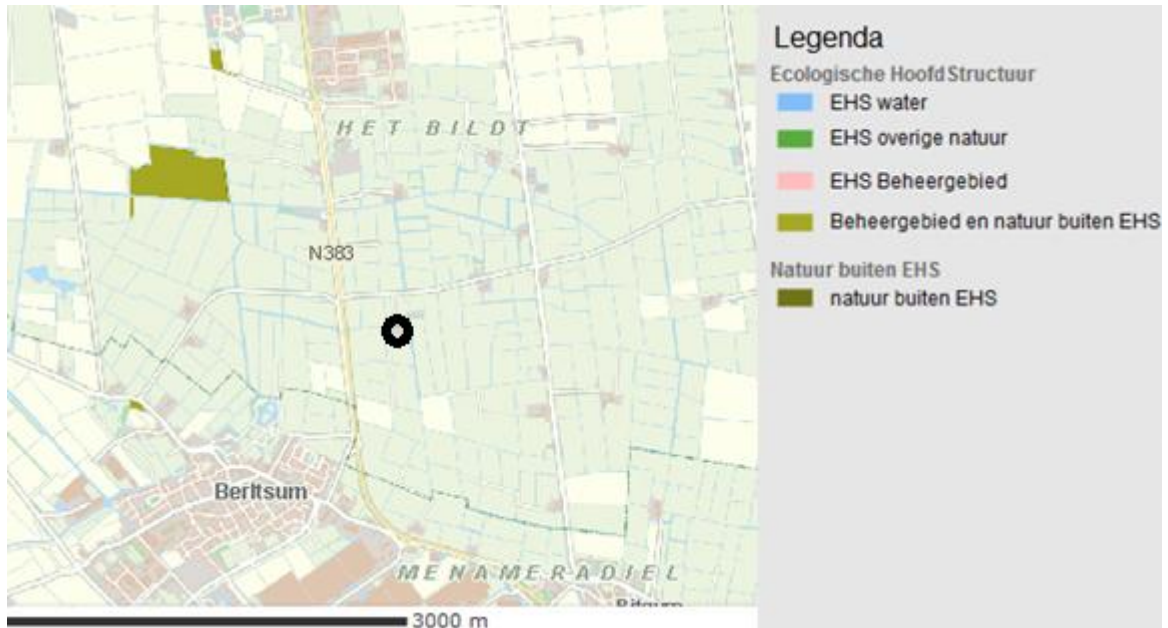
1.3 Ecologische hoofdstructuur

Het doel van de ecologische hoofdstructuur is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten. Om de planten- en diersoorten gezond en veerkrachtig te houden, moeten ze in verschillende leefgebieden kunnen voorkomen. Dit is belangrijk voor de voortplanting; het bevordert de genetische variatie binnen een soort. Soorten hebben zo meer overlevingskansen en meer uitwisselingsmogelijkheden.

De ecologische hoofdstructuur in Friesland sluit aan op die in de rest van Nederland. Samen vormen ze weer een onderdeel van het Europese net van natuurgebieden, ook wel aangeduid als Natura 2000. Om de ecologische hoofdstructuur als netwerk te laten functioneren werkt de provincie ook aan het aanleggen van verbindingzones en het oplossen van faunaknelpunten in de wegenstructuur. Op bepaalde plaatsen worden dan tunnels of wildviaducten aangelegd.

Ook de beheersgebieden behoren tot de EHS. Dit zijn agrarische gebieden, waar belangrijke natuurwaarden voorkomen. Voorbeelden zijn weidevogels of bepaalde akkerplanten. Er is subsidie beschikbaar voor een aangepast landbouwkundig gebruik. Dat wordt agrarisch natuurbeheer genoemd.

Ongeveer 1,5 kilometer ten noordwesten van de planlocatie ligt een klein beheergebied buiten de ecologische hoofdstructuur. De plannen hebben geen invloed op de realisatie en het functioneren van de ecologische hoofdstructuur.



Afbeelding 3: Ecologische hoofdstructuur omgeving plangebied (bron: provincie Fryslân - kaarten)

1.4 **Onderzoeksmethode**

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Flora- en faunawet art. 75.

In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de provincie Fryslân. Voor onderstaande gegevens is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Economische Zaken, specifiek de kennis omtrent Beschermd natuurgebied in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid. Voorts is gekeken naar voorkomende flora & fauna in beschermde natuurgebieden in Friesland, die relatief gezien op een korte afstand van het plangebied liggen, binnen 15 kilometer. De soorten in Natura 2000 gebieden *Groote Wielen* en de *Waddenzee* wordt daarom extra aandacht aan besteed in het literatuuronderzoek. De informatie voor het Natura 2000 gebied de *Waddenzee* wordt alleen gebruikt voor de vogels die in het waddenzeegebied broeden en/of het gebied als foerageergebied gebruiken.



Afbeelding 4: Natura 2000 gebieden in Friesland (de Noordzee boven en Groote Wielen rechts) Google Earth

Er wordt niet verwacht dat het uitvoeren van de voorgenomen ingreep een negatieve invloed heeft op natuurbeschermingswetgebieden. Het plangebied is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur, wel ligt het nabij een gebied dat als een foerageergebied gebruikt kan worden door watervogels (het gebied ten westen van de N383). De kans is klein dat het plangebied als broedgebied gebruikt wordt door beschermde soorten. De bodem wordt namelijk regelmatig bewerkt / opnieuw ingezaaid. Meer algemene soorten als de Wilde eend, Meerkoet en Waterhoen zullen wellicht broeden in de buurt van het plangebied.

Voor een deel van de voorkomende kwetsbare en/of beschermde soorten geldt, dat in de huidige situatie het instandhoudingsdoel niet meer wordt gehaald. Dit geldt voor de soorten in de tabel op de volgende pagina.

• <i>Aalscholver</i>	• <i>Kemphaan</i>	• <i>Rotgans</i>
• <i>Bergeend</i>	• <i>Kievit</i>	• <i>Scholekster</i>
• <i>Bittervoorn (vis)**</i>	• <i>Kleine Mantelmeeuw</i>	• <i>Slechtvalk*</i>
• <i>Blauwe Kiekendief*</i>	• <i>Kleine Zwaan</i>	• <i>Slobeend**</i>
• <i>Bontbekplevier**</i>	• <i>Kluut</i>	• <i>Smient</i>
• <i>Brandgans</i>	• <i>Kolgans</i>	• <i>Steenloper</i>
• <i>Brielduiker*</i>	• <i>Krakeend</i>	• <i>Toendrarietgans</i>
• <i>Bruine Kiekendief</i>	• <i>Krombekstrandloper</i>	• <i>Toppereend</i>
• <i>Dwergstern**</i>	• <i>Lepelaar</i>	• <i>Tureluur*</i>
• <i>Eider</i>	• <i>Meervleermuis (zoogdier)**</i>	• <i>Velduil***</i>
• <i>Fuut</i>	• <i>Middelste Zaagbek*</i>	• <i>Visdief**</i>
• <i>Goudplevier</i>	• <i>Noordse Stern</i>	• <i>Wilde eend</i>
• <i>Grauwe Gans</i>	• <i>Pijlstaart***</i>	• <i>Wintertaling**</i>
• <i>Groenpootruiter</i>	• <i>Porseleinhoen**</i>	• <i>Wulp</i>
• <i>Grote Stern</i>	• <i>Rietzanger</i>	• <i>Zilverplevier</i>
• <i>Grote Zaagbek</i>	• <i>Rosse grutto</i>	• <i>Zwarte ruiter</i>
• <i>Grutto</i>		• <i>Zwarte stern**</i>
• <i>Kanoet</i>		

*** bedreigde soort: afgenomen populatie en zeldzaam tot zeer zeldzaam

** kwetsbaar: afgenomen populatie en vrij zeldzaam

* gevoelig: stabiel/toegenomen en zeldzaam of afgenomen en vrij algemene soort

Een aantal vogelsoorten zijn opgenomen in Annex 1 van de Europese Vogelrichtlijn. Voor deze soorten zijn gebieden aangewezen. Deze Europese wetgeving is voor de gebiedsbescherming vertaald in de Natuurbeschermingswet 2004. Buiten deze gebieden is de bescherming geregeld in de Flora- en faunawet.

Op grond van de Flora- en faunawet zijn alle van natura op het Europees grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten beschermd (Art.4 lid1b). De algemene verbodsbepalingen zijn geregeld in art 9 t/m 12 en hebben betrekking op doden, verwonden, vangen, verontrusten van de vogels en het vernielen van hun nesten of broedholten en het rapen van hun eieren.

Een aantal broedvogelsoorten verdienen extra aandacht bij de bescherming omdat ze bij besluit van 4 november 2004 (Staatscourant 218) op de Rode lijst staan vermeld. Deze soorten zijn hierboven in de lijst van de te verwachten soorten opgenomen.

Uit de gegevens over de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden (binnen 15 kilometer), die het rijk verstrekt, blijkt dat in de omgeving van het plangebied mogelijk de *Blauwe Kiekendief*, *Bontbekplevier*, *Brielduiker*, *Dwergstern*, *Middelste Zaagbek*, *Pijlstaart*, *Porseleinhoen*, *Slechtvalk*, *Slobeend*, *Tureluur*, *Velduil*, *Visdief*, *Wintertaling* en *Zwarte Stern*, naast de veelvoorkomende soorten. Tijdens het veldonderzoek zal extra aandacht besteed worden aan deze soorten.

De Noordse Woelmuis staat op de Rode Lijst voor de soortgroep zoogdieren. De muis staat aangeduid als kwetsbare soort. De Bittervoorn staat op de rode lijst van vissen eveneens aangeduid als kwetsbare soort. Tijdens het veldonderzoek zal tevens goed gekeken worden naar eventuele aanwezigheid van sporen van de muis. In de te dempen sloot zal gevist worden.

2.2 Veldonderzoek

Op woensdag 26 oktober 2014 tussen 12.00 en 13.00 uur is de locatie ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de buitentemperatuur ca. 6°C, was het helder en er stond een matige wind. Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur. Tijdens het veldonderzoek is extra aandacht besteed aan inventarisatie van fauna in sloten. De bestaande sloten worden namelijk gedempt. Eventuele aanwezigheid van de Bittervoorn is niet bevestigd. Het betreft een beschermde soort. Deze wordt zelden tot soms in Friesland aangetroffen. Er is wel een tiendoornige Stekelbaars gevangen. Dit is een vrij algemeen voorkomende vissoort in Friesland.

Algemene informatie veldonderzoek

Het erf bestaat uit een gazon met fruitbomen. Er is relatief weinig struweel en beschutting op het bedrijf aanwezig. Het bestaande struweel bestaat uit Zwarte Els, Meidoorn, Veldesdoorn, Knotwilgen en onder-begroeiing zoals brandnetels en bramenstruiken. Het perceel waarop de uitbreiding van de bebouwing gerealiseerd gaat worden, is momenteel in gebruik als weiland. Bij de veldcontrole is geen beschermde flora & fauna aangetroffen. In onderstaande collage van foto's is de omgeving van de planlocatie gevisualiseerd.



Afbeelding 5: Omgeving plangebied

Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van veel voorkomende en beschermde soorten. Er zijn veel sporen van ratten, hazen, mollen en katten gezien.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen.

Reptielen / amfibieën

Tijdens het terreinbezoek zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen.

Dagvlinders

De aanwezigheid van de diverse soorten dagvlinders is een goede indicator van het betreffende milieu. Dagvlinders worden aangetrokken door o.a. diverse akkerkruiden en specifieke vlinderstruiken. Tijdens het terreinbezoek zijn geen vlinders waargenomen.

Libellen

Binnen de locatie liggen oppervlaktewateren (sloten). Het is dus te verwachten dat er libellensoorten binnen het plangebied kunnen voorkomen tijdens het lente- en zomerseizoen. Deze zijn omwille die reden aangetroffen tijdens het veldonderzoek.

Vissen

Binnen de locatie liggen oppervlaktewateren (sloten). Deze zijn onderzocht op vissen, omdat een sloot wordt gedempt. Er is een tiendoornige Stekelbaars opgevisd uit de te dempen sloot. Dat is een algemeen voorkomende soort. Deze vis kan verder leven in omliggende sloten. Het biotoop van de vis blijft na realisatie in tact en wordt uitgebreid op een andere plaats in de directe omgeving.

Vogels

De volgende vogelsoorten zijn gezien of gehoord binnen de planlocatie:

- Kokmeeuwen
- Knobbelzwanen
- Witte kwikstaart
- Grote gele kwikstaart
- Roodborstje
- Winterkoning
- Huismus
- Merel
- Boerenwaluw
- Smient
- Wilde eend

Van bovenstaande soorten is de huismus aangewezen als een gevoelige soort, maar deze is in grote getalen aangetroffen. Er broeden veel boerenzwaluwen op dit bedrijf, er zijn namelijk 8 nesten gevonden in een van de bestaande stallen. Deze stal blijft in tact, waardoor deze niet verstoord worden.

Planten

Binnen het plangebied zijn onder andere de volgende planten en bomen gevonden:

- Zwarte Els
- Veldesdoorn
- Meidoorn

- Populieren
- Knotwilg
- Brandnetels

Geen van deze plantensoorten zijn aangewezen als een gevoelige soort. De genoemde bomen/struiken bevinden zich in het struweel, deze hebben een leeftijd van ongeveer 15 jaar. Op de planlocatie staan geen bomen welke in de toekomst gekapt worden. Daarnaast zijn er alleen algemene kruiden aangetroffen.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied om de uitbreiding van een veestal te realiseren. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachte soorten.

Gebieden

Beschermde gebieden (Natura 2000) bevinden zich op ruime afstand, > 6 km. De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden en de daardoor geringe milieubelasting geen effect op de beschermde gebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzones of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden.

Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Binnen het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren gevonden.

Vleermuizen

Binnen de plangebieden zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, wat er op kan duiden dat het plangebied niet als foerageer- of jachtgebied wordt gebruikt. Daarnaast is niet te verwachten dat de bouwwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het territorium van de vleermuis.

Reptielen / amfibieën

Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Overwinterplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in oppervlaktewater. De hoeveelheid oppervlaktewater blijft gelijk. Er wordt een sloot gedempt, maar een bestaande sloot nabij het plangebied wordt verbreed. Er zijn geen kikkers of andere amfibieën aangetroffen. Zodoende vormt de gewenste ontwikkeling voor de eventueel voorkomende fauna in de sloten geen bedreigingen.

Dagvlinders

Vlinders zijn waar te nemen in het zomerseizoen. Er zijn echter geen planten aangetroffen die in te zomer vlinders aan zullen trekken. Naar verwachting heeft de voorgenomen ingreep geen negatief effect op libellen.

Libellen

Binnen de plangebieden en in de directe omgeving daarvan zijn geen libellen nabij het oppervlaktewater aangetroffen (i.v.m. het seizoen). Naar verwachting heeft de voorgenomen ingreep geen negatief effect op vlinders.

Vissen

Binnen het plangebied wordt een sloot gedempt. Effecten van de ingreep op de soortgroep vissen zijn nihil. Een nieuw aangelegde sloot nabij het plangebied compenseert het verloren oppervlaktewater.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen waargenomen, wél nesten van de Boerenwaluw. Ook is de Huismus waargenomen. Omdat huismussen nesten maken in holtes onder de dakplaten van de stal, nemen de broedmogelijkheden na oplevering van de nieuwe stal alleen maar toe.

Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, hoeven deze soorten niet in een eventuele ontheffingsaanvraag te worden opgenomen.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen in Sint Annaparochie (gemeente Het Bildt). Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (ratten, konijnen, kraaien, duiven) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend landbouwgrond in de vorm van open weilanden. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen de plangebieden dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige veldmuizen. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde vleermuizen in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

3.2 Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

3.3 Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende verstorende werkzaamheden (bouwen) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingsseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.



Literatuur

- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)

Websites

- <http://www.fryslan.nl>
- <http://www.synbiosys.alterra.nl>
- <http://www.vogelbescherming.nl>