
HOLLUM – DE STELP E.O.

GEMEENTE AMELAND

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

04 mei 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 4 mei 2022
KENMERK 20210491

PROJECT Hollum – de Stelp e.o.
PROJECTLEIDER drs. ing. T. de Jong

OPDRACHTGEVER Gemeente Ameland

AUTEUR S. Lie
STATUS Concept



Inhouds

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	6
2. Plaats en omvang van het project	7
2.1 Plaats van het project	7
2.2 Kenmerken van het project	10
3. Kenmerken van de milieueffecten	12
3.1 Verkeer en parkeren	12
3.2 Geluid	13
3.3 Bodem en water	13
3.4 Natuur	14
3.5 Luchtkwaliteit	17
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	17
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	17
3.8 Aanlegwerkzaamheden	18
3.9 Mitigerende maatregelen	18
4. Conclusie	20

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het woonzorgcentrum De Stelp in Hollum is verouderd en gemeente Ameland is al langere tijd bezig met plannen voor een nieuw centrum voor ouderenzorg. Nu de gemeente en de zorgaanbieder een samenwerkingsovereenkomst hebben gesloten komt de ontwikkeling een stap dichterbij. De nieuwe locatie voor het centrum is gesitueerd aan de rand van het dorp Hollum. Het woonzorgcentrum zal worden gerealiseerd op het terrein nabij de sporthal en ontmoetingscentrum 'Ons Hol' aan de Oranjeweg. Aan de Oranjeweg zijn onder meer sportclub Amelandia en het Sociaal-Cultureel Werk gevestigd, waaronder een kinderopvang en een peuterspeelzaal. Alle bestaande functies blijven gehandhaafd. Met de planontwikkeling op deze locatie wordt een aantrekkelijke mix van sport, welzijn en zorg beoogd. Het oude gebouw wordt afgebroken om ruimte te maken voor sociale woningbouw.

Het huidige woonzorgcentrum kent 45 appartementen voor mensen die vanwege een lichamelijke of geestelijke beperking zorg dichtbij nodig hebben. De beoogde nieuwbouw van het woonzorgcentrum kent circa 44 appartementen. Deze appartementen zijn deels bedoeld voor intramurale zorg, deels zullen de appartementen als zogenoemde 'aanleunappartement' in gebruik worden genomen.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch toch te kunnen regelen, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2.000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een woonzorgcentrum met circa 44 appartementen, het bestemmingsplan heeft een totale oppervlakte van circa 5,7 hectare. Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waarin dit document in voorziet.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen van het bestemmingsplan.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied voor de beoogde nieuwbouw van het woonzorgcentrum is gelegen aan de noordrand van de kern Hollum. Het plangebied ligt ten zuiden van de Verbindingsweg/Oranjeweg, de doorgaande weg over het eiland die de dopen Hollum, Ballum en Nes verbindt. Ten noorden van de Verbindingsweg bevinden zich de recreatieterreinen van Hollum alsmede het Fletcher Resort-Hotel Amelander Kaap. Aan de west- en zuidkant wordt het plangebied begrensd door de Oranjeweg. Aan de oostkant vormt de Fabrieksweg de begrenzing.

De voorgenomen ontwikkeling heeft een oppervlakte van circa 0,5 ha. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van circa 5,7 ha.

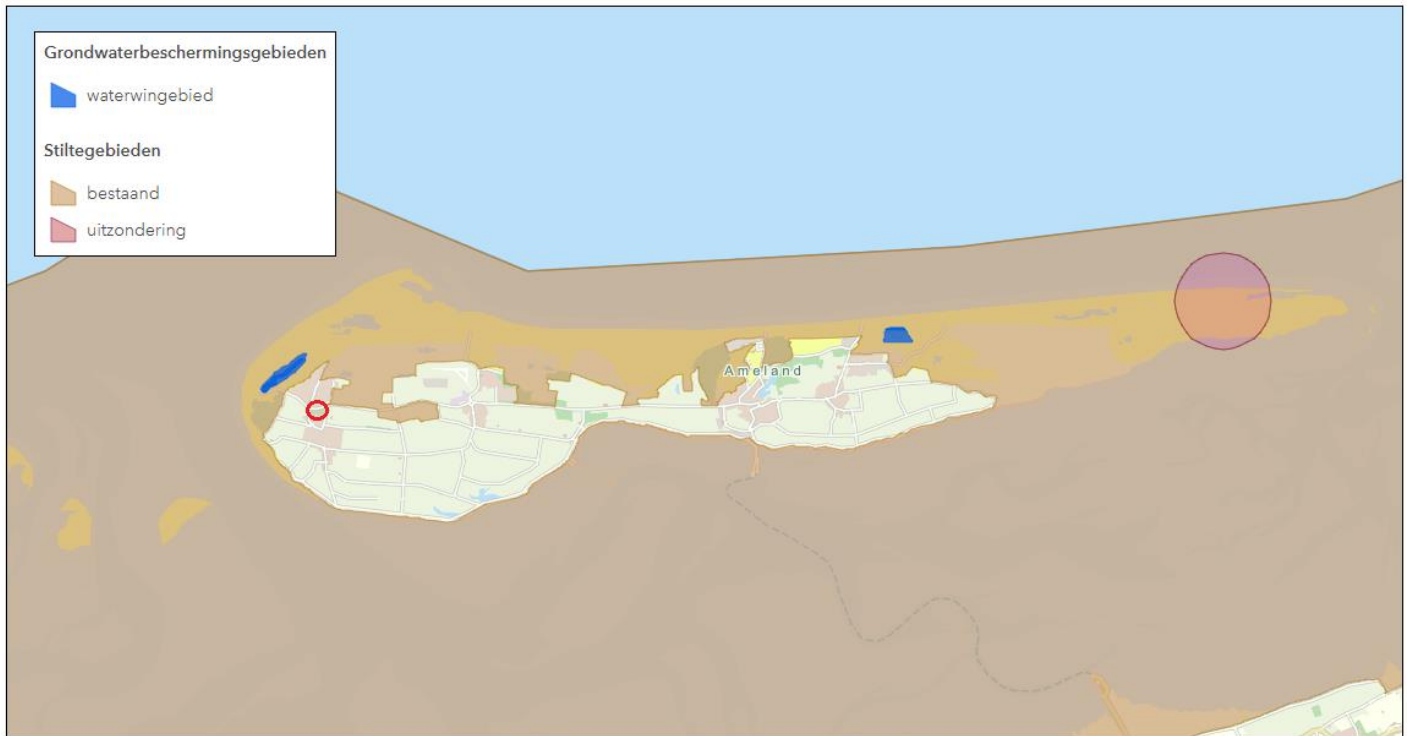


Figuur 2.1 Luchtfoto plangebied en directe omgeving (bron: Bing maps)

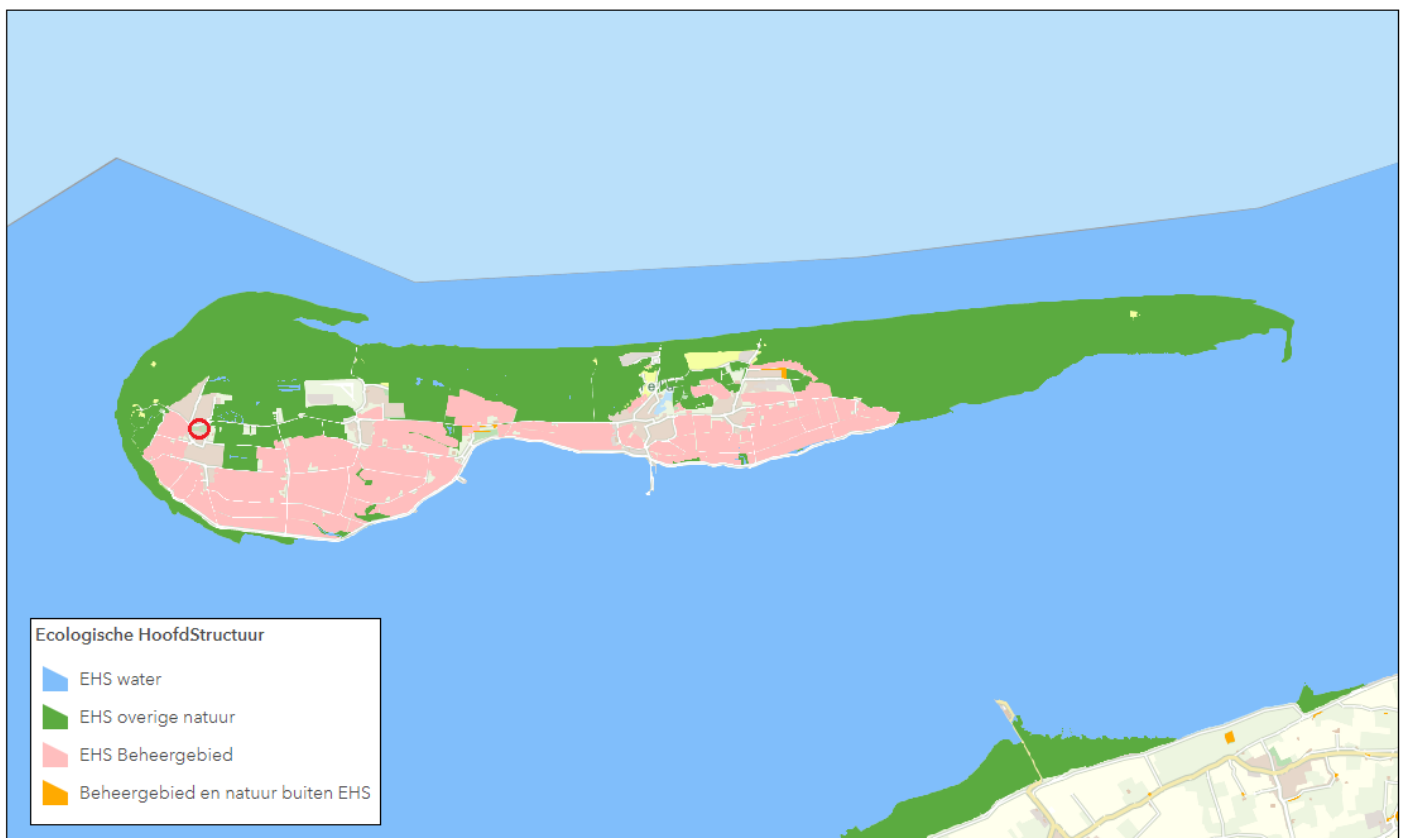
Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan 'Hollum 2009', vastgesteld op 14 december 2009, heeft het plangebied geen archeologische dubbelbestemming.

Het plangebied is niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals grondwaterbeschermingsgebieden (zie figuur 2.2). Ook bevindt het plangebied zich niet in een stiltegebied (zie figuur 2.2). Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde delen van het Natuurnetwerk bevinden zich op een afstand van circa 250 meter van het plangebied (zie figuur 2.3). Dit is ook het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Duinen Ameland' (zie figuur 2.4).



Figuur 2.2 Grondwaterbeschermingsgebieden en stiltegebieden nabij de planlocatie (rode cirkel) (bron: Provincie Friesland)



Figuur 2.3 Ecologische Hoofdstructuur nabij de planlocatie (rode cirkel) (bron: Provincie Friesland)



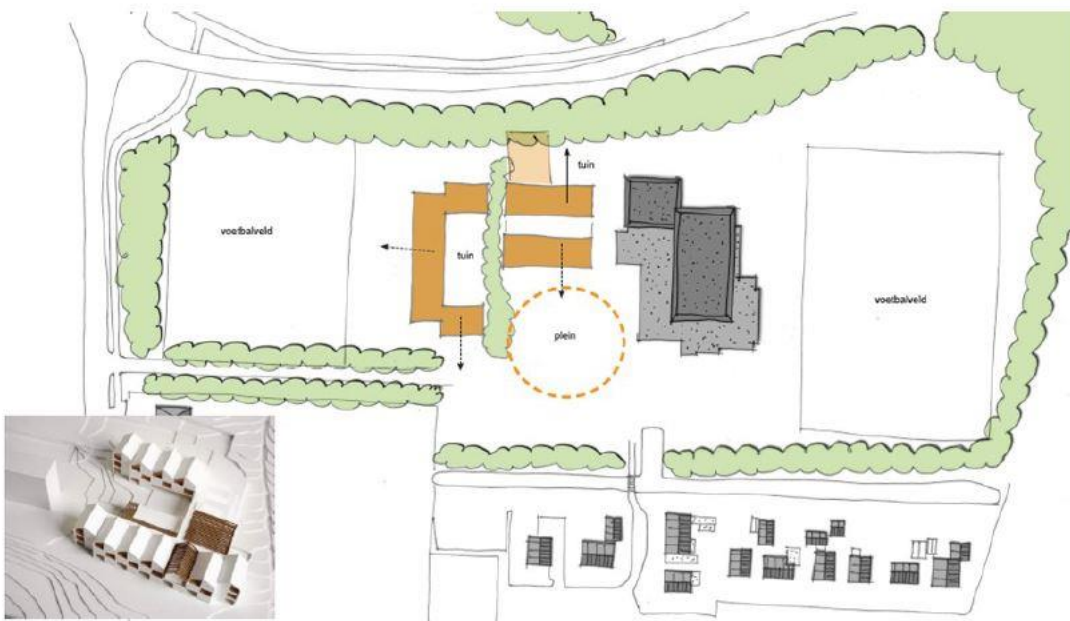
Figuur 2.4 Natura 2000 nabij het plangebied (rode cirkel) (bron: AERIUS Calculator)

2.2 Kenmerken van het project

Op de nieuwe locatie zijn reeds een sporthal, kinderopvang en sociaal cultureel werk gevestigd. In de toekomst worden hier 44 (zorg)appartementen gebouwd met multifunctionele ruimten voor zorgverlening, kantoren en horeca. De zorgwoningen worden zodanig gesitueerd dat er vanuit de zorgwoningen zicht is op de sportactiviteiten en op spelende kinderen. Dit maakt van deze locatie een optimale woonplek in het dorp. De nieuwe en bestaande gebruikers kunnen gebruik maken van dezelfde ruimten en voorzieningen, bestaand en nieuw, bijvoorbeeld van de sportruimte om bijeen te komen. Ook de horecafaciliteiten kunnen door meerdere gebruikers benut worden.

Ten behoeve van de planontwikkeling is een zogenoemde 'vlekkenplan'. Dit vlekkenplan geeft de voornaamste uitgangspunten en randvoorwaarden weer. Het vlekkenplan is kaderstellend voor de verdere uitwerking. Het vlekkenplan is opgenomen als bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Op basis van het vlekkenplan is vervolgens een schetsontwerp opgesteld. Kleinschaligheid en (multi)functionaliteit vormen de basis van het schetsontwerp. Zo zijn in het schetsontwerp drie appartementen-paviljoens getekend met elk een eigen gezicht naar de omgeving. Het hart met multifunctionele ruimten omringt het plein en vormt de verbindende schakel met de bestaande bebouwing en het dorp. Deze visie maakt het mogelijk om met het ontwerp in te spelen op toekomstige inzichten en een eventuele veranderende ruimtevraag. Het ontwerp voor het landschap zorgt voor een heldere routing, een groene woonomgeving en vriendelijk omheinde tuinen. De schetsen zijn ter verduidelijking van de visie gemaakt, het plan wordt nog nader ontworpen.




Figuur 2.5 Schetsplan (20-01 2022)

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid
Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Ten noorden van het plangebied vindt er een ontwikkeling plaats op vakantiepark Boomhieke. Deze beoogde ontwikkeling betreft de bouw van 8 chalets en het legaliseren van de reeds strijdig geplaatste objecten (9 stuks). De Stelp heeft echter



geen planologische, projectmatige of fysieke samenhang. Tevens vallen beide ontwikkelingen samen ruim onder de drempelwaarden uit het Besluit milieueffectrapportage, waardoor een m.e.r. procedure niet hoeft te worden doorlopen. Voor de andere ontwikkeling is een aparte aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld waaruit blijkt dat er geen sprake is van belangrijke negatieve effecten. Voor zover bekend zijn er verder geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Bereikbaarheid en ontsluiting

Het woonzorgcentrum is met de auto bereikbaar vanaf de aan de westzijde van het plangebied gelegen Oranjeweg. De overige functies (sporthal en ontmoetingscentrum 'Ons Hol', kinderopvang en de peuterspeelzaal zijn met de auto vanaf de oostzijde bereikbaar, via de Fabrieksweg. Noordelijk wordt er voor met name personeel van het woonzorgcentrum een aantakking gemaakt op de Verbindingsweg, de doorgaande weg over het eiland die de dopen Hollum, Ballum en Nes verbindt. Zowel de Oranjeweg als de Fabrieksweg zijn belangrijke ontsluitingswegen van en naar het centrum van Hollum. De capaciteit van de hierboven genoemde wegen is toereikend om het verkeer naar 'de Stelp' op te vangen.

Voor fietsers en wandelaars is het gebied daarnaast bereikbaar via een zuidelijke toegangsweg. Voor deze zuidelijke ontsluiting wordt de Reddingsbootweg doorgetrokken richting het plangebied. Het plangebied is hiermee zowel voor auto's als voor fietsers en wandelaars goed bereikbaar.

Verkeersgeneratie

Op basis van 32 zorgappartementen en 16 verpleeghuiskamers bedraagt het aantal verkeersbewegingen ten hoogste 96 per etmaal (lichte motorvoertuigen). Dit is berekend op basis van CROW-kentallen (publicatie 381), zie tabel 3.1. Het aantal verkeersbewegingen van bezoekers bij de ondersteunende voorzieningen is niet meegenomen in de berekening. De bezoekers van deze voorzieningen wonen namelijk in het woonzorgcentrum, waardoor er geen verkeersbewegingen zijn. Voor de bevoorrading van de voorzieningen en het woonzorgcentrum zijn er 4 verkeersbewegingen per etmaal (lichte motorvoertuigen).

Tabel 3.1 Verkeersgeneratie

Woningtype	Aantal woon-eenheden	Kencijfer CROW per	Verkeersgeneratie per etmaal
Kleine eenpersoonswoning (appartementen)	32	2,4	76,8
Kamerverhuur, niet zelf-standig	16	1,2	19,2
Totaal			96,0

Parkeren

Binnen het plangebied worden in totaal 80 openbare parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarnaast zijn er 12 parkeerplaatsen bedoeld voor het personeel van de woon-zorginstelling. De parkeerplaatsen zijn als volgt verdeeld:

- 12 pp aan de noordzijde ten behoeve van personeel woonzorgcentrum.
- 30 pp aan de zuid-westzijde ten behoeve van het woonzorgcentrum
- 50 pp aan de zuid-oostzijde ten behoeve van de overige functies, waaronder de sportfaciliteiten.

Eventueel kunnen auto's in de berm geparkeerd worden ten zuiden van de oostelijke toegangsweg. Een groot gedeelte van de bezoekers zal daarnaast met de fiets komen in plaats van met de auto. Met 80 openbare parkeerplaatsen en 12 plaatsen voor personeel wordt ruim voorzien in parkeergelegenheid. Hiermee kunnen negatieve effecten vanuit het aspect verkeer en parkeren uitgesloten worden.

3.2 Geluid

Voor een weg buiten de bebouwde kom, bestaande uit twee rijstroken, bedraagt de omvang van de geluidszone 250 meter. Het plangebied ligt binnen de wettelijke (Wet geluidhinder) geluidzone van de gezoneerde Oranjeweg en de Verbindingsweg. In het kader van een toetsing aan de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer op het plangebied. De uitgangspunten, berekeningen en resultaten zijn vastgelegd in de memo 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai'. Deze is als bijlage 5 bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Op basis van het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat wanneer de zorgwoningen worden gerealiseerd als opgenomen in het 'Schetsplan terreininrichting de Stelp d.d. 24 -3 2021' (zie figuur 2.5) , de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB als gevolg van het wegverkeer op de Verbindingsweg/Oranjeweg niet overschreden wordt. Uitgaande van het schetsplan kunnen de zorgwoningen in een goed akoestisch woon- en leefklimaat gerealiseerd worden. Vanuit het aspect geluid worden geen negatieve effecten verwacht.

Uitstralingseffect

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de beperkte verkeersgeneratie van 96 mvt/etmaal zal er geen sprake zijn van een geluidstoename. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

3.3 Bodem en water

Bodem

In juli 2021 is een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het woonzorgcentrum te Hollum uitgevoerd. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het bepalen van de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater). In het kader van eventueel toekomstig grondverzet wordt eveneens indicatief een uitspraak gedaan over de toepasbaarheid/hergebruiksmogelijkheden van de grond. Met de uitvoering van het onderzoek wordt eveneens inzicht verkregen in de lokale bodemopbouw en wordt inzicht verkregen in de vrijkomende grondstromen. Het verkennend bodemonderzoek is als bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Conclusie en aanbevelingen verkennend bodemonderzoek

De vooraf gestelde hypothese dat de locatie als onverdacht beschouwd wordt ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreinigingen wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd. In zowel de grond als het grondwater zijn geen van de onderzochte parameters verhoogd aangetoond ten opzichte van de achtergrond- en streefwaarden. Er is geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting van bepaalde terreindelen en de nieuwbouw van de Stelp.

Alle onderzochte grond is indicatief als ‘altijd toepasbaar’ beoordeeld. ‘Altijd toepasbare’ grond is vrij toepasbaar en kan als bodem worden toegepast. Indien grond vanaf de locatie wordt afgevoerd, is bij hergebruik elders het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Indien de grond elders wordt toegepast, dient toestemming te worden verkregen van het bevoegd gezag en kan onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit gevraagd worden. Daarnaast kan een analyse van PFAS worden gevraagd.

Tot slot wordt opgemerkt dat de conclusie is gebaseerd op het vooronderzoek en de onderzoeksresultaten van dit onderzoek. Dit verkennend bodemonderzoek schetst een algemeen beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Bij eventueel grondverzet dient men rekening te houden met mogelijk plaatselijk voorkomende (zintuiglijke) afwijkingen. Met de beoogde ontwikkeling worden geen bodemvervuilende functies mogelijk gemaakt. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect bodem uitgesloten worden.

Water

Via www.dewatertoets.nl is het plan op 28-10-2021 aangemeld bij het Wetterskip Fryslân. Zie ook bijlage 4 van de toelichting van het bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat de normale procedure gevolgd moet worden. Het plan heeft invloed op de waterhuishouding en/of raakt de belangen van het waterbeheer. De uitgangspuntennotitie beschrijft de relevante wateraspecten op basis van geraakte kaartlagen en beantwoorde vragen en is onderdeel van genoemde bijlage.

Tabel 3.1 Berekening toename verhard oppervlak van de ontwikkeling van de Stelp in Hollum

<i>Verhard oppervlak</i>	<i>Aantal vierkante meters</i>
bestaand verhard oppervlak (bebouwing en verharding)	7.950 m ²
Toename verhard oppervlak (bebouwing en verharding)	7.450 m ²
Totaal verhard oppervlak in nieuwe situatie (bebouwing en verharding)	15.370 m ²
<i>Water</i>	<i>Aantal vierkante meters</i>
Bestaande oppervlakte water (sloten ed)	936 m ²
Nieuw oppervlakte water	4.346 m ²
Toename oppervlakte water	3.410 m ²

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de toename van het verharde oppervlakte 7.450 m² is. De toename van het oppervlaktewater bedraagt 3.410 m². Wanneer uit wordt gegaan van de norm om 10% te compenseren van de toename verhard oppervlakte betekent dat er 745 m² oppervlaktewater gerealiseerd moet worden. Er wordt 3.410 m² gerealiseerd. Dit is dus ruim voldoende om aan de compensatieverplichting te voldoen. Hiermee heeft de beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

3.4 Natuur

Soortenbescherming

Men is voornemens het sportcomplex De Slinger te ontwikkelen tot woonzorgcomplex De Stelp te Hollum, Ameland. Met het planvoornemen zal de indeling van het terrein veranderen waarbij sportvelden elders gelocaliseerd worden. Het ontmoetingcentrum zal behouden blijven, maar de bergingen zuidelijk binnen het plangebied zullen worden gesloopt. Tevens zullen bomen worden gekapt ten behoeve van onder andere een nieuw waterlichaam en bestaande watergangen zullen worden verbreed.

Omdat een deel van bovenstaande maatregelen een ruimtelijke ingreep betreft, dient een toetsing te worden uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze toetsing vindt eerst plaats in de vorm van een quickscan gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. In het kader daarvan is door Bureau FaunaX een analyse gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden. Hierbij ligt de focus op flora en alle diergroepen waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen plannen op in de omgeving liggende beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en NNN/EHS) (onderdeel gebiedsbescherming).

Effectbespreking en aanbevelingen quickscan

Het project kan doorgang vinden binnen de kader van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen:

1. Algemene broedvogels

Het plangebied biedt mogelijkheden voor vogels om te broeden, in de bomen, struiken en gebouwen in en rondom het plangebied. Het gaat hier om soorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn tijdens het broedseizoen. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren. Wat van belang is, is of er een broedgeval is en of er sprake is van wezenlijke verstoreng van het betreffende broedgeval. Eventueel kan tijdens de broedtijd gewerkt worden, dit dient dan te gebeuren onder begeleiding van een ecoloog.

2. Jaarrond beschermde nesten (huismus)

Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor huismus in de bergingsgebouwen. De omgeving biedt daarnaast voldoende rustplekken om het plangebied als geschikt functioneel leefgebied voor de huismus te beoordelen. Huismusverblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd en kunnen met de beoogde werkzaamheden verloren gaan. Geadviseerd wordt nader onderzoek uit te laten voeren om de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen binnen het plangebied vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Wanneer er jaarrond beschermde nesten van huismussen binnen het plangebied worden vastgesteld, dient er een ontheffing te worden aangevraagd voor deze soort. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

3. Vleermuizen (verblijfplaatsen)

De in het plangebied aanwezige gebouwen binnen het plangebied zijn geschikt bevonden als vleermuisverblijfplaats. Geadviseerd wordt nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in te slopen gebouwen om vast te stellen of vleermuizen daadwerkelijk in deze gebouwen verblijven. Ook in het geval van renovatiewerkzaamheden kan, afhankelijk van de exacte invulling hiervan, nader onderzoek nodig zijn. Ook in het geval van de kap van bomen met boomholtes bevelen we in deze nader onderzoek aan. Het verdient de aanbeveling om voor aanvang van het onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen een boomholtencheck uit te laten voeren om geschikte boomholten in te kappen bomen in kaart te brengen.

4. Rugstreepad

Binnen het plangebied komt waarschijnlijk zowel voortplantingswater als landhabitat van de rugstreepad voor. Door de breed verspreide populatie op Ameland is de kans dat deze soort aanwezig is zo goed als zeker. Hierdoor kan nader onderzoek naar de verspreiding van de soort binnen het plangebied achterwege worden gelaten en is het advies om direct over te gaan tot een ontheffingsaanvraag voor de rugstreepad.

5. Zorgplicht

Er kunnen soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten. Op deze soorten is wel de zorgplicht van toepassing. Deze kan tot uiting worden gebracht door zo te werken dat dieren de kans

krijgen om te vluchten naar habitat buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden of dieren (zoals vrijgestelde amfibieën) naar een dergelijke habitat te verplaatsen.

6. *Gebiedsbescherming (stikstofgevoeligheid)*

Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden komt er naar alle waarschijnlijkheid extra stikstof vrij door het inzetten van grote machines. Gezien de omvang van het project en de nabijheid van Natura 2000-gebieden, is het zeer waarschijnlijk dat de kritische depositiewaarden (KDW's) van sommige habitattypen van met name Duinen Ameland en Noordzeekustzone, die al overschreden worden door de achtergronddepositie van deze gebieden, veelvuldig overschreden zullen worden door de extra stikstofemissie van de werkzaamheden. Geadviseerd wordt om een AERIUS-berekening uit te voeren om de hoeveelheid stikstofdepositie als gevolg van het project in kaart te brengen om zo de vervolgstappen te kunnen bepalen.

7. Houtopstanden

Doordat er binnen het planvoornemen meerdere bomen worden gekapt, is er mogelijk sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

De quickscan Wet natuurbescherming voor de ontwikkeling van De Stelp te Hollum is opgenomen als bijlage 6 bij de toelichting.

Boomholtencheck

Uit de in juli 2021 uitgevoerde ecologische quickscan is onder andere de aanbeveling naar voren gekomen om een boomholtecheck uit te laten voeren in het geval er bomen worden gekapt. Het doel van deze check is het vaststellen welke bomen in het plangebied boomholten bevatten waarin vleermuizen kunnen verblijven. Op basis van de resultaten van deze check kan derhalve worden bepaald of er gericht nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen dient te worden gedaan, en zo ja, om welke boomholten het gaat. De boomholtencheck is uitgevoerd in september 2021 en opgenomen als bijlage 7 bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Ten tijde van het veldbezoek zijn twee voor vleermuizen geschikte boomholten aangetroffen. De meest noordelijke hiervan is alleen geschikt als zomer- en paarverblijf voor watervleermuis en ruige dwergvleermuis. De zuidelijke boomholte is geschikt als kraam-, zomer- en paarverblijf voor dezelfde soorten. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in deze boomholten binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. Geadviseerd wordt om het nader soortgericht onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen en vleermuizen in gebouwen binnen het plangebied aan te vullen met nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de twee aangetroffen boomholten. Indien er in de twee boomholtes verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen, dient er voor deze soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, de Waddenzee, ligt op minder dan op 5 kilometer afstand van het plangebied. Voor de exploitatiefase is een stikstofberekening uitgevoerd, zie de bijlagen van het bestemmingsplan. Uit de resultaten van de berekeningen voor de exploitatiefase blijkt dat de stikstofdepositie hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar, namelijk 0,01 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied de Duinen van Ameland. Het gaat specifiek om een depositie van 0,01 mol/ha/jaar op hexagoon 8820177. Het habitatype dat zich in het hexagoon bevindt is onbekend, ook ligt het hexagoon voor 95% buiten de grenzen van het Natura-2000-gebied. Het hexagoon is grotendeels over een kruispunt geprojecteerd met emissies van wegverkeer. Enkel een nihil bovenstuk van het hexagoon bevindt zich in de Duinen van Ameland. Dit bovenstuk is ook het verst gelegen van het plangebied. Omdat het hexagoon vrijwel volledig buiten Natura 2000-gebied valt en het habitatype onbekend is, is het aannemelijk dat de daadwerkelijke depositie in het bovenstuk van

het hexagoon, wat binnen de Duinen van Ameland valt, lager is dan 0,01 mol/ha/jaar. Er kan dan ook worden gesteld dat het plan niet leidt tot een verhoogde depositie. Omdat de stikstofemissie van het verkeer niet leidt tot een stikstofdepositie van hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op de Waddenzee, de Duinen van Ameland en Noordzeekustzone, kan er worden gesteld dat het stikstofemissie van het verkeer ook niet leidt tot een stikstofdepositie van hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebieden die verder dan 5 kilometer van het plangebied zijn gelegen. Negatieve effecten in de vorm van vermisting en verzuring zijn derhalve niet aan de orde. Voor dit project geldt geen vergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb). Negatieve effecten kunnen uitgesloten worden.

3.5 Luchtkwaliteit

In dit plan wordt de realisatie van 44 zorgappartementen toegestaan op een oppervlakte van circa 0,5 ha. hectare. Het aantal vervoersbewegingen die de voorgestane ontwikkeling met zich mee brengt is veel geringer dan het aantal vervoersbewegingen ten gevolge van de toetsing vrijgestelde categorieën zoals hierboven genoemd. De conclusie is dan ook dat de voorgestane ontwikkeling dit plangebied, niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Daarnaast blijkt dat er geen sprake is van overschrijding van luchtkwaliteitsnormen binnen de provincie. (Bron: Luchtkwaliteit Provinciale wegen, prognose 2020). Problemen aangaande de luchtkwaliteit, zoals overschrijdingen van een grenswaarde, worden, gelet op de voorgenomen ontwikkeling en de bestaande luchtkwaliteit, dan ook niet verwacht. Op basis van artikel 5.16, lid 1, aanhef en onder c kan het project zonder nader onderzoek doorgang vinden. Door de voorgestane ontwikkeling worden er geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect luchtkwaliteit.

3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Overeenkomstig de professionele risicokaart waarin relevante risicobronnen getoond worden, zijn er geen risicovolle inrichtingen met een externe werking. Ook vindt er in de omgeving geen transport van gevaarlijke stoffen plaats via de weg, het water of door buisleidingen. Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Met de beoogde ontwikkeling vindt er toename van verharding plaats, ter compensatie wordt er oppervlaktewater aangelegd. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.7 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied is geen sprake van elementen, objecten of structuren met een cultuurhistorische betekenis. Hiermee kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

Archeologie

Op 17 juni 2021 is op delen van het sportterrein aan de Oranjeweg te Hollum, Ameland, een inventariserend archeologisch onderzoek (verkennende fase) uitgevoerd. De aanleiding voor het onderzoek is de geplande herinrichting van vijf delen binnen het plangebied. Het doel van het onderzoek is om vast te stellen wat de kans is op de aanwezigheid van archeologische waarden. De vijf delen hebben een oppervlak van in totaal 1,4 hectare binnen het 5,5 hectare grote plangebied. Er zijn negen grondboringen uitgevoerd. De bodem is hier in het verleden afgegraven/geëgaliseerd en alle boringen bevatten verstoorde lagen. In de intacte lagen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen, alleen een scherf middeleeuws aardewerk uit de onderkant van een verstoord pakket.

Het terrein ligt ten noorden van de historische kern van Hollum. Tijdens het veldwerk bleek de bodem over het algemeen tot minimaal een halve meter diep verstoord te zijn. De verstoring lijkt te maken te hebben met de recente vergraving en niet door oudere menselijke activiteiten. Hoogstwaarschijnlijk is de grond geëgaliseerd. De veenlaag die in de helft van de boringen is aangetroffen, laat zien dat het terrein nat is geweest en vroeger mogelijk niet geschikt is geweest voor bewoning. De gevonden aardewerkscherf is mogelijk van elders afkomstig uit aangevoerde grond.

De kans op intacte archeologische waarden in plangebied Oranjeweg 30b wordt klein geacht. Tijdens het booronderzoek bleek dat de bovenste bodemlagen verstoord zijn. De enige vondst is een scherf kogelpot aardewerk uit de onderkant van een verstoorde laag. Een archeologisch vervolgonderzoek voor de vijf onderzochte terreinen binnen het plangebied wordt niet nodig geacht. Indien bij de uitvoering van werkzaamheden op het perceel onverhoopt toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dient hiervan direct melding te worden gemaakt conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 & 5.11. Geadviseerd wordt dit te doen bij de gemeente Ameland.

Het Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O, Steekproefrapport 2021-07/05) is als bijlage 2 bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. Negatieve effecten vanuit het aspect archeologie kunnen uitgesloten worden.


3.8 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.9 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn de volgende mitigerende maatregelen noodzakelijk:

- Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de toename van het verharde oppervlakte 7.450 m² is. De toename van het oppervlaktewater bedraagt 3.410 m². Wanneer uit wordt gegaan van de norm om 10% te compenseren van de toename verhard oppervlakte betekent dat er 745 m² oppervlaktewater gerealiseerd moet worden. Er wordt 3.410 m² gerealiseerd. Dit is dus ruim voldoende om aan de compensatieverplichting te voldoen.
- Het plangebied biedt mogelijkheden voor vogels om te broeden, in de bomen, struiken en gebouwen in en rondom het plangebied. Het gaat hier om soorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn tijdens het broedseizoen. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren.
- Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor de huismus in de bergingsgebouwen. Geadviseerd wordt nader onderzoek uit te laten voeren om de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen binnen het plangebied vast te stellen, dan wel uit te sluiten.
- Binnen het plangebied komt waarschijnlijk zowel voortplantingswater als landhabitat van de rugstreeppad voor. Door de breed verspreide populatie op Ameland is de kans dat deze soort aanwezig is zo goed als zeker. Hierdoor kan nader



onderzoek naar de verspreiding van de soort binnen het plangebied achterwege worden gelaten en is het advies om direct over te gaan tot een ontheffingsaanvraag voor de rugstreeppad.

- Geadviseerd wordt om het nader soortgericht onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen en vleermuizen in gebouwen binnen het plangebied aan te vullen met nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de twee aangetroffen boomholten. Indien er in de twee boomholtes verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen, dient er voor deze soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.