

# Woningbouw Hollum - Trapweg

Gemeente Ameland

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

## identificatie

projectnummer:

20200402

projectleider:

T. de Jong

auteur(s):

S.E.H. Lie

## planstatus

datum:

01-04-2021

opdrachtgever:

Gemeente Ameland

# Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	3
1.3. Leeswijzer	3
<b>2. Plaats en kenmerken van het project</b>	<b>5</b>
2.1. Plaats van het project	5
2.2. Kenmerken van het project	8
<b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>	<b>10</b>
3.1. Geluid	10
3.2. Luchtkwaliteit	10
3.3. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	10
3.4. Bodem en water	11
3.5. Natuur	11
3.6. Archeologie	14
3.7. Cultuurhistorie	14
3.8. Aanlegwerkzaamheden	15
3.9. Mitigerende maatregelen	15
<b>4. Conclusie</b>	<b>16</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

De gemeente Ameland wil aan de Trapweg in Hollum nieuwe woningbouw realiseren. Het betreft een nieuwe woningbouwlocatie waarbij 28 woningen worden gebouwd (16 vrijstaande woningen en 12 geschakelde woningen). Het gebied valt binnen het zoekgebied dorpsuitbreiding Hollum in de structuurvisie Ameland. De vigerende bestemming is 'Agrarisch-Cultuurgrond'. De ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan, omdat binnen de bestemming 'Agrarisch - Cultuurgrond' woningbouw niet is toegestaan. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen, is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 2.000 woningen of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van maximaal 28 woningen, hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waarin dit document in voorziet.

## 1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

## 1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke zijn toegevoegd aan de bijlagen van het bestemmingsplan.

## 2. Plaats en kenmerken van het project

### 2.1. Plaats van het project

De locatie voor de nieuwe woningbouw is gelegen aan de noord-oostzijde van Hollum en sluit aan de westzijde aan op reeds bestaande woningbouw ten zuiden van de Trapweg. De locatie is een nog open, onbebouwde ruimte die aan de noord- en oostzijde over gaat in het buitengebied. De ligging van het plangebied is weergegeven op onderstaande figuur 2.1.



Figuur 2.1 Luchtfoto locatie woningbouw en omgeving

#### *Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu*

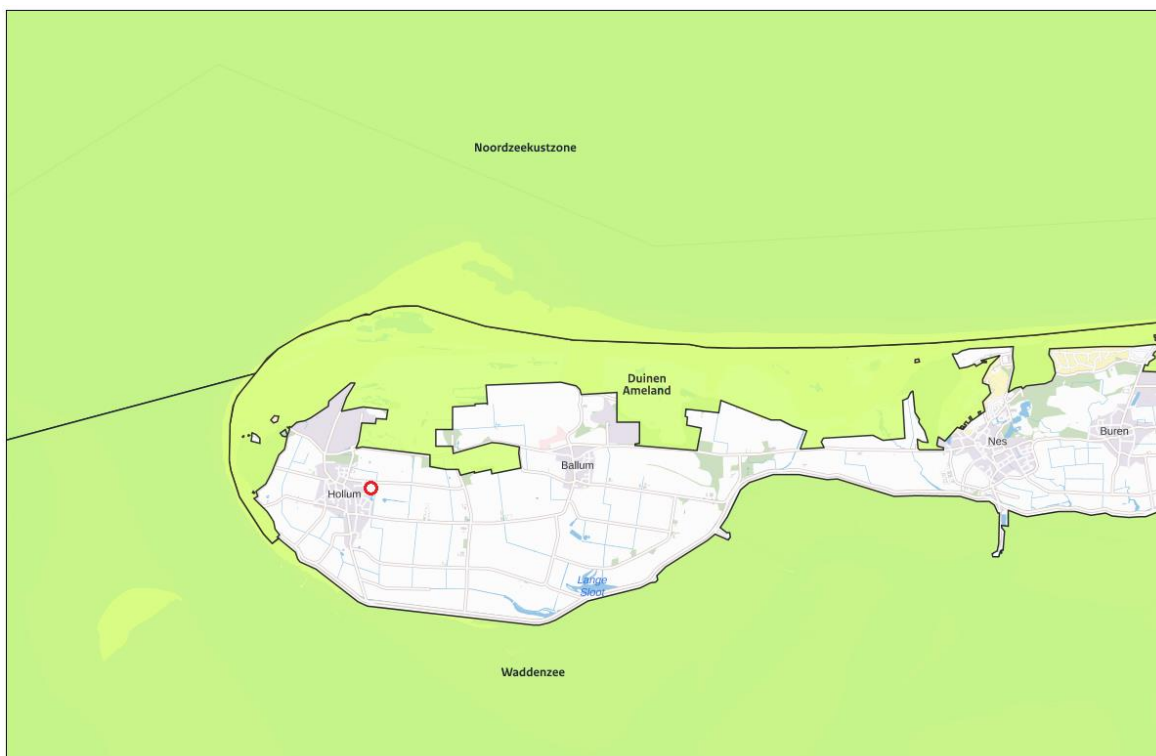
Het plangebied kent in het bestemmingsplan "Hollum 2009" (vastgesteld op 14 december 2009) geen archeologische dubbelbestemming. Binnen het plangebied hoeft geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd wanneer de oppervlakte niet groter dan 500 m<sup>2</sup> is.

Het plangebied is niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals grondwaterbeschermingsgebieden of een stiltegebied (zie figuur 2.2). Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of

Natuurnetwerk Nederland. De afstand tot het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Duinen Ameland bedraagt circa 460 meter (zie figuur 2.3). Het plangebied grenst aan NNN-gebied (zie figuur 2.4).



Figuur 2.2 Grondwaterbeschermings- en stiltegebieden en nabij de planlocatie (rood omcirkeld) (bron: Provincie Fryslân)



Figuur 2.3 Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld) (bron: AERIUS Calculator)



Figuur 2.4 Natuurnetwerk Nederland ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld) (bron: Provincie Fryslân)

## 2.2. Kenmerken van het project

De locatie voor de nieuwe woningbouw is gelegen aan de noord-oostzijde van Hollum en sluit aan de westzijde aan op reeds bestaande woningbouw ten zuiden van de Trapweg. De locatie is een nog open, onbebouwde ruimte die aan de noord- en oostzijde over gaat in het buitengebied.

Het plangebied van dit bestemmingsplan valt binnen het zoekgebied 'dorpsuitbreiding Hollum' zoals aangegeven in de structuurvisie Ameland. In totaal zullen op termijn in dit zoekgebied (het 'uitbreidingsplan Trapweg ') circa 52 woningen worden gerealiseerd. Het gebied waar nu een bestemmingsplan voor wordt opgesteld is de eerste fase van dit uitbreidingsplan en omvat 28 woningen. Onderstaande figuren geven respectievelijk de eerste fase van het uitbreidingsplan aan en het totaalplan voor de uitbreidingslocatie Trapweg.

Binnen het plangebied van dit bestemmingsplan worden aldus 28 woningen gebouwd (16 vrijstaande woningen en 12 geschakelde woningen). Er worden door het Gemeentelijk Woningbedrijf Ameland (GWA) 2 rijtjes van 4 woningen gebouwd (huur). Verder wordt uitgegaan van 4 kavels bedoeld voor betaalbare koop rijenwoningen. Van de resterende 16 vrije sector kavels worden er 7 door de gemeente uitgegeven en 9 blijven in eigendom van de particuliere eigenaren. De woningen zijn breed inzetbaar, dus zowel voor starters, gezinnen of ouderen bedoeld.



Figuur 2.5 Schetsplan uitbreidingsplan Trapweg Hollum





Figuur 2.6 Schetsplan uitbreidingsplan (totaalplan) Trapweg Hollum

Het verkavelingsplan sluit aan op de verkaveling van de woningen westelijk van de nieuwe locatie. Aan de noord- en oostkant is een groensingel voorzien. Hierdoor wordt de woningbouw verkregen 'nieuwe rand' van het dorp aan deze zijden als 'groen' ervaren. Ter compensatie van de toename verharding wordt de bestaande waterloop aan de oostzijde verbreed

#### *Verkeer en parkeren*

Binnen het plangebied worden 28 woningen worden gebouwd (16 vrijstaande woningen en 12 geschakelde woningen). Het aantal verkeersbewegingen naar de locatie zal, als gevolg van deze nieuwe woningen, toenemen. De omliggende wegen zullen, mede gezien de bestaande verkeersintensiteit, het verkeer goed kunnen blijven verwerken. Het parkeren is voorzien op eigen erf.

#### *Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen*

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

#### *Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid*

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

#### *Cumulatie met andere projecten*

De ontwikkeling maakt deel uit van het uitbreidingsplan Trapweg van in totaal 52 woningen. De ontwikkeling van het totale plan valt ruim onder de drempelwaarden van 2.000 woningen uit het Besluit milieueffectrapportage, waardoor een m.e.r. procedure niet hoeft te worden doorlopen.

### 3. Kenmerken van de milieueffecten

#### Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen.

#### 3.1. Geluid

##### *Industrielawaai*

In de omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig die geluidhinder veroorzaken. Onderzoek naar industrielawaai kan achterwege blijven.

##### *Wegverkeer*

Met dit bestemmingsplan worden 28 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Volgens de wet geluidhinder is een woning een geluidsgevoelige functie. De nieuwe woningen liggen niet binnen de invloedzone waarvoor akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Het plangebied ligt namelijk binnen een 30 km/u zone. De omliggende wegen worden voornamelijk door aanwonenden gebruikt en hebben een lage verkeersintensiteit. Hiermee is voldoende aannemelijk gemaakt dat de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de nieuw te realiseren woningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde Wet geluidhinder. Vanuit het aspect geluid kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

#### 3.2. Luchtkwaliteit

In het plan wordt de realisatie van 28 woningen toegestaan. De conclusie is dan ook dat de beoogde ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op basis van artikel 5.16, lid 1, aanhef en onder c kan het project zonder nader onderzoek doorgang vinden. De voorgestane ontwikkeling wordt dan ook niet belemmerd door het aspect luchtkwaliteit. Er is ter plaatste van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

#### 3.3. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

##### *Externe veiligheid*

Om te bepalen of in en in de nabijheid van het plangebied risicovolle objecten aanwezig zijn die het plan kunnen belemmeren, is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in de directe nabijheid van het plangebied geen risicovolle functies/installaties aanwezig zijn. Ook is in de directe omgeving geen hogedruk aardgasleiding aanwezig die een risico vormt voor de ontwikkeling van het plangebied. Verder vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Voor het aspect externe veiligheid worden geen negatieve milieueffecten verwacht.

#### *Risico's op rampen door klimaat*

Ten opzichte van de huidige situatie wordt er extra verharding aangebracht, dit zal worden gecompenseerd door het aanleggen van oppervlaktewater in het plangebied. Hierdoor nemen de risico's op rampen door klimaatverandering niet toe.

#### *Risico's voor de menselijke gezondheid*

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

### **3.4. Bodem en water**

#### *Bodem*

Ten aanzien van het plangebied is geen sprake van een verdachte locatie, mede gelet op het grondgebruik in het verleden (agrarische gronden). In het kader van het bestemmingsplan is een verkennend bodemonderzoek ook niet noodzakelijk. Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen dient te worden aangetoond dat de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem geschikt is voor het toekomstig gebruik. Er worden vanuit het aspect bodem geen negatieve effecten verwacht.

#### *Water*

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is. Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m<sup>2</sup> onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m<sup>2</sup> in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. De toename verhard oppervlakte is circa 9.007 m<sup>2</sup>. Er wordt binnen het plangebied circa 1.219 m<sup>2</sup> wateroppervlaktewater gerealiseerd. Dit is circa 13% van de toename verhard oppervlakte. Hiermee voldoet het plan ruimschoots aan de norm zoals voorgeschreven door het waterschap. Negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse kunnen uitgesloten worden.

### **3.5. Natuur**

Omdat het planvoornemen een ruimtelijke ingreep betreft, dient een toetsing te worden uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze toetsing vindt eerst plaats in de vorm van een quickscan gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. In het kader daarvan is door Bureau FaunaX een analyse gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden. Hierbij ligt de focus op flora en alle diergroepen waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen plannen op in de omgeving liggende beschermde natuurgebieden (Natura-2000 en EHS onderdeel gebiedsbescherming).

Het onderzoek (Quickscan Wet natuurbescherming, mei 2020) is als bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. Het project kan doorgang vinden binnen het kader van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen:

### 1. *Algemeen voorkomende broedvogels*

Gezien de habitat in het plangebied, kan niet worden uitgesloten dat vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn tot broeden komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Deze soorten zijn wel beschermd tijdens de broedtijd. Geadviseerd wordt daarom om de werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren. De broedtijd loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli. Er is echter geen standaard voor deze periode. Sommige soorten kunnen eerder of later in het jaar broeden. Wat van belang is, is of er een broedgeval is en of er sprake is van wezenlijke verstoring van het betreffende broedgeval. Eventueel kan tijdens de broedtijd gewerkt worden, dit dient dan te gebeuren onder begeleiding van een ecooloog.

### 2. *Vleermuizen (vliegroute Trapweg)*

Het kan niet worden uitgesloten dat de houtwal langs de Trapweg (grenzend aan het plangebied) een essentiële vliegroute vormt voor verschillende soorten vleermuizen. Het is daarom van belang om negatieve effecten als gevolg van bijvoorbeeld lichtuitstraling te voorkomen. Indien dit niet kan worden voorkomen, wordt geadviseerd om op basis van nader onderzoek vast te laten stellen of inderdaad sprake is van een essentiële vliegroute van vleermuizen, zodat kan worden bepaald of in deze een ontheffing dient te worden aangevraagd.

### 3. *Rugstreeppad*

Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van de rugstreeppad in en om het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten en is zelfs aannemelijk. Omdat deze soort op Ameland in hoge dichtheden voorkomt, heeft het weinig nut om nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soort in en om het plangebied uit te laten voeren. In plaats daarvan kan er beter vanuit worden gegaan dat de soort in en om het plangebied voorkomt en kan op basis hiervan, in overleg met het bevoegd gezag, worden overgegaan tot een ontheffingsaanvraag (compensatie en mitigatie).

### 4. *Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht*

Er kan een aantal niet beschermde of vrijgestelde soorten voorkomen in het plangebied, zoals bijvoorbeeld verschillende soorten kleine zoogdieren. Voor schade aan deze soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door zo te werken dat dieren de kans krijgen om te vluchten.

### 5. *Ganzenfoerageergebied*

Door de werkzaamheden zal er 1,7 hectare aan ganzenfoerageergebied verloren gaan. Hier wordt in de voortoets nader op ingegaan.

### 6. *Natura2000*

Op basis van de nu bekende informatie kan niet op voorhand worden uitgesloten dat het planvoornemen gepaard gaat met een negatief effect op habitattypen en habitatsoorten waarvoor het Natura 2000-gebied Duinen Ameland is aangewezen. Hier kan sprake van zijn als de hydrologische omstandigheden in en om het plangebied veranderen. Dit vanwege het feit dat de afstand tot dit Natura 2000-gebied klein is en een deel van de habitattypen en habitatsoorten waarvoor dit gebied is aangewezen zeer gevoelig is voor verdroging dan wel vernatting. Als gevolg van deze conclusie is een Voortoets Wnb uitgevoerd.

### 7. *Stikstofgevoeligheid*

Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden (bouw woningen) komt er naar alle waarschijnlijkheid extra stikstof vrij door bijvoorbeeld het inzetten van mobiele werkvoertuigen zoals

graafmachines. Deze extra stikstofemissie heeft mogelijk een negatief effect op de voorgenoemde Natura 2000-gebieden. Gezien de omvang van het project en het feit dat de werkzaamheden op korte afstand van omliggende Natura-2000 gebieden plaatsvinden, is een Aerius-berekening van toepassing.

#### 8. *Weidevogelgebied Staatsbosbeheer*

Het plangebied grenst aan een weidevogelgebied dat wordt beheerd door Staatsbosbeheer. Het is niet uit te sluiten dat het planvoornemen een negatief effect heeft op de kwaliteit van dit weidevogelgebied. Zo kan er in vergelijking met de huidige situatie meer verstoring optreden. Ook kan er sprake zijn van negatieve effecten op het habitat zelf, bijvoorbeeld als er veranderingen in de waterhuishouding (grondwaterpeil) worden doorgevoerd. Er kan worden vermeld dat veranderingen in waterpeilen niet aan de orde zijn. In de omliggende weilanden zijn van de afgelopen 10 jaar bovendien nauwelijks waarnemingen van weidevogels bekend. Ten opzichte van de bestaande dorpsrand en Trapweg voegt deze ontwikkeling geen noemenswaardige verstoring toe.

#### **Voortoets**

De kern Hollum zal aan de oostzijde worden uitgebreid met 28 woningen. Gezien de ligging naast het Natura 2000-gebied Duinen Ameland zijn significante effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling op dit gebied niet op voorhand uit te sluiten. Derhalve is minimaal een voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming vereist. Op basis van deze voortoets moet worden beoordeeld of nader onderzoek vereist is, in de vorm van een passende beoordeling en daarmee een planMER. In deze voortoets worden niet de effecten op beschermde soorten en het Natuurnetwerk Nederland beschreven. De voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming (d.d. 7 oktober 2020) is als bijlage 4 Voortoets Wnb bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. De conclusies uit de voortoets worden hieronder weergegeven:

- Het perceel wordt incidenteel gebuikt als foerageergebied door rotganzen uit de nabijgelegen Waddenzee. Het verlies van 1,7 ha foerageergebied zal geen enkel effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soort.
- Het dichtstbijzijnde verdrogingsgevoelige Natura 2000-habitat bevindt zich op 780 meter van het plangebied. Vanwege deze afstand kunnen verdrogingseffecten worden uitgesloten.
- De huidige dorpsrand is reeds verlicht en de wegen langs de rand worden reeds gebruikt door verkeer dat 's avonds en 's nachts licht voert. Mede gezien de grote afstand tot Natura 2000 en de gesloten beplanting langs de Trapweg is het uitgesloten dat het nieuwe woongebied extra verstoring door licht toevoegt.
- In het duingebied en op de stranden is vanuit de bestaande woon- en recreatiegebieden reeds sprake van enige optische verstoring door verkeer en bewegende mensen op het bestaande netwerk van wegen en paden. Deze aantallen zullen ten opzichte van de referentiesituatie verwaarloosbaar wijzigen.
- Verstoring door geluid tijdens de aanlegfase bereikt niet het Natura 2000-gebied op minimaal 780 m afstand.
- Door het opheffen van het agrarisch grondgebruik ter plaatse neemt de stikstofemissie als gevolg van bemesting af. Dit effect is groter dan de emissies en deposities in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase van het woongebied.

Significante effecten op het Natura 2000-gebied Duinen Ameland als gevolg van het nieuwe woongebied kunnen op basis van deze voortoets geheel worden uitgesloten. Een passende beoordeling alsmede een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet nodig.

### **Stikstofdepositie**

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 met betrekking tot het Programma Aanpak Stikstof wordt bij vrijwel ieder plan stilgestaan bij de mogelijke stikstofemissie en het effect daarvan op Natura 2000-gebieden. In opdracht van de gemeente Ameland is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de aanleg- en exploitatiefase van de ontwikkeling van 28 grondgebonden eengezinswoningen, waarbij rekening is gehouden met verkeersbewegingen en de inzet van diesel aangedreven materieel.

Binnen het bestemmingsplan Hollum – Trapweg wordt de beweiding van grasland beëindigt. Hier worden 28 grondgebonden eengezinswoningen voor teruggebouwd. Het betreffen hier 16 vrijstaande woningen en 12 rijenwoningen. In de berekening is de referentiesituatie vergeleken met de aanleg- en exploitatiefase. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is, waarbij het opheffen van de agrarische functie een gunstige invloed heeft. Negatieve effecten in de vorm van vermisting en verzuring zijn derhalve niet aan de orde. Het vervallen van de agrarische functie geldt voor meerdere jaren. Dit effect wordt niet in de berekeningen meegenomen, maar heeft wel een gunstig effect. Voor dit plan bestaat geen vergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming.

De memo 'Voortoets stikstofemissie en stikstofdepositie' (d.d. 09-03 2021) evenals de bijbehorende rekenresultaten van de stikstofemissies met behulp van de AERIUS Calculator (release 15 oktober 2020) zijn als bijlage 5 bij de toelichting toegevoegd.

Met het nemen van de genoemde mitigerende maatregelen kunnen negatieve effecten vanuit het aspect ecologie uitgesloten worden.

### **3.6. Archeologie**

De provincie heeft in dit kader de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) opgesteld. Hierop zijn archeologische adviezen voor de provincie Fryslân gegeven. Op deze kaart worden voor zowel de Steentijd - Bronstijd als de IJzertijd - Middeleeuwen adviezen gegeven over eventueel te verrichten onderzoeken.

Op basis van de FAMKE, advies steentijd-bronstijd, geldt dat geen onderzoek noodzakelijk is. Op basis van de FAMKE, kaart IJzertijd-Middeleeuwen, blijkt dat het plangebied in z'n geheel valt in het gebied waarvoor het advies "Karterend onderzoek 1" geldt. Dit houdt in dat bij ingrepen groter dan 500 m<sup>2</sup> een karterend archeologisch onderzoek moet plaatsvinden. In 2003 is op deze locatie al archeologisch onderzoek gedaan (Hollum Ameland Verkennend Archeologisch Onderzoek op Vier Locaties. De Steekproef, maart 2003). Er is toen geen vervolgonderzoek geadviseerd. Het archeologisch rapport is als bijlage 2 bij de toelichting opgenomen. Negatieve effecten kunnen uitgesloten worden.

### **3.7. Cultuurhistorie**

De Waddeneilanden zijn aangewezen als aardkundig waardevol gebied. De eilanden bestaan uit zeer veel gave en karakteristieke duinvormen waarin sedimentatie en erosieprocessen nog steeds plaats vinden, grote strandvlakten en kwelders met de kenmerkende krekens. Het plangebied ligt binnen het dorp Hollum en het gebied wordt gebruikt als grasland. De cultuurhistorische waarden van het eiland worden door de geplande nieuwbouw van 28 woningen niet aangetast. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect cultuurhistorie uitgesloten worden.

### 3.8. Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de geringe ontwikkeling ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

### 3.9. Mitigerende maatregelen

- Gezien de habitat in het plangebied, kan niet worden uitgesloten dat vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn tot broeden komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Deze soorten zijn wel beschermd tijdens de broedtijd. Geadviseerd wordt daarom om de werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren. De broedtijd loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli.
- Het kan niet worden uitgesloten dat de houtwal langs de Trapweg (grenzend aan het plangebied) een essentiële vliegroute vormt voor verschillende soorten vleermuizen. Het is daarom van belang om negatieve effecten als gevolg van bijvoorbeeld lichtuitstraling te voorkomen. Indien dit niet kan worden voorkomen, wordt geadviseerd om op basis van nader onderzoek vast te laten stellen of inderdaad sprake is van een essentiële vliegroute van vleermuizen, zodat kan worden bepaald of in deze een ontheffing dient te worden aangevraagd.
- Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van de rugstreeppad in en om het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten en is zelfs aannemelijk. Omdat deze soort op Ameland in hoge dichtheden voorkomt, heeft het weinig nut om nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soort in en om het plangebied uit te laten voeren. In plaats daarvan kan er beter vanuit worden gegaan dat de soort in en om het plangebied voorkomt en kan op basis hiervan, in overleg met het bevoegd gezag, worden overgegaan tot een ontheffingsaanvraag (compensatie en mitigatie).

## 4. Conclusie

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Door rekening te houden met de mitigerende maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.