



RAAP-RAPPORT 4806

## Plangebied Molenweg te Nes

Gemeente Ameland

Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend  
veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

## Colofon

**Titel:** Plangebied Molenweg te Nes, gemeente Ameland; archeologisch vooronderzoek:  
een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

**Versie:** 06-11-2020

**Auteur:** drs. J.T. van Gent

**Projectcode:** AMMOL

**Bestandsnaam:** RAAPrap\_4806\_AMMOL\_20201106

**Autorisatie:** drs. H.W. Veenstra

**ISSN:** 0925-6229

RAAP

Leeuwendseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: [raap@raap.nl](mailto:raap@raap.nl)

Website: [www.raap.nl](http://www.raap.nl)

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2020

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Er is geen verklaring ontvangen van het bevoegd gezag omtrent goed- of afkeuring van het rapport.

## Samenvatting

In opdracht van Rho Adviseurs voor Leefruimte B.V. heeft RAAP in oktober 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Molenweg te Nes in de gemeente Ameland. Het plangebied omvat een perceel langs de Molenweg aan de noordkant van het dorp, ten westen van korenmolen De Phenix. Op dit moment is het perceel in gebruik als weiland, maar het voornemen is om hier twee woningen te bouwen.

In het plangebied kunnen archeologische resten uit de periode ijzertijd-middeleeuwen aanwezig zijn. Het plangebied maakte lange tijd deel uit van de onbebouwde 'Duinlanden' ten noorden van het dorp Nes en de percelen om het plangebied heen zijn pas in de afgelopen eeuw tot de bebouwde kom van het dorp gaan behoren. Dit sluit echter de aanwezigheid van resten van eerdere bewoning of activiteiten in het plangebied niet uit. Mochten er resten aanwezig zijn, dan zijn deze bovendien niet verstoord door recente activiteiten in het gebied.

Tijdens het veldwerk is gebleken dat de ondergrond in het plangebied bijna geheel bestaat uit een niet-verstoorde, natuurlijke bodemopbouw van duinzand. Hierin zijn geen aanwijzingen gevonden voor archeologische cultuurlagen of vondstconcentraties die kunnen duiden op voormalige bewoning of activiteiten in het plangebied.

Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht.

# Inhoud

Samenvatting .....	3
Inhoud .....	4
1 Inleiding .....	5
1.1 Kader .....	5
1.2 Administratieve gegevens .....	7
1.3 Doel- en vraagstelling .....	7
2 Archeologische verwachting .....	8
2.1 Aardkundige gegevens .....	8
2.2 Historische gegevens .....	8
2.3 Archeologische gegevens .....	10
2.4 Archeologische verwachting .....	11
3 Veldonderzoek .....	12
3.1 Methode .....	12
3.2 Resultaten .....	12
4 Conclusies en advies .....	15
4.1 Conclusie .....	15
4.2 Advies .....	15
4.3 Tot slot .....	15
Literatuur .....	16
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen .....	17

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader

### ***Aanleiding***

In opdracht van Rho Adviseurs voor Leefruimte B.V. heeft RAAP in oktober 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Molenweg te Nes in de gemeente Ameland (figuur 1). Het plangebied omvat een perceel langs de Molenweg aan de noordkant van het dorp, ten westen van korenmolen De Phenix. Het onderzoek vond plaats in het kader van een bestemmingsplanwijziging. Op dit moment is het perceel in gebruik als weiland, maar het voornemen is om hier twee woningen te bouwen.

### ***Juridisch en beleidskader***

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Volgens de Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE) kunnen er in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn uit de periode ijzertijd-middeleeuwen, resten uit de periode steentijd-bronstijd worden niet verwacht. Bij plannen met een omvang van meer dan 500 m<sup>2</sup> is er een karterend onderzoek 1 nodig, met een minimum van 6 boringen per plan. De voorgenomen bodemingrepen ten bate van de bouw van de twee woningen hebben een omvang van minder dan 500 m<sup>2</sup> en reiken tot maximaal 1,00 m -mv. De voorgenomen bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar wonen is echter van toepassing op het gehele perceel, wat een totale oppervlakte heeft van circa 1500 m<sup>2</sup>. Het plangebied is daarmee groter dan de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

### ***Kwaliteitsborging***

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl)), is door de minister aangewezen als norm. Voorafgaand aan het onderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld (Van den Bergh, 2020). Dit PvA diende als uitgangspunt voor het onderzoek.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.





Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).

## 1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Rho Adviseurs voor Leefruimte B.V.
Bevoegde overheid	Gemeente Ameland
Plaats	Nes
Gemeente	Ameland
Provincie	Fryslân
Centrumcoördinaten (X/Y)	180.675/606.901
Oppervlakte plangebied	1500 m <sup>2</sup>
Onderzoekperiode	29 oktober 2020
Uitvoerder	RAAP Noord
Projectleider	drs. J.T. van Gent
RAAP-projectcode	AMMOL
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4910385100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Noord te Drachten en op termijn het provinciaal Depot, ARCHIS en E-Depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

## 1.3 Doel- en vraagstelling

Het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) heeft als doel de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in kaart te brengen, evenals eventuele bodemverstoringen. Het onderzoek heeft niet tot doel eventuele archeologische vindplaatsen in kaart te brengen. Dit neemt niet weg dat er archeologische resten kunnen worden aangetroffen tijdens het veldwerk.

Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?
- Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
- Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?
- Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?

## 2 Archeologische verwachting

### 2.1 Aardkundige gegevens

Het plangebied ligt volgens de geomorfologische kaart in een zone van kustduinen met bijbehorende vlakten en laagten (code L53, BRO geomorfologie 2019, [www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)). Bodemkundig bestaat het plangebied uit vlakvaaggronden met leemarm en zwak lemig fijn zand (code Zn21, BRO bodemkaart 2018, [www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)). Volgens Archis3 is de top van het pleistocene oppervlak te verwachten tussen 30,00 en 35,00 m -NAP. Deze diepteligging is de reden dat er vanuit de FAMKE geen verwachting is voor het aantreffen van resten uit de steentijd-bronstijd. Volgens het AHN ligt het huidige maaiveld rond 3,10 m +NAP.

### 2.2 Historische gegevens

Het historische gebruik zegt iets over de archeologische potentie van een gebied, maar kan ook informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaatsgevonden. Een overzicht van de geraadpleegde historische, kadastrale en topografische kaarten is weergegeven in figuur 2. Op de kadastrale kaart van rond 1830 maakt het plangebied onderdeel uit van een groter perceel weiland zonder bebouwing. Het weiland hoort volgens een kaart uit ongeveer 1850 bij 'De Duinlanden,' een strook van wei-, hooi- en bouwland tussen de Nesser duinen en het dorp Nes. De eerstvolgende kaart die beschikbaar is toont de situatie van 1927. Het perceel ligt dan ingeklemd tussen nieuwe wegen, maar maakt zelf nog steeds onderdeel uit van een onbebouwd stuk weiland. Pas rond 1960 wordt het weiland opgedeeld in kleinere percelen en wordt er zowel ten noorden als ten zuiden van het plangebied een huis gebouwd. Vanaf de jaren '70 tot in de jaren '90 worden er ook steeds meer huizen gebouwd direct ten westen van het plangebied. Het plangebied zelf blijft echter vrijwel onbebouwd. Rond 2005 wordt er een kleine paardenstalling neergezet aan de zuidkant van het plangebied. Op een Google Streetview-foto uit 2016 is te zien dat het perceel inderdaad in gebruik is als paardenlandje.

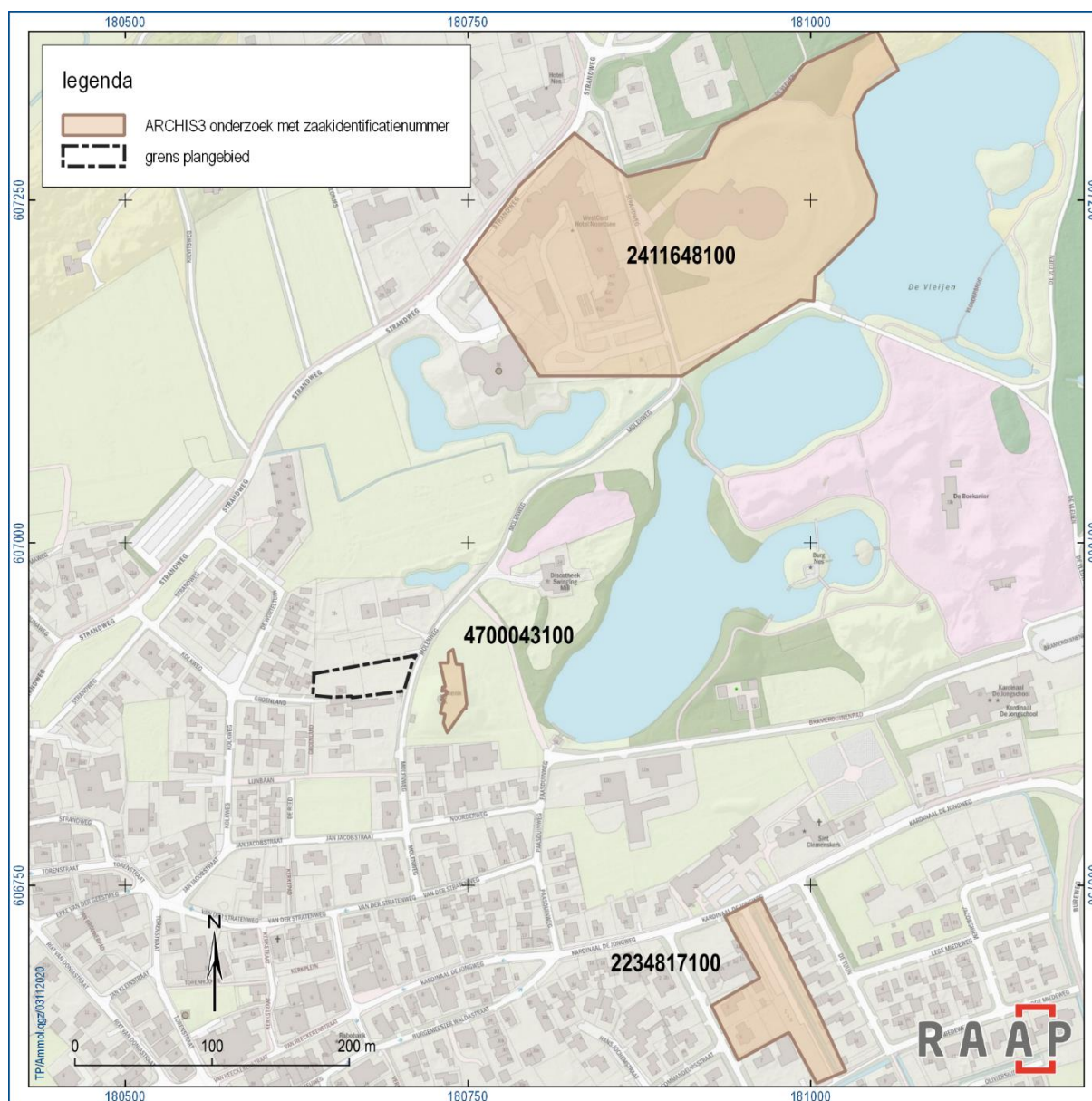




Figuur 2. Overzicht kadastrale, historische en topografische kaarten.

## 2.3 Archeologische gegevens

In een straal van grofweg 300 m rondom het plangebied zijn drie andere relevante archeologische onderzoeken uitgevoerd (figuur 3). Een verkennend booronderzoek bij Hotel Noordsee ten noorden van het plangebied leverde in 2013 een mogelijk restant van een overstoven bouwvoor op, maar geen cultuurlagen of vondstconcentraties. Er werd geen vervolgonderzoek aanbevolen (ARCHIS3 zaakid. nr. 2411648100). Aan de Polderweg/Bureweg ten oosten van het plangebied werd in 2009 een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Het resultaat hiervan is niet bekend (ARCHIS3 zaakid. nr. 2234817100). Tot slot is er in 2019 een bureauonderzoek uitgevoerd naar het terrein van korenmolen De Phenix, aan de oostkant van de Molenweg ten oosten van het plangebied. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat er nog resten van een voorganger van De Phenix in de bodem aanwezig zullen zijn (ARCHIS3 zaakid. nr. 4700043100).



Figuur 3. Overzicht relevante archeologische onderzoeken in een straal van 300 m rondom het plangebied.

## 2.4 Archeologische verwachting

Volgens de FAMKE kunnen er in het plangebied resten uit de periode ijzertijd-middeleeuwen aanwezig zijn. De geraadpleegde kaarten geven geen directe aanwijzingen voor historische bebouwing, het plangebied maakte lange tijd deel uit van de onbebouwde 'Duinlanden' ten noorden van het dorp Nes en de percelen om het plangebied heen zijn pas in de afgelopen eeuw tot de bebouwde kom van het dorp gaan behoren. Dit sluit echter de aanwezigheid van resten van eerdere bewoning of activiteiten in het plangebied niet uit. Mochten er resten aanwezig zijn, dan zijn deze bovendien niet verstoord door recente activiteiten in het gebied. De verwachting voor het aantreffen van archeologische resten, en dan met name uit de middeleeuwen en nieuwe tijd, is middelhoog.



## 3 Veldonderzoek

### 3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van het PvA (Van den Bergh, 2020). Het veldonderzoek is uitgevoerd op 29 oktober 2020.

Het verkennend veldonderzoek had tot doel het verkrijgen van inzicht in de bodemgesteldheid, de mate van bodemverstoring en de diepteligging van het verwachte archeologische niveau in het plangebied. Daarmee wordt de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst en waar nodig aangepast en kunnen uitspraken worden gedaan over de gaafheid van archeologisch relevante niveaus.

Er zijn zes boringen geplaatst, zo optimaal mogelijk verspreid over het plangebied (figuur 4). Alle boringen zijn gezet tot een diepte van 1,95 m -mv met een zandguts (2 cm). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingsstelsel van RAAP (Deborah3) en met behulp van RTK-GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van RTK-GPS.

Het opgeboorde materiaal is in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

### 3.2 Resultaten

#### 3.2.1 Veldwaarnemingen

Het plangebied is al enige tijd niet meer in gebruik als paardenlandje, waardoor het gehele perceel is begroeid met gras. Het gebouwtje ten behoeve van de paardenbak is gesloopt. De maaiveldhoogte ligt aan de randen van het perceel rond 3,30 m +NAP, in het midden van het plangebied is waarschijnlijk zand verdwenen als gevolg van betreding door de paarden en ligt de maaiveldhoogte rond 3,15 m +NAP.

#### 3.2.2 Laagopvolging

De bovengrond bestaat ter plaatse van alle zes boringen uit een bouwvoor van matig siltig, matig fijn zand, meestal grijs van kleur. Het zand is zwak humeus en bevat wortelresten. De bouwvoor is op de meeste plaatsen 0,10 m dik, alleen ter plaatse van boring 5 reikt de bouwvoor tot 0,25 m -mv (3,07 m +NAP).

Ter plaatse van boring 2 en boring 6 bevinden zich respectievelijk één en twee dunne zandlagen onder de bouwvoor die niet ter plaatse van andere boringen zijn gezien. Bij boring 2 is er sprake van een grijs zandlaagje tot 0,25 m -mv (3,09 m +NAP), bij boring 6 is er sprake van achtereenvolgens een lichtgrijs en een donkerbruingeel zandlaagje, reikend tot 0,40 m -mv (2,94 m +NAP). Het zand is matig tot zwak siltig en matig fijn. Het is onduidelijk of deze zandlaagjes behoren tot de verstoorde toplaag of tot de niet-verstoorde, natuurlijke bodemopbouw.

Onder de dunne zandlaagjes volgt ter plaatse van boring 6 een laag lichtgeel zwak siltig, matig fijn zand. Deze zandlaag is ook aanwezig ter plaatse van boringen 1 en 3 en ligt daar direct onder de

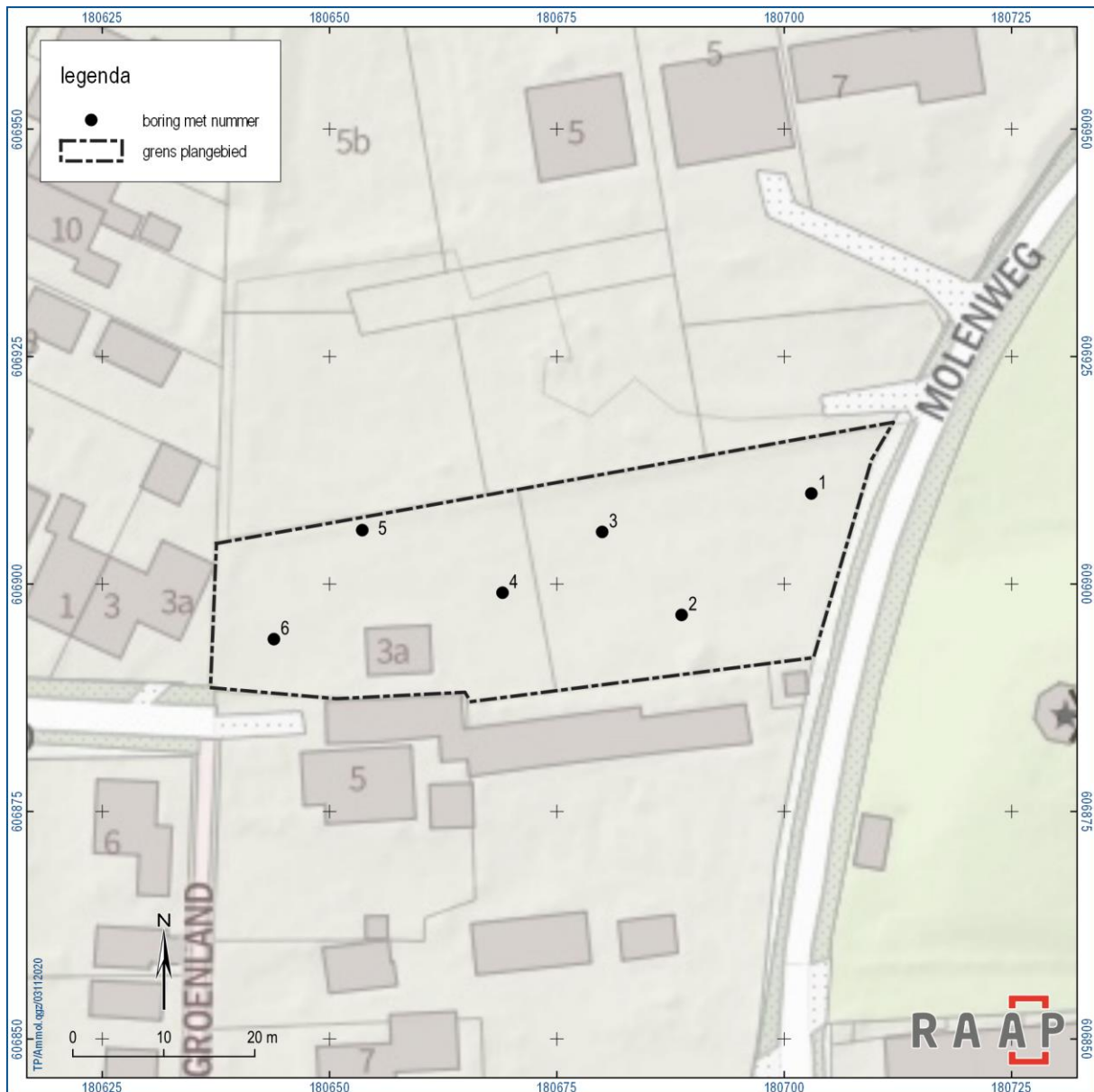
bouwvoor. De lichtgele zandlaag reikt bij boringen 3 en 6 tot 0,90 m -mv (respectievelijk 2,31 m +NAP en 2,44 m +NAP) en tot 0,60 m -mv (2,80 m +NAP) bij boring 1. In boringen 2, 4 en 5 is er in plaats van de lichtgele zandlaag sprake van een donkergele laag van zwak siltig, matig fijn zand waarin in de meeste gevallen vlekken van wat grijzer zand zichtbaar zijn. In boring 1 volgt onder de lichtgele zandlaag alsnog deze donkergele-grijze zandlaag. In alle vier de boringen (boringen 1, 2, 4 en 5) reikt de donkergele-grijze zandlaag tot minimaal 0,85 m -mv, met een maximale diepte van 0,95 m -mv (2,55 - 2,20 m +NAP). Zowel de lichtgele als de donkergeel-grijze zandlaag zijn geïnterpreteerd als een natuurlijke afzetting.

De basis van alle boringen bestaat uit een pakket zwak siltig, matig fijn, meestal donkergeel zand. Dit pakket start in het gehele plangebied rond 0,90 m -mv en is gezien tot de einddiepte van de boringen op 1,95 m -mv. Het pakket is zeer homogeen van kleur en zeer nat (als gevolg van grondwater).

### **3.2.3 Synthese**

Het feit dat het perceel in gebruik is geweest als stuk land waar paarden konden lopen (geen daadwerkelijke paardenbak met opgebracht zand) lijkt maar een beperkte invloed te hebben gehad op de aanwezige laagopeenvolging. Het centrale deel van het perceel ligt iets lager omdat hier zand zal zijn verdwenen door intensieve betreding. De bouwvoor is waarschijnlijk ontstaan uit hetzelfde moedermateriaal als de onderliggende zandlagen en is er mogelijk ook deels mee vermengd. De natuurlijke ondergrond in het plangebied bestaat grotendeels uit een niet-verstoord pakket duinzand. Hierin zijn geen aanwijzingen gevonden voor archeologische cultuurlagen of vondstconcentraties die kunnen duiden op voormalige bewoning of activiteiten in het plangebied.





Figuur 4. Locatie van de geplaatste boringen.

## 4 Conclusies en advies

### 4.1 Conclusie

In deze paragraaf worden op basis van de onderzoeksresultaten de conclusies gegeven, in de vorm van antwoorden op de specifieke onderzoeksvragen (zie 1.3).

- *Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?*

Het zandpakket onder de bouwvoor geldt in de omgeving van het plangebied als archeologisch relevant en is in het plangebied grotendeels tot geheel intact.

- *Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?*

Nee, er zijn geen directe aanwijzingen voor archeologische nederzettingen aangetroffen.

- *Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?*

De middelhoge verwachting was al gebaseerd op het vermoeden dat de bodemopbouw (grotendeels) onverstoord zou zijn. Er zijn echter geen aanwijzingen gevonden voor archeologische cultuurlagen of vondstconcentraties die kunnen duiden op voormalige bewoning of activiteiten in het plangebied. De verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode ijzertijd - nieuwe tijd kan daarom worden bijgesteld naar laag.

- *Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Zie paragraaf 4.2.

### 4.2 Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

### 4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Ameland, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

## Literatuur

- Bergh, T.A. van den, 2020. Plan van Aanpak Molenweg te Nes, gemeente Ameland. RAAP, Weesp.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.

## Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

### Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Overzicht kadastrale, historische en topografische kaarten.	9
Figuur 3. Overzicht relevante archeologische onderzoeken in een straal van 300 m rondom het plangebied.	10
Figuur 4. Locatie van de geplaatste boringen.	14

### Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	7
------------------------------------	---

### Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal	
Bijlage 2. Boorbeschrijvingen	

# Bijlage 1. Tijdschaal

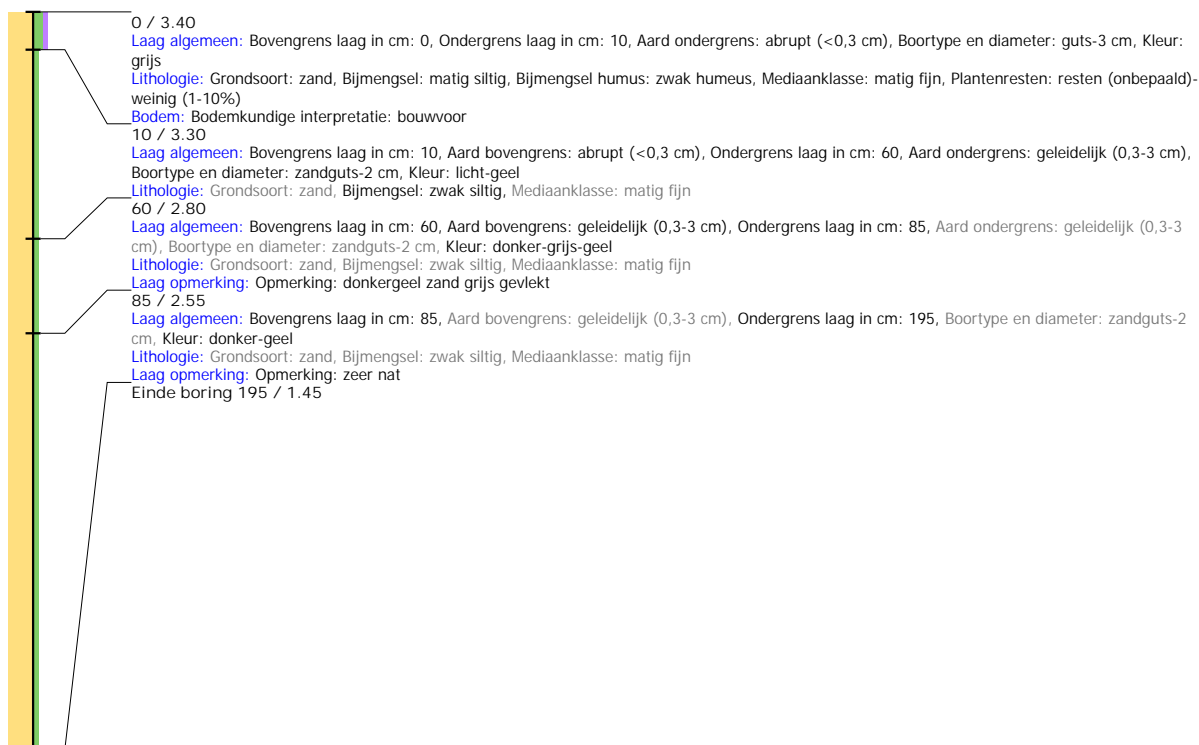
Archeologische perioden			
Tijdperk		Datering	
<b>Recente tijd</b>			
<b>Nieuwe tijd</b>	C	1945	
	B	1850	
	A	1650	
<b>Middeleeuwen</b>	Laat B	1500	
	Laat A	1250	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	1050
		C: Karolingische tijd	900
		B: Merovingische tijd	725
		A: Volksverhuizingstijd	525
			450
<b>Romeinse tijd</b>	Laat	270	
	Midden	70 na Chr.	
	Vroeg	15 voor Chr.	
<b>Prehistorie</b>	<b>IJzertijd</b>	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	<b>Bronstijd</b>	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	<b>Neolithicum</b> (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	<b>Mesolithicum</b> (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	<b>Paleolithicum</b> (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	



## **Bijlage 2. Boorbeschrijvingen**

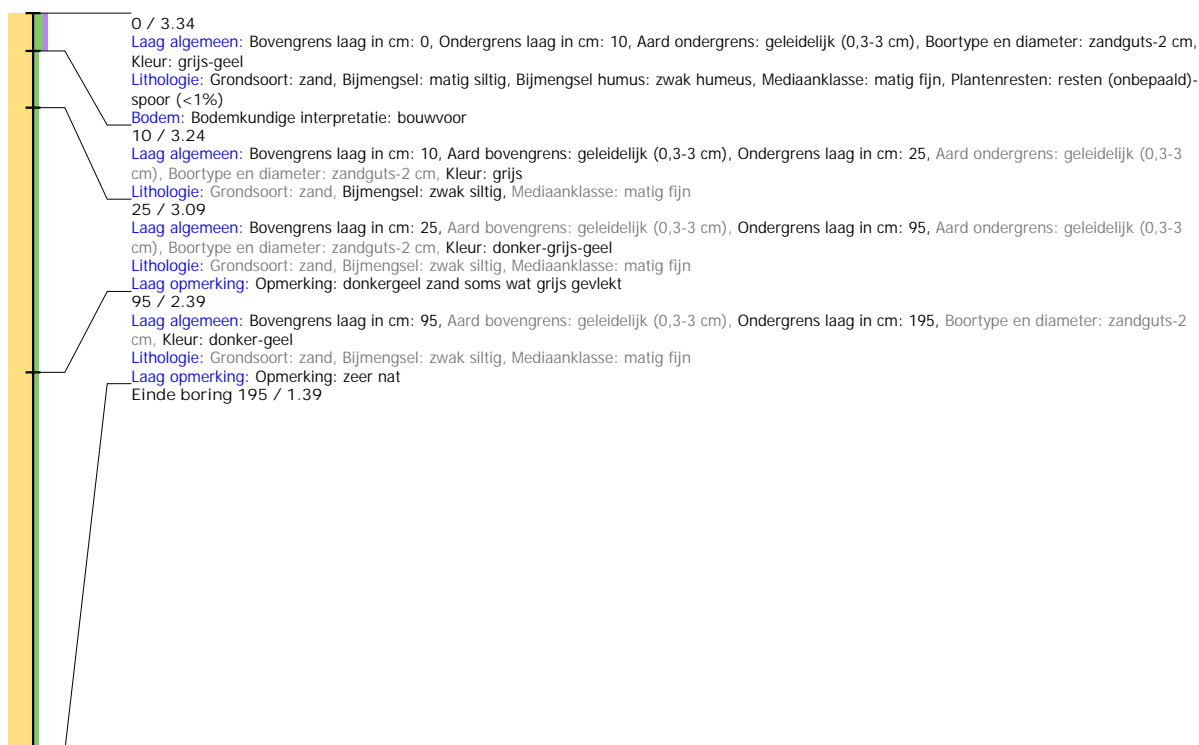
## Boring: AMMOL\_1

**Kop algemeen:** Projectcode: AMMOL, Boornummer: 1, Beschrijver(s): JVG, Datum: 29-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 195  
**Coördinaten:** X-coördinaat in meters: 180702.98, Y-coördinaat in meters: 606909.955, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),  
 Hoogte maaiveld in meters: 3.405, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS  
**Plaats:** Provincie: Fryslân, Gemeente: Ameland, Opdrachtgever: Rho Adviseurs voor leefruimte, Uitvoerder: RAAP Noord



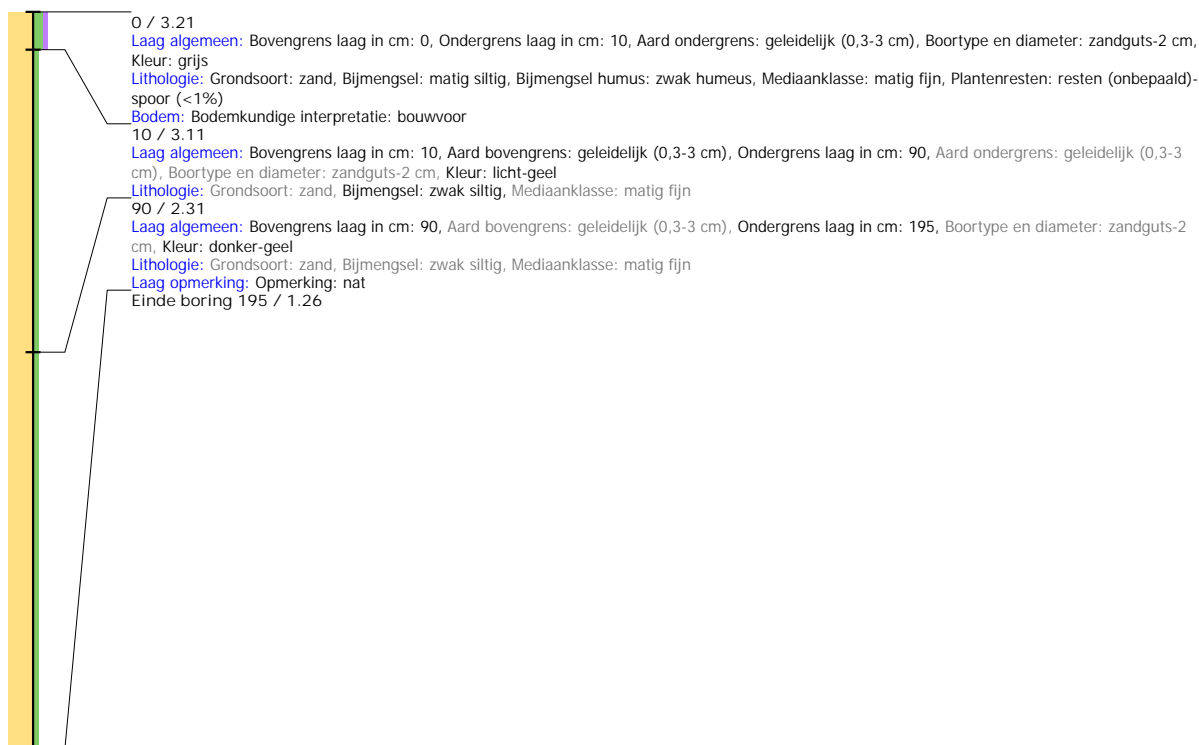
## Boring: AMMOL\_2

**Kop algemeen:** Projectcode: AMMOL, Boornummer: 2, Beschrijver(s): JVG, Datum: 29-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 195  
**Coördinaten:** X-coördinaat in meters: 180688.713, Y-coördinaat in meters: 606896.611, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),  
 Hoogte maaiveld in meters: 3.34, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS  
**Plaats:** Provincie: Fryslân, Gemeente: Ameland, Opdrachtgever: Rho Adviseurs voor leefruimte, Uitvoerder: RAAP Noord



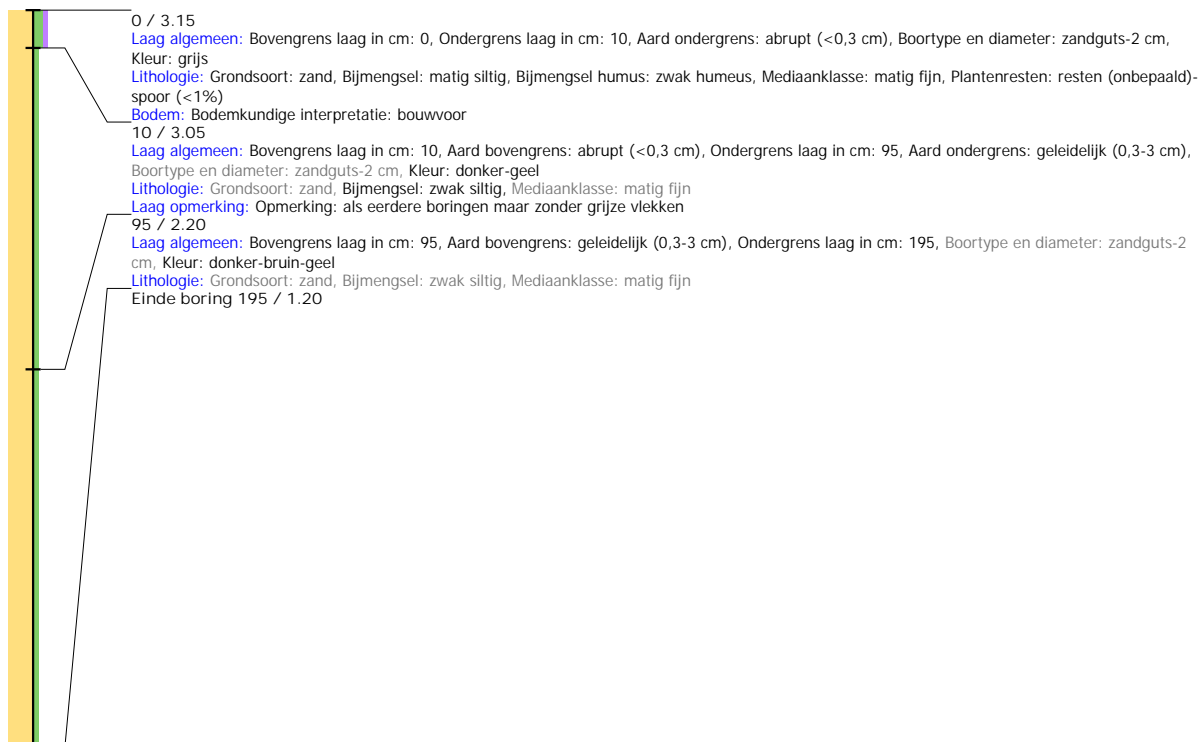
## Boring: AMMOL\_3

**Kop algemeen:** Projectcode: AMMOL, Boornummer: 3, Beschrijver(s): JVG, Datum: 29-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 195  
**Coördinaten:** X-coördinaat in meters: 180679.976, Y-coördinaat in meters: 606905.731, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),  
 Hoogte maaiveld in meters: 3.211, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS  
**Plaats:** Provincie: Fryslân, Gemeente: Ameland, Opdrachtgever: Rho Adviseurs voor leefruimte, Uitvoerder: RAAP Noord



## Boring: AMMOL\_4

**Kop algemeen:** Projectcode: AMMOL, Boornummer: 4, Beschrijver(s): JVG, Datum: 29-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 195  
**Coördinaten:** X-coördinaat in meters: 180669.019, Y-coördinaat in meters: 606899.051, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),  
 Hoogte maaiveld in meters: 3.152, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS  
**Plaats:** Provincie: Fryslân, Gemeente: Ameland, Opdrachtgever: Rho Adviseurs voor leefruimte, Uitvoerder: RAAP Noord



## Boring: AMMOL\_5

**Kop algemeen:** Projectcode: AMMOL, Boornummer: 5, Beschrijver(s): JVG, Datum: 29-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 195  
**Coördinaten:** X-coördinaat in meters: 180653.597, Y-coördinaat in meters: 606905.927, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),  
 Hoogte maaiveld in meters: 3.32, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS  
**Plaats:** Provincie: Fryslân, Gemeente: Ameland, Opdrachtgever: Rho Adviseurs voor leefruimte, Uitvoerder: RAAP Noord



## Boring: AMMOL\_6

**Kop algemeen:** Projectcode: AMMOL, Boornummer: 6, Beschrijver(s): JVG, Datum: 29-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 195  
**Coördinaten:** X-coördinaat in meters: 180643.878, Y-coördinaat in meters: 606893.95, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),  
 Hoogte maaiveld in meters: 3.344, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS  
**Plaats:** Provincie: Fryslân, Gemeente: Ameland, Opdrachtgever: Rho Adviseurs voor leefruimte, Uitvoerder: RAAP Noord

