

2019

Natuurtoets

Rho Adviseurs

Woningbouw diverse locaties op Ameland



COLOFON



BUREAU FAUNAX
Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk
0513-435024
info@faunax.nl
www.faunax.nl
Lid van Netwerk Groene Bureaus



Natuurtoets Rho Adviseurs Woningbouw diverse locaties op Ameland

Gorredijk, juli 2019

In opdracht van:
Rho Adviseurs

Uitvoering:
Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:
Dhr. R. Hiemstra & Dhr. R. Fokker

Autorisatie:
Dhr. J. Groen

Foto's voorpagina:
Impressie van het plangebied

**© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2019). Natuurtoets Rho Adviseurs/ Woningbouw diverse locaties op Ameland. Rapport 19128. Bureau
FaunaX, Gorredijk.**

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Onderzoeksopzet	2
1.4	Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....	3
2	RESULTATEN QUICKSCAN	4
2.1	Flora.....	4
2.2	Vogels	4
2.2.1	Jaarrond beschermde vogelnesten	4
2.2.2	Overige (broed)vogelsoorten.....	5
2.3	Zoogdieren	6
2.3.1	Vleermuizen	6
2.3.2	Overige zoogdieren.....	7
2.4	Vissen, reptielen & amfibieën en ongewervelden.....	7
2.5	Gebiedsbescherming.....	8
2.6	Houtopstanden	9
3	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	1
3.1	Overzicht beschermde soorten	1
3.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	1
3.2.1	Algemene broedvogels.....	1
3.2.2	Jaarrond beschermde nesten (Huismus).....	1
3.2.3	Vleermuizen	2
3.2.4	Rugstreepad.....	2
3.2.5	Zorgplicht	2
3.3	Overzicht vervolgstappen.....	2
4	LITERATUUR EN BRONNEN.....	3
	BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING	- 1 -
	Wnb Soortbescherming.....	- 1 -
	Vogels en verstoring	- 1 -
	Vrijgestelde soorten provincie Fryslân.....	- 1 -
	Voorwaarden vrijstellingen	- 2 -
	Zorgplicht art 1.11 Wnb.....	- 3 -
	Wnb Gebiedsbescherming	- 3 -
	Natura 2000-gebieden	- 3 -
	Wnb Houtopstanden.....	- 3 -
	NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur	- 4 -

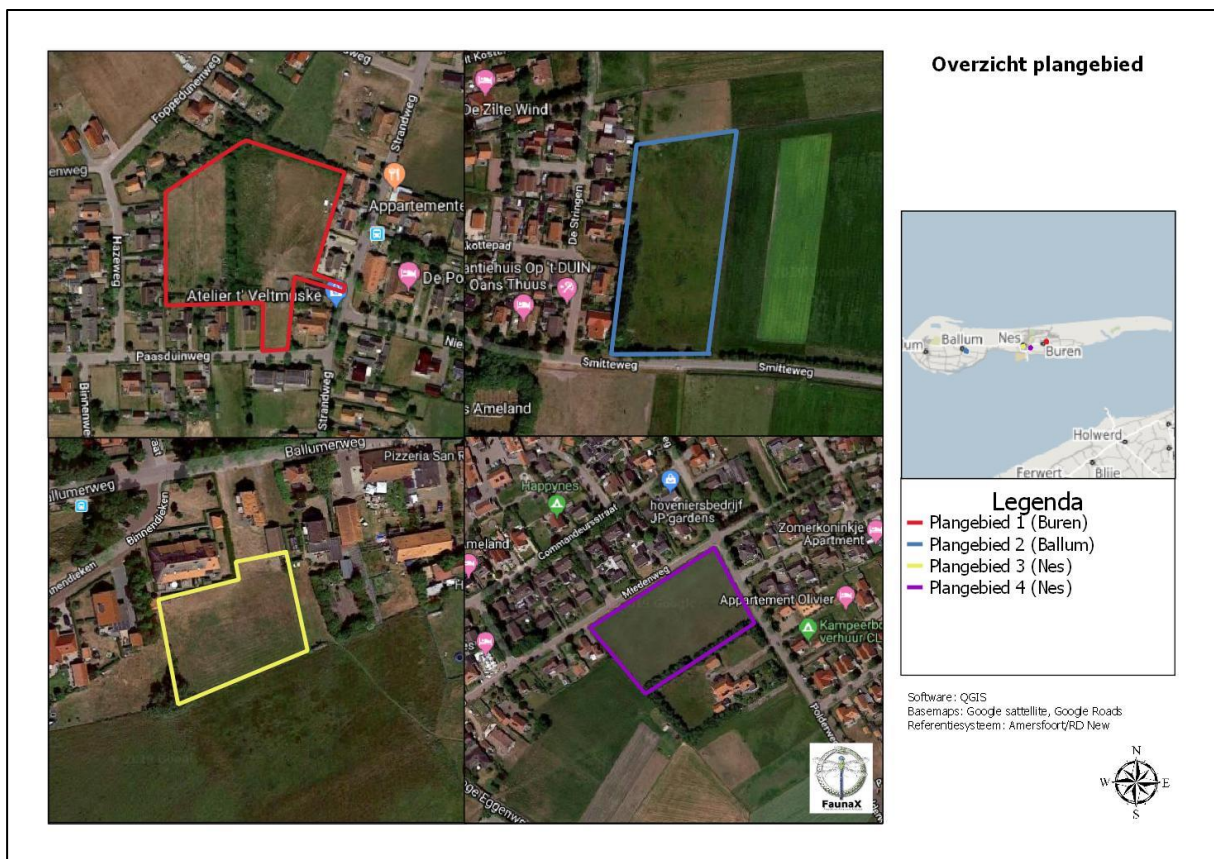
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens op vier locaties op Ameland bestemmingsplannen op te stellen voor de ontwikkeling van nieuwe woningen, waarbij eventueel aanwezige bomen en beplanting gekapt en verwijderd worden.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming en de handelwijze wordt verwezen naar Bijlage I.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische quickscan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenumen plannen op deze waarden.



Figuur 1.1. Het plangebied te Buren (1: rood), Ballum (2: blauw) en Nes (3 en 4: geel en paars). (Bron: Rho Adviseurs).

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van Rho Adviseurs heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (*expert judgement*). Een ecologische quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op vrijdag 28 juni 2019 en vond plaats onder zomerse weersomstandigheden (15C, windkracht 3, vrijwel geheel bewolkt). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantplicht aan de orde kan zijn.

Overige gebiedsbescherming

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzengedooggebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

De vier onderzochte plangebieden liggen verspreid over Ameland binnen de bebouwde kom van Ballum, Nes en Buren en bestaan uit graslanden. Binnen het plangebied te Buren (figuur 1.1, plangebied 1) bevindt zich een houtwal welke noordelijk en centraal door het plangebied loopt. Binnen het plangebied te Ballum (plangebied 2) bevindt zich een houtwal welke zuidelijk en westelijk langs het plangebied loopt. Binnen en vlak buiten het eerste plangebied te Nes (plangebied 3) staat een groep bomen ten zuidwesten van het plangebied. Binnen het tweede plangebied te Nes (plangebied 4) loopt een houtwal langs de zuidoostzijde van het plangebied. De omgevingen van de plangebieden worden gekenmerkt door de bebouwde kom van de corresponderende plaats en agrarisch gebied dat wordt doorkruist met sloten en houtwallen.

Het planvoornemen bestaat uit het opstellen van vier bestemmingsplannen in verband met de ontwikkeling van nieuwe woningen. Hierbij zullen mogelijk de aanwezige bomen en vegetatie gekapt en verwijderd worden.



Figuur 1.2. Impressie van het plangebied.

2 RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

De vegetatie van het plangebied wordt voornamelijk gevormd door een grasveldje, bomen en bosschages binnen het plangebied. In het plangebied zijn, naast gecultiveerde planten, soorten aangetroffen als Engels raaigras, akkerdistel, braam (spec.), akkerwinde, paardenbloem en witte klaver. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, noch is het geschikte biotoop hiervoor aanwezig. De enige beschermde plantensoort die redelijkerwijs (op basis van verspreiding) in het plangebied voor zou kunnen komen is de groenknolorchis. Het voorkomen van deze soort in de plangebieden kan worden uitgesloten omdat de velden voor deze soort aan de droge kant zijn. Tevens zijn de omstandigheden te voedselrijk. De onder de Wnb beschermde plantensoorten stellen veelal kritische eisen aan hun standplaatsen. Aan deze eisen wordt binnen het plangebied niet voldaan

- De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitateigenschappen



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied met v.l.b.n.r.o.: witte klaver, braam (spec), paardenbloem en akkerdistel.

2.2 Vogels

2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten of horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen.

De bomen in het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten, echter deze zijn niet aangetroffen.

Het plangebied is tevens gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten van vogels die over het algemeen vaker in bebouwing tot broeden komen, zoals de kerkuil, huismus en gierzwaluw. Binnen plangebieden 2 en 4 zijn geen gebouwen aanwezig. Derhalve kan de aanwezigheid van broedterritoria van deze soorten binnen deze plangebieden op voorhand worden uitgesloten. Echter, binnen plangebieden 1 en 3, respectievelijk te Buren en Nes bevinden zich gebouwtjes welke mogelijk geschikte broedlocaties vormen voor de soort huismus. Geschikte openingen in en rondom deze gebouwtjes in de vorm van kieren tussen dakpannen en onder nokpannen kunnen hierbij mogelijk doorgangen vormen tot verblijfplaatsen van de huismus (figuur 2.2). Het voorkomen van broedterritoria van de soort huismus kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. Voor de soorten kerkuil en gierzwaluw zijn deze gebouwtjes overigens ongeschikt gevonden. Voor de kerkuil ontbreken er geschikte in- en uitvlieg openingen. Hiernaast verblijft de soort gierzwaluw in hoger gelegen openingen, zoals de nokpannen van hogere huizen. Het voorkomen van deze soorten kan op hierdoor op voorhand worden uitgesloten.

- Het voorkomen van broedterritoria van de huismus binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden binnen plangebieden 1 en 3 kan niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.2. Potentiële nestlocaties aangetroffen in de plangebieden in Buren (links boven en onder) en Nes (rechts boven en onder) (bron: google.com/maps)

2.2.2 Overige (broed)vogelsoorten

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedproces. Het plangebied biedt mogelijkheden voor diverse soorten broedvogels. Tijdens het veldbezoek zijn soorten aangetroffen als merel en boerenzwaluw. Deze soorten kunnen mogelijk binnen of vlak buiten het plangebied tot broeden komen.

Zo kunnen soorten als de merel broedgelegenheid vinden in de hagen en bossages binnen of vlak buiten het plangebied. Hiernaast vinden soorten als de boerenzwaluw vaak broedgelegenheid in toegankelijke (dakconstructies van) gebouwen. Verder stond de vegetatie in enkele plangebieden vrij hoog (figuur 2.3). Hierdoor bieden de plangebieden ook geschikte nestlocaties voor weidevogels.



Figuur 2.3. Nestgelegenheid voor merel in de vorm van hagen en bosschages binnen en vlak buiten de plangebieden, hoge vegetatie biedt nestgelegenheid voor weidevogels.

- Binnen en vlak buiten de plangebieden kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens het broedseizoen.

2.3 Zoogdieren

2.3.1 Vleermuizen

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen in bomen, in gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. In de bomen binnen plangebieden 1, 3 en 4 zijn geen holten aangetroffen. Derhalve kan het voorkomen van boombewonende soorten op voorhand worden uitgesloten. Echter in plangebied 2 zijn twee holten aangetroffen in de aanwezige abelen welke mogelijk als doorgangen tot verblijfplaatsen van vleermuizen als de ruige dwergvleermuis kunnen fungeren (figuur 2.4). Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in deze boomholten kan niet op voorhand worden uitgesloten. Naast de bomen zijn ook aanwezige gebouwen gecontroleerd op waarden voor vleermuizen. Rondom en onder de dak- en nokpannen van de gebouwtjes aanwezig in plangebieden 1 en 3 zijn enkele kieren aangetroffen welke mogelijk doorgangen tot verblijfplaatsen voor soorten als de gewone dwergvleermuis vormen (figuur 2.2). Tevens kan niet worden uitgesloten dat de spouwmuuren van deze gebouwtjes toegankelijk zijn. Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in plangebieden 1 en 3 kan hierdoor niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.4. holten aangetroffen in de abelen in plangebied 2.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen, kunnen ook vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen een beschermde status hebben als deze van essentieel belang zijn voor het in stand houden van een verblijfplaats. Als vliegroute worden, afhankelijk van de soort, waterlichamen, bosranden, bomenlanen of gebouwen gebruikt. Door de kap van aanwezige bomen en de bouw van nieuwe woningen worden mogelijk foerageergebieden en vliegroutes doorbroken. Echter, binnen de omgeving van de plangebieden bevinden zich voldoende alternatieven in de vorm van vergelijkbare grasvelden grenzend aan houtwallen/bosvakken die kunnen fungeren als foerageergebied, evenals huizenrijen en houtwallen die kunnen dienen als vliegroute. Derhalve kan het voorkomen van negatieve effecten op essentiële vliegroutes en/of foerageergebieden op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing binnen plangebied 1 en 3 kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van verblijfplaatsen in de boomholten van de abelen in plangebied 2 kan niet op voorhand worden uitgesloten.

2.3.2 Overige zoogdieren

Het voorkomen van verblijfplaatsen van overige beschermde soorten zoogdieren, zoals de boommarter, otter en waterspitsmuis, kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en habitateigenschappen. Binnen het plangebied kunnen lichter beschermde (vrijgestelde) zoogdiersoorten voorkomen, zoals de veldmuis. Hoewel deze soort voor ruimtelijke ingrepen is vrijgesteld binnen de provincie Fryslân, dient men zich wel te houden aan de voor deze soorten geldende zorgplicht.

- In het plangebied komen naar alle waarschijnlijkheid tevens enkele lichter beschermde zoogdiersoorten zoals huisspitsmuis en veldmuis voor. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.4 Vissen, reptielen & amfibieën en ongewervelden

Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten van de overige diergroepen kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (NDFF) en habitateigenschappen. Het voorkomen van beschermde vissen kan worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens. De grote modderkruiper, de enige beschermde zoetwatervis die redelijkerwijs in de plangebieden voor zou kunnen komen komt niet op Ameland voor.

Ook reptielen komen van oorsprong niet op Ameland voor. Er is alleen sprake van een geïntroduceerde populatie hazelwormen, maar deze populatie valt buiten de plangebieden die in dit rapport worden behandeld (bron: NDFF).

Het voorkomen binnen de plangebieden van beschermde amfibieënsoorten anders dan de rugstreeppad kan worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens. Voor alle plangebieden geldt dat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is. Deze soort heeft echter een lange dispersieafstand van meerdere kilometers (kennisdocument Bij12), waardoor praktisch het hele eiland als landhabitat kan dienen. Zelfs in het centrum van de dorpen op het eiland worden rugstreeppadden waargenomen. Tevens is van de rugstreeppad bekend dat zij zich in relatief dicht begroeide, maar zanderige grond in kan graven. Omdat hier in de plangebieden sprake van is, en omdat Ameland bekend staat voor een zeer aanwezige populatie van deze soort, kan het voorkomen van een landhabitat van de rugstreeppad in de plangebieden niet op voorhand worden uitgesloten en wordt de kans dat deze soort aanwezig is ook waarschijnlijk geacht.

Het voorkomen van beschermde ongewervelden in de plangebied kan op voorhand worden uitgesloten op basis van de afwezigheid van geschikt voortplantingswater (libellen en waterkevers) en geschikte waardplanten (vlinders) voor deze soorten. Voor andere, meer algemene, (vrijgestelde) soorten die in het plangebied aangetroffen kunnen worden, zoals gewone pad geldt de zorgplicht (Bijlage I).

- Het voorkomen van een landhabitat van de rugstreeppad binnen de plangebieden kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- In de plangebieden komen naar alle waarschijnlijkheid licht beschermde soorten voor, zoals verschillende soorten amfibieën. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.5 Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied. De plangebieden vallen niet onder de EHS/NNN of Natura2000 en zijn niet aangewezen als ganzenfoeragegebied of weidevogelgebied. Wel liggen de vier plangebieden allen binnen geringe (binnen 2 km) afstand van natura2000-gebieden de Waddenzee en de Duinen van Ameland. Vooral de Duinen van Ameland zijn hierbij van belang. Een aantal van de broedvogelsoorten waarvoor dit Natura2000-gebied is aangewezen betreffen de velduil, de blauwe kiekendief, bruine kiekendief, de eidereend en de tapuit welke redelijkerwijs op Ameland tot broeden kunnen komen. Echter, er zijn in de afgelopen jaren geen waarnemingen meer gedaan van broedende blauwe kiekendief. Hiernaast is van de velduil bekend dat deze alleen nog op het oostelijke deel van Ameland tot broeden is gekomen, ver buiten de plangebieden. Verder zijn er geen ruigten of rietland aanwezig waar de bruine kiekendief tot broeden kunnen komen, en komt de eidereend alleen in de duinen of aan duinen grenzende percelen agrarisch gebied tot broeden (Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2019). Deze voorwaarden zijn niet van toepassing binnen de plangebieden. Het voorkomen van deze soorten binnen of vlak buiten de plangebieden kan met deze informatie op voorhand worden uitgesloten. Derhalve kunnen negatieve effecten op een doelsoort van Natura2000-gebied Duinen van Ameland op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten op een doelsoort van Natura2000-gebied Duinen van Ameland kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.6 Houtopstanden

Als er een houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- of herplantingsplicht. Doordat er zich binnen enkele van de plangebieden (1,2 en 4) bomenrijen bevinden welke eventueel gekapt zullen worden, is er mogelijk sprake van meld- en/of herplantingsplicht. Neem contact op met de gemeente Ameland voor meer informatie hierover.

- Er is mogelijk sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedseizoen. Anders → Broedvogelcheck
Vogels	Huismus	Mogelijk	X				Indien gebouwtjes plangebieden 1 en 3 gesloopt worden → Nader onderzoek
Zoogdieren	Vleermuizen	Mogelijk		X			Nader onderzoek boomholten Indien gebouwtjes plangebieden 1 en 3 gesloopt worden → Nader onderzoek gebouwen
Amfibieën	Rugstreeppad (landhabitat)	Waarschijnlijk		X			Ontheffingsaanvraag
Divers	Divers	Ja				X	Zorgplicht

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Het project kan naar ons inzien doorgang vinden binnen de kader van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen.

3.2.1 Algemene broedvogels

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn. We adviseren daarom om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd. Eventueel kan voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck worden uitgevoerd, zodat in delen van het plangebied waar geen verstoring op kan treden reeds tijdens het broedseizoen kan worden gewerkt. De verwachting is echter dat er verspreid over de plangebieden broedgevallen aanwezig zullen zijn.

3.2.2 Jaarrond beschermde nesten (Huismus)

Tijdens het veldbezoek zijn geschikte kieren en gaten rond de gebouwtjes in plangebieden 1 en 3 aangetroffen die toegangen tot verblijfplaatsen voor huismussen kunnen vormen. Er wordt aanbevolen nader onderzoek uit te voeren om het voorkomen van verblijfplaatsen (nestlocaties) van huismussen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient te gebeuren middels een onderzoek dat plaatsvindt aan de hand van twee ochtenbezoeken (conform datumgrenzen SOVON, 1 april tot 15 mei) Indien er verblijfplaatsen van huismussen worden vastgesteld, dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd.

3.2.3 *Vleermuizen*

Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in de aangetroffen boomholten in plangebied 2 en de gebouwtjes in plangebied 1 en 3 kan niet op voorhand worden uitgesloten. Daarom adviseren wij nader onderzoek uit te voeren om het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient te gebeuren middels een onderzoek dat plaatsvindt aan de hand van vier veldbezoeken, verdeeld over twee bezoeken in de kraamtijd (15 mei-15 juli) en twee bezoeken in de paartijd (15 augustus-1 oktober). De onderzoeksmethodiek is vastgelegd in het Vleermuisprotocol, opgesteld door het ministerie van EZ, Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging. Indien er verblijfplaatsen van vleermuizen worden vastgesteld, dient er voor de betreffende soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd.

3.2.4 *Rugstreepad*

Binnen de plangebieden komt waarschijnlijk een landhabitat van de soort rugstreepad voor. Door de breed verspreide populatie op Ameland is de kans dat deze soort aanwezig is groot. Hierdoor wordt geadviseerd om direct over te gaan tot ontheffingsaanvraag voor de rugstreepad.

3.2.5 *Zorgplicht*

Er kunnen enkele meer algemene soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten (bv gewone pad, huisspitsmuis). Op deze soorten is wel de zorgplicht van toepassing. Deze kan tot uiting worden gebracht door zo te werken dat dieren de kans krijgen om te vluchten naar habitat buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden of dieren (zoals vrijgestelde amfibieën) naar een dergelijke habitat te verplaatsen. Voor de voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen wordt verwezen naar Bijlage I.

3.3 Overzicht vervolgstappen

De planvoornemens kunnen zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Broedvogels:** Werken buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart-15 juli). Is dit niet mogelijk? → dan voor aanvang werkzaamheden broedvogelcheck uitvoeren.
- **Huismus:** wanneer de gebouwtjes in plangebieden 1 en 3 gesloopt worden → Nader Onderzoek aanwezigheid verblijfplaatsen.
- **Vleermuizen:** Nader Onderzoek aanwezigheid verblijfplaatsen in boomholten in plangebied 2. Wanneer de gebouwtjes in plangebieden 1 en 3 gesloopt worden → Nader Onderzoek aanwezigheid verblijfplaatsen.
- **Amfibieën:** Ontheffingsaanvraag rugstreepad.
- **Licht beschermde en vrijgestelde soorten:** Naleven van de zorgplicht.

4 LITERATUUR EN BRONNEN

Literatuur

Sovon Vogelonderzoek Nederland 2019. *Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 veranderingen*. Derde druk, Kosmos uitgevers, Utrecht/Antwerpen.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (red), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Natuur van Nederland 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Bronnen internet

Kaarten provinciale natuurbeheerplannen Bij12
<https://flamingo.bij12.nl/pnl-viewer/app/PNLNatuurbeheerplan>

Kennisdocument Velduil Bij12
<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/subsidiestelsel-natuur-en-landschap/agrarisch-natuurbeheer-anlb/kennisbank/doelsoorten/velduil/>

Kennisdocument Blauwe Kiekendief Bij12
<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/subsidiestelsel-natuur-en-landschap/agrarisch-natuurbeheer-anlb/kennisbank/doelsoorten/blauwe-kiekendief/>

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Planologische Ecologische Hoofdstructuur kaart provincie Fryslân
<http://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=eb4e12aa6eea4591af7cof48ef6def54&extent=120990,533762,221778,617075,28992>

Ravon
<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon
<https://www.sovon.nl/nl>

Verspreidingsatlas planten FLORON
<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Zoogdiervereniging
www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecoloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten provincie Fryslân

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Fryslân.

<i>Zoogdieren</i>	<i>Amfibieën</i>
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De, voor gemeenten, belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Friese gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.