



Gemeente Ameland  
Postbus 22  
9160 AA HOLLUM

|                                                     |                        |                                |                                 |                            |                                        |
|-----------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------------|
| <b>Onderwerp</b><br>Vormvrije m.e.r.<br>beoordeling | <b>Bijlage(n)</b><br>- | <b>Ons kenmerk</b><br>RG/KidVH | <b>Telefoon</b><br>0519 555 555 | <b>Datum</b><br>08-02-2019 | <b>Verzonden</b><br><b>11 FEB 2019</b> |
|-----------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------------|

### **Inleiding**

Op 5 november 2018 deelde de gemeente Ameland schriftelijk middels een aanmeldnotitie mede dat de gemeenteraad een nieuw bestemmingsplan wil vaststellen. Dat bestemmingsplan moet in de kern van Hollum naast de supermarkt 25 nieuwe parkeerplaatsen toestaan. Wij hebben beoordeeld of bij de voorbereiding van het besluit omtrent het voorgenomen bestemmingsplan een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

### **Besluit**

Op grond van onderstaande overwegingen en op basis van hetgeen is gesteld in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer (Wm) hebben wij besloten dat bij de voorbereiding van de vaststelling van het voorgenomen bestemmingsplan geen MER behoeft te worden opgesteld.

### **Beschrijving en locatie van de voorgenomen activiteiten.**

Het voornemen houdt het volgende in:

De gemeente Ameland wil in de kern van Hollum naast de supermarkt vier gemeentelijke huurwoningen slopen en de grond inrichten als parkeerterrein. Er worden 25 parkeerplaatsen gerealiseerd.

Het plangebied is gelegen in de kern van Hollum. De locatie is in het vigerende bestemmingsplan Bestemmingsplan Hollum 2009 gelegen binnen de bestemming "wonen-1". De voorgenomen activiteit past niet binnen het bestemmingsplan.

### **Procedure**

De in de artikelen 7.16 tot en met 7.19 van de Wm omschreven procedure is gevolgd.

De voorgenomen activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b van de Wm. De activiteit is genoemd in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in onderdeel D categorie 11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject).

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht op grond van artikel 7.2, derde lid van de Wm omdat de activiteit niet genoemd wordt in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Op grond van artikel 2, vijfde lid, onder b van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, formeel (en niet meer vormvrij) bepalen of de voorgenomen activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient gelet op artikel 7.17, derde lid van de Wm te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU).

Jelmeraweg 1  
9162 EA  
Ballum-Ameland  
Tel. 0519-555555  
Fax 0519-555599

Postadres:  
Postbus 22  
9160 AA  
Hollum-Ameland

info@ameland.nl  
www.ameland.nl

### **Toetsingskader**

Het bevoegd gezag moet op grond van artikel 7.17, derde lid van de Wm bij de beslissing rekening houden met de relevante criteria zoals aangegeven in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling:

#### **1. Kenmerk van het project.**

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. het risico van zware ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën;
- g. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

#### **2. Plaats van het project.**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands;
  - kustgebieden;
  - berg- en bosgebieden;
  - reservaten en natuurparken;
  - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn)
  - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
  - gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

#### **3. Kenmerken van het potentiële effect.**

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in overweging worden genomen:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Daarnaast moet het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, vierde lid van de Wm, indien aan de orde, verwijzen naar de kenmerken van de voorgenomen activiteit of van de door uw inrichting geplande maatregelen waarmee belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vermeden of voorkomen worden.

### **Informatiebronnen**

Voor de beoordeling of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatie:

Het voornemen van 5 november 2018 en de daarbij ingediende gegevens en bescheiden;

### **Overwegingen**

In categorie 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is de volgende categorie benoemd:

De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

In kolom 2 is aangegeven dat een milieueffectbeoordeling aan de orde is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer (drempelwaarde). Het gaat hier om slechts 25 parkeerplaatsen. De drempelwaarden in het Besluit m.e.r. zijn indicatief, zodat toch beoordeeld moet worden of een MER opgesteld moet worden. De gevolgen van de voorgenomen activiteit zijn zo beperkt dat wij van mening zijn dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die maken dat een MER vereist is. De volgende overwegingen liggen aan onze beoordeling ten grondslag.

- De omvang van het project is beperkt. De drempelwaarde wordt lang niet gehaald.
- Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpstoffen of productie van afvalstoffen.
- Er is geen sprake van verontreiniging, risico's van zware ongelukken of risico's voor de menselijke gezondheid.
- De milieugevolgen zijn beperkt, aangezien het verkeer niet toeneemt. Ook is er geen sprake van reconstructie van wegen of nieuwe wegaanleg. Bovendien geldt een maximumsnelheid van 30 km/h.
- Extra geluidoverlast vanwege parkeren is niet te verwachten. Ter hoogte van de omliggende woningen wordt reeds op korte afstand, aan de openbare weg, geparkeerd. In alle gevallen bevindt het parkeerterrein zich op grotere afstand van deze woningen.
- Het plan ligt niet in een beschermd natuurgebied. Gezien de afstand tot Natura-2000 gebieden en het feit dat het verkeer niet toeneemt verwachten wij geen negatieve effecten op natuurgebieden. Er is geen sprake van specifieke kwetsbaarheid in verband met de plaats van het project.

Op grond van artikel 7.17, vierde lid van de Wm dienen wij, indien aan de orde, te verwijzen naar de kenmerken van de voorgenomen activiteit of naar de door uw inrichting geplande maatregelen waarmee belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vermeden of voorkomen worden. In dit geval is van dergelijke kenmerken en/of maatregelen geen sprake.

### **Conclusie**

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een MER.

**Bekendmaking en beroep**

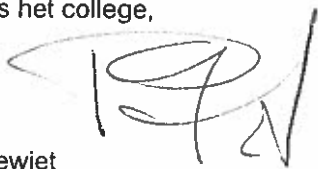
Van dit besluit wordt geen mededeling gedaan. Tegen dit besluit staat geen afzonderlijk bezwaar of beroep open, omdat er sprake is van een voorbereidingsbeslissing. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen in de procedure omtrent het bestemmingsplan aangevoerd worden.

**Informatie**

Voor informatie kunt u contact opnemen met team regelgeving van de Gemeente Ameland via het algemene telefoonnummer (0519 555 555)

Hoogachtend,

Namens het college,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Kiewiet', written over a faint, light-colored oval stamp.

Paul Kiewiet  
Adjunct-directeur