

RAAP-NOTITIE 5328 (herzien)

Ballumerweg 23 in Nes

Gemeente Ameland

Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek
(karterend booronderzoek)



Archeologisch Adviesbureau

Colofon

Opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard Broos

Titel: Ballumerweg 23 in Nes, gemeente Ameland; archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek)

Status: herziene eindversie

Datum: 8 augustus 2017

Auteur: drs. B.I. van Hoof

Projectcode: AMBLL en AMBLL2

Bestandsnaam: NO5328_AMBLL2

Projectleider: drs. B.I. van Hoof

Projectmedewerker(s): T.M. Perger

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 4552138100

Bewaarplaats documentatie: RAAP Noord-Nederland

Autorisatie: drs. J.Y. Huis in 't Veld

Bevoegd gezag: Gemeente Ameland

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

Internet: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2017

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In het plangebied zijn bodemingrepen gepland die mogelijk bedreigend zijn voor eventuele archeologische resten. In het kader van de Archeologische Monumentenzorg is conform de richtlijnen van de bevoegde overheid een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek) uitgevoerd.

Volgens het bureauonderzoek konden binnen het plangebied archeologische vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en Vroege Nieuwe tijd aanwezig zijn. De verwachting is laag voor oudere vindplaatsen en voor vindplaatsen uit de Late Nieuwe tijd.

Uit het booronderzoek is gebleken dat bodem binnen het plangebied tot op een diepte van 0,40 tot meer dan 1,75 m -Mv is verstoord. Onder de verstoring bevinden zich duin- en wadplatafzettingen. Tijdens het onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. De archeologische verwachting kan op basis van het veldonderzoek voor alle perioden worden bijgesteld naar laag. Archeologisch vervolgonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Wanneer bij de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, moet hiervan direct melding gemaakt worden bij de bevoegde overheid (gemeente Ameland).

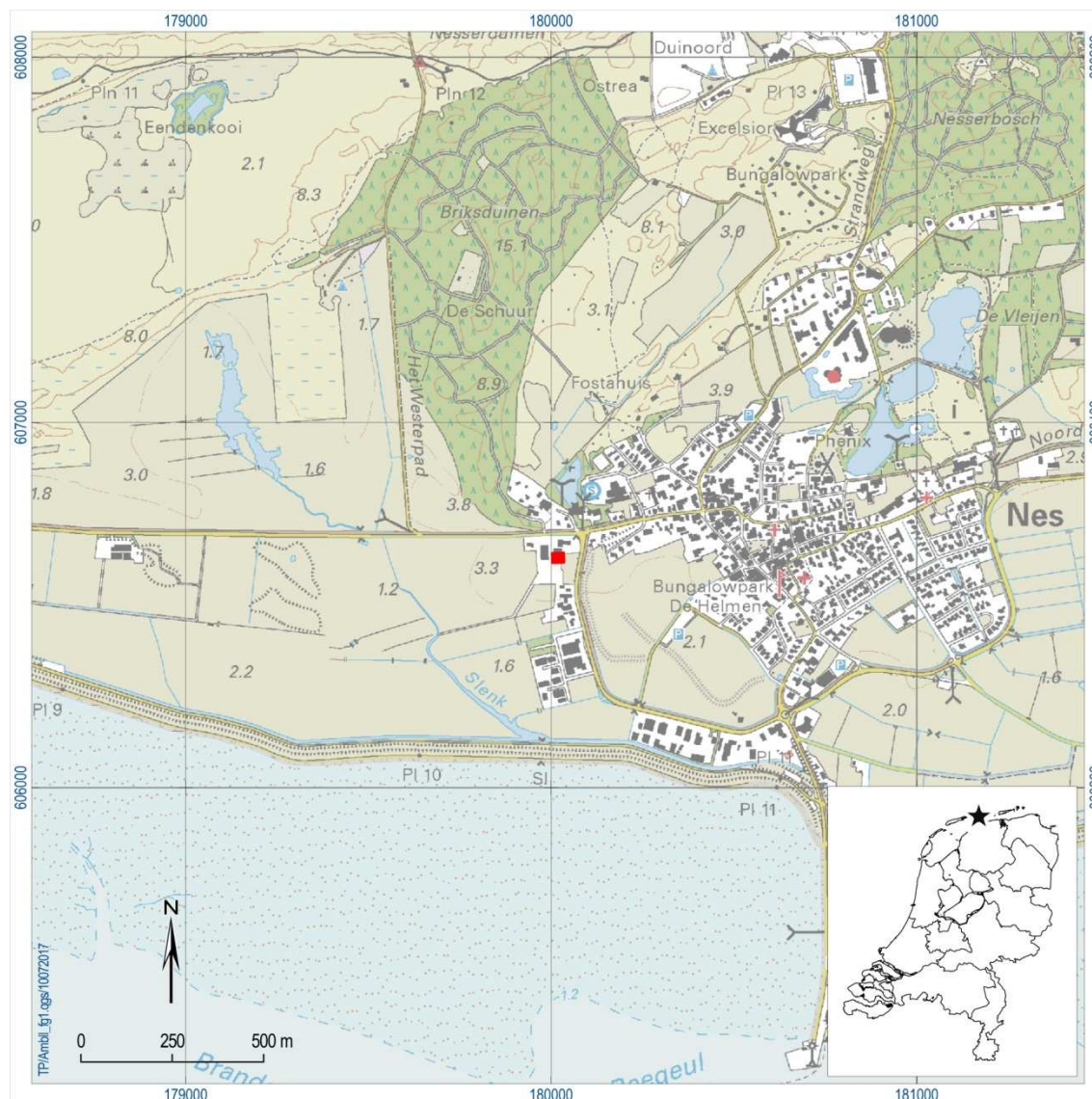
Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inhoudsopgave.....	4
1 Inleiding.....	5
1.1 Administratieve gegevens.....	5
1.2 Aanleiding en doelstelling.....	6
1.3 Onderzoeksvragen	7
1.4 Randvoorwaarden	7
2 Bureauonderzoek.....	8
2.1 Methode.....	8
2.2 Paleogeografie, geomorfologie en bodem.....	10
2.3 Archeologische gegevens.....	10
2.4 Historische situatie.....	10
2.5 Huidige situatie	11
2.6 Toekomstige situatie.....	11
2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting.....	12
2.8 Advies veldonderzoek.....	13
3 Veldonderzoek	14
3.1 Methode.....	14
3.2 Resultaten.....	15
4 Conclusies en aanbevelingen	16
4.1 Conclusies	16
4.2 Aanbevelingen	16
Literatuur	17
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen.....	17

1 Inleiding

1.1 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek)
Bevoegd gezag	Gemeente Ameland
Onderzoekskader	Bestemmingswijziging
Datum veldonderzoek	5 juli en 3 augustus 2017
Naam plangebied	Ballumerweg 23
Plaats	Nes
Gemeente	Ameland
Provincie	Friesland
Toponiem	De Kiewiet's Hoeve
Oppervlakte plangebied	5600 m ²
Kaartblad topografische kaart	1H
Centrumcoördinaten (X/Y)	180020/606634
Afbakening onderzoekszone	straal van 500 m rondom het plangebied
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4552138100



Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Aanleiding en doelstelling

In het plangebied (figuur 1) zijn bodemingrepen gepland die mogelijk bedreigend zijn voor eventuele archeologische resten. In het kader van de Archeologische Monumentenzorg is conform de richtlijnen van de bevoegde overheid een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek) uitgevoerd. Het doel van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische resten teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Het veldonderzoek heeft als doel de verwachting te toetsen en eventuele archeologische vindplaatsen in kaart te brengen.

1.3 Onderzoeksvragen

- Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?
- Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?
- Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
- Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?

1.4 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.0), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als norm. RAAP is gecertificeerd voor de protocollen:

- 4001: Programma van eisen
- 4002: Bureauonderzoek,
- 4003: Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig
- 4004: Opgraven (landbodems)
- 4006: Specialistisch onderzoek

2 Bureauonderzoek

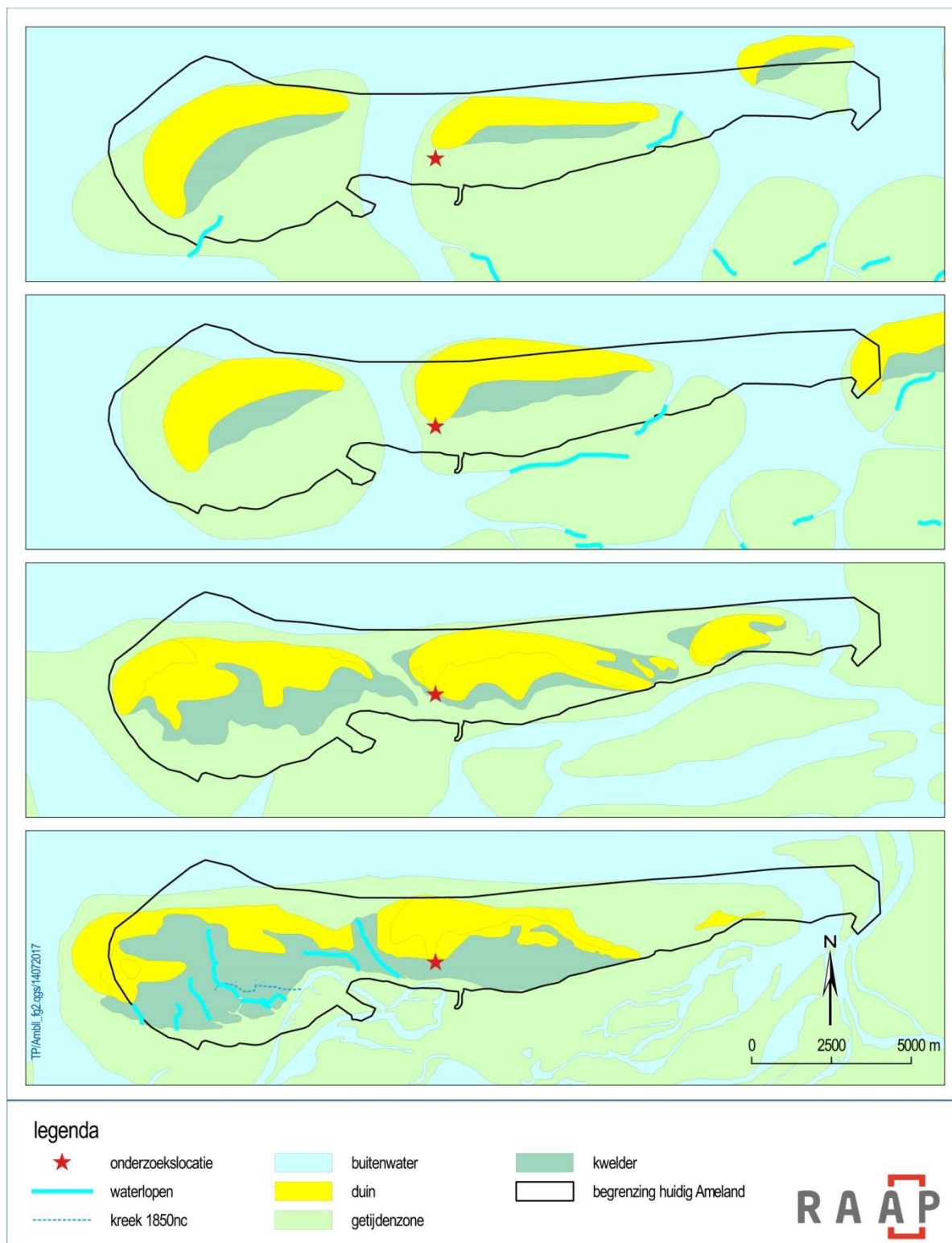
2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient om op basis van verschillende bronnen inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop der tijd heeft achter gelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Voor de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar de literatuurlijst. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

Archeologische perioden			
Tijdperk		Datering	
Recente tijd			
Nieuwe tijd	C	1945	
	B	1850	
	A	1650	
Middeleeuwen	Laat B	1500	
	Laat A	1250	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	1050
		C: Karolingische tijd	900
		B: Merovingische tijd	725
		A: Volksverhuizingstijd	525
			450
Romeinse tijd	Laat	270	
	Midden	70 na Chr.	
	Vroeg	15 voor Chr.	
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
Midden		250.000	
Oud			

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.



Figuur 2. Paleogeografische situatie in 100, 800, 1500 en 1850 na Christus (Vos & De Viries, 2013).

2.2 Paleogeografie, geomorfologie en bodem

Vanaf 6000 jaar geleden ontstonden ten noorden van de huidige Waddeneilanden enkele barrière-eilanden of strandwallen met ten zuiden daarvan een getijdengebied met wadplaten die tijdens eb grotendeels droogvielen (de Waddenzee). De strandwallen schoven in de loop van de eeuwen naar het zuiden toe om uiteindelijk de huidige Waddeneilanden te vormen. De paleogeografische kaarten van 500 voor Christus, 100 na Christus en 800 na Christus (Vos, & de Vries, 2013; figuur 2) laten alle drie min of meer hetzelfde beeld zijn. Ameland bestaat uit twee afzonderlijke eilanden, die van elkaar gescheiden worden door een getijdengeul. Het plangebied ligt ten oosten van deze geul in een getijdenzone (wadplaat) ten zuiden het oostelijke eiland. Op de kaart van 1500 na Christus zijn de twee eilanden verder uitgegroeid en is de tussenliggende geul grotendeels dicht geslibt. Het plangebied ligt in een smalle kwelderstrook ten zuiden van het eiland, dat nog alleen bij extreem hoog water (springvloed) door de zee wordt overstroomd. Op de kaart van 1850 heeft het kweldergebied zich verder uitgebreid, waardoor de twee eilanden aan elkaar zijn vast gegroeid. Het plangebied ligt dan op de overgang van de kwelder naar het duingebied.

Op de geomorfologische kaart (ontleend aan ARCHIS3) is het plangebied bebouwd (code Beb). Ten zuiden van het plangebied ligt een vlakte ontstaan door afgraving of egalisatie (code 2M48). Ten noorden ervan bevinden zich lage kustduinen met bijbehorende vlakten en laagten (code 3L7 en 4L7). Volgens de bodemkaart (ontleend aan ARCHIS3) bestaat de bodem binnen het plangebied uit vlakvaaggronden met leemarm tot zwak lemig fijn zand (code Zn21).

2.3 Archeologische gegevens

Volgens het ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS3) zijn in een straal van 500 m rond het plangebied geen onderzoeken of waarnemingen bekend. Op ca. 350 m ten oosten van het plangebied bevindt zich een terrein van hoge archeologische waarde (AMK-nummer 15052). Het betreft de historische dorpskern van Nes, die ontstaan is in de periode Late Middeleeuwen-Late Nieuwe tijd.

2.4 Historische situatie

Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in de het historisch gebruik van het plangebied. Op de kadastrale minuut uit het begin van de 19^e eeuw (<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/>) en de kaart van uit 1854 (Eekhoff, 1859) ligt het plangebied in woest terrein dat op de kaart van Eekhoff is aangegeven met de benaming Achter de dijken. Ten oosten van het plangebied bevindt zich een dijk die rondom het dorp Nes ligt. Ten oosten daarvan, binnen de dijk, is het terrein ontgonnen en in gebruik als bouwland. Ten westen van het plangebied bevindt zich De Slenk, het restant van de geul die voorheen Ameland in twee eilanden scheidde. De Slenk staat in open verbinding met de Waddenzee, waardoor het plangebied bij hoog water nog kon overstromen. Deze situatie blijft tot ver in de 20^e eeuw

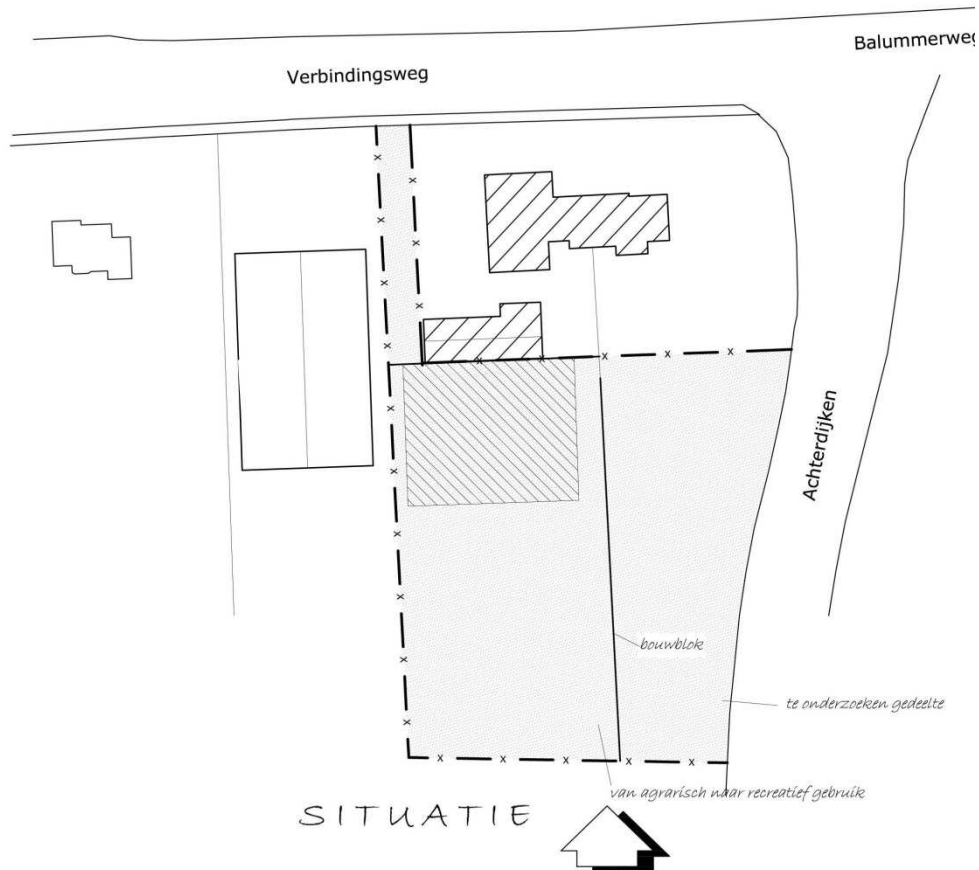
bestaan (<http://topotijdreis.nl/>). Pas op de topografische kaart van 1930 staat langs de rand van de Waddenzee een dijk aangegeven waardoor De Slenk afgesloten is van de Waddenzee en het plangebied binnen de dijk is komen te liggen. Op de in ongebruik geraakte dijk rondom Nes staat dan een weg aangegeven (Achterdijken). De kaart van 1961 toont bebouwing binnen het plangebied, die zich in de tweede helft van de 20^e eeuw verder uitbreidt .

2.5 Huidige situatie

Het plangebied was tot kort voor het onderzoek deels bebouwd (zie figuur 4). Op het moment is de bebouwing gesloopt en bestaat het terrein uit grasland met plaatselijk verharding en enkele speeltoestellen. Onduidelijk is in welke mate het voormalige gebruik heeft geleid tot verstoring van de bodem.

2.6 Toekomstige situatie

Het plangebied heeft op het moment een agrarische bestemming, dat zal worden aangepast naar een recreatieve bestemming (figuur 2). Het aangrenzende groepsverblijf zal worden uitgebreid. Het is op het moment niet duidelijk in hoeverre de hiermee gepaard gaande werkzaamheden bedreigend zijn voor eventueel aanwezige archeologische resten.



Figuur 3. Inrichtingsplan.

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Het plangebied heeft volgens het bureauonderzoek lange tijd in een getijdengebied (wad) gelegen. Pas in de periode tussen 800 en 1500 na Christus is het plangebied binnen een kwelderzone komen te liggen waardoor (tijdelijke) bewoning mogelijk werd. Vanaf het begin van de 20e eeuw is het plangebied via een dijk tegen de zee beschermd. Verwacht wordt dat eventueel aanwezige vindplaatsen zullen dateren vanaf de Late Middeleeuwen tot en met de Vroege Nieuwe tijd. Op basis van de geraadpleegde historische kaarten is de verwachting laag voor vindplaatsen uit de Late Nieuwe tijd. Een mogelijk archeologisch niveau is bijvoorbeeld te herkennen aan een (ophogings)laag met archeologische indicatoren, een oud loopvlak, een humeus en/of verrommeld niveau of een niveau met bodemvorming. Archeologische resten kunnen aanwezig zijn vanaf het maaiveld of direct onder de verstoorde toplaag/bouwvoor. Het is ook mogelijk dat deze zich op enige diepte in het zand bevinden, indien er na de bewoning overstuiving heeft plaatsgevonden. Eerstgenoemde vindplaatsen zullen deels zijn verstoord en hebben waarschijnlijk een slechte conservering. Eventuele vindplaatsen op enige diepte kunnen gaaf zijn (niet-verstoord) en hebben waarschijnlijk een gemiddelde conservering.

2.8 Advies veldonderzoek

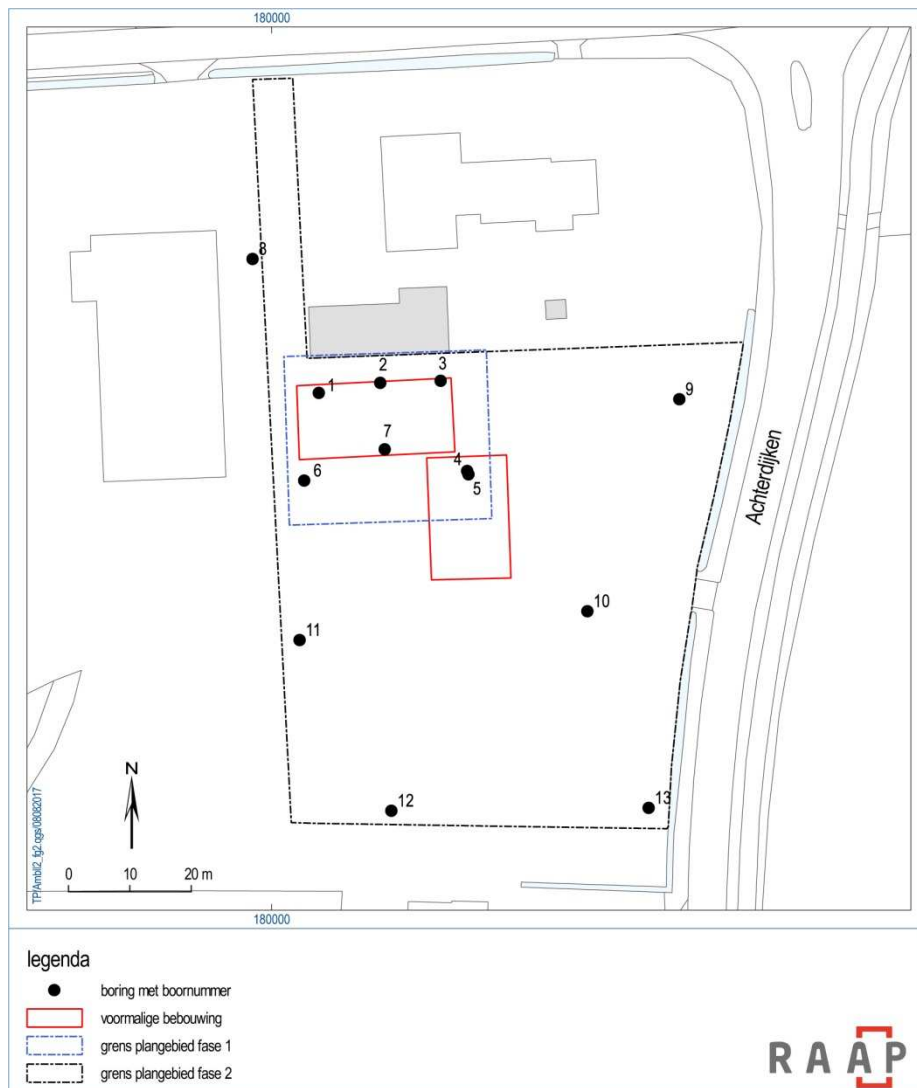
Volgens de Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE) is voor de periode Steentijd - Bronstijd geen onderzoek noodzakelijk nodig. Voor de periode IJzertijd – Middeleeuwen adviseert de FAMKE een karterend onderzoek 1 (bij ingrepen van meer dan 500 m², 6 boringen per ha, met een minimum van 6 boringen per plan). Indien hierbij aanwijzingen gevonden worden voor een archeologische vindplaats, moet uit nader (waarderend) onderzoek blijken hoe waardevol deze vindplaats is.

Aanbevolen wordt om binnen het plangebied in eerste instantie een karterend onderzoek 1 uit te voeren. Indien nodig (bij een intact archeologisch niveau) zal direct worden overgegaan op een onderzoek met megaboringen (Edelmanboor met een diameter van 15 cm) in een dichtheid van 20 boringen per ha. De relevante grondlagen worden gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 4 mm en het zeefresidu wordt macroscopisch bekeken op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het karterend veldonderzoek had een tweeledig doel. Ten eerste diende het booronderzoek om inzicht te krijgen in de bodemkundige situatie in het plangebied, om daarmee de gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen. Ten tweede diende het karterend booronderzoek om eventuele archeologische resten op te sporen. In eerste instantie is alleen de uitbreidingslocatie van het groepsverblijf onderzocht (boringen 1 t/m 7; figuur 4). In een later stadium is het onderzoek uitgebreid naar het gehele gebied waarvan de bestemming gewijzigd zal worden (boringen 8 t/m 13).



Figuur 4. Boorpuntenkaart.

Er is geboord tot maximaal 175 cm -Mv met een Edelmanboor (7 cm) en zandguts (2 cm diameter). Boring 8 is vanwege de aanwezigheid van verharding net buiten het plangebied gezet. De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah2; bijlage 1) en met behulp van RTK-GPS ingemeten (x/y en z-coördinaten). Het opgeboorde sediment is met het boormes versneden en geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

In de boringen 1 t/m 3 en 7 t/m 13 is de bodem verstoord (matig fijn, zwak siltig, vaak zwak humeus, lichtbruingrijs tot bruingeel zand, veelal met zandbrokken en wat baksteenpuin) tot een diepte van 0,40 tot 0,80 m -Mv. In de boringen 4 t/m 6 reikt de verstooring tot een diepte van 1,10 tot meer dan 1,75 m -Mv. Boring 4 kon slechts tot een diepte van 1 m -Mv worden doorgezet vanwege de aanwezigheid van ondoordringbaar (beton)puin in de ondergrond, waarschijnlijk een restant van de bebouwing die hier heeft gestaan. In het noordelijke deel van het plangebied (boringen 1 t/m 8) bevinden zich onder het verstoorde pakket duinafzettingen (matig fijn, zwak siltig, lichtgrijsgeel zand met dunne laagjes van humus en fijne plantenresten). Elders zijn wadplatafzettingen aangetroffen (matig fijn, zwak siltig, lichtgrijsgeel tot grijs zand met bovenin vaak ijzervlekken). In boring 11 bevindt zich tussen de verstoorde laag en de wadplatafzettingen nog een ca. 0,30 m dikke laag duinafzettingen. Aan de uiterste zuidzijde van het plangebied is in de boringen 12 en 13 een diepte van ca. 1,10 m NAP binnen de wadplatafzettingen een dunne vegetatiehorizont (matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs zand met wortelresten) waargenomen.

Archeologie

Tijdens het onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de mogelijke aanwezigheid van een archeologische vindplaats.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kunnen de volgende uitspraken worden gedaan:

- *Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?*
De bodem binnen het plangebied is tot op een diepte van 0,40 tot meer dan 1,75 m -Mv verstoord. Er is geen intact archeologisch relevant niveau waargenomen.
- *Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?*
Volgens het bureauonderzoek konden binnen het plangebied archeologische vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en Vroege Nieuwe tijd aanwezig zijn. De verwachting hiervoor kan op basis van het veldonderzoek worden bijgesteld naar laag. Voor vindplaatsen uit overige perioden was de archeologische verwachting al laag.
- *Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?*
Deze zijn niet aangetroffen.
- *Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?*
Archeologisch vervolgonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

4.2 Aanbevelingen

De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om archeologisch maatregelen (planaanpassing, vervolgonderzoek, etc.) aan te bevelen. Wanneer bij de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, moet hiervan direct melding gemaakt worden bij de bevoegde overheid (gemeente Ameland).

Literatuur

Eekhoff, W., 1859. *Nieuwe atlas van de provincie Friesland*. Leeuwarden.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Vos, P. & S. de Vries, 2013. *2^e generatie palaeogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0)*. Deltares, Utrecht. Op 6 juli 2017 gedownload van ww.archeologieinnederland.nl.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Paleogeografische situatie in 100, 800, 1500 en 1850 na Christus (Vos & De Viries, 2013).	9
Figuur 3. Inrichtingsplan.	12
Figuur 4. Boorpuntenkaart.	14

Tabellen:

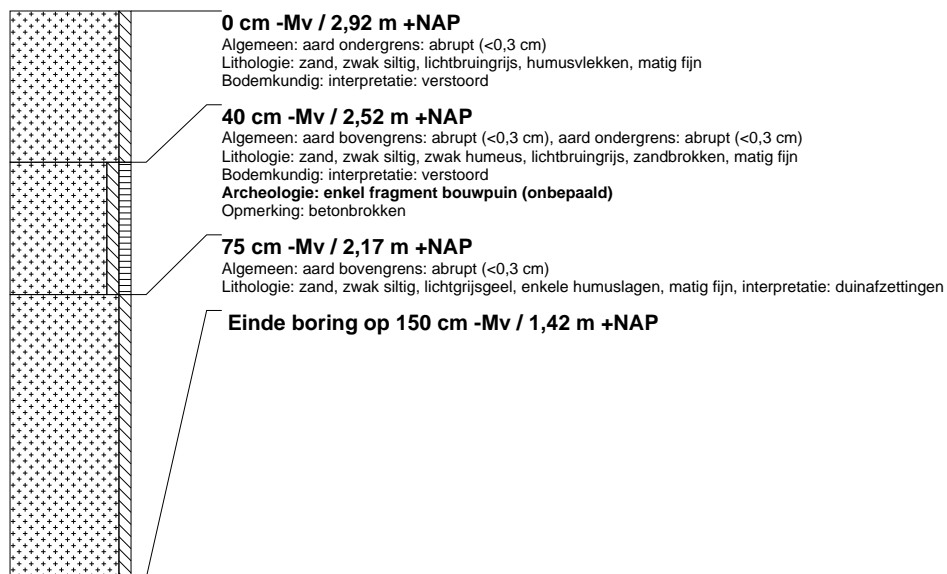
Tabel 1. Archeologische tijdschaal.	8
-------------------------------------	---

Bijlagen:

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel)	
--	--

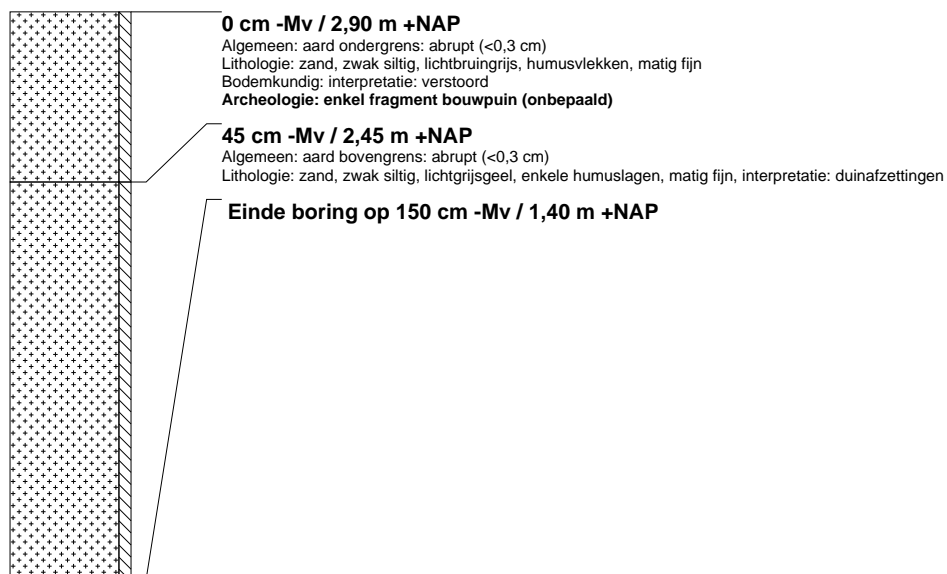
boring: AMBLL-1

beschrijver: BH, datum: 5-7-2017, X: 180.007,66, Y: 606.636,54, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,92, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



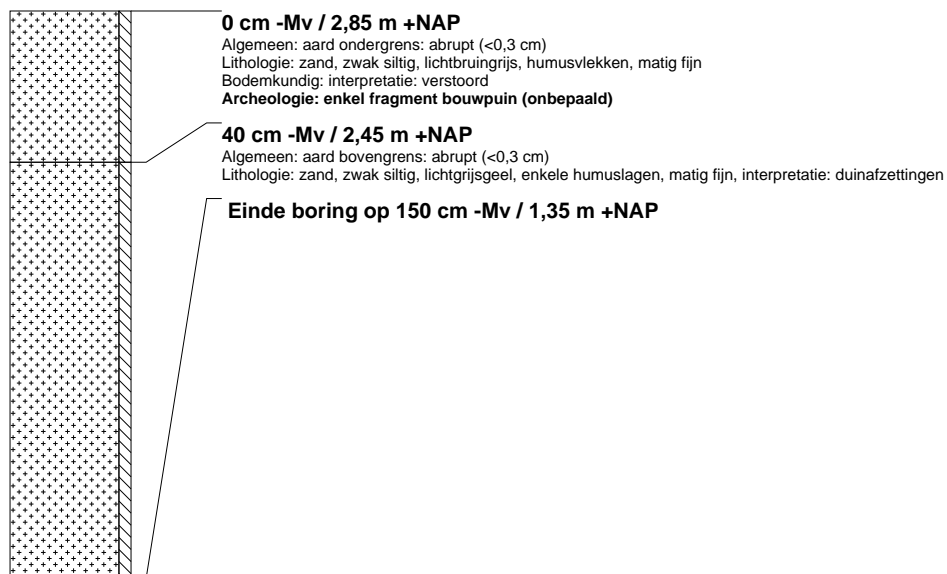
boring: AMBLL-2

beschrijver: BH, datum: 5-7-2017, X: 180.017,67, Y: 606.638,18, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,90, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



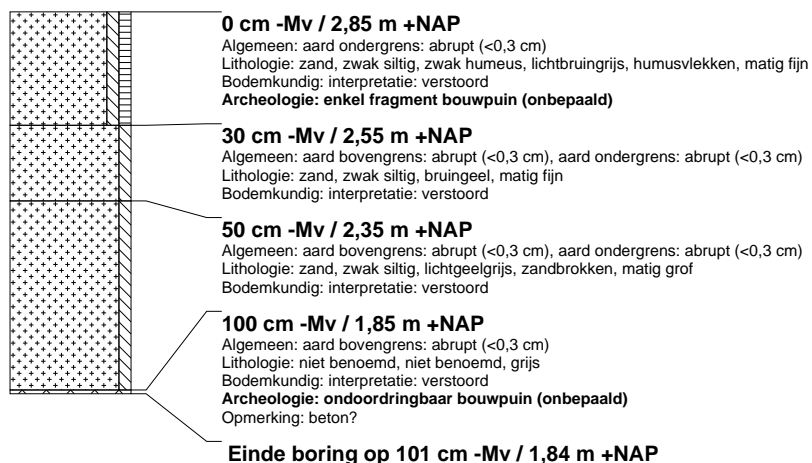
boring: AMBLL-3

beschrijver: BH, datum: 5-7-2017, X: 180.027,51, Y: 606.638,51, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,85, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



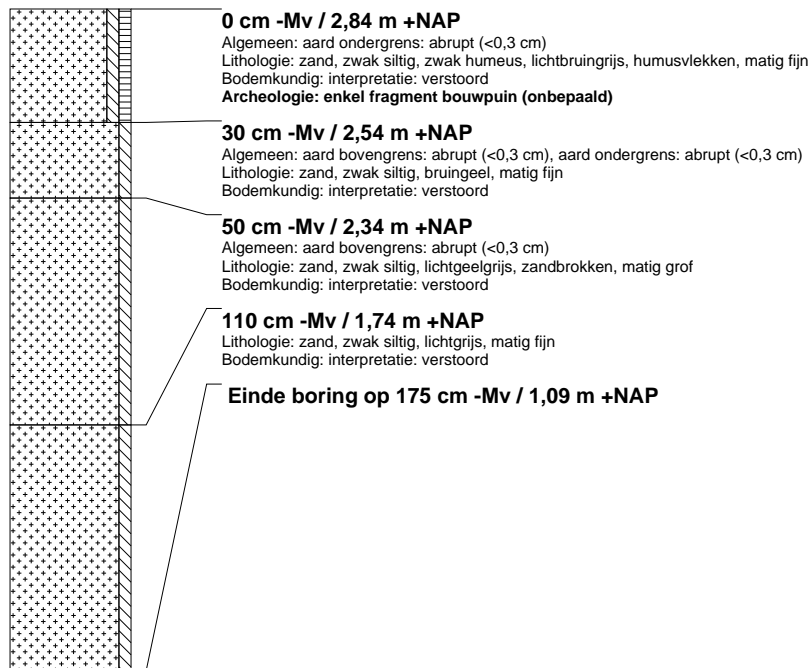
boring: AMBLL-4

beschrijver: BH, datum: 5-7-2017, X: 180.031,83, Y: 606.623,81, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,85, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



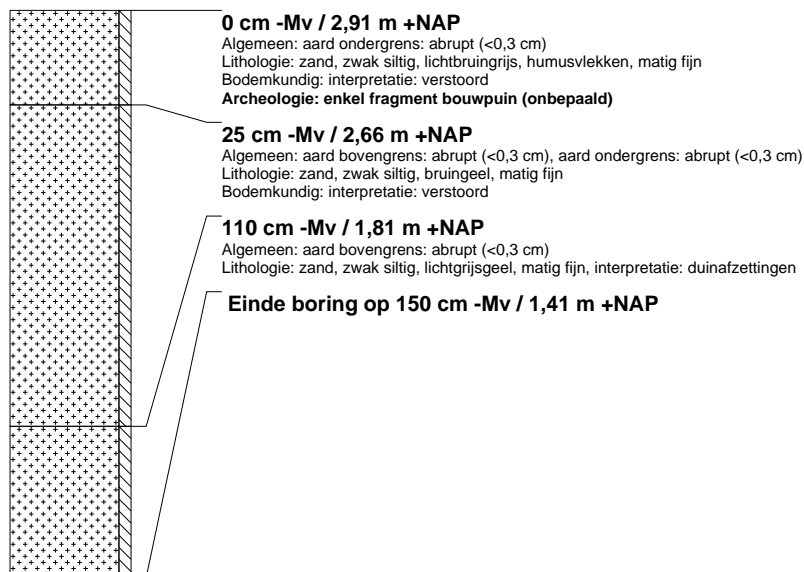
boring: AMBLL-5

beschrijver: BH, datum: 5-7-2017, X: 180.032,04, Y: 606.623,26, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,84, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



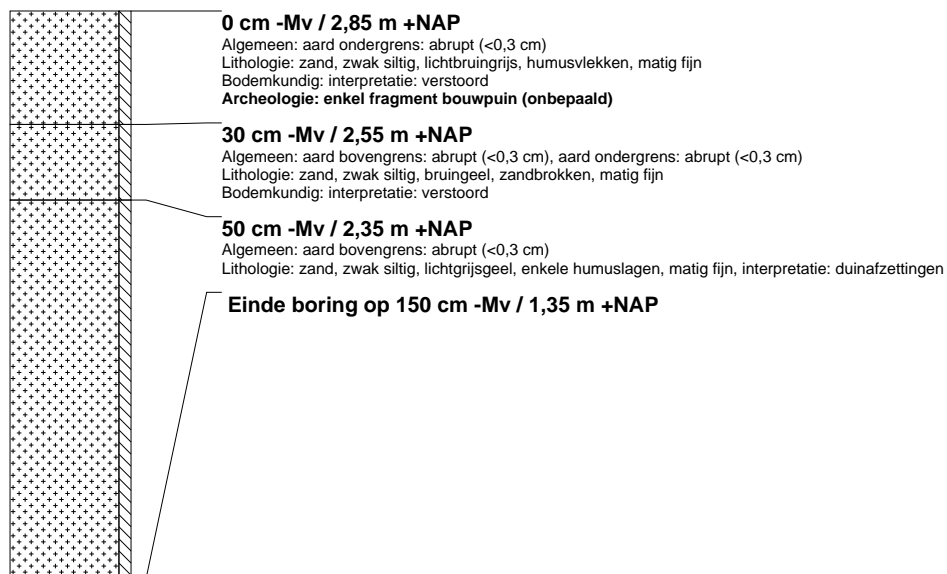
boring: AMBLL-6

beschrijver: BH, datum: 5-7-2017, X: 180.005,28, Y: 606.622,25, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,91, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



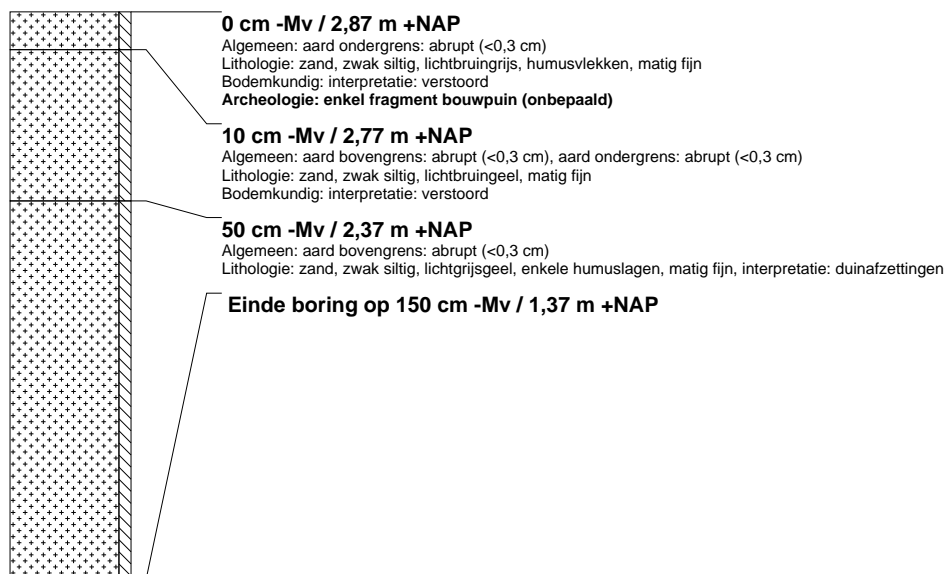
boring: AMBLL-7

beschrijver: BH, datum: 5-7-2017, X: 180.018,40, Y: 606.627,34, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,85, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



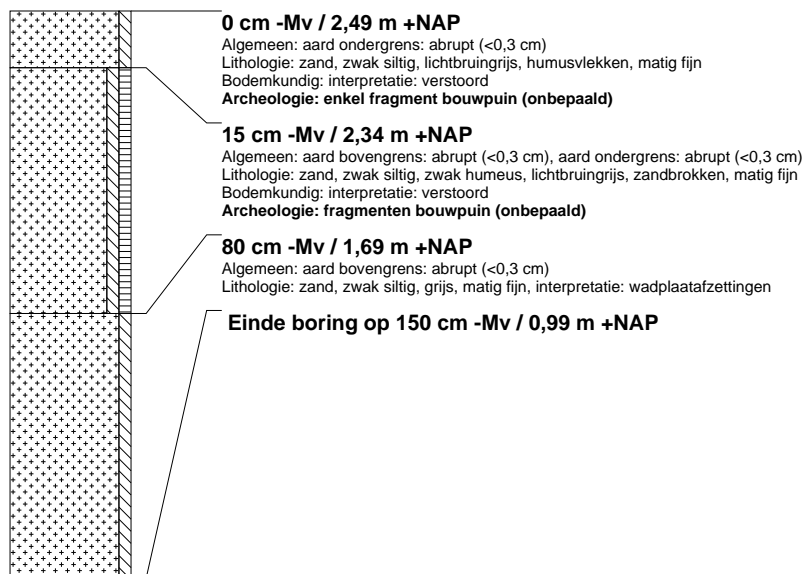
boring: AMBLL2-8

beschrijver: BH, datum: 3-8-2017, X: 179.996,87, Y: 606.658,38, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 1H, hoogte: 2,87, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



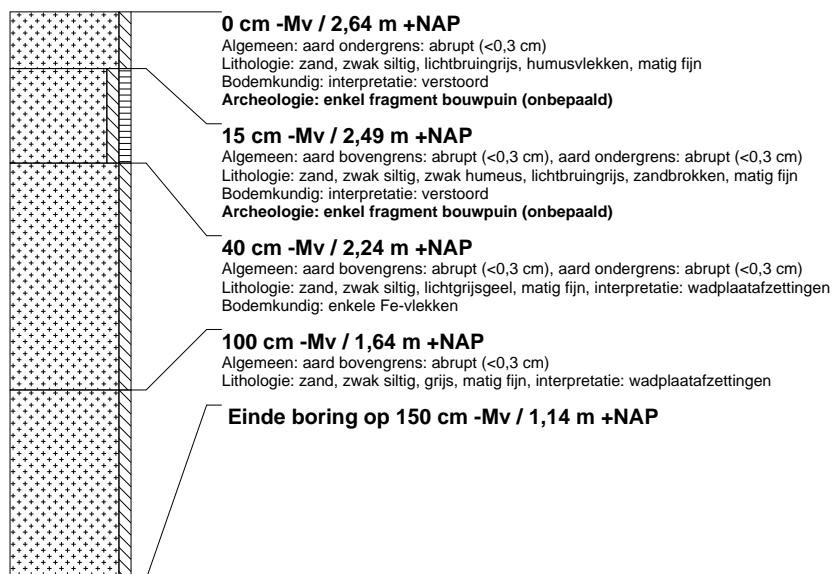
boring: AMBLL2-9

beschrijver: BH, datum: 3-8-2017, X: 180.066,39, Y: 606.635,51, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,49, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



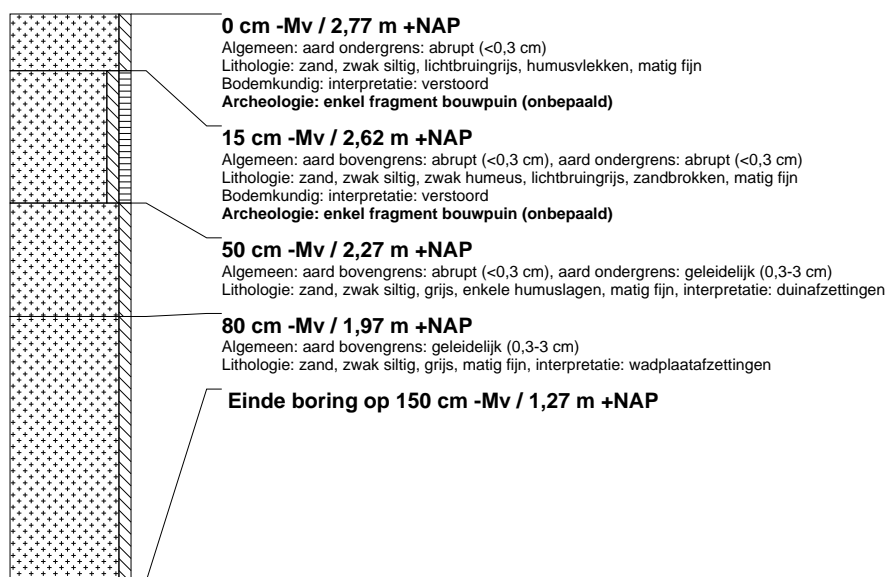
boring: AMBLL2-10

beschrijver: BH, datum: 3-8-2017, X: 180.051,41, Y: 606.600,94, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,64, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



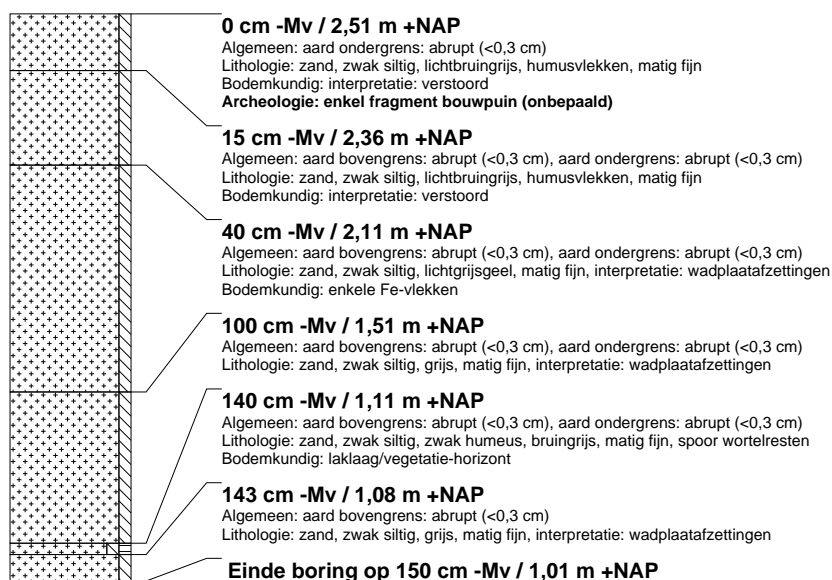
boring: AMBLL2-11

beschrijver: BH, datum: 3-8-2017, X: 180.004,53, Y: 606.596,25, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,77, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



boring: AMBLL2-12

beschrijver: BH, datum: 3-8-2017, X: 180.019,48, Y: 606.568,41, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,51, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord



boring: AMBLL2-13

beschrijver: BH, datum: 3-8-2017, X: 180.061,39, Y: 606.568,88, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 2C, hoogte: 2,45, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Ameland, plaatsnaam: Nes, opdrachtgever: Bouwkundig Ontwerpburo Tseard, uitvoerder: RAAP Noord

