Gem. ex.
RM/95-43663

ameland

Bestemmingsplan
Havens Nes en Ballumerbocht

Behoort bij de uitspraak van de Afdeling
bestuursrechtspraak van 6-10-97
no. E01.96.0023

.731.21 Havens Nes en Ballumerbocht - Plan + tekeningen
1995.

Bestemmingsplan
Havens Nes en Ballumerbocht

Code 90-02-02 / 05-05-95

GEMEENTE AMELAND 90-02-02 / 05-05-95
BESTEMMINGSPLAN HAVENS NES EN BALLUMERBOCHT

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING EN BEGRENZING 1

2. HET BELEID VAN RIJK EN PROVINCIE 3

2. 1. Het Rijksbeleid 3
2. 2. Het provinciaal beleid 7

3. GEMEENTELIJK BELEID 13

3. 1. Het bestemmingsplan voor het Waddengebied 13
3. 2. Het Structuurplan 14
3. 3. De beleidsnotitie Watersportvoorzieningen in de gemeente Ameland (1987) 15

4. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN VAN HET PLAN 16

5. PLANBESCHRIJVING 20

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 25

7. OVERLEG EN INSPRAAK 26

7. 1. Overleg 26
7. 2. Inspraak 28

Bijlage 1 **Buiten het plan Waddengebied gehouden delen nabij de veerdam(men) bij Nes en de havendam in de Ballumerbocht**

Bijlage 2 **Memorandum Brandweer Ameland**

Bijlage 3 **Overlegreacties**

Bijlage 4 **Verslag Inspraakavond en Inspraakreacties**

1. INLEIDING EN BEGRENZING

Op grond van artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), zijn gemeenten verplicht om voor gebieden die niet tot een bebouwde kom horen, een bestemmingsplan vast te stellen.
Voor wat betreft de gronden gelegen in de Waddenzee, is die verplichting ontstaan op 1 januari 1986, toen de gemeentelijke (her)indeling van de Waddenzee een feit werd.
Door de gezamenlijke Waddeneilanden werd al meteen in juni 1986 aan deze verplichting voldaan, middels het vaststellen van een bestemmingsplan voor het overgrote deel van de hen toegewezen gedeelten van het Waddengebied.
Dit bestemmingsplan werd door Gedeputeerde Staten goedgekeurd en heeft sindsdien ook rechtskracht.
Een achttal gebiedjes rond havenhoofden en/of veerdammen werd buiten het bestemmingsplan Waddengebied gehouden. Zo werden, voor Ameland, het gebied rond de veerdam(men) bij Nes en het gebied rond de "havendam" in de Ballumerbocht, buiten het plan gehouden (zie bijlage 1 bij deze toelichting).
De reden om dit te doen, was, dat de ontwikkelingen die men rond deze veerdammen en havenhoofden verwachtte, zich naar alle waarschijnlijkheid moeilijk zouden laten vangen binnen het in het algemeen ten aanzien van het Waddengebied te voeren beleid.
Dat er nu toch een bestemmingsplan voor deze gebieden wordt gemaakt, heeft een drietal redenen.

In de eerste plaats is daar de al genoemde wettelijke verplichting. In de tweede plaats is er op dit moment redelijk zicht op de gewenste en de te verwachten ontwikkelingen. Het is derhalve tijd om het na te streven beleid ook planologisch/juridisch vast te leggen.
En "last but not least" hebben de ontwikkelingen rond de herinrichting van de jachthaven/passantenhaven te Nes in de afgelopen jaren een bestemmingsplan gewenst en noodzakelijk gemaakt. De al gestarte herinrichting van de laatstgenoemde haven werd door de Vereniging tot behoud van de Waddenzee aangevochten op grond van de overtuiging dat met deze herinrichting afgeweken werd van het op rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk niveau vastgelegde beleid.
Naar aanleiding van de bezwaren van de genoemde vereniging, ontstond er in velerlei verbanden een zeer uitgebreide discussie, die zich met name toespitste op aantallen ligplaatsen en steeds meer voorbij ging aan de zaken waar het in feite om draaide, namelijk of door de beoogde en destijds ook al grotendeels uitgevoerde herinrichtingsplannen de waarden van het Waddengebied al dan niet geschaad werden.
Uiteindelijk leidde één en ander tot een kort geding, waarin de gemeente Ameland veroordeeld werd om een deel van de herinrichtingswerken voorlopig ongedaan te maken.
Het onderhavige bestemmingsplan heeft onder andere tot doel het kader te vormen voor definitief te treffen herinrichtingsmaatregelen.

Waar immers het bestemmingsplan het platvorm is waarop de verschillende belangen tegen elkaar afgewogen worden, wordt met het onherroepelijk worden daarvan ook een basis gecreëerd voor het treffen van definitieve maatregelen. Met het oog onder andere ook op deze belangenafweging, zal in de onderhavige toelichting achtereenvolgens aandacht geschonken worden aan het door Rijk en Provincie ten aanzien van het Waddengebied voorgestane beleid, het door de gemeente voorgestane beleid en de verhouding tussen de beleidsvoornemens op de verschillende bestuursniveau's.
Aansluitend daarop zal in hoofdstuk 4 aandacht besteed worden aan de uitgangspunten en achtergronden van het plan.
In hoofdstuk 5 worden de verschillende onderdelen (bestemmingen) van het plan beschreven met een daaraan gekoppelde beschrijving van het juridische systeem en de opzet van de voorschriften.
In hoofdstuk 6 wordt aandacht geschonken aan de economische uitvoerbaarheid, terwijl in hoofdstuk 7 tenslotte de resultaten van het Overleg en de Inspraak zijn weergegeven.

2. HET BELEID VAN RIJK EN PROVINCIE

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het beleid zoals dat wordt gevoerd of voorgestaan door het Rijk en de Provincie. Het gaat dan om zowel het integrale als het facetmatige beleid met daarbij, gezien de aard van het onderhavige plan, speciale aandacht voor het beleid ten aanzien van de watersport en de vervoersverbindingen. Het Rijksbeleid met betrekking tot het Waddengebied is vastgelegd in de Nota Waddenzee (planologische kernbeslissing), de Partiële herziening van de Nota Waddenzee en de Planologische Kernbeslissing Waddenzee. Een nadere uitwerking van dit beleid, wordt gevonden in verschillende beheersplannen.
Wat het Provinciale beleid betreft, is het beleid ten aanzien van de Waddenzee in hoofdlijnen weergegeven in het Streekplan Friesland van 1989 en het Streekplan Friesland 1994. Meer op het onderhavige plangebied toegesneden beleidsuitspraken op provinciaal niveau worden aangetroffen in het Watersportplan voor het Waddenzeegebied van 1985 en de evaluatie van dat plan uit 1991. Ook in de provinciale notitie "Strategisch groeibeleid voor recreatie en toerisme", worden een aantal beleidsuitspraken betreffende de watersport in het Waddengebied gedaan.

2. 1. Het Rijksbeleid

A. Nota Waddenzee

Het Rijksbeleid ten aanzien van de Waddenzee is gebaseerd op de constatering c.q. de aanname dat de Waddenzee een uniek natuurgebied is. De waarde ligt in:
-- het dynamische karakter, veroorzaakt door eb en vloed, met daardoor onderlopende en droogvallende slib- en zandbanken en wateruitwisseling met de Noordzee, en produktie en invoer van organisch materiaal dat in de voedselkringloop wordt opgenomen;
-- de ecologische betekenis, vooral voor de vogelstand van het noordelijk halfrond en de zeehondenpopulatie van het internationale Waddengebied;
-- de betekenis voor de visstand van de Noordzee (kinderkamerfunctie);
-- de betekenis voor de beleving van landschappelijke schoonheid;
-- de betekenis voor natuurwetenschappelijk onderzoek.

Deze waardering leidt tot de hoofddoelstelling van het Rijksbeleid, namelijk "de bescherming, het behoud en waar mogelijk, het herstel van de Waddenzee als natuurgebied". Meer in concreto richt het beleid zich op:
-- de waterbewegingen en de hiermee gepaard gaande geomorfologische en bodemkundige processen;
-- de kwaliteit van het water, de bodem en de lucht;
-- de optimale conditie van de bodemfauna en de bodemflora en de kinderkamerfunctie voor de Noordzeevis;
-- de fourageer-, broed- en rustgebieden van de vogels, de werp- en rustgebieden van de zeehonden en de rust in deze gebieden;

-- de flora en fauna in de buitendijkse polders en kwelders;
-- de landschappelijke kwaliteiten, met name de verscheidenheid en het specifieke karakter van het wijde landschap;
-- de belevingswaarde van natuur en landschap;
-- de betekenis voor het natuurwetenschappelijk onderzoek.

De hiervoor genoemde doelstelling leidt tot de volgende beleidsstandpunten ten aanzien van voor dit plan relevante menselijke activiteiten:

Kustbeheer / Landaanwinning
-- kwelders en dijken moeten blijven bestaan;
-- dijkverhoging wordt voortgezet (Deltawet);
-- "landaanwinningswerken" om kwelders te behouden worden voortgezet;
-- in principe geen inpolderingen meer, tenzij zwaarwegende nationale en/of regionale belangen in het geding zijn.

Verkeer / Vervoer
-- waterstaatswerken voor het scheepvaartverkeer worden zoveel mogelijk beperkt;
-- de scheepvaart op de Waddenzee vindt plaats binnen de betonde vaarroutes;
-- het gebruik van speedboten, draagvleugelboten en luchtkussenvoertuigen wordt aan banden gelegd;
-- verstoring door vliegtuigen zal zoveel mogelijk worden beperkt of voorkomen.

Recreatie
-- de omvang van de recreatie zal worden beperkt;
-- gestreefd wordt naar de totstandkoming van een zodanige zonering naar plaats en tijd, dat de diverse recreatievormen zich weer gaan aanpassen aan de eisen van het natuur- en landschapsbehoud;
-- het aantal jachthavens wordt gestabiliseerd;
-- de watersport en het wadlopen worden gebonden aan zoneringen naar plaats (gebied) en tijd (seizoenen).

B. Partiële herziening van de Nota Waddenzee

Medio 1984 heeft de regering besloten de planologische kernbeslissing over de Waddenzee partieel te wijzigen. Waar deze wijziging met name het opsporen en winnen van delfstoffen betreft, heeft ze geen tot weinig relevantie voor/met het onderhavige plangebied.

C. Planologische Kernbeslissing Waddenzee

In de Planologische Kernbeslissing Waddenzee van 1993 worden onder het punt "Beleid ten aanzien van activiteiten en gebruiksfuncties", met betrekking tot de recreatie onder andere de volgende beleidsuitgangspunten geformuleerd.

a. Het beleid ten aanzien van de recreatie op de Waddenzee blijft gericht op stabilisering van de omvang.

b. Het aantal jachthavens in of direct grenzend aan de Waddenzee wordt niet meer uitgebreid. De huidige vaardruknormering wordt gehandhaafd. In de westelijke Waddenzee wordt een beperkte capaciteitsvergroting binnen bestaande havens (in het bijzonder passanten-ligplaatsen) mogelijk geacht.
Daarnaast is in de jachthaven van Delfzijl, afhankelijk van de resultaten van monitoring van vaarintensiteiten en van het gebruik van havens in het gebied rond de Eems, beperkte uitbreiding van het aantal passantenhaven mogelijk.

c. De Rijksoverheid laat onderzoek uitvoeren naar de effecten van aan water gebonden vormen van recreatie op de kustwateren.
De resultaten van het onderzoek zullen betrokken worden bij het nader vormgeven van het Beheer- en capaciteitsbeleid voor de Waddenzee.

D. Beheersplannen

Het in de Nota Waddenzee geformuleerde beleid, is voor een groot aantal aspecten nader uitgewerkt in beheersplannen. Van deze beheersplannen bevatten die met betrekking tot de Kabels en Buisleidingen, de Ontgrondingen, het Water, de Buitendijkse gronden, de Militaire activiteiten en de Bestrijding verontreiniging door olie, weinig tot geen relevante beleidsuitspraken met betrekking tot het onderhavige plangebied en de daarin voorkomende activiteiten.

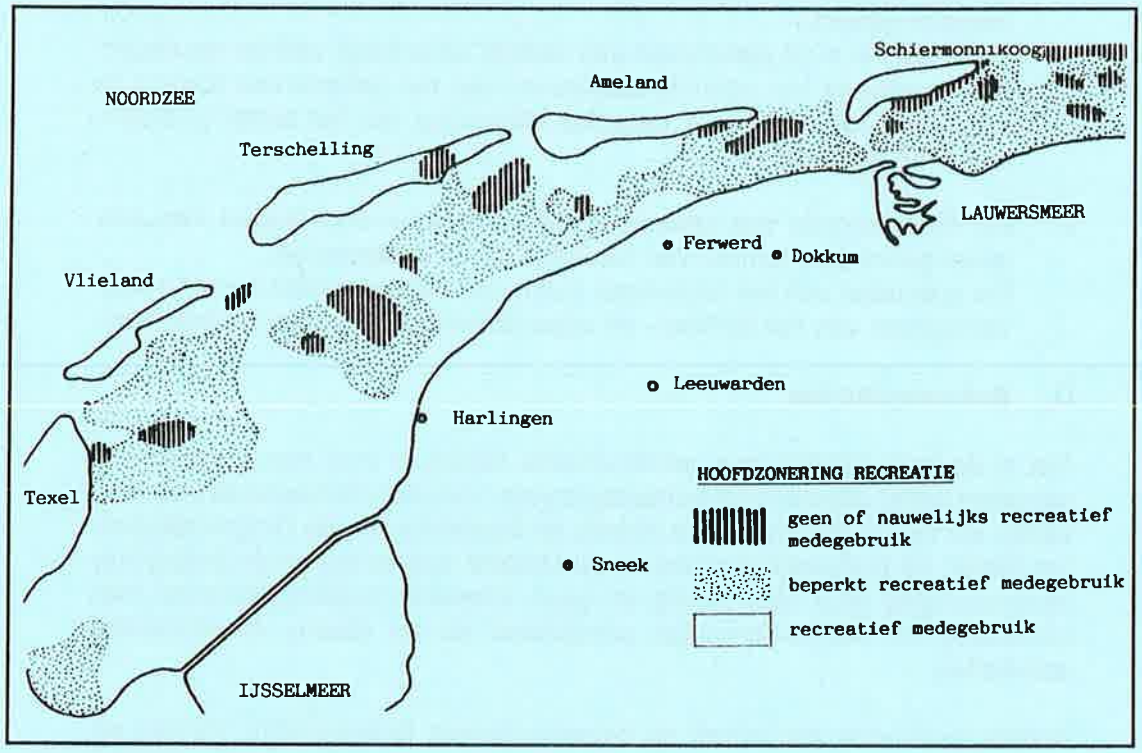
Anders is dit voor wat betreft de beheersplannen Scheepvaart, Visserij en Recreatie. In deze beheersplannen worden met betrekking tot het onderhavige plangebied meerdere relevante beleidsuitspraken aangetroffen.
Zo wordt in het beheersplan Scheepvaart in het algemeen gesteld dat "waterstaatswerken ten behoeve van het scheepvaartverkeer over de Waddenzee zo veel mogelijk beperkt worden en, indien strikt noodzakelijk, zodanig worden uitgevoerd dat de uitgangspunten van het beleid ten aanzien van de Waddenzee zo veel mogelijk zullen worden ontzien", terwijl ten aanzien van jacht- en passantenhavens wordt gesteld dat het beheer zodanig moet zijn dat zowel voor de plaatselijke bevolking als voor de passanten voldoende ruimte beschikbaar moet zijn.

In het beheersplan Visserij wordt er op aangedrongen om, in relatie tot de sportvisserij, bij en in passanten- en jachthavens trailerhellingen en ligplaatsen voor kleinere boten te realiseren.
Dit om te voorkomen dat aan de voet van de Waddenzeedijk "spontane" liggelegenheden ontstaan.

In het beheersplan Recreatie tenslotte wordt een zonering van de recreatie op de Waddenzee voorgestaan.

Bij deze zonering worden de volgende drie zones onderscheiden:
-- zone geen of nauwelijks recreatief medegebruik;
-- zone beperkt recreatief medegebruik;
-- zone recreatief medegebruik.

De betreffende zonering is hierna weergegeven.



Bron: Beheersplan Recreatie

De delen van het onderhavige plangebied zijn gelegen binnen de zone waar recreatief medegebruik is toegestaan. In het beheersplan is met betrekking tot de recreatieve activiteiten in deze zone gesteld, dat het criterium voor de toelaatbaarheid daarvan, de voorkoming van negatieve invloeden op de omgeving is. Immers, in deze zone is, naast het behoud van de natuurlijke waarden, ook de beleving hiervan voor de recreant van veel belang.
Meer specifiek wordt in het beheersplan ten aanzien van het midden Waddenzeegebied (Terschellinger wantij/lijn Rottummeroog/Eemshaven), gesteld dat er geen reden tot ongerustheid bestaat ten aanzien van de recreatiedruk op het gebied. Wel wordt opgemerkt dat uitbreiding van de ligplaatsencapaciteit in het gebied niet gewenst wordt geacht.
Ten aanzien van de havens op Ameland wordt opgemerkt dat (overeenkomstig het provinciale Watersportplan) een kwalitatieve verbetering nagestreefd dient te worden. Daarbij wordt ten aanzien van de capaciteit van de havens opgemerkt dat gedacht wordt aan ± 25 vaste ligplaatsen, ± 30 ligplaatsen voor passanten en ± 50 provisorische ligplaatsen voor passanten.

2. 2. Het provinciaal beleid

A. Het Streekplan

Bij de in 1989 vastgestelde integrale herziening van het Streekplan Friesland, is ten aanzien van het Waddengebied, gekozen voor een grote mate van globaliteit. In de toelichting bij de herziening is aangegeven dat zo spoedig mogelijk het beleid ten aanzien van de Waddenzee in een meer uitgewerkte vorm zal worden vastgelegd in een uitwerking (ex artikel 4a lid 8 WRO) van het Streekplan. Op 4 oktober 1988 werd het ontwerp van deze uitwerking door Gedeputeerde Staten ter inzage gelegd.
In het nu volgende wordt een overzicht gegeven van het in dit ontwerp verwoordde beleid en de daarop gebaseerde (relevante) uitgangspunten.

De hoofddoelstelling, die als uitgangspunt dient voor het beleid, luidt:

> "Het instandhouden en beschermen van het Waddenzeegebied als een samenhangend natuurgebied en waar nodig het herstellen van de natuurlijke en landschappelijke waarden van dit gebied".

Dit betekent dat het beleid van de provincie gericht is op:

1. het handhaven van de natuurlijke dynamiek en structuur, alsmede de landschappelijke verscheidenheid van het Waddenzeegebied als basis voor de natuurlijke rijkdom van het gebied;

2. het beschermen en het bevorderen van de vereiste levensvoorwaarden voor de flora en fauna in het Waddengebied, met inachtneming van de menselijke activiteiten die als randvoorwaarden gelden.

Bij de toetsing van de menselijke activiteiten aan de hoofddoelstelling, worden een aantal voorrangsregels gehanteerd.

Dit zijn:

1. de mate van milieuvriendelijkheid:
   (een meer milieuvriendelijke activiteit is eerder toelaatbaar dan een minder milieuvriendelijke);

2. de mate van gebiedsgebondenheid:
   (naarmate een activiteit meer gebonden is aan het Waddengebied dan een andere, zal aan eerstgenoemde prioriteit worden verleend); en

3. de omvang van de ermee samenhangende werkgelegenheid:
   De gedeelten van de Waddenzee waarbinnen de onderhavige plangedeelten liggen, worden in de ontwerp-uitwerking van het Streekplan omschreven als een "Natuurgebied van bijzondere waarde" (Ballumerbocht) en een "Natuurgebied" (Nes).

De scheepvaartroutes naar Nes en de Ballumerbocht hebben de aanduiding "Overige vaarroute" gekregen, terwijl op de veerdam de aanduiding "Bootverbinding met aanlegplaats" van toepassing is. Deze verschillende aanduidingen worden in het nu volgende nader toegelicht.

- **Natuurgebied van bijzondere waarde**

Dit gebied omvat het grootste deel van het streekplangebied. Het betreft een gebied met belangrijke natuurlijke functies, welke vooral gedurende bepaalde perioden in hoge mate kwetsbaar zijn voor menselijke activiteiten.
Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke processen en van de rust, zijn in dit gebied van groot belang. Het gave landschappelijke karakter van het gebied zal eveneens behouden dienen te worden.

Menselijke activiteiten worden in dit gebied slechts toegestaan voor zover zij passen in het natuurlijke gegeven en het landschap en voor zover de rust in het gebied niet wordt verstoord.
Activiteiten ten behoeve van het behoud, de versterking of het herstel van de natuurlijke waarden, kunnen worden toegestaan. Bodem, bodemfauna en -vegetatie mogen niet blijvend worden aangetast.

- **Natuurgebied**

De aanduiding "Natuurgebied" is toegekend aan dié delen van de Waddenzee, die door de aard, met name in het zomerseizoen, meer menselijke activiteiten dan het "Natuurgebied van bijzondere waarde" kan verdragen, zonder dat deze functies ernstig worden geschaad.
De ecologische samenhang van deze gebieden met het "Natuurgebied van bijzondere waarde", moet worden gewaarborgd. Grootschalige activiteiten en ingrepen zijn hier in principe niet toegestaan.
Voor de overige activiteiten is een zekere mate van regulering en zonering noodzakelijk.
De natuurlijke processen in deze gebieden zullen in stand gehouden moeten worden en het rustige karakter van de Waddenzee dient hier te worden gewaarborgd.
Het eigen (gave) landschappelijke karakter in deze gebieden, moet worden behouden.

- **Overige vaarroute**

De aanduiding "Overige vaarroute" is toegekend aan dié routes waarin het varen onder voorwaarde dat de natuur- en ecologische waarde van het gebied, waardoor deze routes lopen, niet wordt aangetast.
In de geulen die deel uitmaken van deze routes zijn werken en werkzaamheden ten behoeve van de beroeps- en recreatievaart toegestaan, voor zover dat noodzakelijk en verenigbaar is met de hoofdaanduiding van het betreffende gebied.

- **Bootverbinding met aanlegplaats**

  Deze aanduiding geeft de plaats aan waar een vaarroute van de bootverbinding tussen de Waddeneilanden en het vaste land met een aanlegplaats, aan een dam of in een haven met voorzieningen voor de bootdienst, aanwezig is.

Ten aanzien van de activiteiten die in het onderhavige plangebied plaatsvinden, wordt in de uitwerking van het Streekplan aangegeven welke ontwikkelingen gewenst zijn en aan welke randvoorwaarden de uitvoering van de ontwikkelingen is gehouden.

Natuur- en landschapsbehoud

Uit de hoofddoelstelling vloeit voort dat de natuurlijke dynamiek en structuur, alsmede de landschappelijke verscheidenheid van de Waddenzee, niet alleen op zich moeten worden behouden, maar vooral dat voor de aanwezige flora en fauna binnen de grenzen van de toegestane aantastingen de vereiste levensvoorwaarden dienen te bestaan.
Een natuurlijke ontwikkeling van de Waddenzee dient plaats te kunnen vinden, waarbij menselijk ingrijpen uit oogpunt van natuurbehoud nodig kan zijn. Een verdere aantasting van de Waddenzee door indijkingen, anders dan uit oogpunt van veiligheid of kustbeheer, dient te worden voorkomen.

Vanwege de gevoeligheid van het gebied voor visuele verstoring, worden in het waddenlandschap in beginsel geen visueel verstorende elementen toegelaten.
Als gevolg van het inwerkingtreden van artikel 123 van de Wet geluidhinder, is als gevolg van de aanwijzing tot "Wetland" in 1984, de Waddenzee opgenomen als stiltegebied [1]).
Enkele delen zijn hiervan echter uitgezonderd, als gevolg van de aanwezigheid van verstorende menselijke activiteiten.

Kustbeheer / Landaanwinning

-- verdere ophoging van de dijken tot Deltahoogte vraagt om grote spoed;
-- de mate van gebruik van de dijken (beweiding) dient primair te worden bepaald door de eisen gesteld vanuit dijkbeheer;
-- daar waar smalle kwelders voor de dijken liggen, zullen deze zo min mogelijk dienen te worden aangetast en dient zo mogelijk compensatie te worden geboden door de aanleg van vervangende buitendijkse terreinen;

---

1) Stiltegebieden zijn (in ieder geval):
   -- beschermde (Staats)natuurmonumenten;
   -- watervogelverblijfplaatsen (Conventie van Ramsar);
   -- nationale parken.
   In een stiltegebied zal de geluidbelasting niet meer dan circa 35 dB(A) bedragen.

-- landaanwinning, gericht op vergroten van het landbouwareaal, wordt afgewezen;
-- het beheer van landaanwinningswerken moet gericht zijn op behoud dan wel vergroting van de natuurfunctie.

Recreatie

-- de geheel eigen fysische kenmerken van de Waddenzee dienen (mede) ten behoeve van de recreatie te worden behouden;
-- voor een deel van de natuurgebieden van bijzondere waarde zijn, naast de hoofddoelstelling, de bepalingen van de Natuurbeschermingswet van toepassing.
Voor zover dit binnen deze categorie gebieden niet het geval is, is dagrecreatief gebruik (watersport, visserij, wadlopen en pierensteken) toegestaan;
-- groei van de watersport in het gebied tussen het Terschellinger wantij en het wantij ten zuiden van Rottummeroog is ongewenst in verband met de kwetsbare natuurwetenschappelijke waarden;
-- een vlotte en veilige vaart via de vaarroutes blijft gewaarborgd;
-- ankeren en droogvallen blijft onder bepaalde gedragsregels mogelijk;
-- voor windsurfen en kleine catamarans zullen op een beperkt aantal plaatsen voor de kust voorzieningen gehandhaafd, gecreëerd of verbeterd worden, primair ten behoeve van de plaatselijke bevolking (tevens geschikt voor oeverrecreatie);
-- vissen vanaf de dijk en vanaf kleine (sportvis)bootjes is ook binnen het natuurgebied van bijzondere waarde toegestaan; voorzieningen met beperkte capaciteit mogen buiten de natuurgebieden van bijzondere waarde worden aangebracht;
-- het wadlopen zal moeten worden beperkt tot een aantal vaste routes en gereguleerd worden naar periode, aantal en omvang van de groepen (in wezen consolidatie huidige situatie);
-- ten aanzien van zwerftochten die in het overgangsgebied van de slikvelden naar de kwelders worden gehouden, zullen bepaalde beperkingen (bijvoorbeeld het tijdstip van de tochten) moeten worden gesteld;
-- een verdere groei van het sportvliegen zal niet worden bevorderd;
-- aan de totstandkoming van ULV-terreinen in het Waddengebied, zal niet worden meegewerkt;
-- bij de natuurgebieden van bijzondere waarde zal land- en oeverrecreatie in extensieve vorm (bijvoorbeeld wandelen of vissen vanaf de dijk) in het algemeen worden toegestaan: hiertoe kunnen, primair ten behoeve van de plaatselijke bevolking, op een beperkt aantal plaatsen langs de kust bescheiden voorzieningen in stand worden gehouden of worden ingericht.

Verkeer en vervoer

-- het onderhouden van de diepere geulen ten behoeve van de zeescheepvaart is van essentieel belang voor de havens;

-- gezien de sociaal-economische belangen vormen de scheepvaartverbindingen met de eilanden uitgangspunt voor beleid;
-- ook uitgangspunt voor beleid is dat de eilandbewoners moeten kunnen beschikken over de nodige nutsvoorzieningen; eventuele nieuwe leidingen of kabels moeten ondergronds en bij voorkeur gebundeld met bestaande leidingen worden aangelegd, tenzij aanleg elders minder schadelijk is;
-- de eventuele aanleg van nieuwe leidingen dient buiten de kwetsbare periodes te geschieden.

B. Watersportplan voor het Waddenzeegebied 1985

Toegespitst op de watersport en als uitwerking van de interprovinciale Structuurschets voor het Waddenzeegebied, wordt door de provincies in het "Watersportplan voor het Waddengebied 1985" gesteld dat een uitbreiding van de capaciteit van de haven van Nes onverantwoord wordt geacht.
Wel wordt in het betreffende plan aangedrongen op een verbetering van de ligplaatsaccommodatie als ook op een verbetering van de hygiënische en drinkwaterfaciliteiten van de haven van Nes.

C. Strategisch groeibeleid voor recreatie en toerisme

Als algemeen uitgangspunt wordt in de nota "Strategisch groeibeleid voor recreatie en toerisme" gesteld dat, "de overheid zorg dient te dragen voor een bij de tijdse publieke recreatief-toeristische infrastructuur".
Voor wat betreft de watersport op de Waddenzee, wordt gesteld dat er in het westelijke gedeelte van de Waddenzee enige ruimte voor uitbreiding is, maar dat groei van de watersport in de middenzone ongewenst is.
Verder is met betrekking tot de ontwikkeling van de watersport in Friesland in het algemeen gesteld dat: "Voor het verder ontwikkelen van de watersport in Friesland is een verbetering van de vaarwegen-infrastructuur (in ruime zin) noodzakelijk. Het gaat hierbij in hoofdzaak om het verbeteren en uitbreiden van vaarwegennetwerken, aanleg- en passantenplaatsen, voorzieningen passantenplaatsen, capaciteitsvergroting, baggeren, baggerdepots, publiek-private samenwerkingsprojecten en bediening van bruggen en sluizen."

D. Watersportplan voor het Waddenzeegebied: Evaluatie en voorstellen voor nieuw beleid

In de evaluatie wordt gesteld dat Ameland over een sobere niet op de huidige kwaliteitseisen (sanitair e.d.) afgestemde jachthavenaccommodatie beschikt, die qua omvang past bij het aangrenzende Waddengebied dat van nature beperkt toegankelijk is.
In het licht van het zoneringsprincipe is er voorlopig geen aanleiding extra ligplaatsruimte voor de op de Waddenzee georiënteerde watersport in te richten. Nieuwe vaste ligplaatsen voor de eigen bevolking kunnen binnen de bestaande accommodatie gevonden worden, hetgeen dan ten koste van de voor passanten beschikbare ruimte zal moeten gaan.

Voor de accommodatie bij de oude veerdam van Nes kan wel een kwaliteitsverbetering overwogen worden. De inrichting van de havenaccommodatie kan dan uiteindelijk zo geregeld worden dat aan maximaal ongeveer 100 tot 120 pleziervaartuigen ligplaats geboden kan worden, ingeval deze met de steven naar de kade c.q. steiger gemeerd worden. In die situatie is het gebruik van de haven Ballumerbocht als passantenvoorziening niet langer noodzakelijk noch gewenst.

E. Het Streekplan Friesland 1994

In het Streekplan Friesland 1994 wordt in het algemeen ten aanzien van de recreatie in en rond het Waddengebied gesteld dat:
"Recreatie en natuur zijn op de eilanden sterk verweven. Recreatie vormt een belangrijke bron van inkomsten op de eilanden. Het is een goed voorbeeld hoe beide functies combineerbaar zijn en hoe ze elkaar kunnen versterken. De afstemming tussen beide levert ook knelpunten op. Met uitbreiding van recreatie zal zeer omzichtig omgegaan moeten worden. In eerste instantie dient kwaliteitsverbetering het centrale thema te zijn. Schiermonnikoog en Vlieland bieden geen mogelijkheid tot uitbreiding van de recreatie. Ameland en Terschelling hebben beide beperkte ruimte tot enige uitbreiding van de dag- en verblijfsrecreatie."
De uit 1989 daterende Streekplan-uitwerking zal, zo wordt in het Streekplan Friesland 1994 aangegeven, worden ingetrokken gelijk met het vaststellen van het op dit moment in voorbereiding zijnde Interprovinciaal Beleidsplan voor de Waddenzee.

3. GEMEENTELIJK BELEID

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van de Waddenzee in het algemeen, is neergelegd in het in 1986 door de gemeenteraad van Ameland vastgestelde bestemmingsplan voor het Waddengebied en het uit 1980 daterende Structuurplan van de gemeente Ameland.
Het meer rechtstreeks op het onderhavige plangebied betrekking hebbende beleid, is deels verwoord in de notitie "Watersportvoorzieningen in de gemeente Ameland".
In het algemeen is het gemeentelijk beleid met betrekking tot de veerverbindingen en het kustbeheer, gericht op een optimalisering daarvan, binnen de ecologische randvoorwaarden van het Waddengebied.
Immers, een goede verbinding en een goede zeewering zijn van essentieel belang voor het sociaal en economisch functioneren van Ameland.

3. 1. Het bestemmingsplan voor het Waddengebied

In het bestemmingsplan voor het Waddengebied wordt geconstateerd dat de recreatievaart op de Waddenzee sedert 1980 is toegenomen en dat, voor wat betreft de recreatievaart, op Ameland het gebied tussen de oude en nieuwe veerdam te Nes en de dam in de Ballumerbocht een functie vervullen.
De laatstgenoemde overigens van zeer ondergeschikte betekenis.
Verder wordt in het betreffende bestemmingsplan geconstateerd dat bij normaal gedrag van de watersporter (varen in de geulen en bij hoog water) hiervan geen verstorende invloed uitgaat.
Alleen wanneer de watersporter droogvalt en de slikken en platen gaat betreden, kunnen de negatieve effecten groot zijn.
Ten aanzien van de recreatieve activiteiten in het Waddengebied, is in het bestemmingsplan de volgende doelstelling geformuleerd:

> "Gebiedseigen vormen van recreatie, zoals wadlopen, sportvissen, watersport, zwemmen en baden, dienen zich in bescheiden mate te kunnen ontwikkelen op een wijze en tot een niveau waarop geen onevenredige afbreuk aan aanwezige waarden wordt gedaan. Zonering naar tijd en plaats is hierbij een onontbeerlijk instrument."

Ten aanzien van het aspect Verkeer en Vervoer wordt als doel gesteld dat:

> "De bereikbaarheid van de eilanden voor mensen, dieren en goederen ten allen tijde gewaarborgd dient te zijn. Het vervoer dient te geschieden op een wijze die de waarden van het gebied niet op een onevenredige manier aantast."

De veerverbindingen zijn voor de eilandbewoners een zaak van vitaal belang.
Zij vormen als het ware de navelstreng van de eilandgemeenschap.
De instandhouding van deze verbindingen is dan ook een zaak van allerhoogste prioriteit.

Ten aanzien van de kustverdediging tenslotte wordt als doelstelling genoemd dat de veiligheid van de bevolking door middel van een adequate kustverdediging gewaarborgd dient te worden, dat de kustverdedigingswerken op een verantwoorde wijze in het landschap dienen te worden ingepast en dat de dynamiek van het Waddengebied behouden dient te blijven.
Voor wat betreft de nadere concretisering van de hiervoor aangehaalde doelstellingen, toegespitst op de aspecten die voor het onderhavige plan van belang zijn, wordt in het bestemmingsplan Waddengebied het volgende opgemerkt.

Verkeer en vervoer

Aanpassingen van de voorzieningen ten behoeve van de recreatievaart moeten, voor zover ten minste niet strijdig met de belangen van natuur en landschap, uitvoerbaar zijn.

Watersport

Groei van de watersport in de middenzone van het Waddengebied wordt niet wenselijk geacht.
In verband daarmee wordt ook een uitbreiding van de havencapaciteit op Ameland onverantwoord geacht.
Wel dient een kwaliteitsverbetering van de bestaande havenaccommodatie tot de mogelijkheden te behoren.
Plank- en catamaranzeilen behoeft, mits op een verantwoorde wijze gezoneerd, niet op onoverkomelijke problemen te stuiten.

Kustbeheer

Het hebben en houden van een veilige zeewering verdient de hoogste prioriteit.

3. 2. Het Structuurplan

In het Structuurplan van de gemeente Ameland wordt de nadruk gelegd op kwaliteitsverbetering.
Dit beleid zal middels de aanleg van een passantenhaven met accommodaties doorgetrokken moeten worden naar de watersport.
Uitgangspunt daarbij is, dat de veiligheid zo optimaal mogelijk dient te zijn.
De gemeente beschikt daartoe in het verordenende vlak over enkele hulpmiddelen.
Zo komt er voor de (varende) passagiersschepen een recreatieschepenverordening waarin eisen ten aanzien van de veiligheid van de boten zijn opgenomen.
Tevens is de APV, voor wat de veiligheidsaspecten van voor anker liggende schepen betreft, aangepast. Deze formele maatregelen dienen echter te worden aangevuld met concrete herinrichtingsmaatregelen voor de jacht- en passantenhaven.

3. 3. De beleidsnotitie Watersportvoorzieningen in de gemeente Ameland (1987)

In de beleidsnotitie "Watersportvoorzieningen in de gemeente Ameland" spreekt de gemeenteraad uit dat de nadruk voor wat betreft het "Watersportbeleid" zal komen te liggen op de kwaliteitsverbetering. In dat kader wordt in de betreffende notitie ook al concreet aangegeven dat een inrichting van de oude veerdam te Nes als een maatregel in die richting wordt gezien.
Door de realisering van steigers en sanitaire voorzieningen, zal de milieuhygiënische situatie en de veiligheid vergroot worden. Dit is volledig in overeenstemming met het uit 1985 daterende Watersportplan Waddenzeegebied, waarin nadrukkelijk gepleit wordt voor een verbetering van de kwaliteit van de haven te Nes door middel van verbetering van de ligplaatsenaccommodatie en verbetering van de hygiënische- en drinkwaterfaciliteiten.

4. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN VAN HET PLAN

Zoals uit de in beide voorgaande hoofdstukken gegeven samenvattingen blijkt, stemt de beleidsvisie van de gemeente Ameland in grote lijnen overeen met de visies van rijk en provincie.
Het beleid is gericht op behoud en, waar mogelijk, versterking van waarden van het Waddengebied.
Binnen dit hoofduitgangspunt wordt ten aanzien van deelaspecten als waterrecreatie, de verbinding met de vaste wal, en de zeedefensie, gestreefd naar kwaliteitsverbetering.

Bij de planologisch/juridische invulling van de twee nog aanwezige witte vlekken in het Amelander Waddengebied, is op de volgende wijze getracht deze uitgangspunten van behoud van natuurwaarden en verhoging van de kwaliteit, gestalte te geven. Het gebied Ballumerbocht is in grote lijnen overeenkomstig de bestaande situatie geregeld. Wel is er daarbij in het plan vanuit gegaan dat de Ballumerbocht zijn functie als vluchthaven zal verliezen en uitsluitend een functie als werkhaven en ligplaats voor de reddingsboot zal houden. De functie van vluchthaven ten behoeve van de recreatievaart zal geconcentreerd worden in de jacht- en passantenhaven te Nes.
Ook voor wat betreft het veerdam- en havengebied te Nes, gaat het plan in beginsel uit van een legalisering van de bestaande situatie en de bestaande mogelijkheden.
Het watergedeelte dat tot medio 1989 altijd in gebruik geweest is als liggelegenheid voor recreatievaartuigen, heeft in verband daarmee de specifieke bestemming "Jacht- en passantenhaven" gekregen. Vergroting van de jacht- en passantenhaven is derhalve uitgesloten.
Ook de veerdam met de rechtstreeks ten behoeve daarvan in gebruik zijnde strook Waddenzee, is zodanig bestemd dat omvangrijke oppervlakte-vergrotingen uitgesloten zijn.
In het algemeen zijn in de oppervlakte die de verschillende plan-onderdelen op dit moment in beslag nemen, slechts geringe en ondergeschikte veranderingen en aanpassingen mogelijk.
Ten aanzien van het Waddenzeegedeelte dat de veerdam en de werkhaven omringt, is in het plan een op handhaving van waarden gerichte regeling opgenomen.
Deze regeling is zodanig dat hier eenzelfde planologisch regime geldt dan voor de rest van de Waddenzee.

Het plan biedt verder ontwikkelings- en veranderingsmogelijkheden met betrekking tot het aspect kwaliteitsverhoging en kwaliteitsverbetering. Daarbij gaat het dan met name om de kwaliteitsverbetering van de jacht- en passantenhaven en de oude veerdam. De tussen de nieuwe en oude veerdam en rond de kop van de oude veerdam gelegen jacht- en passantenhaven en de voormalige veerdam zelf, werden in 1989 door de gemeente Ameland van het rijk overgenomen. Het gebruik van deze jacht- en passantenhaven had in de jaren daarvoor al een zodanige vlucht genomen, dat er met name in het hoogseizoen regelmatig van onverantwoorde situaties sprake was.

Aantallen aangekomen pleziervaartuigen (passanten) per maand voor de maanden juni, juli en augustus

Maand	1980	1982	1984	1986	1987
juni	139	213	144	137	148
juli	529	717	514	572	514
augustus	214	616	421	327	392

Bron: Rijkswaterstaat

Een aan het college van burgemeester en wethouders gericht memorandum van de brandweercommandant (zie bijlage 2) is, wat dit betreft erg illustratief. Ook in een groot aantal van de hiervoor aangehaalde beleidsnotities is duidelijk aangegeven dat er in kwalitatief opzicht aan de jacht- en passantenhaven het één en ander schort. Bij de aankoop van de veerdam werd door de gemeenteraad dan ook meteen besloten dat er in de haven meer steigers aangebracht moesten worden om een veiliger situatie te creëren.
De schepen dienen in geval van calamiteiten goed bereikbaar te zijn en er moeten steeds voldoende goede vluchtwegen zijn voor de opvarenden van in de haven verblijvende schepen. Meer steigers, zodat men niet meer rijen dik hoeft te liggen, bieden in dit opzicht een goede oplossing.
Ook was de gemeenteraad van mening dat de realisering van goede sanitaire voorzieningen en een havenkantoortje nagestreefd diende te worden.
Een derde aspect dat mee de basis vormde (en ook nog steeds vormt) voor de door de gemeente voorgestane herinrichtingsmaatregelen, is het feit dat daarmee de motieven voor het buiten de haven droogvallen, vervallen. De herinrichting van de haven maakt het mogelijk een droogvalverbod in te stellen, zodat ook naar de natuurwaarden toe een stukje kwaliteitsverbetering handen en voeten krijgt. Dat dit besluit louter vanuit kwaliteitsoverwegingen genomen werd, moge blijken uit het feit dat deze verbeteringsmaatregelen geprojecteerd werden binnen de contouren van de al jaren als zodanig in gebruik zijnde jacht- en passantenhaven.
Het is dan ook vreemd dat, toen de gemeente (al snel na de overdracht in 1989) overging tot de realisering van een aantal op kwaliteitsverbetering gerichte herinrichtings- en verbeteringswerkzaamheden, daartegen door de Vereniging tot Behoud van de Waddenzee bezwaar werd aangetekend met als motief aantasting van natuurwaarden, afwijking van vastgesteld beleid en schending van in bestuurlijk verband gemaakte afspraken.
Het geschil tussen de gemeente en genoemde vereniging leidde uiteindelijk zelfs tot een kort geding, waarin de gemeente veroordeeld werd een gedeelte van de inmiddels verrichte werkzaamheden weer ongedaan te maken.

Desondanks is de gemeente nog steeds van oordeel (en met haar ook andere overheden), dat een veilige en goede jachthavenaccommodatie bittere noodzaak blijft en dat dit ook mogelijk moet zijn zolang maar niet buiten de grenzen van de bestaande en al jaren als zodanig in gebruik zijnde recreatiehaven wordt geopereerd.

Blijft men namelijk met de op kwaliteitsverbetering gerichte maatregelen en ingrepen binnen de grenzen van het bestaande havenoppervlak, dan zal dit nimmer tot capaciteitsvergroting kunnen leiden.
Zoals ook de ontwikkeling in andere Waddenzeehavens steeds weer uitwijst, is namelijk de beschikbare wateroppervlakte in een haven uiteindelijk bepalend voor het aantal schepen dat kan aanleggen dan wel ligplaats kiezen en niet het aantal meters steiger.

Ook zonder dat er sprake is van verbetering van jachthavenaccommodaties en uitbreiding van het aantal meters steiger, is er sprake van een toenemend aantal recreatievaartuigen en van een toename van het aantal malen dat de maximale capaciteit van havens benut wordt.
Dit is enerzijds een gevolg van de toenemende behoefte om op "groot" water te willen varen zodat er sprake is van een min of meer "autonome" toename van het aantal recreatievaartuigen dat zich in het Waddengebied bevindt, en anderzijds van het ook steeds groter worden van de recreatievaartuigen.
Een deel van het steeds groter wordende aantal recreatievaartuigen probeert een ligplaats op Ameland te vinden terwijl daarnaast het aantal boten van Amelanders ook nog steeds toeneemt. (Er moet rekening gehouden worden met ± 60 ligplaatsen voor eilanders).
Deze ontwikkelingen leiden steeds vaker tot een "volle" haven. Het is juist in relatie tot deze piekbelastingen, dat naar de mening van de gemeente Ameland een maximale veiligheid nagestreefd moet worden. Doet men dat niet, dan kiest men bewust voor het risico van calamiteiten.
De gemeente Ameland is daartoe niet bereid. Vandaar dat in het onderhavige plan gekozen is voor het als "haven" bestemmen van de voor medio 1989 als zodanig in gebruik zijnde accommodatie, waarbij de bestemming de ruimte biedt om, uitgaande van een haven met een capaciteit van maximaal 120 schepen met een lengte van 7 meter, op veiligheid gerichte herinrichtingsactiviteiten te realiseren, in de vorm van steigers en het op diepte houden van de haven.
Daarmee wordt naar de mening van het gemeentebestuur recht gedaan aan het uitgangspunt van behoud van natuurwaarden (immers, het beschikbare wateroppervlak en daarmee de capaciteit wordt niet vergroot, terwijl droogvallen tot het verleden behoort) alsook aan het uitgangspunt van kwaliteitsverbetering en vergroting van de veiligheid.
Naast de mogelijkheden van kwaliteitsverbetering van de bestaande jacht- en passantenhaven, biedt het plan ook mogelijkheden om verbeteringen aan en rond de veerdam aan te brengen. De verwachting is namelijk dat de verbinding met de vaste wal in de komende jaren met grotere en modernere schepen onderhouden zal gaan worden.
Verwacht mag worden dat ten behoeve daarvan en in verband daarmee, veranderingen van en aan haven- en wachtaccommodaties zullen moeten plaatsvinden.

Aangezien dit soort aanpassingen geen nadelige effecten heeft voor de natuurwaarden van het Waddengebied, past het mogelijk maken hiervan binnen de hiervoor genoemde uitgangspunten.

Het feit dat er in het geval van de veerdam gedurende het zomerseizoen sprake is van een zoneplichtige weg in het kader van de Wet geluidhinder, heeft voor het bestemmingsplan geen consequenties, omdat er binnen de zone van de betreffende weg noch geluidgevoelige bebouwing geprojecteerd, noch geluidgevoelige bebouwing aanwezig is.
De in het plan opgenomen mogelijkheden om verbeteringen en aanpassingen van de zeewering te realiseren en andersoortige waterstaatkundige werken uit te voeren, passen eveneens binnen deze uitgangspunten.

Op welke wijze de in het voorgaande weergegeven uitgangspunten en achtergronden in het plan zijn geconcretiseerd, zal in het volgende hoofdstuk nader worden uiteengezet.

5. PLANBESCHRIJVING

Algemeen

Omdat vrij duidelijk is welke ontwikkelingen toelaatbaar geacht en verwacht mogen worden, is in het onderhavige plan gekozen voor een systeem van eindbestemmingen met een min of meer globaal karakter.
Gezien dit enigszins globale karakter van de bestemmingen, is in een tweetal daarvan een "Beschrijving in Hoofdlijnen" opgenomen.
In de bestemming "Jacht- en passantenhaven" heeft de "Beschrijving in Hoofdlijnen" het karakter van een inspanningsverplichting van het gemeentebestuur, doordat daarin nader wordt omschreven hoe men denkt deze haven in te richten en te beheren.
In de bestemming "Waddengebied" heeft de "Beschrijving in Hoofdlijnen" meer een functie als toetsingskader met betrekking tot het verlenen van aanlegvergunningen.

De voorschriften bij het plan zijn een drietal hoofdstukken onderverdeeld.
In hoofdstuk 1 zijn de voorschriften van algemene aard opgenomen in de vorm van een aantal definities van in het plan gehanteerde begrippen (de "Begripsbepalingen") en van de wijze waarop in het plan gemeten wordt (de "Wijze van meten").
In hoofdstuk 2 volgen dan de voorschriften die betrekking hebben op de eigenlijke bestemmingen.
De opbouw van deze voorschriften is als volgt:

a. Bestemmingsomschrijving

In dit onderdeel wordt een functionele typering van de bestemming gegeven en wordt tevens aangegeven met welke fysieke elementen de bestemming mag worden ingericht. Of korter gezegd, waar mogen de gronden (het water) voor gebruikt worden en wat mag er op gebouwd dan wel aangelegd worden.

b. Beschrijving in Hoofdlijnen (artikel 4 en 7)

Dit onderdeel geeft aan op welke wijze de in de bestemmingsomschrijving aangegeven doeleinden zullen worden nagestreefd. In het geval van artikel 4 bevat de "Beschrijving in Hoofdlijnen" een aantal bij de inrichting en het beheer door het gemeentebestuur en de beheerder na te streven kwaliteitsaspecten, terwijl deze in artikel 7 meer de vorm van een toetsingskader ten behoeve van het verlenen van aanlegvergunningen heeft.

c. Bebouwingsbepalingen

De bebouwingsbepalingen hebben betrekking op de plaats, de maatvoering en de grootte van de gebouwen en andere bouwwerken die zijn toegestaan. Hierin worden zaken als hoogtematen, oppervlakten, en dergelijke, vastgelegd.

d. Nadere eisen

Om te voorkomen dat gebouwen dan wel andere bouwwerken gesitueerd worden op, vanuit nautisch oogpunt, ongewenste plaatsen, is in de verschillende bestemmingen een mogelijkheid voor het stellen van nadere eisen opgenomen.
Dit biedt het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid om binnen de vrij ruime kaders tot een nadere plaatsbepaling te komen dan wel meer precieze eisen te stellen ten aanzien van de afmetingen van een gebouw of ander bouwwerk.

e. Vrijstellingsbepalingen

In dit onderdeel is aangegeven voor welke onderdelen van de doeleindenomschrijving, de inrichting of de bebouwingsbepalingen door het college van burgemeester en wethouders vrijstelling kan worden verleend. Veelal is hierin ook nader bepaald tot hoever de afwijkingsmogelijkheid strekt.

In hoofdstuk 3 zijn de zogenaamde restbepalingen opgenomen. Het betreft hier op het gehele plangebied van toepassing zijnde bepalingen, in de vorm van een Anti-dubbeltelbepaling, een Algemene vrijstellingsbevoegdheid, een Gebruiksbepaling, Overgangsbepalingen, een Strafbepaling en een Slotbepaling.
De Anti-dubbeltelbepaling heeft tot doel om te voorkomen dat door verkoop, gronden, die al eens bij de beoordeling van een bouwaanvraag zijn betrokken, nog eens de rechtsbasis kunnen vormen voor een zelfde soort bouwaanvraag. (Bijvoorbeeld: iemand verkoopt zijn bijgebouwen aan de buurman en vraagt vervolgens op de resterende grond opnieuw bijgebouwen aan tot de maximaal toelaatbare oppervlakte).
In de Algemene vrijstellingsbevoegdheid zijn de voor het gehele plan en daarmee alle bestemmingen van toepassing zijnde vrijstellingsmogelijkheden opgenomen. In de Gebruiksbepaling wordt vastgelegd dat de gronden en gebouwen niet anders dan overeenkomstig de bestemmingsomschrijving gebruikt mogen worden. Overtreding van deze bepaling wordt in de zogenaamde Strafbepaling strafbaar gesteld.
In de Overgangsbepalingen wordt geregeld dat bestaand gebruik, dat afwijkt van de in het plan gegeven regels, voortgezet mag worden, mits de afwijkingen maar niet groter worden. Hierin is ook een zelfde soort regeling met betrekking tot gebouwen opgenomen.
De Slotbepaling geeft aan onder welke titel het bestemmingsplan kan worden aangehaald en geeft tevens de datum van vaststelling van het plan aan.

De bestemmingen

Het plan kent een vijftal bestemmingen, weergegeven op 2 plankaarten.
Ten aanzien van de verschillende bestemmingen kan het volgende worden opgemerkt.

1. Veerdam

De bestemming "Veerdam" heeft betrekking op de veerdam te Nes met een aangrenzende strook water waarin de veerboten aanleggen en liggen.
Aanpassingen in de vorm en belijning van de veerdam, evenals in de inrichting daarvan, zijn binnen de voorschriften toegestaan. De dam en de inrichting daarvan kan zo zonder problemen aangepast worden, wanneer de ontwikkelingen in de vorm van bijvoorbeeld nieuwe schepen met bijbehorende aanlandingsbruggen dit wenselijk en noodzakelijk maken.
Ten aanzien van het oprichten van gebouwen en andere bouwwerken, zijn de voorschriften gedetailleerder, en wel in die zin dat gebouwen slechts gerealiseerd mogen worden binnen het daartoe op kaart aangegeven gebied, terwijl ten aanzien van de maatvoering daarvan bepaalde grenzen zijn opgenomen (percentage van bouwvlak en maximaal toelaatbare bouwhoogte). De bouwvlakken binnen deze bestemming zijn zodanig gekozen dat daarbinnen ook de mogelijke overkapping en het winddicht maken van de loopbruggen en de route naar de aankomst- en vertrekhal ten behoeve van voetgangers/fietsers gerealiseerd kunnen worden.
Ten aanzien van de realisering van andere bouwwerken is bepaald dat deze, voor zover het aanlandingsbruggen betreft, maximaal 20 meter hoog mogen zijn, terwijl overkappingen ten behoeve van bijvoorbeeld wachtende passagiers, beneden de 5 meter dienen te blijven.
Voor het overige zijn andere bouwwerken tot een hoogte van tien meter toegestaan.

In de bestemming is ten slotte ook nog een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen voor het bouwen buiten het aangegeven gebied tot een maximale oppervlakte van 100 m².

2. Jacht- en passantenhaven

Binnen deze bestemming valt de oude veerdam en het tussen de nieuwe en oude veerdam gelegen havenbekken.
De bestemming omvat het gebied dat in de voorbije jaren in gebruik was als jacht- en passantenhaven en is zodoende slechts gericht op optimalisering van bestaande mogelijkheden. In de "Beschrijving in Hoofdlijnen" is daarbij aangeven op welke wijze deze optimalisering gestalte zal moeten krijgen.
Het is de bedoeling om naar een zodanige inrichting van de haven te streven, dat in de havenkom de liggelegenheid voor eilanders en de particuliere recreatievaart wordt geconcentreerd, terwijl rond de kop van de oude veerdam de beroepsmatige recreatievaart en de vaartuigen van Rijkswaterstaat een ligplaats zullen moeten kunnen vinden.
Bij de herinrichting van de havenkom zal rekening gehouden moeten worden met een permanente doorvaartmogelijkheid voor de reddingboot.
Daarnaast dient er voor de 60 eilander boten de garantie te zijn dat men steeds ongehinderd uit kan varen.
Dit, gekoppeld aan de beoogde kwaliteitsverbetering en veiligheidsverhoging, vraagt om de realisering van meer en nieuwe steigers.

Alleen op die manier kan namelijk voorkomen worden dat men situaties blijft houden waarin, bij een zo af en toe optredende piekbelasting van de haven, schepen zes of meer rijen dik af moeten meren.
In relatie ook tot de beoogde kwaliteitsverbetering wordt, binnen het gedeelte van het jachthaventerrein dat binnen de bestemming "Waterstaatsdoeleinden" valt, de mogelijkheid gegeven voor de realisering van een havenaccommodatie met havenkantoor(tje), sanitaire en drinkwatervoorzieningen, en dergelijke. In of bij een dergelijke accommodatie kunnen ook mogelijkheden voor de opvang en inname van afvalstoffen worden gerealiseerd, zodat ook op die wijze indirect een bijdrage geleverd kan worden aan de versterking van de waarden van het Waddengebied.
Gekoppeld aan deze voorzieningen is ook de mogelijkheid voor fietsenverhuur aan passanten opgenomen. De plaats voor de te realiseren bebouwing is op de plankaart vastgelegd, evenals de in acht te nemen maatvoering.
De voorschriften bieden ook de mogelijkheid om binnen deze bebouwing op het haventerrein een restaurantfunctie te realiseren.
Binnen de hiervoor omschreven mogelijkheden is inmiddels, vooruitlopend op het plan, en via toepassing van artikel 19 WRO een havengebouw gerealiseerd, waarin de hiervoor omschreven functies allemaal zijn ondergebracht.
Het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van bedrijfsfuncties is daarentegen uitgesloten.
Wel kan op de bij de haven behorende terreinen geparkeerd worden, terwijl bij de inrichting van de haven ook is voorzien in de realisering van een trailerhelling ten behoeve van o.a. de reddingboot.
Aan de plaats en de afmetingen van de te realiseren bebouwing kunnen, in verband met de verkeersveiligheid van het scheepvaartverkeer (uitzicht en oriëntatie, e.d.) door burgemeester en wethouders nadere eisen worden gesteld.

3. Werkhaven

De in de Ballumerbocht gelegen werkhaven is dienovereenkomstig bestemd. Bepaald is ook dat deze werkhaven uitsluitend benut mag worden ten behoeve van de beroepsscheepvaart en het reddingswezen. Verwacht wordt dat er de komende jaren weinig veranderingen aan en in deze werkhaven plaats zullen vinden. Vandaar ook dat de voorschriften min of meer afgestemd zijn op de bestaande situatie.
Een in de voorschriften opgenomen vrijstellingsbevoegdheid biedt een beperkte bouwmogelijkheid (50 m²).
Ook binnen deze bestemming kunnen, vanuit een oogpunt van verkeersveiligheid, nadere eisen gesteld worden aan de plaats en afmetingen van de te realiseren gebouwen en andere bouwwerken.
Ten behoeve van eventuele losgelegenheid voor 2 schepen, kan het noodzakelijk worden de bestaande loskade met circa 20 meter in zuidoostelijke richting te verlengen. Hiertoe is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemmingen "Waddengebied" en "Waterstaatsdoeleinden" te veranderen in de bestemming "Werkhaven". Hierbij dient rekening te worden gehouden met een goede aanlegmogelijkheid voor de reddingboot.

4. Waterstaatsdoeleinden

Deze bestemming heeft enerzijds betrekking op de zeewering en anderzijds op water- of stroomgeleidingswerken, in de vorm van een, vanuit de werkhaven zee-inwaarts lopende strekdam.

De voorschriften zijn afgestemd op de bestaande situatie maar bieden ook voldoende ruimte voor aanpassingen en veranderingen die eventueel nodig zijn in verband met de zeedefensie en het op diepte houden van bepaalde stroomgeulen.
Ten aanzien van deze bestemming is geen stelsel van aanlegvergunningen opgenomen, omdat het verrichten van werkzaamheden aan zeedijken en strekdammen anderszins voldoende geregeld is.

Gedeelten van de bestemming "Waterstaatsdoeleinden" hebben een dubbelfunctie. Zo fungeert bij Nes een gedeelte van de zeewering als haventerrein, terwijl ook bij Ballum een deel van de zeewering tevens gebruikt wordt als haventerrein met daarop een gebouwtje ten behoeve van het reddingswezen. Om deze dubbelfuncties mogelijk te maken, zijn binnen de bestemming, in de vorm van bebouwingsvlakken en arceringen, aanduidingen aangebracht die aangeven waar deze vormen van gemengd gebruik toelaatbaar zijn. Middels een strijdig gebruiksbepaling wordt voorkomen dat recreatieve vaartuigen hier ligplaats kunnen hebben.

5. Waddengebied

Voor wat betreft de bestemming "Waddengebied", is binnen het beperkte kader van het onderhavige plan getracht om zo veel mogelijk aansluiting te vinden bij de regeling zoals die in het bestemmingsplan "Waddengebied" is opgenomen.
Zo is in de bestemmingsomschrijving nog eens nadrukkelijk aangegeven welke de expliciete waarden en functies dit Waddengebied heeft en dat naar herstel, instandhouding en uitbouw daarvan gestreefd wordt.
Gekoppeld aan de waarden van het Waddengebied, is in de voorschriften een stelsel van aanlegvergunningen opgenomen ten aanzien van werken en werkzaamheden die afbreuk aan deze waarden zouden kunnen doen. In de bij de bestemming opgenomen "Beschrijving in Hoofdlijnen" is, in verband met de te plegen afweging, aangegeven in hoeverre bepaalde werken en werkzaamheden toelaatbaar worden geacht. Het verdiepen van vaargeulen, in de zin van het weer op diepte brengen, is een vorm van normaal onderhoud en als zodanig niet aanlegvergunningplichtig.
Eveneens is expliciet aangegeven welke vormen van gebruik strijdig geacht moeten worden met de bestemming "Waddengebied".

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het onderhavige plan heeft betrekking op een grotendeels bestaande situatie.
Inrichtings-, herinrichtings- en onderhoudswerkzaamheden, zullen, voor zover het de zeewering, de veerdam en de werkhaven betreft, uitgevoerd worden op kosten van derden. Voor het gemeentelijk huishoudboekje heeft dit geen consequenties.
Het planonderdeel met de meest directe relaties in de richting van de gemeentefinanciën, is de jacht- en passantenhaven.
De gemeente heeft deze haven in beheer en onderhoud en heeft ook in financiële zin gezorgd dat herinrichting daarvan mogelijk was.
Ook de nog te maken kosten ten behoeve van de inrichting en aankleding van de jacht- en passantenhaven met voorzieningen, zullen door de gemeente en particuliere investeerders gedragen worden.
Tegenover de te maken kosten staan opbrengsten in de vorm van pacht en huur, zodat de uitvoerbaarheid van het onderhavige plan zonder meer mogelijk zal zijn.

7. OVERLEG EN INSPRAAK

7. 1. Overleg

In het kader van het Overleg ex artikel 10 Bro zijn reacties ontvangen van:

1. de Commissie van Overleg;
2. Wagenborg Passagiersdiensten BV.

De reacties zijn in bijlage 3 aan dit plan toegevoegd.

Ad 1.

De Commissie spreekt in de eerste plaats haar waardering uit over het plan en de wijze waarop dit is vormgegeven.
In de tweede plaats geeft de Commissie aan dat men liever had gezien dat met dit ontwerp-plan was gewacht op de herziening van de PKB Waddenzee en op de evaluatie van het Interprovinciale Watersportplan, maar dat men vooruitlopend hierop in kan stemmen met een capaciteit van de haven van Nes van 80 schepen.

Reactie: De reactie van de Commissie dateert van juli 1991.
Inmiddels hebben zowel de evaluatie van het Interprovinciaal Watersportplan als de herziening van de PKB Waddenzee hun beslag gekregen. Waar de Commissie aangaf het ontwerp-plan graag te willen toetsen aan deze beleidsstukken, is dit alsnog gebeurd.
Toetsing aan de evaluatie van het Interprovinciale Watersportplan voor het Waddenzeegebied, levert het volgende op. Gesteld wordt in de betreffende evaluatie, dat Ameland over een sobere jachthavenaccommodatie beschikt, die past bij het aangrenzende Waddengebied, dat van nature beperkt toegankelijk is.
In het licht van het zoneringsprincipe is er voorlopig geen aanleiding extra ligplaatsruimte voor de op de Waddenzee georiënteerde watersport in te richten.
Nieuwe vaste ligplaatsen voor de eigen bevolking kunnen binnen de bestaande accommodatie gevonden worden, hetgeen dan ten koste van de voor passanten beschikbare ruimte zal moeten gaan.
Dat voor de accommodatie bij de oude veerdam van Nes een kwaliteitsverbetering overwogen wordt.
De inrichting van de havenaccommodatie kan dan uiteindelijk zo geregeld worden dat aan maximaal ongeveer 100 tot 120 pleziervaartuigen ligplaats geboden kan worden, ingeval deze met de steven naar de kade c.q. steiger afgemeerd worden. In die situatie is het gebruik van de haven Ballumerbocht als passantenvoorziening niet langer noodzakelijk noch gewenst.

Waar in het ontwerp-plan is aangegeven dat het gemeentelijke doel is om bij de oude veerdam een jacht- en passantenhaven met een capaciteit van ± 100-120 ligplaatsen te realiseren, terwijl de werkhaven in de Ballumerbocht alleen nog gebruikt zal worden ten behoeve van de beroepsscheepvaart en het reddingswezen, kan geconcludeerd worden dat het plan volledig spoort met het interprovinciale beleid ten aanzien van de watersport op de Waddenzee.

In de PKB Waddenzee worden met betrekking tot de jachthavencapaciteit op Ameland geen concrete uitspraken gedaan. In het algemeen wordt gesteld dat de huidige vaardruknormering gehandhaafd dient te worden, dat het aantal jachthavens niet uitgebreid dient te worden, dat in de westelijke Waddenzee binnen bestaande havens een beperkte capaciteitsvergroting mogelijk moet worden geacht, en dat ook in de jachthaven van Delfzijl mogelijkerwijs tot een beperkte uitbreiding van het aantal passantenplaatsen gekomen zou kunnen worden.

Toetsing van het ontwerp-plan aan de PKB leert dat het voornemen van kwaliteitsverbetering binnen de bestaande havenkom, met als doel de natuurwaarden van de Waddenzee zo mogelijk te versterken, daarmee volledig in overeenstemming is.

De conclusie kan dan ook zijn dat het gemeentelijke beleid op dit punt volledig "spoort" met het door rijk en provincie voorgestane beleid, en dat de door de Commissie op voorhand genoemde capaciteit van 80 ligplaatsen daarmee is komen te vervallen.
Een capaciteit van ± 100-120 veilige ligplaatsen, binnen de oppervlakte van de al jaren als jachthaven in gebruik zijnde haven-"kom", wordt acceptabel geacht.

In de tweede plaats merkt de Commissie op dat, theoretisch gezien, binnen de bestemming "Waterstaatsdoeleinden" ten noorden van de jachthaven een uitbreiding van deze haven gerealiseerd zou kunnen worden, terwijl dit toch niet de bedoeling kan zijn.
Om misverstanden te voorkomen, stelt de Commissie voor de begrenzing van de bestemming "Waterstaatsdoeleinden" aan te passen en binnen deze bestemming de mogelijkheid voor het realiseren van aanleggelegenheid, uit te sluiten.

Reactie: Het plan is overeenkomstig deze suggestie aangepast.

In de derde plaats merkt de Commissie dat bij de haven van Nes de bestemming "Veerdam" op het teenschot van het talud is gelegd.

Buiten deze begrenzing dienen regelmatig werkzaamheden ten behoeve van het talud uitgevoerd te worden evenals dat ook het geval is met betrekking tot de onderwateroever van de leidam in de Ballumerbocht binnen de bestemming "Waddengebied".
Voorgesteld wordt om in het voorschrift bij de bestemming "Waddengebied" ook dit soort werkzaamheden te regelen.

Reactie: Het voorschrift bij de bestemming "Waddengebied" is overeenkomstig de suggestie van de Commissie aangepast.

In de vierde plaats denkt de Commissie dat er onvoldoende rekening is gehouden met het ook binnen de bestemming "Veerdam" kunnen realiseren van een ligplaats voor de veerboten e.d.
Geadviseerd wordt om de bestemming "Veerdam" uit te breiden.

Reactie: Het plan is overeenkomstig het idee van de Commissie aangepast.

Ad 2.

Wagenborg Passagiersdiensten BV liet bij schrijven van 25 maart 1991 weten dat het ontwerpplan hen geen aanleiding gaf tot het maken van op- of aanmerkingen.

7. 2. Inspraak

In het kader van de Inspraak is er een Inspraakavond gehouden en is het plan ter inzage gelegd. Tijdens de op 15 april 1991 gehouden Inspraakavond (zie verslag ervan in bijlage 4) kwamen reacties binnen van De Landelijke Vereniging tot Behoud van de Waddenzee en dhr. Oosterkamp. Op de reactie van de Waddenvereniging wordt hierna bij de behandeling van de schriftelijk binnengekomen reacties ingegaan, terwijl ten aanzien van het verzoek van de heer Oosterkamp om het bouwvlak bij de Ballumerbocht te vergroten ten behoeve van de realisatie van sanitaire voorzieningen, het volgende kan worden opgemerkt.
Aangezien de aanleggelegenheid bij de Ballumerbocht alleen in noodgevallen benut mag worden door de recreatievaart, zou het niet verstandig zijn hier sanitaire voorzieningen te realiseren. Aanpassing van het bouwvlak is ons inziens dan ook overbodig.

Ten aanzien van de schriftelijk binnengekomen reacties (zie ook bijlage 4) van:
-- het Coördinatiecollege Waddengebied;
-- de "Wadvaarders", een vereniging voor vrij en verantwoord varen op de Wadden;
-- de Landelijke Vereniging tot Behoud van de Waddenzee; en
-- de Noord-Nederlandse Watersport-Bond,
kan het volgende worden opgemerkt.

1. Het Coördinatiecollege Waddengebied

Het Coördinatiecollege Waddengebied stelt in zijn reactie dat, nu het huidige beleid (PKB Waddenzee en het Interprovinciale Watersportplan) opnieuw onder de loupe wordt genomen, een definitieve beoordeling van het ontwerp-bestemmingsplan moeilijk gegeven kan worden.

Reactie: Inmiddels is de PKB Waddenzee herzien en heeft de evaluatie van het Interprovinciale Watersportplan plaatsgevonden. Uit de rapporten waarin het nieuwe beleid is vastgelegd, komt naar voren dat:

-- een kwaliteitsverbetering van de haven van Nes wordt voorgestaan; en
-- dat de capaciteit van de haven van Nes maximaal 120 schepen mag zijn, ervan uitgaande dat er bij de Ballumerbocht geen liggelegenheid meer is voor de recreatievaart.

De mogelijkheden en onmogelijkheden van het ontwerp-bestemmingsplan zijn volledig in overeenstemming met dit nieuwe beleid.

2. De "Wadvaarders"

De "Wadvaarders", zijnde de vereniging voor vrij en verantwoord varen op de wadden, stelt in de eerste plaats dat de mogelijkheid open moet blijven om in geval van nood de Ballumerbocht te gebruiken als vluchthaven.

Reactie: Het bestemmingsplan gaat er van uit dat in de Ballumerbocht geen specifieke voorzieningen voor de recreatievaart worden gerealiseerd en dat de aanwezige havenaccommodatie niet als jachthaven wordt gebruikt. Dit is ook als zodanig en voor zover mogelijk in de bepalingen van het bestemmingsplan vastgelegd. Eén en ander neemt echter niet weg dat in geval van nood (uitzonderingssituaties) schepen de Ballumerbocht als vluchthaven mogen benutten. Een dergelijk uitzonderlijk gebruik hoeft niet specifiek in het bestemmingsplan te worden vastgelegd maar kan zonder meer plaatsvinden.

In de tweede plaats merkt de Vereniging Wadvaarders op dat men de verwijzing in artikel 7.B lid 3 aanvechtbaar acht en is men van mening dat ankeren in de nabijheid van de passantenhaven mogelijk moet blijven.

Reactie: De nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening maakt het mogelijk om in bestemmingsplannen een Beschrijving in Hoofdlijnen op te nemen, waarin is aangegeven op welke wijze de gemeente denkt de in het plan aangegeven doeleinden te realiseren.

Dit nieuwe instrumentarium maakt het ook mogelijk te verwijzen naar zaken als verordeningen, e.d.
Juridisch is daar dus niets mis mee.
Het bezwaar tegen het niet meer mogen ankeren in de nabijheid van de haven, is in het kader van deze bestemmingsplanprocedure in feite buiten de orde.
Immers, dit aspect wordt niet in het bestemmingsplan geregeld, maar zoals hiervoor aangegeven in een verordening. In het kader van de vaststelling van een dergelijke verordening dienen dan ook de opmerkingen dienaangaande aan de orde te komen en niet in dit verband.
Wel kan in het algemeen opgemerkt worden dat één van de motieven om een voldoende grote, goed geoutilleerde en veilige passantenhaven te willen hebben, gevonden wordt in het wegvallen van de noodzaak om op het wad droog te vallen en dan met name in de directe nabijheid van een haven.

3. De Landelijke Vereniging tot Behoud van de Waddenzee

De Landelijke Vereniging tot Behoud van de Waddenzee merkt op dat uitgangspunt ten aanzien van het plan dient te zijn dat er geen grotere havencapaciteit gerealiseerd mag worden dan de capaciteit die is aangegeven in o.a. het Interprovinciaal Watersportplan voor het Waddengebied.

Reactie: Ons inziens staat het een gemeente vrij om in een bestemmingsplan haar eigen ruimtelijke beleid neer te leggen en dat mag, mits gemotiveerd, afwijken van elders vastgelegd beleid. In het onderhavige geval is er evenwel geen sprake van een dergelijke situatie, omdat het gemeentelijke beleid volledig strookt met het Rijksbeleid en het interprovinciale beleid. Immers, inmiddels is de PKB Waddenzee herzien en heeft de evaluatie van het Interprovinciale Watersportplan plaatsgevonden. Uit dit nieuw geformuleerde beleid komt naar voren dat voor de accommodatie bij de oude veerdam van Nes een kwaliteitsverbetering overwogen wordt. De inrichting van de havenaccommodatie kan dan uiteindelijk zo geregeld worden dat aan maximaal 100 tot 120 pleziervaartuigen ligplaats geboden kan worden, ingeval deze met de steven naar de kade c.q. steiger gemeerd worden. In die situatie is het gebruik van de haven Ballumerbocht als passantenvoorziening niet langer noodzakelijk noch gewenst.

In de tweede plaats hinkt naar de mening van de Landelijke Vereniging, de plansystematiek op twee gedachten, namelijk de gedachte van globaal bestemmingsplan en de gedachte van gedetailleerd bestemmingsplan.
In deze situatie zou naar de mening van de vereniging een volledig gedetailleerd plan op zijn plaats geweest zijn.

Reactie: Met de Landelijke Vereniging zijn wij van mening dat in de onderhavige situatie een gedetailleerd bestemmingsplan het meest voor de hand liggende planningsinstrument is. Vandaar ook dat wij getracht hebben een bestemmingsplan te vervaardigen dat aan die voorwaarde voldoet.
De verschillende functionele en ruimtelijke eenheden in het plangebied zijn zoveel mogelijk afzonderlijk bestemd, terwijl ook zaken als de plaats, omvang en hoogten van gebouwen vrij gedetailleerd in voorschriften en op de plankaart zijn vastgelegd.
Er kan ons inziens dan ook niet anders geconcludeerd worden dan dat er in zijn totaliteit sprake is van een gedetailleerd bestemmingsplan, waarin, middels het opnemen van een incidentele Beschrijving in Hoofdlijnen, zelfs zaken als het aantal ligplaatsen en de inrichting van de jacht- en passantenhaven zijn vastgelegd.
De stelling dat het plan op twee gedachten hinkt, mist ons inziens dan ook iedere grond of het zou moeten zijn dat de Landelijke Vereniging het onderscheid tussen een gedetailleerd en een globaal bestemmingsplan legt bij het al of niet aanwezig zijn van een "Beschrijving in Hoofdlijnen".
Ook in gedetailleerde plannen kan het instrument "Beschrijving in Hoofdlijnen" echter worden toegepast. De gedetailleerde bestemming "Jacht- en passantenhaven" in het onderhavige plan is daar o.a. een duidelijk voorbeeld van.

In de derde plaats heeft de Landelijke Vereniging tot Behoud van de Waddenzee een aantal opmerkingen met betrekking tot de inhoud van het voorontwerpplan.

Zo mist men in de verschillende artikelen de criteria die de natuurlijke - en landschappelijke waarden moeten beschermen, zou men graag zien dat de natuur en het landschap als toetsingscriteria werden opgenomen ten aanzien van de uitbreiding en de aanpassing van de veerdam, is men van mening dat een capaciteit van 100-120 ligplaatsen in strijd is met het provinciale en rijksbeleid, zou de bestemming "Jacht- en passantenhaven" in twee afzonderlijke bestemmingen opgesplitst moeten worden, is de overgangsbepaling erg onduidelijk, dient het droogvalverbod in de directe nabijheid van de jacht- en passantenhaven de natuurbelangen niet en worden in artikel 9 de toetsingscriteria gemist.

Reactie: Binnen de gronden met de bestemmingen "Veerdam", "Jacht- en passantenhaven", "Werkhaven" en "Waterstaatsdoeleinden" is geen sprake van natuurlijke en landschappelijke waarden. Het is dan ook voor de hand liggend dat met betrekking tot het al dan niet uitvoeren van bepaalde werkzaamheden en werken, binnen deze gronden geen criteria zijn opgenomen die deze niet aanwezige waarden zouden moeten beschermen.

Dat er daarentegen wel criteria met betrekking tot de verkeersveiligheid zijn opgenomen, is logisch wanneer men bedenkt dat er binnen de gronden met deze bestemmingen sprake is van verkeer over land en water.

De gronden met de bestemming "Veerdam" hebben een exclusieve bestemming ten behoeve van het goed kunnen (blijven) functioneren van de veerdienst. Instandhouding van natuurlijke en landschappelijke waarden is daarbij, voor wat betreft de als zodanig bestemde gronden, niet aan de orde. Het is bij een dergelijke exclusieve bestemming voor de hand liggend dat de functie waarvoor de gronden zijn bestemd ruime ontwikkelingsmogelijkheden krijgt en dat ten aanzien daarvan geen randvoorwaarden werden opgenomen die volledig losstaan van de inhoud van de bestemming.

De doelstelling van het nastreven van een veilige jacht- en passantenhaven met een capaciteit van 100-120 schepen, is inmiddels in overeenstemming met het interprovinciale beleid zoals dat is geformuleerd in het kader van de evaluatie van het Watersportplan voor het Waddenzeegebied. Dit is ook logisch wanneer men bedenkt dat er alleen al voor de eilanders zelf 60 ligplaatsen in de haven gereserveerd dienen te worden. Er blijven dan nog 40-60 ligplaatsen over voor passanten. Dit moet bij de huidige intensiteit van de recreatievaart op de Waddenzee en gezien de capaciteit van de omringende recreatiehavens, minimaal worden geacht.
Het plan is op dit punt dan ook onveranderd gebleven.

De opmerking van de Landelijke Vereniging tot Behoud van de Waddenzee betreffende het landgedeelte en het watergedeelte binnen het gebied met de aanduiding "Jachthaventerrein", is terecht en komt overeen met één van de opmerkingen van de Commissie van Overleg ex artikel 10 Bro.
Naar aanleiding van deze opmerking is de bestemmingsplankaart in die zin aangepast dat het watergedeelte onder de bestemming "Jacht- en passantenhaven" is gebracht; het landgedeelte is als aanduiding binnen de bestemming "Waterstaatsdoeleinden" gehandhaafd.

Ten aanzien van de opmerking betreffende de overgangsbepalingen in artikel 11, dient geconstateerd te worden dat het hier een gebruikelijke verwoording betreft van een in de wet vastliggend recht. Strijdige vormen van gebruik dan wel strijdige bouwwerken hebben het recht te blijven voortbestaan tenzij men als overheid bereid is via actief ingrijpen in de vorm van bijvoorbeeld aankoop c.q. schadevergoeding bestaande rechten af te kopen.

De opmerking betreffende het in artikel 7 van de voorschriften genoemde droogvalverbod, is in het kader van het onderhavige bestemmingsplan buiten de orde. Dit droogvalverbod is er. Eventuele bedenkingen hadden in het kader van de procedure rond dit verbod gemaakt moeten worden. Overigens dient in dit verband wel opgemerkt te worden dat met het toestaan van droogvallen in de omgeving van jacht- en passantenhavens, wel het door de vereniging onder punt 3 genoemde havencapaciteitsbeleid op de tocht zou worden gezet.

Ten aanzien van de opmerking over de Algemene vrijstellingsbevoegdheid dient opgemerkt te worden dat het hier een algemeen gebruikelijke formulering betreft die het mogelijk maakt kleine niet ingrijpende maar vanuit het algemeen belang wel wenselijke aanpassingen toe te staan.

4. De Noord-Nederlandse Watersport-Bond

De Noord-Nederlandse Watersport-Bond dringt er op aan de Ballumerbocht de functie van vluchthaven te laten houden en om in de buurt van de jacht- en passantenhaven het droogvallen toe te staan.

Reactie: Met betrekking tot de vluchthavenfunctie van de Ballumerbocht is hier voor al opgemerkt dat het in geval van nood natuurlijk mogelijk blijft een goed heenkomen te zoeken in de Ballumerbocht. Een regulier gebruik als vluchthaven, overgaand in een gebruik als overloophaven, wordt evenwel niet beoogd. Vandaar dat in bestemmingsplanmatige zin een gebruik als jacht- en passantenhaven is uitgesloten.

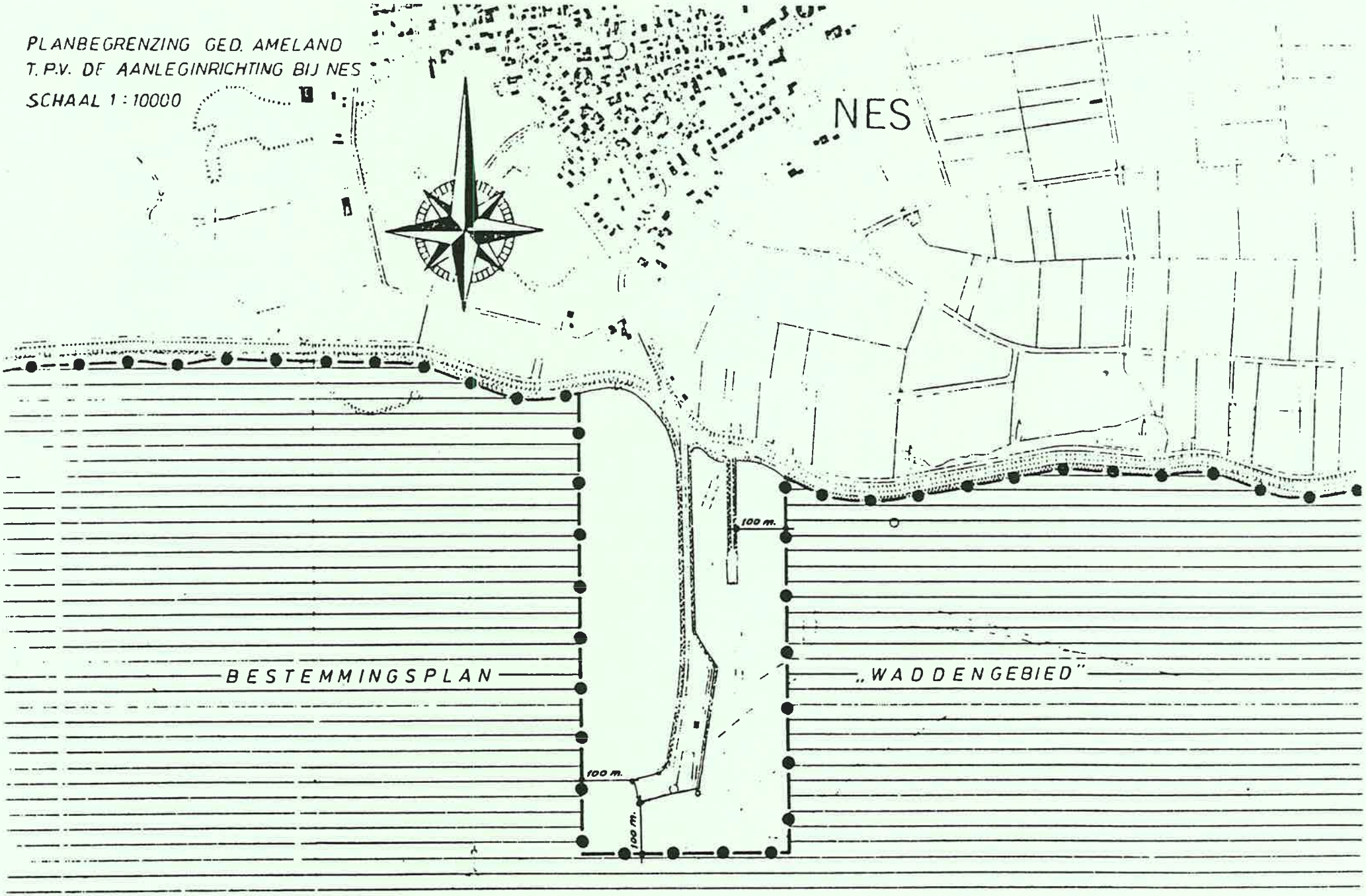
In relatie tot het droogvalverbod in de omgeving van de jacht- en passantenhaven, is hier voor ook al opgemerkt dat een dergelijk verbod tot doel heeft om enerzijds de natuur- en landschapswaarden in stand te houden en anderzijds grip te houden op het aantal recreatievaartuigen dat Ameland aandoet. Dit droogvalverbod is evenwel een zaak die zich buiten het kader van het onderhavige bestemmingsplan afspeelt. Vandaar dat er hier verder niet op in zal worden gegaan.

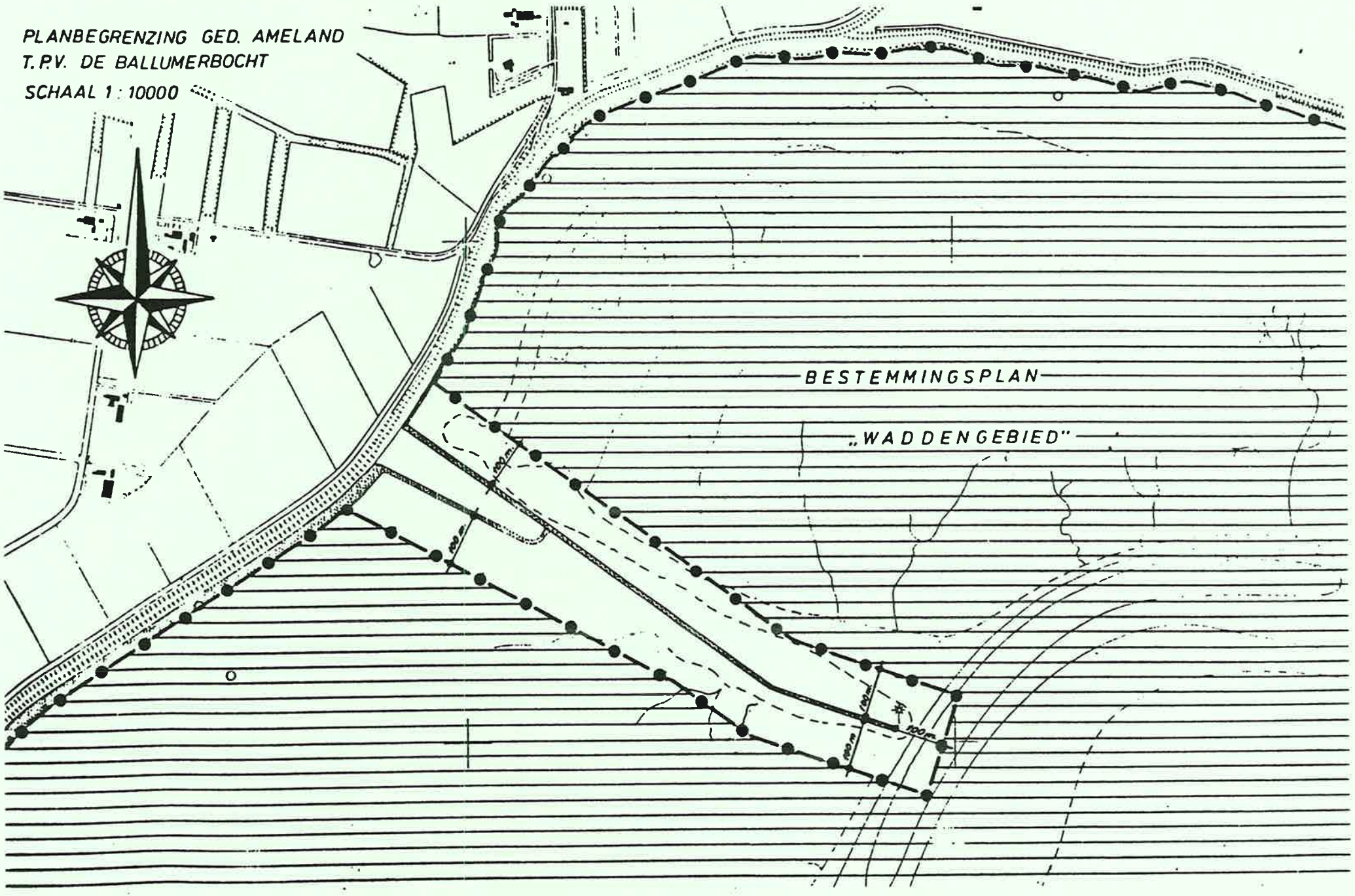
===

BIJLAGE 1

Buiten het plan Waddengebied gehouden delen nabij de veerdam(men) bij Nes en de havendam in de Ballumerbocht

PLANBEGRENZING GED. AMELAND
T.P.V. DE AANLEGINRICHTING BIJ NES
SCHAAL 1 : 10000




PLANBEGRENZING GED. AMELAND
T.P.V. DE BALLUMERBOCHT
SCHAAL 1 : 10000
BESTEMMINGSPLAN
„WADDENGEBIED"
100 m
100 m
100 m
100 m
100 m

BIJLAGE 2

Memorandum Brandweer Ameland

Brandweer Ameland

Aan B. & W. van de gemeente Ameland

Hierbij wil ik melding maken van het feit dat in voorgaande jaren, gedurende het hoogseizoen, de situatie voor schepen, welke afgemeerd lagen aan de oude veerdam te Nes, uitermate onveilig was.
Ik heb diverse malen geconstateerd dat schepen 8 rijen dik afgemeerd lagen. Deze situatie was onverantwoord.
Vooral de situatie bij laag water was levensgevaarlijk. Immers de boten zijn bij laag water niet verplaatsbaar. Wanneer er brand zou uitbreken op één van de boten dan is gevaar voor uitbreiding van brand naar de overige boten zeer groot. In "normale" gevallen wordt een boot, waar brand is uitgebroken losgemaakt en afgeduwd naar open water. In de toen aanwezige situatie waarbij veel boten tegen elkaar aanliggen was dat totaal onmogelijk.
Verder was er geen bluswater aanwezig bij laag water, terwijl zout zeewater ongeschikt is voor de pomp van de brandweerauto.
's Nachts was er geen openbare verlichting op de oude veerdam aanwezig. Bij laag water ligt de kade ± 2,50 m' hoger dan de schepen zodat een snelle ontvluchting overdag moeilijk doch 's nachts vrijwel onmogelijk en levensgevaarlijk was.

In de huidige situatie is dit duidelijk verbeterd, immers er is openbare verlichting geplaatst en er zijn voldoende klimladders langs de kade aanwezig.
Een geplaatste brandkraan zorgt momenteel voor voldoende bluswater.
Bij de nieuwe situatie is de veiligheid voor de passanten gewaarborgd mede ook omdat voorwaarden voor het afmeren van boten opgenomen kunnen worden in een af te geven gebruikstoestemming.
Met de stichting "het Leije Gat" als exploitant en beheerder van het havengebeuren heb ik afgesproken dat de grote schepen (waaronder charters) aan de oude veerdam afmeren en de overige kleine boten aan de drijvende steigers, maximaal 3 rijen dik.
Op deze wijze verwacht ik dat de veiligheid voldoende gewaarborgd is.

Commandant brandweer,
W.J. Kiewiet

Gemeente Ameland · Postbus 22 · 9160 AA Hollum · Ameland · Tel. 05191-4335 · Rabobank rek.nr. 30.20.03.460 · giro 855581

BIJLAGE 3

Overlegreacties

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân
provincie friesland

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Ameland
Postbus 22
9160 AA HOLLUM

ruimtelijke ordening
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
8911 kz leeuwarden
telefoon: 058-925925
fax: 058-925125

Leeuwarden, 24 juli 1991.

Ons kenmerk: RO-91-7495
afdeling Gemeentelijke Plannen
toestel ...242/SM/K
Uw kenmerk: AZ/HL d.d. 28 febr. 1991

Onderwerp: Ontwerp-bestemmingsplan
"Havens Nes en Ballum".

Geacht college,

Het ontwerp bestemmingsplan "Havens Nes en Ballum" is behandeld in de vergadering van de commissie van 25 juni j.l.

De commissie heeft waardering voor het feit dat de "witte vlekken" die resteren na de vaststelling van het bestemmingsplan "Waddengebied" worden opgevuld. Tevens wordt ingestemd met de verschillende karakterisering en de vertaling daarvan in het plan van de (werk-/jacht-)havens. De globaliteit van de bestemmingen is goed toegemeten op de aard van de gebieden.

Voor het overige wil de commissie echter nog de volgende op merkingen maken.

Om duidelijk te maken wat het "gewicht" van deze opmerkingen is, hanteert de commissie de "categorie indeling" zoals omschreven in de Handleiding Gemeentelijke Plannen, hoofdstuk 3.2 van het onderdeel Procedures.
Voor de verklaring verwijs ik daar kortheidshalve naar.

De volgende opmerking is van de **categorie 1** (Harde uitgangspunten).

Volgens de in het plan opgenomen Beschrijving in Hoofdlijnen gaat u uit van een capaciteit van ± 100 - 120 ligplaatsen voor recreatievaartuigen in de haven van Nes.
Deze aantallen zijn in strijd met het huidige beleid zoals dat is opgenomen in de P.K.B. en het Interprovinciaal Watersportplan voor de Waddenzee, waarin gesteld wordt dat een capaciteit van zo'n 80 ligplaatsen het maximum moet zijn. Overigens wordt in het Rijksbeheersplan voor de

Waddenzee een capaciteit van ongeveer 105 ligplaatsen voor Ameland genoemd.
De P.K.B.-Waddenzee zal binnenkort herzien worden, terwijl het Interprovinciale Watersportplan geëvalueerd gaat worden. Hoe de uitkomsten hiervan zullen zijn, moet nog afgewacht worden.
Een deel van de commissie is van mening dat met dit ontwerp-plan eigenlijk gewacht zou moeten worden tot de herziening en de evaluatie van de bovengenoemde plannen.
Vooruit lopende hierop kan de commissie echter instemmen met een capaciteit van 80 ligplaatsen.

De volgende opmerkingen zijn van **categorie** 3 (Kwaliteitspunten).

Theoretisch gezien kan in de bestemming "waterstaatsdoeleinden" ten noorden van de jachthaven bij Nes een uitbreiding van deze haven gerealiseerd worden. Praktisch en economisch gezien lijkt dit echter vrijwel onmogelijk. Om eventuele misverstanden te voorkomen, wordt door de commissie aanbevolen het aan de jachthaven grenzende watergebied van deze bestemming bij de bestemming "Jacht- en passantenhaven" te voegen. Terwijl dan het voorschrift van "waterstaatsdoeleinden" zodanig aangepast zou moeten worden dat er geen mogelijkheid meer is voor aanleggelegenheid ten behoeve van de recreatiescheepvaart.

Op de plankaart van de haven van Nes is de grens van de bestemming "Veerdam" gelegd op het teenschot van het talud. Ten behoeve van de stabiliteit van het talud dienen buiten de begrenzing van deze bestemming op gezette tijden werkzaamheden te worden uitgevoerd. Tevens is de onderwateroever van de leidam in de Ballummerbocht gelegen in de bestemming "Waddengebied".
In de omliggende bestemming "Waddengebied" zijn werkzaamheden ten behoeve van de kustbescherming bij recht toegestaan.
Geadviseerd wordt om dit voorschrift zodanig aan te passen dat ook de werkzaamheden ten behoeve van de stabiliteit van het talud van de veerdam en de dam in de Ballummerbocht hieronder worden verstaan.

In de toelichting wordt op blz. 21 aangehaald dat de veerdam en de inrichting daarvan zonder problemen aangepast kunnen worden wanneer ontwikkelingen in de vorm van b.v. nieuwe veerboten met bijbehorende aanlandingsbruggen dit wenselijk en noodzakelijk maken.
De commssie heeft de indruk dat hiermee niet voldoende rekening is gehouden, waarbij ervan uitgegaan wordt dat de ligplaats van de veerboten e.d. binnen de bestemming "Veerdam" zal komen te vallen. Geadviseerd wordt om de bestemming "Veerdam" uit te breiden overeenkomstig de bijgaande schets.

Zoals afgesproken met de heer Naayer van uw secretarie ontvangt u dit advies schriftelijk. Mocht U behoefte hebben aan voortzetting van het overleg dan is de commissie daartoe gaarne bereid.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,
het hoofd van de afdeling Gemeentelijke Plannen,

(ir. G. Kiestra)

INGEKOMEN 27 MAART 1991

WAGENBORG PASSAGIERSDIENSTEN B.V.

Reeweg 4
Nes/Ameland
Postbus 70
9163 ZM Nes/Ameland
Telefoon (05191) 61 11*
Telefax (05191) 29 05

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Ameland
Postbus 22
9160 AA HOLLUM/AMELAND

Uw ref.:
Onze ref.: DIR/MM

Nes/Ameland, 25 maart 1991

Betreft: Voorontwerp bestemmingsplan

Geacht College,

Het (voor)ontwerp bestemmingsplan havens Nes en Ballum is door mij in goede orde ontvangen.

Na bestudering kan ik u mededelen dat bovengenoemd plan mij geen aanleiding geeft tot op- en/of aanmerkingen.

Hoogachtend,

WAGENBORG PASSAGIERSDIENSTEN B.V.

A. Veldman, directeur

Tijdens het verblijf op de emplacementen alsmede op het vervoer van zaken en personen zijn van toepassing de door de Stichting Vervoeradres ter griffie van de arrondissementsrechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde Algemene Veerpoot- en Beurtvaart Condities laatste versie. Deze worden [illegible]

BIJLAGE 4

Inspraakreacties

VERSLAG INSPRAAK-AVOND D.D. 15 APRIL 1991 INZAKE (VOOR)ONTWERP BESTEMMINGSPLAN HAVENS NES EN BALLUM IN HET GEMEENTEHUIS TE BALLUM AMELAND.

De voorzitter (Zonnevylle) heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering. Loonstra geeft een korte toelichting op de aanleiding tot het opstellen van het plan, de uitgangspunten welke eraan ten grondslag liggen en de wijze waarop invulling is gegeven aan de bestemmingsregeling.
Namens de Landelijke Vereniging tot Behoud van de Waddenzee (LVBW) geeft mw. drs. E.W. Meijer commentaar op het plan. Zij wijst onder andere op het feit dat de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten niet stroken met het rijks- en provinciale beleid en de plansystematiek op twee gedachten hinkt (deels globaal deels gedetailleerd). Voor een integrale weergave van het commentaar van de LVBW op het plan wordt verwezen naar de bij dit verslag behorende bijlage.
De heer F. Oosterkamp merkt nog op dat hij graag een vergroting ziet van het bij de Ballumerbocht geprojecteerde bouwvlak, zodat hier de realisatie van sanitair mogelijk wordt.

AZ/HL/2230491.

Aan het College van burgemeester en
wethouders van de gemeente
Ameland

coördinatiecollege waddengebied

GEMEENTE AMELAND
INGEKOMEN: 13 MEI 1991 NR. 3[illegible]
BEHANDELEN DOOR:
Hb
M/5

uw brief van 6 maart 1991
uw kenmerk AZ/HL
ons kenmerk CCW 91/44
onderwerp (voor)ontwerp bestemmingsplan Havens Nes en Ballum

Leeuwarden, 3 mei 1991

Met veel belangstelling hebben wij kennisgenomen van het (voor)ontwerp Bestemmingsplan Havens Nes en Ballum, dat u ons bij bovengenoemd schrijven ter informatie toezond.
De ontvangst van het plan is op 24 april 1991 in de vergadering van het Coördinatiecollege Waddengebied meegedeeld. Voorts is het inhoudelijk besproken, in aanwezigheid van de heer Loonstra namens uw gemeente, in de Tripartite Werkgroep Beheer Waddenzee op 25 april 1991. Naar aanleiding daarvan brengen wij het volgende onder uw aandacht.

In eerder genoemde C.C.W.-vergadering van 24 april 1991 is door het C.C.W. naar aanleiding van het geagendeerde bestemmingsplan Zuidereiland van de gemeente Wieringen en de Nota Strategisch groeibeleid recreatie van de provincie Friesland, uitgesproken, dat het van belang is alle plannen en andere voornemens die van invloed kunnen zijn op de recreatiedruk door de watersport op de Waddenzee in samenhang met elkaar te bezien. Door de Werkgroep Beheer is geconcludeerd, dat het onderhavige (voor)ontwerp-bestemmingsplan, naast andere, daartoe ook moet worden gerekend. Voorts is geconcludeerd, dat het bestaande (capaciteits-)beleid voor jachthavens, zoals vastgelegd in de P.K.B.-Waddenzee, het Beheersplan Recreatie en het Interprovinciale Watersportplan, voor de Midden-zone van de Waddenzee nauwelijks ruimte laat voor enige uitbreiding. Daaraan getoetst betekent de door u in het voorontwerp opgenomen ligplaatscapaciteit van 100 - 120 ten opzichte van het in het Beheersplan Recreatie genoemde maximum van ± 105 (inclusief Ballumerbocht) en het in het Interprovinciale Watersportplan genoemde maximum van ± 80, een geringe capaciteitsuitbreiding, waarvoor binnen het bestaande beleid in strikte zin geen ruimte bestaat.

Nu echter, en dat is de essentie van de C.C.W.-uitspraak van 24 april 1991, het huidige beleid, zeker ook op het punt recreatie en watersport, zowel bij de herziening van de P.K.B.-Waddenzee als bij de Evaluatie van het Interprovinciale Watersportplan, opnieuw onder de loupe wordt genomen is het, zonder op de uitkomsten daarvan vooruit te lopen, verstandig om even pas op de plaats te maken. Zodra de contouren van mogelijk nieuw beleid op dit punt zichtbaar worden kan

secretariaat: tweebaksmarkt 52, 8911kz leeuwarden | postbus 20120,8900hm | telefoon 058-925925

dan in C.C.W.-verband overleg plaatsvinden over de vraag hoe de vele bestaande initiatieven, in samenhang met elkaar, zich tot dat beleid verhouden. Gezien de stadia van voorbereiding van beide genoemde beleidsstukken kan dit op z'n vroegst in de C.C.W.-vergadering van 7 november 1991 inhoudelijk aan de orde komen. Door de Werkgroep Beheer is op dit punt ten aanzien van het bestemmingsplan Havens Nes en Ballum overwogen, dat dit gezien het (voor)ontwerp-stadium waarin het plan verkeert niet bezwaarlijk zou hoeven zijn. Wij verzoeken u derhalve daarmee bij de verdere voorbereiding rekening te houden.

Ter informatie voegen wij bij het gedeelte van het verslag van de vergadering van de Tripartite Werkgroep Beheer van 25 april 1991, dat op bespreking van dit punt betrekking heeft. Een afschrift van deze brief zenden wij aan het College van G.S. van Friesland, de Inspecteur R.O. en de leden van de Werkgroep Beheer.

vice-voorzitter C.C.W.,

mr. F.M.J. Steijvers

secretaris C.C.W.,

ir. E.A. Wegman

Gedeelte van het verslag behorende bij de vergadering van de Tripartite Werkgroep Beheer van 25 april 1991.

8. Jachthavens.

a. **Ameland** (besproken in aanwezigheid van de heer Loonstra, gemeente Ameland)

De voorzitter maakt duidelijk, dat het C.C.W. omtrent aan haar voorgelegde plannen niet beslist, maar overleg pleegt, mede in het licht van voorheen gezamenlijk gemaakte afspraken.
In dit verband wijst hij op de in de P.K.B.-Waddenzee opgenomen uitgangspunten m.b.t. het stabiliseren van het aantal ligplaatsen en in de middenzone van het nederlandse Waddenzeegebied. Voorts wordt gewezen op de maximale aantallen genoemd in het Beheersplan Recreatie (± 105, incl. Ballumerbocht) en het Interprovinciale Watersportplan (± 80).

De heer Loonstra zet uiteen dat de gemeente Ameland met het voorontwerp-bestemmingsplan beoogt de situatie van voor de afbraak ter uitvoering van de uitspraak van de Raad van State te legaliseren.
De gemeente blijft zich daarbij beroepen op het gelijkblijvende wateroppervlak en het aspect veiligheid, dat de belangrijkste drijfveer vormt voor het onderhavige plan.
Daaraan is toegevoegd het schrappen van de vluchthavenfunctie van de Ballumerbocht en het droogvalverbod.
De heer Zwart wijst erop dat dit laatste niet te rigide moet worden opgevat, met name niet in noodsituaties. De heer Le Roux onderstreept dit en stelt voor om in dat verband te spreken van noodankerplaatsen. Hij wijst voorts op een aantal andere punten die van belang zijn, zoals de diepte van de haven die door de gemeente beoogd wordt. Als ook diepstekende scherpe jachten bij laagwater niet meer droog vallen, gaat hiervan zondermeer een aanzuigende werking uit. Zeker in combinatie met het op diepte houden van de geulen ontstaat voor de haven van Ameland dan een (niet beoogde) functie in het oost-west verkeer.
De heer Loonstra stelt, dat dit niet in de bedoeling van de gemeente ligt.
De heer Dijkstra wijst op de rekbaarheid van het begrip ligplaats. In het voorliggende plan is de capaciteit van de haven Nes niet exact te bepalen.
Hij bepleit om in een duidelijk inrichtingsplan door middel van palen af te bakenen ligboxen op te nemen, waarbij men "kops" aan de steiger ligt.
Dan is de capaciteit exact vast te stellen op bijvoorbeeld 120.
De heer Zwart onderschrijft dit standpunt en stelt, dat daarin voor het onderhavige plan mogelijk de oplossing te vinden is.

De heer Wegman wijst op de relatie die beoordeling van dit plan heeft met de stellingname in de C.C.W.-vergadering van 24 april (een dag eerder), waarin werd gepleit voor het in samenhang met elkaar bezien van de voor de Waddenzee relevante plannen op het gebied van recreatie/watersport. Aangezien het in dit geval nog slechts een voorontwerp plan betreft lijkt het hem, dat daarvoor in de tijd gezien nog wel ruimte moet zijn.
De heer Loonstra brengt naar voren, dat dit op zich juist is, maar dat de gemeente Ameland nu wel haast wil maken.
De voorzitter concludeert, dat het, mede gezien het nog voorlopige karakter van het plan, en in lijn van de stellingname in de C.C.W.-vergadering m.b.t. de plannen Zuidereiland en de Nota strategisch groeibeleid recreatie Friesland niet juist zou zijn nu omtrent dit plan een definitief standpunt te bepalen.
Tezamen met enkele overwegingen die ter vergadering zijn gemaakt zou dit schriftelijk aan de gemeente ter kennis moeten worden gebracht. Indien de gemeente het plan toch verder in procedure brengt, dan is het aan de provincie Friesland om, evenals Noord-Holland in het geval van bestemmingsplan Zuidereiland, te toetsen aan het bestaande beleid, dat stabilisatie voorschrijft. Verkieslijker is echter om toetsing uit te stellen tot de contouren van een mogelijk bijgesteld rijks (P.K.B.)- en provinciaal beleid zichtbaar zijn.
Afgesproken is, dat de heer Wegman een dergelijke brief zal opstellen en een afschrift zal zenden aan de leden van de Werkgroep Beheer.

6

GEMEENTE AMELAND
INGEKOMEN 10 APR. 1991 NR. 9410
BEHANDELEN DOOR

"Wadvaarders", vereniging voor vrij en verantwoord varen op de wadden.

Hoofdstraat 149
9827 PA LETTELBERT
05945-14826

Lettelbert, 8 april 1991.

Aan de Gemeenteraad van de
Gemeente ~~Ameland~~.

Betreft: Bezwaar tegen bestemmingsplan havens.

Geachte Raad,

In het voorontwerp "Bestemmingsplan havens Nes en Ballum" wordt in artikel 5 vastgelegd dat de haven te Ballum de bestemming krijgt van "werkhaven". In de toelichting (blz 22) wordt gesteld dat de werkhaven uitsluitend benut mag worden ten behoeve van beroepsscheepvaart en het reddingswezen. Daarmee wordt de aanwezigheid van pleziervaartuigen in deze haven uitgesloten. De vereniging "Wadvaarders" acht een dergelijke éénzijdige bestemming van de haven te Ballum ongewenst. Uit veiligheidsoverwegingen moet voor de watersport de mogelijkheid open blijven van het benutten van deze haven als vluchthaven. De bestemming "vluchthaven voor de watersport" dient daarom mede in het bestemmingsplan voor de haven te Ballum te worden opgenomen.

In artikel 7, afdeling B, lid 3 wordt aangekondigd dat het droogvallen van schepen in de nabijheid van jacht- en passantenhaven bij verordening verboden zal worden. In de eerste plaats acht de vereniging een dergelijke formulering in een bestemmingsplan juridisch aanvechtbaar. Een bestemmingsplan regelt de bestemming van een gebied en niet het voornemen tot het instellen van een verordening.
Daarnaast acht de vereniging het gewenst dat ankeren in de nabijheid van de passantenhaven mogelijk moet blijven. Het betreft de plaats ten Oosten van de oude veerdam, tussen dijk en priel. Wij hebben hiervoor de volgende overwegingen:
- de voorgestelde plaats biedt een goede schuilmogelijkheid bij harde wind uit het noorden of westen;
- de voorgestelde plaats kan functioneren als 'overloop' bij grote drukte (ligplaats aan een steiger met meer dan drie schepen naast elkaar, wordt door velen als onveilig ervaren);
- door de direkte aanwezigheid van grote hoeveelheden mensen (veerdam en de passantenhaven) is de voorgestelde plaats niet bedreigend voor het milieu;

- de aanwezigheid van een ankerplaats bij een eiland is sfeerverhogend en daarom interessant vanuit recreatief standpunt;
- de aanwezigheid van een ankerplaats komt tegemoet aan de gebiedseigen vorm van recreatie met schepen die speciaal zijn toegerust voor het varen in ondiep getijdewater.

Wij verzoeken u de voorgestelde plaats als "ankerplaats" in uw bestemmingsplan op te nemen.

In de hoop dat u tegemoet wilt komen aan onze bezwaren en het bestemmingsplan op de voorgestelde wijze wilt herzien, teken ik hoogachtend,

S.L. Kemme.

Dr. S.L.Kemme.
(secretaris Wadvaarders)

8

17/4

Landelijke Vereniging
tot Behoud van de
Waddenzee

Het Waddenhuis
Voorstraat 18
Postbus 90
8860 AB Harlingen
Telefoon (05178) 1 55 41
Telefax (05178) 1 79 77
Postgiro 17 26 195
Amrobank 47 41 50 380
KvK Leeuwarden V 475

Datum 16 april 1991

Kenmerk LM/BM

Het College van B&W
der Gemeente Ameland
Jelmeraweg 1
9162 EA BALLUM

Geacht College,

Het voor-ontwerp-bestemmingsplan havens Nes en Ballum geeft ons aanleiding tot het volgende commentaar in hoofdlijnen.

Allereerst, naar aanleiding van het in de begeleidende brief d.d. 4 maart 1991 genoemde uitgangspunt maken wij u erop attent dat een bestemmingsplan de bestemming en het gebruik van de gronden, vallend binnen het plan, zodanig dient te regelen dat zij overeenstemmen met het ter plekke geldend overheidsbeleid. Oftewel, uitgangspunt dient te zijn dat er geen vergroting van de capaciteit van de haven mag plaatsvinden ten opzichte van de capaciteit zoals vastgelegd in het beheersplan Recreatie en het interprovinciaal watersportplan voor het Waddenzeegebied. Een vergelijking met de capaciteit van de haven vóór de herinrichting op last van de rechter is hier niet ter zake doende.
Gezien het geldend overheidsbeleid van rijk en provincie voor het waddengebied dient, bij het opstellen van bestemmingsplannen, allereerst het beschermen van de waarden van en het voorkomen van schade aan natuur en landschap het toetsingskader te zijn. Aanvullend kunnen ook veiligheid en kwaliteit van waterrecreatievorozieningen en vervoersverbindingen punten van toetsing vormen. Door de gemeente wordt op verschillende plaatsen in dit ontwerp-bestemmingsplan dan ook een te beperkt toetsingskader gekozen door alleen de veiligheid en kwaliteit te toetsen. Veiligheid kan overigens via meer wegen dan alleen via extra steigers bereikt worden. Ook een haven met 75 ligplaatsen bijvoorbeeld door middel van boxen en vingersteigers is uitermate veilig.

Het middels provinciaal en rijksbeleid aanwezige toetsings- en inrichtingskader laat ons inziens ook geen enkele twijfel voor de bestemming en inrichting van het hier voorliggende gebied.

De Vereniging stelt zich ten doel de belangstelling voor het Waddengebied en de Noordzee in de ruimste zin te bevorderen en streeft naar een zo goed mogelijk behoud hiervan

Ten tweede hinkt men bij de plansystematiek op twee gedachten, namelijk enerzijds een globaal bestemmingsplan met een toelichting die toetsingskader is. Daarbij dient dan een exacte weergave van het provinciaal en rijksbeleid in het toetsingskader te worden opgenomen. En anderzijds een gedetailleerd bestemmingsplan met inrichting die al getoetst is.
Gezien het feit dat het hier inderdaad zeer duidelijk is welke ontwikkelingen toelaatbaar zijn (zoals de gemeente ook zelf zegt) is er dus niets op tegen om hier te kiezen voor één duidelijke gedachtenlijn en een gedetailleerd plan met inrichting te geven voor alle onderdeeltjes. Een gedetailleerd plan ligt mede voor de hand vanwege de grootte van het gebied.

Ten derde de inhoud van het voor-ontwerpplan.

1. Hoewel in de bijlage de beschrijving van de natuurlijke en landschappelijke waarden is opgenomen missen wij in alle artikelen van het plan de criteria die deze landschappelijke en natuurlijke waarden moeten beschermen c.q. aantasting ervan moeten voorkomen. Slechts de verkeersveiligheid lijkt mee te tellen in dit plan.

2. Conform de planbeschrijving maakt hoofdstuk 2 art.3 inderdaad de aanpassing van de veerdam aan bijna elke ontwikkeling in het passagiersvervoer zonder problemen mogelijk.
   Gezien het ontbreken van de toetsingscriteria ten aanzien van natuur en landschap achten wij een nadere invulling van dit artikel gewenst. Dit mede in het licht van onze eerdere opmerking ten aanzien van de te kiezen eenduidige plansystematiek.

3. De na te streven doelstelling zoals verwoord in hoofdstuk 2 art.4 punt B.1 ("een capaciteit van 100-120 ligplaatsen") is strijdig met het vastgelegde provinciaal en rijksbeleid. Beide vermelden een maximale capaciteit van 75 ligplaatsen. Wij wijzen er nogmaals op dat het gaat om een havencapaciteitsbeleid en niet om een havencontourenbeleid.
   Immers, binnen één en dezelfde eetzaal van 100 bij 20 meter kunnen 2 eettafels (met stoelen) met een lengte van elk 20 meter geplaatst worden, maar evengoed 2 tafels (met stoelen) met een lengte van 60 meter, waardoor het aantal tegelijk te ontvangen gasten wel drie keer zo groot wordt.
   Wellicht een detail, maar naar aanleiding van art.4 B.2 vragen wij ons af hoe ver de gemeente denkt te gaan met de baggerwerkzaamheden, gezien haar wens dat ook scherpe jachten niet droog zullen vallen bij laag water. Wij verwachten overigens dat naar aanleiding van de aanpassing van punt B.1 aan het overheidsbeleid ook punt B.2 (hiermee in overeenstemming) aangepast zal worden.

4. De bestemmingsomschrijving in art.6 A punt 3 "terreinen en water t.b.v." kan, om onduidelijkheid te voorkomen ten aanzien van wat op het landgedeelte en wat op het watergedeelte betrekking heeft, beter gesplitst worden. Zodoende worden ook onduidelijkheden in de toekomst voorkomen en komt er overeenstemming tussen kaart en tekst.
   De overgangsbepalingen in art.11 zijn eveneens zeer onduidelijk. Een zeer vergaande interpretatie van wat er nu staat, zou er toe kunnen leiden dat bouwwerken of grondgebruik dat zeer strijdig is met provinciaal en rijksbeleid, maar dat al bestaat voordat het bestemmingsplan definitief wordt, zou kunnen blijven voortduren. Dit kan niet de bedoeling van de gemeente zijn.

5. Het in art.7 genoemde droogvalverbod voor <u>de direkte nabijheid</u> van de jacht- en passantenhaven dient ons inziens niet de natuurbelangen doch andere belangen. Het droogvallen in het Waddenzeegebied van schepen hoeft op zich niet bezwaarlijk te zijn, mits het op een zodanige plaats en wijze gebeurt, dat de natuurwaarden (bijvoorbeeld fourageergebieden van vogels) daardoor niet geschaad worden. De gebieden in de direkte nabijheid van de havens kunnen dergelijke geschikte plaatsen zijn.
   De anker- en droogvalbepaling in de gemeentelijke verordening voor het <u>hele</u> Waddenzeegebied van alle waddengemeenten dient in deze zin wèl de natuurbelangen, doordat hiermee ankeren en droogvallen in bijvoorbeeld fourageergebieden voorkomen kan worden. Uiteraard zullen ook de opvarenden van schepen die droogvallen of ankeren nabij de haven hun afvalstoffen bij de daarvoor bestemde afgiftepunten moeten deponeren en niet op of in de Waddenzee.

6. In art. 9 de algemene vrijstellingsbevoegdheden missen wij de toetsingscriteria die B&W zullen hanteren in geval zij vrijstelling zullen verlenen.

Hoogachtend,
namens de

Landelijke Vereniging tot
Behoud van de Waddenzee

mw. drs. E.W. Meijer

NOORD NEDERLANDSE WATERSPORT BOND

NNWB

Onderwerp: Verzonden door:

aan het College van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Ameland.
Postbus 22
9160 AA HOLLUM

Langweer, 27 april 1991.

Geacht College,

Bij dezen maakt het bestuur van de NOORD NEDERLANDSE WATERSPORT BOND bezwaar tegen enkele onderdelen van het concept-bestemmingsplan Ameland. Volgens dit concept mogen jachten geen gebruik maken van de pier in de Ballumerbocht. Volgens Uw ontwerp is deze dam uitsluitend bedoeld voor dienstvaartuigen. Ons bestuur dringt er met klem op aan de Ballumerbocht zijn functie van vluchthaven voor jachten te laten behouden. Uit een oogpunt van veiligheid is het gewenst dat watersporters hier bij plotseling opkomend slecht weer een goed heenkomen kunnen zoeken.

In de tweede plaats maakt ons bestuur bezwaar tegen het feit dat volgens het concept-bestemmingsplan jachten in het gebied van de oude steiger alleen een ligplaats mogen hebben aan de steiger en de kade ter plaatse. Dit houdt een ernstige beperking in, die zeker in het hoogseizoen tot nare consequenties kan leiden.
Ons bestuur ziet daarom graag dat ankeren en droogvallen wordt toegestaan in het gebied tussen de dijk en de priel aan de oostkant van de oude steiger. Het wijst er nog op dat de Ballumerbocht en het gebied bij de oude steiger de enige plaatsen zijn waar jachten veilig kunnen liggen in het gehele gebied tussen enerzijds de lijn Harlingen-Terschelling en anderzijds de lijn Lauwersoog-Schiermonnikoog.

Ons bestuur vertrouwt er op dat U met deze voor de water-recreanten zo belangrijke punten rekening wilt houden. Het spreekt de hoop uit dat U aan de bovengenoemde bezwaren tegemoet wilt komen en zegt U bij voorbaat dank voor Uw medewerking.

Namens het bestuur van de N.N.W.B.
hoogachtend,

J.P.Brinksma, voorzitter

P.C.Poortvliet, secretaris

GEMEENTE AMELAND
INGEKOMEN: - 1 MEI 1991 NR. 339
BEHANDELEN DOOR:
Hh
2/5

Postrekening no. 804491
t.n.v. Penningmeester N.N.W.B.

Bank: Amro Bank Joure
Rekeningno. 3347.29.823

Administrateur: T. v.d. Leij, Bredijk 5
8525 ZJ Langweer, Telefoon 05138-99196

GEMEENTE AMELAND 90-02-02 / 05-05-95
BESTEMMINGSPLAN HAVENS NES EN BALLUMERBOCHT

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD 1

Artikel 1: Begripsbepalingen 1
Artikel 2: Wijze van meten 3

2. BESTEMMINGSBEPALINGEN 4

Artikel 3: Veerdam 4
Artikel 4: Jacht- en passantenhaven 6
Artikel 5: Werkhaven 8
Artikel 6: Waterstaatsdoeleinden 9
Artikel 7: Waddengebied 11

3. OVERIGE BEPALINGEN 14

Artikel 8: Anti-dubbeltelbepaling 14
Artikel 9: Wijzigingsbevoegdheden 15
Artikel 10: Procedureregels 16
Artikel 11: Algemene vrijstellingsbevoegdheid 17
Artikel 12: Gebruiksbepaling 18
Artikel 13: Overgangsbepalingen 19
Artikel 14: Strafbepaling 20
Artikel 15: Slotbepaling 21

Bijlage 1 **Beschrijving van de natuurlijke en de landschappelijke waarden**

Bijlage 2 **Inrichtingsvoorstel jacht- en passantenhaven**

Bijlage 3 **Zoneringsplichtige inrichtingen Wet geluidhinder**

1. INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1. het plan:
   het bestemmingsplan Havens Nes en Ballumerbocht van de gemeente Ameland;

2. de kaart:
   de kaart van het bestemmingsplan Havens Nes en Ballumerbocht;

3. bestemmingsvlak:
   een op de kaart aangegeven vlak met eenzelfde bestemming;

4. bestemmingsgrens:
   een op de kaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak;

5. bouwen:
   het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

6. bouwwerk:
   elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

7. gebouw:
   elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

8. bebouwing:
   één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

9. bebouwingspercentage:
   een op de kaart of in de voorschriften aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

10. dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling:
    bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden;

11. kwelder:
    buitendijks gelegen aangeslibd begroeid land dat bij gemiddeld hoog water niet meer onder loopt;

12. slikken, platen, geulen en prielen:
de niet begroeide gronden van buitendijkse getijdegebieden die bij gemiddeld laagwater geheel of grotendeels droogvallen;

13. natuurlijke waarden:
geologische en biologische waarden, zoals bedoeld in bijlage 1 bij deze voorschriften;

14. landschappelijke waarden:
geomorfologische en landschappelijk-esthetische waarden, zoals bedoeld in bijlage 1 bij deze voorschriften;

15. landaanwinning:
het indijken van kwelders, slikken en strand of het kunstmatig stimuleren van aanwas;

16. steiger:
een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat tot aanlegplaats van vaartuigen dient;

17. ligplaats:
een aanlegplaats voor recreatievaartuigen met een lengte van ten minste 7,00 m;

18. kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of enig ander onderkomen, aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken, voorzover al deze onderkomens kunnen worden gebruikt of zijn bestemd voor recreatief nachtverblijf;

19. diepe delfstoffen:
een natuurlijke concentratie of afzetting van ertsen, mineralen of substanties van organische oorsprong, in vaste, vloeibare of gasvormige toestand, met uitzondering van water en van op de zeebodem of onmiddellijk onder de oppervlakte daarvan aanwezige schelpen, grind, zand en klei.

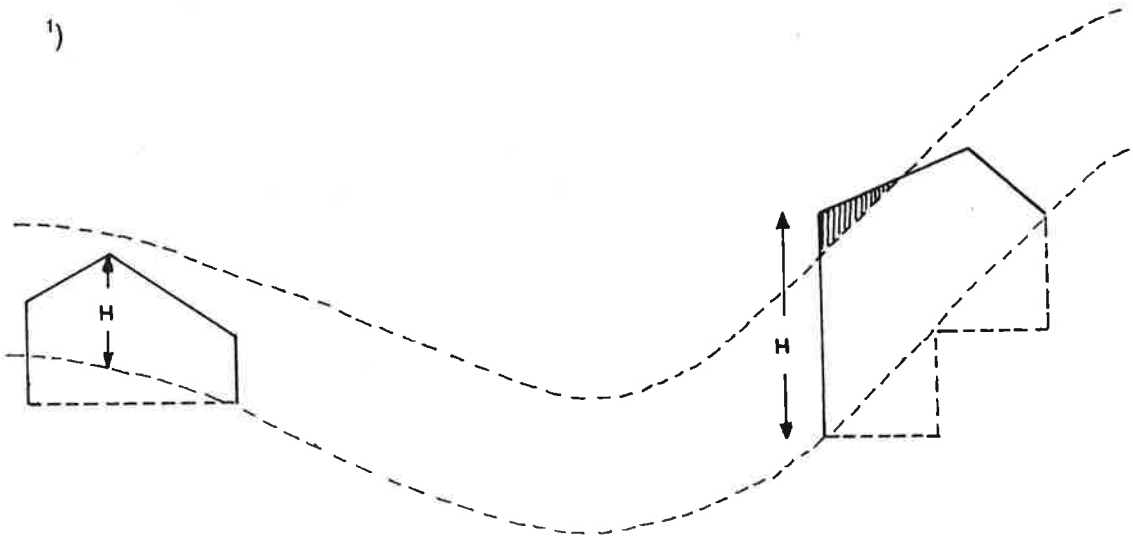
Artikel 2: Wijze van meten

Bij toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

1. de (bouw)hoogte/de nokhoogte van een bouwwerk:
   het verschil tussen het hoogste punt van een bouwwerk en een zich loodrecht daaronder bevindend punt in het maaiveld [1]), dan wel indien het bouwwerk in het water wordt gebouwd, op het Normaal Amsterdams Peil (NAP);

2. de inhoud van een bouwwerk:
   tussen de bovenzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

[1])



2. BESTEMMINGSBEPALINGEN

Artikel 3: Veerdam

Bestemmingsomschrijving

A. De op de kaart voor veerdam aangewezen gronden zijn bestemd voor:
   1. terreinen, waaronder wateren ten behoeve van:
      a. aanleggelegenheid ten behoeve van de veerdienst;
      b. dienstverlenende bedrijven en/of instellingen ten behoeve van de veerdienst;
      c. een kantine ten behoeve van de veerdienst;

   met de daarbij behorende:
   2. dammen;
   3. wegen en paden;
   4. opstelplaatsen;
   5. halteplaatsen;
   6. parkeervoorzieningen;
   7. sanitaire voorzieningen;
   8. gebouwen;
   9. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder aanlandingsbruggen, overkappingen en steigers.

Bebouwingsbepalingen

B. 1. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:
      a. de gebouwen zullen worden gebouwd binnen het gebied dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "gebouwen toegestaan";
      b. het bebouwingspercentage van het gebied dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "gebouwen toegestaan", zal niet meer bedragen dan het in dat gebied als zodanig aangegeven percentage;
      c. de hoogte van een gebouw zal ten hoogste de op de kaart aangegeven hoogte bedragen.

   2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
      a. de hoogte van aanlandingsbruggen zal ten hoogste 20,00 m bedragen;
      b. de hoogte van overkappingen zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
      c. de hoogte van steigers zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
      d. de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

Nadere eisen

C. Burgemeester en wethouders kunnen, ten behoeve van de verkeersveiligheid, nadere eisen stellen aan:
   1. de plaats van bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
   2. de afmetingen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

D. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid B sub 1 onder a en toestaan dat gebouwen buiten het gebied dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "gebouwen toegestaan" worden gebouwd, mits:
   1. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen ten hoogste 100 m² zal bedragen;
   2. geen aantasting plaatsvindt van de verkeersveiligheid.

Artikel 4: Jacht- en passantenhaven

Bestemmingsomschrijving

A. De op de kaart voor jacht- en passantenhaven aangewezen gronden zijn bestemd voor:
   1. terreinen, water daaronder niet begrepen, ten behoeve van:
      -- aanleggelegenheid ten behoeve van de recreatiescheepvaart en de scheepvaart ten behoeve van het algemeen nut;
   2. water, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "water";

   met de daarbij behorende:
   3. dammen;
   4. wegen en paden;
   5. parkeervoorzieningen;
   6. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder steigers.

Beschrijving in hoofdlijnen

B. De in deze bestemming aan de gronden toegekende doeleinden zullen met het plan worden nagestreefd op de wijze zoals hierna in hoofdlijnen is beschreven.

   1. Doelstelling
      Doelstelling van het gemeentelijk beleid is om, binnen de contouren van de bestaande haven, een veilige en kwalitatief goed uitgeruste jacht- en passantenhaven te realiseren, met een capaciteit van 100 - 120 ligplaatsen voor recreatievaartuigen.

   2. Inrichting en beheer
      Ten aanzien van de inrichting en het beheer van de jacht- en passantenhaven, betekent deze doelstelling dat gestreefd wordt naar een zodanige inrichting, dat de beroepsrecreatievaart ligplaats kan kiezen rond de "kop" van de oude veerdam en de pleziervaartuigen in de rest van de havenkom.
      Gestreefd wordt daarbij naar een zodanige inrichting van deze havenkom met drijvende steigers, dat de schepen van passanten maximaal twee rijen dik komen te liggen (zie toegevoegd inrichtingsvoorstel, bijlage 2 bij deze voorschriften).
      In verband met een vrije uitvaarmogelijkheid, zullen de vaste ligplaatsen voor de eilanders uit vrije enkelvoudige ligplaatsen moeten bestaan.
      De steigers in de jacht- en passantenhaven zullen zodanig gesitueerd moeten worden, dat een vrije doorvaart vanaf de in de haven gelegen trailerhelling gewaarborgd is. De haven zal verder een zodanige diepte moeten hebben en houden, dat ook bij laag water, scherpe jachten niet droogvallen.

Bebouwingsbepalingen

C. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
   a. de hoogte van steigers zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
   b. de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

Nadere eisen

D. Burgemeester en wethouders kunnen, ten behoeve van de verkeersveiligheid, nadere eisen stellen aan:
   1. de plaats van bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
   2. de afmetingen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Strijdig gebruik

E. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 12 lid A, wordt in ieder geval gerekend:
   -- het gebruik van gronden en bouwwerken voor bedrijfsdoeleinden.

Artikel 5: Werkhaven

Bestemmingsomschrijving

A. De op de kaart voor werkhaven aangewezen gronden zijn bestemd voor:
   1. terreinen, waaronder wateren, ten behoeve van:
      a. aanleggelegenheid ten behoeve van de bedrijfsscheepvaart, en scheepvaart ten behoeve van het algemeen nut;
      b. inrichtingen ten behoeve van opslag en overslag, voorzover niet genoemd in bijlage 3;

   met de daarbij behorende:
   2. dammen;
   3. wegen en paden;
   4. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bebouwingsbepalingen

B. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

   2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
      -- de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

Nadere eisen

C. Burgemeester en wethouders kunnen, ten behoeve van de verkeersveiligheid, nadere eisen stellen aan:
   1. de plaats van bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
   2. de afmetingen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

D. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid B sub 1 en toestaan dat gebouwen worden gebouwd, mits:
   1. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen ten hoogste 50 m² zal bedragen;
   2. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de verkeersveiligheid.

Artikel 6: Waterstaatsdoeleinden

Bestemmingsomschrijving

A. De op de kaart voor waterstaatsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:
   1. waterkeringen, indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding "categorie I";
   2. werken ter geleiding van waterstromen, indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding "categorie II";

   en tevens, voor zover deze gronden zijn voorzien van de aanduiding "jachthaventerrein", voor:
   3. terreinen ten behoeve van:
      a. ~~aanleggelegenheid voor~~ recreatiescheepvaart en scheepvaart in het algemeen;
      b. dienstverlenende bedrijven en/of instellingen die in relatie staan tot de onder a genoemde functies;
      c. een kantine c.q. horeca-voorziening en sanitaire voorzieningen ten behoeve van de onder a genoemde functies;

   met de daarbij behorende:
   4. verhardingen;
   5. wegen en paden;
   6. parkeervoorzieningen;
   7. gebouwen;
   8. wateren;
   9. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bebouwingsbepalingen

B. 1. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:
      a. de gebouwen zullen worden gebouwd binnen het gebied dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "gebouwen toegestaan";
      b. het bebouwingspercentage van het gebied dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "gebouwen toegestaan" zal niet meer bedragen dan het in dat gebied als zodanig aangegeven percentage;
      c. de hoogte van een gebouw zal ten hoogste de op de kaart aangegeven hoogte bedragen.

   2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
      a. de hoogte van steigers zal ten hoogste 5,00 m bedragen:
      b. de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

Nadere eisen

C. Burgemeester en wethouders kunnen, ten behoeve van de verkeersveiligheid, nadere eisen stellen aan:
   1. de plaats van bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
   2. de afmetingen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Strijdig gebruik

D. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 12 lid A, wordt in ieder geval gerekend:
   -- het gebruik van gronden als ligplaats voor recreatieve vaartuigen.

Artikel 7: Waddengebied

Bestemmingsomschrijving

A. De op de kaart voor waddengebied aangewezen gronden zijn bestemd voor:
   1. het herstel, de instandhouding en de uitbouw van de aan de gronden eigen natuurlijke en landschappelijke waarden;
   2. de kustbescherming, de scheepvaart, de recreatie, de winning van oppervlakte-delfstoffen, met inachtneming van de instandhouding van de aan de gronden eigen natuurlijke en landschappelijke waarden;

   met de daarbij behorende:
   3. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Beschrijving in hoofdlijnen

B. Zoals de bestemmingsomschrijving ook al aangeeft, prevaleren binnen deze bestemming de natuurlijke en landschappelijke waarden van het Waddengebied, zoals die omschreven zijn in bijlage 1 bij deze voorschriften. Aanlegvergunningsplichtige werken en werkzaamheden in het kader van de in de bestemmingsomschrijving genoemde sociaal-economische doeleinden (kustbeheer, scheepvaart, recreatie en winning van oppervlakte-delfstoffen) kunnen alleen worden toegestaan wanneer ze geen ernstige schade toebrengen aan de waarden van het Waddengebied. Meer in concreto betekent dit ten aanzien van de verschillende doeleinden het volgende.

1. Kustbescherming
   Beheer en onderhoud van zeewerende dijken en stroomgeleidingsdammen en -pieren is toegestaan.

2. Scheepvaart
   Handhaving van de bestaande vaarroutes. Inrichting, beheer en onderhoud van bestaande vaargeulen alsmede de veerdam is toegestaan en dient zo veel mogelijk afgestemd te worden op de natuurlijke waarden van het Waddengebied.

3. Recreatie
   Recreatie in de vorm van extensieve recreatie als ondergeschikte vorm van medegebruik is toegestaan. Het droogvallen van schepen in de nabijheid van de jacht- en passantenhaven zal bij verordening verboden worden.

4. Winning van oppervlakte-delfstoffen
   Op winning van zand, schelpen en klei gerichte ontgrondingen dienen afgewogen te worden tegen de gevolgen voor de natuurlijke en landschappelijke waarden.

Bebouwingsbepalingen

C. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
   -- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

Aanlegvergunningen

D. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning), de volgende werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden uit te voeren:
   a. het graven, verbreden of dempen van vaargeulen of doorvaarten, het afgraven van platen, het maken van oeverbeschoeiingen en stroomgeleidingsdammen, het maken van kaden of aanlegplaatsen voor boten, het storten van slib of bodemspecie;
   b. het winnen van schelpen, kleischelpen en bodemspecie;
   c. landaanwinning;
   d. het leggen, onderhouden en verwijderen van leidingen en kabels;
   e. verkenningsonderzoek naar de aanwezigheid van diepe delfstoffen zonder gebruikmaking van boringen.

2. Het bepaalde in lid D sub 1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden, die:
   a. het normale onderhoud betreffen;
   b. noodzakelijk zijn in verband met het op de bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond;
   c. noodzakelijk zijn voor de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;
   d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

3. De in lid D sub 1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige schade wordt toegebracht aan de in lid A bedoelde natuurlijke en landschappelijke waarden.

Strijdig gebruik

E. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 12 lid A, wordt in ieder geval gerekend:
   1. het deponeren, lozen, storten en afmeren of ankeren van woonschepen of aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- en vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan, van schroot, vuil, puin, afbraak- en bouwmaterialen;

2. het machinaal verzamelen c.q. winnen van pieren;
3. het landbouwkundig gebruik van kwelders;
4. het plaatsen van kampeermiddelen;
5. het houden van recreatief nachtverblijf;
6. het door middel van boringen opzoeken van diepe delfstoffen en de winning daarvan;
7. het gebruik als mosselperceel.

Vrijstelling op het gebruik

F. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:
   -- het bepaalde in lid E sub 3 ten behoeve van de beweiding van kwelders bij wijze van natuurbeheer.

3. OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 8: Anti-dubbeltelbepaling

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij de verlening van een bouwvergunning waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

~~**Artikel 9: Wijzigingsbevoegdheden**~~

~~Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:~~

~~-- de bestemmingen "Waterstaatsdoeleinden" en "Waddengebied" worden gewijzigd in de bestemming "Werkhaven", mits:~~
~~a deze wijzigingsbevoegdheid slechts wordt toegepast binnen het gebied dat is voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid naar werkhaven van toepassing";~~
~~b. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de bepalingen van artikel 5 van toepassing zijn.~~

Behoort bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 6-10-97
no. E01.96.0023

Artikel 10: Procedureregels

A. Een ontwerp-besluit tot wijziging op grond van artikel 9, waarbij toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ligt, met bijbehorende stukken, gedurende 2 weken ter secretarie ter inzage.

B. De burgemeester maakt de nederlegging te voren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen, die in de gemeente worden verspreid, of op andere geschikte wijze, bekend.

C. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het doen blijken van bedenkingen.

D. Gedurende de in lid A genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van burgemeester en wethouders schriftelijk van hun bedenkingen tegen het ontwerp-wijzigingsbesluit doen blijken.

Artikel 11: Algemene vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van:

1. de op de plankaart of in de voorschriften gegeven maten, afmetingen en percentages tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;

2. de bestemmingsbepalingen en toe te staan dat bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;

3. de bestemmingsbepalingen en toe te staan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits de inhoud per gebouwtje ten hoogste 50 m^3 zal bedragen;

4. de bestemmingsbepalingen en toe te staan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend- en/of ontvangmasten wordt vergroot tot ten hoogste 25,00 m, mits dit noodzakelijk is ten behoeve van de bestemming;

5. de bestemmingsbepalingen en toe te staan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot ten hoogste 20,00 m.

Artikel 12: Gebruiksbepaling

A. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemmingen en, voor zover van toepassing, de daarop betrekking hebbende "Beschrijving in Hoofd-lijnen".

B. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid A, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 13: Overgangsbepalingen

Overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken

A. Bouwwerken, welke ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan bestaan dan wel worden gebouwd of kunnen worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde bouwvergunning en in enigerlei opzicht van het plan afwijken, mogen, mits de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang niet worden vergroot:

   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;

   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning geschiedt binnen 2 jaar na het tenietgaan.

Vrijstellingsbepaling

B. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid A, dat de bestaande afwijkingen naar de omvang niet mogen worden vergroot en toestaan dat een éénmalige vergroting plaatsvindt van de inhoud van in lid A toegelaten bouwwerken met ten hoogste 10%.

Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

C. Het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond ten tijde van het onherroepelijk worden van dit plan mag worden voortgezet of gewijzigd, zolang en voor zover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot.

Artikel 14: Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in
artikel 12
ten aanzien van het gebruik van gronden en bouwwerken,
en in
artikel 7 lid D
ten aanzien van het uitvoeren van werken en werkzaamheden,
wordt als strafbaar feit aangemerkt in de zin van
artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 15: Slotbepaling

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de titel:

Voorschriften deel uitmakende van het bestemmingsplan Havens Nes en Ballumerbocht, gemeente Ameland.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 24 april 1995.

De voorzitter,

.....

De secretaris,

.....

Goedgekeurd door **Gedeputeerde Staten van Friesland** bij besluit van heden, nummer RM/95-43663, behoudens het in rood doorgehaalde gedeelte van de voorschriften en op de plankaarten.

Leeuwarden, 8 december 1995.

Voorzitter,

Loco-griffier,

BIJLAGE 1

Beschrijving van de natuurlijke en de landschappelijke waarden

Beschrijving van de natuurlijke en de landschappelijke waarden

Deze gebiedsbeschrijving is ontleend aan het bestemmingsplan Waddengebied (deelhoofdstuk III met de daarbij behorende kaartjes).

Inhoudsopgave **blad**

Hoofdstuk III Beschrijving plangebied 1

3. 1. Gebiedsbeschrijving 1
3. 2. Zeehonden 3
3. 3. Vogels 3
3. 4. Vissen 4
3. 5. Overige dieren 4
3. 6. Planten 4

HOOFDSTUK III - Beschrijving plangebied.

3.1. Gebiedsbeschrijving.

Het gebied van de Waddenzee is reeds zeer vaak uitgebreid beschreven. Toch wordt het, omdat dit bestemmingsplan bedoeld is om een direkte relatie met de burger te scheppen, wenselijk geacht enig inzicht te geven in het karakter van het gebied, de aanwezige waarden en de verschijningsvorm en ook de funkties van het gebied. Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 1.667 km^2.

Getracht zal worden de lezer niet te vermoeien met een wetenschappelijke verhandeling over de ontstaansgeschiedenis van het gebied.

De vorm waarin zich het waddengebied voordoet is uitzonderlijk: nergens ter wereld is een gebied te vinden dat dezelfde combinatie van eigenschappen heeft als die welke in de Waddenzee wordt aangetroffen. Opvallend zijn te noemen: de grote uitgestrektheid, het periodiek droogvallen van het gebied, het voorkomen van een getijden delta tussen eilanden en het feit dat in een dergelijk ondiep kustgebied slechts enkele rivieren uitmonden.
Het belangrijkste element voor het ontstaan en voortbestaan van een waddengebied is de aanwezigheid van een strandwal. De strandwal is inmiddels doorbroken en de vijf bewoonde eilanden Schiermonnikoog, Ameland, Terschelling, Vlieland en Texel vormen de primaire resten van deze wal. De overige restanten van de strandwal zijn de bij hoog water droogblijvende onbewoonde eilandjes en platen: Rottumeroog, Rottummerplaat, Simonszand en Richel. De Engelsmanplaat is in de late middeleeuwen ontstaan door stroombewegingen tussen Ameland en Schiermonnikoog.
Door deze strandwal worden de Noordzeegolven gebroken, zodat achter de strandwal betrekkelijk rustig en beschut water ontstaat, waarin zand en slib bezinken en zodoende slikken en platen kunnen ontstaan. Doordat de strandwal op diverse plaatsen onderbroken is kunnen eb en vloed invloed op het gebied uitoefenen en vindt er doorstroming plaats.
Tweemaal daags stroomt bij vloed het water van de Noordzee via de zeegaten tussen de eilanden naar binnen en overstroomt via een fijn vertakt stelsel van geulen en prielen de zand- en slibbanken.
Tweemaal daags bij eb wordt het water via dezelfde waterlopen weer weggezogen, waarbij de platen droog komen te vallen.

Het Nederlandse waddengebied met een oppervlakte van 2.885 km^2 maakt deel uit van een veel groter gebied dat zich uitstrekt van Den Helder tot aan Esbjerg in Denemarken (9.000 km^2, zie kaart no. 2.).
Het karakter van het gebied wijzigt zich wel van plaats tot plaats. Ook binnen het Nederlandse deel zijn deze verschillen in karakter waarneembaar.

Het Nederlandse deel heeft voor wat betreft de westelijke helft en speciaal het gedeelte voor de Afsluitdijk het karakter van een zeegebied, waarbinnen bij laagwater platen droogvallen, doch ook nog veel open water blijft. Meer naar het oosten overheersen de droogvallende gebieden die weer worden doorsneden door geulen en prielen die soms ook bij laagwater droogvallen.
Hier heeft het gebied het karakter van een slikkig gebied dat periodiek door de zee overspoeld wordt.

In het Nederlandse waddengebied komt ca. 8.600 ha kwelder voor waarvan ruim 1/3 deel op natuurlijke wijze is ontstaan. Bij de waddeneilanden ligt ca. 3.200 ha van het kwelderareaal en bij het Balgzand ca. 30 ha. De overige kwelders zijn gevormd met behulp van landaanwinningswerken en bevinden zich voornamelijk langs de Fries/Groningse kust.
Vooral nabij zeegaten kunnen door eb en vloed sterke stromingen voorkomen.
De geulen zijn hier breed en diep. Meer landinwaarts achter de eilanden zijn de stromingen minder sterk en de geulen zijn hier smaller en ondieper en lopen in vele gevallen dood.

Daar waar de beide vloedstromen achter een eiland elkaar raken is er sprake van een wantij. Hier wordt veel materiaal in de vorm van slib afgezet. Nabij de zeegaten waar het water onrustiger is en de stromingen sterker zijn wordt meer materiaal in de vorm van zand aangevoerd en in rustiger water afgezet.

Naast genoemde uitgestrektheid wordt het karakteristieke van het gebied mede bepaald door de rust en het rijke dierenleven. Het plantenleven mag echter ook niet onvermeld blijven.
De planten en dieren die in het dynamische waddenmilieu leven zijn gebonden aan situaties met de steeds weer kerende uitersten van eb en vloed en de daarmee gepaard gaande schommelingen in onder andere temperatuur, vochtgehalte, zoutgehalte, licht en zuurstoftoevoer.
Het aantal soorten planten en dieren dat aangepast is aan deze wisselende omstandigheden is vrij beperkt. Wel kunnen deze planten en dieren zich, mede door de voedselrijkdom van het gebied, in zeer grote aantallen handhaven. De bodemdieren betrekken voedsel uit twee bronnen, namelijk enerzijds zwevend, dood en levend organisch materiaal en anderzijds de bodembegroeiende algen.
Dit bodemleven vormt op zijn beurt een voedselbron voor talloze dieren zoals zeesterren, krabben, vissen, vogels en zeehonden.
De in het kort weergegeven natuurlijke gegevens kunnen elkaar ongestoord beïnvloeden zodat gesteld kan worden dat nog sprake is van een natuurlijke kringloop.
De minister van Landbouw en Visserij heeft om die reden besloten het gehele waddengebied zoals dat is aangegeven in de pkb-Waddenzee aan te melden als Wetland.
Op grond van de Conventie van Ramsar verbindt de regering zich tot het behoud en het verstandig gebruik van als Wetland aangemelde gebieden.
Het beleid van de regering zoals dit reeds vast ligt in de pkb-Waddenzee voldoet hieraan.
Er is een verplichting om veranderingen in het als Wetland aangewezen gebied te melden. Vermeld zij dat bedoelde gebieden onder het nationale rechtsregiem (blijven) vallen; er komt geen internationaal gezag of toezicht in deze gebieden.

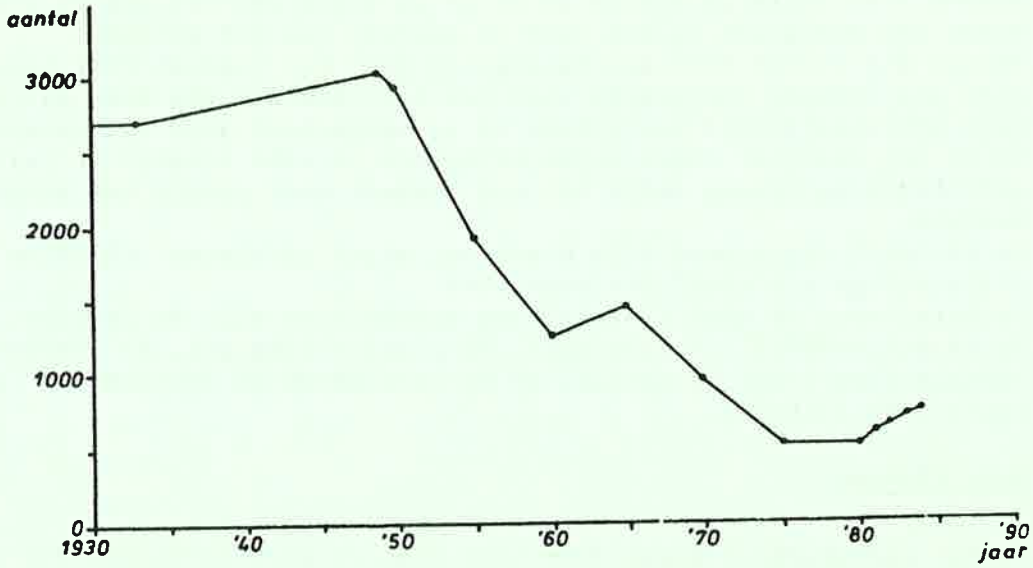
3.2. Zeehonden.

Het waddengebied is van belang als verblijfplaats voor de steeds schaarser wordende zeehonden. In verband met het sterk teruglopen van het zeehondenbestand werd de jacht op deze dieren in 1962 verboden. Na een lichte stijging liep daarna het aantal zeehonden toch nog geleidelijk terug. Als mogelijke oorzaken worden hiervoor genoemd vervuiling, rustverstoring, waterstaatkundige veranderingen en wijziging in het voedselaanbod. Dit laatste speelt met name in de periode waarin de jongen geboren en gezoogd worden. Deze periode valt globaal in de maanden juni, juli en augustus.
De laatste jaren is er weer een ontwikkeling ten gunste te bespeuren, sinds 1980 neemt het aantal zeehonden iets toe.

Verloop zeehonden populatie in het waddengebied.

jaar	aantal
1930-33	2700
1949	3030
1950	2920
1955	1910
1960	1250
1965	1450
1970	960
1975	520
1980	510
1981	580
1982	650
1983	710
1984	740

bron: september-tellingen R.I.N. Texel.



3.3. Vogels.

In het waddengebied komen grote aantallen vogels van diverse soorten voor.
Het belang van het waddengebied voor vogels - en dat geldt ook voor vissen - strekt zich over een veel groter gebied uit dan alleen het gebied zelf of zelfs Nederland.
Hier moet op mondiale schaal worden gedacht.
Het gebied heeft een funktie als leef- fourageer- en doortrekgebied. Sommige soorten vogels overwinteren in het waddengebied, andere soorten gebruiken het gebied als zomerresidentie. Er zijn ook vogels die het hele jaar in het gebied blijven.
Binnen het plangebied zijn belangrijke fourageergebieden gelegen. Bij laag water wordt hier voedsel gezocht, bij hoogwater trekken deze vogels zich terug op hoger gelegen gebieden, de zogenaamde hoogwatervluchtplaatsen. De hoogwatervluchtplaatsen bevinden zich vaak op het vaste land of zijn aan de randen van het plangebied op kwelders en slikken of net buiten het plangebied achter de dijken van de eilanden en Wieringen gelegen. Van belang is ook de relatie tussen fourageer- en rustgebied.
Een voor voedselzoekende vogels kritieke periode is het voorjaar.
Bijlage 2 geeft een inzicht in de soorten vogels en hun aantallen binnen het waddengebied.

3.4. Vissen.

De Waddenzee heeft naast de funktie als verblijfsgebied voor vissen ook de funktie van kinderkamer en is als zodanig van belang voor de visserij op de Noordzee.
Bijlage 3 geeft een inzicht in het aantal algemeen in de Waddenzee voorkomende vissoorten.
Evenals bij de vogels zijn in de Waddenzee standvissen (botervisje, puitaal), seizoengasten, (harder, zeebaars, makreel) en incidentele gasten (schelvis, blauwe wijting), te onderscheiden.

3.5 Overige dieren.

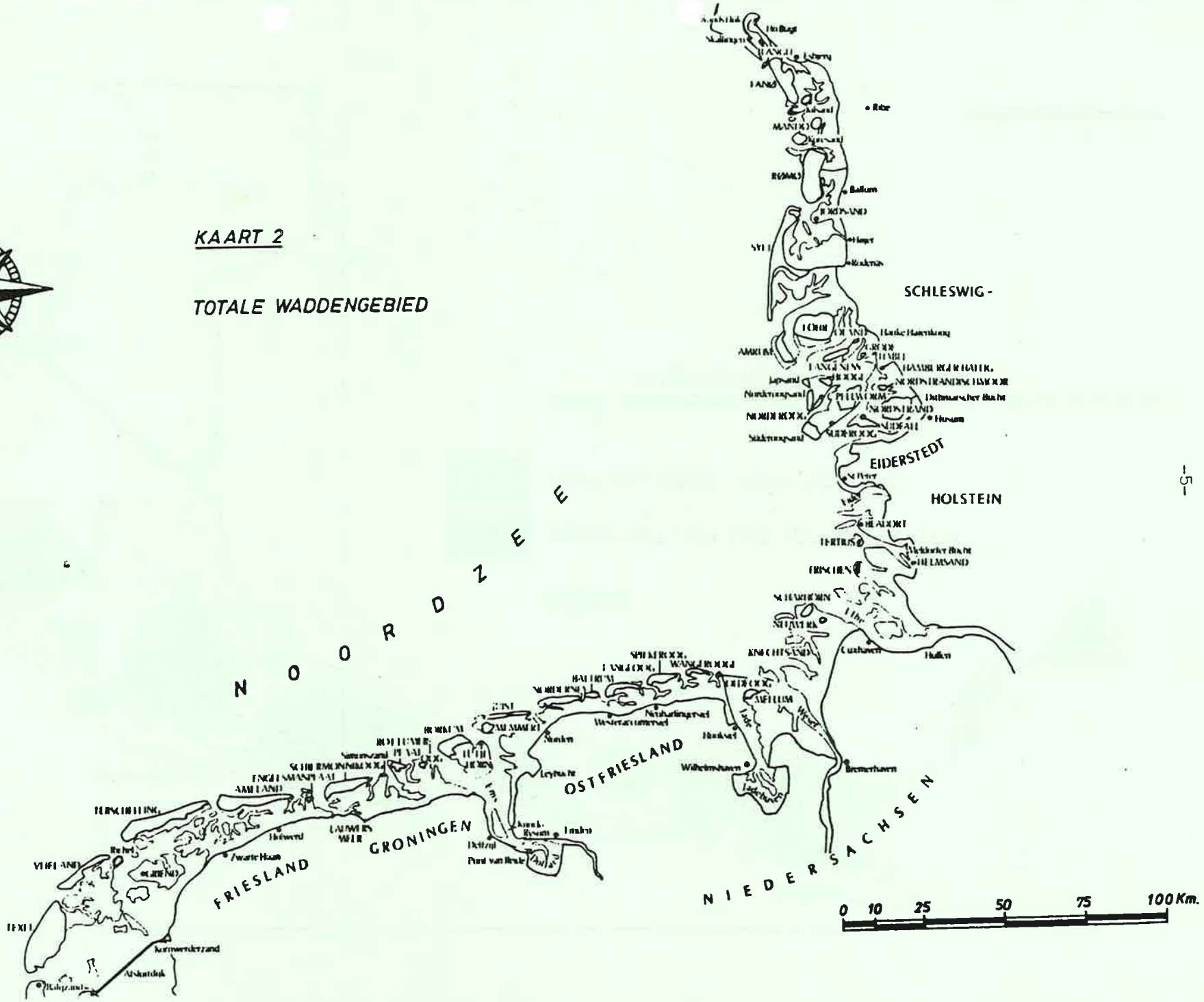
Hoewel de Waddenzee algemeen bekendheid geniet in verband met de aanwezigheid van zeehonden en van evident belang is voor vogels, zijn- hoewel wat minder bekend - in feite de dieren op en in de bodem van het wad en zwevend in het water van evengroot belang voor de waarden van het gebied.
Immers zij vormen voor een belangrijk deel het voedsel voor vogels en vissen en zijn als zodanig voorwaarde voor het voortbestaan van deze diersoorten. Juist deze afhankelijkheid van elkaar is zo kenmerkend voor het waddengebied.
In de nog relatief ongestoorde kringloop is elke schakel in feite van gelijkwaardig belang omdat het ene element niet zonder het andere kan voortbestaan.
De kleinste organismen zijn plankton; algen of wieren. Plankton komt in zowel plantaardige als dierlijke vorm voor.
De beter voor de mens waarneembare bodemdieren zijn de zeepier, het wadslakje, de zeeduizendpoot, de zandzager, de platteslijkgaper, de zeester, de anemoon, schaaldieren zoals de garnaal en de strandkrab en schelpdieren zoals mossel, kokkel, en alikruuk.

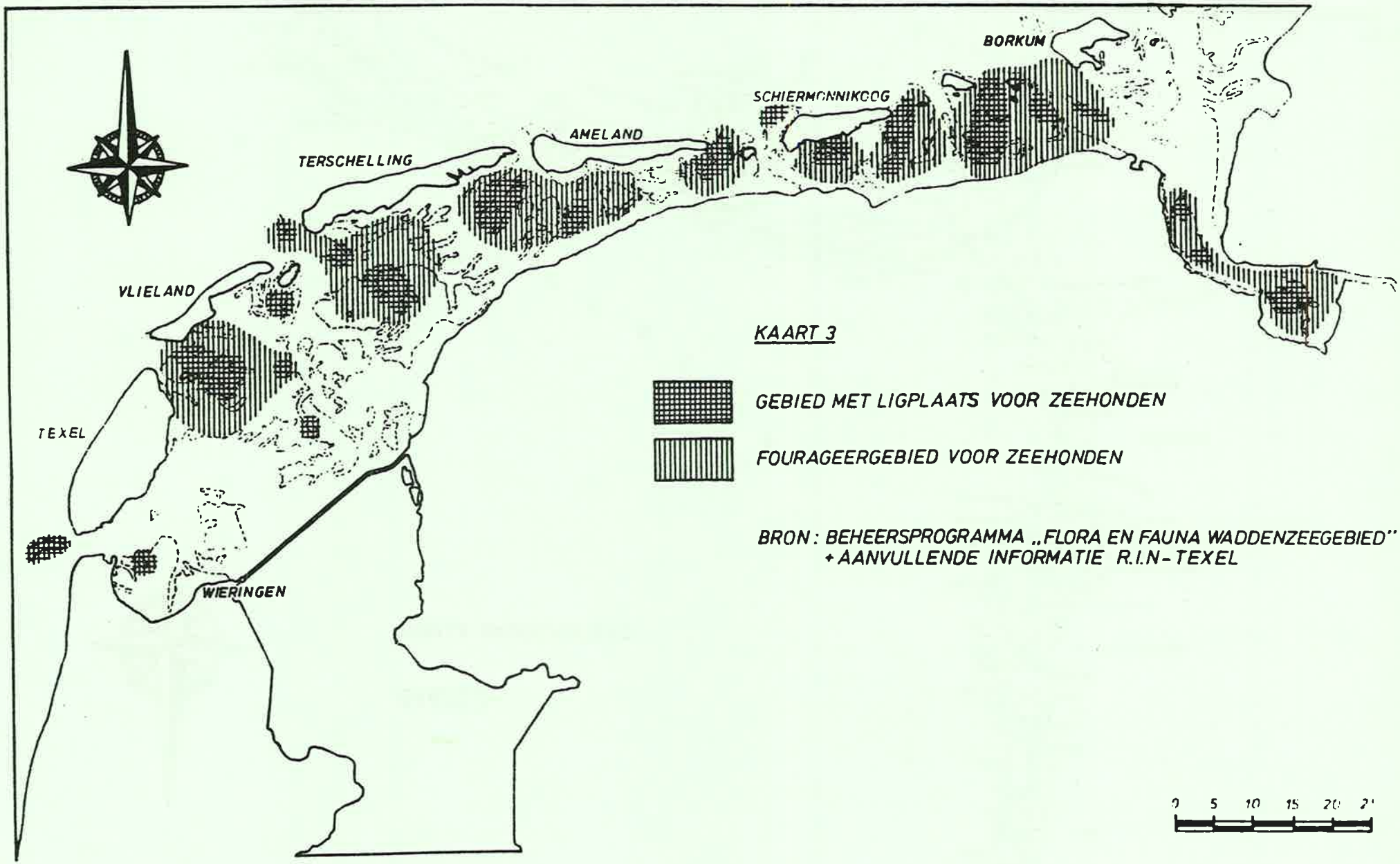
3.6. Planten.

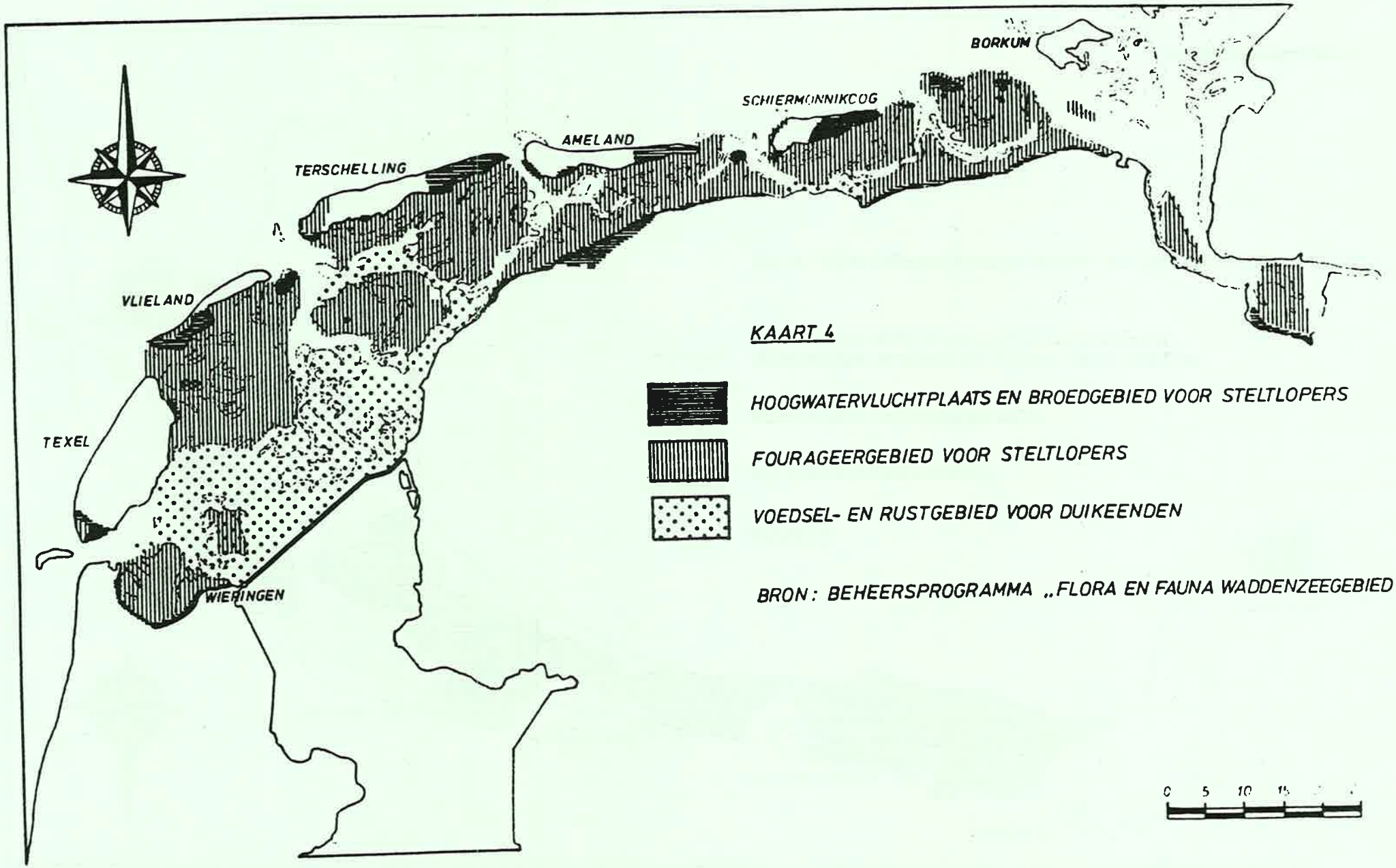
In het waddengebied komen niet veel planten voor zoals men die algemeen aantreft. De planten in de Waddenzee hebben meestal een zeer specifiek karakter dat bepaald wordt door de leefomgeving en - omstandigheden. Een specifiek karakter heeft met name de zgn. zoutplantenvegetatie welke onder c.q. in de direkte omgeving van de eilanden nog bijzonder gaaf is te noemen. Uit ecologisch oogpunt bezien wordt deze zoutvegetatie dan ook wel "van wereldbelang" genoemd.
De kleinste plantensoorten zijn de hiervoor al genoemde plantaardige plankton, algen en wieren. Deze komen zwevend in het water voor of zetten zich af op de bodem en voorwerpen in het water.
Vroeger kwam zeegras in grote hoeveelheden in het waddengebied voor, thans behoort dit gras tot de zeldzame plantensoorten. Groot Zeegras is tengevolge van een schimmelziekte in de jaren 30 bijna geheel verdwenen, Klein Zeegras komt momenteel iets algemener in het gebied voor.
Op de laaggelegen kwelders komen echte zoutplantensoorten voor. Genoemd kunnen worden: Zeekraal, Engels Slijkgras, Kweldergras, Klein Schorrekruid en Zilte Schijnspurrie.
Op de iets hogere gebieden komen voor Zeeaster, Lamsoor, Gewone Zoutmelde, Zee-alsem, Zeeweegbree, Schorre-Zoutgras, Gerande Schijnspurrie, Engels Lepelblad.
Naarmate het gebied hoger ligt en minder zout wordt neemt de verscheidenheid aan planten toe.
De grensgebieden tussen kwelder en duinen hebben de meest gevarieerde plantengroei.

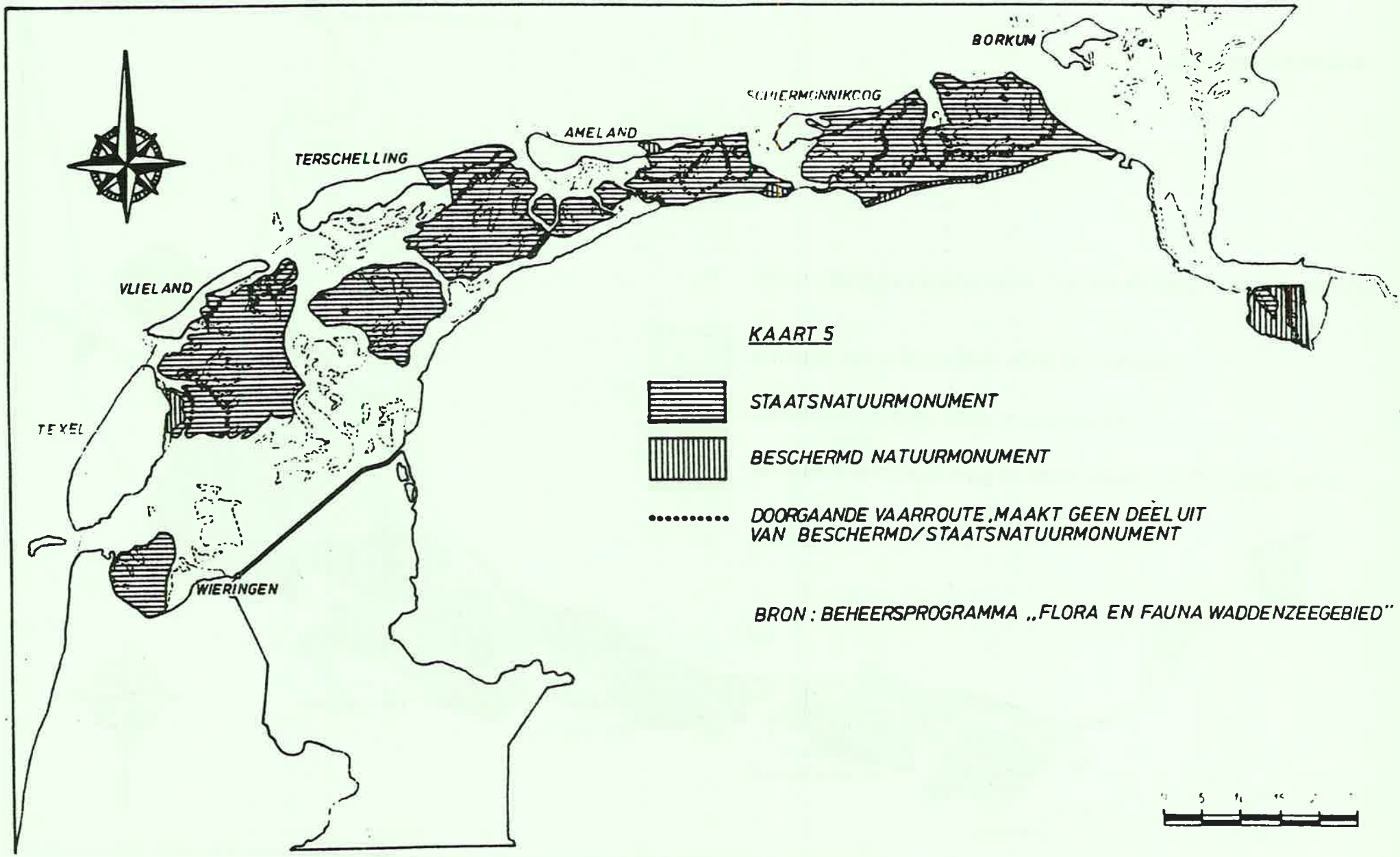
KAART 2

TOTALE WADDENGEBIED



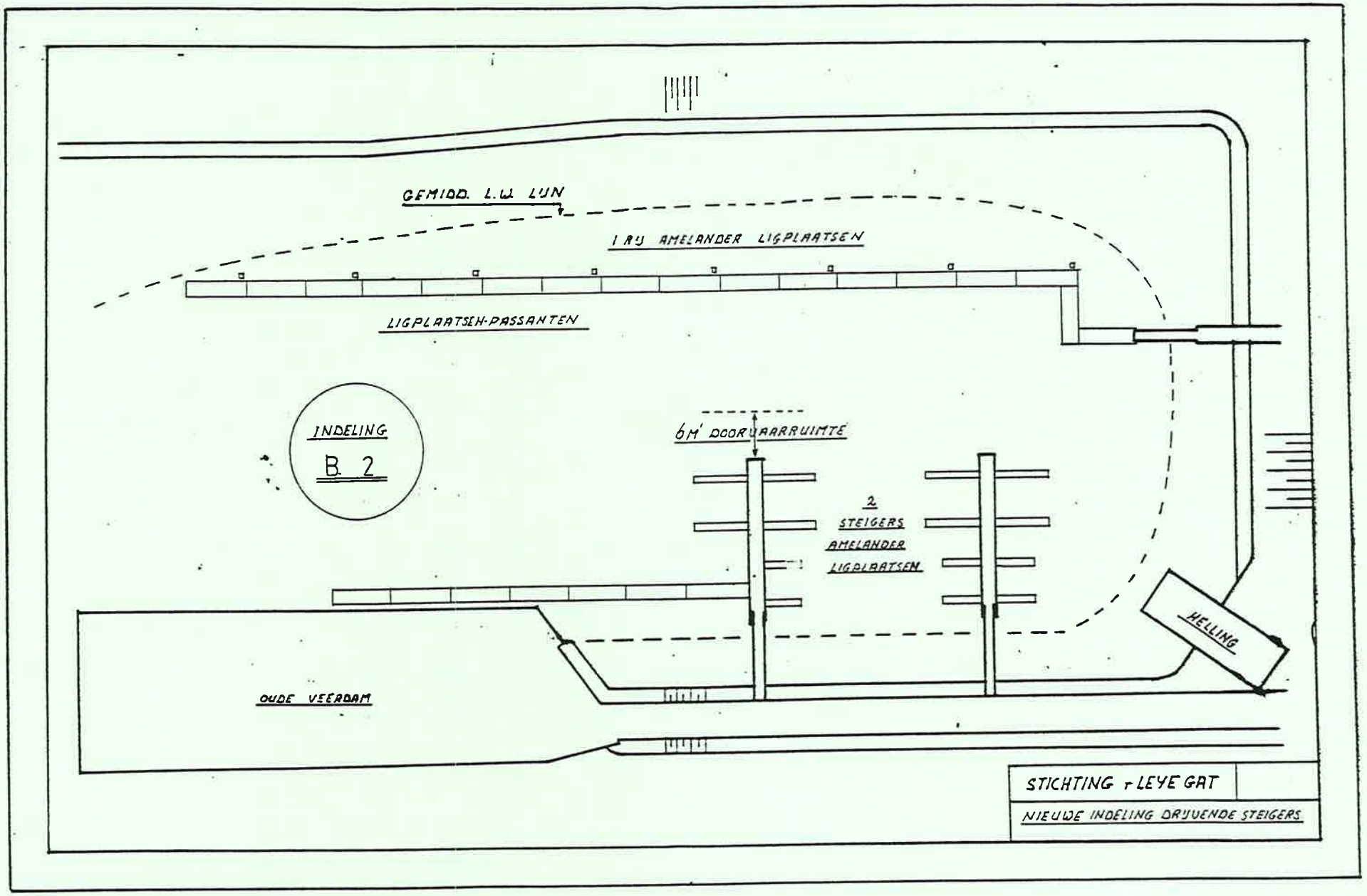

BORKUM
SCHIERMONNIKOOG
AMELAND
TERSCHELLING
VLIELAND
TEXEL
WIERINGEN
KAART 3
GEBIED MET LIGPLAATS VOOR ZEEHONDEN
FOURAGEERGEBIED VOOR ZEEHONDEN
BRON: BEHEERSPROGRAMMA „FLORA EN FAUNA WADDENZEEGEBIED"
+ AANVULLENDE INFORMATIE R.I.N-TEXEL
0 5 10 15 20


BORKUM
SCHIERMONNIKOOG
AMELAND
TERSCHELLING
VLIELAND
TEXEL
WIERINGEN
KAART 4
HOOGWATERVLUCHTPLAATS EN BROEDGEBIED VOOR STELTLOPERS
FOURAGEERGEBIED VOOR STELTLOPERS
VOEDSEL- EN RUSTGEBIED VOOR DUIKEENDEN
BRON: BEHEERSPROGRAMMA „FLORA EN FAUNA WADDENZEEGEBIED"
0 5 10


BORKUM
SCHIERMONNIKOOG
AMELAND
TERSCHELLING
VLIELAND
TEXEL
WIERINGEN
KAART 5
STAATSNATUURMONUMENT
BESCHERMD NATUURMONUMENT
DOORGAANDE VAARROUTE, MAAKT GEEN DEEL UIT VAN BESCHERMD/STAATSNATUURMONUMENT
BRON: BEHEERSPROGRAMMA „FLORA EN FAUNA WADDENZEEGEBIED"

BIJLAGE 2

Inrichtingsvoorstel
jacht- en passantenhaven


GEMIDD. L.W. LIJN
1 RIJ AMELANDER LIGPLAATSEN
LIGPLAATSEN-PASSANTEN
INDELING
B. 2
6M' DOORVAARRUIMTE
2
STEIGERS
AMELANDER
LIGPLAATSEN
HELLING
OUDE VEERDAM
STICHTING 't LEYE GAT
NIEUWE INDELING DRIJVENDE STEIGERS.

BIJLAGE 3

Zoneringsplichtige inrichtingen
Wet geluidhinder

Categorieën van inrichtingen, als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken

---

1. Inrichtingen:
   a. waar één of meer elektromotoren of verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen van 15 MW of meer;
   b. voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen van 50 MW of meer;
   c. voor het beproeven van:
      1. verbrandingsmotoren waarbij voorzieningen of installaties aanwezig zijn voor het afremmen van een gezamenlijk motorisch vermogen van 1 MW of meer;
      2. straalmotoren of -turbines met een stuwkracht van 9 kN of meer;
   d. voor het vervaardigen van petrochemische produkten of chemicaliën met een niet in een gesloten gebouw geïnstalleerd motorisch vermogen van 1 MW of meer.

2. Gasbehandelingsinstallaties bij aardgaswinputten en verzamelinrichtingen, met een capaciteit ten aanzien daarvan van 10.10^6 m^3 per dag (bij 1 bar en 273 K) of meer.

3. Luchtscheidingsbedrijven, met een benodigde hoeveelheid lucht ten behoeve van het eindprodukt van 10.10^3 kg per uur of meer.

4. Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken of verwerken van methanol met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^6 kg per jaar of meer.

5. Inrichtingen voor het raffineren, kraken of vergassen van aardolie of aardoliefracties met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.10^9 kg per jaar of meer.

6. Inrichtingen voor het vervaardigen van:
   a. oliën en vetten uit dierlijke of plantaardige grondstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 250.10^6 kg per jaar of meer;
   b. vetzuren of alkanolen uit dierlijke of plantaardige oliën en vetten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 50.10^6 kg per jaar of meer.

7. Inrichtingen voor:
   a. het vervaardigen van melkpoeder, weipoeder of andere gedroogde zuivelprodukten met een capaciteit ten aanzien daarvan van $1,5.10^3$ kg per uur of meer;
   b. het vervaardigen van consumptiemelk, consumptiemelkprodukten of geëvaporiseerde melk- of melkprodukten met een melkverwerkingscapaciteit ten aanzien daarvan van 55.10^6 kg per jaar of meer;

c. het concentreren van melk of melkprodukten door middel van indamping met een waterverdampingscapaciteit ten aanzien daarvan van 20.10^3 kg per uur of meer;
d. het vervaardigen van veevoeder met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^3 kg per uur of meer;
e. het drogen van groenvoer met een waterverdampingscapaciteit ten aanzien daarvan van 10.10^3 kg per uur of meer;
f. het opslaan of overslaan van veevoeder met een verwerkingscapaciteit ten aanzien daarvan van $0,5.10^6$ kg per uur of meer;
g. het vervaardigen van suiker uit suikerbieten met een capaciteit ten aanzien daarvan van $2,5.10^6$ kg suikerbieten per dag of meer;
h. het vervaardigen van gist met een capaciteit ten aanzien daarvan van $5,10^6$ kg per jaar of meer;
i. het vervaardigen van zetmeel of zetmeelderivaten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 10.10^3 kg per uur of meer;
j. het opslaan of overslaan van granen, meelsoorten, zaden, gedroogde peulvruchten, maïs, of derivaten daarvan met een verwerkingscapaciteit ten aanzien daarvan van $0,5.10^6$ kg per uur of meer.

8. Inrichtingen voor:
   a. het opslaan of overslaan van ertsen, mineralen of derivaten van ertsen of mineralen met een oppervlakte voor de opslag daarvan van 2000 m² of meer;
   b. het malen, roosten, pelletiseren of doen sinteren van ertsen of derivaten daarvan met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.10^6 kg per jaar of meer;
   c. het vervaardigen van:
      1. cement of cementklinker met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^6 kg per jaar of meer;
      2. cement- of betonmortel met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^3 kg per uur of meer;
      3. cement- of betonwaren met behulp van persen, triltafels of bekistingstrillers met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^3 kg per dag of meer;
      4. glasvezel, glazuren, emailles, glaswol of steenwol met een capaciteit ten aanzien daarvan van 5.10^6 kg per jaar of meer;
      5. asfalt of asfaltprodukten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^3 kg per uur of meer;
      6. cokes uit steenkool met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^6 kg per jaar of meer;
   d. het vergassen van steenkool met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^6 kg per jaar of meer;
   e. het vervaardigen, bewerken of verwerken van glas of glazen voorwerpen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 10.10^3 kg per uur of meer;
   f. het winnen van steen, met uitzondering van grind en mergel, met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^3 kg per uur of meer;

g. het breken, malen, zeven of drogen van:
   1. zand, grond, grind, steen of puin, met uitzondering van mergel;
   2. kalkzandsteen, kalk;
   3. steenkolen of andere mineralen of derivaten daarvan;

   met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^6 kg per jaar of meer, indien zodanige inrichting niet een inrichting is voor zand- of grindwinning, waarvoor op grond van artikel 3 van de Ontgrondingenwet een vergunning is vereist.

9. Inrichtingen:
   a. voor het vervaardigen van ruw ijzer, ruw staal of primaire non-ferrometalen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.10^6 kg per jaar of meer;
   b. waar een of meer warmband- of koudwalsen aanwezig zijn voor het tot platen omvormen van metalen of hun legeringen, waarvan het smeltpunt hoger is dan 800 K, en waarbij de dikte van het aangevoerde materiaal groter is dan 1 mm en waar het produktieoppervlak ten aanzien daarvan 2000 m² of meer bedraagt;
   c. waar een of meer wals- of trekinstallaties aanwezig zijn voor het tot profiel of stafmateriaal omvormen van metalen of hun legeringen, waarvan het smeltpunt hoger is dan 800 K, en waar het produktieoppervlak ten aanzien daarvan 2000 m² of meer bedraagt;
   d. waar een of meer wals-, trek- of lasinstallaties aanwezig zijn voor het produceren van metalen buizen en waar het produktieoppervlak ten aanzien daarvan 2000 m² of meer bedraagt;
   e. voor het smeden van ankers of kettingen en waar het produktieoppervlak ten aanzien daarvan van 2000 m² of meer bedraagt;
   f. voor het produceren, renoveren of schoonmaken van metalen ketels, vaten, tanks of containers en waar het produktieoppervlak ten aanzien daarvan 2000 m² of meer bedraagt;
   g. voor het samenvoegen van plaat-, profiel-, staf- of buismaterialen door middel van smeden, klinken, lassen of monteren en waar het niet in een gesloten gebouw ondergebrachte produktieoppervlak ten aanzien daarvan 2000 m² of meer bedraagt;
   h. voor het smelten of gieten van metalen of hun legeringen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 4.10^6 kg per jaar of meer, voor zover het smeltpunt van de metalen of hun legeringen hoger is dan 800 K.

10. Inrichtingen voor het bouwen, onderhouden, repareren of het behandelen van de oppervlakte van metalen schepen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 m of meer.

11. Spoorwegemplacementen met een capaciteit voor het samenstellen van 20 of meer goederenwagons per dag tot treinen of treinonderdelen met gebruikmaking van een of meer locomotieven of van een rangeerheuvel, voor zover een rangeerheuvel aanwezig is.

12. Inrichtingen:
    a. waar 50 of meer weefgetouwen met schietspoelen aanwezig zijn;
    b. voor het vervaardigen van papier of celstof met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.10^3 kg per uur of meer.

13. Terreinen, geen openbare weg zijnde, die bestemd of ingericht zijn voor het in wedstrijdverband, ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden rijden met gemotoriseerde voertuigen, en die daartoe acht uren per week of meer opengesteld zijn; hiervan uitgezonderd terreinen die langer zijn opengesteld, indien dit het gevolg is van ruimere openingstijden gedurende ten hoogste drie weekeinden per kalenderjaar, met het oog op het houden van wedstrijden op die terreinen of het voorbereiden van zodanige wedstrijden; tot het weekeinde worden gerekend: zaterdagen, zondagen en algemeen erkende feestdagen of daarmee gelijkgestelde dagen als bedoeld in artikel 3 van de Algemene termijnenwet (Stb. 1964, 314) die op een vrijdag of op een maandag vallen.

14. Transformatorstations, met niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren, met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer.

15. Inrichtingen voor het vervaardigen van koolelektroden met een capaciteit ten aanzien daarvan van 50.10^6 kg per jaar of meer.

16. Inrichtingen voor het reinigen van afvalwater door middel van waterstraal- of oppervlaktebeluchters met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10^3 of meer inwonerequivalenten als bedoeld in artikel 19, derde en vierde lid, van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

===