Bijlage A:
Overleg- en inspraak-reacties Structuurvisie Achtkarspelen

Overleg- en inspraakreacties
Structuurvisie Achtkarspelen

achtkarspelen
GEMEENTE

BügelHajema
Plek voor ideeën

Overleg- en inspraakreacties
Structuurvisie Achtkarspelen

Inhoud

Rapport

7 september 2011
Projectnummer 005.00.01.13.02

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

2 Overleg 7

2.1 Ontvangen overlegreacties 7

2.2 Samenvatting en beantwoording overlegreacties 7

2.2.1 Provinsje Fryslân 7

2.2.2 VROM-Inspectie 14

2.2.3 Gemeente Smallingerland 15

2.2.4 Gemeente Grootegast 15

2.2.5 Gemeente Tytsjerksteradiel 15

2.2.6 Pleatslik Belang Twizel 16

2.2.7 Fûgelwacht Droegeham e.o. 18

2.2.8 Stichting Woningbouw Achtkarspelen 24

2.2.9 WoonFriesland 24

2.2.10 Wetterskip Fryslân 25

2.2.11 Werkgroep Twijzel en Partoer 26

2.2.12 LTO Noord 27

2.2.13 Gemeente Kollumerland c.a. 28

2.2.14 VDM Woningen 28

2.2.15 Plaatselijk Belang Harkema 29

3 Inspraakreacties 31

3.1 Ontvangen inspraakreacties 31

3.2 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties 31

3.2.1 Inspreker 1 31

3.2.2 Inspreker 2 32

3.2.3 Inspreker 3 33

3.2.4 Inspreker 4 33

3.2.5 Inspreker 5 34

3.2.6 Inspreker 6 34

3.2.7 Inspreker 7 34

3.2.8 Inspreker 8 35

3.2.9 Inspreker 9 36

3.2.10 Inspreker 10 36

4 Dorpenronde 39

Bijlagen

1 Inleiding

In het kader van de Structuurvisie Achtkarspelen is onderhavige separate nota ten behoeve van de ingekomen overleg- en inspraakreacties opgesteld.

In deze nota zijn de ontvangen overleg- en inspraakreacties, de samenvatting en beantwoording van die reacties opgenomen. Tevens is aangegeven welke aanpassingen en aanvullingen naar aanleiding van de reacties of voortschrijdend inzicht van gemeentezijde zijn doorgevoerd in de structuurvisie.

De opbouw van de nota is als volgt:

- In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de instanties van wie een overlegreactie op de concept structuurvisie is ontvangen. Deze reacties zijn samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De overlegreacties zijn in bijlage 1 opgenomen.
- Hoofdstuk 3 gaat in op de gemeentelijke beantwoording van de inspraakreacties en behandelt de eventuele aanpassingen die uit de beantwoording van deze reacties zijn voortgevloeid. De inspraakreacties zijn in bijlage 2 opgenomen.
- In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de dorpenronde die vooraf ging aan de periode van overleg en inspraak over de concept structuurvisie. In bijlage 3 zijn de bijbehorende verslagen van de dorpsavonden opgenomen.

2 Overleg

2.1 Ontvangen overlegreacties

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is een overlegreactie ontvangen van de volgende overleginstanties:

1. Provinsje Fryslân;
2. VROM-Inspectie;
3. Gemeente Smallingerland;
4. Gemeente Grootegast;
5. Gemeente Tytsjerksteradiel;
6. Pleatslik Belang Twizel;
7. Fûgelwacht Droegeham e.o.;
8. Stichting Woningbouw Achtkarspelen;
9. WoonFriesland;
10. Wetterskip Fryslân;
11. Werkgroep “Het ondernemende dorp Twijzel (Partoer)”;
12. LTO Noord;
13. Gemeente Kollumerland c.a.;
14. VDM Woningen.

2.2 Samenvatting en beantwoording overlegreacties

In de hiernavolgende paragraaf zijn de overlegreacties samengevat en van een beantwoording voorzien. Daarbij is tevens aangegeven of en op welke wijze de overlegreacties aanleiding hebben gegeven om de structuurvisie aan te passen.

2.2.1 Provinsje Fryslân

Opmerking: Algemeen
De structuurvisie is tamelijk abstract ingericht. Voor de te ontwikkelen locaties ontbreekt daarom ook de omgevingstoets. Bij verdere uitwerking van ontwikkelingen zal een nadere omgevingstoets moeten plaatsvinden. Voor de provincie zijn met name archeologie en ruimtelijke kwaliteit aandachtspunten.

Reactie

Bij de concrete uitwerking van de diverse ontwikkelingen zal er een ruimtelijk plan in de vorm van bijvoorbeeld een bestemmingsplan worden opgesteld. In dat kader zal uiteraard aandacht worden besteed aan de diverse door de provincie genoemde omgevingsaspecten. In algemene zin is in hoofdstuk 12 van de voorontwerp-Structuurvisie wel aandacht besteed aan de milieu-/omgevingsaspecten. De opmerking van de provincie geeft echter geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie.

Opmerking: Wonen

De provincie merkt op dat het nodig zal zijn nadere prioriteiten te stellen tussen de verschillende locaties voor wonen. De planologische ruimte voor woningbouw binnen de bebouwde kom is 'plafondloos', maar dit wil niet zeggen dat de woningmarkt ook plafondloos kan opnemen en bouwen. Voor het goed functioneren van de woningmarkt is het aan te bevelen om concurrentie tussen locaties, die gericht zijn op hetzelfde segment, te vermijden. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in het geval er bijvoorbeeld sportvelden worden uitgeplaatst en vervangen door woningbouw er geen sprake is van plafondloos bouwen.

Een juiste afstemming tussen behoefte en aanbod, waarbij duurzaamheid en levensloopgeschiktheid belangrijke factoren zijn, staat centraal in de structuurvisie. Hierbij wordt de nadruk gelegd op de bouw van (betaalbare) woningen en woningen voor starters en senioren. De provincie acht, rekening houdende met de demografische ontwikkelingen, een te zware inzet op de bouw van starterswoningen niet verstandig. Door afname van de bevolking in samenhang met mogelijke doorstroming, als het nieuwe woningaanbod aantrekkelijk is voor bestaande huishoudens, kunnen starters vaak in de bestaande voorraad terecht. Bovendien is het de vraag hoe lang de specifieke behoefte aan starterswoningen nog geldt. De provincie adviseert deze kwalitatieve keuze nog eens nader te bekijken.

De beleidshorizon van de structuurvisie reikt verder dan die van de regionale woningbouwafspraken die tot 2016 lopen. De provincie meent in het licht van dalende behoefte en krimp dat het geschetste programma op locaties na 2016 (te) veel ambitie in zich heeft. Na 2016/2020 zal het accent bij de ontwikkeling van de kleinere dorpen vooral moeten liggen op inbreiding en afronding, minder op nieuw te ontwikkelen locaties. De provincie adviseert nader inzichtelijk te maken, gelet op de recente prognoses, wat voor de grotere kernen en voor de overige dorpen nog reële ambities zijn, mede om te hoge verwachtingen in de dorpen te voorkomen.

Reactie

In de structuurvisie zijn diverse beoogde woningbouwlocaties opgenomen. Deze locaties zijn op verschillende manieren aangegeven, samenhangend met de mate waarin zekerheid bestaat over de uitvoering. Naar aanleiding van de reactie van de provincie is de indeling nog versterkt in die zin dat de tijdsperio-

den voor en na 2016 in het kaartbeeld herkenbaar zijn geworden. De locaties die naar verwachting voor 2016 worden gerealiseerd, zijn met een dicht vlak aangegeven. Plekken waar de beoogde woonfunctie wel duidelijk is, maar die naar verwachting pas na 2016 aan de orde zijn, zijn met een open vlak gemarkeerd. Plekken waarvan invulling als woonlocatie nog onzeker is, zijn ofwel met een ster (onderzoekslocatie) ofwel met een pijl (uitbreidingsrichting) gemarkeerd. De hier beschreven systematiek geeft de gemeente de gelegenheid om duidelijk te maken welke potentiële locaties aan de orde zouden kunnen komen, ook als bijvoorbeeld één van de omlijnde gebieden om een of andere reden niet tot ontwikkeling komt.

De gemeente wijst er nog op dat de bouwambities ten opzichte van het vigerende structuurplan al zeer fors zijn gekort. Ook strookt het gemeentelijke beleid met dat van de provincie in die zin dat:

- de gemeente niet wil bouwen voor de leegstand en de woningvraag dus goed in de gaten zal houden;
- de gemeente bij nieuwe ontwikkelingen eerst kijkt naar invulmogelijkheden, voor zij kijkt naar mogelijkheden voor uitbreiding van een kern.

Mede naar aanleiding van de opmerking van de provincie en door het verschijnen van het ontwerp van de provinciale verordening, waaronder de zogenaamde 'BSG-contouren' (Bestaand Stedelijk Gebied), is nogmaals naar de verschillende locaties voor woningbouw gekeken. Dit heeft geresulteerd in een aantal (kleine) wijzigingen.

Een nadere uitwerking van het woningbouwbeleid, waar de provincie op wijst, zal plaatsvinden in de nog op te stellen nieuwe gemeentelijke Woonvisie. Vaststelling van deze Woonvisie wordt in de loop van 2012 verwacht. In deze Woonvisie zal ook nader worden ingegaan op de gevolgen van de door de provincie vast te stellen BSG-contouren (Bestaand Stedelijk Gebied) op de gemeentelijke woningbouwplannen. In de Woonvisie zal naast een kwantitatieve analyse van de woningbehoefte, nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de woonwensen van de bevolking. Specifieke aandacht zal uitgaan naar ouderen maar ook naar de starters op de woningmarkt. De opmerking dat niet te zwaar op starters moet worden ingezet, wordt door de gemeente begrepen. Bij de planning van starterswoningen moet ook rekening worden gehouden met de effecten van doorstroming en de eventuele beschikbaarheid van starterswoningen in de bestaande voorraad. Dit neemt niet weg dat het onderwerp starters wel aandacht nodig heeft, omdat er signalen zijn dat deze groep er nog steeds moeilijk in slaagt om een koopwoning te bemachtigen. De gemeentelijke starterslening biedt hier deels een oplossing voor.

Dit en andere onderwerpen, zoals leegstand, herstructurering, transformatie en duurzaam wonen maken onderdeel uit van de nieuw op te stellen woonvisie.

De opmerkingen van de provincie leiden tot een aanscherping van de structuurvisie.

Opmerking: Landelijk wonen

In de visie is het pilotproject Landelijk Wonen tussen Kollum en Buitenpost benoemd. De provincie is akkoord gegaan met de ontwikkeling van 50 ranches. Dit komt overeen met de in de structuurvisie benoemde eerste fase. Over een eventuele latere fase zijn geen afspraken gemaakt. De provincie adviseert om die afspraak in de visie te benoemen. De verdere invulling van het project zal in overleg met de provincie gerealiseerd worden.

Reactie

Het landelijk wooncluster waar de provincie op doelt, is in de concept-structuurvisie genoemd in hoofdstuk 5. De informatie is vrij algemeen gehouden, omdat de plannen zich op dat moment nog in de onderzoeksfase bevonden. Om deze reden is volstaan met een korte omschrijving. Inmiddels is dit initiatief een stap verder en zal de informatie in de structuurvisie worden geconcretiseerd.

Opmerking: Werken

De provincie stemt in principe in met de keuze voor economische ontwikkeling die vooral gericht is op de kernzones in de gemeente. De provincie constateert evenwel dat het nodig zal zijn om de te maken regionale afspraken over eventuele herstructurerings- en uitbreidingslocaties te verwerken in de visie. Hieruit zal blijken of de in de voorontwerpvisie benoemde locaties realistisch zijn. De provincie wijst erop dat afspraken worden gemaakt tot 2016/2020. De verwachting is dat er na 2020 (vrijwel) geen aanvullende behoefte aan bedrijventerrein zal zijn. Dit aspect dient ook nader in de structuurvisie door te klinken.

Reactie

Er is een Convenant Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020 opgesteld. In dit convenant tussen de oorspronkelijke NOFA-gemeenten, aangevuld met de gemeente Tytsjerksteradiel en de provincie Fryslân, zijn afspraken gemaakt over de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen. Het convenant is gebaseerd op toepassing van de zogenaamde SER-ladder (eerst hergebruik van bedrijventerrein, dan meervoudig ruimtegebruik, dan uitbreiding). Over het bedrijventerrein bij Surhuisterveen en de ontwikkeling van Westkern/Skûlenboarch zijn reeds afspraken gemaakt. Ontwikkeling van nieuwe andere bedrijventerreinen is, mede door de voorspelde vraag en de gemaakte afspraken, niet meer aan de orde. Voor lokaal gebonden bedrijven met een verplaatsings- of vestigingsvraag blijft in principe de mogelijkheid bestaan deze vraag lokaal op te vangen, mits de noodzaak daartoe is aangetoond. De structuurvisie wordt aangepast naar aanleiding van de opmerking van de provincie. Het betreft de verwerking van het principe van de SER ladder in hoofdstuk 6 en de aanpassing van kaarten en tekst aan het genoemde convenant.

Opmerking: Kantoren
De provincie stemt op hoofdlijnen in met het plaatsen van een accent op de ontwikkeling van werkgelegenheid in de zakelijke dienstverlening, waarbij de nadruk is gelegd op de ontwikkelingen in het stationsgebied van Buitenpost. De behoefte aan nieuwe kantoorcomplexen zal in de periode tot 2020 klein zijn en nadien vrijwel wegvallen, waarna het accent op vervanging ligt. Dit punt van dalende behoefte zal nadrukkelijker door moeten klinken in de structuurvisie. Vanuit het beleid inzake mobiliteit en bereikbaarheid geniet het de voorkeur om zelfstandige kantoren, zeker als er sprake is van een redelijk hoge bezoekersintensiteit, te vestigen in dorpscentra en/of goed met openbaar vervoer ontsloten locaties. Pas in laatste instantie is vestiging op een bedrijventerrein aan de orde. De provincie beveelt aan om de visie op dit punt aan te scherpen. Voorts wordt aanbevolen om duidelijk te maken dat het accent qua kantoorvestigingen in de regionale centra Buitenpost en Surhuisterveen zal liggen op kleine kantoren tot 1.200 m² en in de overige kernen op zeer kleine kantoren tot 600 m².

Reactie
In de structuurvisie wordt aangegeven dat de stationsgebiedsontwikkeling in Buitenpost een stimulerende invloed moet hebben op de versterking van de zakelijke dienstverlening in de gemeente. Voor het overige is geen ambitie aangegeven voor zakelijke dienstverlening.

Gezien het feit dat de provincie de beleidslijn ten aanzien van de omvang van kantoren al in haar eigen beleid heeft vastgelegd, is er in principe geen noodzaak dit in de gemeentelijke structuurvisie te herhalen. Om te voorkomen dat hier onduidelijkheid over kan ontstaan is er toch voor gekozen om deze passage aan te scherpen.

Opmerking: Voorzieningen
Op hoofdlijnen kan de provincie instemmen met de benadering ten aanzien van de basisvariant en de meer ambitieuze variant voor het voorzieningenniveau in de gemeente.

Reactie
De gemeente neemt kennis van deze opmerking.

Opmerking: Recreatie en toerisme
De gedachte rondom de ontwikkeling van een natuurspeelplaats met Natuur en Milieueducatie, waarmee het bijzondere karakter van de omgeving onder de aandacht wordt gebracht, verdient nadere uitwerking.

In de meer ambitieuze variant wil de gemeente meer grootschalige initiatieven honoreren. Gedacht wordt aan realisering van vakantiehuisjes in een gebied buiten het Nationaal Landschap in bijvoorbeeld de omgeving van Gerkeskloster, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de plannen voor een mogelijke jachthaven. De provincie merkt hierover op dat op basis van het streekplan

nieuwe grootschalige en intensieve recreatieve voorzieningen primair dienen te worden geconcentreerd in de stedelijke en regionale centra en in de recreatiekernen. Naar aard en schaal passende recreatieve initiatieven zijn ook buiten deze kernen mogelijk. Een locatie bij Gerkesklooster voldoet daar niet aan, zeker als de schaal van de ontwikkeling het kleinschalige overstijgt. Een grootschalige ontwikkeling kan de provincie op voorhand niet rijmen met de beoogde versterking van de landschappelijke kernkwaliteiten. De provincie maakt op dit punt een voorbehoud; de provincie wil een meer kleinschalige aanpak op voorhand niet uitsluiten, maar daarover zal dan nader overleg moeten plaatsvinden. Nader overleg dient ook over het vaarweg- en nautisch beheer plaats te vinden bij de ontsluiting van een eventuele nieuwe jachthaven bij Gerkesklooster en Kootstertille via het Prinses Margrietkanaal.

Voor de meer ambitieuze variant is de gemeente over het vaarplan De Leyen via Harkema, Surhuisterveen en Gerkesklooster met de provincie in overleg getreden. Een haalbaarheidsstudie dient uit te wijzen of de vaarverbinding in financieel opzicht uitvoerbaar is. Op voorhand merkt de provincie op dat een financiering via de bouw van een vijftal grote landhuizen aan de vaart niet passend is in de visie van de provincie op 'verstening' van het buitengebied.

Reactie

De structuurvisie wordt aangepast dat in algemene zin gedoeld wordt op kleinschalige initiatieven op het gebied van de verblijfsrecreatie. Iets grootschaliger ontwikkelingen worden mogelijk geacht binnen het project Skûlenboarch/Westkern en bij de regionale centra Buitenpost en Surhuisterveen. Laatstgenoemde centra hebben tevens de status van recreatiekern. Daarbij zal op de punten waar daarvoor aanleiding bestaat, overleg worden gevoerd met de provincie.

Ook op het punt van eventuele landschapsvilla's aan de beoogde vaarroute van De Leien naar Gerkesklooster is de structuurvisie aangepast. Deze landschapsvilla's zijn uit de tekst en van de afbeelding 'Recreatie en toerisme: keuzemogelijkheden' geschrapt.

Opmerking: Mobiliteit

In de ambitieuze variant is de gemeente van plan de ontsluiting van Surhuisterveen op te waarderen en een rondweg aan te leggen. De provincie constateert dat de weg als gebiedsontsluitingsweg in het Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan (PVVP) is opgenomen. De weg zal verder geen onderdeel uitmaken van het provinciale wegennet. Aanleg van de weg acht de provincie dan ook een gemeentelijke aangelegenheid.

Uit een studie naar de ontsluiting van het bedrijventerrein Oastkern in Kootstertille is gebleken dat een rondweg om meerdere redenen niet haalbaar is. Er is vervolgens nogmaals kritisch gekeken naar de route door het dorp. De gemeente wil bij de opstelling van een nieuw PVVP en in samenhang met de

planvorming rondom bedrijventerrein Skûlenboarch - Westkern de verkeerssituatie samen met de provincie opnieuw analyseren.

De provincie merkt voor wat betreft verdubbeling en elektrificatie van het spoor Leeuwarden-Groningen op dat het de bedoeling is dat er een vierde trein per uur aan het traject wordt toegevoegd. Volgens de provincie is het niet noodzakelijk dat het gehele traject daarvoor moet worden verdubbeld. Elektrificatie van de spoorverbinding is thans niet aan de orde.

Waarschijnlijk ingegeven door fysieke beperkingen is bij Gerkesklooster-Stroobos aan de oostkant een mogelijke locatie voor bedrijventerrein aangegeven. Deze locatie leidt tot een toename van bedrijfsverkeer door het dorp om het ontsluitende wegennet te bereiken. De provincie vindt dit geen optimale situatie.

Reactie
De opmerkingen van de provincie over de ontsluiting van de bedrijventerreinen bij Surhuisterveen en Kootstertille worden voor kennisgeving aangenomen. Verwezen wordt naar hetgeen hierover in 'Hoofdstuk 9: Mobiliteit' en bij de dorpsgerichte visie is opgemerkt.

De gemeente blijft ten principale voorstander van een gehele verdubbeling en elektrificatie van de spoorlijn Groningen-Leeuwarden, omdat dan het beste op bestaande en toekomstige vervoervragen kan worden ingespeeld. De gemeente hecht eraan om deze wens in haar structuurvisie neer te leggen en is voorshands ook heel content met een intensivering van de dienstregeling, mits de halte Buitenpost daar mede van profiteert. De verschillende initiatieven van gemeenten langs de spoorlijn Groningen-Leeuwarden zullen worden samengevoegd in een gemeenschappelijke visie voor alle stationslocaties. Op dit punt leidt de opmerking van de provincie niet tot aanpassing van het plan. Mede in verband met de aanpassing van de structuurvisie aan het Convenant Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân (zie de provinciale opmerking onder het thema werken) wordt de uitbreidingsrichting bedrijven bij Gerkesklooster-Stroobos geschrapt, omdat dit een meer grootschalige ontwikkeling suggereert.

Opmerking: Natuur, landschap en milieu
Omtrent hergebruik van vrijkomende (niet-)agrarische bebouwing, inclusief de sloop van beeldverstorende bebouwing ('ruimte voor ruimte'-regeling), is het streekplanbeleid uitgebreid geformuleerd. Binnen de 'ruimte voor ruimte'-regeling is compenserende woningbouw mogelijk. De basisregeling gaat uit van de bouw van één woning, per 1.000 m² te slopen beeldverstorende stallen, bij dorpen of bestaande bebouwingsconcentraties. In bijzondere gevallen is de bouw van een woning op de locatie van de te slopen stallen aan de orde als daarmee een extra kwaliteitsimpuls kan worden gegeven. Daarbij wordt uitgegaan van één woning per 1.500 m² te slopen beeldverstorende stallen. De provincie beveelt aan om de structuurvisie op dit punt aan te scherpen overeenkomstig het provinciale beleid.

De provincie staat op het standpunt dat ten behoeve van de 'ruimte voor ruimte'-regeling in het gemeentelijk woonplan een reservering dient te worden opgenomen.

Reactie

De structuurvisie gaat met name over de kernen van Achtkarspelen. De 'ruimte voor ruimte' regeling komt aan bod in de structuurvisie die voor het buitengebied van Achtkarspelen wordt gemaakt.

Desalniettemin zal de maatvoering van te slopen beeldverstorende stallen zoals door de provincie aangegeven in de structuurvisie worden opgenomen. Naar aanleiding van de reactie van de provincie is de structuurvisie aangepast voor wat betreft het contingentloos kunnen bouwen bij toepassing van de 'ruimte-voor-ruimte'-regeling. Dit onderdeel is uit de structuurvisie geschrapt.

Opmerking: Beleid per dorp

In de structuurvisie is per kern een kaart opgenomen met het locatiebeleid per dorp. De provincie adviseert nader inzichtelijk te maken, gelet op de recente prognoses, wat voor de grotere kernen en voor de overige dorpen nog reële ambities zijn, mede om te hoge verwachtingen in de dorpen te voorkomen. Voor een te hoge verwachting van wonen als economische impuls wil de provincie, gelet op de regionale prognoses, waarschuwen.

In principe kan de provincie instemmen met de woningbouw die betrekking heeft op binnenstedelijke locaties. Ten aanzien van de uitbreidingslocaties dient nog onderzoek verricht te worden. De provincie geeft aan dat enkele uitbreidingslocaties weliswaar voor de hand lijken te liggen, maar het gaat de provincie te ver om hierover al een planologisch standpunt in te nemen. Dit vanwege het ontbreken van duidelijkheid over de behoefte, de benodigde onderzoeken en de concrete landschappelijke inpassing.

Geadviseerd wordt de locaties nader te faseren tot en vanaf 2016 en daarbij realistisch naar het denkbare programma te kijken. Geadviseerd wordt ook om hierover nader ambtelijk overleg te plegen.

Reactie

De kaarten zijn nogmaals kritisch bekeken en op onderdelen aangepast. Verder wordt verwezen naar de reactie onder het thema wonen.

2.2.2

VROM-Inspectie

Opmerking: Nationaal belang 07 – Bundeling

Met betrekking tot het thema werken is in het voorontwerp van de structuurvisie aangegeven dat voor de komende jaren in de directe vraag naar bedrijventerreinen kan worden voorzien, maar dat de mogelijkheden voor verdere uitbreiding van bedrijventerreinen voor de periode daarna zullen worden onder-

zocht. De VROM-Inspectie adviseert om de ambitie ook te richten op het benutten van reeds bestaand bebouwd gebied door bijvoorbeeld revitalisering van bestaande bedrijfsterreinen. Het verdient daarnaast aanbeveling om de planning van nieuwe bedrijfsterreinen en de revitalisering van de bestaande terreinen in onderlinge samenhang op regionaal niveau aan te pakken waarbij de zogeheten SER-ladder een bruikbaar instrument is.

Reactie
Verwezen wordt naar de reactie op het overleg met de provincie ten aanzien van het thema werken.

2.2.3

Gemeente Smallingerland

Opmerking
Er is door de gemeente Smallingerland inhoudelijk geen aanleiding gezien om op- en/of aanmerkingen op de structuurvisie te maken.

Reactie
Deze overlegreactie is voor kennisgeving aangenomen.

2.2.4

Gemeente Grootegast

Opmerking
De inhoud van de visie heeft voor de gemeente Grootegast geen aanleiding gegeven tot opmerkingen, zodat ook geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van een overlegadvies.

Reactie
Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen.

2.2.5

Gemeente Tytsjerksteradiel

Opmerking
Op ruimtelijk gebied geeft de structuurvisie de gemeente Tytsjerksteradiel geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wel is het voor de ontwikkeling en uitvoering van belang dat afstemming en overleg plaats vindt over de volgende punten:

- Ook in de structuurvisie van de gemeente Tytsjerksteradiel is ruimte geboden voor landelijk wonen en gezien de beperkte markt is het daarom verstandig de ontwikkeling hiervan af te stemmen.
- Zowel voor Buitenpost als voor Hurdegaryp zijn er plannen voor de ontwikkeling van het stationsgebied waardoor het van belang is dat afstemming plaatsvindt in het Sociaal Economisch Masterplan voor Noordoost-Fryslân.

- Het is gewenst dat de ontwikkeling van een eventuele jachthaven in Kootstertille wordt gerelateerd aan de ontwikkeling of mogelijkheden rond Skûlenboarch en Jistrum.
- In het algemeen geldt de wenselijkheid van afstemming bij de voorzieningen in het grensgebied van beide gemeenten voor wat betreft mogelijk gezamenlijk gebruik.

Reactie

De gemeente onderkent de noodzaak tot afstemming op de genoemde terreinen. Bij nadere uitwerking van de in de structuurvisie genoemde ontwikkelingen zal de gemeente hier aandacht aan besteden.

Onderdelen uit het Sociaal Economisch Masterplan, zoals het voornemen een gezamenlijke visie op te stellen voor de verschillende stationslocaties, worden in de structuurvisie verwerkt.

De reactie van de gemeente Tytsjerksteradiel leidt voor het overige niet tot aanpassing van de structuurvisie.

2.2.6

Pleatslik Belang Twizel

Opmerking: Haadstik 2 – Befolking en wenningbou

Yn de konsept-struktuerfisy stiet op side 8: “Het gemiddeld besteedbaar inkomen ligt lager dan zowel het landelijke als het Friese gemiddelde” en op side 9 “Het percentage huurwoningen ligt lager dan het Friese gemiddelde”. Minsken dy’t minder te besteegjen ha, binne earder op hierwenten oanwezen. No ha de wenningkorporaasjes (SWA en WoonFriesland) de leste jierren har bêst dien om in part fan har hierwenten te ferkeapjen. Dit is net botte realistysk neffens Pleatslik Belang Twizel en hjir leit foar de gemeente dan ek in stjoerende taak.

Reaksje

Een nadere uitwerking van het woningbouwbeleid zal plaats vinden in de nog op te stellen nieuwe gemeentelijke Woonvisie. Met het opstellen van de Woonvisie zal in 2011 worden gestart. In de Woonvisie zal nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de woonwensen van de bevolking. Specifieke aandacht zal uitgaan naar ouderen maar ook naar de starters op de woningmarkt. Ook de behoefte aan huurwoningen komt hierbij aan bod. De woningcorporaties zijn nauw bij dergelijke trajecten betrokken. Overigens is het zo dat corporaties een eigen verantwoordelijkheid hebben. De gemeente heeft geen wettelijke mogelijkheden om in dit kader sturend op te treden. Daarbij moet vermeld worden dat de Stichting Woningbouw Achtkarspelen (SWA) de afgelopen jaren in verhouding meer woningen gerealiseerd heeft dan afgebroken waardoor het aantal huurwoningen per saldo is toegenomen.

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie.

Opmerking: Haadstik 2 - Rekreaasje en toerisme
Op side 15 wurdt by "Enkele mooie korte fietsverbindingen…" it saneamde fytspaad 'De njoggen âlde mantsjes', fan Twizel nei it flapbrechje oan de Alde Dyk, mist.

Reaksje
Er zijn enkele verbindingen genoemd zonder dat het de bedoeling is geweest volledig te zijn. Het genoemde fietspad zal niettemin worden toegevoegd.

Opmerking: Haadstik 4
Op side 26 is oanjoen dat hja yn Achtkarspelen in folsleine "wooncarrière" trochmeitsje kinne, dêr't ûnder oare de "starterswoning" by neamd wurdt. Neffens de fisy moat dit ek safolle mooglik jilde op de skaal fan it doarp. Ek yn it folgjende haadstik wurdt op side 31 de klam lein op "betaalbare" wenten en wenten foar starters en âlderen. Op side 33 wurdt steld: "Aandachtspunt is het bouwen voor de minder draagkrachtigen". Nei it betinken fan Pleatslik Belang Twizel hâldt dat dan yn dat ek yn de lytse(re) doarpen starterswenten komme moatte. De fraach is wêrom't yn Twizel it no folboude útwreidingsplan (Dobbe en Tsjerkelân) en it nije bouterrein (Boppelannen) lykwols allinne bedoeld binne foar keapwenten en dat der net de gelegenheid joen is foar sokke starterswenten (of hierwenten).

Reaksje
Bij de planning van nieuwe woningen moet ook rekening worden gehouden met de effecten van de bouw van woningen op de doorstroming. Door het aanbieden van vrije kavels ontstaan vaak verhuisbewegingen waardoor betaalbare woningen vrijkomen (voor starters) in de bestaande voorraad. In de nieuwe woonvisie wordt dit nader in kaart gebracht. Mocht blijken dat een wijziging van woningbouwtypen noodzakelijk is in nog te verkopen kavels, dan zal de gemeente zich daarvoor inzetten.

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie.

Opmerking: Haadstik 5 - Wonen-basis
De fraach nei oanlieding fan side 32 is oft troch it ekstra omtinken foar de "sterke regionale centra" de lytse(re) doarpen net yn it foar al op efterstân setten wurde.

Boppedat hat Pleatslik Belang Twizel har betinkingen op side 34 oer "nieuwe woonconcepten" wat it oanlûken fan minsken út oare provinsjes nei de saneamde "landelijk wooncluster" tusken Bûtenpost en Kollum oanbelanget. De fraach is wat de mearwearde is om foar 'rike westerlingen' it moaie Leechlân op te offerjen.

Reaksje
De verwachte bevolkingskrimp noodzaakt tot het maken van keuzes. Als de koek geheel verdeeld wordt over alle kernen zal het moeite gaan kosten om

het voorzieningenniveau overal overeind te houden. Liever een voorziening op een relatief korte afstand dan het verlies van voorzieningen. De praktijk heeft inmiddels al uitgewezen dat het bouwen van een paar extra woningen in de kleinere dorpen uiteindelijk onvoldoende zal blijken om bepaalde voorzieningen duurzaam in stand te houden.

Omdat de totale bevolkingsomvang in Fryslân zal gaan krimpen, heeft de provincie de mogelijkheid geboden om enkele bijzondere woonconcepten te ontwikkelen, gericht op nieuwkomers. Een goed uitgewerkt concept kan een impuls voor de lokale economie betekenen. Het gaat hier om extra woningbouwmogelijkheden. Dit gaat niet ten koste van de mogelijkheden in de kleine (en grotere) dorpen in onze gemeente.

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie.

Opmerking: Haadstik 11 – Twizel
Der binne sa stadichoan genôch keapwenten yn it doarp. Mocht der yn de takomst boud wurde yn Twizel dan moat der mear omtinken joen wurde oan de starters op de wenningmerk. De wenningkorporaasjes moatte net mear hierwenten ferkeapje, sadanich dat dit ten koste giet fan wenromte foar de “minder draagkrachtigen”.

Reaksje
Verwezen wordt naar paragraaf 2.2.6 en dan de reactie onder ‘Opmerking hoofdstuk 2’ en ‘Opmerking hoofdstuk 5’.

2.2.7
Fûgelwacht Droegeham e.o.

Opmerking: Algemeen
Fûgelwacht Droegeham e.o. vindt het goed dat Achtkarspelen duurzaamheid hoog in het vaandel heeft staan, maar stelt dat dit in de praktijk nogal eens tegenvalt, omdat initiatieven stuklopen op onnodige drempels die de gemeente opwerpt. Initiatieven vanuit de bevolking voor duurzaamheidsprojecten moeten worden gestimuleerd. Dezelfde kritische noot plaatst Fûgelwacht Droegeham e.o. bij de instandhouding van het landschap, waarbij te weinig wordt opgetreden tegen aantasting van de landschappelijke kenmerken als boomwallen, dobben en houtopstanden. Naast de instandhouding speelt ook het aanzien van het landschap een belangrijke rol, die evenwel in de structuurvisie ontbreekt. Maatregelen ontbreken om de verdergaande verdichting van de woon- en leefomgeving tegen te gaan.

Fûgelwacht Droegeham e.o. vindt tevens dat er een tegenstrijdigheid is in de visie tussen groeikernen en niet-groeikernen. Dorpen moeten volgens de structuurvisie hun leefbaarheid behouden, maar tegelijk worden de meeste dorpen op den duur van hun leefbaarheid beroofd door de in de visie voorgestane concentratie van voorzieningen.

Reactie

In de structuurvisie wordt de nodige aandacht besteed aan duurzaamheid. Onderkend wordt dat het opstellen van beleid in een structuurvisie, en later in uitwerkingen daarvan een begin is, en dat de daadwerkelijke uitvoering van duurzaamheidsambities vaak nog vorm moet krijgen. In Achtkarspelen is begin 2010 de Beleidsvisie 'Duurzaamheid Achtkarspelen: Duorsum yn de Wâlden' vastgesteld. In deze visie zijn doelstellingen geformuleerd, maar is ook een menukaart aan projecten samengesteld welke worden uitgevoerd. Zo zal in 2011 de aandacht vooral uitgaan naar de bestaande bouw.

Voor wat betreft het landschap wordt het beleid nader uitgewerkt in de structuurvisie die voor het buitengebied wordt opgesteld. In het daaropvolgende bestemmingsplan voor het buitengebied zal dit een juridische borging moeten krijgen. Bij woonuitbreidingen en –inbreidingen is verdichting niet uit te sluiten. De gemeente houdt echter wel zo veel mogelijk rekening met de kenmerken van het landschap en met waardevolle doorzichten of groenstructuren. Door de aanwijzing van grote delen van de gemeente als Nationaal Landschap is dit overigens ook verplicht.

Voor wat betreft de verdeling van de woningbouw over kleine en grote kernen wordt verwezen naar de reactie op het overleg met Pleatslik Belang Twizel, onder hoofdstuk 5.

De opmerkingen van de Fûgelwacht Droegeham e.o. geven geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie.

Opmerking: Wonen

De doelstelling om een aantrekkelijke gemeente te zijn, is volgens Fûgelwacht Droegeham e.o. een open deur. Door Fûgelwacht Droegeham e.o. kan hier als zodanig wel mee worden ingestemd, waarbij meer gekozen dient te worden voor inbreidings- dan voor uitbreidingsplannen, omdat uitbreidingsplannen veelal ten koste van de natuur en het landschap gaan. Hiermee kan met de voorspelde krimp voldoende tegemoet worden gekomen aan de woningbehoefte.

Duurzaamheid moet bij nieuwbouw en bij de huidige woningvoorraad voorop staan. Daarom kiest Fûgelwacht Droegeham e.o. voor de ambitieuze variant waarbij de gemeente een voorbeeldfunctie moet vervullen en niet alleen de marktpartijen daarop hoort aan te spreken. Fûgelwacht Droegeham e.o. ziet wonen niet per definitie als economische impuls zoals de gemeente dat doet. Zij heeft ook de indruk dat de gemeente die gedachte beperkt tot de regionale centra Surhuisterveen-Harkema-Buitenpost. De woonimpuls in de structuurvisie is eigenlijk ook tot die centra beperkt en dat is de doodsteek voor de andere dorpen. Een onderdeel dat toegevoegd zou moeten worden, is een actief gemeentelijk beleid voor het treffen van voorzieningen om vogels in de woonomgeving te houden.

Recreatieve bewoning in vooral de kleinere kernen moet niet worden gestimuleerd. Alleen in gevallen waarin de tijdelijke bewoners oorspronkelijk afkomstig zijn uit het betreffende dorp zou eraan meegewerkt kunnen worden.

Reactie
Bij nieuw te plannen bouwlocaties hanteert de gemeente het beleid dat eerst naar inbreidingslocaties en dan pas naar uitbreidingslocaties moet worden gekeken.

Voor wat betreft de duurzaamheidsambities wordt de structuurvisie aangepast. De gemeente kiest voor een nadere uitwerking van dit hoofdstuk waar verschillende elementen uit de ambitieuze variant zijn overgenomen. Alleen voor wat betreft het bouwen door marktpartijen kiest de gemeente ervoor om op het gebied van duurzaamheid alleen de wettelijke vereisten te stellen en partijen in voorkomende gevallen uit te dagen met extra duurzame oplossingen te komen. De gemeente wil meer de nadruk leggen op 'het goede voorbeeld geven, informatie geven en stimuleren' dan op afdwingen.

Voor de verdeling van de woningbouw over grote en kleine kernen wordt verwezen naar de reactie op het overleg met Pleatslik Belang Twizel, onder hoofdstuk 5.

De structuurvisie wordt aangepast voor het hoofdstuk duurzaamheid in die zin dat een combinatie is gemaakt van de basisvariant met een aantal items uit de ambitieuze variant. Hierbij wordt mede aangesloten op de beleidsvisie 'Duorsum yn de Wâlden'. Voor het overige blijft de structuurvisie ongewijzigd.

Opmerking: Werken
Fûgelwacht Droegeham e.o. ziet geen reden om bedrijventerreinen uit te breiden, omdat de aantrekkelijkheid voor ondernemers in de regel door andere factoren wordt bepaald dan het beschikbaar zijn of maken van bedrijventerreinen. Er is nog voldoende bedrijventerrein aanwezig, alleen die zullen opgeknapt en aantrekkelijker gemaakt moeten worden. Verplaatsing van bedrijven naar de buitenkant van de dorpen betekent een verloedering van de huidige terreinen. Overigens hebben niet alle bedrijventerreinen in Achtkarspelen een nette aanblik en uitstraling. Voorts wordt opgemerkt dat regionalisering onherroepelijk minder bedrijvigheid betekent met als gevolg dat de dorpen leeglopen.

Reactie
Verwezen wordt naar de reactie op het overleg met de provincie onder het thema werken.

Opmerking: Voorzieningen
Regionalisering is volgens Fûgelwacht Droegeham e.o. ook voor het onderdeel voorzieningen een ongewenste ontwikkeling. De doelstelling om basisvoorzieningen in de dorpen in stand te houden is daardoor onrealistisch. Het voorzie-

ningenniveau in de andere dorpen zal niet alleen onder druk komen te staan, maar ze zullen zeker verdwijnen. Fûgelwacht Droegeham e.o. vindt dat die visie radicaal moet veranderen.

Voorts moeten maatschappelijke stages zich beperken tot organisaties en instanties die zich belangeloos inzetten voor mens en natuur. De coördinerende rol van de gemeente moet daarbij geen doel zijn.

Reactie
De ambitie ten aanzien van het behoud van basisvoorzieningen spitst zich toe op een basisschool, sport- of spelvoorziening en een ontmoetingsplek (buurthuis, clubhuis, kerk of verenigingsgebouw). Gezien de omvang van de kernen in Achtkarspelen verwacht de gemeente hierin te kunnen blijven voorzien.

Stages kunnen door de in de structuurvisie gepresenteerde opzet een bijdrage leveren aan de leefbaarheid in de dorpen. Dit hoeft zich ons inziens niet te beperken tot organisaties en instanties die dit belangeloos doen. De gemeente kan hierin een ondersteunende rol vervullen.

De structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.

Opmerking: Recreatie en toerisme
Fûgelwacht Droegeham e.o. stelt dat promotie van het landschap met educatie begint. Die educatie zal niet alleen moeten worden gericht op de waarde en het behoud van het landschap, maar ook op het aanzien van het landschap en de karakteristieke dorpen. Kleinschaligheid verdient de voorkeur boven grootschaligheid. Een natuureducatief centrum zou passend zijn bij 'de Hege Bulten' nabij Drogeham en Kootstertille. Het Natuur- en Milieu Educatiecentrum zou daar ook onderdak kunnen krijgen.

Reactie
Er zijn vergevorderde plannen om in de omgeving van het station Buitenpost/De Kruidhof het Natuur- en Milieu Educatiecentrum te ontwikkelen. Deze locatie heeft het voordeel dat deze zeer goed aansluit bij openbaar vervoersverbindingen en ook gunstig is gesitueerd ten opzichte van de landschappelijk en ecologisch waardevolle omgeving (poort naar de Noardlike Fryske Wâlden). Ook zijn er mogelijkheden om qua beheer en exploitatie aan te sluiten bij De Kruidhof. Vanaf Buitenpost kunnen fietsroutes starten naar aantrekkelijke gebieden. Eventueel zou wel kunnen worden onderzocht of bijvoorbeeld bij het themapark De Spitkeet in Harkema, een hiermee samenhangende vooruitgeschoven post kan worden ontwikkeld. De structuurvisie zal op dit onderdeel worden geactualiseerd. Hierbij zal ook de Visie Centrum Noardlike Fryske Wâlden 'op trochreis' worden betrokken. Deze visie is opgesteld als haalbaarheidsonderzoek naar gezamenlijke nieuwbouw van De Kruidhof, It Koartling en het IJstijdenmuseum. Uit het rapport blijkt samenwerking met de Noardlike Fryske Wâlden voor de hand liggend en is voorgesteld verbindingen te leggen met in de regio aanwezige landschappen en routes. Door gebruik te maken van

in het gebied aanwezige routes kan met beperkte inzet van middelen een netwerk worden gerealiseerd met meerdere informatiepunten als knooppunten in het landschap. In de visie 'op trochreis' is aangetoond dat een voorziening in Buitenpost in combinatie met het station en in het dorp aanwezige routes en knooppunten veel mogelijkheden biedt.

Opmerking: Mobiliteit

Bij de (rond)wegen moet volgens Fûgelwacht Droegeham e.o. veel aandacht worden besteed aan de noodzaak en de inpasbaarheid in het landschap. Om te voorkomen dat op den duur opnieuw een rondweg moet worden aangelegd, moet nadrukkelijk worden uitgesloten dat de ruimte tussen rondwegen en de huidige bebouwing wordt bebouwd.

Reactie

Het is duidelijk dat een rondweg alleen moet worden aangelegd als daartoe een noodzaak bestaat. Vanwege de belasting van de huidige wegen in het centrum van Surhuisterveen is op de dorpsavond door veel bewoners onderstreept dat deze rondweg gewenst is.

De wens ten aanzien van een rondweg is bij de gemeente nog steeds actueel en daarom opgenomen in de structuurvisie en het Sociaal Economisch Masterplan van de gemeenten in Noordoost-Fryslân. Verdere woningbouw aan de zuidkant van Surhuisterveen is voorlopig niet in beeld waardoor de verkeerskundige noodzaak en een financieringsbron voor de aanleg van een rondweg ontbreekt. De rondweg is dan ook niet in de gemeentelijke (meerjaren)begroting opgenomen.

Wat meer urgent is, is het realiseren van een extra aansluiting voor het bedrijventerrein Lauwerskwartier. Een groot deel van dit bedrijventerrein is gerealiseerd, terwijl het maar één aansluiting op de (gemeentelijke) hoofdwegenstructuur kent. In het verleden (2001) is door de provincie aangegeven dat een tweede aansluiting wat haar betreft aan de orde is zodra het (zuidelijke) deel van het bedrijventerrein (zo goed als) volgebouwd is. Dit is momenteel het geval. Verwezen wordt naar hetgeen bij de dorpsgerichte visie voor Surhuisterveen wordt opgemerkt.

Daarnaast zal kritisch worden gekeken naar de verkeerssituatie in het centrum van Surhuisterveen.

Als de rondweg er komt, zal deze moeten worden ingepast in het landschap. Dit is zonder meer noodzakelijk als het gaat om ruimtelijke ingrepen in het Nationale Landschap.

De opmerkingen geven geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie.

Opmerking: Natuur, landschap en milieu

De borging van de doelstellingen aangaande natuur, landschap en milieu is naar mening van Fûgelwacht Droegeham e.o. onvoldoende. De voorgestelde dynamische benadering betekent niet altijd dat ontwikkelingen conform die doelstelling worden uitgevoerd. De landschappelijke en natuurlijke waarden worden geregeld teniet gedaan door woonprojecten en de aanleg van industrieterreinen. Bij uitleggebieden is er onvoldoende oog voor de natuurlijke waarden. Het aanzien van dorpen wordt aan de rand verpest door (licht)masten die een grote impact hebben in de verre omgeving en de flora en fauna verstoort. Verduisteringsplannen zouden een grotere waarde opleveren voor natuur, landschap en milieu. Deze plannen ontbreken echter in de structuurvisie en dat is een gemiste kans om een herkenbare bijdrage te leveren aan duurzaamheid.

Het bewust omgaan met energie, grond- en afvalstoffen beperkt zich tot gebouwen. Ook wegen en openluchtvoorzieningen (zoals sportvelden) zouden daarbij een speerpunt moeten zijn. Op voorhand staat Fûgelwacht Droegeham e.o. niet positief tegenover een eventuele houtverbrandingsinstallatie, omdat over de gevolgen voor mens en milieu nog teveel verschil van mening bestaat.

Reactie

Een structuurvisie geeft beleidslijnen aan. Het is niet het instrument om doelstellingen te borgen zoals in een bestemmingsplan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is in het algemeen een bestemmingsplan nodig dat een zelfstandige procedure volgt en waarin de borging van bijvoorbeeld landschappelijke waarden terug te vinden is.

De gemeente is bezig met het opstellen van een verlichtingsplan. In dit plan gaat het onder meer om de noodzaak van verlichting uit het oogpunt van veiligheid, maar ook over de bezuinigingsmogelijkheden uit het oogpunt van duurzaamheid. Het genoemde ecologische aspect zal hierbij betrokken worden.

Het uitgangspunt om bewust om te gaan met energie, grond- en afvalstoffen wordt erkend en de structuurvisie is voor wat betreft het onderwerp duurzaamheid aangescherpt. Hierbij wordt gewezen op het project “Energie uit hout”, waarbij landschapsonderhoud wordt gestimuleerd en een inkomstenbron voor boeren wordt gegenereerd door het op gang brengen van houtstromen. Een houtverbrandingsinstallatie bij de vuilstort van Buitenpost is nu overigens van de baan.

De structuurvisie wordt mede naar aanleiding van deze opmerking aangescherpt. Hierbij wordt ook de beleidsnotitie ‘Duorsum yn de Wâlden’ betrokken.

2.2.8

Stichting Woningbouw Achtkarspelen

Opmerking

De Stichting Woningbouw Achtkarspelen (S.W.A.) wil graag ruimte voor aanvulling van de sociale woningbouw in Twijzelerheide. Op het moment van schrijven staan er voor Twijzelerheide 82 woningzoekenden ingeschreven die door S.W.A. niet kunnen worden voorzien van een adequate huurwoning. S.W.A. ziet dan ook graag bebouwingsmogelijkheden voor de bouw van sociale huurwoningen op de locatie tussen Doarpsstrjitte, Fokke Zwaagmanbuorren en het Swaddepaed. Deze mogelijkheid is nog niet benoemd in de structuurvisie. Verzocht wordt deze locatie in de definitieve versie van de structuurvisie op te nemen, zodat S.W.A. ook in de nabije toekomst voor dit dorp aan haar taken kan voldoen.

Reactie

De gemeente beaamt de constatering dat er een zekere vraag is naar huurwoningen in Twijzelerheide. De locatie valt buiten de dorpscontour waardoor voor de ontwikkeling contingent is vereist. Voor de genoemde locatie zijn echter tot dusver geen contingenten gereserveerd. Ook is er nog maar beperkt contingent beschikbaar. De beoogde gronden zullen daarom in de structuurvisie worden aangeduid met “studiegebied wonen”. Van dergelijke locaties is niet zeker of ze tot uitvoering zullen komen.

2.2.9

WoonFriesland

Opmerking

WoonFriesland onderschrijft de doelstellingen die bij het thema wonen horen, maar pleit voor meer aandacht voor de bestaande woningvoorraad. Het grootste deel van de woningbehoefte zal in de komende 15 tot 20 jaar worden gerealiseerd in deze voorraad. Naar de mening van WoonFriesland moet de nieuwbouw dusdanig worden ingezet dat een maximaal effect op doorstroming wordt bereikt. In dat licht bezien heeft WoonFriesland de nodige reserves bij het streven om meer starterswoningen in de gemeente te bouwen (zoals genoemd op blz. 31 van de concept structuurvisie). Daarnaast is de komende jaren veel inzet nodig om de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad in zowel de koop- als in de huursector te vergroten, waarbij te denken valt aan de energieprestatie van woningen en de toenemende vraag naar ruimte in de woning.

Reactie

De gemeente onderkent in de structuurvisie de noodzaak van kwaliteitsverbetering van de bestaande woningvoorraad, op bladzijde 32 en 33 van de structuurvisie wordt hier nader op ingegaan. De opmerking dat niet te zwaar op starters moet worden ingezet, is in principe begrijpelijk. Bij de planning ten aanzien van starterswoningen moet ook rekening worden gehouden met de effecten van doorstroming en de eventuele beschikbaarheid van starterswonin-

gen in de bestaande voorraad. Dit neemt niet weg dat het onderwerp starters wel aandacht nodig heeft, omdat er signalen zijn dat deze doelgroep er nog steeds moeilijk in slaagt om een koopwoning te bemachtigen. De gemeentelijke starterslening biedt hier deels een oplossing voor.

Dit en andere onderwerpen, zoals leegstand, herstructurering, transformatie en duurzaam wonen zullen onderdeel gaan uitmaken van de nieuw op te stellen woonvisie.

De reactie van WoonFriesland leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.

2.2.10

Wetterskip Fryslân

Opmerking: Wateraspecten

In de voorontwerp-structuurvisie zijn enkele plannen/ideeën genoemd die een directe relatie met het water hebben. Ten aanzien van recreatie zijn dit:

- Het baggeren van de vaarroute vanaf Gerkesklooster richting Kollum;
- Vaarplan om de Leien via Harkema en Surhuisterveen te verbinden met Gerkesklooster waardoor een vaarrondje ontstaat;
- Jachthaven Kootstertille.

Ten aanzien van wonen en werken wordt (beperkt) richting gegeven aan toekomstige uitbreidingen. Wetterskip Fryslân ziet in de structuurvisie graag terug dat water bij dergelijke plannen een belangrijk medeordenend principe is en dat Wetterskip Fryslân tijdig door de initiatiefnemer wordt betrokken. Hierdoor kunnen eventuele knelpunten vroegtijdig worden gesignaleerd, maar kunnen ook kansen worden benut.

De structuurvisie is getoetst aan de zogenaamde waterkansenkaart. De uitgebreide resultaten van de toetsing zijn als bijlage bij de overlegreactie gevoegd. Samenvattend is de conclusie dat de meeste van de mogelijke uitbreidingslocaties geschikt zijn, mits er speciale aandacht aan de waterhuishouding wordt geschonken. Vijf locaties blijken zonder meer geschikt en vier zijn niet geschikt. Voor geschikte locaties kan in de ontwikkelingsfase Wetterskip Fryslân worden betrokken door middel van de watertoetsprocedure. Bij locaties die als ‘geschikt, mits’ zijn beoordeeld, dient eveneens de watertoetsprocedure te worden doorlopen. In de planvorming dient echter rekening gehouden te worden met extra aandacht en mogelijk extra maatregelen ten behoeve van de waterhuishouding.

De vier uitbreidingslocaties die niet geschikt worden geacht, betreffen:

- het wonen ten zuiden van Buitenpost;
- de bedrijven ten zuiden van Buitenpost;
- de bedrijven ten oosten van Kootstertille;
- het wonen ten westen van Surhuisterveen.

Voor deze locaties wil Wetterskip Fryslân graag met de gemeente in overleg treden alvorens de voorontwerp-structuurvisie een definitief karakter krijgt.

Reactie

Middels een ambtelijk gesprek naar aanleiding van deze overlegreactie is op het verzoek tot nader overleg ingegaan. De genoemde locaties bleken allemaal al (deels) in ontwikkeling te zijn en door Wetterskip Fryslân stuk voor stuk al te zijn beoordeeld. Voor zover er nog sprake is van een fasering of nadere uitwerking van de diverse ontwikkelingen dan zal in dat kader uiteraard aandacht worden besteed aan de diverse omgevingsaspecten, waaronder de watertoets.

De opmerking van Wetterskip Fryslân geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie.

Opmerking: Waterbeleid

In het hoofdstuk milieu is een paragraaf gewijd aan water waarbij landelijke, algemeen geldende principes zijn opgenomen. Wetterskip Fryslân en de Provinsje Fryslân hebben eind 2009 respectievelijk het Waterbeheerplan en het Waterhuishoudingsplan vastgesteld. In deze documenten is het regionale waterbeleid voor de provincie opgenomen. Verzocht wordt het beleid uit deze documenten op te nemen in de waterparagraaf en daar in de structuurvisie expliciet naar te verwijzen waar het aspect water aan de orde is. Ook een koppeling met het waterplan (in NOFA-verband) is in de beleving van Wetterskip Fryslân op zijn plaats.

Reactie

Het wateraspect in ‘Hoofdstuk 12: Milieu’ van de structuurvisie is op deze punten geactualiseerd.

2.2.11

Werkgroep Twijzel en Partoer

Opmerking

Vanuit de gemeente is een aantal personen uit Twijzel gevraagd mee te werken aan een initiatief van de provincie en na te denken over de wijze waarop het dorp Twijzel ook in de toekomst voor jongeren en ouderen een leefbaar dorp kan blijven. Onder de werktitel “het ondernemende dorp” is nagedacht welke ontwikkelingen er, ter behoud of verbetering van de minimaal noodzakelijk voorzieningen, de komende jaren in Twijzel plaats zouden moeten vinden. Hiertoe is door de werkgroep een plan opgesteld dat als overlegreactie op de concept-structuurvisie is ingediend om zodoende te dienen als bron van informatie voor het verdere vervolg van de structuurvisie.

Om het huidige voorzieningenpeil te behouden/op te waarderen en te versterken zijn de volgende samenhangende ideeën opgevat:

- realiseren kunstgrasveld op bestaande sportaccommodatie met nieuwe gezamenlijke kantine-/kleedvoorziening en parkeerruimte waardoor hui-

dige sportactiviteiten geclusterd kunnen worden. Hierdoor komt het huidige korfbalveld vrij voor andere ontwikkelingen;
- clusteren van de twee basisscholen in een Multifunctionele Accommodatie (MFA) naast het nieuwe kunstgrasveld of een aansprekende locatie elders;
- geschikt maken van de huidige korfbalvelden voor woningbouw of MFA;
- realiseren (starters)woningen en/of (senioren)appartementen op de huidige schoollocaties en/of op de plek waar zich thans gedateerde ouderenwoningen bevinden;
- ontwikkelen van de gronden waar momenteel de ouderenwoningen staan.

Reactie

De gemeente staat in beginsel positief tegenover de door de Werkgroep genoemde initiatieven. Deze zijn namelijk passend binnen de uitgangspunten van de structuurvisie. De gemeente is benieuwd naar de concrete uitwerking van de initiatieven door de werkgroep en zal ook zelf actief de mogelijkheden bekijken. Kansen worden vooral gezien bij het clusteren van de twee basisscholen in het dorp waardoor ook op lange termijn kwalitatief goed onderwijs in het dorp kan worden gewaarborgd. Bij de beschrijving van de plannen per dorp wordt dit in de structuurvisie vermeld.

2.2.12

LTO Noord

Opmerking

In hoofdstuk 10 'Natuur, landschap en milieu' staat op pagina 56 onder de kop 'versterking van het landschap door ontwikkeling' een passage die volgens LTO Noord erg onduidelijk is, te weten:
- Bij alle uitleggebieden voor wonen en werken in het nationale landschap moet tenminste <u>in de randen</u> een bijdrage worden geleverd aan de landschappelijke en ecologische kwaliteit van de omgeving, en:
- Bij schaalvergroting- en functieveranderingslocaties in het buitengebied moet tenminste <u>in de randen</u> een bijdrage worden geleverd aan de landschappelijke en ecologische kwaliteit van de omgeving.

Er is onvoldoende uitgelegd wat er wordt bedoeld met een bijdrage "in de randen". LTO Noord wil graag een nadere verduidelijking welke voorwaarden gaan gelden bij met name schaalvergroting- en functieveranderingslocaties in het buitengebied en in welke randen.

Reactie

Een bijdrage in de randen betreft, zoals aangegeven in de structuurvisie, een rand van opgaande beplanting, eventueel in combinatie met riet en water. Een dergelijke rand zorgt voor een goede landschappelijke inpassing van een bepaalde ontwikkeling in het landschap en is versterkend voor de ecologische kwaliteit in de omgeving. De structuurvisie is niet het aangewezen ruimtelijk plan waarin deze eisen nader moeten worden uitgewerkt, dit zal in de be-

stemmingsplannen voor de diverse dorpen alsmede het bestemmingsplan Buitengebied plaatsvinden. De reactie van LTO Noord leidt dan ook niet tot aanpassing van de structuurvisie.

2.2.13

Gemeente Kollumerland c.a.

Opmerking

De gemeente Kollumerland c.a. stelt dat de doelstellingen per thema, alsmede de mogelijke toekomstige ontwikkelingen per dorp, behoorlijk ruim en globaal zijn omschreven, zodat geen aanleiding wordt gezien om hierop te reageren. Wanneer tot een concrete uitwerking van één van deze ontwikkelingen wordt overgegaan, wordt een uitnodiging tot overleg met betrekking tot een dergelijk plan, dat eventueel de belangen van de gemeente Kollumerland c.a. zouden raken, op prijs gesteld.

Voorts is het de gemeente Kollumerland c.a. opgevallen dat in de voorontwerp-structuurvisie niet is ingegaan op het gezamenlijke initiatief van de gemeenten Kollumerland c.a. en Achtkarspelen alsmede de Windgroep te Drachten met betrekking tot de mogelijke invulling van een in het Streekplan Fryslân genoemde pilot Landelijk wooncluster Kollum-Buitenpost. Ook andere mogelijke ontwikkelingen tussen Kollum en Buitenpost blijven in de structuurvisie onbesproken. De gemeente Kollumerland c.a. oppert dat de structuurvisie wellicht op dit punt alsnog zou kunnen worden aangevuld.

Reactie

De bedoelde ontwikkelingen zijn in hoofdstuk 5 van de structuurvisie kort benoemd. De informatie is vrij algemeen gehouden omdat de plannen zich op dat moment nog in de onderzoeksfase bevonden. Om die reden is volstaan met een korte omschrijving. Inmiddels is dit initiatief een stap verder en zal de informatie in de structuurvisie worden geconcretiseerd.

2.2.14

VDM Woningen

Opmerking

Volgens VDM Woningen zijn bepaalde locaties, waar wel woningbouw mogelijk is, niet opgenomen in de structuurvisie. VDM Woningen verzoekt de gemeente daarom een aantal locaties bij Drogeham mee te nemen in de locatiestudie naar woningbouwmogelijkheden.

Reactie

De gemeente neemt de door VDM genoemde locaties niet op in de structuurvisie. Voor deze locaties is namelijk onvoldoende zicht op woningbouw daar voor deze locatie tot dusver geen woningbouwcontingent is gereserveerd en er tot 2016 nauwelijks nog contingent beschikbaar is. Daarnaast legt de gemeente de nadruk meer op inbreiding dan op uitbreiding. De locaties zijn verder moeilijk

te ontsluiten op de bestaande infrastructuur. Ontwikkeling zou alleen mogelijk zijn wanneer sprake is van een forse investering welke alleen mogelijk is door de realisatie van een aanzienlijk volume aan woningbouw. Hiertoe ziet de gemeente in Drogeham op dit moment geen mogelijkheden/onvoldoende vraag. Zie ook de reactie in paragraaf 2.2.1. onder Wonen. De structuurvisie wordt niet aangepast naar aanleiding van de overlegreactie.

2.2.15

Plaatselijk Belang Harkema

Opmerking

Plaatselijk Belang Harkema heeft zich genoodzaakt gezien een visie te ontwikkelen omtrent het gebruik en concentratie van (sport)accommodaties nabij sportcomplex De Bosk. De belangrijkste reden hiervoor is het voorkomen van mogelijke stagnaties in de toekomst in het kader van wonen, werken, sporten en recreëren. De conclusies van Plaatselijk Belang Harkema in het rapport zijn:

- De tennisbanen en het kindercentrum (kinderopvang met peuterspeelzaal) dienen op het braakliggende terrein liggend aan de achterzijde van het veld C van de Harkemase Boys, nabij de sporthal, geprojecteerd te worden. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om in de toekomst het maatschappelijk vastgoed in stand te houden en te versterken. Door verplaatsing van de tennisbanen en opheffing van het gymnastieklokaal aan de Nijebuorren kan ruimte worden gecreëerd voor seniorenbouw in het dorpscentrum. Hierdoor is een betere doorstroming mogelijk binnen de woningmarkt voor met de name de groep 55+/senioren.
- Door het Sociaal Cultureel Werk en het fitnesscentrum te projecteren tussen het braakliggende terrein en te koppelen aan de sporthal is daarmee een hogere bezettingsgraad in de middaguren van de sporthal te verwachten.
- Kunstgrasveld(en) op sportcomplex De Bosk is noodzakelijk. Het onderhoud aan de velden door de overheid neemt af en het aantal vrijwilligers is de laatste jaren gedaald. Hedendaagse kunstgrasvelden behoeven relatief weinig onderhoud en men kan er ook in de zomer- en winterdagen sporten. Op dit moment wordt door beide voetbalverenigingen bij zware regenval en in de winterperiode veelvuldig uitgeweken naar kunstgrasvelden in de naastliggende gemeenten. Het realiseren van 1 of 2 kunstgrasveld(en) ten behoeve van beide voetbalverenigingen en de korfbalvereniging is voor het sportief ingestelde Harkema noodzakelijk.

Reactie

De gemeente onderschrijft de gedachte achter de visie in Harkema. Ook de gemeente maakt zich zorgen over de instandhouding van voorzieningen en onderzoekt de mogelijkheden om tot slimme combinaties te komen. Hierbij moet niet uit het oog worden verloren dat de investeringsruimte beperkt is en het niet altijd eenvoudig is om op vrijkomende locaties een opbrengst te genereren door bijvoorbeeld woningbouw. Zo ziet de gemeente geen directe noodzaak om de tennisbanen te verplaatsen, daar dit om meerdere redenen een

onevenredig forse investering vereist. Verder is de gemeente van mening dat, hoewel de locatie van het gymnastieklokaal een geschikte plek lijkt voor een kindercentrum (eventueel gecombineerd met woningbouw), het ook voorstelbaar is dat de locatie bij of wellicht deels in de sporthal voor dit doel kan worden gebruikt. Het kindercentrum is momenteel al tijdelijk bij de sporthal gevestigd en onderzocht zal worden of in deze omgeving ook een permanente oplossing gevonden kan worden die mogelijk geschikter is dan de locatie van het gymnastieklokaal aan de Nijkamp. Door diverse ontwikkelingen kunnen ook alternatieve locaties in beeld komen voor een peuterspeelzaal of een kindercentrum.

Als het gaat om woningbouw zien we gemeentebreed een teruglopende vraag. Zo staan er gemeentebreed medio 2011 110 woningen meer te koop dan 2 jaar daarvoor. Voorkomen moet worden dat locaties elkaar onnodig beconcurreren. Op dit moment heeft de uitvoering van het centrumplan voor alle partijen prioriteit en andere locaties zullen in samenhang met dit plan worden beoordeeld.

Het idee om bijvoorbeeld het sociaal cultureel werk en een fitnesscentrum te koppelen aan de sporthal ligt in de lijn van het slim combineren van voorzieningen. Het past daarmee goed in de kaders van de structuurvisie.

Voor de realisering van kunstgrasvelden zijn op dit moment geen financiële middelen beschikbaar. In de sportnota die in 2011 wordt verwacht zal dit onderwerp weer aan de orde komen. Er is begrip voor de argumenten dat het aanleggen van kunstgrasvelden als een kwaliteitsverbetering kan worden gezien en dat velden intensiever kunnen worden gebruikt. In het kader van de sportnota zal een integrale afweging worden gemaakt.

De opmerkingen geven geen aanleiding voor aanpassing van de structuurvisie.

Inspraakreacties 3

3.1 Ontvangen inspraakreacties

In het kader van de inspraak is van 10 insprekers een inspraakreactie op de structuurvisie ontvangen. Vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de insprekers in deze reactienota geanonimiseerd.

3.2 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties

In de hiernavolgende paragraaf zijn de inspraakreacties samengevat en van een beantwoording voorzien. Daarbij is tevens aangegeven of en op welke wijze de inspraakreacties aanleiding hebben gegeven om de structuurvisie aan te passen.

3.2.1 Inspreker 1

Opmerking
Inspreker reageert op de uitbreidingsplannen in Surhuizum op het oude korfbalterrein. Inspreker is het hier niet mee eens. De aandacht dient eerst uit te gaan naar het invullen van bestaande lege plekken, naar sloop van de bejaardenwoningen aan de Lustenburg en het opnieuw inrichten van dit gebied voor nieuwbouw van senioren- of starterswoningen.

Reactie
De omgeving van het dorpshuis in Surhuizum vraagt om (parkeer)voorzieningen ten behoeve van het dorpshuis. Het is van meet af aan de bedoeling geweest om deze parkeervoorziening te realiseren door de opbrengsten uit woningbouw. Door het afhaken van WoonFriesland is er op dit moment geen concreet zicht op woningbouw. De gemeente heeft nog steeds de ambitie om dit gebied te ontwikkelen en zo middelen te creëren om de parkeervoorziening en een goede ontsluiting te realiseren. Planvorming zal in nauw overleg met het dorp plaatsvinden (beginspraak).

De structuurvisie besteedt in hoofdstuk 5, het algemene deel over het woonbeleid, aandacht aan het opwaarderen van de bestaande woningvoorraad. Hoe de daadwerkelijke herstructurering er uit zal gaan zien, wordt nader uitgewerkt in de nog op te stellen nieuwe gemeentelijke Woonvisie. Met het opstellen

hiervan zal in de loop van 2011 worden gestart. In de Woonvisie zal naast een kwantitatieve analyse van de woningbehoefte, nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de woonwensen van de bevolking. Specifieke aandacht zal uitgaan naar ouderen maar ook naar de starters op de woningmarkt. Ook onderwerpen als leegstand, de genoemde herstructurering, transformatie en duurzaam wonen maken onderdeel uit van zo'n visie. De opmerkingen van de inspreker leiden niet tot aanpassing van de structuurvisie.

3.2.2
Inspreker 2

Opmerking

Inspreker stelt dat woningbouw op het oude korfbalveld in Surhuizum geen goed voornemen is. Op het terrein wordt jaarlijks de feestweek georganiseerd, terwijl er zo nu en dan ook andere georganiseerde evenementen plaatsvinden. Het hele terrein dient, mede gezien de centrale ligging in het dorp, de functie als feest- en evenemententerrein te houden of te krijgen. Met de aanleg van definitieve parkeerplaatsen en een definitieve ontsluitingsweg ten behoeve van het dorpshuis en mogelijk nog enkele andere aanpassingen is het terrein daar uitermate geschikt voor. Ook is een krachtstroomaansluiting aanwezig. Deze investering zal met woningbouw op het terrein verloren gaan.

Het terrein is van meerdere kanten goed ontsloten. In het dorp zijn verder geen geschikte locaties voor het organiseren van een feestweek en evenementen aanwezig. De omwonenden zijn gewend aan de activiteiten op het terrein en ook als vrijwilliger actief. Bij een verplaatsing van het terrein wordt de kans op bezwaren groter. Het gedeeltelijk bebouwen van het oude korfbalveld is evenmin een goed plan. Dit gaat niet alleen ten koste van de noodzakelijke ruimte voor evenementen, maar geeft ook kans op geluidshinder voor bewoners van de nieuwe woningen.

Op de bijeenkomst in het dorpshuis is naar de mening van de inspreker duidelijk geworden dat de aldaar aanwezige inwoners van Surhuizum vrijwel unaniem van mening waren dat het korfbalterrein als evenemententerrein, aangevuld met een parkeerfunctie ten behoeve van het dorpshuis, dient te blijven bestaan. Hieruit valt ook af te leiden dat de meerderheid van het dorp vindt dat de feestweek op het oude korfbalveld thuishoort.

Reactie

Voor een reactie op deze opmerking wordt verwezen naar de reactie op de opmerking van inspreker 1.

3.2.3

Inspreker 3

Opmerking

Inspreker verzoekt de locatie 'Witteveen' ter plaatse van De Dellen 41 en 43 in Surhuisterveen als inbreidingslocatie voor woningbouw in de nieuw vast te stellen structuurvisie mee te nemen. De locatie ligt in een woonomgeving en is thans als enige in dit gebied voor bedrijfsdoeleinden bestemd. De activiteit komt vanwege milieuhinder in aanmerking voor bedrijfsverplaatsing. Na bedrijfsverplaatsing bestaat in dit gebied de mogelijkheid om dicht bij het centrum van Surhuisterveen op circa 6.700 m² (en wellicht een grotere oppervlakte) een nieuw beeldbepalend plan te ontwikkelen.

Reactie

Naar aanleiding van de opmerking van de inspreker is de structuurvisie aangepast in die zin dat de locatie De Dellen 41 en 43 in de structuurvisie is aangemerkt als studiegebied voor wonen. De locatie kan als 'binnenstedelijk' worden beschouwd waardoor woningbouw in principe 'plafondloos' kan plaatsvinden. De voorspelling is dat de woningvraag zal afnemen en het is dan ook de vraag of er in Surhuisterveen nog ruimte is voor een nieuw initiatief. Gelet op andere initiatieven in de dorpskern worden de kansen voor gestapelde bouw (appartementen) in ieder geval als beperkt aangemerkt. Op het moment dat een herontwikkeling van de betreffende locatie actueel is zal dit aspect in relatie tot de totale marktsituatie beoordeeld moeten worden. In de nog op te stellen gemeentelijke Woonvisie zal hier in algemene zin vanzelfsprekend ook op worden ingegaan. Een ontwikkeling in de maatschappelijke sfeer of in de sfeer van voorzieningen biedt wellicht meer perspectief. De locatie zal op de kaart worden aangeduid als studiegebied voorzieningen en wonen.

3.2.4

Inspreker 4

Opmerking

Inspreker is het niet eens met het aanduiden van een nieuw terrein als bedrijventerrein in het gebied Gerkesklooster-Stroobos ter hoogte van het Hoendiep NZ. Voor zover bij inspreker bekend is dit in strijd met het provinciale beleid, omdat er geen industrieterrein op voorraad mag zijn voor een dorp als Gerkesklooster-Stroobos. Daarnaast moet er regionale afstemming plaatsvinden waar, naar inspreker heeft begrepen, geen sprake van is. Bovendien is binnen het dorp Gerkesklooster-Stroobos voldoende bedrijventerrein onbenut beschikbaar. Inspreker wijst hierbij onder andere op het bedrijventerrein Hoendiep NZ (locatie Heiploeg/Tiemersma e.a.), de locatie met lege bedrijfsgebouwen van De Haan zonwering en de oude locatie van de steenfabriek die kan worden herontwikkeld.

Daarnaast wordt tegen het voornemen bezwaar gemaakt vanuit een landschappelijke invalshoek. Inspreker ziet het gebied namelijk als broed- en leefgebied van bedreigde weidevogelsoorten als grutto, snip en kieviet en verwacht daarnaast verdere aantasting van het open en weidse landschap.

Reactie

Er is een Convenant Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020 opgesteld. In dit convenant tussen de oorspronkelijke NOFA-gemeenten, aangevuld met de gemeente Tytsjerksteradiel, en de provincie Fryslân, worden afspraken gemaakt over de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerrein. Het convenant is gebaseerd op toepassing van de zogenaamde SER-ladder (eerst hergebruik van bedrijventerrein, dan meervoudig ruimtegebruik, dan uitbreiding). Over het bedrijventerrein bij Surhuisterveen en de ontwikkeling van Westkern/Skûlenboarch zijn reeds afspraken gemaakt. Ontwikkeling van nieuwe andere bedrijventerreinen is, mede door de tegenvallende vraag, niet meer aan de orde. Voor lokaal gebonden bedrijven met een verplaatsings- of vestigingsvraag blijft in principe de mogelijkheid bestaan deze vraag lokaal op te vangen, mits de noodzaak daartoe is aangetoond.

De structuurvisie wordt aangepast. De aanduiding uitbreidingsrichting bedrijven bij Gerkesklooster-Stroobos verdwijnt van de kaart.

3.2.5

Inspreker 5

Inspreker 5 heeft inhoudelijk een identieke reactie als inspreker 4 ingediend. Zie voor de opmerkingen en reactie 3.2.4.

3.2.6

Inspreker 6

Inspreker 6 heeft inhoudelijk een identieke reactie als inspreker 4 ingediend. Zie voor de opmerkingen en reactie 3.2.4.

3.2.7

Inspreker 7

Opmerking

Op het achtererf van het perceel Tillebuorren 41a te Kootstertille vindt bedrijfsmatige autohandel en -poetserij plaats. Op het voorste gedeelte van het perceel zijn in 1999 via een artikel 19 WRO-procedure twee woningen met garages gebouwd. Op het achterterrein bevindt zich de autohandel en een ruimte waar het bedrijfsmatig poetsen van auto's plaatsvindt. Tot op heden heeft nog geen bestemmingswijziging plaatsgevonden. Daarom verzoekt inspreker om in de structuurvisie te noemen en met een pijlaanduiding aan te geven dat het gebied tussen Biddle en de pastorietuin een bedrijfsmatige bestemming kan krijgen. Voorts verzoekt de inspreker de bedrijfsmatige activiteiten die op het perceel Tillebuorren 41a plaatsvinden te legaliseren bij de op handen zijnde

herziening van het bestemmingsplan Kootstertille 1977. Inspreker ziet daarbij in de concept structuurvisie veel uitgangspunten die ter ondersteuning van het verzoek tot legalisatie kunnen worden aangehaald.

Reactie

In het kader van de opstelling van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied wordt overwogen om bepaalde delen van het hoofdwegennet van de gemeente aan te wijzen als zgn. commerciële zones. In deze zones worden meer mogelijkheden geboden voor niet-agrarische bedrijfsactiviteiten dan in het pure buitengebied. Zo wordt ruimte geboden voor bepaalde vormen van detailhandel, zoals handel in auto's. Over dit beleidsvoornemen moet nog overleg worden gepleegd met andere instanties. Wanneer het voornemen uiteindelijk tot beleid wordt verheven, is het naar de mening van de gemeente niet uitgesloten dat dit gevolgen heeft voor het eerder ingenomen standpunt ten aanzien van de ontwikkelingen op het perceel Tillebuorren 41a. Op dit moment kan hierover in het kader van deze Structuurvisie nog geen uitspraak worden gedaan.

De structuurvisie wordt niet aangepast naar aanleiding van de opmerking van Inspreker 7.

3.2.8

Inspreker 8

Opmerking

Inspreker draagt het idee aan om een nieuw evenemententerrein te realiseren op de ijsbaan in Buitenpost en aangrenzende gronden. Dit ten behoeve van de vele evenementen in het dorp. Realisatie van een skatebaan zou op deze locatie ook kunnen plaatsvinden.

Reactie

De gemeente gaat vooralsnog uit van het behoud van het Mejontsmaveld ook gelet op alle investeringen die ten behoeve van deze voorziening zijn gedaan, het gebruik van deze locatie door het Lauwerscollege en gelet op de afspraken met de Stichting Paardensport Commissie Buitenpost. Slechts een strook van dit gebied zou eventueel voor woningbouw in aanmerking kunnen komen. Hoewel er wellicht argumenten zijn om het gebied bij de entree van het dorp anders in te gaan richten is er op dit moment geen behoefte aan een alternatieve locatie voor evenementen. Een bredere discussie over de ontwikkeling van het gebied bij de entree van het dorp wordt echter niet uitgesloten. Om die reden zal de structuurvisie worden aangepast in die zin dat het gebied een aanduiding studiegebied voorzieningen en wonen zal krijgen.

3.2.9

Inspreker 9

Opmerking

Inspreker draagt enige aandachtspunten voor de structuurvisie aan, te weten:

- Een mogelijke rondweg doorklieft een ongeveer 70 ha grote huiskavel van het melkveebedrijf aan de rand van Surhuisterveen.
- In de structuurvisie is gesteld dat bij alle uitleggebieden voor wonen en werken aan de randen van het Nationaal Landschap een bijdrage moet worden geleverd aan de landschappelijke en ecologische kwaliteit van de omgeving (pagina 56). Dit lijkt ertoe te leiden dat er vervolgens geen planschade zal worden toegekend voor bestaande bebouwing.
- Bij het studiegebied wonen moet de feitelijke ligging van de flessenhalsvorm van de huiskavel ook worden meegenomen in de overwegingen. Dit geldt eveneens voor de schade en continuïteit die aan het melkveebedrijf kunnen worden toegebracht.

Reactie

Voor de mogelijke rondweg waar inspreker naar verwijst, zijn geen financiële middelen beschikbaar. Er wordt ook niet verwacht dat deze op korte termijn beschikbaar zullen komen. In eerste instantie wordt ingestoken op de zuidelijke ontsluiting van het bedrijventerrein richting de N358. Een dergelijke ontsluiting zal in combinatie met de opwaardering van De Skieding door de provincie plaatsvinden. Van een doorklieving van de huiskavel van inspreker is dan ook nog lang geen sprake. Mocht de aanleg van de rondweg aan de orde komen dan zal een zorgvuldig proces nodig zijn, waarbij onder meer overleg met grondeigenaren wordt gevoerd. De pijlen vormen niet meer dan een indicatie en dienen ook als zodanig te worden beoordeeld.

De structuurvisie wordt naar aanleiding van de opmerking van de inspreker niet aangepast.

3.2.10

Inspreker 10

Opmerking

De reactie van inspreker 10 komt inhoudelijk in hoofdlijnen overeen met de overlegreactie zoals die door Fûgelwacht Droegeham e.o. is ingediend (zie hiertoe § 2.2.7).

Inspreker gaat voorts voor wat betreft het dorp Augustinusga nader op de structuurvisie in. Inspreker constateert dat het huidige sportterrein te dicht bij de bebouwing ligt. Het sportterrein ligt bovendien te zichtbaar langs de aanrijroute naar Augustinusga. De aanblik is daarom landschappelijk onwaardig. Geopperd wordt dat een locatie voor het sportterrein op de hoek Efterwei/Pykewei beter is. Op deze locatie kan een MFC worden gerealiseerd dat landschappelijk inpasbaar is. De sportvelden kunnen achter het MFC worden aange-

legd, zodat deze grotendeels aan het zicht worden onttrokken waardoor ook weinig overlast hoeft te worden gevreesd. Er kan een gymzaal en skatebaan worden gerealiseerd en de locatie kan geschikt worden gemaakt voor buitenevenementen. Door de ligging tussen de dorpen Augustinusga en Surhuizum kan een wezenlijke bijdrage aan de onderlinge gemeenschapszin worden geleverd. Daarnaast wordt een eventuele onderlinge strijd voor het behoud van de eigen voorzieningen voorkomen en levert samenvoeging van voorzieningen kostenbesparingen op.

Door dit plan kan de locatie van het huidige jeugdhonk en eventueel de locatie van de gymzaal worden gebruikt voor woningbouw, alsook de locatie van het MFC in Surhuizum. Dit is passend binnen de visie om woningen binnen de bebouwde kom te realiseren. De huidige sportvelden kunnen worden ingezet ten behoeve van de agrarische functie. Het huidige ijsbaanterrein kan worden ingericht als milieueducatief terrein.

Voorts vindt de inspreker dat het studiegebied voor wonen langs de W.B. van der Kooiwei niet een ruimtelijke verbetering is. Inspreker ziet liever woningbouw aan de noordkant van Augustinusga. De studielocatie aan de Skoalikkers is wel een ruimtelijke verbetering. Daarnaast wordt gevraagd waar precies studie naar moet worden verricht bij studiegebieden. Inspreker vindt dat met het aangeven van slechts twee studielocaties voor een periode van 10 jaar, waarbij realisering niet zeker is, een bijdrage wordt geleverd aan de leegloop van Augustinusga. De gemeente geeft daarmee een forse duw aan het verdwijnen van voorzieningen uit de dorpen.

Reactie

De opmerking van inspreker past in de lijn van behoud van voorzieningen in de toekomst door clustering van dergelijke voorzieningen. Wel is het zo dat in Surhuizum zeer recent een nieuw multifunctioneel centrum is gerealiseerd in het hart van het dorp. Een discussie over verplaatsing van dit MFC naar Augustinusga lijkt dan ook weinig zinvol. Dit is ook tijdens de dorpsavond in Surhuizum naar voren gekomen.

Op het moment dat de locaties van het jeugdhonk en de gymzaal vrij komen behoort een invulling met woningbouw tot de mogelijkheden. Wel zal een alternatieve plek voor de gymzaal in relatie tot de basisschool moeten voldoen aan afstandseisen. De norm is dat de afstand van gymzaal tot een basisschool maximaal 1.000 meter mag bedragen.

Wat betreft de sportvelden in Augustinusga geldt hetzelfde als voor het jeugdhonk en de gymzaal: op het moment van clustering van voorzieningen op een andere plek zal worden bekeken hoe aan vrijkomende locaties een invulling kan worden gegeven. Financiën/opbrengsten van de vrijkomende locatie spelen daarbij een belangrijke rol.

De bestaande locatie van de ijsbaan acht de gemeente ruimtelijk erg waardevol mede vanwege de aanwezige beplanting. De gemeente ziet voor deze plek geen andere invulling.

Voor wat betreft het studiegebied aan de W.B. van der Kooiwei, ter plaatse van het agrarisch bedrijf, kan de gemeente zich vinden in de opmerking van de inspreker. Dit studiegebied voor wonen wordt geschrapt. In zijn algemeenheid geldt dat bij functiewijziging, leegstand of verplaatsing van bedrijvigheid er mogelijkheden zijn voor inbreiding. Op deze manier worden "rotte kiezen" in dorpen voorkomen. Het belang van kwaliteit gaat in zo'n geval boven kwantiteit. Voor de door inspreker genoemde woningbouw aan de noordzijde van Augustinusga ziet de gemeente evenwel geen ruimte. Op grond van de prognoses blijkt dat de behoefte aan nieuwe woningen beperkt is. Daarbij zal het bouwen van enkele woningen in de kleinere dorpen uiteindelijk onvoldoende blijken om bepaalde voorzieningen duurzaam in stand te houden. Mogelijkheden voor woningbouw ziet de gemeente wel aansluitend aan de bebouwing aan de Skoalikkers. Hier kunnen zonder grote investeringen relatief eenvoudig enkele woningen worden gerealiseerd.

De structuurvisie wordt naar aanleiding van de opmerking van de inspreker ten aanzien van het studiegebied voor wonen aan de W.B. van der Kooiwei aangepast. Voor het overige geven de opmerkingen van de inspreker geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie.

4 Dorpenronde

In de periode januari-februari van 2010 is een informatie-/inspraakavond in alle dorpen van Achtkarspelen gehouden. In deze dorpenronden zijn de hoofdlijnen van de concept structuurvisie toegelicht. Tegelijk zijn de mensen uitgenodigd om in groepjes aan de hand van een aantal thema's over de toekomst van hun dorp van gedachten te wisselen. De uitkomst van deze discussieavonden is vastgelegd in verslagen die u aantreft in bijlage 3 van deze nota. Per dorp is tevens een overzicht gegeven van ideeën waarvan de gemeente heeft aangegeven of ze aanleiding vormen voor aanpassing of aanvulling van de structuurvisie dan wel of deze ideeën nog op een andere wijze bij uitwerkingen van het beleid een plek zouden moeten krijgen. Indien het idee niet wordt overgenomen wordt aangegeven wat de reden daarvan is.

B i j l a g e n

Bijlage 1: Overlegreacties

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
- 8 APR 2010
No. 0100661 Afd. RPB
☐ B. en W.

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

Bericht ontvangst
d.d. 08-04-2010

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Leeuwarden, 6 april 2010
Verzonden, 07 APR. 2010

Ons kenmerk : 00872188
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : (058) 292 55 36/a.h.van dijk@fryslan.nl en
(058) 292 55 39/a.p.hoekstra@fryslan.nl
Uw kenmerk : 010-127
Bijlage(n) :

Onderwerp : Overlegadvies voorontwerp Structuurvisie gemeente Achtkarspelen.

Geacht College,

Op 7 januari 2010 hebben wij in het kader van het overleg het voorontwerp van uw Structuurvisie ontvangen. Zoals te doen gebruikelijk geven wij onze bestuurlijke reactie op deze visie, zodat deze kan dienen als effectieve basis voor verdere ruimtelijke planvorming.

Algemeen
Met veel interesse hebben wij kennis genomen van de visie, waarin u de ontwikkelingsrichting kiest voor de periode tot ca 2030.
U heeft gekozen voor een structuurvisie die tamelijk abstract is ingericht. Voor te ontwikkelen locaties ontbreekt daarom ook de omgevingstoets. Bij verdere uitwerking van ontwikkelingen zal een nadere omgevingstoets moeten plaatsvinden. Daarbij zijn, gegeven de provinciale belangen, voor ons met name archeologie en ruimtelijke kwaliteit aandachtspunten.

Verder willen wij waardering uitspreken voor de interactieve vorm waarin de voorbereiding van de visie met de burgers en de maatschappelijke instanties in de dorpen heeft plaatsgevonden. Dat is van groot belang voor de herkenning van de problematiek en mogelijkheden en voor het draagvlak van de daaruit voortvloeiende keuzes.

Van belang vinden wij dat u de problematiek die samenhangt met de demografische veranderingen (vergrijzing, daling groei, op termijn krimp) benoemt. Op grond van de huidige provinciale inzichten mag worden verwacht dat de daadwerkelijke krimp van de huishoudens zich na

2020/2025 zal aandienen. Hoe dan ook zal het woningbouwprogramma minder groot zijn dan voorheen. Bovendien gaat krimp van de bevolking daar al aan vooraf.
Wij menen evenwel dat u de consequenties van daling en krimp in uw keuzes ten aanzien van wonen en werken onvoldoende laat doorklinken. Wij komen daarop hierna terug.

Voor veel voorzieningen zijn de inwoners van de gemeente aangewezen op de regionale centra Buitenpost en Surhuisterveen. Dat rechtvaardigt de keuze van bovenevenredige groei van deze centra. In het woningbouwprogramma wordt hier ook vanuit gegaan.

Wonen
Tussen de NOFA-gemeenten en de provincie zijn voor de periode 2008 t/m 2015 woningbouwafspraken gemaakt. Het maximumprogramma voor buitenstedelijke uitbreiding bedraagt 261 woningen. Daarnaast is de planologische ruimte voor woningbouw binnen de bebouwde kom "plafondloos". Op dit punt spoort de visie met de gemaakte afspraak.
Uw intentie om regionaal goed af te stemmen met buurgemeenten onderschrijven wij van harte. Ook uw expliciete aandacht voor transformatie en duurzaam bouwen van de bestaande voorraad willen wij graag steunen.
Wel willen wij opmerken dat het nodig zal zijn om nadere prioriteiten te stellen tussen de verschillende locaties. Planologisch plafondloos wil uiteraard niet zeggen dat de woningmarkt ook plafondloos kan opnemen. Voor het goed functioneren van die woningmarkt is het aan te bevelen om concurrentie tussen locaties die zich richten op het zelfde segment te vermijden. Of dat leidt tot realisatie van meer of minder dan 174 woningen 'binnen de bebouwde kom zal de tijd moeten uitwijzen.

Voor de goede orde merken wij overigens op dat in geval u sportvelden 'uitplaatst' (zoals bijv. in Buitenpost is geduid) en vervangt door woningbouw, er geen sprake is van plafondloos bouwen, zoals afgesproken.

U gaat uit van een bovenevenredige inzet van de woningbouw in de regionale centra Buitenpost en Surhuisterveen. Die keuze is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

Blijkens de visie zal een juiste afstemming tussen behoefte en aanbod, waarbij duurzaamheid en levensloopgeschiktheid belangrijke factoren zijn, centraal staan. U wilt de nadruk leggen op de bouw van (betaalbare) woningen en woningen voor starters en senioren. Hierbij zal extra worden ingezet op een woningvoorraad die aantrekkelijk is voor de categorie tot 45 jaar.
Wij achten -rekening houdend met de demografische ontwikkelingen- een te zware inzet op de bouw van starterswoningen niet verstandig. Door de afname van de bevolking in samenhang met mogelijke doorstroming, als het nieuw woningaanbod aantrekkelijk is voor bestaande huishoudens, kunnen starters vaak in de bestaande voorraad terecht. Bovendien is het de vraag hoe lang de specifiek behoefte aan starterswoningen nog geldt: een startershuishouden schuift op enig moment ook door naar een grotere woning (korte termijn), en het aantal jongere huishoudens daalt in de komende tijd (krimp). Wij adviseren om deze kwalitatieve keuze nog eens nader te bekijken.

De beleidshorizon van de structuurvisie reikt verder dan die van de regionale woningbouwafspraken die tot 2016 lopen. U ziet met name in de gemeentelijke economische kernzones Harkema-Surhuisterveen (HS), Kollum-Buitenpost (KB) en Prinses Margrietkanaal (PM) mogelijkheden voor bestaande en nieuwe initiatieven, ook als nieuwe economische impuls. Gedacht wordt aan een zuidelijke woonbuurt bij Surhuisterveen, de afronding van het plange-

bied Vierhuisterweg in Surhuisterveen en het plangebied Lutkepost in Buitenpost. Daarnaast benoemt u diverse uitbreidings- en studielocaties bij de andere dorpen. Ook benoemt u de toevoeging van bedrijfswoningen op bedrijventerreinen,
In het licht van dalende behoefte en later krimp menen wij dat het geschetste programma op locaties na 2016 (te) veel ambitie in zich heeft. Na 2016/2020 zal het accent bij de ontwikkeling van de kleinere dorpen vooral moeten liggen op inbreiding en afronding, minder op nieuwe te ontwikkelen locaties.
Wij adviseren u om nader inzichtelijk te maken, gelet ook op de recente prognoses, wat voor de grotere kernen en voor de overige dorpen nog reële ambities zijn, mede om te hoge verwachtingen in de dorpen te voorkomen. Voor een te hoge verwachting van wonen als economische impuls willen wij waarschuwen, gelet op regionale prognoses.

Landelijk wonen
De visie benoemt het pilot project Landelijk Wonen tussen Kollum en Buitenpost. Dat project is door ons college geselecteerd als pilot landelijke wooncluster conform het streekplan. Wij zijn akkoord gegaan met de ontwikkeling van 50 ranches. Dat komt overeen met de door u benoemde eerste fase. Over een eventuele latere fase zijn geen afspraken gemaakt. Wij adviseren om die afspraak in uw visie te benoemen.
De verdere invulling van het project zal in overleg met ons gerealiseerd worden.

Werken
Uw college is voornemens bovenevenredig in te zetten op de realisering van de werkfuncties in de regionale centra Buitenpost en Surhuisterveen. In de visie zijn de economische kernzones bedoeld voor grote strategische projecten. Om aan de directe vraag naar bedrijfsterrein te voorzien bent u van plan het bedrijventerrein Lauwerskwartier bij Surhuisterveen met ca 6 ha uit te breiden. Tevens heeft u plannen om grenzend aan Kootstertille Westkern bij Skûlenboarch een nat terrein van ca 15 ha aan het Pr. Margrietkanaal te realiseren. Bij Gerkeklooster-Stroobos is aan de oostkant een mogelijke locatie voor bedrijventerrein aangewezen. Ook bij Buitenpost geeft u een noordoostelijke ontwikkeling aan.
Zoals bekend bent u in regionaal verband bezig om de planning van bedrijventerreinen, zowel de herstructurering, als eventuele nieuwe ontwikkelingen, nader af te stemmen (als onderdeel van het Masterplan). Dat gebeurt overeenkomstig het landelijk gesloten Convenant tussen VNG, IPO en VROM/EZ. Daarbij zal de SER-ladder worden toegepast. In de behoefte wordt voorzien door herstructurering en door intensivering in bestaand bebouwd gebied waardoor ruimtewinst geboekt kan worden en daarna eventueel door nieuwe uitleg. Uitgangspunt voor de behoefte berekening is het TM-scenario (Transatlantic Market).
Bedoeling is dat per regio en met ons een programma zal worden overeengekomen, op basis van een op te stellen regionale bedrijventerreinvisie, zo mogelijk tot op het niveau van locaties. Eventueel zal de visie nog vertaald moeten worden in een gemeentelijke bedrijventerreinvisie. De regionale dan wel de gemeentelijke bedrijventerreinvisie zal de basis zijn voor een bestuurlijk akkoord tussen de regiogemeenten en de provincie. Genoemd Masterplan kan hier eventueel in voorzien. In de provinciale voorontwerp-Verordening Romte wordt ruimte geboden aan (bestemmings-)plannen die passen in een dergelijke "geaccordeerde" visie.
Op zichzelf stemmen wij in met uw keuze voor economische ontwikkeling die vooral gericht is op de kernzones in uw gemeente.
Wel constateren wij dat het nodig zal zijn om de te maken regionale afspraken over eventuele herstructurerings- en uitbreidingslocaties te verwerken in de visie. Daarbij zal blijken of de door u in de voorontwerpvisie benoemde locaties realistisch zijn. Wij wijzen erop dat afspraken worden gemaakt tot 2016/2020. De verwachting is dat er na 2020 (vrijwel) geen aanvullende behoefte aan bedrijventerrein zal zijn. Ook dat aspect zal in uw visie door moeten klin-

ken. U constateert immers terecht dat krimp het eerst zal doorklinken in de dalende beroepsbevolking.

De eventuele ontwikkeling van nat terrein bij Kootstertille Westkern bij Skûlenboarch, aan het Pr. Margrietkanaal, kent een eigenstandig traject, dat uiteraard zal moeten passen in de regionale afspraken.

U bent voornemens om voorwaarden te stellen aan vrijkomende bedrijfsgrond, indien bedrijven een nieuwe locatie betrekken. Gedacht wordt hierbij aan voorwaarden voor een passende vervangende functie of aan het storten van een bijdrage in een herstructureringsfonds. Op die wijze wil u voorkomen dat onbenutte bedrijfsterreinen achterblijven. Wij willen voor dit initiatief onze waardering uitspreken.

Kantoren
De visie gaat uit van accent op ontwikkeling van werkgelegenheid in de zakelijke dienstverlening in casu kantoren. Met name plaatst u een accent op de ontwikkelingen in het stationsgebied van Buitenpost. Als hoofdlijn van denken stemmen wij daarmee in.
Wij plaatsen een drietal kanttekeningen.
Wij wijzen er allereerst op dat de behoefte aan nieuwe kantoorcomplexen in de periode tot 2020 klein zal zijn en nadien vrijwel weg zal vallen. Daarna ligt het accent op vervanging. Ook op dit punt zal de dalende behoefte nadrukkelijker door moeten klinken in uw visie.
Vanuit het beleid inzake mobiliteit en bereikbaarheid geniet het de voorkeur om zelfstandige kantoren, zeker als er sprake is van redelijk hoge bezoekersintensiteit, te vestigen in dorpscentra en/of goed met openbaar vervoer ontsloten locaties. Pas in laatste instantie is vestiging op een bedrijventerrein aan de orde. Wij bevelen aan om de visie op dit punt aan te scherpen.
Ook bevelen wij aan om duidelijk te maken dat het accent qua kantoorvestigingen in de regionale centra Buitenpost en Surhuisterveen zal liggen op zeer kleine tot kleine kantoren (tot 1.200 m2) komen en in de overige kernen op zeer kleine kantoren (tot 600 m2).

Voorzieningen
Voor veel voorzieningen zijn de inwoners van de gemeente aangewezen op de regionale centra Buitenpost en Surhuisterveen. Ook om die reden is uw beleid gericht op bovenevenredige groei van de regionale centra. In uw woningbouwprogramma wordt hier ook vanuit gegaan.
In de meer ambitieuze variant in de visie wordt ook gekozen voor combinaties tussen niet commerciële voorzieningen zoals het zwembad, commerciële voorzieningen, zoals een nieuw te bouwen hotel of wellnesscentrum.
Een ontwikkeling die volgens u ook past bij de meer ambitieuze variant is het vergroten van het aanbod van het onderwijs in Buitenpost. Gedacht wordt hierbij aan een MBO+ of propedeuse jaar bij een HBO.
Wij kunnen met deze benadering op hoofdlijnen instemmen.

Recreatie en toerisme
Uw college wil de komst van een natuurspeelplaats met Natuur en Milieueducatie ondersteunen. Hiermee zal volgens u het bijzondere karakter van de omgeving onder aandacht worden gebracht. Deze gedachte verdient nadere uitwerking.
Ook uw ideeën voor versterking van het dagrecreatief routenetwerk, waarbij u focust op wandelen, fietsen en paardrijden, kunnen wij goed volgen, evenals de ideeën over kleinschalige ontwikkelingen en horeca.

In de meer ambitieuze variant wilt u meer grootschalige initiatieven honoreren. Het gaat hierbij om een meer ingrijpende opwaardering van de toeristisch recreatieve netwerken. Gedacht wordt hierbij aan een wellness hotel, vakantiehuisjes of een slechtweerattractie.

Voor de vakantiehuisjes denkt u aan een gebied buiten het Nationaal Landschap, bijv. in de omgeving van Gerkesklooster. Tevens wordt aansluiting gezocht bij de plannen voor een mogelijke jachthaven. Wij merken hierover het volgende op.
Op basis van het streekplan zouden nieuwe grootschalige en intensieve recreatieve voorzieningen primair dienen te worden geconcentreerd in de stedelijke en regionale centra en in recreatiekernen. Naar aard en schaal passende recreatieve initiatieven –zoals een kleine jachthaven, kleinschalige logiesaccommodaties, dorpslogementen, een horeca-uitspanning met speeltuin, een kleinschalige passantencamping en kleinschalig kamperen- zijn ook buiten de bovengenoemde kernen mogelijk. Een locatie bij Gerkesklooster voldoet daar niet aan. Zeker als de schaal van de ontwikkeling het kleinschalige overstijgt. Een grootschalige ontwikkeling hier kunnen wij op voorhand niet rijmen met de door u beoogde versterking van de landschappelijke kernkwaliteiten. Op dit punt maken wij daarom een voorbehoud. Een meer kleinschalige aanpak willen wij hier niet op voorhand uitsluiten, maar daarover zal dan nader overleg moeten plaatsvinden.

Verder constateren wij dat de ontsluiting van een eventuele nieuwe jachthaven bij Gerkesklooster en Kootstertille via het Pr. Margrietkanaal zal plaatsvinden. Bij de uitwerking hiervan is het uiteraard ook van belang dat u vroegtijdig overleg pleegt met de provincie over het vaarweg- en nautisch beheer.

In die meer ambitieuze variant ziet u ook het uitvoeren van het vaarplan Leyen via Harkema, Surhuisterveen en Gerkesklooster. Ten behoeve van de financiering hiervan bent u met ons in overleg getreden en een haalbaarheidsstudie zal nu moeten uitwijzen of de vaarverbinding in financieel opzicht uitvoerbaar is te achten. Op voorhand merken wij op dat een financiering via de bouw van een vijftal grote landhuizen aan de vaart niet past in onze visie op 'versteening' van het buitengebied. Die optie lijkt op de streekplanvisie op landelijk wonen, maar het is u bekend dat het ook in die visie gaat om woonprojecten die aansluiten aan dorpskernen. Daarvan zou hier geen sprake zijn.

Mobiliteit
De doelstellingen van dit thema worden in algemene zin beschreven.
Met uw keuze voor opwaardering voor het stationsgebied Buitenpost kunnen wij instemmen.
In de ambitieuze variant bent u van plan de ontsluiting van Surhuisterveen op te waarderen en een rondweg bij Surhuisterveen aan te leggen. Voor deze ontwikkelingen zijn volgens u op dit moment geen economische dragers.
Wij constateren dat de weg als gebiedsontsluitingsweg in het provinciaal verkeer- en vervoerplan is opgenomen. De weg zal verder niet onderdeel uitmaken van het provinciale wegennet. De aanleg van de weg achten wij dan ook een gemeentelijke aangelegenheid.

De ontsluiting van het bedrijventerrein Oostkern in Kootstertille is al geruime tijd in discussie en er is een studie verricht naar de verbetering van de verkeersafwikkeling van het dorp. Uit dit onderzoek is gebleken, dat een rondweg de meest veilige ontsluiting van het bedrijventerrein oplevert. Een andere optie is dat de route door het dorp wordt heringericht. U bent voornemens de provincie hierbij te betrekken en wij wachten in dezen uw initiatief af.

Voor wat betreft de verdubbeling en electrificatie van het spoor Leeuwarden-Groningen kunnen wij het volgende opmerken. De bedoeling is dat er een vierde trein per uur bij komt. Bij het realiseren van vier treinen per uur is het volgens ons niet noodzakelijk dat het gehele traject Leeuwarden-Groningen wordt verdubbeld. Electrificatie van deze spoorverbinding is thans ook niet aan de orde.

Bij Gerkeklooster-Stroobos is aan de oostkant een mogelijke locatie voor bedrijventerrein aangewezen. Dit is mogelijk ingegeven door fysieke beperkingen, maar net als bij Kootstertille betekent deze locatie bedrijfsverkeer door het dorp om bij het ontsluitende wegennet te komen (of het verkeer zou oostwaarts georiënteerd zijn). Wij vinden dit geen optimale situatie en hebben gemeend dit onder uw aandacht te moeten brengen.

Natuur, landschap en milieu
De "ruimte voor ruimte" regeling zoals opgenomen in het streekplan wilt u in het Nationale Landschap optimaal benutten. Dit komt er op neer dat u ter plaatse van gesloopte bedrijfsgebouwen een of meer woningen wilt bouwen, zonder dat een beroep wordt gedaan op het woningbouwcontingent.
Wij merken op, dat het streekplanbeleid omtrent hergebruik van vrijkomende (niet-) agrarische bebouwing, inclusief de sloop van beeldverstorende bebouwing (ruimte voor ruimte) uitgebreid is geformuleerd. Binnen de "ruimte voor ruimte-regeling" is compenserende woningbouw mogelijk. Daarbij gaat de basisregeling uit van herbouw van woningen, per woning 1.000m2 te slopen beeldverstorende stallen, bij dorpen of bestaande bebouwingsconcentraties. Slechts in een bijzonder geval is de bouw van een woning op de 'pleats' van de te slopen stallen aan de orde, als daarmee een extra kwaliteitsimpuls kan worden gegeven. Daarbij wordt uitgegaan van een woning per 1.500m2 te slopen stallen. Wij bevelen aan de visie op dit punt aan te scherpen overeenkomstig ons beleid.
Verder staan wij op het standpunt dat t.b.v. de "ruimte voor ruimte regeling" binnen het Woonplan een reservering behoort te worden opgenomen. Het gaat hier om incidentele ontwikkelingen waarmee in het woningbouwprogramma rekening kan worden gehouden.

Beleid per dorp
In de structuurvisie is voor iedere kern een kaart opgenomen met het locatiebeleid per dorp.
Wij willen u t.a.v. keuzes in eerste instantie verwijzen naar hetgeen onder bovenstaande onderdelen Wonen en Werken is opgemerkt. Zoals hiervoor al gezegd, menen wij in het licht van dalende behoefte en later krimp dat het geschetste programma op locaties na 2016 (te) veel ambitie in zich heeft. Na 2016/2020 zal het accent bij de ontwikkeling van de kleinere dorpen vooral moeten liggen op inbreiding en afronding, minder op nieuwe te ontwikkelen locaties.
Wij adviseren u om nader inzichtelijk te maken, gelet ook op de recente prognoses, wat voor de grotere kernen en voor de overige dorpen nog reële ambities zijn, mede om te hoge verwachtingen in de dorpen te voorkomen. Voor een te hoge verwachting van wonen als economische impuls willen wij waarschuwen, gelet op regionale prognoses.

Voor zover de woningbouw betrekking heeft op binnenstedelijke locaties kunnen wij hiermee in principe instemmen.
Verder geeft u aan dat t.a.v. de uitbreidingslocaties nog onderzoek verricht moet worden. Weliswaar lijken enkele uitbreidingslocaties voor de hand liggend. Het gaat ons echter te ver -wegens het ontbreken van duidelijkheid over de behoefte, van benodigde onderzoeken en van de concrete landschappelijke inpassing- om hierover al een planologisch standpunt in te nemen.

provinsje fryslân
provincie fryslân

Wij adviseren u de locaties nader te faseren tot en vanaf 2016 en daarbij realistisch te kijken naar het denkbare programma. Wij adviseren om hierover nader ambtelijk overleg te plegen.

Wij adviseren voortzetting van het ambtelijke overleg.

Wij stellen het op prijs om de vastgestelde structuurvisie te zijner tijd te mogen ontvangen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

J.A. Jorritsma, voorzitter.

Dr. G.P.F. van den Boorn rm, secretaris a.i.

provinsje fryslân

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
0 4 MRT 2010
No. Afd. RM
☐ B. en W.

VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV Buitenpost

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale afdeling Noord

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
Lukas van der Velde

T 050-5992777
F 050-5992699
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Kenmerk
2010.0012898-LVE-N

VERZONDEN - 3 MAART 2010

Datum
Betreft Structuurvisie gemeente Achtkarspelen

Geacht college,

Op 8 januari 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over de voorontwerp- structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde structuurplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 07: Bundeling

In het hoofdstuk Werken worden de doelstellingen weergegeven met betrekking tot het thema werken. U geeft aan dat momenteel in de directe vraag naar bedrijventerreinen de komende jaren kan worden voorzien maar dat de mogelijkheden voor verdere uitbreiding van bedrijventerreinen voor de periode daarna zullen worden onderzocht.

Ik adviseer u uw ambitie ook te richten op het benutten van reeds bestaand bebouwd gebied, bijvoorbeeld revitalisering van bestaande bedrijfsterreinen. Daarnaast verdient het aanbeveling om de planning van nieuwe bedrijfsterreinen en de revitalisering van de bestaande terreinen in onderlinge samenhang op regionaal niveau aan te pakken.

VROM 11

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale afdeling Noord

Kenmerk
2010.0012898-LVE-N

De zogenaamde SER-Ladder is hierbij een bruikbaar instrument:

- Behoeftebepaling: regionaal toegedeeld door provincie.
- Eerst kijken of en hoeveel van deze behoefte op bestaande terreinen via herstructurering en/of intensivering ingevuld kan worden.
- Indien er dan alsnog behoefte is aan een nieuw terrein, dan zoveel mogelijk binnen bestaand bebouwd gebied (bbg), in aansluiting op bbg, of in nieuwe cluster van bebouwing daarbuiten.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Noord,

mr. ir. N.K. Tilstra

GEMEENTE SMALLINGERLAND

Ontwikkeling

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
- 1 FEB 2010
No. Afd. RPB
☐ B. en W. M v. Deurelam

Aan Gemeente Achtkarspelen
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Drachten,	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Behandeld door
28 januari 2010	111046/ONT/JL	010-127	J. Lobbezoo 0512 - 581 234 j.lobbezoo@smallingerland.nl

VERZONDEN 29 JAN 2010

Onderwerp
INSPRAAKMOGELIJKHEID OP STRUCTUURVISIE
"SAMEN LEVEN IN ACHTKARSPELEN"

Geacht college,

Begin januari 2010 hebben wij van u de concept-structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen" ontvangen, waarbij u ons de gelegenheid biedt voor een reactie.
In deze brief geven wij u een korte reactie.

Wij spreken waardering uit voor het brede en integrale karakter van uw structuurvisie. De ambities van Achtkarspelen worden helder en prettig leesbaar voor het voetlicht gebracht.

Inhoudelijk zien wij geen aanleiding om op- en/of aanmerkingen op de visie te maken.

Met hoogachting,

Burgemeester en wethouders,

secretaris, burgemeester,

mr. Leendert Maarleveld drs. Bert Middel

Correspondentie-adres:
Postbus 10.000
9200 HA Drachten

Gauke Boelensstraat 2
9203 RM Drachten
Telefoon (0512) 58 12 34
Telefax (0512) 58 14 00

E-mail gemeente@smallingerland.nl
Internet www.smallingerland.nl

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
19 FEB 2010
No. Afd. RM.
☐ B. en W.

Grootegast

Gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Afdeling	*Uw brief*	*Ons kenmerk*	*Datum*
Ruimte	6 januari 2010		17 februari 2010
Bijlage(n)	*Doorkiesnummer*	*Inlichtingen bij*	*Onderwerp*
-	695711	M.A. Boomsma	Concept-structuurvisie 'Samenleven in Achtkarspelen'

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Bij brief van 6 januari 2010 heeft u ons in kennis gesteld van de concept-structuurvisie 'Samenleven in Achtkarspelen' en heeft u ons van een exemplaar van de visie voorzien. U verzoekt ons, indien gewenst, voor 15 maart 2010, op de visie te reageren door het indienen van een overlegadvies.

Met waardering hebben wij kennis genomen van de concept-structuurvisie. De inhoud van de visie geeft ons geen aanleiding om te reageren. Wij wensen dan ook geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van een overlegadvies.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wensen u succes met de afronding.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Grootegast,

E. Paré, secretaris

K.B. Dijkstra, burgemeester

gemeente | tytsjerksteradiel

Gemeente Achtkarspelen
College burgemeester en wethouders
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
18 MRT 2010
No. 0100429 Afd. RB
☐ B. en W.

Burgum, 15 maart 2010

VERZONDEN 17.03.10

Bericht ontvangst
d.d. 23-3-10

ons kenmerk	:	S2010-2669
dossier	:	Z2010-289
behandeld door	:	Rob van der Vegte/G.Stellingwerf
telefoonnummer	:	0511 460 915 /510
uw brief van	:	6 januari 2010
uw kenmerk	:	010-127
onderwerp	:	**Reactie Voorontwerp-Structuurvisie**

Geacht college,

Het voorontwerp van de Structuurvisie die u ter inzage heeft gelegd geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen op ruimtelijk gebied.

Wel vinden wij het van belang dat er voor de ontwikkeling en uitvoering van de volgende punten afstemming en overleg plaats vindt.

- Ook in onze Structuurvisie is er ruimte voor landelijk wonen. Gezien de beperkte markt op dit gebied, is het verstandig de ontwikkeling hiervan af te stemmen.
- Zowel voor Buitenpost als voor Hurdegaryp zijn er plannen voor de ontwikkeling van het stationsgebied. Wij vinden het van belang dat afstemming hierover plaatsvindt in het Economisch Masterplan voor N.O.Fryslân.
- Verder vinden wij het gewenst dat de ontwikkeling van een eventuele jachthaven in Kootstertille wordt gerelateerd aan de ontwikkelingen, of mogelijkheden rond Skûlenboarch en Jistrum.
- In het algemeen geldt de wenselijkheid van afstemming over de voorzieningen in het grensgebied van beide gemeenten over mogelijk gezamenlijk gebruik.

Wij wensen u succes met de verdere procedure van de Structuurvisie.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,
de manager van de afdeling Ruimte,

J. Melessen

c.c. : G.Stellingwerf

Postbus 3 | 9250 AA Burgum | Raadhuisweg 7 | tel 0511 460 860 | fax 0511 460 861 | gemeente@t-diel.nl | www.t-diel.nl

Pleatslik Belang Twizel
Dobbe 6
9286 GK Twizel

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
2 3 FEB 2010
No. 0100232 Afd. RPB
☐ B. en W.

Gemeente Achtkarspelen
Ofdieling RPB
dhr. M. van Deutekom
Postbus 2
9285 ZV Bûtenpost

Bericht ontvangst
d.d. BEHANDELD 0 2 MAART 2010

Twizel, 19 febrewaris 2010

Underwerp: konsept-struktuerfisy

Achte hear Van Deutekom,

Oangeande de konsept-struktuerfisy hat Pleatslik Belang Twizel in pear opmerkings.

Oer it gehiel naam is it in goed stik wurk dat rekken hâldt mei de realiteit fan hjoed-de-dei: de beammen groeie net mear oant yn 'e himel, mei oare wurden der moat hjir en dêr besunige wurde.
Dochs in pear kanttekenings oangeande de wentebou yn de gemeente en yn Twizel.
PB-Twizel wit ek wol dat der de kommende tiid net of net folle boud wurde sil/kin û.o. yn ferbân mei de befolkingskrimp dêr't foaral it plattelân yn de takomst mei te krijen hat.

Haadstik 2
Befolking en wenningbou
Op side 8 stiet "Het gemiddeld besteedbaar inkomen ligt lager dan zowel het landelijke als het Friese gemiddelde.", en op side 9 wurdt sein "Het percentage huurwoningen ligt lager dan het Friese gemiddelde."
It is algemien bekend dat 'earmere' minsken mear op hierwenten oanwiisd binne as lju dêr't it wat rommer by sopket.
No hawwe de regonale wenningkorporaasjes, SWA en WoonFriesland, de lêste jierren har bêst dien om in part fan har hierwenten te ferkeapjen. Sjoen it boppesteande net botte realistysk, neffens ús.
Hjir leit foar de gemeente in stjoerjende taak.

Rekraasje en toerisme
By "Enkele mooie korte fietsverbindingen.....", misse wy 'De njoggen âlde mantsjes', it moaie fytspaad fan Twizel nei it flapbrechje oan de Alde Dyk.

Haadstik 4
Op side 26: Yn Achtkarspelen moat men in folsleine "wooncarrière" trochmeitsje kinne. Dêr wurdt û.o. de "starterswoning" ek by neamd. Dat moat, neffens de fisy, ek safolle mooglik jilde op de skaal fan it doarp.
Soks hâldt dan, nei ús betinken, yn dat ek yn de lytse(re) doarpen starterswenten komme moatte. Yn Twizel wie it no folboude útwreidingsplan (Dobbe en Tsjerkelân) en is it nije bouterrein (Boppelannen) lykwols alinne bedoeld foar keapwenten. Wêrom is der yn dat nije plan net gelegenheid jûn foar sokke starterswenten? Of hierwenten?
Ek yn it folgjende haadstik, op side 31, wurdt de klam lein op "betaalbare" wenten en wenten foar

starters en âlderen.
En op side 33 wurdt steld: "Aandachtspunt is het bouwen voor de minder draagkrachtigen."

Haadstik 5
Wonen-basis
Wurde troch it ekstra omtinken foar de "sterke regionale centra" (side 32) de lytse(re) doarpen net yn it foar al op efterstân setten?
Achtkarspelen telt 11 doarpen en net 2 of 2½ (Harkema) en wat lyts spul dat net belangryk (genôch) is.

PB-Twizel hat syn betingsten by de "Nieuwe woonconcepten" wat it oanlûken fan minsken út oare provinsjes nei de saneamde "landelijke wooncluster" tusken Bûtenpost en Kollum oanbelanget.
Wat is de mearwearde dat wy foar "rike westerlingen" it mooie Leechlân opofferje?

Haadstik 11
Twizel (side 78)
Keapwenten binne der no sa stadichoan genôch yn ús doarp. Mocht der yn de takomst wer boud wurde meie yn Twizel, sjoen de 'befolkingskrimp' sil dat him wol net wurde, dan moat der mear omtinken jûn wurde oan de starters op de wenningmerk.
De wenningkorporaasjes moatte dus net mear hierwenten ferkeapje. Dy korporaasjes moatte miskien wol jild brûke, mar dat mei net te koste gean fan wenromte foar de "minder draagkrachtigen" ûnder ús. De gemeente en de korporaasjes binne der foar alle boargers yn ús moaie gemeente.

Mei freonliek groetnis,

Pleatslik Belang Twizel

Doeke Fokkema, *foarsitter*

FÛGELWACHT "DROEGEHAM E.O"

Secretariaat:
W.J. Boonstra
Skoalikkers 11a
9284 TS Augustinusga
telefoon 0512-352199
email wouterboonstra@planet.nl

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
12 MRT 2010
No. 0100376 Afd. RPB
☐ B. en W. bvo 16-3-10

15 maart 2010

AAN: burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

Geacht college,

Fûgelwacht Droegeham heeft met belangstelling kennis genomen van de concept structuurvisie Samen leven in Achtkarspelen.
De Fûgelwacht heeft de onderstaande opmerkingen.

Algemeen
Het is een goede zaak dat Achtkarspelen met een nieuwe structuurvisie komt.
Tijden zijn veranderd en dat vraagt om nieuw en ander beleid.
Toch vinden wij dat de structuurvisie een visie is met teveel aan woorden en te weinig daadkracht.

Het is ook goed dat Achtkarspelen duurzaamheid hoog in het vaandel heeft staan, maar in de praktijk valt dat nogal eens tegen. In de praktijk lopen initiatieven stuk op onnodige drempels die de gemeente oplegt. Initiatieven vanuit de bevolking voor duurzaamheidsprojecten moeten gestimuleerd worden in plaats van gefrustreerd.
Als voorbeeld noemen we het idee van een schaapherderskudde voor het beweiden van de bermen. Bij dit project verschuilt de gemeente zich achter het risico dat de gemeente zou lopen, maar deze risico's zijn volledig afgedekt. De gemeente is daarvan herhaaldelijk in kennis gesteld.

Dezelfde kritische noot moet gegeven worden bij het instandhouden van het landschap
De gemeente beweert veel, maar de praktijk is anders. Boomwallen worden gesloopt, terwijl de gemeente daar niet of nauwelijks tegen optreedt. Dobben worden gedempt, terwijl de gemeente dat toelaat. Houtopstanden worden verbrand in de verboden periode, terwijl de gemeente daartegen niets of nauwelijks iets doet. De Fûgelwacht heeft herhaaldelijk bij de gemeente aan de bel getrokken, maar tevergeefs.
Overigens moet het instandhouden van het landschap niet beperkt blijven tot de instandhouding zelf. Ook het **aanzien** van het landschap is een belangrijke factor en dat ontbreekt in de structuurvisie.

Maatregelen om de steeds verdergaande verlichting van onze woonomgeving en leefomgeving tegen te gaan ontbreken. Integendeel de gemeente werkt er hard aan mee om de natuurlijke donkerheid te verlichten. Denk bij voorbeeld aan de massaverlichting langs de nieuwe sportvelden in Surhuisterveen. Datzelfde geldt voor de sportvelden in b.v Augustinusga en Kootstertille.
Dorpsgezichten worden vernield door het toestaan van (licht)masten aan de rand van de bebouwing.
Achtkarspelen is toegetreden tot het klimaatverbond, maar concrete eigen maatregelen in de geest van dat verbond ontbreken.

Kortom een structuurvisie is mooi, maar het moet niet bij mooie beloftes blijven.
De Fûgelwacht vindt dat hét grote gemis van de gepresenteerde concept structuurvisie.
De Fûgelwacht vindt tevens dat er een tegenstrijdigheid zit in de visie tussen groeikernen en de niet groeikernen. Dorpen moeten volgens de structuurvisie hun leefbaarheid behouden, maar tegelijk wordt door toedoen van de visie (concentratie van voorzieningen) de meeste dorpen op den duur van hun leefbaarheid beroofd. Mensen trekken weg, omdat voorzieningen voor de eerste levensbehoeften ontbreken. Andere voorzieningen zullen dan spoedig volgen.

Wonen
De doelstelling om een aantrekkelijke gemeente te zijn is een open deur. De vraag is natuurlijk wat is aantrekkelijk. Dat hangt van veel meer factoren af dan de mogelijkheid voor een gehele wooncarriére. Overigens kunnen wij met doeldoelstelling als zodanig instemmen. Wij kiezen daarbij meer voor inbreidingsplannen dan voor uitbreidingsplannen. Naar de mening van de Fûgelwacht kan met de huidige krimp op die manier voldoende tegemoet gekomen worden aan de woningbehoefte. Uitbreidingsplannen gaan veelal ten koste van de natuur en het landschap.
Duurzaamheid moet bij nieuwbouw en bij de huidige woningvoorraad voorop staan. Wij kiezen daarom voor de ambitieuze variant. De gemeente zou daarbij een voorbeeldfunctie moeten vervullen en zij hoort niet alleen de marktpartijen daarop aan te spreken.
De Fûgelwacht ziet wonen in het algemeen niet per definitie als economische impuls zoals de gemeente dat doet. We hebben ook de indruk dat de gemeente die gedachte beperkt tot de regionale centra Surhuisterveen-Harkema-Buitenpost. De woonimpuls in de structuurvisie is eigenlijk ook tot die centra beperkt en dat is de doodsteek voor de andere dorpen.
Een onderdeel dat bij wonen toegevoegd zou moeten worden is een actief gemeentelijk beleid voor het treffen van voorzieningen om vogels bij de woningen te houden, b.v. subsidie voor speciale dakpannen en een aankleding van de woonomgeving waar vogels zich thuis voelen.

Recreatieve bewoning in met name de kleinere kernen zoals de structuurvisie noemt, moet niet worden gestimuleerd. Alleen in gevallen dat de tijdelijke bewoners afkomstig zijn uit het betreffende dorp zou eraan meegewerkt kunnen worden. Overigens heeft de gemeente daar geen of nauwelijks invloed op.

Werken
We moeten de ogen niet sluiten voor de werkelijkheid. De aantrekkelijkheid voor ondernemers wordt in de regel door andere factoren bepaald dan het beschikbaar zijn of maken van bedrijfsterreinen. De Fûgelwacht ziet daarom geen reden de bedrijventerreinen uit te breiden. Er zijn nog ruim voldoende bedrijventerreinen aanwezig, alleen die zullen opgeknapt en aantrekkelijker gemaakt moeten worden. Verplaatsing van nieuwe bedrijfsterreinen naar de buitenkant van de dorpen betekent een verloedering van de huidige terreinen. Overigens hebben niet alle bedrijfsterreinen in Achtkarspelen een nette aanblik en uitstraling.
De regionalisering zal ook voor het onderdeel werken betekenen dat de dorpen leeglopen. In bestemmingsplannen kunnen dan wel mogelijkheden worden gecreëerd voor bedrijvigheid, maar dat is de ogen sluiten voor de werkelijkheid. Regionalisering betekent onherroepelijk minder bedrijvigheid voor de andere dorpen. De Fûgelwacht is daarom ook geen voorstander van een regionalisering.

Voorzieningen
Het streven om basisvoorzieningen in de dorpen in stand te houden heeft de instemming van de Fûgelwacht, maar ook hier geldt dat de concept structuurvisie er debet aan zal zijn dat die doelstelling onhaalbaar is. Regionalisering is ook voor het onderdeel voorzieningen een ongewenste ontwikkeling. De doelstelling in de structuurvisie is daardoor onrealistisch. Het voorzieningenniveau in de andere dorpen zal niet alleen onder druk komen te staan, maar ze

zullen zeker verdwijnen. De Fûgelwacht is van mening dat die visie radicaal moet veranderen.
De coördinerende rol van de gemeente bij maatschappelijke stages moet geen doel zijn. De gemeente heeft naar onze mening ook wel wat anders te doen. Die energie kan beter gestoken worden in b.v. duurzaamheidsprojecten. Maatschappelijke stages moeten zich beperken tot organisaties en instanties die zich belangeloos inzetten voor mens en natuur. Sportkantines zijn gewoon commerciële activiteiten die vooral in de dorpen de uitoefening van een cafébedrijf belemmeren of onmogelijk maken. De ene voorziening zal de andere voorziening dan kapot maken en dat kan lijkt ons nooit de bedoeling zijn van een structuurvisie.

Recreatie en toerisme
De doelstelling om het prachtige landschap beter beleefbaar en ervaarbaar te maken heeft de instemming van de Fûgelwacht. Ook de andere doelstellingen kunnen grotendeels onderschreven worden.
Promotie van het landschap begint met educatie zegt de structuurvisie en dat is waar. Die educatie zal zich dan niet alleen moeten richten op de waarde en het behoud van het landschap, maar ook op het aanzien van het landschap en het aanzien van de karakteristieke dorpen. Kleinschaligheid verdient de voorkeur boven grootschaligheid.
Een natuureducatief centrum zou heel mooi passen bij "de Hege Bulten" nabij Drogeham en Kootstertille. Het NME zou daar ook onderdak kunnen krijgen.

Mobiliteit
Met de doelstellingen kan worden ingestemd. Wel moet worden opgemerkt dat bij (rond)wegen veel aandacht moet worden besteed aan echte noodzaak en aan inpasbaarheid in het landschap.Nadrukkelijk moet uitgesloten worden dat de ruimte tussen rondwegen en de huidige bebouwing vol gezet wordt met nieuwe bebouwing met als gevolg dat over tig jaren opnieuw een rondweg moet worden aangelegd.

Natuur, landschap en milieu
Met de doelstellingen kan in principe worden ingestemd. De borging van de doeltellingen is naar onze mening onvoldoende. De praktijk wijkt ook teveel af van wat in de structuurvisie wordt genoemd. De voorgestelde dynamische benadering betekent niet altijd dat ontwikkelingen conform die doelstelling worden uitgevoerd. De landschappelijke en natuurlijke waarden worden geregeld teniet gedaan door woonprojecten in het unieke landschap, door de aanleg van industrieterreinen die ten kosten gaan van de natuur en het landschap. Bij uitleggebieden voor wonen is onvoldoende oog voor de natuurlijke waarden. Het aanzien van dorpen wordt aan de rand verpest door (licht)masten die een grote impact hebben in de verre omgeving en de flora en fauna verstoort. Verduisteringsplannen zouden een grotere waarde opleveren voor natuur, landschap en milieu, maar deze plannen ontbreken in de structuurvisie en dat is een gemiste kans om een herkenbare bijdrage te leveren aan duurzaamheid en beperking van de fossiele brandstof.
Het bewust omgaan met energie, grond-en afvalstoffen beperkt zich in de structuurvisie tot gebouwen, maar ook de wegen en de openlucht voorzieningen (zoals sportvelden) zouden een speerpunt moeten zijn.
De Fûgelwacht staat op voorhand niet positief tegenover een eventuele houtverbrandingsinstallattie. Over de gevolgen voor mens en milieu bestaat nog teveel verschil van mening.
De Fûgelwacht is blij met het in het leven roepen van een duurzaamheidslening. Dat kan een stimulerende bijdrage leveren aan het bewust om willen gaan met duurzaamheid.

Namens Fûgelwacht Droegeham
W.J. Boonstra
Skoalikkers 11a
9284 TS Augustinususga

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
15 MRT 2010
No. 910368 Afd. RPB
☐ B. en W. bvo 16-3-10

STICHTING WONINGBOUW ACHTKARSPELEN

Gemeente Achtkarspelen,
College van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 2,
9285 ZV Buitenpost.

Onderwerp : zienswijze structuurvisie
Onderdeel : aanvulling locatie Doarpsstrjitte in Twijzelerheide.

Buitenpost,	**ons kenmerk**	**uw brief**	**uw kenmerk**
12 maart 2010	10.043 td/dw		

Geachte College,

Wij hebben kennis genomen van de Structuurvisie Achtkarspelen. Voor het dorp Twijzelerheide wil S.W.A. graag een aanvulling op de toekomstige sociale woningbouw. Momenteel staan er voor dit dorp 82 woningzoekenden ingeschreven die we nu niet kunnen voorzien van een adequate huurwoning. Wij zien graag bebouwingsmogelijkheden voor de bouw van sociale huurwoningen op onze locatie tussen Doarpsstrjitte, Fokke Zwaagmanbuorren en het Swaddepaed. Deze mogelijkheden zijn nu nog niet benoemd in de structuurvisie. Wij zien deze locatie graag benoemd in de definitieve versie van de structuurvisie om in de nabije toekomst ook voor dit dorp aan onze taken te voldoen.

Wij hebben een extern stedebouwkundig bureau gevraagd voor deze locatie te adviseren. We verwachten voor 20 mei met u te kunnen overleggen over een eerste locatiestudie.

Met vriendelijke groet.

D.D. van der Werf
manager Technische Dienst

Br10043GemAchtkarspelen 12-03-10
E-mail: swa@woningbouwachtkarspelen.nl

Zwanebloem 5, 9285 LZ Buitenpost
Postbus 9, 9285 ZV Buitenpost
Telefoon 0511 - 549511
Telefax 0511 - 541210
Verhuur 0511 - 549595
Onderhoud 0511 - 543434
Bank nr. 53 05 42 927
K.v.K. Leeuwarden 01031614
BTW-nr. NL0019.49.160

Samen bouwen
aan beter wonen

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
15 MRT 2010
No. Afd. RPB
☐ B. en W.

WoonFriesland

Postbus 125, 9200 AC Drachten

Bezoekadres
De Lange West 126, Drachten

Postadres
Postbus 125, 9200 AC Drachten

Contactgegevens
Hans Beringen
Telefoon (0512) 58 51 11
Fax (0512) 58 51 99
Servicenummer 0800 88 88 444
www.woonfriesland.nl
drachten@woonfriesland.nl

Gemeente Achtkarspelen
t.a.v. burgemeester en wethouders
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Datum 11 maart 2010
Uw kenmerk
Ons kenmerk JM/196
Onderwerp Reactie concept-Structuurvisie Achtkarspelen

Geacht College,

Hierbij ontvangt u onze reactie op de concept-Structuurvisie Achtkarspelen (uw brief van 6 januari j.l.). In het algemeen herkennen wij de in de structuurvisie geschetste trends en de daarbij horende beleidsaccenten. Wij kunnen ons dan ook vinden in de hoofdlijnen van het beleid en ondersteunen de doelstellingen die bij de verschillende thema's genoemd worden.

Uiteraard springt het thema wonen voor onze sector het meest in het oog. Wij onderschrijven de doelstellingen die bij dit thema horen, maar pleiten graag voor meer aandacht voor de bestaande woningvoorraad. Het grootste deel van de woningbehoefte in de komende 15 tot 20 jaar zal worden gerealiseerd in deze voorraad. Naar onze mening moet de nieuwbouw dusdanig worden ingezet dat een maximaal effect op de doorstroming wordt bereikt. In dat licht bezien hebben wij de nodige reserves bij het streven meer starterswoningen in de gemeente Achtkarspelen te bouwen (zie blz. 31 van de concept visie). Daarnaast is volgens ons de komende jaren veel inzet nodig om de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad (zowel in de koop- als in de huursector) te vergroten. Te denken valt aan bijvoorbeeld de energieprestatie van woningen en de toenemende vraag naar ruimte in de woning.

Uiteraard zijn wij graag bereid mee te denken met de uitwerking van het thema wonen in een woonvisie en/of prestatieafspraken.

Met vriendelijke groet,

Jacoliene Maat
regiomanager Maatschappij & Vastgoed

WETTERSKIP
FRYSLÂN

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
22 APR 2010
No. 0100726 Afd. DRB
☐ B. en W.

Bericht ontvangst
d.d. 22-04-2010

Gemeente Achtkarspelen
t.a.v. M.F.C. van Deutekom
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Leeuwarden, 20 april 2010
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: WFN1005265
Tel: 058 292 2613 / Y.M. Faber

cluster Plannen
Uw kenmerk: 010-127

Onderwerp:
Reactie voorontwerp-structuurvisie gemeente Achtkarspelen.

Geacht college,

Wij hebben van u de voorontwerp-structuurvisie Achtkarspelen ontvangen waarbij wij worden uitgenodigd hierop een reactie te geven. Graag willen wij van deze gelegenheid gebruik maken. Ter afstemming heeft hierover op 18 februari 2010 een overleg plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van uw gemeente en Wetterskip Fryslân.

Algemeen
Om water een plek te geven binnen de ruimtelijke ordening is al enkele jaren het instrument watertoets beschikbaar. Weliswaar is onder het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening de watertoets juridisch niet verplicht bij een structuurvisie, het belang van een tijdige afstemming blijft bestaan. Wij hechten veel waarde aan een vroegtijdige betrokkenheid bij het opstellen van dit soort ruimtelijke plannen.

Overleg
Tijdens het overleg tussen gemeente en Wetterskip is gesproken over het detailniveau van de structuurvisie, dat deze zich primair op het sociale aspect richt (de leefbaarheid/voorzieningen in de dorpen) en hoe hier vanuit Wetterskip Fryslân op ingehaakt kan worden om te zorgen dat water voldoende in de structuurvisie wordt verankerd.

Wateraspecten
In de voorontwerp-structuurvisie worden enkele plannen/ideeën genoemd die een directe relatie hebben met water:

- Ten aanzien van recreatie zijn dit:
- Het baggeren van de vaarroute vanaf Gerkesklooster richting Kollum
- Vaarplan om de Leyen via Harkema en Surhuisterveen te verbinden met Gerkesklooster waardoor een vaarrondje ontstaat
- Jachthaven Kootstertille

Wetterskip Fryslân
Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

- Ten aanzien van wonen en werken:
In de voorontwerp-structuurvisie wordt (beperkt) richting gegeven aan toekomstige uitbreidingen. Graag zien wij in de structuurvisie terug dat water bij dit soort plannen een belangrijk medeordenend principe is en dat Wetterskip Fryslân tijdig door de initiatiefnemer wordt betrokken. Hierdoor kunnen eventuele knelpunten vroegtijdig worden gesignaleerd, maar kunnen ook kansen worden benut. Daarom hebben wij uw aanvraag getoetst aan de 'waterkansenkaart'.

Voor de uitgebreide resultaten van de toetsing zie bijlage. Samenvattend komen wij tot de onderstaande conclusie: Op basis van de waterkansenkaart zijn de meeste van de mogelijke uitbreidingslocaties hiervoor geschikt mits er speciale aandacht wordt geschonken aan de waterhuishouding. Vijf locaties zijn zonder meer geschikt en vier niet geschikt.

Geschikt
Voor geschikte locaties kan op het moment dat deze in ontwikkeling komen het Wetterskip worden betrokken door middel van de watertoetsprocedure.

Geschikt mits
Ook voor locaties die beoordeeld zijn als geschikt mits dient de watertoetsprocedure te worden doorlopen. Hierbij dient in de planvorming rekening te worden gehouden met extra aandacht (en mogelijk extra maatregelen) ten behoeve van de waterhuishouding.

Niet geschikt
Vier locaties waar uitbreidingen zijn voorzien zijn hiervoor op basis van de waterkansenkaart niet geschikt. Dit betreft de uitbreidingslocatie voor:

- wonen ten zuiden van Buitenpost
- bedrijven ten zuiden van Buitenpost
- bedrijven ten oosten van Kootstertille
- wonen ten westen van Surhuisterveen

Voor de locaties die als niet geschikt zijn beoordeeld willen wij graag met u in overleg alvorens de voorontwerp-structuurvisie een definitief karakter krijgt. Wij verzoeken u contact op te nemen voor het maken van een afspraak met dhr. Y. Faber van de cluster plannen (058-292 2613).

Waterbeleid
In het hoofdstuk milieu is een paragraaf gewijd aan Water. U geeft hierin terecht aan dat ten aanzien van waterkwantiteit het principe 'vasthouden, bergen, afvoeren' leidend is en ten aanzien waterkwaliteit het principe 'schoonhouden, scheiden, zuiveren'. Dit zijn landelijk, algemeen geldende principes.

Wetterskip Fryslân en Provincie Fryslân hebben eind 2009 het waterhuishoudingsplan (Provinciale Staten van Provincie Fryslân) en het waterbeheerplan (Algemeen Bestuur Wetterskip Fryslân) vastgesteld. Hierin is het regionale waterbeleid voor de provincie Fryslân opgenomen. De hoofddoelstelling van beide waterplannen is "het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie en het in stand houden en versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, zodat een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". Het beleid wordt in beide plannen verder uitgewerkt in de thema's waterveiligheid, schoon water en voldoende water.

Het thema waterveiligheid heeft betrekking op de primaire waterkeringen en de boezemkaden. Het ruimtelijk relevante beleid betreft de ligging van de zee- en IJsselmeerdijken met reserveringszones, de ligging van de boezemkaden en het bouwen ten opzichte van het maatgevende boezempeil.

In het thema schoon water gaat het over de waterkwaliteit. Onder dit thema valt het beleid voor de afvalwaterketen (de inzameling, het transport en de zuivering van afvalwater) en de ecologische inrichting van watersystemen. Ten aanzien van dit laatste onderwerp zijn de afspraken die in Fryslân over de Kader Richtlijn Water zijn gemaakt in dit hoofdstuk opgenomen. Ruimtelijk relevant is het beleid voor de extra uitbreiding van waterberging in de deelsystemen door middel van natuurvriendelijker oevers en de ruimtelijke bescherming van grondwaterwinningsgebieden voor drinkwater.

WSF08-0996

Het thema voldoende water heeft vooral betrekking op het peilbeheer. Voldoende water betekent niet te veel water maar ook niet te weinig water en zorgen voor een goede verdeling van het beschikbare water over de verschillende functies. Het ruimtelijke relevante beleid betreft onder andere de ruimte die voor boezemuitbreiding en waterbergingsgebieden wordt gevraagd. In dit thema is ook het beleid voor de winning van grondwater (met name drinkwater) beschreven.

Voor de ruimtelijke aspecten is het Waterhuishoudingsplan een structuurvisie, zoals bedoeld in artikel 4.4, eerste lid van de Waterwet en artikel 2.2, tweede lid van de Wet op de ruimtelijke ordening. Onderdelen van het Waterhuishoudingsplan zijn aan te merken als een aanvulling op het Streekplan. In hoofdstuk 6 van het Waterhuishoudingsplan wordt ingegaan op de betekenis van het plan voor de watertoets.

Beide plannen zijn beschikbaar via www.fryslanleeftmetwater.nl.

Ook een koppeling met het waterplan (in NOFA verband) is in onze beleving op zijn plaats.

(Proces)afspraken
Wij verzoeken u bovengenoemd beleid op te nemen in de waterparagraaf van de structuurvisie en daar waar water aan de orde is in de structuurvisie (waaronder de eerder genoemde plannen/ideeën) hier expliciet naar te verwijzen. Voor de locaties die als niet geschikt zijn beoordeeld bij toetsing aan de waterkansenkaart willen wij graag met u in overleg alvorens de voorontwerp-structuurvisie een definitief karakter krijgt.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

drs. R. Smit,
hoofd van de cluster Plannen.

Bijlage toetsing waterkansenkaart

In aanvulling op een eerste reactie op de ontwerp structuurvisie van de gemeente Achtkarspelen is de visie getoetst aan de waterkansenkaart van Wetterskip Fryslân.

De waterkansenkaart geeft een overzicht van locaties die:

- Geschikt zijn voor bebouwing
- Geschikt zijn voor bebouwing mits er speciale aandacht wordt geschonken aan de waterhuishouding. Dit kan resulteren in aanvullende maatregelen ten behoeve van de waterhuishouding
- Ongeschikt zijn voor bebouwing

Op basis hiervan zijn de locaties buiten de huidige bebouwing beoordeeld waar uitbreiding (richting) van woningen of bedrijven is voorzien, geprojecteerd of als studiegebied hiervoor is aangewezen.

Kern	Locatie	Type	Beoordeling waterkansenkaart	Opmerking
Augustinusga	Oosten	Studiegebied wonen	geschikt	Ok
	Westen	Studiegebied wonen	geschikt mits	Speciale aandacht water in studie gewenst
Boelenslaan	Noorden	Wonen geprojecteerd	geschikt	Ok
Buitenpost	Noorden	(studiegebied) Bedrijven	geschikt mits	Speciale aandacht water (in studie) gewenst
	Noorden	Wonen geprojecteerd	geschikt	Ok
	Westen	Studiegebied wonen	geschikt mits	Speciale aandacht water in studie gewenst
	Zuiden	Wonen (geprojecteerd)	ongeschikt	Ongeschikt, maar eerdere uitbreidingen hebben blijkbaar wel plaatsgevonden
	Zuiden	Bedrijven	ongeschikt	idem
	Oosten	Uitbreidingsrichting wonen	ongeschikt/geschikt mits	Speciale aandacht water in studie gewenst
Drogeham	Oosten	Studiegebied wonen	geschikt mits	Idem
	Westen	Studiegebied bedrijven	geschikt mits	Idem
Gerkesklooster	Noorden	Wonen	geschikt mits	Kleine uitbreiding; watertoets
	Oosten	Wonen + zorgvoorziening	geschikt mits	Speciale aandacht water gewenst
	Oosten	Uitbreidingsrichting bedrijven	geschikt mits	Speciale aandacht water in studie gewenst
Harkema	Noorden	Wonen (geprojecteerd)	geschikt mits	Speciale aandacht water gewenst
	Zuiden	Uitbreidingsrichting wonen	geschikt mits	Speciale aandacht water in studie gewenst
	Zuiden	Studiegebied wonen	geschikt mits	idem
Kootstertille	Westen	Bedrijven	geschikt mits	Speciale aandacht water gewenst
	Oosten	Bedrijven	ongeschikt	Knelpunt
	Noorden	Wonen geprojecteerd	geschikt mits	Speciale aandacht water in studie gewenst
Surhuisterveen	Westen	Wonen (geprojecteerd)	ongeschikt/geschikt mits	Maatwerk en speciale aandacht water in studie gewenst
	Zuiden	Wonen	geschikt/geschikt mits	Speciale aandacht water (in studie) gewenst

	Zuiden	Studiegebied wonen	geschikt/geschikt mits	Speciale aandacht water (in studie) gewenst
	Zuiden	Studiegebied bedrijven	geschikt/geschikt mits	Speciale aandacht water (in studie) gewenst
Surhuizum	Noord-westen	Studiegebied wonen	geschikt	Ok
Twijzel	Westen	Wonen	geschikt	Ok
Twijzelerheide	Oosten	(studiegebied) wonen	geschikt mits	Speciale aandacht water (in studie) gewenst

Gemeente Achtkarspelen
Tav. Dhr. M. van Deutekom
Postbus 2
9285 ZV Buitenpost

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
19 MRT 2010
No. 0100433 Afd. RPB.
☐ B. en W.

Bericht ontvangst,
d.d. 23-3-10

Betreft: input structuurvisie

Twijzel, 19 maart 2010

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

In het voorjaar van 2009 heeft u een aantal personen uit Twijzel gevraagd na te denken over de wijze waarop het dorp Twijzel ook in de toekomst voor jongeren en ouderen een leefbaar dorp kan blijven. Onder de werktitel "het ondernemende dorp" is de afgelopen maanden nagedacht welke ontwikkelingen er, ter behoud of verbetering van de minimaal noodzakelijke voorzieningen, de komende jaren in Twijzel plaats zouden moeten vinden.

Nadat een en ander al eerder met uw college is besproken, is het plan op 8 februari gepresenteerd op de structuurvisie avond van de gemeente in dorpshuis "De Bining" in Twijzel. Doel hiervan was om de ruimtelijke randvoorwaarden voor het plan "het ondernemende dorp Twijzel" te waarborgen. Ter aanvulling op de presentatie zenden wij u hierbij een schriftelijke (concept) versie van het plan.

Wij gaan er van uit dat de in het plan aangegeven ontwikkelingen worden meegenomen in de verdere uitwerking van de structuurvisie. Wellicht ten overvloede melden wij dat het plan zelf ook nog volop in ontwikkeling is en dat er dus nog wijzigingen op kunnen treden. Duidelijk is echter wel dat er op het huidige korfbalveld op korte termijn woningbouw mogelijk moet worden gemaakt en dat er aan de noordzijde van het voetbalveld ruimte moet zijn voor uitbreiding van kantinevoorzieningen en parkeerruimte. Daarnaast is het in het kader van het "ondernemende dorp" goed een ruimere bestemming te geven aan de huidige twee schoollocaties.

Wij gaan er van uit dat deze brief en het bijgevoegde plan voorlopig voldoende is voor inbedding in de gemeentelijke structuurvisie. Ten behoeve van andere aspecten van "het ondernemende dorp" zal de projectgroep binnenkort weer een afspraak maken met uw college.

Als er echter eerder nog vragen zijn, kunt u altijd contact opnemen met (een van de) leden van de projectgroep.

Met vriendelijke groet,

"Het ondernemende dorp Twijzel"

Auke de Jong (Partoer), Geert Veenstra, Wiebren de Jong, Tjibbe Brinkman, Adriaan Dillema

Bijlage: concept project plan "het ondernemende dorp Twijzel"

Het Ondernemende Dorp

Twijzel

Twijzel, 2 november 2009

Ondernemend dorp Twijzel

Aanleiding

De komende jaren hebben we te maken met een periode van krimp en bezuinigingen bij zowel de gemeentelijke als de rijksoverheid. Dit zou kunnen betekenen dat bestuurders de komende tijd met louter een somber verhaal "de boer op moeten" richting hun burgers in de verschillende dorpen. Het is dan wellicht des te meer aardig om, bijvoorbeeld via de pilot "het ondernemende dorp", te kunnen laten zien dat er door creatief benutten van de mogelijkheden in de dorpen, het desondanks mogelijk is impulsen te geven aan de leefbaarheid van dezelfde dorpsgemeenschappen. Het is zaak je vooral niet apathisch neer te leggen bij de "onvermijdelijke" neerwaartse spiraal. Met creativiteit wordt vooral bedoeld dat zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van en aansluiting wordt gezocht bij de positieve energie en kenmerken die onmiskenbaar in elk dorp aanwezig zijn. Het gaat er uitdrukkelijk niet om wensenlijstjes in te leveren bij de gemeente met de vraag of even voor de financiering kan worden gezorgd.

De Gemeente Achtkarspelen is daarom in Twijzel met de pilot 'Het Ondernemende Dorp' gestart. Een aantal inwoners is door de gemeente gevraagd in deze pilot te participeren. Een project dat deel uitmaakt van de campagne 'De Zilveren Kracht van Fryslân' die Partoer CMO Fryslân in opdracht van de Provincie uitvoert. Via de pilot 'Het Ondernemende Dorp' de ervaring en expertise van oudere inwoners gebruiken en bundelen met als resultaat dat het dorp zelf haar voorzieningen kan opzetten en onderhouden. Dat is het doel van 'Het Ondernemende Dorp'.
Door middel van de handleiding 'Het Ondernemende Dorp' kunnen inwoners stap voor stap problemen en wensen in het dorp in kaart brengen en op basis daarvan een goed doortimmerd plan maken. Dat plan helpt hen vervolgens om de gewenste voorziening daadwerkelijk op te zetten, waar het hele dorp van kan profiteren.

Bouwstenen plan

Twijzel is zo'n dorp waar nagenoeg geen voorzieningen meer zijn en waar de vergrijzing en krimp bovengemiddeld zijn. Ten behoeve van de inwoners van Twijzel hebben drie inwoners de handschoen opgepakt en zijn gestart met ideevorming over Twijzel'. Om het huidige voorzieningenpeil te behouden/op te waarderen en te versterken zijn de volgende *samenhangende ideeën* opgevat:

- Realiseren kunstgrasveld op bestaande sportaccommodatie, met nieuwe gezamenlijke kantine/kleed voorziening en parkeerruimte waardoor huidige sportactiviteiten geclusterd kunnen worden. Hierdoor komt het huidige korfbalveld vrij voor andere ontwikkelingen.
- Clusteren van de twee basisscholen in een Multifunctionele Accommodatie (MFA), naast het nieuwe kunstsgrasveld of een elders aansprekende locatie.
- Geschikt maken van de huidige korfbalvelden voor woningbouw of MFA.
- Realiseren (starters)woningen en / of (senioren)appartementen op de huidige schoollocaties en/of op de plek waar zich thans gedateerde ouderenwoningen bevinden.
- Ontwikkelen van de gronden waar momenteel de ouderenwoningen staan.

Effecten van het plan

Maatschappelijk gezien zijn de belangrijkste *effecten* van het plan:

- Behoud van sportvoorzieningen in het dorp (voetbal, korfbal etc.). De sportvoorzieningen zijn naast het dorpshuis de ontmoetingsplaats voor inwoners en bepalen deze voorzieningen voor een zeer belangrijk deel de leefbaarheid van het dorp Twijzel. Bovendien is de aanwezigheid van goede sportvoorzieningen een belangrijke voorwaarde voor gezinnen om in het dorp te komen wonen of te blijven wonen.
- Het nieuwe kunstgrasveld is langer bespeelbaar dan de huidige velden. In de huidige situatie worden wedstrijden/trainingen afgelast bij slecht weer en is het veld onbespeelbaar. Bovendien is een kunstgrasveld langer in het seizoen te benutten. Dit betekent dat het kunstgrasveld in de plaats kan komen van de huidige twee velden. Vervolgens zal de aanwezigheid van een kunstveld aan de verenigingen allerlei nieuwe uitdagingen bieden mbt de exploitatie van een dergelijk veld. Zoals het aantrekken van huurders/gebruikers in de "vrije uren". Het vrijkomende veld kan benut worden voor de multifunctionele accommodatie. Bovendien kan het kunstgrasveld in de zomer ook gemakkelijk worden gebruikt voor het kaatsen en het spelen van tennis. Daarnaast is het mogelijk een optimale accomadatie te gebruiken voor een voetbal- of korfbalschool. Dit gebruik kan ook een belangrijke drager zijn voor toekomstige exploitatie.
  Door de uitgebreidere mogelijkheden van het veld is het voor relatief kleinere verenigingen gemakkelijker om hun elftallen gevuld te krijgen en hun vereniging dus overeind te kunnen houden. Dit kan omdat ook de vrijdag- of maandagavond gebruikt kunnen worden voor het spelen van competititiewedstrijden.
- De huidige basisscholen zijn relatief klein van opzet. Door de demografische krimp, is de verwachting dat de scholen het alleen niet kunnen bolwerken. Fysiek samengaan in 1 gebouw kan de redding zijn van de basisscholen. Hierdoor kunnen voorzieningen gedeeld worden waardoor kosten bespaard worden. In onze plannen gaan we uit van een MFA op het huidige sportveld. Aan de twee basisscholen kunnen aanvullende voorzieningen worden toegevoegd (thematische en commerciële dragers). Belangrijkste effect is het behoud van basisonderwijs in Twijzel.
- De achterblijvende schoollocaties kunnen benut worden voor ouderenhuisvesting met passende voorzieningen of voor starterwoningen. De vrijkomende seniorenwoningen zijn vrij eenvoudig up te graden tot jongerenhuisvesting. Voor beide doelgroepen is extra ruimte nodig in Twijzel: senioren hebben nu geen goede huisvestingsmogelijkheden en betaalbare starterwoningen zijn onvoldoende voorradig.

Een planologische schets is bijgevoegd.

Het hele plan is een prachtige vorm van clustering waarin rekening wordt gehouden met de demografische ontwikkelingen met behoud van leefbaarheid voor de toekomst, namelijk doordat:

- Sportverenigingen nog meer gaan samenwerken, bijvoorbeeld door gebruik te maken van één kantine wordt er minder druk op de vrijwilligers gelegd
- De korfbalclub Olympia biedt de korfbalsport aan voor de inwoners van meerdere dorpen (Twijzel, Twijzelerheide, Zwagerbosch, Kootstertille). Door de kwaliteitsimpuls van de accommodatie kunnen al deze dorpen beter worden bediend.
- Er ontstaat één schoolgebouw. Hierdoor kan er bijvoorbeeld in grotere groepen worden gegymd, wordt er efficiënter met middelen omgegaan, kan er een betere bibliotheek worden samengesteld, wordt tweestrijd in het dorp voorkomen en wordt de saamhorigheid vergroot.
- Ouderen krijgen een prachtige nieuwe plek om te wonen en zullen langer hun steentje bijdragen aan de lokale economie.
- Starters krijgen meer mogelijkheden.
- Er ontstaan weer mogelijkheden tot sociale woningbouw.

Mogelijke actoren

- Inwoners Twijzel/vereniging Plaatselijk Belang
- Sportverenigingen
- Provincie
- Gemeente
- Woningbouwcorporatie(s) (hebben thans de bestaande ouderenwoningen in bezit)
- Ondernemers
- ontwikkelaar (Fooq) specialisme in complexe vastgoedontwikkelingen waarbij tevens scholen zijn betrokkken.

Financiële paragraaf

Het realiseren van extra voorzieningen kost geld. Deels kunnen deze kosten worden terugverdiend door grond- en vastgoedopbrengsten. Deels worden de kosten vertaald in 'maatschappelijk rendement': handhaving inwoners, overeind houden voorzieningen en blijvend leefklimaat.

Haalbaarheid

Het plan houdt rekening met belangrijke ontwikkelingen en voorwaarden:

- In het plan wordt geanticipeerd op de mogelijke krimp, door alleen te kiezen voor inbreiding en daarmee toch het voorzieningenniveau op peil te houden en zelf kwalitatief te verhogen. Immers voor een leefbaar dorp zal er een diversiteit aan mensen moeten zijn die kan sporten, naar school kan gaan, kan werken en tezamen kan komen.
- Het is een budgetneutraal project. Doordat het oude korfbalveld vrij komt voor projectontwikkeling wordt een carroussel gestart van vernieuwing.
- Er is binnen de verenigingen en het dorp breed draagvlak voor de plannen en er zijn al verschillende partijen die graag in het plan willen participeren.

Werkgroep Twijzel en Partoer

Bijlage 1. Planologische schets

Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Drachten

BEHANDELD 18 MAART 2010

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
17 MRT 2010
No. 010040 Afd. RPB
☐ B. en W.

College van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Doorkiesnummer:	088 - 88 86 666	Datum:	16 maart 2010	Referentie:	04610/fryslan/goc/jg-nv
Faxnummer:	088 - 88 86 623				

Betreft: **inspraakreactie Structuurvisie**

Geacht College,

De LTO Noord afdeling Achtkarspelen wil graag gebruik maken van de mogelijkheid om een reactie te geven op de Structuurvisie.

In hoofdstuk 10 "Natuur, landschap en milieu" staat een passage die volgens ons erg onduidelijk is. Het betreft de alinea op pagina 56 onder de kop "versterking van het landschap door ontwikkeling".

- *Bij alle uitleggebieden voor wonen en werken in het nationale Landschap moet tenminste in de randen een bijdrage worden geleverd aan de landschappelijke en ecologische kwaliteit van de omgeving; en*
- *Bij schaalvergroting- en functieveranderingslocaties in het buitengebied moet tenminste in de randen een bijdrage worden geleverd aan de landschappelijke en ecologische kwaliteit van de omgeving.*

Er wordt verder geen uitleg gegeven wat wordt bedoeld met een bijdrage in de randen.

LTO Noord wil graag een nadere verduidelijking van uw college welke voorwaarden, en in welke randen, (gaan) gelden bij met name schaalvergroting- en functieveranderingslocaties in het buitengebied.

Met vriendelijke groet,
Namens bestuur van LTO Noord afdeling Achtkarspelen,

J. Galema
Beleidsadviseur LTO Noord

gemeente
Kollumerland c.a.

Bericht ontvangst
d.d. 27 april 2010

Uw brief	: 6 januari 2010
Uw kenmerk	: Ik2010-46
Ons kenmerk	: 010-127
Uw BSN	:
Behandeld door	: M. Hof
Doorkiesnummer	: 0511 458 941
Onderwerp	: voorontwerp structuurvisie gemeente Achtkarspelen

het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente
Achtkarspelen

Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
26 APR 2010
No. 0100740 Afd. RPB
☐ B. en W.

Kollum, 21 april 2010

Geacht college,

Naar aanleiding van uw bovenaangehaald schrijven waarbij u onze gemeente een exemplaar heeft toegezonden van de voorontwerp structuurvisie gemeente Achtkarspelen, delen wij u hierbij het volgende mee.

Op de eerste plaats wordt hierbij aangegeven dat het ten zeerste op prijs wordt gesteld dat onze gemeente een exemplaar van de structuurvisie is toegezonden en dat ons college ook in de gelegenheid wordt gesteld om eventuele op- of aanmerkingen te maken.

Alhoewel ons college zich ervan bewust is dat de reactietermijn inmiddels is verstreken wordt hierbij de vrijheid genomen om alsnog het navolgende op te merken.

De doelstellingen per thema alsmede de mogelijke toekomstige ontwikkelingen per dorp worden behoorlijk ruim en globaal omschreven, zodat hierin door ons college op dit moment geen aanleiding gezien wordt om hierop te reageren.
Dit zou anders kunnen zijn wanneer tot een concrete uitwerking, zoals via een bestemmingsplan, van een van deze ontwikkelingen wordt overgegaan. Een uitnodiging tot overleg met betrekking tot een dergelijk plan die eventueel de belangen van de gemeente Kollumerland ca. zou raken wordt dan ook op prijs gesteld.

Voorts is het ons college opgevallen dat er in de toegezonden voorontwerp structuurvisie niet wordt ingegaan op het gezamenlijk initiatief van de Windgroep te Drachten en de gemeenten Achtkarspelen en Kollumerland ca. met betrekking tot de mogelijke invulling van een in het Streekplan Fryslân genoemd pilot Landelijk woncluster Kollum-Buitenpost.
Ook andere mogelijke ontwikkelingen tussen Kollum en Buitenpost blijven in de structuurvisie onbesproken.

Wellicht zou de structuurvisie op dit punt alsnog kunnen worden aangevuld.

Voor het overige hebben wij de voorontwerp structuurvisie voor uw gemeente voor kennisgeving aangenomen.

Ons college gaat ervan uit dat ook met betrekking tot de verdere procedure ten aanzien van deze visie de gemeente Kollumerland ca. op de hoogte wordt gehouden.

Gemeentehuis Van Limburg Stirumweg 18 9291 KB Kollum • Postbus 13 9290 AA Kollum
Telefoon 0511- 458888 • Telefax 0511- 458846 • e-mail: gemeente@kollumerland.nl • website: www.kollumerland.nl
Bank Nederlandse Gemeenten nr. 28.50.04.611

Wij nemen aan u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Kollumerland c.a.

R. de Boer, gemeentesecretaris

B. Bilker, burgemeester

Aantal bijlage(n): geen
Kopie naar: VROM

VERZONDEN 23 APR 2010

VDM Woningen
Postbus 305, 9200 AH Drachten
Transistorstraat 71°, 1322 CK Almere
Lavendelheide 14-16, 9202 PD Drachten
De Buorren 40°, 9289 HH Drogeham
De Factorij 37, 1689 AK Zwaag
T (0512) 33 20 00
F (0512) 33 21 40
E info@vdm.nl
I www.vdm.nl
Friesland Bank 29.83.75.796
ABN AMRO 49.49.26.430
Postbank 84.43.58

Gemeente Achtkarspelen
Ingekomen G.d.
9 APR. 2010
Nr. 010-616 Vid. RPB.
B. en W.
bericht vrijgedt 22/4/'10

Gemeente Achtkarspelen
T.a.v. College van B & W
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Drachten : 8 april 2010
Kenmerk : Gd
Onderwerp : Studiegebied Wonen

Geacht College,

De gemeente Achtkarspelen is al enige tijd bezig met de studie naar mogelijke woongebieden in de dorpen van Achtkarspelen.

Uit de overzicht blijkt dat bepaalde gebieden niet zijn meegenomen waar wel woningbouw mogelijk is. Bij deze het verzoek aan de gemeente Achtkarspelen de volgende locatie mee te nemen in de locatiestudies voor woningbouw:

1) Dro F 3356
2) Dro F 2305
3) Dro F 2300 deel
4) Dro F 891
5) Dro F 47
6) Dro F 40
7) Dro F 2724

In de bijlage is een overzicht van de kavels bijgevoegd. Graag ontvangen wij per ommegaande een bevestiging van dit verzoek.

Met vriendelijke groet,
VDM Woningen

Gerard van der Duim
Ontwikkelaar

VDM Woningen is een handelsnaam van VDM Wonen B.V.
Kamer van Koophandel nr. 01048224 Woningborg nr. 855 Lid van Vereniging van Houtskeletbouwers (VHSB). Op al onze aanbiedingen, contracten en leveringen zijn respectievelijk van toepassing
a. De 'Stiwoga Garantie- en waarborgregeling' van de N.V. Waarborgmaatschappij Stiwoga, onderdeel van de Woningborg Groep te Gouda
b. De Algemene Verkoopvoorwaarden voor de Timmerfabrieken in Nederland, door de Nederlandse Bond van Timmerfabrikanten gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam d.d. 2 februari 1993, nr. 63/93.
c. De Algemene Inkoopvoorwaarden, door de Nederlandse Bond van Timmerfabrieken gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam op 19 oktober 1989, nr. 292/89.
STIWOGA Bouwverzekeringen
Klantgericht Bouwen

Kadaster

Deze kaart is noordgericht

Legenda

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
— Kadastrale grens
— Bebouwing/topografie

' een eensluidend uittreksel. LEEUWARDEN, 24 november 2006,
bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Klantreferentie onbekend

Uittreksel uit de kadastrale kaart

Kadastrale gemeente	DROGEHAM
Sektie	F
Perceelnummer	2300
Schaal	1: 5000

Aan dit uittreksel mogen geen maten worden ontleend.
De auteursrechten zijn voorbehouden aan de Dienst voor het kadaster en de openbare registers

Gemeente
Achtkarspelen

Rapport Visie Clustering

Plaatselijk belang Harkema
t.a.v. de heer F. Hoekstra
De Stuken 17
9281 PG HARKEMA

afdeling : ROR
behandeld door : T.A. Rijpkema
doorkiesnummer : (0511) 548199
e-mail : gemeente@achtkarspelen.nl

uw kenmerk	uw brief van	burgerservicenummer	ons kenmerk	bijlage(n)
			09-1173	

Onderwerp
Rapport Visie clustering van (sport)accommodaties te Harkema

Buitenpost, 10-09-2009

Geachte heer Hoekstra,

Op 8 juli 2009 heeft Plaatselijk Belang Harkema ons college het rapport Visie clustering van (sport)accommodaties te Harkema door Plaatselijk Belang Harkema aangeboden.

De door u aangeboden visie komt op een zeer passend moment. De gemeente is, zoals u bekend is, bezig met het opstellen van een structuurvisie voor de gehele gemeente. Het abstractieniveau van uw visie sluit nauw aan bij dit proces.

Wij hebben de door u aangeboden visie daarom besproken in onze collegevergadering. Besloten is uw visie inhoudelijk te behandelen tijdens de totstandkoming van de structuurvisie. Naar verwachting gaat het gemeentebestuur in de komende winterperiode met alle dorpen in gesprek over de visie voor de komende periode. Wij zien uw visie als input voor deze discussie.

Over de wijze waarop en de gesprekken met de dorpen zal worden gevoerd verwachten wij een beslissing van de gemeenteraad, welke tijdens een speciale bijeenkomst op 22 oktober aanstaande over dit onderwerp zal spreken.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

T.A. Rijpkema
Medewerker Ontwikkeling

Rapport

Visie clustering van (sport)accommodaties te Harkema

door
Plaatselijk Belang Harkema

Desgevraagd „onderhands" van weth. v/d Wal
ONTVANGEN 0 8 JULI 2009

Juni 2009

Rapport Visie Accommodaties Harkema

Bladzijde

1. Voorwoord..... 3
2. Uitleg Bronnen..... 4
3. Inleiding..... 5
4. Concentratie en clustering accommodatie's..... 6
5. Stuurgroep..... 7-8
6. Locatie Kindercentrum..... 9
7. Conclusie's..... 10
8. Bijlagen tekst en prognoses..... 11-17
9. Brief Plaatselijkbelang Harkema aan gemeente.... 18-20

Voorwoord,

Plaatselijk Belang Harkema, welke onder andere ten doel heeft de leefbaarheid in het dorp Harkema te verbeteren c.q te bevorderen, ziet zich genoodzaakt een visie te ontwikkelen omtrent gebruik van (sport) accommodaties in Harkema.

De belangrijkste reden om te komen tot deze notitie is het voorkomen van mogelijke stagnaties in de toekomst in kader van wonen, werken, sporten en recreëren.

In het licht van onderstaande bronnen is het wenselijk om te komen tot een gedragen visie omtrent gebruik en concentratie van sport (accommodaties) in Harkema op en nabij het sportcomplex De Bosk.

De bedoeling van deze notitie "visie accommodaties Harkema " is deze mee te laten wegen bij gemeentelijke raadsbehandelingen omtrent accommodatiebeleid. Wellicht kunnen er door de notitie: "Visie accommodatie Harkema " nieuwe openingen worden gevonden voor toekomstige wensen en om bepaalde wensen uit eerdere bronnen alsnog te realiseren.

Als Plaatselijk Belang Harkema is onze insteek, ook vwb de sportverenigingen in Harkema, objectief te handelen en vanuit dit perspectief te zien wat uiteindelijk het beste is voor ons dorp Harkema. Deze notitie zal tevens onderdeel zijn van de nieuwe Dorpvisie Harkema 2010-2020

Bronnen:

- 2004 - Rapport Koopstromen winkelcentrum Harkema
- 2004 - Actualisering bestemmingsplannen Harkema.
- 2005 - Uitkomst enquête Woonwensen inwoners Harkema 2005
- 2005 - Notitie Kansen voor Harkema
- 2006 - Rapport Quickscan (sport)voorzieningen Achtkarspelen
- 2008 - Brief realisatie Kindercentrum te Harkema
- 2009 - Uitkomst enquête Woonwensen inwoners Harkema 2009

Op bladzijde 4 wordt een zeer korte uitleg gegeven van bovenstaande bronnen.

Uitleg bronnen

- In 2004 heeft student economie W.Nammensma in opdracht van Plaatselijk Belang Harkema als afstudeerscriptie het rapport Koopstromen in Harkema geschreven. De uitkomsten van dit rapport is de opmaat naar een upgrading van een nieuw te ontwikkelen winkelcentrum in Harkema.

- In 2004 is de gemeente begonnen met het project actualisering bestemmingsplannen Achtkarspelen. In een tijdsbestek van 5 jaar wil de gemeente het aantal vaak verouderde bestemmingsplannen per dorp van de gemeente actualiseren en reduceren.

- Rapport enquête woonwensen Harkema 2005. De werkgroep de Harkema, werkende aan planvorming voor een upgrading van het centrumgebied in Harkema, de behoefte gevoeld meer zicht te krijgen op de woningbehoefte in Harkema. Er zijn ruim 1500 formulieren rondgebracht. Van 360 huishoudens werd een ingevuld document terug ontvangen. De respons komt daarmee op 24%.

- In 2005 heeft dhr, F. Kuipers in opdracht van Plaatselijk Belang Harkema de Notitie "Kansen voor Harkema' geschreven naar aanleiding van het niet door gaan van het ECH-project. De notitie was het antwoord op de vraag "Wat is nu het beste voor Harkema?"

- Rapport Quickscan sportvoorzieningen 2006 gemeente Achtkarspelen. Er wordt door de gemeente kritisch gekeken naar toekomstige budgetten voor (sport) accommodaties per dorp. Is het aantal (sport) accommodaties in evenwicht met de vraag en gebruik?

- De SKA (stichting kinderopvang achtkarspelen) heeft in 2008 aangegeven tezamen met het SPA (stichting peuterspeelzaal achtkarspelen) te komen tot vorming van een kindercentrum in Harkema.

- Rapport enquête woonwensen Harkema 2009. In 2009 heeft Plaatselijk Belang Harkema samen met Woon-Friesland een schriftelijke enquete uitgezet onder alle huishoudens in Harkema om zicht te krijgen op de woningbehoefte in Harkema. Er zijn ca 1600 formulieren rondgebracht. Van 562 huishoudens werd een ingevuld document terug ontvangen. De respons komt daarmee op 35%.

Bovenstaande bronnen zijn bij Plaatselijk Belang Harkema en/of bij de Gemeente Achtkarspelen ter inzage en indien nodig opvraagbaar.

Inleiding.

Sociale cohesie
Dorpsvoorzieningen zijn van groot belang voor de vitaliteit van onze dorpsgemeenschap in Harkema. Naast de voor de hand liggende functie om te voldoen aan de vraag naar diensten op korte afstand, zijn dorpsvoorzieningen uiterst belangrijk als werkorganisatie waar de dorpsbevolking elkaar ontmoet en met elkaar samenwerkt. Hoe minder voorzieningen hoe minder zelforganiserende dwarsverbanden, met als gevolg dat uiteindelijk meer inwoners in ons dorp afhankelijk worden van de grotere dorpen en stedelijke orientatie.

Scholen, bibliotheken, dorpshuis, kerk, sporthal, sportvelden, ijsbaan, winkelcentrum, gezondheidscentrum, horeca, bedrijven met personeel, etc etc. Allen leveren een belangrijke bijdrage aan het organiserend vermogen en de burgerzin in Harkema.

Daarom hecht Plaatselijk Belang Harkema aan instandhouding en daar waar mogelijk op versterking van bovengenoemd voorzieningenniveau in Harkema dorp.

We moeten ons realiseren dat economische schaalvergroting kan leiden tot verschraling van voorzieningen. Een reden te meer voor Plaatselijk Belang Harkema om nu en in de toekomst alert te zijn en te blijven v.w.b. onze (sport)voorzieningen.

Concentratie en clustering accommodaties in Harkema

In september 2007 heeft de gemeente in kader van de nota accommodatiebeleid een bijeenkomst georganiseerd met alle plaatselijk belangen van de dorpen in Achtkarspelen. Voor de tweede keer heeft Plaatselijk Belang Harkema melding gemaakt van de notitie "Rapport kansen voor Harkema " omtrent concentratie van accommodaties nabij de sporthal. De eerste keer in 2005 werd de notitie nog met enige scepcis ontvangen door de gemeente.

In de gemeentelijk nota (Marktplan Adviesgroep) clustering accommodatie beleid, zijn de uitgangspunten uiteengezet t.a.v. het toekomstig beleid. Deze nota geeft tevens aan wat de kosten van de accommodatie's zijn en welke rol de gemeente in de toekomst dient te vervullen bij het instand houden van zijn maatschappelijk vastgoed in Achtkarspelen.

Plaatselijk Belang Harkema is dan ook de mening toegedaan, om de notitie "Rapport kansen voor Harkema opnieuw voor het voetlicht te brengen en dat de gelegenheid zich nu voordoet om deze notitie de komende jaren tot uitvoer te brengen. Het betreft hier het concentreren van (sport)activiteiten en aanverwante (sport)accommodatie's aan of nabij de sporthal (uitbreidings mogelijkheden) op het sportpark de Bosk.

Plaatselijk Belang Harkema heeft in 2007 een stuurgroep in het leven geroepen om te komen tot deze notitie waarin onderzoek is gedaan naar mogelijke clustering van (sport) accommodatie's op het sportpark de Bosk en de Sporthal. Dit in het kader van de uitgangspunten van de gemeentelijke nota accommodatie beleid.

Plaatselijk Belang Harkema heeft de plaatselijke sportverenigingen gevraagd mee te werken aan een plan waarbij de Tennisclub geïntegreerd kan worden op sportpark De Bosk.

Stuurgroep

In 2007 heeft Plaatselijk Belang Harkema een stuurgroep op gericht met daarin zitting bestuursleden van onderstaande verenigingen.

1. Tennisclub de Harkema
2. Korfbalvereniging de Harkema
3. Voetbalvereniging VV Harkemase Boys
4. Voetbalvereniging VV Harkema-Opeinde
5. Plaatselijk Belang Harkema

De genoemde verenigingen hadden als doel te onderzoeken of het mogelijk is dmv herstructurering van de inrichting van het sportpark op de Bosk te komen tot :

1. Integratie van Tennisclub de Harkema op sportpark De Bosk
2. Sportvelden middels herindeling intensiever te kunnen gebruiken.
3. Sporthalaccommodatie overdag intensiever te kunnen gebruiken.

De totstandkoming van deze notitie is ontleend uit meerdere verkenningsgesprekken met alle deelnemers. De beantwoording van de deelnemers zijn door de deelnemers zelf op papier gezet. Er is nagedacht over zowel de beschikbare en benodigde velden als de functionaliteit van de velden. Voldoen deze aan de eisen, wensen van de betreffende verenigingen. Elke vereniging heeft een prognose gemaakt van zijn leden aantal. Rekening houdend met stijgende prognose van de leerlingen van beide basisscholen voor de komende 10 jaar. En het vooruitzicht dat Harkema voor wat betreft leeftijdsopbouw het jongste dorp in 2010 zal zijn van Achtkarspelen.

De toegevoegde prognoses achterin deze notitie van betreffende verenigingen geven een beeld weer van de situatie rond 2006/2007. Waneer het tot een daadwerkelijke invulling komt dient opnieuw geprognotiseerd te worden.

Door alle participanten is uitgegaan van een totaalconcept waarbij gehele sportpark De Bosk een upgrading ondergaat en Sportdorp Harkema zo weer jaren vooruit kan.

Op basis van de gesprekken en bijgevoegde prognose is geconcludeerd dat:

- Alle sportvelden op dit moment meer dan nodig zijn. Ruimte voor een tennisclub op de bestaande sportvelden niet mogelijk is. Zie prognoses.
- Tennisclub te oriënteren op het braakliggende terrein liggend aan de achterzijde van het Harkemase Boys veld C, nabij de sporthal.
- De beschikbare voetbalvelden mogelijk in de toekomst en indien nodig, door beide verenigingen gebruikt moeten worden. Dit dient altijd in overleg gebeuren. Met name op zaterdag is er soms sprake van ruimtegebrek bij de Harkemase Boys. Het 3e veld van Harkema-Opeinde wordt momenteel ook al gebruikt door Harkemase Boys.

Kunstgrasvelden op Sportpark De Bosk wenselijk.
Het onderhoud aan de velden door de overheid neemt af. Het aantal vrijwilligers is de laatste jaren gedaald. Huidige kunstgrasvelden behoeven relatief weinig onderhoud en men kan er ook in de zomer en winterdagen op sporten. Op dit moment wijkt Harkemase Boys uit naar het kunstgrasveld in Rottevalle (gemeente Smallingerland). Mogelijke velden die in aanmerking komen voor een kunstgrasveld. Zie situatie luchtfoto.

1. Het huidige lichtveld van de VV Harkema-Opeinde. Dit C-veld ligt centraal en lijkt de eerst aangewezen plek om een kunstgrasveld te realiseren.
2. Mogelijk kunstgrasveld op plaatst van de huidige trainingsvelden in het midden van de beide voetbalverenigingen.
3. Het hoofdveld A van de Harkemase Boys. Momenteel beschikt een aantal verenigingen van de zaterdag Hoofdklasse amateurvoetbal over een kunstgrasveld.
4. Een kuntgrasveld tbv de Korfbalvereniging.

Plannen voor realisatie Kindercentrum op Sportpark de Bosk.

Eind 2007 heeft de SKA (Stichting Kinderopvang Achtkarspelen) aangegeven bij plaatselijk belang Harkema om te komen tot kinderopvang in Harkema. De SKA verzorgt sinds 1990 kinderopvang in de hele gemeente Achtkarspelen. Plaatselijk Belang Harkema heeft aangegeven dat de meest voor de hand liggende locatie om en nabij de sporthal is, zoals verwoord in de notitie "Kansen voor Harkema" uit 2005. (zie ook bijlage 6)

Kinderopvang Achtkarspelen heeft inmiddels met toestemming van de gemeente voor uiterlijk een periode van 5 jaar naast de sporthal een bouwunit geplaatst om kinderopvang te huisvesten. Plaatselijk Belang Harkema is verheugd op de uitbreiding van het voorzieningenniveau in Harkema.

Samenwerking SPA – SKA
De SKA wil te samen met de SPA (Stichting Peuterspeelzaal) komen tot realisatie van een Kindercentrum in Harkema. De SPA is voor de SKA de voor de hand liggende partner in Achtkarspelen. Het bestuur van de SPA geeft ook aan, te willen samenwerken met SKA. De gezamenlijke missie, namelijk goede zorg en onderwijs aan kinderen uit Harkema staat bij beide partijen hoog in het vaandel.

Samenwerking jeugdvoorzieningen
Samenwerken geeft met name in de kleine dorpen extra meerwaarde voor kinderen, ouders maar ook de organisaties zelf. Samenwerking met de peuterspeelzaal kan vele voordelen bieden. Onder één dak wordt bijna 100% van de peuters uit Harkema bereikt. Afstemming, overleg, overdracht naar school, allemaal zaken die gemakkelijker gaan als de lijnen kort zijn. Ouders hebben meer keuzevrijheid, ze kunnen die opvang kiezen die het beste bij hun situatie past.
De kinderopvang kan gebruik maken van de deskundigheid van peuterleidsters en tutoren bij hun eigen programma. Personeel en faciliteiten kunnen worden gebundeld en uitgewisseld. Een kindercentrum zou meerdere partijen onderdak kunnen bieden, zoals bij voorbeeld het consultatiebureau, thuiszorg de Friese Wouden, logopedie, en opvoedingsondersteuning. Ook het landelijke beleid is om de voorschoolse voorzieningen samen te voegen.

Kindercentrum projecteren op braakliggend terrein Sportpark de Bosk
Plaatselijk belang Harkema zou graag zien dat het Kindercentrum en de Tennisclub worden geprojecteerd op het braakliggende terrein liggend aan de achterzijde van het Harkemase Boys veld C, nabij de sporthal. Een en ander zal in nauwe samenwerking moeten geschieden. Ook de accommodaties clubhuis en evt het fitnesscentrum, zoals eerder verwoord in de notitie "Kansen voor Harkema" uit 2005, zouden hiervoor in aanmerking kunnen komen. Zie situatie luchtfoto.

Conclusie's

1. De Tennisvereniging en het Kindercentrum (kinderopvang met peuterspeelzaal), projecteren op het braakliggende terrein liggend aan de achterzijde van het Harkemase Boys veld C, nabij de sporthal. Hierdoor wordt Harkema de mogelijkheid geboden om in de toekomst zijn maatschappelijk vastgoed instand te houden en te versterken. Verplaatsing van de tennisbanen en opheffing van het gymnastieklokaal aan de Nijebuorren zou voor Harkema een ideale gelegenheid zijn om verdere ruimte te creëren voor seniorenbouw in het centrum van het dorp. Er is dan een betere doorstroming mogelijk binnen de huizenmarkt voor met name de groep 55+/ senioren.

2. Door het Soc.Cultureel Werk (clubhuis) en fitness centrum te projecteren tussen het braakliggende terrein en gekoppeld aan de Sporthal is daarmee een hogere bezettingsgraad in de middaguren van de sporthal te verwachten. (zie ook bijlage 6: Brief van Plaatselijke Belang op 14 februari 2006 aan de gemeente omtrent notitie "Kansen voor Harkema")

3. Kunstgrasveld(en) op sportpark de Bosk is noodzakelijk. Het onderhoud aan de velden door de overheid neemt af. Het aantal vrijwilligers is de laatste jaren gedaald. Huidige kunstgrasvelden behoeven relatief weinig onderhoud en men kan er ook in de zomer en winterdagen op sporten. Op dit moment wordt door beide voetbalverenigingen veelvuldig uitgeweken naar kunstgrasvelden in de naastliggende gemeenten(o.a Smallingerland). Denk hierbij o.a. aan zware regenval en de winterperiode. Door het realiseren van één of twee kunstgrasveld(en) tbv beide voetbalverenigingen en de korfbalvereniging is voor Harkema als sportdorp van Achtkarspelen een must. Wil men aansluiting blijven behouden bij de landelijke top van het amateurvoetbal en in de toekomst uitkomend voor de top klasse is een kunstgrasveld noodzakelijk.

Hopende u met deze rapportage visie accommodatie's te Harkema voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw schriftelijke reactie verblijven wij.

Met vriendelijke groeten,

Namens,

Plaatselijk Belang Harkema
Secretariaat Frans Hoekstra

Bijlagen:

Bijlage 1: VV Harkema-Opeinde en VV Harkemase-Boys

Prognose ledenbestand per1.1.2012
VV Harkema-Opeinde & Harkemase Boys

VV Harkema-Opeinde

Actieve spelers per	Junioren	groei%	Senioren	groei%	Totaal	groei%
2004	68		97		165	
2005	61	-10*	96	-1	157	-4
2006	78	28	81	-15	159	1
2007	75	-4	99 **	22	174	9

* daling aantal leden veroorzaakt door opschoning ledenadministratie na wijziging secretariaat
** aantal jeugdleden is na bereiken 18 jaar seniorspeler

VV Harkemase-Boys

Actieve spelers per	Junioren	groei%	Senioren	groei%	Totaal	groei%
2004-2005	113		83		196	
2005-2006	154	36	91	10	245	25
2006-2007	157	2	80	-9	237	-3

Redenen aanwas van de leden in de komende jaren :

1. Gemiddelde ledenaanwas in de afgelopen 3 jaren: 6-7%. We verwachten in ieder geval een groei van 4% te realiseren in de komende 5 jaren, vanwege de onder punt I t/m III genoemde redenen
VV H-O : 174 x (1,04)5 = 208, een toename van **34**
H.Boys : 237 x (1,04)5 = 288, een toename van **51**

I. Toenemende bewustwording van belang van sport.
Onderzoek heeft aangetoond dat veldvoetbal veruit de favoriete sport is in het noorden en onder de jeugd. Recentelijk heeft de Leeuwarder Courant hier aandacht aan besteed.
Actieve spelers voetballen langer door. Beide verenigingen hebben meerdere actieve spelers tussen de 40 en 50 jaar en een enkele speler boven de 50. Dit was vroeger ondenkbaar.

Harkema is vanuit de historie altijd een voetbaldorp geweest en gebleven.

II. Damesvoetbal staat in de kinderschoenen. Verwacht wordt dat als eenmaal het betaald damesvoetbal 'op de rails staat' een toename van vrouwelijke leden plaatsvindt bij de amateurclubs. Harkemase Boys heeft inmiddels damesteams en kampt mede daardoor al met een tekort aan kleedboxen. Er wordt al gewerkt aan een uitbreidingsplan.

III. Er zal meer en meer een beroep worden gedaan op buitenschoolse opvang. In Buitenpost organiseren zowel basisonderwijs (openbare school) als middelbaar onderwijs sportclinics. In de andere dorpen van de gemeente zal absoluut navolging plaatsvinden.

2. Natuurlijke bevolkingsgroei van 2% per jaar
VV H-O : 174 x (1,02)5 = 192, een toename van **18** leden

H.Boys : 237 x (1,02)5 = 261, een toename van **24** leden

3. Nieuwbouw 70 senioren-woningen op het huidige tenniscomplex, levert een doorstroom op van 70 woningen. Daarnaast worden op de Singel 20 en in het nieuwe winkelcentrum 30 nieuwe woningen gebouwd. Totaal 120 nieuwe woning in de komende jaren. Deze cijfers zijn exclusief de bouwplannen op het Ds. Tiesingaplein. Uitgaande van 120 gezinnen met gemiddeld 0,75 actieve speler, levert 90 voetballers/voetballertjes op.

VV H-O : 42 % VV Harkema-Opeinde ⇒ +/+ **38**

H.Boys : 58 % Harkemase Boys ⇒ +/+ **52**

Resumerend : over 5 jaar verwachten we dat het ledenbestand van VV Harkema-Opeinde, buiten de niet-actieve spelers, 174 + 34 + 18 + 38 = **294** zal bedragen.

Voor Harkemase Boys is dat 237 + 51 + 24 + 52 = **405**

Bijlage 2: Korfbalvereniging

Prognose Korfbalvereniging

Prognose ledenbestand per 01-01-2012

Korbalvereniging Harkema

Actieve spelers per:	*Junioren*	*Groei %*	*Senioren*	*Groei %*	*Totaal*	*Groei %*
2004-2005	*69*		*54*		*123*	
2005-2006	*75*	*9*	*50*	*-8*	*125*	*2*
2006-2007	*76*	*1*	*50*	*0*	*126*	*1*

We verwachten dat de komende jaren het aantal senioren gelijk zal blijven of iets zal dalen.
Bij de junioren (t/m 18 jaar) heeft de afgelopen drie jaar een stijging van het aantal leden plaats gevonden van gemiddeld 5% per jaar.
Verder uitgaande van een bevolkingsaanwas van gemiddeld 1% per jaar

Prognose voor de komende jaren:

Actieve spelers per begin:	**Junioren**	**Senioren**	**Totaal**
2008	*81*	*49*	*130*
2009	*86*	*50*	*136*
2010	*91*	*49*	*140*
2011	*96*	*49*	*145*
2012	*102*	*50*	*152*

* *

Bijlage 3: Tennisclub

Gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Harkema
Nijebuorren 34
9281 LZ Harkema
Tel. 0512-363602

Harkema, 16 september 2004

Geachte heer, mevrouw,

Later dan bedoeld, bericht ik u het volgende.

In mei 2004 hebben wij bezoek gehad van de heer Sj. Groenhof, mevrouw A. Reinsma en de heer P. Houtsma van Plaatselijk Belang Harkema. Door hen werd aangegeven dat in Harkema behoefte is aan seniorenwoningen. Het plan is, zo werd ons meegedeeld, deze seniorenwoningen te willen realiseren op de plaats waar thans onze TC gelegen is. De vraag aan de TC was dan ook of de TC bereid is mee te werken aan de realisatie van dit plan en met een eventuele verhuizing naar een nog nader te noemen locatie, in te stemmen.

Ondanks dat gedurende de 25 jaar dat onze club bestaat (en ook op de huidige locatie is gelegen) veel leden hun "bloed, zweet en tranen" hebben laten vloeien om de TC te maken tot wat het nu is, hebben wij geenszins de intentie de ontwikkelingen in het dorp in de weg te staan. Wij zullen instemmen met een eventuele verhuizing, mits de nog te noemen locatie in onderling overleg kan worden vastgesteld.

Over het verdere pakket van eisen kan de TC kort zijn. Graag wil de TC bij een eventuele verhuizing hetzelfde park terugzien zoals dat thans het geval is. Dit betreft dan ook alles in en rondom de tennisbanen, zowel zichtbaar en niet zichtbaar (inclusief de optie op een vierde baan).

Indien en zodra de locatie bekend is en de plannen voor het nieuw te realiseren tennispark gereed zijn, wenst de TC inzage te verkrijgen in deze plannen, alvorens een aanvang wordt gemaakt met de realisatie. Voorts wenst de TC een reële termijn te verkrijgen waarbinnen eventuele op- en/of aanmerkingen op genoemde plannen kunnen worden gemeld.

Graag van u vernemend,

met vriendelijke groet,

A. Wijbenga-van der Meer
Secretaresse TC De Harkema

cc. Pl. Belang Harkema

Bijlage 4: Tennisclub

Tennisclub De Harkema

Toekomstvisie TC De Harkema en prognose ledenbestand

Door Plaatselijk Belang Harkema is gevraagd een concept op te stellen waarin we onze toekomstvisie duidelijk maken aan een nieuw te realiseren sportpark, waarbij de tennisvereniging wordt overgeplaatst van de Nije Buorren naar sportpark De Bosk.

Het bestuur van TC De Harkema komt op het navolgende.

Op dit moment heeft de TC rond de 150 leden. We beschikken over drie verlichte gravel banen, voorzien van een sproeiinstallatie, met een optie op een vierde baan. Ook mede door de deelname aan de verschillende competities en toernooien, is het van belang dat het aantal banen gelijk blijft. Dit geldt ook voor de faciliteiten.

Wel is nagedacht over het baansóórt. Gravel is een arbeidsintensieve ondergrond. De TC heeft zich laten informeren over de verschillende baansoorten welke minder arbeidsintensief zijn en is op dit moment nog aan het "proeftennissen" bij verschillende verenigingen. Wel staat vast dat het een baansoort moet worden welke gelijk speelt als gravel, gedacht wordt aan easy clay court.

Wat betreft de optie op de vierde baan. Er hoeft op dit moment niet een vierde baan bij, maar de TC wil deze optie wel behouden. Het is uiteraard de bedoeling steeds meer te groeien. Op dit moment redt de TC het net de leden op de drie beschikbare banen te houden, maar met meer leden is het behelpen.

De TC spant zich momenteel zeer in leden te werven. In 2006 hebben we ons gericht op de jeugd en zijn er rond de 50 jeugdleden bijgekomen. 2007 staat in het teken van de senioren.

Door een actieve inspanning tbv de ledenwerving, schat de TC in dat zij over enkele jaren een stijging verwachten van het ledental rond de 200 leden, zoals dit in de jaren '80 ook het geval was. Niet alleen wordt gekeken naar over vijf jaar, maar zodra de TC op het sportpark gevestigd is, zal dmv de directe herkenbaarheid de stap om ook eens het tennis te proberen aanmerkelijk groter zijn voor andere sporters. De TC hoopt ook mede hierdoor meer leden te verkrijgen.

Bijlage 5: Tennisclub

Geachte mevrouw van der Molen,

Hierbij ontvangt u een globale kostenraming voor de aanleg van 3 nieuwe tennisforce banen.

A) Aanleg 3 banen incl. belijning hekwerk om de banen 3 tennispalen en netten automatische beregening	€ 145.000,-
B) Verlichting voor 3 banen	€ 18.000,-
C) Tegelverharding 1,50 m1 om de banen en terras 100 m2	€ 10.000,-
D) Minibaan Aanleg minibaan incl hekwerk Oefenwand op kopse kant van de minibaan.	€ 23.000,-
E) Hekwerk voor afsluiting park Een hekwerk 2 m1 hoog rondom en 2 poorten	€ 12.000,-
F) Kantine 220 m2	€ 240.000,-
G) Onvoorzien	€ 30.000,-

ALLE bedragen zijn EXCLUSIEF 19 % BTW

Als u nog vragen hebt kunt u mij mobiel bellen.

Met vriendelijke groeten
Ingenieursbureau 'Oranjewoud' B.V.

Wolter Nijsingh
Projectmanager Sport
☎ telefoon + 31 0592 - 392820
🖷 fax + 31 0592 - 392801
📱 mobiel + 31 06- 20597654
✉ e-mail wolter.nijsingh@oranjewoud.nl
✉ bezoekadres : Blijdensteinstraat 4 9403 AW Assen
Kijk voor het laatste sportnieuws op: Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Bijlage 6: Plaatselijk Belang Harkema

Plaatselijk Belang Harkema

Voorzitter: Sj. Groenhof

Secretariaat: S. Spinder-Postma
Nijkamp 30
9281 NA Harkema
tel.nr. 0512-360206
Email: spinder@elecservnet.nl

Harkema, 14 februari 2006

Onderwerp: Kansen voor Harkema

Aan college B&W en fractievoorzitters politieke partijen te gemeente Achtkarspelen,

Op 22-09-2005 is door de gemeenteraad definitief besloten te stoppen met haalbaarheids onderzoek van het ECH, daar de voorgestelde plannen van het College op geen draagvlak kon rekenen bij de participanten in Harkema daar deze te veel afweek van het oorspronkelijke plan welke ondertekend was in een intentie verklaring.

Ondanks deze toch wel zeer grote teleurstelling meenden wij als Plaatselijk Belang Harkema dat in kader van onderwijskundige zaken er nog veel moet gebeuren in Harkema.

Rond Juni 2005 heeft Plaatselijk Belang Harkema dhr Frans Kuipers gevraagd om te inventariseren bij de participanten of er nog andere mogelijkheden betreft. Dit heeft geresulteerd in het rapport "Kansen voor Harkema" waarin ook de gemeente is gekend. In dit rapport: "Kansen voor Harkema" gaat het in de allereerste plaats om het maken van inhoudelijke onderwijskundige keuzes. In dit rapport worden een aantal kans beschrijvingen beschreven die voldoende nieuwe mogelijkheden biedt voor verdere samenwerking', die gebaseerd zijn op de 'gezamenlijk gedragen doelstelling.

Zoals afgesproken met het College van B&W tijdens het dorpsbezoek aan Harkema met Plaatselijk Belang (zie verslaglegging) en intern overleg in januari jongsleden PB Harkema met B&W, ontvangt het College een kopie van de schriftelijke reactie van de door Plaatselijk Belang benaderde participanten met daarin haar wensen en toekomstvisie.

De kansbeschrijvingen zijn door Plaatselijk Belang besproken met de volgende participanten: kluphuis Harkema (SCW), Peuterspeelzaal werk "de Wâldpykjes", Bibliotheek en Tennisvereniging. De insteek van de gesprekken betrof of er voldoende draagvlak van

betrokken instelling aanwezig is om een wezenlijke bijdrage te willen leveren aan het verbeteren van ontwikkelingskansen van de jeugd van Harkema.
Het vergroten van ontwikkelingskansen is van groot belang in het kader van de achterstandsituatie van veel jonge kinderen in Fryslân, en dus ook in Harkema.

Na beoordeling van de genoemde kansen die de heer Kuipers in zijn rapport noemt, geven de participanten en het Plaatselijk Belang de voorkeur uit aan: kans drie, ontwikkeling van en nabij de sporthal, en zijn daarmee bereid hun medewerking te verlenen aan een onderzoek naar de gebruiksmogelijkheden van de sporthal. (Note 1: De participanten (peuterspeelzaal en SCW) geven aan dat na de teleurstelling van het niet doorgaan van het ECH, de situering van haar huidige onderkoming voorkeur geniet. Note 2: Dhr J.Bethlehem van de Bibliotheekdiensten geeft aan dat hij in 2006 een bezuiniging van 5% moet realiseren en er voor gekozen is dat dit ten koste gaat van de huidige bibliotheek voorziening in Harkema. Overleg over alternatieven in Harkema vragen tijd en de vraag is of het voorgestelde alternatief goedkoper is dan de huidige situatie.)

Kans 3 uit rapport Frans Kuipers: Multifunctioneel Centrum voor Welzijnswerk, Peuterspeelzaalwerk, Bibliotheekdiensten , Tennis(sport)vereniging (nabij Sporthal)

Het is belangrijk dat de onderwijsinstellingen samenwerken met instanties waar veel kinderen de verlengde schooldag doorbrengen. In Harkema zijn dat de sportverenigingen. Daarom is het een kans om de peuterspeelzaal, het sociaal cultureel werk de bibliotheekvoorziening en de tennisvereniging onder te brengen bij of nabij de sporthal. De sporthal heeft veel faciliteiten, er is een 'vergaderruimte' die overdag het grootste gedeelte van de tijd leeg staat. De peuterspeelzaal, SCW en/of de bibliotheek zouden hiervan gebruik kunnen maken.
Het aanbod van sport kan qua tijd, afgestemd worden op de lestijden. De sportverenigingen en SCW kunnen samen met de onderwijsinstellingen zorgen voor een doorgaande lijn op het gebied van sociaal- emotionele ontwikkeling. Vergelijkbare omstandigheden hebben tot een goed resultaat geleid in Twijzel. Omdat het huisartsencentrum ook bij de sporthal is gesitueerd zijn er ook nog extra subsidies te verkrijgen. Misschien is het ook een mogelijkheid om de tennisvereniging, tandarts en de fysiotherapeut onder te brengen in dit nieuwe centrum.

Voordelen op ontwikkellings kansen voor peuters om de peuterspeelzaalwerk "de Wâldpykjes" te verhuizen naar de sporthal.
Op de peuterspeelzaal wordt gewerkt met Piramide. "Piramide" is een programma voor alle kinderen van peuterspeelzalen en de groepen 1 en 2 van de basisschool. Het programma is ontwikkeld en uitgegeven door Cito en bedoeld om zoveel mogelijk kinderen een goede start te laten maken. Het is een lesmethode en een leerlingvolgsysteem waarbij extra aandacht is voor de taalontwikkeling.. Piramide gaat uit van een inspirerende leeromgeving waarin de kinderen spelenderwijs ontwikkeld worden.

De peuterspeelzaal heeft recht op één groep. Dit is echter onvoldoende om te waarborgen dat alle kinderen op de leeftijd van twee en een half jaar naar de peuterspeelzaal kunnen. In de praktijk blijkt dat de kinderen meestal pas op driejarige leeftijd terecht kunnen op de peuterspeelzaal. Als de peuterspeelzaal bij de sporthal is geplaatst kunnen ze bij een overtal aan leerlingen gebruik maken van een extra ruimte die de sporthal biedt waardoor een wachtlijst kan worden voorkomen.

Voordelen om centrale Bibliotheek met het Clubhuis te verhuizen naar de Sporthal.
Het opgroeien in een taalarme omgeving heeft een negatief effect op de taalontwikkeling. Door ouders te betrekken bij taal-leesstimuleringsprojecten worden goede resultaten geboekt. De nabijheid van een bibliotheek is een voorwaarde om o.a. deze taalleestimuleringsprojecten een vervolg te geven. Deze bibliotheekvoorziening moet op een centrale en laagdrempelige plaats gehuisvest worden. Voor ouders van kinderen die nog niet de basisschoolleeftijd hebben is het belangrijk dat zij gemakkelijk gebruik kunnen maken van deze voorziening. Tevens is Plaatselijk Belang van mening dat er een mogelijkheid moet blijven om voor de oudere inwoners van Harkema een uitleenvoorziening binnen Harkema te behouden. Door alle voorzieningen te klusteren denken wij één goede voorziening te kunnen realiseren. M.b.t. de omgeving is het belangrijk dat de sportverenigingen, klubhuis, blibliotheek samen met de peuterspeelzaal op dezelfde wijze werken aan de sociaal- emotionele ontwikkeling van de kinderen.

Afsluitend:
De belangrijkste drijfveer voor het realiseren van **kans 3** in Harkema is de inhoudelijke doelstelling. Het gaat er uiteindelijk om dat elke betrokken instelling een wezenlijke bijdrage wil leveren aan het verbeteren van ontplooiings- en ontwikkelingskansen van de jeugd van Harkema. Deze luidt: ***"De ontwikkelingskansen voor de jeugd in Harkema vergroten door middel van een beter afgestemd aanbod van (peuter) onderwijs, opvang, zorg en buitenschoolse activiteiten.*** Dat moet de uiteindelijke "Leit-moitiv" zijn.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw schriftelijke reactie verblijven wij.

Met vriendelijke groeten,

Namens Plaatselijk Belang Harkema
Voorzitter, Sjoerd Groenhof

11.6

Harkema/DeHarkema

Het huidige Harkema is ontstaan als heidedorp met een sterk verspreide bebouwing. In de laatste vijftig jaar is de bebouwing verdicht en ontstonden nieuwe uitbreidingswijken aan de noord-, noordoost- en zuidkant van het dorp. Het bedrijventerrein ten oosten van de Betonwei maakte een voorspoedige ontwikkeling door: er vestigden zich in de afgelopen periode diverse nieuwe bedrijven.

Voor Harkema voorziet de structuurvisie in eerste instantie in de afronding van de 1e fase van het plangebied De Singel. Op de middellange termijn is de inzet om ook de 2e fase van dit plangebied in ontwikkeling te nemen.
Indien op de langere termijn behoefte blijkt aan woningen kan het gebied ten zuidwesten van De Wide Pet worden ontwikkeld. Een mogelijkheid kan zijn om die locatie voor woonbebouwing in te zetten. Vanwege de aanwezigheid van de Baukewyk als belangrijk weidevogelgebied en gelet op de prognose van de woningbehoefte wordt een verdere zuidoostelijke uitbreiding van het plangebied De Wide Pet niet voorgestaan.
In het (winkel) centrumgebied wordt een herstructurering voorzien. Tevens biedt het centrum voor enkele locaties mogelijkheden voor inbreiding. Opvallend in dit gebied is de aanwezigheid van de tennisbanen. Er zijn concrete plannen voor verplaatsing/clustering met andere voorzieningen naar de Bosk. Harkema kent een forse sportaccommodatie waar wellicht ruimte kan worden gevonden. Vooral voor de combinatie van wonen met voorzieningen worden in dit gebied mogelijkheden gezien. Bij woningbouw in het centrumgebied wordt in de eerste plaats gedacht aan de bouw van woningen voor ouderen.

Door middel van de afronding van het plan Quakkenburg wordt voorzien in ruimte voor lokale bedrijven. Dit bedrijventerrein biedt ruimte voor ambachtelijke en dienstverlenende bedrijven. Dit betreft ook bedrijven die qua aard en schaal in de dorpskern niet goed inpasbaar zijn. Deze bedrijven zullen een binding moeten hebben met het dorp. De geprojecteerde locatie kan op basis van concrete behoefte worden ontwikkeld.
Wanneer sprake is van uitbreiding van het bedrijventerrein zal dit ook landschappelijk worden ingepast. Dit is aangegeven als 'studiegebied groen/recreatieve voorzieningen
Het is de verwachting dat in de komende 15 jaar met een uitbreiding van de begraafplaats rekening moet worden gehouden. De uitbreidingsrichting van de huidige begraafplaats is weergegeven.

HARKEMA

Legenda

- wonen
- wonen geprojecteerd
- uitbreidingsrichting wonen
- studiegebied wonen
- studiegebied zorgwonen
- voorzieningen en wonen
- studiegebied voorzieningen en wonen
- studiegebied groen/ recreatieve voorzieningen
- bedrijven
- bedrijven geprojecteerd
- uitbreidingsrichting bedrijven
- studiegebied bedrijven
- uitbreidingsrichting begraafplaats
- ontwikkeling stationsgebied
- opwaardering voorzieningen
- opwaarderen weg
- herinrichten weg
- rondweg
- mogelijke rondweg
- provinciaal plan in studie

1:10.000

Bijlage 2: Inspraakreacties

Bericht ontvangst
d.d. 17-3-10

gemeente

Van: Jurjen Dijkstra [jurjen.dijkstra@ballast-nedam.nl]
Verzonden: vrijdag 12 maart 2010 15:44
Aan: gemeente
Onderwerp: Uit breiding Surhuizum

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
15 MRT 2010 A.
No. 0100391 Afd. RPB
☐ B. en W.

Geachte dame heer,

Hierbij wil ik reageren op de uitbreidings plannen op het oude korfbal terrein.

Wij zijn het hier helemaal niet mee eens net als op de inspraak avond de bestaande lege plekken invullen en deLustenburg de bejaarden woningen
Slopen en op nieuw inrichten voor nieuw bouw senioren woningen of starters woningen.

Groet Jurjen/Janny dijkstra
C Schuurmanwei 10
9283TH Surhuizum

De inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kan informatie bevatten die voorbehouden is aan de beoogde ontvanger en/of vertrouwelijk is. Deze e-mail en de bijlagen mogen niet aan derden ter beschikking worden gesteld, niet gebruikt worden en op geen enkele wijze gekopieerd worden door iemand anders dan de beoogde ontvanger van deze e-mail. Als u deze e-mail per abuis heeft ontvangen verzoeken wij u ons telefonisch of per e-mail te waarschuwen en deze e-mail te verwijderen.

The content of this e-mail and any attachments may include information which is intended solely for the intended recipient and/or which is privileged or confidential in nature. This e-mail and its attachments may not be disclosed to, used by, or copied in any way by anyone other than the intended recipient. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete this e-mail.

Mr E.J.Postma

Postbus 129, 9230 AC Surhuisterveen. Tel.: 0512 - 35 11 48 Fax: 0512 - 35 11 56 Email: postma.advies@planet.nl
Bezoekadres: Uterwei 4E, (9283 XR) Surhuizum. Bezoek uitsluitend na telefonische afspraak
Incassobetalingen op rek.nr. 30.42.46.751 t.n.v. "Derdengelden Mr E.J. Postma"
Betaling facturen op rek.nr. 3333.51.452 t.n.v. Mr. E.J. Postma

www.postma-advies.nl

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
16 MRT 2010 A
No. 0100394 Afd. EPB
☐ B. en W.

Aan B&W van de gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV Buitenpost

tevens per mail gemeente@achtkarspelen.nl

Surhuizum, maandag 15 maart 2010

Bericht ontvangst
d.d. 17-3-10

BETREFF: INSPRAAKREACTIE STRUCTUURVISIE
ONS KENMERK: EP 768 UW KENMERK:

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendde zich het bestuur van de Stichting Spulwike Surhuzum met het verzoek een inspraakreactie te geven op de structuurvisie die tot 16 maart ter inzage ligt.

In de structuurvisie is in Surhuizum op het oude korfbalveld woningbouw geprojecteerd. Het bestuur van de Spulwike vindt dat geen goed voornemen. Sinds 1973 wordt op het oude korfbalveld jaarlijks de feestweek, waaronder de jaarmarkt en het wereldkampioenschap seineharjen, gehouden. Sinds 2007 wordt het dorpsfeest door de huidige stichting georganiseerd. Ook vinden er zo nu en dan door andere organisaties georganiseerde festiviteiten plaats (onder andere nieuwjaarsfeest, verzamelplek bij optochten etc.).

De Spulwike is van mening dat het hele terrein, ook gezien de centrale ligging in het dorp, de functie als feest en evenemententerrein dient te houden of te krijgen. Zeker met de aanleg van definitieve parkeerplaatsen en een definitieve ontsluitingsweg ten behoeve van het dorpshuis en nog mogelijk enkele andere aanpassingen is het terrein daar uitermate geschikt voor. Dat ook omdat ter plaatse een aan de stichting in eigendom toebehorende krachtstroomaansluiting aanwezig is, welke investering met het wegvallen van het terrein verloren zou gaan.

In de directe omgeving van het huidige terrein is openbare parkeerruimte genoeg. Het terrein is thans van meerdere kanten goed bereikbaar. Via de Bartemerwei, via het parkje en via Lustenburg kunnen bezoekers komen en gaan, hetgeen er voor zorgt dat niet iedereen via dezelfde ingang hoeft te komen en te vertrekken, wat op veel andere locaties juist vaak tot problemen en/of vernielingen aanleiding geeft.

In het dorp zijn verder geen geschikte locaties voor het organiseren van een feestweek en evenementen aanwezig. De omwonenden van het terrein zijn na al die jaren aan de festiviteiten gewend geraakt, sterker nog, de meeste zijn als vrijwilliger actief. Bij een verplaatsing van het feest wordt de kans op

Onze aansprakelijkheid is steeds beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald

bezwaren groter. Het slechts gedeeltelijk bebouwen van het oude korfbalveld is ook geen goede optie. Dat gaat niet alleen ten koste van de noodzakelijke ruimte voor bijvoorbeeld de markt en spelmiddagen maar geeft ook kans op geluidshinder voor de bewoners van die nieuwe woningen.
Het bestuur is unaniem van mening dat woningbouw belangrijk is, doch dat daarvoor in het dorp andere geschikte locaties aanwezig zijn.

Op de bijeenkomst van 1 februari jongstleden in het dorpshuis is duidelijk geworden dat de aldaar aanwezige inwoners van Surhuizum unaniem van mening waren dat het korfbalterrein als evenemententerrein, aangevuld met een parkeerfunctie ten behoeve van het dorpshuis, dient te blijven bestaan. Daaruit valt ook af te leiden dat de meerderheid van het dorp ook vindt dat de feestweek op het oude korfbalveld thuis hoort. Het bestuur zou ook niet weten waar een feest elders in het dorp georganiseerd zou kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

Mr. E.J. Postma
Namens Stichting Spulwike Surhuzum

Bericht ontvangst
d.d. 17-3-10

gemeente

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
15 MRT 2010
No. 0100392 Afd. CPB A.
☐ B. en W.

Van: Johan van der Kooy [johan@pwitteveen.com]
Verzonden: maandag 15 maart 2010 11:49
Aan: gemeente
Onderwerp: Reactie op "concept-structuurvisie" te Surhuisterveen
Bijlagen: 2010-016.pdf

Geacht College,

Ondergetekende is op 3 februari jl. op de presentatie van de "Concept-structuurvisie" in de Lantearne te Surhuisterveen geweest.
Naar aanleiding van deze informatieavond heeft ondergetekende zijn bevindingen in de bijlage uiteen gezet voor de locatie van De Dellen 43 en 41.
Misschien is het wat uitgebreid met een grote geschiedenis, maar ik meen dit toch te moeten vermelden, aangezien tot op heden er weinig mede-initiatief van de gemeente is geweest.

Hoogachtend,
Johan van der Kooy,
Directeur Aannemingsbedrijf P.Witteveen & Zn B.V.
E-Mail: Johan@pwitteveen.com
Tel. 06-53174188.

*** eSafe scanned this email for malicious content ***
*** IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders ***

Reactie op "Concept-Structuurvisie" van de Gemeente Achtkarspelen, met name t.a.v. de inrichting van Surhuisterveen.

Historie

Ondergetekende was t/m 01-01-2008 directeur-eigenaar van Aannemingbedrijf P. Witteveen & Zn. B.V. te Surhuisterveen.

De activiteiten zijn per bovengenoemde datum overgedaan aan voormalige naaste medewerker, dhr. H.W. van der Galiën, terwijl het onroerend goed aan de Dellen 43 van ondergetekende zijn gebleven. In het actuele bestemmingplan "Surhuisterveen-Centrum" is dit de enige locatie met een bestemming als "Bedrijfsdoeleinden".

Eind 1992 heeft Aannemingsbedrijf Witteveen een verzoek ingediend bij de Gemeente Achtkarspelen om op deze locatie een overdekte stallingruimte (kapschuur) op te richten en in stand te houden.

Hierop is 7 oktober 1994 kort samengevat als volgt gereageerd:

- Het bedrijf is gevestigd in een gebied dat als woongebied kan worden aangemerkt.
- De Gemeente is van mening, dat het bedrijf (als potentieel milieuhinderlijk bedrijf) verplaatst zou moeten worden.
- Daarnaast acht de Gemeente het niet juist, dat het bedrijf nog investeringen zou doen, die ten tijde van de bedrijfsverplaatsing mee moeten worden gewogen in de vaststelling van de hoogte van een mogelijke verplaatsingssubsidie.

In juni 2002 heeft ondergetekende een gesprek gehad met wethouder Van der Wal m.b.t. de ontwikkeling van de locatie De Dellen 43 en bedrijfsverplaatsing. De heer Van der Wal zou e.e.a. laten uitzoeken wat de mogelijkheden zijn. In maart 2007 heeft op mijn verzoek weer een gesprek plaats gevonden met dhr. Van der Wal. Hierbij is ook reeds ter sprake gekomen het pand "De Dellen 41", van de buurman, welk als zeer slecht bouwwerk kan worden beschouwd.

Bovendien kon Witteveen een optie van circa 2000 m2 verkrijgen van buurman Hulshoff. Wederom is dhr. Van der Wal enthousiast en staat positief t.a.v. bouwontwikkelingen op de locatie "Witteveen e.o.". Wel zegt hij, dat er voor 2010 geen contingenteringen meer zijn, maar dat e.e.a. wel op de rail kan worden gezet en hij zou bekijken of in het bestemmingsplan een "woonbestemming" kan worden meegenomen.

In april 2008 is er weer een bespreking met dhr. Van der Wal geweest, omdat 2010 al snel in beeld komt, en als er woningbouw zou moeten kunnen plaatsvinden, dan zal er een wijziging van het bestemmingplan voorbereid moeten worden.

Dhr. Van der Wal geeft thans aan, dat gedeputeerde Andriessen tot 2015 geen woningbouw (nieuwe bestemmingsplannen) in Noord-Oost Friesland toestaat, tenzij z.g. " inbreidingen" en de "Witteveen-locatie" voldoet hieraan.

In oktober 2008 heeft ondergetekende getracht een afspraak te maken met burgemeester Van der Zwan, die de taken tijdelijk overneemt van de zieke wethouder Van der Wal. Via het secretariaat is verzocht om eerst een afspraak te maken met de heer Roel Gebben van de Gemeente en dan vervolgens met de burgemeester inzake de ontwikkelingen van de "Witteveen-locatie".

Het gesprek met dhr. Gebben heeft op 16 oktober 2008 plaatsgevonden en hij was ook enthousiast en zou de stedenbouwkundige mogelijkheden op papier zetten.

Na een aantal herinneringen is tot op heden hiervan nog niets binnengekomen. Wel geeft de heer Gebben aan, dat in de nieuwe concept-structuurvisie de locatie Witteveen mogelijkheden biedt en daar rekening mee is gehouden. *In de concept-structuur kan ik helaas hiervan niets terugvinden.*

In december 2008 is het pand van de buurman (De Dellen 41 – circa 800 m2) aangekocht en staat thans leeg.

In oktober 2009 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de S.W.A., aangezien ondergetekende de indruk krijgt door de Gemeente aan het lijntje te worden gehouden.

Samen met de S.W.A., welke als marktpartij veel beter met dit soort procedures op de hoogte is, is het wellicht mogelijk om zo dicht bij het centrum van Surhuisterveen op circa 6700 m2 (en wellicht nog veel meer m2's) een nieuw beeldbepalend plan te ontwikkelen.

Verzoek

Het verzoek is om deze visie mee te nemen in het nieuw vast te stellen Structuurvisie.

Hoogachtend,

Ing. J. van der Kooy

Directeur Aannemingsbedrijf P. Witteveen & Zn. B.V.

gemeente

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
17 MRT 2010
No. Afd.
☐ B. en W.

Van: Dieuwke Sijtsma [dieuwke01@live.nl]
Verzonden: dinsdag 16 maart 2010 22:38
Aan: gemeente
Onderwerp: Zienswijze /bezwaar structuur visie gemeente Achtkarspelen

Stroobos, 16 maart 2010.

Burgermeester en Wethouders, Geacht College,

Via dit schrijven vragen wij uw aandacht voor onze zienswijze betreffende het concept structuur visie gemeente Achtkarspelen.

De gemeente heeft kenbaar gemaakt in het gebied Gerkesklooster - Stroobos ter hoogte van de Hoendiep NZ om naast het bestaande bedrijven terrein aan de Hoendiep een nieuw terrein aan te duiden als bedrijven terrein geprojecteerd.

Wij zijn het met deze visie niet eens.

Onze argumenten hiervoor zijn o.a. de volgende:
Uw plannen hieromtrent zijn voor ozver ons bekend in strijd met het belied van de provincie Friesland voor wat betreft uitbreiding van industrieterreinen in de dorpen. Er mag geen industrieterrein op voorraad zijn voor een dorp als Gerkesklooster - Stroobos.

Ook, zo hebben wij begrepen, moet er regionale afstemming plaatsvinden.
En naar wij hebben begrepen geen sprake van.

Binnen het dorp het dorp Gerkesklooster - Stroobos is voldoende bedrijventerrein onbenut beschikbaar.
Wij wijzen hierbij o.a. op het bedrijven terrein Hoendiep NZ (locatie Heiploeg/Timersma e.a.), lokatie lege bedrijfsgebouwen De Haan zonwering, oude lokatie steenfabriek kan worden her-ontwikkeld.

Voorts maken wij ook bezwaar tegen uw voornemens uit landelijk perspectief, wij zien het namelijk als broed en leefgebied van de (zeer bedreigde vogelsoorten weidevogels o.a. de grutto, snip, kievit) en verdere aantasting van het open en weidse landschap.

Graag zij wij ten alle tijde bereid een mondelinge toelichting te verstrekken.

In afwachting van uw berichtgeving verblijven wij,

hoogachtend,

Fam R. Albronda
Hoendiep NZ 3
98714 PA Stroobos
Tel. 0512-3509604 / 0653 38 5297

Voeg je Hyves, Facebook en LinkedIn contacten toe aan Hotmail en Messenger

BEHANDELD 18 MAART 2010

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
17 MRT 2010
No. 010049 Afd. RPB
☐ B. en W.

Fam. R. Albronda
Hoendiep NZ 3
9871 PA Stroobos
Mobiel: 0653 385297
e-mail: info@aficon.nl

Burgemeester en Wethouders,
Stationsstraat 18
9285 NH Buitenpost

Stroobos, 16 maart 2010.

Kenmerk: Zienswijze / bezwaar structuurvisie gemeente Achtkarspelen

Burgermeester en Wethouders, Geacht College,

Via dit schrijven vragen wij uw aandacht voor onze zienswijze betreffende het concept structuur visie gemeente Achtkarspelen.

De gemeente heeft kenbaar gemaakt in het gebied Gerkesklooster - Stroobos ter hoogte van de Hoendiep NZ om naast het bestaande bedrijventerrein aan de Hoendiep een nieuw terrein aan te duiden als bedrijven terrein geprojecteerd.

Wij zijn het met deze visie niet eens.

Onze argumenten hiervoor zijn o.a. de volgende:
Uw plannen hieromtrent zijn voor ozver ons bekend in strijd met het belied van de provincie Friesland voor wat betreft uitbreiding van industrieterreinen in de dorpen.
Er mag geen industrieterrein op voorraad zijn voor een dorp als Gerkesklooster - Stroobos.

Ook, zo hebben wij begrepen, moet er regionale afstemming plaatsvinden.
En naar wij hebben begrepen is daar geen sprake van.

Binnen het dorp het dorp Gerkesklooster - Stroobos is voldoende bedrijventerrein onbenut en derhalve beschikbaar.
Wij wijzen hierbij o.a. op het bedrijven terrein Hoendiep NZ (locatie Heiploeg/Timersma e.a.), lokatie lege bedrijfsgebouwen De Haan zonwering, oude lokatie steenfabriek kan worden her-ontwikkeld.

Voorts maken wij ook bezwaar tegen uw voornemens uit landelijk perspectief, wij zien het namelijk als broed en leefgebied van de (zeer bedreigde vogelsoorten weidevogels o.a. de grutto, snip, kievit) en verdere aantasting van het open en weidse landschap.

Graag zij wij ten alle tijde bereid een mondelinge toelichting te verstrekken.

In afwachting van uw berichtgeving verblijven wij,

hoogachtend,

Fam. R. Albronda
Hoendiep NZ 3
9871 PA Stroobos
Tel. 0512 -350904 / 0653 38 5297

gemeente

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
17 MRT 2010
No. Afd.
☐ B. en W.

Van: Ruud Albronda [info@aficon.nl]
Verzonden: dinsdag 16 maart 2010 22:49
Aan: gemeente
Onderwerp: Zienswijze /bezwaar structuur visie gemeente Achtkarspelen
Urgentie: Hoog

Stroobos, 16 maart 2010.

Burgermeester en Wethouders, Geacht College,

Via dit schrijven vragen wij uw aandacht voor onze zienswijze betreffende het concept structuur visie gemeente Achtkarspelen.

De gemeente heeft kenbaar gemaakt in het gebied Gerkesklooster - Stroobos ter hoogte van de Hoendiep NZ om naast het bestaande bedrijventerrein aan de Hoendiep een nieuw terrein aan te duiden als bedrijven terrein geprojecteerd.

Wij zijn het met deze visie niet eens.

Onze argumenten hiervoor zijn o.a. de volgende:
Uw plannen hieromtrent zijn voor ozver ons bekend in strijd met het belied van de provincie Friesland voor wat betreft uitbreiding van industrieterreinen in de dorpen.
Er mag geen industrieterrein op voorraad zijn voor een dorp als Gerkesklooster - Stroobos.

Ook, zo hebben wij begrepen, moet er regionale afstemming plaatsvinden.
En naar wij hebben begrepen is daar geen sprake van.

Binnen het dorp het dorp Gerkesklooster - Stroobos is voldoende bedrijventerrein onbenut en derhalve beschikbaar.
Wij wijzen hierbij o.a. op het bedrijven terrein Hoendiep NZ (locatie Heiploeg/Timersma e.a.), lokatie lege bedrijfsgebouwen De Haan zonwering, oude lokatie steenfabriek kan worden her-ontwikkeld.

Voorts maken wij ook bezwaar tegen uw voornemens uit landelijk perspectief, wij zien het namelijk als broed en leefgebied van de (zeer bedreigde vogelsoorten weidevogels o.a. de grutto, snip, kievit) en verdere aantasting van het open en weidse landschap.

Graag zij wij ten alle tijde bereid een mondelinge toelichting te verstrekken.

In afwachting van uw berichtgeving verblijven wij,

hoogachtend,

Aficon Management BV
Hoendiep NZ 3
98714 PA Stroobos
Tel. 0512-3509604 / 0653 38 5297

AFICON MANAGEMENT B.V.

Interimmanagement voor de verandering!

Hoendiep NZ 3
9871 PA Stroobos
Mobiel: 0653 385297
e-mail: info@aficon.nl

Burgemeester en Wethouders,
Stationsstraat 18
9285 NH Buitenpost

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
17 MRT 2010
No. 0100410 Afd. RPB
☐ B. en W.

Stroobos, 16 maart 2010.

BEHANDELD 18 MAART 2010

Kenmerk: Zienswijze / bezwaar structuurvisie gemeente Achtkarspelen

Burgermeester en Wethouders, Geacht College,

Via dit schrijven vragen wij uw aandacht voor onze zienswijze betreffende het concept structuur visie gemeente Achtkarspelen.

De gemeente heeft kenbaar gemaakt in het gebied Gerkesklooster - Stroobos ter hoogte van de Hoendiep NZ om naast het bestaande bedrijventerrein aan de Hoendiep een nieuw terrein aan te duiden als bedrijven terrein geprojecteerd.

Wij zijn het met deze visie niet eens.

Onze argumenten hiervoor zijn o.a. de volgende:
Uw plannen hieromtrent zijn voor ozver ons bekend in strijd met het belied van de provincie Friesland voor wat betreft uitbreiding van industrieterreinen in de dorpen.
Er mag geen industrieterrein op voorraad zijn voor een dorp als Gerkesklooster - Stroobos.

Ook, zo hebben wij begrepen, moet er regionale afstemming plaatsvinden.
En naar wij hebben begrepen is daar geen sprake van.

Binnen het dorp het dorp Gerkesklooster - Stroobos is voldoende bedrijventerrein onbenut en derhalve beschikbaar.
Wij wijzen hierbij o.a. op het bedrijven terrein Hoendiep NZ (locatie Heiploeg/Timersma e.a.), lokatie lege bedrijfsgebouwen De Haan zonwering, oude lokatie steenfabriek kan worden her-ontwikkeld.

Voorts maken wij ook bezwaar tegen uw voornemens uit landelijk perspectief, wij zien het namelijk als broed en leefgebied van de (zeer bedreigde vogelsoorten weidevogels o.a. de grutto, snip, kievit) en verdere aantasting van het open en weidse landschap.

Graag zij wij ten alle tijde bereid een mondelinge toelichting te verstrekken.

In afwachting van uw berichtgeving verblijven wij,

hoogachtend,

Aficon Management BV, Dhr. R. Albronda
Hoendiep NZ 3
9871 PA Stroobos
Tel. 0512 -350904 / 0653 38 5297

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
17 MRT 2010
No. 0100411 Afd. RPB
☐ B. en W.

Stroobos, 16 maart 2010.

Burgermeester en Wethouders, Geacht College,

Via dit schrijven vragen wij uw aandacht voor onze zienswijze betreffende het concept structuur visie gemeente Achtkarspelen.

De gemeente heeft kenbaar gemaakt in het gebied Gerkesklooster - Stroobos ter hoogte van de Hoendiep NZ om naast het bestaande bedrijventerrein aan de Hoendiep een nieuw terrein aan te duiden als bedrijven terrein geprojecteerd.

Wij zijn het met deze visie niet eens.

Onze argumenten hiervoor zijn o.a. de volgende:
Uw plannen hieromtrent zijn voor zover ons bekend in strijd met het beleid van de provincie Friesland voor wat betreft uitbreiding van industrieterreinen in de dorpen.
Er mag geen industrieterrein op voorraad zijn voor een dorp als Gerkesklooster - Stroobos.

Ook, zo hebben wij begrepen, moet er regionale afstemming plaatsvinden.
En naar wij hebben begrepen is daar geen sprake van.

Binnen het dorp het dorp Gerkesklooster - Stroobos is voldoende bedrijventerrein onbenut en derhalve beschikbaar.
Wij wijzen hierbij o.a. op het bedrijven terrein Hoendiep NZ (locatie Heiploeg/Timersma e.a.), locatie lege bedrijfsgebouwen De Haan zonwering, oude locatie steenfabriek kan worden herontwikkeld.

Voorts maken wij ook bezwaar tegen uw voornemens uit landelijk perspectief, wij zien het namelijk als broed en leefgebied van de (zeer bedreigde vogelsoorten weidevogels o.a. de grutto, snip, kievit) en verdere aantasting van het open en weidse landschap.

Graag zij wij ten alle tijde bereid een mondelinge toelichting te verstrekken.

In afwachting van uw berichtgeving verblijven wij,

hoogachtend,

Harrie Koopmans
Groningerstreek 36
9871 PG Stroobos
0512 351732

gemeente

Van: Jeroen Bolt [jr-bolt@hotmail.com]
Verzonden: dinsdag 16 maart 2010 23:15
Aan: gemeente
Onderwerp: Bezwaar op concept structuurvisie gemeente Achtkarspelen

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
17 MRT 2010
No. 000412 Afd. RPB
☐ B. en W.

Stroobos, 16 maart 2010.

Burgermeester en Wethouders, Geacht College,

Als kind van mijn ouders (wonend aan het Hoendiep NZ 3 in Stroobos) en mogelijk erfgenaam teken ik bezwaar aan op de nieuwe concept structuurvisie van gemeente achtkarspelen. Hiermee vraag ik aandacht voor mijn zienswijze.

De gemeente heeft kenbaar gemaakt in het gebied Gerkesklooster - Stroobos ter hoogte van de Hoendiep NZ om naast het bestaande bedrijven terrein aan de Hoendiep een nieuw terrein aan te duiden als bedrijven terrein geprojecteerd.

Wij zijn het met deze visie niet eens.

Mijn argumenten hiervoor zijn o.a. de volgende:
Uw plannen hieromtrent zijn voor ozver ons bekend in strijd met het belied van de provincie Friesland voor wat betreft uitbreiding van industrieterreinen in de dorpen. Er mag geen industrieterrein op voorraad zijn voor een dorp als Gerkesklooster - Stroobos.

Ook, zo heb ik begrepen, moet er regionale afstemming plaatsvinden.
En naar ik hebben begrepen geen sprake van.

Binnen het dorp het dorp Gerkesklooster - Stroobos is voldoende bedrijventerrein onbenut beschikbaar.
Ik wijs hierbij o.a. op het bedrijven terrein Hoendiep NZ (locatie Heiploeg/Timersma e.a.), lokatie lege bedrijfsgebouwen De Haan zonwering, oude lokatie steenfabriek kan worden her-ontwikkeld.

Voorts maak ik ook bezwaar tegen uw voornemens uit landelijk perspectief, wij zien het namelijk als broed en leefgebied van de (zeer bedreigde vogelsoorten weidevogels o.a. de grutto, snip, kievit) en verdere aantasting van het open en weidse landschap.

Graag ben ik ten alle tijde bereid een mondelinge toelichting te verstrekken.

In afwachting van uw berichtgeving.

hoogachtend,

JR Bolt
HJ Siccamastraat 13
9971 SB Zoutkamp

Tel: 0646602903

De Nieuwste Internet Explorer speciaal voor Hotmail Download nu gratis

Bericht ontvangst
d.d. BEHANDELD 19 FEB. 2010

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Achtkarspelen
t.a.v. de heer M. van Deutekom
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST.

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
17 FEB 2010
No. 0100213 Afd. DIB
☐ B. en W.

Betreft: concept strucuurvisie
Datum: 17 februari 2010

Geacht college,

Mijn naam is Johan Vlieg en ik voer sinds jaren een bedrijfsmatige autohandel op het achtererf van het perceel Tillebuorren 41a te Kootstertille.
Mijn vader is enkele jaren geleden overleden en ik woon op genoemd adres samen met mijn moeder. Als kleine zelfstandige -in het verleden nog bijdrage BZF- kan ik (alleenstaande) in mijn levensonderhoud voorzien, mede door de laatste jaren op het achterterrein ook auto's bedrijfsmatig te poetsen. Ik doe dit op legale wijze met inschrijvingsnummer van de Kamer van Koophandel en een BTW-nummer van de Belastingen.

Mijn broer Rinze (gezin) heeft indertijd de loods Oastkern 16 op het bedrijventerrein van mijn moeder overgenomen voor een APK keuringsstation. Mede dank zij een inpandige woning functioneert hij ter plaatse ook als zelfstandig ondernemer.

De ondenemingen functioneren zelfs zodanig dat hetzij rechtstreek, hetzij via een regeling jonge mensen in dienst kunnen worden genomen.

Mede door bovengenoemde activiteiten zijn mijn moeder en ik in staat aan de Tillebuorren 41a te blijven wonen.

Omdat ik de laatste jaren door de milieuwetgeving ter plaatse veel heb moeten investeren, is een verplaatsing in financieel opzicht niet haalbaar te achten.

Het hele perceel heeft nog steeds de bestemming agrarische doeleinden, cat. AG (agrarisch gebied). Na afbraak van de boerderij zijn op het voorste gedeelte in 1999 via een zgn. artikel 19 WRO-procedure twee woningen met garages gebouwd. Op het achterterrein bevinden zich de te verhandelen auto's en de ruimte van waaruit het poetsen plaatsvindt. Tot op heden heeft er nooit een bestemmingswijziging plaatsgevonden.

Ik vind dat er duidelijk redenen zijn om in mijn situatie tot nuancering van het beleid en tot legalisatie over te gaan.
In het kader van het handhavingsbeleid kan bedrijfsmatige autohandel/poetsen in de dorpskernen in beginsel worden toegestaan. Hiervoor dient dan wel een ruimtelijke procedure te worden gevolgd.

Ik zet de feiten nog even op een rijtje:

- de situatie aan de Hege Dyk (waaraan ik positief heb medegewerkt richting Provincie) is gewijzigd, waarbij de in- en uitrit van en naar het achterterrein nu uitkomt op de ventweg, m.a.w. een verbeterde verkeerssituatie;
- er is alleen sprake van autohandel en poetsen en geen garagebezigheden (indertijd op aanzegging gestopt);
- de onderhavige autohandel is al ca 20 jaar ter plaatse gevestigd;
- het geheel ligt in het centrumgebied van het dorp Kootstertille en zou zonder bezwaar voor centrumdoeleinden –gelijk in andere dorpen- bestemd kunnen worden;
- de achterterreinen van de percelen Tillebuorren 41 en 41a sluiten aan bij de bedrijfsbestemming van Biddle;
- mede gezien de ontsluiting is er geen sprake van overlast; tot op heden zijn er ook geen klachten;
- de werkgelegenheid is in het geding, primair mijn levensonderhoud en secundair dat van mijn moeder en secundair van de medewerkers.

In de onderhavige concept structuurvisie staan veel uitgangspunten die naar mijn mening ter ondersteuning van mijn verzoek tot legalisatie kunnen worden aangehaald. Ik noem:

- Stimuleren van midden en klein bedrijf, één van de belangrijkste levensaderen op het platteland
- Uitbreiding van bedrijvigheid bij de kleine kernen is alleen toegestaan als het naar aard en schaal passend van karakter is
- Buiten de bedrijventerreinen moet ruimte gecreëerd worden voor wonen-werken
- Binnen de vanouds gemengde gebieden en binnen de centrumgebieden kunnen via vrijstelling/ontheffing milieuvriendelijke bedrijfjes worden toegestaan
- Positieve grondhouding voor initiatieven uit de markt en stimuleren zelfredzaamheid van inwoners door ruimte, structuur en steun waar nodig te bieden

- Extra inzet op werkgelegenheid in groeisectoren die helpen mensen tot 45 jaar te binden

Concreet is mijn verzoek:

- noem in de structuurvisie, en geef op de tekening alvast met een pijl aan, dat het gebied tussen Biddle en de pastorietuin een bedrijfsmatige bestemming kan krijgen (milieuvriendelijke activiteiten);
- legaliseer mijn bedrijfsmatige activiteiten bij de op handen zijnde herziening van het bestemmingsplan Kootstertille 1977.

Hoogachtend,

Johan Vlieg
Tillebuorren 41a
9288 AN te Kootstertille.

Bericht ontvangst
d.d. BEHANDELD 0 2 MAART 2010

gemeente

Van: Hans de Vries [devries.hans@kpnmail.nl]
Verzonden: maandag 22 februari 2010 15:54
Aan: gemeente
Onderwerp: Structuur visie Buitenpost
Bijlagen: Gemeente Achtkarspelen Structuur visie.doc

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
2 2 FEB 2010
No. 0100256 Afd. RFB
☐ B. en W.

Hallo,

Hierbij een voorstel om mee te nemen in de structuur visie van Buitenpost.
Hoop dat u er wat mee kunt.

Ik ben uiteraard bereid om een en ander mondeling bij u te komen toelichten.

Vriendelijke groet,

Hans de Vries

*** eSafe scanned this email for malicious content ***
*** IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders ***

Gemeente Achtkarspelen.

Betreft Structuur visie van Buitenpost

L.S.

Ik heb de avond van de uitleg van de structuur visie bezocht en heb misschien wel ideeën om een en ander betreffende enkele evenementen terrein te realiseren.

Ik zal mij eerst even voorstellen. Mijn naam is Hans de Vries ik woon aan de Bernhardlaan 40 in Buitenpost.
Ik ben actief betrokken bij de Feestweek commissie in Buitenpost. Ik ben hier de voorzitter van.

Mijn idee is om ook uit oogpunt van de stichting Feestweekcommissie Buitenpost een nieuw evenementen terrein te realiseren op de IJsbaan in Buitenpost.
Het stuk land ernaast kan dan ook als evenementen terrein dienst doen.
Ik Buitenpost zit de gemeente te denken aan een skate baan deze zou dan ook hier kunnen gerealiseerd worden.
Je kunt het terrein verharden maar ook en gedeelte gras laten op het verharde gedeelte kunnen dan zwaardere dingen staan terwijl op het gras de eventuele dieren kunnen staan.
Verder komt het terrein aan de Vaart vrij voor parkeergelegenheid voor o.a. het concours op de 1ste woensdag van augustus.
Het evenementen terrein kan worden gebruikt voor veel evenementen in ons dorp.
Zo zijn er o.a. de Vlooienmarkt op Hemelvaartsdag en Pinksterdag; eventueel het circus Renz; extra rommelmarkten enzovoort.
Hierbij hoeft men niet te kijken of het Mejonsmaveld beschadigd wordt voor het Concours.

Verder sluit dan het evenementen terrein makkelijker aan op het dorp en is voor de Feestweek de kermis dicht bij de kern en de feesttent. (De locatie van de kermis van heden is te ver uit de kern en heeft nog geen aansluiting op de markt.)
De Feestweekcommissie organiseert i.s.m. de Gemeente ook de paardenmarkt.
Deze wordt nu gehouden op de parklaan maar zou als de rondweg klaar is ook erg mooi staan op de nieuwe voorstraat.
De jaarmarkt kan dan aansluiten vanaf de kerkstraat; oude havenstraat naar parklaan.
Je hebt dan alle evenementen dicht bij elkaar wat de sfeer enorm verhoogt. En mensen graag willen komen

Mocht op den duur het concours hippique niet meer op het mejonsmaveld kunnen zou dit op het land van Brandenburg kunnen en heb je een mooi parkeerterrein op een van de evenementen terreinen.

Dit is mijn plan om in Buitenpost een mooi evenementen terrein te kunnen ontwikkelen.

Uiteraard ben ik bereid mijn plannen bij u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Hans de Vries
Bernhardlaan 40
9285 TT Buitenpost
Telefoon 0655 871303
Email: devries.hans@kpnmail.nl

Gemeente Achtkarspelen
Stationplein18
9285NH Buitenpost

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
18 MRT 2010
No: 0100428 Afd. RPB
B. en W.

Bericht ontvangst
d.d. 23-3-10

Surhuisterveen ,11 mrt 2010.

Geachte B en W,

Hierbij geef ik mijn visie op uw stuktuurvisie Achtkarspelen van af 2010 welke te inzage ligt. Gezien mijn melkveebedrijf aan de rand van Surhuisterveen gesitueerd is spelen er een aantal zaken.

- Een mogelijke rondweg doorklieft de ongeveer 70 ha huiskavel.

- De op pagina 56 genoemde “”versterking van landschappelijke en ecologische zou **moeten** aan de randen van nationaal landschap””Mijn visie is dat dit een voordelige twee trapsraket is Namelijk eerst de randen verplicht met bomen versterken en vervolgens zeggen dat er geen planschade is voor bestaan de bebouwing Vervolgen als tweede trap gele stip(studie gebied wonen) verder ontwikkelen.

- De feitelijk ligging van de flessenhals vorm van de huiskavel bij studie gebied wonen ook meenemen in overweging. En schade/continuïteit bedrijf.

Hoogachtend,

P.B de Jong

PB de Jong

P.B deJong
Ged.vaart 57
9231AT Surhuisterveen

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
1 2 MRT 2010
No.01003/5 Afd. RPB
☐ B. en W. b.v.o. 16-3-10

Augustinusga, 15 maart 2010

AAN: burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

Geacht college,

Ik heb met belangstelling kennis genomen van de concept structuurvisie Samen leven in Achtkarspelen.
Ik heb de onderstaande opmerkingen.

Algemeen
Prima dat Achtkarspelen met een nieuwe structuurvisie komt.
Toch kan de visie concreter zijn.

Achtkarspelen heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan, maar het kan beter. Bij initiatieven moeten we niet tegen hoge drempels oplopen. Initiatieven vanuit de bevolking voor duurzaamheidsprojecten moeten echt gestimuleerd worden. De gemeente hoort daarbij het voortouw te nemen. Ik vind dat de gemeente te afwachtend is.

Dezelfde kritische noot moet gegeven worden bij het instandhouden van het landschap
De gemeente wil het landschap koesteren en terecht, maar tegelijk wordt niet of nauwelijks opgetreden tegen verwaarlozing of zelfs vernietiging. Boomwallen worden vernield, dobben worden gedempt en houtopstanden worden verbrand terwijl dat niet is toegestaan.
De gemeente beperkt het instandhouden van het landschap ook tot de instandhouding zelf, maar het aanzien van het landschap is een even belangrijke factor en dat ontbreekt in de structuurvisie.
In de structuurvisie zou ook een paragraaf over verduisteringsmaatregelen opgenomen moeten worden, zodat een dam kan worden opgeworpen tegen de steeds lichter wordende omgeving, zoals de massaverlichting langs de nieuwe sportvelden in Surhuisterveen.
Datzelfde geldt voor de sportvelden in b.v Augustinusga en Kootstertille.
Dorpsgezichten worden vernield door het toestaan van (licht)masten aan de rand van de bebouwing.
Achtkarspelen is toegetreden tot het klimaatverbond, maar concrete eigen maatregelen in de geest van dat verbond ontbreken.

Een structuurvisie is mooi, maar het moet niet bij mooie beloftes blijven.
Er zit in de structuurvisie ook een tegenstrijdigheid in de voorgestelde visies.
Dorpen moeten volgens de structuurvisie hun leefbaarheid behouden, maar tegelijk wordt door toedoen van de visie (concentratie van voorzieningen) de meeste dorpen op den duur van hun leefbaarheid beroofd. Mensen trekken weg, omdat voorzieningen voor de eerste levensbehoeften ontbreken. Andere voorzieningen zullen dan spoedig volgen.

Wonen
De doelstelling om een aantrekkelijke gemeente te zijn is mooi, maar dat zal elke gemeente zeggen. In die zin voegt de structuurvisie niets toe, Het gaat er om hoe die aantrekkelijkheid gestalte wordt gegeven en dan komen er veel meer en wellicht heel andere argumenten aan de orde.
Met de doelstelling als zodanig kan ik instemmen, maar mijn voorkeur gaat meer uit naar inbreidingsplannen dan naar uitbreidingsplannen. Met de huidige krimp van de bevolking kan dan voldoende tegemoet worden gekomen aan de woningbehoefte. Uitbreidingsplannen gaan teveel ten koste van de natuur en het landschap.

De gemeente houdt veel te weinig rekening met de krimp van de bevolking en in het bijzonder die van de niet regionale dorpskernen. Er zullen nu al drastischer maatregelen

genomen moeten worden om de pijn van die krimp te verlichten. Te denken valt aan het samenvoegen en concentreren van voorzieningen voordat die krimp echt voelbaar wordt, want dan is het te laat. Eenmaal verdwenen voorzieningen komen niet of niet gemakkelijk terug

Duurzaamheid moet bij nieuwbouw en bij de huidige woningvoorraad voorop staan.
De gemeente zou daarbij een voorbeeldfunctie moeten vervullen en zij hoort niet alleen de marktpartijen daarop aan te spreken.
De woonimpuls in de structuurvisie is naar mijn mening ten onrechte beperkt tot de regionale centra beperkt. Andere dorpen zullen daar wat betreft inwoneraantal en voorzieningen de dupe worden.

Recreatieve bewoning in vooral de kleinere kernen zoals de structuurvisie noemt, is geen oplossing en zou daarom ook niet gestimuleerd moeten worden.

Werken
De aantrekkelijkheid voor ondernemers wordt in de regel door andere factoren bepaald dan het beschikbaar zijn of maken van bedrijfsterreinen. Er hoeven geen bedrijventerrein bij te komen zolang de huidige bedrijventerreinen nog voldoende soelaas bieden. Veel beter is het de bestaande terreinen op te knappen. Verplaatsing van nieuwe bedrijfsterreinen naar de buitenkant van de dorpen betekent een verloedering van de huidige terreinen.
De regionalisering zal ook voor het onderdeel werken betekenen dat de dorpen leeglopen. In bestemmingsplannen kunnen dan wel mogelijkheden worden gecreëerd voor bedrijvigheid, maar dat is de ogen sluiten voor de werkelijkheid. Regionalisering betekent onherroepelijk minder bedrijvigheid voor de andere dorpen. Regionalisering moet daarom snel worden los gelaten.

Voorzieningen
Het streven om basisvoorzieningen in de dorpen in stand te houden is een nobel streven, maar de concept structuurvisie ontkracht deze doelstelling. Regionalisering is ook voor het onderdeel voorzieningen een ongewenste ontwikkeling. De doelstelling in de structuurvisie is daardoor onrealistisch. Het voorzieningenniveau in de andere dorpen zal niet alleen onder druk komen te staan, maar ze zullen zeker verdwijnen.
De coördinerende rol van de gemeente bij maatschappelijke stages moet geen doel zijn. Maatschappelijke stages moeten zich beperken tot organisaties en instanties die zich belangeloos inzetten voor mens en natuur.

Recreatie en toerisme
De doelstelling om het prachtige landschap beter beleefbaar en ervaarbaar te maken verdient waardering.
Promotie van het landschap zal zich niet alleen moeten richten op de waarde en het behoud van het landschap, maar ook op het behoud van het aanzien van het landschap en het aanzien van de karakteristieke dorpen.
Kleinschaligheid verdient de voorkeur boven grootschaligheid.
Een natuureducatief centrum zou heel mooi passen bij "de Hege Bulten" nabij Drogeham en Kootstertille. Het NME zou daar ook onderdak kunnen krijgen.

Mobiliteit
Met de doelstellingen kan worden ingestemd. Er moet geen noodzaal aan wegen worden gecreëerd en er moet veel aandacht worden besteed aan inpasbaarheid in het landschap.

Natuur, landschap en milieu

Met de doelstellingen kan in principe worden ingestemd. De borging van de doeltellingen kan beter. De landschappelijke en natuurlijke waarden worden geregeld teniet gedaan door woonprojecten in het unieke landschap, door de aanleg van industrieterreinen die ten kosten gaan van de natuur en het landschap. Bij uitleggebieden voor wonen is onvoldoende oog voor de natuurlijke waarden. Het aanzien van dorpen wordt aan de rand verpest door (licht)masten die een grote impact hebben in de verre omgeving en de flora en fauna verstoort.
Verduisteringsplannen zouden een grotere waarde opleveren voor natuur, landschap en milieu, maar deze plannen ontbreken in de structuurvisie en dat is een gemiste kans om een herkenbare bijdrage te leveren aan duurzaamheid en beperking van de fossiele brandstof.
Het bewust omgaan met energie, grond-en afvalstoffen beperkt zich in de structuurvisie tot gebouwen, maar ook de wegen en de openlucht voorzieningen (zoals sportvelden) zouden een speerpunt moeten zijn.
Over de gevolgen van een houtverbrandingsinstallatie bestaat nog teveel verschil van mening.voor mens en dier. Daar moet daarom met de grootst mogelijke voorzichtigheid mee worden omgegaan.

Een duurzaamheidslening kan een stimulerende bijdrage leveren aan het bewust om willen gaan met duurzaamheid.

Augustinusga

Wat betreft Augustinusga kom ik met het volgende plan.
Het huidige sportterrein ligt veel te dicht bij de bebouwing.
Het huidige sportterrein ligt ook veel te zichtbaar langs de aanrijroute naar Augustinusga. Een aanblik die landschappelijk onwaardig is.
De locatie op de hoek Efterwei/Pypkewei is veel beter. Op die hoek kan een MFC worden neergezet die landschappelijk inpasbaar is. De sportvelden kunnen achter het MFC worden aangelegd zodat ze grotendeels aan het zicht worden onttrokken, waardoor ook weinig overlast hoeft te worden gevreesd. Er kan ook een gymzaal en een skatebaan worden gerealiseerd. Verder kan die plek geschikt worden gemaakt voor buiten-evenementen.
Deze locatie ligt tussen de dorpen Augustinusga en Surhuizum in en kan daarom een wezenlijke bijdrage leveren aan de onderlinge gemeenschapszin. Het haalt ook de angel uit een eventuele onderlinge strijd op het behoud van de eigen voorzieningen. Op alle fronten levert een samenvoeging van voorzieningen kostenbesparingen op. Eigen energievretende (sport)kantines of andere onderkomens zijn niet meer nodig. Er kan gebruik gemaakt worden van het MFC. Gebrek aan vergaderruimte voor (buurt)verenigingen is opgelost. Ze kunnen gebruik maken van het MFC. Het is een lonende investering voor de toekomst.
Het huidige jeugdhonk in Augustinusga en eventueel de gymzaal in Augustinusga kunnen worden gebruikt voor woningbouw. Dat geldt ook voor het MFC in Surhuizum. Het past precies bij een visie om meer woningen in de bebouwde kom te realiseren.
De huidige sportvelden kunnen worden verkocht aan de boeren uit het dorp.
Het huidige ijsbaanterrein in Augustinusga kan worden ingericht als een milieu-educatief terrein.

Het studiegebied langs de W.B. van der Kooiwei vind ik in tegenstelling tot de gemeente niet een ruimtelijke verbetering. Veel liever zou ik woningbouw zien aan de noordkant van Augustinusga.
De studielocatie langs de Skoalikkers betekent wel een ruimtelijke verbetering.
Ik heb ook moeite met studiegebieden. Waar moet dan studie naar gedaan worden? Naar de woningbehoefte, naar de landschappelijke inpasbaarheid e.d?

Twee studielocaties in een periode van 10 jaar waarvan de realisering geenszins zeker is, betekent dat een stevige bijdrage wordt geleverd aan de leegloop van Augustinusga. Het betekent ook dat de gemeente een forse duw geeft aan het proces dat voorzieningen uit de dorpen zullen verdwijnen.

Met vriendelijke groet

Wouter Boonstra
Skoalikkers 11a
9284 TS Auguustinusga

Bijlage 3:
Verslagen dorpsavonden

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Augustinusga

20 januari 2010

Aanwezigen: Circa 25 bezoekers

---

1. Opening

19:30 uur - De heer Van der Wal, wethouder Ruimtelijke ordening, opent de bijeenkomst en heet de bezoekers welkom.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. de trends en ontwikkelingen:
2. de visie voor de gemeente en het dorp;
3. de vragen aan de aanwezigen.

20.15 uur - Pauze

20.30 uur tot 21.15 uur - De vragen worden in twee groepen behandeld.

3. De resultaten van de groepen worden samengevat

Groep 1

Vraag 1. Waar is Augustinusga goed in?

- Augustinusga is een dorp waar inwoners samenwerken en samen dingen ondernemen. Wel wordt hierbij opgemerkt dat ‘jo hjir neat foar keapje’.

- De inwoners missen zorgvoorzieningen voor ouderen. Er is vraag naar een woonvoorziening voor ouderen die de ouderen ook zorg kan bieden. Door samenwerking in de zorg is wellicht zorg in de dorpen mogelijk (wijkzorg). Ouderen (met vraag naar zorg) moeten in het dorp kunnen blijven wonen.
- Café Stynsgea heeft nu een functie als dorpshuis. Wanneer het café zou sluiten dan is er behoefte aan een dorpshuis. Ook het pand van het café kan dan deze functie krijgen.
- Men is blij met het gymnastieklokaal, maar de inwoners missen een (betere) sporthal. Naar de mening van de inwoners is het goed mogelijk om een sporthal met de inwoners van Surhuizum te delen. De plaats van de sporthal is minder belangrijk.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- De aantrekkelijke onderdelen van Augustinusga zijn de natuur in en in de directe omgeving van het dorp en het landelijke beeld.
- De inwoners hebben meer in het algemeen opgemerkt wat in Augustinusga nog kan worden versterkt. Dit zijn:
  - het behouden van voorzieningen;
  - het wonen voor iedereen, jongeren en ouderen;
- Voor jongeren moeten er betaalbare (huur)woningen worden gebouwd. Het weinige contingent moet verdeeld worden over de kleine dorpen. De inwoners van de kleine dorpen gaan immers toch wel naar de voorzieningen in de grote(re) dorpen.

Groep 2

Vraag 3. Hoe kan in uw kern ingespeeld worden op recreatie en toerisme? Zijn in de gemeente ook meer grootschalige initiatieven mogelijk?

- De recreant en toerist zijn meer dan welkom! De inwoners zijn van mening dat de gemeente alle ruimte moet bieden voor plannen van de inwoners en ondernemers in en in de omgeving van het dorp.
- Augustinusga ligt in een heel mooi landschap. Het is alleen jammer dat dit voor heel veel inwoners, maar ook recreanten en toeristen slecht toegankelijk is. Dit zou verbetert moeten worden. De voet- en fietspaden liggen nu vooral langs de grote(re) wegen. Door ook voet- en fietspaden in 'het landschap' aan te leggen wordt het landschap meer toegankelijk. Zo zijn er ook verbindingen mogelijk:
  - vanaf Drogeham langs het Prinses Margrietkanaal en bij Rohel met de pont over het Prinses Margrietkanaal;
  - vanaf de Feartswal en Gealeloane;
  - vanaf de Pypketsjerke naar de sportvelden.
- Ten noorden van het Prinses Magrietkanaal ligt een mooi natuurgebied. De inwoners zien het als goede mogelijkheid om dit gebied toegankelijk te maken door hier voet- en fietspaden aan te leggen. Misschien kan hierbij ook een informatievoorziening gebouwd worden.
- De bestaande haven in de nieuwbouwwijk moet (mogelijk) uitgebreid worden. Hier moeten misschien ook meer voorzieningen (toilet, douche, vuilwater) voor recreanten en toeristen komen. De voorzieningen zijn nu te beperkt. De inwoners zijn ook voor het uitbreiden van de haven richting het centrum van het dorp (ter plaatse van Café Stynsgea).

- Misschien moet de haven op het industrieterrein Blauwforlaet ook toegankelijk worden voor recreanten en toeristen. In de toekomstige periode moeten hier ruime mogelijkheden zijn (stel dat Europrovyl hier niet meer gevestigd is). Ook moeten er misschien aanlegplaatsen langs het Prinses Margrietkanaal aangelegd worden.
- De inwoners zijn voor het vaarplan. Langs de vaarroute zoals opgenomen in het vaarplan moeten wel recreatievoorzieningen komen.
- In het algemeen zijn de inwoners van mening dat de gemeente (alle) ruimte moet bieden voor plannen van inwoners en ondernemers voor voorzieningen voor recreatie en toerisme. Dit betreffen plannen voor verblijfsvoorzieningen zoals een camping, een Bêd & Brochje en dergelijke. Ook plannen voor horecavoorzieningen zoals cafés, theeschenkerijen en kleine restaurants moet de gemeente (alle) ruimte bieden.
- Een slechtweervoorziening moet mogelijk zijn. De gemeente moet hiervoor mogelijkheden bieden en een ondernemer die een goed plan heeft ruimte bieden. Misschien is in de vrijkomende bedrijfsgebouwen ruimte voor een slechtweervoorziening. Hierbij wordt door een inwoner opgemerkt dat er op dit moment al een slechtweervoorziening, namelijk een manege, in Augustinusga is gevestigd. Maar bijvoorbeeld een paintballvoorziening in een bestaand gebouw moet ook mogelijk zijn.

Vraag 4: Wat doen we met leegstaande bedrijfspanden?

- De gemeente moet ruimte bieden voor het hergebruik van vrijkomende bedrijfsgebouwen, ook in bestemmingsplannen. Als er een ontwikkelaar in of op de plaats van een vrijkomend bedrijfsgebouw bijvoorbeeld woningen wil bouwen moet dit mogelijk zijn.
- De inwoners zijn van mening dat het lastig is om te voorspellen wanneer bedrijfsgebouwen vrijkomen en wat er met deze gebouwen dan moet gebeuren. Het is afwachten wat voor plannen ondernemers en ontwikkelaars ontwikkelen.
- Opgemerkt wordt dat de leegstaande woningen vooral de oudere woningen betreffen. Deze kunnen verbouwd worden waarbij van rijwoningen bijvoorbeeld twee-onder-éénkap woningen worden gemaakt. Het gebruik als recreatiewoning wordt niet direct als oplossing gezien, want deze staan drie-vierde deel van het jaar leeg. De ontwikkeling van private woningen is lastig.
- Opgemerkt wordt dat woningen wel langer te koop staan, maar dat deze niet leeg staan.
- Men merkt op dat niet in te strakke kaders moet worden gedacht.

Discussie groep 1 en 2

Vraag 3. Hoe kan in uw kern ingespeeld worden op recreatie en toerisme?
Zijn in de gemeente ook meer grootschalige initiatieven mogelijk?

- Groep 1 merkt op dat zij door de grote woningen in het vaarplan zijn overvallen. De grote woningen doen afbreuk aan het landschap. Daarbij vragen de inwoners zich af wat deze woningen uiteindelijk bijdragen aan het plan. Volgens groep 2 zijn deze woningen wel mogelijk.
- Fietspaden moeten beter aansluiten op het knooppuntensysteem van fietspaden. Bij de VVV is informatie over het gebied beschikbaar.
- De inwoners in groep 1 merken op dat zij niet echt op projectontwikkelaars zitten te wachten.

- Het is belangrijk om voldoende woningen voor jongeren in het dorp te bouwen waardoor de jongeren in het dorp kunnen blijven wonen. Dit is belangrijk om voorzieningen zoals sportvelden, scholen en dergelijke te behouden. Er moeten zogenoemde starterswoningen worden gebouwd.
- Er ontstaat discussie over de omschrijving van binnen- en buitenstedelijk bouwen en over de mogelijk geschikte plaatsen voor woningbouw. De inwoners achten woningbouw ter plaatse van 'boerderij Faber' minder wenselijk. Een plaats ten noorden van het dorp is een goede plaats naar de mening van de inwoners. Hiervoor zijn al plannen en kan eenvoudig worden aangesloten op de bestaande infrastructuur.

4. Sluiting

De heer Van der Wal licht de procedure toe en bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.
Om 21.50 uur wordt de bijeenkomst gesloten.

Concrete discussiepunten n.a.v. dorpsavond Augustinusga	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Bij sluiting van café Stynsgea is er behoefte aan een dorpshuis. Het pand van het café kan deze functie dan krijgen.	-	Indien aan de orde.	Het idee sluit aan bij de ambitie van de structuurvisie dat in ieder dorp een dorpshuis, verenigingsgebouw, café of sportkantine blijft (ontmoetingsplek).
Voet- en fietspad aanleggen vanaf Drogeham langs het Prinses Margrietkanaal en bij Rohel met een pont over het Prinses Margrietkanaal. Voet- en fietspad aanleggen vanaf Feartswâl en Gealeloane. Voet- en fietspad aanleggen vanaf Pypketsjerke naar sportvelden. Voet- en fietspaden aanleggen in natuurgebied ten noorden van Prinses Margrietkanaal, eventueel met informatievoorziening.	-	Fiets-, wandel-, ruiterpadenplan.	Er zal een nieuw fiets-, wandel- en ruiterpadenplan worden opgesteld in overleg met de verenigingen voor Plaatselijk Belang. Hierbij zullen bekende plannen en initiatieven worden afgewogen.
Uitbreiding van bestaande haven in nieuwbouwwijk, richting centrum van het dorp ter plaatse van Café Stynsgea, eventueel ook met meer voorzieningen.	-		Hoewel het idee zeker waardevol is, worden hier niet direct mogelijkheden toe gezien vanwege de hoge kosten om dit te realiseren.
Haven op industrieterrein Blauforlaet toegankelijk maken voor recreanten en toeristen.	-	Indien aan de orde.	In algemene zin is het gemeentelijk beleid gericht op het stimuleren van ontwikkelingen in de recreatieve en toeristische sector. Uitvoering van het idee is afhankelijk van de bereidheid van marktpartijen. Er zou daarbij onderzocht moeten worden of het recreatief gebruik van dit water te combineren is met de bedrijfsmatige functie.
Aanlegplaatsen langs Prinses Margrietkanaal.	-		Gezien de functie van het Prinses Margrietkanaal zijn aanlegplaatsen op grond van de bestaande regelgeving niet toegestaan.
Woningbouw ter plaatse van boerderij Faber is minder wenselijk en ook niet aan de orde. Een locatie ten noorden van het dorp is beter.	+/-		Voor wat betreft het studiegebied aan de W.B. van der Kooiwei, ter plaatse van het agrarisch bedrijf, kan de gemeente zich vinden in de opmerking. Dit studiegebied voor wonen wordt geschrapt. Voor de genoemde woningbouw aan de noordzijde van Augustinusga ziet de gemeente evenwel geen ruimte. Uit de prognoses blijkt dat de behoefte aan nieuwe woningen beperkt is (zie ook de reactie op de inspraakreactie 10 in het hoofdstuk inspraak).

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Boelenslaan

28 januari 2010

Aanwezigen: Circa 25 bezoekers

---

1. Opening

19.35 uur - Wethouder Stellinga opent de avond en heet iedereen welkom.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. de trends en ontwikkelingen:
2. de visie voor de gemeente en het dorp;
3. de vragen aan de aanwezigen.

20.10 uur - Pauze
20.25 uur - De vragen worden in twee groepen behandeld.
21.05 uur - De groepen brengen verslag uit.

3. De resultaten van de groep worden samengevat

Groep 2

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- Uiteraard. Camperplekken zijn gewenst met het oog op het toenemend aantal actieve ouderen en de stijgende verkoop van campers. Groep 1 reageert hierop door te stellen dat het campergebruik

in de toekomst prijstechnische belemmeringen oplevert en het gebruik hiervan zal stagneren. Volgens publicaties van de ANWB zit er weinig rendement meer in de branche.

- Het genoemde vaarplan is interessant, mits dit landschappelijk inpasbaar is. Vaarroute zou langs Boelenslaan, Houtigehage, Drachtstercompagnie en Rottevalle moeten gaan.
- Fiets- en wandelpaden zijn van belang. Fiets- en wandelrecreatie is nog steeds in opkomst. In verband hiermee zijn oplaadpunten (t.b.v. elektrisch fietsen) van toegevoegde waarde. Belangrijk is dat de routes goed worden onderhouden.
- Grootschalige recreatie spreekt minder aan. De wens is om je als gemeente meer op kleinschalige recreatievormen te richten.
- Als een bedrijf eenmaal verdwijnt, komt er niets meer voor terug. Als slechtweerattractie zouden leegstaande bedrijfspanden kunnen worden hergebruikt.

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- Voor wat betreft hergebruik (herbestemming) van leegstaande (bedrijfs)bebouwing moet de gemeente flexibeler met de regels omgaan.
- Jeugd wil wel in het dorp blijven wonen, maar dan moet dat betaalbaar zijn. In verhouding is er weinig aanbod in de huursector. Er komt amper leegstand in de huursector voor.
- Een deel van de seniorenwoningen is gedateerd. Deze woningen beschikken over grote lappen grond die voor veel ouderen niet nodig zijn. De wens is levensloopbestendige seniorenwoningen te bouwen, zodat ouderen in het dorp kunnen blijven wonen. Men moet namelijk ‘geen oude bomen verplanten’.

Directeur Riekele Heida van de Stichting Woningbouw Achtkarspelen (SWA) reageert op deze inbreng. Het beleid van de woningbouwvereniging is om in de toekomst levensloopbestendige woningen te bouwen. Dergelijke woningen zijn geschikt om zowel gezinnen als ouderen te kunnen huisvesten. Voorts leert de ervaring dat realisatie van een seniorencomplex in kleine dorpen kwetsbaar is. De vraag is moeilijk in te schatten. Indien in een dorp het aanbod niet in zijn geheel wordt opgevuld, moeten senioren van elders worden gehuisvest om een volledige bezetting te verkrijgen. Het is de kunst volgens de heer Heida om in de toekomst (de eigen) mensen aan het dorp te (blijven) binden door aantrekkelijke woningen aan te bieden.

Groep 1

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- Er zijn problemen rondom jeugdhonk, hiervoor is weinig belangstelling. Men heeft het idee dat dit komt omdat er te weinig is te doen voor leeftijdscategorie 14-16-jarigen. Groep 2 merkt op dat het de laatste tijd een stuk beter loopt. De activiteiten worden een stuk beter bezocht door een nieuwe groep jongeren. De ’raddraaiers’ zijn er niet meer.
- Het gaat moeizaam met de korfbalvereniging. In dit kader wordt gewerkt aan een verbreding van het sportaanbod door een volleybalveld en een baan voor jeu de boules aan te leggen.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- Rust en ruimte maken het wonen aantrekkelijk. Daarnaast is de kleine gemeenschap de kracht van de kern.

- Als er wordt gebouwd dan ziet men een vraag in de huursector en voor starters. De gemeente heeft reeds een stuk grond in eigendom. Realiseer hier betaalbare woningen van rond de €100.000,- waarbij de grond in erfpacht wordt uitgegeven door de gemeente.
- Het dorp kan veel zelf, maar de gemeente moet meer meewerken aan initiatieven. De bewoners willen en kunnen zelf best een bijdrage leveren door werkzaamheden op zich te nemen. Er is genoeg ambachtelijke expertise en handigheid in het dorp te vinden. (Financiële) middelen ontbreken echter om de dingen uit te voeren. Als voorbeeld wordt de aanleg van een stuk trottoir genoemd.
- Men zou verder graag zien dat de nieuwbouwwijk een tweede ontsluiting krijgt richting de ???

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- Recreanten zijn van harte welkom. In dit kader wordt gedacht aan een overdekte speelhal voor kinderen.
-

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- Afhankelijk van de leeftijd en de kwaliteit van de leegstaande bebouwing moet tot sloop worden overgegaan.
- Oude woningen kunnen worden gesloopt, waarvoor in de plaats (de helft) minder wordt herbouwd en er meer groen en ruimte in het dorp kan komen.

Overig:

- Sommigen bekruipt het gevoel aan het (voeten)einde van de gemeente te wonen, waardoor door de gemeente minder voor het dorp wordt gedaan.
- Samenwerking is van groot belang. Eerst moet er in het dorp naar samenwerking worden gekeken. Zo kunnen de beide scholen (OBS en CBS) eventueel beter samenwerken en gezamenlijk meer activiteiten organiseren (zoals gezamenlijke schoolreisjes).

4. Sluiting

Wethouder Stellinga bedankt iedereen voor de inbreng en de aanwezigheid.
Om 21.30 uur wordt de bijeenkomst afgesloten.

BügelHajema Adviseurs b.v.
Leeuwarden, 28 januari 2010

Concrete discussiepunten n.a.v. dorpsavond Boelenslaan	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Vaarroute van vaarplan langs Boelenslaan, Houtigehage, Drachtstercompagnie en Rottevalle.	-	Project Regionale aanpak Recreatie Noordoost Fryslân - stap 1, Waterrecreatie.	De gemeente wil vasthouden aan het in de concept-Structuurvisie opgenomen tracé omdat dit de verbinding tussen De Leien- Prinses Margrietkanaal legt op de meest efficiënte manier. Bovendien loopt de route langs de grote dorpen Harkema en Surhuisterveen. In het Sociaal Economisch Masterplan Netwerk Noordoost wordt het uitdiepen van opvaarten ook als kans gezien. Prioriteit wordt toegekend aan een regionale visie op waterrecreatie waarbij opvaarten in algemene zin weer naar voren kunnen komen als onderdeel van de versterking van de waterrecreatie. Op voorhand moet wel worden opgemerkt dat hierbij allerlei technische problemen (in dit geval peilverschillen) spelen en er vanuit de gemeente op dit moment geen financiële middelen voor zijn.
Een tweede ontsluiting van nieuwbouwwijk.	+		Ook de gemeente is van mening dat een tweede ontsluiting van de nieuwbouwwijk gewenst is. Door gefaseerde uitgifte van enkele kavels kan deze ontsluiting worden bekostigd. In het kader van de herziening van het bestemmingsplan Boelenslaan heeft de gemeente het standpunt ingenomen dat het bouwen op deze locatie binnen de dorpscontour (binnenstedelijk en daardoor zonder dat daarvoor contingent is vereist) kon worden uitgevoerd. De provincie heeft op 11 mei 2011 laten weten dat dit een verkeerde uitleg is van de afspraak over het plafondloos bouwen. De gemeente hecht er aan om de in het dorp gewekte verwachtingen te honoreren. Insteek is om de 1ste fase toch te realiseren (5 woningen). Hiervoor zal een beroep worden gedaan op de tot 2016 nog beperkt beschikbare vrije ruimte in het gemeentelijk woningbouwprogramma.

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Buitenpost

21 januari 2010

Aanwezigen: Circa 40 bezoekers

---

1. Opening

19:30 uur – Burgemeester Van der Zwan opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom en licht het verloop van de avond toe.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. de trends en ontwikkelingen:
2. de visie voor de gemeente en het dorp;
3. de vragen aan de aanwezigen.

20.15 uur - Pauze

20.30 uur tot 21.15 uur - De vragen worden in twee groepen behandeld.

3. De resultaten van de groepen worden samengevat.

Groep 1

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

Buitenpost heeft een aantal goede voorzieningen, o.a. op het gebied van onderwijs, sportvoorzieningen, een treinstation en winkelvoorzieningen. Er staan veel voorzieningen onder druk, mede omdat de bewoners veel gebruik maken van voorzieningen elders.

- We willen graag de voorzieningen dichtbij houden. Men verwijst naar de opmerking uit de presentatie over het principe 1 uur gaans.
- Een zwembad kan tussen Kollum en Buitenpost worden gesitueerd (in overdekte vorm) en worden gecombineerd met andere (recreatieve) voorzieningen.
- Dat is mogelijk nadelig voor de middenstand omdat tijdens de zwemles van de kinderen de ouders vaak boodschappen gaan doen.
- De bibliotheek kan mogelijk digitaal bereikbaar worden gemaakt.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- De goede voorzieningen en de landelijke omgeving maken het prettig wonen in Buitenpost.
- Als er gebouwd wordt, dan moet dit vooral gericht zijn op starters en senioren.

Groep 2

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- De goede onderwijsvoorzieningen, het station, werkgelegenheid en de aanwezige woningen zijn kwaliteiten van het dorp.
- Aan mantelzorg is een groeiende behoefte. Dit moet o.a. in aangepaste woningen gebeuren.
- De uitdunning van het winkelaanbod is wel een probleem. Het centrum moet worden aangepakt zodat dit aantrekkelijk wordt voor winkeliers en consumenten.
- De panden van het notariskantoor en van de Poiesz kunnen er wel af. Dit geeft openheid waardoor een aantrekkelijke centrum kan worden gemaakt. Dit maakt ook de Kruidhof beter bereikbaar. De Kruidhof moet sowieso beter bereikbaar worden gemaakt.
- Er zijn weinig ontmoetingsplekken voor jongeren. Het jongerencentrum moet in stand blijven en meer bieden voor de jongeren.
- Er zijn geen luxere appartementen. Men denkt dat hier wel vraag naar is.
- De aanleunwoningen op het terrein van Herbranda zijn aan vervanging toe. Hier kunnen nieuwe en betere seniorenwoning worden gebouwd.

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- Er is ruimte voor recreatie. Door bijvoorbeeld een vaarverbinding naar het dorp. Het weer bevaarbaar maken van de Buitenpostervaart wordt genoemd.
- Er is ruimte voor grootschalig recreëren tussen Kollum en Buitenpost. De naam het Paradyske zegt wat dat betreft genoeg.

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- Het politiebureau komt leeg. Dit pand kan t.z.t. worden gevuld met winkeltjes en appartementen. Ook in de sfeer van een galerie of ateliers kan het pand worden ingezet.
- Het Mejontsmaveld kan wel volgebouwd worden, mits er elders een vervangend terrein kan worden aangelegd. Er is nu behoorlijk overlast voor de buurt bij activiteiten. Dit standpunt roept reactie op bij andere aanwezigen en wordt niet door iedereen gedeeld.
- Er moet ruimte worden gemaakt voor de voetgangers in de wijken.
- Het dorp mist een goede aula. Opgemerkt wordt dat er een kleine aula is in Haersmahiem. Men heeft het idee dat dit vrij beperkt en kleinschalig is en daardoor minder geschikt is om als dorpsvoorziening te dienen.

De groep heeft ook nog een vraag:

Wat houdt de opwaardering van het centrum in, is hier ook al financiering voor?

De gemeente antwoordt:

- De realisatie van de oostelijke rondweg is gestart. Voor het centrum wordt een visie ontwikkeld waarbij de nieuwe functie van de Voorstraat aan de orde zal komen . Specifiek voor de opwaardering is geen geld gereserveerd. Men weet ook nog niet hoe de visie er uit zal komen te zien en wat dit voor kosten met zich meebrengt. De gemeente beschikt over een ontwikkelingsfonds. Dit fonds kan eventueel worden aangesproken. Opgemerkt wordt dat de ondernemers ook zelf een rol moeten spelen.
- Op de vrag wat bedoeld wordt met zorgvoorzieningen in het centrumgebied?
- Het gebied leent zich voor deze voorzieningen . Ook wordt opgemerkt dat de bebouwing op het 'Herbranda'-terrein mogelijk gemoderniseerd moeten worden.

Mischa Teensma licht de vervolgprocedure toe. Tot 15 maart kan gereageerd worden.

4. Sluiting

Burgemeester Van der Zwan dankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit om 22.00 uur af.

BügelHajema Adviseurs b.v.
Leeuwarden, 29 januari 2010

Dorpsavond Buitenpost	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Een (overdekt) zwembad kan tussen Kollum en Buitenpost worden gesitueerd in combinatie met andere (recreatieve) voorzieningen.	-	Visie gebied Kollum-Buitenpost	In het Sociaal Economisch Masterplan Netwerk Noordoost is Kollum-Buitenpost als duodorp aangewezen. Als uitwerking daarvan worden de ruimtelijk economische mogelijkheden van het gebied Kollum-Buitenpost in een aparte visie in beeld gebracht. De toekomst van de zwemvoorzieningen in de gemeente is een continu aandachtspunt omdat deze voorzieningen vaak tot zeer hoge maatschappelijke kosten leiden. Het idee van een combinatie van het zwembad met andere voorzieningen in het gebied tussen de dorpen zal worden betrokken bij de op te stellen visie voor het gebied Kollum-Buitenpost.
Centrum moet worden aangepakt.	-	Centrumvisie Buitenpost.	Er is een visie in ontwikkeling op het centrum die zal worden verwerkt in een bestemmingsplan voor het centrum en in het welstandbeleid. Ontwikkelaars in het gebied alsmede BuVo en PB Buitenpost worden hierbij betrokken.
Panden van notariskantoor en Poiesz verwijderen ten behoeve van de openheid van het centrum.	-	Centrumvisie besteedt aandacht aan (zicht)relaties	Door de aanleg van de oostelijke rondweg zal het karakter van de Voorstraat veranderen. Dit gegeven wordt betrokken bij de centrumvisie. In de centrumvisie wordt aandacht besteed aan zichtlijnen en logische relaties tussen de verschillende delen van het centrum. Dit betekent overigens niet dat specifiek deze panden noodzakelijkerwijs verwijderd moeten kunnen worden.
Bereikbaarheid van De Kruidhof verbeteren.	+	Wordt opgepakt in centrumvisie	Het verbeteren van de bereikbaarheid van De Kruidhof is als doel benoemd in het bestuursprogramma van 2010-2014 en is onderdeel van de beoogde opwaardering van De Kruidhof tot poort van de Noardlike Fryske Wâlden. Ook dit aspect krijgt aandacht in de centrumvisie voor Buitenpost. De structuurvisie zal worden aangepast in die zin dat de aanduiding 'ontwikkeling stationsgebied' wordt verruimd tot de omgeving van De Kruidhof.
Aanleunwoningen op het terrein van Herbranda vervangen.	-		De betrokken aanleunwoningen zijn inderdaad gedateerd. De locatie is geschikt voor zorg en wonen. Door vergrijzing en gezinsverdunning is er behoefte aan huisvestingsmogelijkheden voor ouderen / eenpersoonshuis-houden. De gemeente wil daarom een herontwikkeling graag

			faciliteren. In de tekst van de concept structuurvisie wordt het terrein van Herbranda reeds genoemd. Voor uitvoering is de gemeente afhankelijk van de eigenaar van de gronden. Deze partij heeft tot dusver aangegeven geen concrete plannen te hebben voor deze locatie.
Bevaarbaar maken van Buitenpostervaart.	-	Project Regionale aanpak Recreatie Noordoost Fryslân - stap 1, Waterrecreatie.	In het Sociaal Economisch Masterplan Netwerk Noordoost wordt het uitdiepen van opvaarten ook als kans gezien. Prioriteit wordt toegekend aan een regionale visie op waterrecreatie waarbij opvaarten in algemene zin weer naar voren kunnen komen als onderdeel van de versterking van de waterrecreatie. Op voorhand moet wel worden opgemerkt dat hierbij allerlei technische problemen (in dit geval peilverschillen) spelen en er vanuit de gemeente op dit moment geen financiële middelen voor zijn.
Grootschalige recreatie tussen Kollum en Buitenpost (Paradyske).	+		Momenteel is het bedoelde gebied in beeld voor een landelijk wooncluster. Dit plan is nog in ontwikkeling. Om deze reden is het in de concept structuurvisie slechts globaal genoemd. Het plan is nu meer concreet om deze reden is meer informatie hierover in de structuurvisie opgenomen.
Pand van politiebureau invullen met winkels en appartementen.	-		De gemeente heeft hier geen eigendomspositie. Vanuit een algemeen belang vervult de gemeente een rol als het gaat om het faciliteren van ontwikkelingen bijvoorbeeld door te proberen partijen bij elkaar te brengen. Inmiddels is in de sfeer van de geestelijke gezondheidszorg een goede invulling aan de panden gegeven.
Nieuwbouw op Mejontsmaveld, mits elders een vervangend terrein wordt aangelegd.	-		Gelet op de prognoses van de toekomstige woningbehoefte en het voor handen zijn van andere locaties bestaat er op dit moment geen aanleiding om de bebouwing van het gehele terrein te onderzoeken, afgezien van de vraag of dit vanwege de gebruiksfuncties verdedigbaar is. Mogelijk zou op termijn wel een beperkte strook van het terrein gebruikt kunnen worden voor woningen. In de structuurvisie is dit met een ster weergegeven.

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Drogeham

13 januari 2010

Aanwezigen: Circa 35 bezoekers

---

1. Opening

19.30 uur - De heer Van Deutekom opent de bijeenkomst en heet de bezoekers welkom.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. de trends en ontwikkelingen:
2. de visie voor de gemeente en het dorp;
3. de vragen aan de aanwezigen.

20.15 uur - Pauze

20.30 uur tot 21.15 uur - De vragen worden in vier groepen behandeld.

3. De resultaten van de groepen worden samengevat

Groep 4

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- Sloop en compensatie van de lege bedrijfspanden met invulling door middel van woningen waardoor deze plek kan worden opgeknapt. Probleem is het geld waardoor het garagebedrijf nu blijft zitten. Men vraagt zich af of ergens subsidie beschikbaar is?
- Woningen die te koop staan worden vanzelf verkocht. Het duurt soms iets langer, maar
- dit is dus geen probleem in het dorp.

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- De krimp lijkt nog ver weg. Het idee is dat dit wel zal meevallen de eerste 20 jaar. De nabijheid van de A7 zorgt voor groei. Probleem is dat de eigen aanwas nu niet geplaatst kan worden en uit moet wijken naar andere dorpen.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- De voorzieningen zijn iets om trots op te zijn. Die moeten behouden blijven. Daar is de doorstroming op de woningmarkt voor nodig, zodat de jongeren ook een plekje kunnen vinden in het dorp.

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- Het plan Skûlenboarch is voor de regio een grote oppepper. Men mist dit in de visie voor het dorp.

Groep 2

Naar aanleiding van de inbreng van groep 4 wordt het idee van een leegstandsbelasting geïntroduceerd. Hierdoor kan verpaupering worden tegengegaan. Er wordt wisselend op dit idee gereageerd.

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- De groep is van mening dat er voldoende duidelijk is gemaakt wat de regio wil. Het plan Skûlenbuoarch is bij de gemeente bekend en men hoopt dat hier eindelijk iets gaat gebeuren.
- In de kern zijn veel voorzieningen en er is een rijk en goed georganiseerd verenigingsleven.
- Een biogasvergister kan worden gecombineerd met een zwembad en een recreatiepark.
- Volgens de groep moet de gele ster op de kaart aan de dorpsrand ook ergens anders geplaatst worden. De plaatselijk aannemer VDM heeft ook een plek voor een ontwikkeling. Woningen zouden om de sportvelden heen moeten komen zoals ook in het verleden is aangegeven. Men stelt voor om ook daar een ster te plaatsen.

Groep 1

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- Drogeham is goed in het organiseren van evenementen. Er zijn veel voorzieningen en er is een goed verenigingsleven. Zelfs jongeren die buiten het dorp wonen omdat ze in het dorp geen plekje kunnen vinden helpen bij deze activiteiten.
- Er is behoefte aan woningen. Als er geen inwoners bij komen krijgen de voorzieningen het moeilijk.
- De groep ziet geen mogelijkheden om voorzieningen te delen met andere nabijgelegen dorpen. Voorzieningen liggen ook niet onder druk.
- De onlangs verdwenen busverbinding (lijn 36) wil de groep graag terug hebben.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- De diverse voorzieningen en het verenigingsleven maken het dorp aantrekkelijk.
- De gemeente is nodig voor woningbouw.

Groep 3

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- De recreant en toerist zijn in Drogeham welkom. Het is een prachtig dorp om te zien. De rondweg heeft wel veel levendigheid uit het dorp weggehaald.
- De recreant levert een bijdrage aan leefbaarheid en zorgt voor draagvlak voor voorzieningen.
- De ontwikkeling van recreatie in het buitengebied moet versneld worden. Eventueel moet de gemeente in de visie voor de kern de recreatieve ontwikkelingen in het buitengebied opnemen. De effecten van een recreatieve ontwikkeling bij Skûlenboarch zijn juist voor Drogeham van groot belang.
- Hotel de Ham is een goede plek om te eten en te slapen, bijvoorbeeld als Bêd en Brochje. Het is ook een goede logeerplek voor bezoekers aan inwoners van het dorp.
- Het plein voor het hotel zou gezellig gemaakt moeten worden. Een ontmoetingsplek met het karakter van een dorpsbrink. Recreatieve routes zouden via dit plein moeten gaan. Mensen die van de routes gebruik maken, kunnen bij hotel De Ham wat eten en drinken.
- De Hamstervaart zou opgewaardeerd moeten worden voor de recreatie vaart.
- Het fietsplan van de Hegebult zou uitgevoerd moeten worden.

Als laatste wordt nog gelegenheid gegeven voor opmerkingen

- Het studiegebied voor bedrijvigheid nabij de Lândyk zou moeten worden gebruikt voor wonen en werken.

4. Sluiting

De heer Van Deutekom licht de procedure toe en bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.
Om 22.00 uur wordt de bijeenkomst gesloten.

Dorpsavond Drogeham	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Woningbouw rondom sportvelden.	-		De gemeente neemt de locatie niet op in de structuurvisie. Het gaat om een locatie die achter het lint is gelegen. De locatie is moeilijk te ontsluiten op de bestaande infrastructuur. We verwijzen hier ook naar de reactie op de opmerking van VDM woningen waarin wordt ingegaan op het woningbouwcontingent (zie par. 2.2.14).
Plein voor Hotel "De Ham" gezelliger maken en ontmoetingsplek creëren.	-		De gemeente wil zich inzetten voor verplaatsing van de DAB naar de entree van het dorp en zich sterk maken voor een goede herinvulling van de vrijkomende locatie. Mocht woningbouw op korte termijn niet mogelijk blijken dan is ook een (tijdelijke) 'groene' invulling van de vrijkomende locatie bespreekbaar waarbij vanzelfsprekend ook naar de relatie met de openbare ruimte wordt gekeken.
Hotel "De Ham" benutten als logeerplek voor gasten van inwoners van Drogeham in de vorm van een Bêd&Brochje.	-		Binnen de horecabestemming van dit pand bestaan ruime mogelijkheden. Indien de inwoners/eigenaren dit plan willen oppakken, staat de gemeente daar positief tegenover.
Hamster Feart opwaarderen voor recreatie.	-	Project Regionale aanpak Recreatie Noordoost Fryslân - stap 1. Waterrecreatie.	In het Sociaal Economisch Masterplan Netwerk Noordoost wordt het uitdiepen van opvaarten ook als kans gezien. Prioriteit wordt toegekend aan een regionale visie op waterrecreatie waarbij opvaarten in algemene zin mogelijk weer naar voren kunnen komen als onderdeel van de versterking van de waterrecreatie. Op voorhand moet wel worden opgemerkt dat hierbij allerlei technische problemen (in dit geval peilverschillen) spelen en er vanuit de gemeente op dit moment geen financiële middelen voor zijn.
Fietsplan van de Hege Bult uitvoeren.	-	Actualisatie fiets-, wandel-, ruiterpadenplan.	Er zal een nieuw fiets-, wandel- en ruiterpadenplan worden opgesteld. Dit gebeurt in overleg met de verenigingen voor Plaatselijk Belang. Hierbij zullen bekende plannen en initiatieven worden afgewogen.
Studiegebied voor bedrijvigheid nabij de Lândyk voor wonen en werken gebruiken.	-		De betrokken locatie is vooral bedoeld voor verplaatsing van de DAB naar dit terrein. Alleen door deze bedrijfsverplaatsing (oplossen knelpunt in het dorpshart en een goede herontwikkeling van deze plek) is realisering van bedrijvigheid mogelijk. Dit in verband met het provinciale beleid en het Convenant bedrijventerreinen dat tussen de

			NOFA-gemeenten, de gemeente Tytsjerksteradiel en de provincie Fryslân is gesloten.

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Gerkesklooster Stroobos

18 januari 2010

Aanwezigen: Circa 100 bezoekers

---

1. Opening

19.30 uur- Wethouder Stellinga opent de avond en heet iedereen welkom. Hij geeft aan zeer ingenomen te zijn met zo'n grote opkomst.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. de trends en ontwikkelingen:
2. de visie voor de gemeente en het dorp;
3. de vragen aan de aanwezigen.

20.30 uur. De heer Smeeing, krijgt de gelegenheid om zijn plannen voor de locatie van het voormalige zonweringsbedrijf toe te lichten. Hij verzoekt de aanwezigen om deze herontwikkeling bij de discussie in de groepen mee te nemen.

20.35 uur. Tot 21.15 uur. De groepen bespreken de vragen met elkaar.

3. De resultaten van de groepen worden samengevat

Groep 6

Vraag 2. Wat maakt het wonen aantrekkelijk?

- De rust en het water maken het dorp aantrekkelijk. Hoe kun je de rust versterken?
- Voor starters en senioren moet worden gebouwd; dus voor beide. Er zijn meerdere locaties die hiervoor in aanmerking komen.
- De middenstand moet worden versterkt, kan de bestaande middenstand worden geclusterd samen met andere voorziening?
- De plaatselijke sportvereningen zijn een waarde voor het dorp.

Vraag 3. Is de toerist welkom?

- Ja, maar daar moeten wel voorziening voor zijn. Er moeten geen grootschalige voorzieningen komen, het moet kleinschalig blijven.

Groep 5

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- De centrale ligging, met een aantal grotere kernen op korte afstand, is goed voor de kern. Ook het water is van belang, hoewel de mensen uit het dorp er zelf vrij weinig mee doen.
- Veel winkelvoorzieningen zijn verloren gegaan. De voorzieningen die er nog zijn staan niet meer onder druk.
- Het water kan wel met Buitenpost worden gedeeld, door de route naar dit dorp aan te pakken en uit te breiden.

De voorzieningen blijven digitaal en per vervoer bereikbaar. Buitenpost is snel te bereiken.

Vraag 2. Wat maakt het wonen aantrekkelijk

- De rust en het verenigingsleven maken het dorp aantrekkelijk.
- Bouwen voor starters is niet nodig. Bouwen moet vooral voor senioren gebeuren. Dit kan je combineren met voorzieningen (multifuncioneel centrum en digitaal). Hierdoor ontstaat doorstroming op de woningmarkt.
- De gemeente is nodig voor de ontwikkeling van het Vaarplan. Dit kan worden gekoppeld aan woonboten en recreatieve ontwikkeling.

Groep 4

Opemerkt wordt dat de meningen wat verdeeld waren in de groep.

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- De panden van De Haan zonwering kunnen gesloopt en worden vervangen door een ouderenflat.
- Er moeten voorzieningen in het dorp komen.

Vraag 3. Is de toerist welkom?

- De toerist is welkom, de jachthaven en de camping 'De Landtong' gaan echter dicht. Kan de gemeente deze niet kopen en gaan verhuren?

Groep 7

Vraag 3. Is de toerist welkom?

- De recreanten zijn welkom en houden het dorp leefbaar.
- De camping en de jachthaven kunnen worden verplaatst naar heb dorpsbosje bij de Trekweg. Wel speelt hier mogelijk overlast van de zuivelfabriek.

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- De bestaande voorzieningen kunnen gecentraliseerd worden, maar er kan ook met de buurdorpen worden samengewerkt. Een boodschappendienst wordt genoemd.

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- Woningen in het dorp kunnen verhuurd worden. Woningen kunnen als woon-werk combinatie gebruikt worden.
- Er zijn al veel bedrijven in het dorp en die moeten blijven.
- Bestaande huizen kunnen worden opgeknapt en mogelijk als huurwoning worden ingezet?

Groep 2

Vraag 2. Wat maakt het wonen aantrekkelijk?

- De saamhorigheid maakt het dorp aantrekkelijk. Ook het vaarwater is een kwaliteitsaspect.
- De plek van het voormalige zonweringsbedrijf kan voor senioren worden bestemd. Hier kunnen ook voorzieningen worden samengebracht.
- De gemeente kan de woningen van het contingent beter voor de kleine kernen gebruiken. waar de voorzieningen wegtrekken. Dat is beter dan ze in de grote kernen bouwen.

Vraag 3. Is de toerist welkom?

- De recreant is welkom. Geen grootschalige atracties. Wel kan men beter inspelen op toeristen. Als ludiek voorbeeld wordt een parapluverhuur genoemd?
- De aanlegsteiger bij De Singel is een kans voor recreatie.

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- Als leegstaande gebouwen niet bewoond kunnen worden is sloop en aanleg van groen de beste optie.

Groep 3

Vraag 3. Is de toerist welkom?

- De toerist is welkom. Het dorp is hier ook zeer geschikt voor. Hoe moeten we de recreant ontvangen als de camping weg is? In leegstaande woningen zou een mogelijkheid kunnen zijn.
- Er zijn weinig 'watermensen' in het dorp.
- Een fietspad zou over de Fryske Dyk moeten lopen. In het algemeen bieden vaar- en wandelroutes een kans. De gemeente moet daarin een coördinerende rol vervullen.

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- De seniorenwoningen kunnen het best op de plek van de school. Daar is een fraai uitzicht. Een coöperatie van de bewoners is een optie om voorzieningen in stand te houden. Eventueel met een dorpsconciërge.

Groep 1

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- De rust en ruimte, het verenigingsleven en de bedrijven zijn sterke punten van het dorp.
- De werknemers bij de bedrijven zouden in het dorp moeten wonen. De kilometerheffing is daar een goed middel voor.
- Als dhr. Smeeing ruimte biedt voor een supermarkt en de gemeente een aantal werkzoekenden inschakelt , kan deze voorziening terugkomen en in de lucht blijven.
- Een gecombineerde seniorenvoorziening, zoals de Bôge in Harkema, is een kans voor het dorp.
- De sportvoorzieningen kunnen gecombineerd worden.

Groep 8

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- Op de locatie van het voormalige zonweringsbedrijf kunnen senioren en/of starterswoningen. Op de vrijkomende schoollocatie kunnen vrijstaande woningen. Als het schoolgebouw leeg is moet het zo snel mogelijk gesloopt worden.

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- Het verenigingsleven is sterk. Daar kan het dorp zich mee onderscheiden.

4. Sluiting

Wethouder Stellinga bedankt iedereen voor de creatieve inbreng, de inzet en de aanwezigheid.
Hij sluit de avond om circa 22.15 uur

Dorpsavond Gerkesklooster-Stroobos	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Centraliseren van bestaande voorzieningen eventueel in samenwerking met buurdorpen waarbij een boodschappendienst wordt onderhouden.	-		In Gerkesklooster zijn enkele voorzieningen aanwezig, die kleinschalig van karakter zijn. De mogelijkheden zijn afhankelijk van de bereidheid van bestaande ondernemers om te centraliseren. Dit vraagt forse investeringen en is niet eenvoudig. In de bestemmingsplannen geeft de gemeente de ruimtelijke kaders weer als het gaat om de vestigingsmogelijkheden. Daarbuiten ziet de gemeente niet direct een taak, waarbij wel moet worden gemeld dat initiatieven op het genoemde punt goed aansluiten op de insteek van de structuurvisie.
Panden van De Haan Zonwering kunnen gesloopt en vervangen worden door woningen en voorzieningen.	-		De gemeente is graag bereid om aan plannen voor een herontwikkeling medewerking te verlenen en voert intensief overleg met de eigenaar om tot een ontwikkeling te komen.
Camping en jachthaven kunnen verplaatst naar het dorpsbosje bij de Trekweg.	-		Er is een aanlegkade aanwezig. Hier wordt vaak voor kortere perioden gebruik van gemaakt. Voor een meer permanente recreatieve bestemming lijkt de locatie niet geschikt door de aanwezigheid van de zuivelfabriek.
Aanlegsteiger bij het Singel.	-	Project Regionale aanpak Recreatie Noordoost Fryslân - stap 1. Waterrecreatie.	In algemene zin is het gemeentelijk beleid gericht op het stimuleren van ontwikkelingen in de recreatieve en toeristische sector. Prioriteit wordt toegekend aan een regionale visie op waterrecreatie, waarbij ideeën als aanlegsteigers in algemene zin weer naar voren kunnen komen als onderdeel van de versterking van de waterrecreatie. Overigens speelt ook hier de aanwezigheid van de zuivelfabriek een rol.
Fietspad over de Fryske Dyk.	-	Fiets-, wandel-, ruiterpadenplan.	Er zal een actualisatie worden opgesteld van het fiets-, wandel- en ruiterpadenplan. Dit gebeurt in overleg met de verenigingen voor Plaatselijk Belang. Hierbij zullen bekende plannen en initiatieven worden afgewogen.
Woningbouw op de plek van de school.	-		Op basis van de prognoses is de toekomstige woningvraag beperkt. Prioriteit wordt toegekend aan de herontwikkeling van de voormalige locatie 'De Haan zonwering'. Afstemming tussen deze locaties als het gaat om herontwikkeling is van groot belang.

Om voorzieningen in stand te houden is een coöperatie van bewoners een mogelijkheid, eventueel met dorpsconciërge.	-		De gemeente staat positief tegenover dit soort initiatieven en wil deze graag stimuleren. Dit sluit aan bij het huidige bestuursprogramma 2010-2014 dat de titel heeft 'Elkenien Dwaande'. Achtkarspelen doet mee met de landelijke stimuleringsregeling 'Impuls brede scholen, sport en cultuur'. Hierbij worden onder meer combinatiefunctio-narissen ingezet. Dit zijn medewerkers die bij een werkgever in dienst zijn maar voor meerdere sectoren werken. Mogelijk past het hier geformuleerde idee daar ook in. De gemeente wil met de vereniging voor Plaatselijk Belang in gesprek om de mogelijkheden en interesse vanuit het dorp nader af te tasten maar is van mening dat het initiatief hiervoor vanuit het dorp moet komen.
Supermarkt op locatie van De Haan Zonwering. Inschakelen van werkzoekenden door gemeente om supermarkt van personeel te voorzien.	-		In het verleden is al eens gepoogd om een supermarkt in stand te houden met inzet van verstandelijk gehandicapten. Er bleek echter onvoldoende draagvlak voor zo'n voorziening in Gerkesklooster. Inzet in het kader van re-integratie lijkt dan ook geen optie. De locatie van De Haan Zonwering is in beeld voor herontwikkeling met woningbouw. Door actualisering van de geluidzone rondom scheepswerf Barkmeijer zijn daar mogelijkheden voor ontstaan.

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Harkema

11 februari 2010

Aanwezigen: Ongeveer 45 bezoekers

---

1. Opening

19.30 uur- Wethouder Van der Wal opent de bijeenkomst en heet de bezoekers welkom.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. De trends en ontwikkelingen;
2. De visie voor de gemeente en het dorp;
3. De vragen aan de aanwezigen.

20.10 tot 20.20 uur - Pauze.
20.20 uur tot 21.05 uur - De vragen worden in vier groepen behandeld.

3. De resultaten van de groepen worden samengevat

Groep 1

Vraag 1. Waar is Harkema goed in?
Harkema is goed in sport! Verder is er in Harkema een sterke ondernemersgeest en een grote saamhorigheid. Voorzieningen die in Harkema onder druk staan zijn: de buitenschoolse opvang, de peuterspeelzaal, het centrum, de ijsbaan en de mogelijkheden voor ouderen om in Harkema te (blijven) wonen. Harkema wil niet méér voorzieningen met andere dorpen delen. Basisvoorziening moeten behouden blijven in het eigen dorp en er moeten juist meer voorzieningen in Harkema gevestigd worden, zoals een vakschool-/opleiding en een tweede zorgvoorziening zoals De Bôge.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?
Harkema is een aantrekkelijke plaats om te wonen vanwege de aanwezige winkels en de ruime percelen waardoor er rond de woningen groen aanwezig is. Daarbij heeft Harkema op het gebied van sport veel te bieden. Dit kan worden versterkt door de vestiging van een supermarkt in en het aanpakken van het winkelcentrum. Ook de vestiging van een vakopleiding kan hieraan bijdragen. De gemeente kan de inwoners van Harkema hierbij helpen door de plannen van het dorp beter te ondersteunen.

Vraag 4. Wat doen we met leegstaande bedrijfspanden?
Er is in Harkema geen sprake van krimp maar juist van een tegenovergestelde ontwikkeling: een geboortegolf. Dit blijkt ook uit de druk op de scholen die onvoldoende ruimte hebben. Er is in Harkema ook een grote vraag naar woningen. Door een te klein aanbod zit de woningmarkt op dit moment op slot.

Groep 2

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?
Groep 2 volgt de reactie van groep 1. Er wordt van de gemeente daadkracht en ondersteuning verwacht voor de uitvoering van plannen van en voor het dorp.

Vraag 4. Wat doen we met leegstaande bedrijfspanden?
Er zijn in Harkema geen leegstaande bedrijfsgebouwen. Het centrum moet in stand blijven waarbij ook de basisvoorzieningen behouden blijven. Ook zijn er in Harkema geen leegstaande woningen, er is juist vraag naar woningen. Het plan De Singel moet dan ook snel worden uitgevoerd.

Groep 3

Vraag 1. Waar is Harkema goed in?
De peuterspeelzaal, kinderopvang en zorgvoorzieningen staan onder druk. Ook merkt groep 3 hierbij op dat er in het dorp behoefte is aan een vakschool.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?
Harkema is een aantrekkelijke plaats om in te wonen. De inwoners hebben een sterke binding met het dorp. Harkema heeft veel te bieden op het gebied van sport en er is een familiare sfeer in het dorp. Het voorzieningenaanbod kan worden versterkt door de aanleg van een kunstgrasveld (voor voetbal en korfbal). Het versterken van het winkelcentrum is ook van belang. Woningen moeten gebouwd worden voor jongeren en ouderen. De gemeente kan het dorp financieel ondersteunen en met vergunningen. Het dorp kan zelf plannen maken zoals bijvoorbeeld de werkgroep Harkema met voorstellen over de bundeling van sportvoorzieningen. Maar ook t.a.v. de ontwikkeling van centrumplan, realiseren van woningbouw en een kindcentrum.

Vraag 3. Hoe kan in uw kern ingespeeld worden op recreatie en toerisme?
Zijn in de gemeente ook meer grootschalige initiatieven mogelijk?
De recreant en toerist zijn welkom in Harkema. Het dorp ligt in het Fries-Groningse Heidegebied. Hiervoor kan een bezoekerscentrum gevestigd worden. Ook een slechtweerattractie is mogelijk of een speeltuin. De Spitkeet kan de startplaats zijn van verschillende wandel- en fietsroutes door het gebied. Het vaarplan is niet ambitieus genoeg. Er moet een brede plas aangelegd worden met een strand, een camping en dergelijke. Dit biedt meer ontwikkelingsmogelijkheden.

Groep 4

Vraag 1. Waar is Harkema goed in?
Harkema is goed in sport, maar nog beter in het aantrekken van talenten. Het is daarom misschien ook goed om mogelijkheden te bieden voor een sportschool/sportcentrum om de talenten nog beter te ontwikkelen. Er is sprake van een grote saamhorigheid en toch zijn er verschillende groepen in Harkema. Maar er is respect voor elkaar. Harkema is goed in handwerk! Het is een dorp waar men de handen uit de mouwen steekt. Dat is een kracht van het dorp. Het sociaal-cultureel werk kan beter. Dit Geldt ook voor het kindercentrum/naschoolse opvang. Er zijn impulsen nodig om een aantrekkelijke woonplaats te blijven. Er moeten geen voorzieningen meer gedeeld worden. De middenstand is al beperkt. De bibliotheek wordt al gedeeld. De basisvoorzieningen moeten voor het dorp behouden blijven. Er is vraag naar (een multifunctioneel) terrein voor een feestweek. Het openbaar vervoer in het dorp is beperkt. De Harkema-Surhuisterveenzone biedt kansen, een werkgebied goed bereikbaar vanaf de A7.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?
Er zijn al een lange tijd geen sociale huurwoningen meer in Harkema gebouwd. Er is wel vraag naar. In bepaalde woonwijken kunnen bijvoorbeeld acht geschakelde woningen worden omgebouwd tot 6 twee-onder-één-kap woningen. Hierdoor ontstaat er ruimte voor parkeren, groen en dergelijke: nieuwe ruimte ten behoeve van de leefbaarheid. Er moeten dan wel duurzame en levensloopgeschikte woningen worden gebouwd. Het idee leeft in Harkema dat het dorp in de gemeente op het voeteneinde ligt (het dorp is

minder bedeeld). Buiten het dorp is er de mooie natuur. Dit wil men ook graag meer in het dorp. Ook leeft het idee dat er sprake is van een gedwongen vertrek. Er is vraag naar meer woningen. Harkema wil dingen op eigen kracht doen maar beseft dat het toch niet zonder de gemeente kan.

5. Presentatie van Plaatselijk belang Harkema

Sjoerd Groenhof van Plaatselijk belang Harkema geeft een presentatie van de ideeën van het plaatselijk belang.

6. Sluiting

De heer Van der Wal bedankt de aanwezigen voor hun inbreng. Om 21.45 uur wordt de bijeenkomst gesloten.

Dorpsavond Harkema (zie tevens overlegreactie Plaatselijk Belang Harkema)	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Opwaarderen en versterken van winkelcentrum door bijvoorbeeld vestiging van supermarkt.	-		De herontwikkeling van het winkelcentrum is onder meer door de economische crisis en het afhaken van WoonFriesland gestagneerd. Geprobeerd is dit project nieuw leven in te blazen waarbij gezocht wordt naar externe bronnen voor cofinanciering. In Vastbouw is een partij gevonden die deze ontwikkeling weer heeft opgepakt. De gemeente is verder actief betrokken bij de uitwerking van deze plannen en heeft een verantwoordelijkheid met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte.
Ook een vakopleiding/-school is een wens.	+	Belangstelling van Harkema voor vakonderwijs wordt betrokken bij gesprekken met scholen en bedrijven.	De noodzaak om het vakonderwijs te versterken wordt ondersteund. In het bestuursprogramma 2010-2014 wordt zowel ingezet op een ruim aanbod van leerwerkplekken als op vakcolleges in het VMBO. De belangstelling van Harkema voor onderwijs dat aansluit bij de lokale en regionale werkgelegenheid past in dit streven. In de structuurvisie zal het item van versterking van het vakonderwijs en stimulering van leerwerkplekken worden opgenomen. Als uitvloeisel van het Sociaal Economisch Masterplan is dit ook als project opgenomen in de 'Agenda Netwerk Noordoost 2011 - 2030' (J4. De werkplaats Noordoost).
Plan De Singel (ver)snel(d) uitvoeren.	-		In het voorjaar van 2011 zal de 'schop in de grond'. In het najaar van 2011 wordt duidelijkheid verwacht over de haalbaarheid van de 2e fase. Dit is afhankelijk van gemeentelijk geurbeleid en de beschikbaarheid van contingent.
Vestiging van bezoekerscentrum vanwege ligging in het Fries-Groningse heidegebied.	-		Er zijn vergevorderde plannen om in de omgeving van het station Buitenpost/De Kruidhof het Natuur- en Milieu Educatiecentrum te ontwikkelen. Deze locatie heeft het voordeel dat deze zeer goed aansluit bij openbaar vervoersverbindingen en ook gunstig is gesitueerd ten opzichte van de landschappelijk en ecologisch waardevolle omgeving (poort naar de Noardlike Fryske Wâlden). Ook zijn er mogelijkheden om qua beheer en exploitatie aan te sluiten bij De Kruidhof. Vanaf Buitenpost kunnen fietsroutes starten naar aantrekkelijke gebieden. Eventueel zou wel

			kunnen worden onderzocht of bijvoorbeeld bij het themapark De Spitkeet in Harkema, een hiermee samenhangende vooruitgeschoven post kan worden ontwikkeld. Zie opmerking ten aanzien van 'Op trochreis' in het hoofdstuk Inspraak en Overleg.
Oprichten van slechtweerattractie of speeltuin in het dorp.	-	Afhankelijk van initiatieven marktpartijen en dorp.	Het oprichten van een slechtweerattractie is iets wat aan marktpartijen is. Indien hiervoor een plan wordt aangemeld zal de gemeente dit in beginsel positief benaderen. Aard, schaal en locatie zijn vanzelfsprekend bepalend voor de inpasbaarheid. Een met gemeenschapsgeld te financieren speeltuin ligt niet in de lijn van het (noodgedwongen) sobere beleid van de gemeente voor accommodaties en openbare voorzieningen. Mocht het dorp met een plan komen waarin aanleg en beheer ook door de markt of bewoners wordt gedragen dan wil de gemeente daar graag over meepraten.
Er is behoefte aan een multifunctioneel terrein voor een feestweek.	-		Op het moment dat de centrumontwikkeling doorgang zal vinden, ontstaat er een behoefte aan een nieuw multifunctioneel terrein. Op dit moment is er nog geen locatie in beeld.

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Kootstertille

15 februari 2010

Aanwezigen: circa 40 bezoekers

---

1. Opening

19.35 uur - Wethouder Stellinga opent de avond en heet iedereen welkom. De dorpsavond in Kootstertille is de laatste in een lange reeks van dorpsavonden die in de afgelopen weken in de gemeente hebben plaatsgevonden.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. de trends en ontwikkelingen:
2. de visie voor de gemeente en het dorp;
3. de vragen aan de aanwezigen.

20.10 uur - Pauze
20.25 uur - De vragen worden in drie groepen behandeld.
21.05 uur - De groepen brengen verslag uit.

3. De resultaten van de groepen worden samengevat

Groep 3

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

Groep 3 heeft de beschikbare tijd geheel gebruikt om het thema toerisme en recreatie te bespreken. Zij komen tot de volgende bevindingen:

- Hoe meer recreanten Kootstertille aandoen, hoe beter. Recreanten en toeristen zijn meer dan welkom.
- Bij het dorp is wel een jachthaven, maar die is veel te klein. De jachthaven moet worden uitgebreid. Het PM-kanaal wordt ook door vaarrecreanten op de route van Amsterdam naar Duitsland gebruikt. Het dorp kan deze recreanten amper een plek aanbieden om te overnachten, aangezien de jachthaven grotendeels bestaat uit vaste ligplaatsen.
- De sportvelden zouden naar de oostkant van het dorp (bij het te realiseren survivalterrein) verplaatst moeten worden. Op deze locatie midden in De Mieden liggen aansluitend kansen om het informatiecentrum voor natuur in het Nationaal Landschap Noardlike Fryske Wâlden op te richten en voorzieningen te treffen als een fietsverhuur en verhuur van kano's bij daarvoor geschikte steigers. Het dorp kan zelf de terrasjes hier wel bij ontwikkelen. Een restaurant bij de ingang van het dorp is ook gewenst. De kanoroute kan (als een soort alternatief vaarplan) lopen van Kootstertille naar Buitenpost over de Twizelerfeart, Sânsleat en Bûtenposterfeart. Mogelijk kan dit in combinatie met een bezoek aan een dagrecreatieve voorziening als de Kruidentuin worden aangeboden.
- De groep geeft aan geen bezwaar tegen de komst van een slechtweeraccommodatie in het dorp te hebben. Zo zou er bijvoorbeeld wel een bowlingbaan in de kelder van het dorpshuis kunnen komen of iets dergelijks.
- Verblijfsrecreatie kan ook aan de oostkant van de kern een plek vinden. Een camping met trekkershutten is gewenst. Deze hutten kunnen qua uiterlijk aanzien gelijk aan die van de spitkeet in Harkema worden uitgevoerd, maar van binnen dan wel met luxe. Het survivalterrein kan als trekker voor recreanten dienen die een lang weekend op deze camping doorbrengen.
- Alle recreatieve elementen in het gebied moeten goed worden aangegeven en op elkaar worden aangesloten door middel van fiets-, wandel- en kanoroutes. Ook recreatiebedrijven dienen duidelijk naar elkaar te verwijzen. De recreanten moeten worden verspreid over de gemeente. Recreatieondernemers moeten meer gebruik maken van elkaars mogelijkheden.
- De overzijde van het PM-kanaal aan de zuidkant van het dorp, wat feitelijk niet echt bij Kootstertille hoort, kan beter worden gebruikt (De Hege Bult, It Djippe Gat, de vissteigers).
- Er dient studie te worden verricht naar Bêd & Brochje-mogelijkheden.
- Het aanzien van Kootstertille vanaf het water is beschamend. Dit moet anders. De vraag is hoe de gemeente het dorp hier bij kan helpen.

Groep 1

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- De sportvoorzieningen in het dorp zijn goed. Ontwikkeling van het survivalterrein is ook een goede zaak.

- De groep heeft geen idee welke voorzieningen onder druk staan. De kinderopvang misschien.
- Gedeeld kan worden met Twijzel of Drogeham, maar dit lijkt de groep moeilijk.
- Voorzieningen blijven bereikbaar, omdat de dorpen niet ver van elkaar liggen. Op de fiets zijn nog vele voorzieningen bereikbaar.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?
- De natuur in de omgeving maakt het wonen aantrekkelijk. Dit kan nog verder worden versterkt door de Twizelerfeart bevaarbaar te maken voor kano's, maar ook voor kleine bootjes.
- Als er gebouwd wordt dan het liefst voor senioren. Grondgebonden woningen en seniorenwoningen zijn gewenst.
- De gemeente is nodig voor de vergunningverlening.

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?
- Toerist en recreant zijn uiteraard welkom. Voor het dorp en de winkelvoorzieningen is dit goed.
- De groep ziet wel wat in kleinschalige recreatievormen zoals een camping.

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?
- Leegstaande bedrijfspanden moeten worden gesloopt. Leegstaande woningen kunnen eventueel worden gebruikt voor de recreatie of bijzondere woonvormen.

Groep 2

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?
Groep 2 merkt op dat hun het gras voor de voeten is weggemaaid door de andere groep. De groep komt nog wel met de volgende aanvullingen:
- Het is zeer de vraag of de mogelijkheid tot verdere uitleg van het industrieterrein aan de oostkant van het dorp wenselijk is. Verstandiger is om dit aan de westkant van het dorp te laten plaatsvinden. Hierdoor komt er namelijk meer ruimte aan de oostkant vrij om in aansluiting op het te ontwikkelen survivalterrein een recreatieterrein te ontwikkelen met kanoverhuur en het verplaatsen van de sportvelden e.d. Bijkomend voordeel is dat de Alde Dyk niet verder wordt belast met zwaar doorgaand verkeer.
- Het aanzicht van het dorp vanaf het PM-kanaal is een probleem. Dit moet worden verfraaid, terwijl ook de jachthaven aantrekkelijker moet worden voor toerist en recreant.
- Gewezen wordt op het belang van de visstekken langs het PM-kanaal.

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?
- Er moet worden gezocht naar mogelijkheden tot hergebruik en alternatieve bestemmingen.
- Aan het water kunnen woningen voor 65+ers worden gerealiseerd. Nogmaals wordt gewezen op de slechte kwaliteit van het aanzien van het dorp vanaf het water.
- Eventueel kan in buurtverband voor de leegstaande panden een alternatieve zorgbestemming worden gevonden. In de sfeer van nieuwbouw is een kleinschalig woon-zorgcomplex gewenst.

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?
- Sportvoorzieningen zijn goed en kunnen worden gedeeld. Deze zijn namelijk niet altijd dorpsgebonden en bedoeld voor een groter verband dan alleen het dorp zelf. Dit vindt ook al voor

een groot deel plaats, zoals het korfbal. Ook het in ontwikkeling zijnde survivalterrein voorziet in een brede behoefte.

- Winkels zorgen voor leefbaarheid. De winkels in Kootstertille zijn levensvatbaar.
- De zwemvoorzieningen in de gemeente staan onder druk. Het dorp kampt met verkeersproblemen door de hoge verkeersdruk op De Koaten en de Alde Dyk.
- Er dient aangesloten te worden op het glasvezelkabelnetwerk. Digibete ouderen zijn een kwetsbare groep als het gaat om digitalisering van voorzieningen.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- Kortweg kan het voorzieningenniveau aantrekkelijk worden genoemd (zoals de basisscholen en visvoorzieningen). Daarnaast is er de aantrekkelijke natuur (De Mieden, De Hege Bult) en het coulissenlandschap (Nationaal Landschap). Er is rust en er valt veel te beleven.

4. Sluiting

Wethouder Stellinga bedankt iedereen voor de inbreng en de aanwezigheid. In het bijzonder worden de mensen genoemd die (vrijwel) alle dorpsavonden in de afgelopen weken hebben meegemaakt. Met de dorpsavond in Kootstertille komt er een einde aan een tocht langs de 11 dorpen in de gemeente. De medewerkers van stedenbouwkundig bureau BügelHajema Adviseurs ontvangen als dank voor de goede organisatie van deze avonden een attentie van de gemeente.

Om 21.25 uur wordt de bijeenkomst afgesloten.

BügelHajema Adviseurs b.v.
Leeuwarden, 16 februari 2010

Dorpsavond Kootstertille	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Sportvelden naar de oostkant van het dorp verplaatsen (bij het te realiseren survivalterrein).	-		Inmiddels is besloten over te gaan tot uitgifte van bedrijfskavels op deze locatie. Plaatselijk Belang is hierover geïnformeerd.
Aansluitend aan verplaatsing sportvelden is er een kans om een informatiecentrum voor natuur in nationaal landschap op te richten en er voorzieningen te treffen.	-		Er zijn vergevorderde plannen om in de omgeving van het station Buitenpost/De Kruidhof het Natuur- en Milieu Educatiecentrum te ontwikkelen. Deze locatie heeft het voordeel dat deze zeer goed aansluit bij openbaar vervoersverbindingen en ook gunstig is gesitueerd ten opzichte van de landschappelijk en ecologisch waardevolle omgeving (poort naar de Noardlike Fryske Wâlden). Ook zijn er mogelijkheden om qua beheer en exploitatie aan te sluiten bij De Kruidhof. Vanaf Buitenpost kunnen fietsroutes starten naar aantrekkelijke gebieden. Eventueel zou wel kunnen worden onderzocht of bijvoorbeeld bij themapark De Spitkeet in Harkema , een hiermee samenhangende vooruitgeschoven post kan worden ontwikkeld. Vanuit de projecten agenda 'Netwerk Noordoost' is het project 'Ontwikkeling Transferia (informatiepunten bij bestaande attractiepunten) NFW' op de agenda geplaatst. De structuurvisie zal op dit onderdeel worden geactualiseerd waarbij ook de visie "op Trochreis" wordt betrokken.
Verblijfsrecreatie kan ook aan de oostkant van kern.			Zie de beantwoording van het punt ten aanzien van het verplaatsen van de sportvelden. In algemene zin is het gemeentelijke beleid gericht op het stimuleren van ontwikkelingen in de recreatieve en toeristische sector. De gemeente ziet in het gebied bij Skulenboarch-Westkern kansen voor iets grootschaligere recreatievormen.
Uitleg van industrieterrein aan westkant van dorp is wenselijker dan aan oostkant vanwege bovenstaande punten.	-		Het bedrijventerrein Oastkern heeft reeds lang een industriebestemming. De gemeente heeft besloten om tot uitgifte van bedrijfskavels over te gaan. Aan de oostrand is een survivalterrein aangelegd, dat als buffer fungeert ten opzichte van het landelijk gebied. Voor het gebied Westkern-Skûlenboarch werkt de gemeente samen met Tytsjerksteradiel en de provincie aan een

			ontwikkelingsvisie waarin onder meer de mogelijkheden voor recreatie en toerisme een goede ontsluiting van bedrijventerrein Skûlenboarch en een nat bedrijventerrein in aansluiting op bedrijventerrein Westkern worden onderzocht.
Restaurant bij ingang van dorp.	-		In algemene zin wil de gemeente de ontwikkeling van de recreatieve en toeristische sector stimuleren. Vestiging van een restaurant is iets voor de markt. Op het moment dat er sprake is van een concreet verzoek zal hier serieus naar worden gekeken.
Kanoroute over de Twizelerfeart, Sânsleat en Bûtenposterfeart.	-		In algemene zin is het gemeentelijke beleid gericht op het stimuleren van ontwikkelingen in de recreatieve en toeristische sector. Dit gebeurt onder andere door het regionaal verband opwaarderen van kanoroutes en de kanoroutekaart. De voorgestelde route stuit op praktische bezwaren (Prinses Margrietkanaal, natuurgebied in beheer bij Staatsbosbeheer, groot aantal onderbrekingen).
Slechtweeraccommodatie in kelder van het dorpshuis.	-		Momenteel wordt vanuit het dorp en in nauwe samenwerking met de gemeente de mogelijkheid van een nieuw multifunctioneel dorpshuis onderzocht.
Jachthaven uitbreiden en verfraaien.	-		De wens om te komen tot het uitbreiden en verfraaien van de jachthaven is bekend. Op dit moment zijn er echter geen financiële middelen om hierin te voorzien.
Aanzien van dorp vanaf Prinses Margrietkanaal aantrekkelijker maken.			Inmiddels is ten behoeve van de revitalisering van het bedijventerrein Oastkern een projectplan opgesteld. Hierin is dit aspect benoemd en het aanzien van het bedrijventerrein vanaf het Prinses Margrietkanaal zal bij de uitvoering (onderzoeken haalbaarheid) worden betrokken.

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Surhuisterveen

3 februari 2010

Aanwezigen: Circa 55 bezoekers

---

1. Opening

19.30 uur - Wethouder Stellinga opent de avond en heet iedereen welkom.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. de trends en ontwikkelingen;
2. de visie voor de gemeente en het dorp;
3. de vragen aan de aanwezigen.

20.05 uur - Pauze

20.15 uur tot 21.30 uur - De groepen gaan uit elkaar voor discussie.

3. De resultaten van de groepen worden samengevat

Groep 4

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- Surhuisterveen heeft goede winkelvoorzieningen; zowel algemeen als bijzonder. Er zijn goede onderwijsvoorzieningen. Er is een goede groei van het aantal bedrijven. Het openbaar vervoer is goed. Er is een goede woonomgeving.
- Er is wel behoefte aan betaalbare woningen.
- Het zwembad is een voorziening die op termijn onder druk kan komen te staan. Ook het voortgezet onderwijs kan in de toekomst gevolgen ondervinden van de krimp.
- Het is moeilijk voor te stellen dat de voorzieningen onder druk komen te staan. Er zijn de laatste tijd zoveel nieuwe voorzieningen bijgekomen. Een aula-voorziening is wel een aandachtspunt.
- Het openbaar vervoer naar de omliggende dorpen kan wel beter. Zeker als voorzieningen gecentraliseerd worden.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- Het winkelaanbod is erg goed en er is een mooie omgeving.
- Er zal geïnvesteerd moeten worden in wandelroutes door de natuur. Dat maakt het gebied aantrekkelijk voor de dorpsbewoners en de toerist.
- Het verkeer door de kern is een probleem, vooral bij de Jan Binneslaan. Een rondweg is daarvoor een goede oplossing.
- Het is in de spits wel erg druk op de wegen rondom het dorp.
- Er moeten voldoende woonvoorzieningen zijn voor ouderen, maar er moet ook voor de jongeren worden gebouwd.
- Vanwege de ruime kavels is Surhuisterveen een aantrekkelijk woondorp.
- Het dorp moet aan de gemeente heel duidelijk aangeven wat belangrijk wordt gevonden.
- Als samenwerking tussen de scholen het behoud van goed onderwijs bewerkstelligt, moet dit gebeuren.

Groep 1

vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- De verscheidenheid aan voorzieningen maakt het dorp aantrekkelijk. Het behoud van de voorzieningen is van belang om als winkeldorp aantrekkelijk te blijven voor de omliggende dorpen.
- Er moeten betaalbare woningen worden gebouwd, het aanbod in het plan Vierhuisterweg is veel te duur en dit loopt dan ook niet.
- Het dorp moet zelf ook goed aangeven wat het wil, zodat de gemeente hier rekening mee kan houden.

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- De recreant is welkom. Denk aan recreatie aan het water, maar ook camperlaatsen en oplaadpunten voor fietsen en een natuurcamping. De haven bij de Feansterfeart wordt voorbeeld genoemd als kans voor recreatie en toerisme.

Groep 2

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- Leegstaande panden moeten worden afgebroken. Desnoods kan er een parkeerplaats van worden gemaakt want men ziet steeds meer auto's in de wijken. Ook zou er meer groen moeten komen.
- Het winkelgebied hoeft niet compacter. Er is een paar jaar terug een visie ontwikkeld en het bestemmingsplan voor het centrum is net herzien.
- Leegstaande woningen zijn er nauwwelijk. Verkoop duurt soms wel langer maar dit geeft geen problemen in het dorp.

Groep 5

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

Het zwembad kan Surhuisterveen goed delen met andere dorpen. Net als de zorg- en de sportvoorzieningen.
Er is al voldoende gebouwd voor senioren. Bouw nu maar voor de starters. Houd wel de goede voorzieningen in stand. Ook het openbaar vervoer is van belang en moet in stand worden gehouden.
Het realiseren van het vaarplan en ontwikkeling van een jachthaven bij Surhuisterveen lijkt een goed idee en geven de recreatie een goede impuls. De plannen hiervoor liggen al klaar en het zou mooi zijn dit te realiseren.

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- Voor de recreant moeten paden worden aangelegd die goed aansluiten bij het dorp. Hier kan men dan informatie krijgen en vertrekken. Een hotel op de plek van de voormalige garage Witteveen (NNHAB) lijkt de groep een goed idee.
- Leegstand moet worden voorkomen, beeldbepalende panden moeten bewoond blijven om verpaupering te voorkomen. Dit mag eventueel ook recreatief.
- Het verkeer is een probleem, een rondweg biedt hiervoor een oplossing.
- Het winkelbestand moet zich specialiseren in kleinschalige detailhandel. Ook internetwinkels zijn welkom.

Groep 3

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- De recreant is welkom. Er zijn wel extra voorzieningen nodig. Denk aan oplaadpunten voor fietsen en standplaatsen voor campers en caravans.
- Bestaande bedrijfsloodsen die leeg komen te staan kunnen als slechtweer voorziening dienen. Informatiepunten en bijvoorbeeld een hotel kan dienen als startpunt voor wandel- en fietsroutes.
- Historische (jaag)paden en kerken moeten bij de beleefbaarheid van het landschap worden betrokken.
- Het realiseren van een 'cultuurtempel' wordt genoemd, om zo meer te bieden aan de eigen inwoners en de toeristen.
- Het vaarplan is prachtig! Wel moet het gekoppeld worden aan andere plannen in de omgeving zodat hier optimaal van wordt geprofiteerd.

De wethouder, ook afkomstig uit Surhuisterveen, denkt nog even terug aan de centrumcross en de schaatsmarathon van 13 januari. De enthousiaste vaak jonge vrijwilligers van vaak nog onder de 18 jaar die dit mede mogelijk hebben gemaakt is één van de krachten van het dorp en dit geeft vertrouwen voor de toekomst!

4. Sluiting

Wethouder Stellinga bedankt iedereen voor de inbreng en aanwezigheid.
Om 21.45 wordt de bijeenkomst afgesloten.

Dorpsavond Surhuisterveen	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Haven Feansterfeart is kans voor recreatie en toerisme.	-	Project Regionale aanpak Recreatie Noordoost Fryslân - stap 1, Waterrecreatie.	In algemene zin is het gemeentelijke beleid gericht op het stimuleren van ontwikkelingen in de recreatieve en toeristische sector. Prioriteit wordt toegekend aan een regionale visie op waterrecreatie, waarbij ideeën als het Vaarplan in algemene zin weer naar voren kunnen komen als onderdeel van de versterking van de waterrecreatie. Mocht de realisatie van het Vaarplan haalbaar blijken dan is het zeker het onderzoeken waard om daarbij een relatie te leggen met Surhuisterveen. Hierbij moet worden opgemerkt dat het project in financiële zin in het verleden niet haalbaar werd geacht.
Hotel op plek van voormalige garage Witteveen. (NNAB)	-		De gemeente onderschrijft de noodzaak van herinvulling van dit terrein van harte. Dit komt binnen handbereik nu de Stichting Woningbouw Achtkarspelen het terrein onder voorwaarden van de huidige eigenaar wenst over te nemen. Wij zien – zodra de transactie een feit is – woningbouwinitiatieven van hun zijde met belangstelling tegemoet.

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Surhuizum

1 februari 2010

Aanwezigen: Circa 50 bezoekers

---

1. Opening

19.35 uur- Wethouder Stellinga opent de avond en heet iedereen welkom.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. de trends en ontwikkelingen:
2. de visie voor de gemeente en het dorp;
3. de vragen aan de aanwezigen.

20.10 uur - Pauze
20.20 uur - De vragen worden in vier groepen behandeld.
21.05 uur - De groepen brengen verslag uit.

3. De resultaten van de groepen worden samengevat

Groep 4

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- Naar aard en schaal kunnen in leegstaande bedrijven nieuwe functies worden toegelaten, zoals wonen en kleinschalige bedrijvigheid (waarbij o.a. gedacht wordt aan bouwbedrijven, rietdekkers, zorgboerderij, Bêd&Brochje). Hiervoor is een versoepeling van de regels nodig.
- Voor wat betreft leegstand in woningen, wordt geconstateerd dat er nog steeds vraag naar woningen is. Surhuizum kent bijna geen leegstand. In de toekomst wordt een verruiming van verhuurmogelijkheden verwacht om leegstand te voorkomen. Woningen kunnen ook worden gebruikt voor een Bêd&Brochje of iets dergelijks.

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- Sterk punt in het dorp is het verenigingsleven (korfbalvereniging DTS en de muziekvereniging). De kerken hebben een open cultuur. Verder leeft er een sterk saamhorigheidsgevoel in het dorp. De school, bakker Wouda en de rijdende winkel zijn sterke punten in het dorp.
- De ouderenhuisvesting en voorzieningen staan onder druk. Verpaupering van de seniorenwoningen in het dorp dreigt. Tegenwoordig worden nieuwe en hogere eisen aan deze woningen gesteld. Ook staat de zorg onder druk. Deze is te veel op afstand.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- De kracht van Surhuizum is de infrastructuur naar en de ligging van het dorp. Leeuwarden, Groningen, Dokkum en Drachten zijn grote plaatsen die alle binnen bereik liggen. De gemeenschapszin is groot in het dorp, als ook de binding en meelevendheid van een ieder. De sfeer is goed. Ook wordt opgemerkt dat de overzichtelijkheid van het dorp leidt tot een beschermd milieu waar kinderen nog in alle veiligheid kunnen opgroeien. Niet onbelangrijk in het geheel is dat er nog relatief betaalbaar kan worden gewoond in Surhuizum.
- Liefst moet, zonder inmenging van projectontwikkelaars, het vrije bouwen worden gestimuleerd. Dit is van belang voor de eigen mensen die zelf willen bouwen. Bovendien is daar de cultuur in het dorp ook naar.
- Er dient rekening gehouden te worden met een geschikt aanbod van woningen voor starters. Nieuwbouw moet op ruime kavels plaatsvinden. Dit past bij het dorp.
- De gemeente is nodig voor regelgeving. Van de gemeente wordt een ruimhartig beleid verwacht. De gemeente dient zich duidelijk uit te spreken vóór de kleinere dorpen in de gemeente. Dit in verband met de instandhouding van de leefbaarheid. De gemeente is voorwaardenscheppend. Hier dient ook naar gehandeld te worden.

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- Toerist en recreant zijn van harte welkom. Er moet over de provinciegrens worden gekeken en aansluiting worden gezocht bij het Groninger Westerkwartier.

Groep 3

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- De groep sluit zich aan bij de genoemde sterke punten van de vorige groep met de toevoeging dat de sociale voorzieningen in het dorp nog steeds aantrekkelijk zijn.
- Daarnaast is het ook goed om naar de minpunten te kijken. De verkrotting van de bejaardenwoningen (zoals aan Lustenburg) is menigeen een doorn in het oog. De woningen zijn

bovendien niet aantrekkelijk voor jongeren. De grootste wens is om hier herstructurering te laten plaatsvinden, waarbij ingezet wordt op herbouw en een combinatievorm van starters- en eengezinswoningen. De gemeente zou druk op de woningbouwcorporaties kunnen uitoefenen om deze woningbouw te veranderen/vernieuwen.

- Er wordt opgemerkt dat bij mogelijke nieuwbouw de ogen teveel op het terrein naast het MFC, als eventuele inbreidingslocatie, worden gericht. De groep is van mening dat dit niet bebouwd mag worden, maar een openbaar groenterrein voor evenementen en parkeren bij het MFC moet blijven (vanuit de zaal wordt hier mee ingestemd).
- Het openbaar vervoer richting Surhuisterveen is de laatste tijd verbeterd. Het openbaar vervoer mag nog wel wat uitgebreider, zodat ook andere grotere plaatsen beter bereikbaar worden.

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- Toerist en recreant zijn welkom, maar er kunnen momenteel geen concrete mogelijkheden (voorzieningen en activiteiten) in het dorp worden geboden.

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- De gemeente dient soepeler om te gaan met wet- en regelgeving (zoals in het bestemmingsplan) bij leegstand (bijvoorbeeld bij voormalige agrarische bedrijven).
- Kleine bedrijven kunnen in de dorpskern worden toegelaten.

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- Sportactiviteiten kunnen in het eigen dorp prima samen worden gedeeld.
- Surhuizum moet altijd kijken naar Augustinusga. De cultuurverschillen tussen beide dorpen zijn vrij groot. Surhuizum kijkt liever naar grote broer Surhuisterveen. Dit dorp biedt ook veel meer mogelijkheden voor Surhuizum.

Groep 2

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- Het is goed wonen in Surhuizum.
- Als er geen huizenbouw plaatsvindt, verdwijnen voorzieningen als de basisschool en sportvereniging. Er zou dus voor jonge gezinnen moeten worden gebouwd.
- Surhuizum heeft teveel een eigen cultuur. Vermenging met andere dorpen is niet zinvol. Er is geen behoefte om voorzieningen met andere dorpen te delen.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- Rust, ruimte en natuur maken de kern aantrekkelijk.
- Fiets-, wandel- en ruiterroutes kunnen worden versterkt en op elkaar worden aangesloten.
- Betere aansluiting van het buitengebied met de dorpskom is gewenst. In dit kader wijst men op een verbetering van de veiligheid van wegen in het buitengebied (zoals de Pusterwei).
- Betaalbare starterswoningen zijn gewenst, als ook moderne gelijkvloerse seniorenwoningen.
- Groen naast het MFC moet voor evenementen worden behouden.

- De gemeente is nodig voor het uitvoeren van dorpsplannen, de financiering, onderhoud van voorzieningen en wegen, als ook het zorg dragen voor een uitbreiding van parkeergelegenheid (er wordt namelijk nog teveel in de smalle woonstraten geparkeerd.)

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- Toerist en recreant zijn welkom. Momenteel kunnen echter geen voorzieningen worden aangeboden. De routes beter op elkaar laten aansluiten is misschien een oplossing. Het moet in ieder geval veiliger. De natuur in de omgeving biedt genoeg perspectief voor de toeristisch-recreatieve sector en is een prima uitgangspunt om toeristen en recreanten aan te trekken. Een camping is misschien een goede voorziening. Hiervoor is wel versoepeling van de regelgeving van de gemeente nodig. Voor vaarrecreatie kan men beter naar een ander gedeelte van Fryslân gaan.

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- De voorkeur gaat uit naar het herbestemmen van leegstaande panden. Verandering van bestemming is wenselijk indien die situatie zich voordoet.

Groep 1

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- Sterke punten in Surhuizum zijn de school, de sport (de korfbalvereniging is een stabiele grote club), het dorpshuis en de muziek-/zangvereniging.
- Momenteel valt het onder druk staan van voorzieningen mee. De voorzieningen die al lang weg zijn of er nooit zijn geweest, worden niet (meer) gemist.
- Niet alleen de afstand is een probleem voor het delen van voorzieningen met andere dorpen, het gaat ook om de verdeling van de voorzieningen over de dorpen. Voorzieningen horen niet enkel naar grote plaatsen te gaan. Als voorbeeld wordt de ijsbaan van Surhuisterveen aangehaald. Deze had ook prima in Surhuizum of Harkema kunnen liggen. Dan pakken de inwoners van Surhuisterveen maar eens de auto. Grote dorpen moeten ook eens naar de kleinere dorpen kijken en niet altijd maar andersom.
- In de visie over Surhuizum dient de blik meer op Surhuisterveen gericht te worden. Er bestaan nogal wat karakterverschillen met Augustinusga.
- Daarnaast moet de herinrichting van de weg Buitenpost-Surhuisterveen (N358) goed in de gaten worden gehouden. De weg moet het dorp niet afsluiten van het oostelijk gelegen buitengebied. Realisatie van tunnels of iets dergelijks lijkt een goede oplossing.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- Naast de rust, ruimte en schoonheid van de omgeving wordt de hechte gemeenschap als aantrekkelijk in het dorp ervaren.
- De bejaardenwoningen worden niet door bejaarden bewoond maar zijn ook niet geschikt voor de jeugd. De woningen moeten aan de eisen van jongeren aangepast worden. Er moet meer voor starters worden gebouwd en levensloopbestendig. Er is nog een heel scala aan woonwensen van mensen vanaf de leeftijd van 65+ tot het moment dat zij gedwongen een verpleeghuis of zorginstelling in moeten.
- Het terrein van het MFC mag niet worden bebouwd.

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- De Surhuizumervaart (Delfeart) kan in oostelijke richting verbonden worden met de Tiltjewyk die een opvaart vormt naar het Prinses Margrietkanaal. Hierdoor wordt een vaarroute naar Dokkum gecreëerd.

3. Sluiting

Wethouder Stellinga bedankt iedereen voor de inbreng en de aanwezigheid.
Om 21.35 uur wordt de bijeenkomst afgesloten.

BügelHajema Adviseurs b.v.
Leeuwarden, 2 februari 2010

Dorpsavond Surhuizum	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Herstructurering ter plaatse van seniorenwoningen, zoals aan Lustenburg.	-	Woonvisie 2011.	De structuurvisie besteedt in hoofdstuk 5, het algemene deel over het woonbeleid, aandacht aan het opwaarderen van de bestaande woningvoorraad. Hoe de daadwerkelijke herstructurering er uit zal gaan zien, wordt nader uitgewerkt in de nog op te stellen nieuwe gemeentelijke Woonvisie. Vaststelling van deze Woonvisie wordt in de loop van 2012 verwacht. In de Woonvisie zal, naast een kwantitatieve analyse van de woningbehoefte, nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de woonwensen van de bevolking. Specifieke aandacht zal uitgaan naar ouderen, maar ook naar de starters op de woningmarkt. Ook onderwerpen als leegstand, de genoemde herstructurering, transformatie en duurzaam wonen maken onderdeel uit van zo'n visie. De woningcorporaties zijn nauw bij dergelijke trajecten betrokken. Overigens is het zo dat corporaties een eigen verantwoordelijkheid hebben ook als het gaat om herstructurering. De gemeente heeft geen wettelijke mogelijkheden om in dit kader sturend op te treden.
Terrein naast MFC (oude korfbalveld) niet bebouwen, maar moet worden behouden als openbaar groenterrein voor evenementen en parkeren ten behoeve van het MFC.	-	Planvorming zal in nauw overleg met het dorp plaatsvinden (beginspraak).	De omgeving van het dorpshuis in Surhuizum vraagt om (parkeer)voorzieningen ten behoeve van het dorpshuis. Deze voorzieningen zijn echter alleen te financieren met behulp van woningbouw op het oude korfbalterrein. Door het afhaken van WoonFriesland is er momenteel geen concreet zicht op woningbouw. Plannen voor herontwikkeling van deze locatie zullen door zogenaamde beginspraak in overleg met het dorp ontwikkeld worden.
Verbeteren veiligheid van wegen in buitengebied, zoals de Pûsterwei.	-	Klachten beoordelen indien onderhoud en herinrichting aan de orde zijn.	De betrokken structuurvisie is vooral gericht op de dorpen. De gemeente heeft beperkt gelden gereserveerd voor het duurzaam veilig inrichten van wegen. Dit betekent in de praktijk dat verbetering wordt gecombineerd met groot wegenonderhoud en rioleringswerkzaamheden. Het als voorbeeld genoemde knelpunt is inmiddels opgelost.

Vaarroute naar Dokkum creëren door Surhuizumervaart (Delfeart) in oostelijke richting te verbinden met de Tiltjewyk die een opvaart vormt naar het Prinses Margrietkanaal.	-	Project Regionale aanpak Recreatie Noordoost Fryslân - stap 1. Waterrecreatie.	In het Sociaal Economisch Masterplan Netwerk Noordoost wordt het uitdiepen van opvaarten ook als kans gezien. Prioriteit wordt toegekend aan een regionale visie op waterrecreatie waarbij opvaarten in algemene zin mogelijk weer naar voren kunnen komen als onderdeel van de versterking van de waterrecreatie. Op voorhand moet wel worden opgemerkt dat hierbij allerlei technische problemen (in dit geval peilverschillen) spelen en er vanuit de gemeente op dit moment geen financiële middelen voor zijn.

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Twijzel

8 februari 2010

Aanwezigen: Ongeveer 30 bezoekers

---

1. Opening

19.35 uur De heer Stellinga, wethouder opent de bijeenkomst en heet de bezoekers welkom.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. De trends en ontwikkelingen;
2. De visie voor de gemeente en het dorp;
3. De vragen aan de aanwezigen.

20.10 uur - Pauze.
20.25 uur tot 20.45 uur - Presentatie van Het ondernemende dorp Twijzel.
20.45 uur tot 21.20 uur - De vragen worden in vier groepen behandeld.

3. Presentatie van 'Het ondernemende dorp Twijzel'

Auke de Jong, procesmanager bij Partoer CMO Fryslân, de uitvoerende organisatie van de sociale agenda van de provincie Fryslân, geeft een inleidende presentatie over 'Het ondernemende dorp Twijzel'.

Partoer CMO Fryslân en de provincie Fryslân geven samen inhoud aan de het programma 'De Zilveren Kracht van Fryslân'. Dit programma is gericht op het bevorderen van nieuw beleid vooral gericht op ouderen.
Een ander programma van Partoer is het programma 'Geryflik Wenjen'. Uit dit programma blijkt dat de ouderen in Twijzel geen behoefte hebben aan het aanpassen van de bestaande (ouderen)woningen tot een betere ouderenwoning. Naar de mening van de ouderen neemt het aantal voorzieningen in het dorp af waardoor de ouderen twijfelen over hun mogelijkheden om in Twijzel te kunnen blijven wonen. Inzet van het project is dan ook de leefbaarheid in Twijzel, waarbij kennis, kunde en levenservaring uitgangspunt vormen voor het nieuwe beleid voor het dorp.

Na de inleidende presentatie geeft Geert Veenstra, inwoner van Twijzel en lid van de werkgroep Het ondernemend dorp Twijzel, een presentatie over de plannen van 'Het ondernemende dorp Twijzel'.

Door krimp is de leefbaarheid in Twijzel verslechterd. Er zijn verder te weinig huurwoningen in het dorp. Voor het behouden van de leefbaarheid in Twijzel zijn de basisvoorzieningen belangrijk. Het is daarom ook belangrijk om naast ouderen vooral ook jongeren mogelijkheden te bieden om in Twijzel te kunnen (blijven) wonen, immers 'de jeugd heeft de toekomst'.

De plannen betreffen onder andere:

- Het bundelen van de voorzieningen van de voetbalvereniging en de korfbalvereniging. Hiervoor zal op de plaats van het bestaande voetbalveld een kunstgrasveld aangelegd moeten worden waardoor beide vereniging gebruik kunnen maken van één sportveld. Hierdoor is het ook mogelijk om kantine- en parkeervoorzieningen te bundelen. De sportverenigingen vormen een 'ontmoetingsplek' voor de inwoners van Twijzel en zijn daarom belangrijk voor de leefbaarheid. De besturen van de voetbal- en korfbalverenigingen kunnen instemmen met de hoofdlijnen van dit plan.
- Op het bestaande korfbalveld kunnen, na de aanleg van het kunstgrasveld, afgestemd op de behoefte, woningen worden gebouwd. Met de opbrengsten van de bouw van de woningen kunnen onder andere het kunstgrasveld, de kantinevoorziening en dergelijke betaald worden.
- De twee bestaande basisscholen kunnen de krachten bundelen of mogelijk zelfs in één school opgaan. Voor een nieuwe basisschool kan een schoolgebouw in de directe omgeving van het dorpshuis 'De Bining' gebouwd worden. De gronden ter plaatse van de bestaande schoolgebouwen kunnen dan voor andere doelen gebruikt worden.

Plaatselijke belang is ondertussen ook geïnformeerd en heeft aangegeven dat zij kunnen instemmen met de hoofdgedachte van deze plannen.

4. De resultaten van de groepen worden samengevat

Groep 1

Vraag 1. Waar is Twijzel goed in?

Twijzel is een dorp met een eigen dorpscultuur, met inwoners die maatschappelijk betrokken en ondernemend zijn. Vooral de basisscholen in Twijzel staan onder druk, maar ook de andere voorzie-

ningen. Aanleiding hiervoor is onder andere de leegloop van het dorp door onvoldoende mogelijkheden voor jongeren om in het dorp te kunnen blijven wonen. Wat betreft het delen van voorzieningen met andere dorpen wordt opgemerkt dat de inwoners van Buitenpost of Kootstertille welkom zijn in Twijzel. Vooral voor boodschappen is men aangewezen op omliggende dorpen.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?
Twijzel is een goede woonplaats vanwege de eigen dorpscultuur zoals eerder al is opgemerkt. Voor mogelijkheden om dit te versterken wordt verwezen naar de plannen van 'Het ondernemende dorp Twijzel'. De groep vindt dit een goed plan. Er is in Twijzel vraag naar woningen voor jongeren en ouderen en naar sociale huurwoningen. Wat betreft de samenwerking met de gemeente wordt weer verwezen naar 'Het onder-nemende dorp Twijzel' en men hoopt dat de gemeente meewerkt aan de realisatie van deze plannen.

Vraag 3. Hoe kan in uw kern ingespeeld worden op recreatie en toerisme?
Merkt op dat recreatie en toerisme in het dorp versterkt kan worden door de aanleg van aanlegplaatsen, plaatsen voor kampeerders, kanoroutes en vaarroutes voor fluisterboten en het aanbieden van trekkershutten. Groep 1 is uitdrukkelijk van mening dat de gemeente de recreant en toerist voldoende te bieden heeft, hiervoor moet echter veel meer reclame gemaakt worden zoals bijvoorbeeld een internetpagina per dorp.

Vraag 4. Wat doen we met leegstaande bedrijfspanden?
Is van mening dat er in Twijzel geen leegstaande bedrijfspanden en woningen zijn. Ook is de groep van mening dat wanneer er bijvoorbeeld tien woningen gesloopt worden, er ook weer tien voor teruggebouwd moeten worden. Daarbij moeten vooral de niet passende woningen gesloopt worden. Het gebruik van de woningen in het dorp als recreatiewoning moet voorkomen worden. Deze recreatie-woningen staan het grootste deel van het jaar leeg wat nadelige gevolgen heeft voor de leefbaarheid. Milieuhinderlijke bedrijven moeten op een industrieterrein gevestigd worden, niet in het dorp.

Groep 2

Vraag 3. Hoe kan in uw kern ingespeeld worden op recreatie en toerisme?
De recreant en toerist zijn welkom in Twijzel. De mogelijkheden voor recreatie en toerisme kunnen versterk worden door onder andere de aanleg van voet- en fietspaden. Ook moet er aandacht zijn voor de mogelijkheden voor een slechtweerattractie. Wat betreft het vaarplan wordt opgemerkt dat ook een ander plan kan worden uitgevoerd: een haven en minicamping aan de Twizelerfeart. De plannen van Het ondernemende dorp Twijzel zijn goede plannen voor de toekomst van het dorp.

Vraag 4. Wat doen we met leegstaande bedrijfspanden?
Leegstaande bedrijfsgebouwen of boerderijen kunnen wellicht gebruikt worden als woning voor jongeren of ouderen. Er is voldoende vraag. Door onvoldoende aanbod van passende woningen blijven de jongeren en ouderen (vooral door onvoldoende aanbod in woon-zorg-voorzieningen) niet in Twijzel wonen. De bestaande woningen voor ouderen zijn gedateerd en aan vervanging toe.

Groep 3

Groep 3 heeft meer in het algemeen haar mening en ideeën over Twijzel uiteengezet. De gezelligheid, saamhorigheid en de landelijke omgeving maken het wonen in Twijzel aantrekkelijk. Het streekdorp heeft zijn eigen charme. Ouderen willen graag in het dorp blijven wonen, maar de voorzieningen moeten wel versterkt worden. De groep zou zelf ook niet in de bestaande ouderenwoningen willen wonen.

Het dorpshuis, het gymnastieklokaal, een basisschool en de sportvoorzieningen moeten behouden blijven voor het dorp. Vooral de basisscholen en sportvoorzieningen staan onder druk. Door de krimp is het aantal scholieren beperkt. Maar ook door de kwaliteit van de leraren is er een bepaalde druk op het onderwijs. Het aantal vrijwilligers bij de sportverenigingen is klein. Dit betekent dat dezelfde mensen alles moeten doen.

De aanleg van een kunstgrasveld is een goed idee. Hierdoor ontstaat er ook een bepaalde saamhorigheid tussen de voetbal- en korfbalvereniging. Dit dient echter ook een hoger doel. Door samen bijvoorbeeld een sportveld te delen wordt ook de hokjescultuur doorbroken.

Zoals voorzien in de plannen van 'Het ondernemende dorp Twijzel' is het korfbalveld beschikbaar voor nieuwe ontwikkelingen door de aanleg van het kunstgrasveld. Hierdoor gaat de bal rollen waardoor ook op andere plaatsen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn. Het biedt 'wisselgeld' voor realisatie van de duurdere voorzieningen.

Er kunnen op locatie van het bestaande korfbalveld bijvoorbeeld door een projectontwikkelaar twee of drie woningen per twee of drie jaar worden gebouwd. Op de plek van de christelijke basisschool 'De Oanrin' kan, na het bundelen van de basisscholen, bijvoorbeeld een 'seniorenhof' gebouwd worden. Hier kan ook een huisartsenpost en andere zorgvoorzieningen zoals een fysiotherapeut, een kleine winkel en dergelijke gevestigd worden. In de directe omgeving van het dorpshuis kan een brede school met bibliotheek gevestigd worden.

Groep 4

Vraag 1. Waar is Twijzel goed in?
Alle voorzieningen in het dorp, maar in het bijzonder de onderwijs- en sportvoorzieningen staan onder druk. Het onderwijs, de bank, de bibliotheek en het zwembad worden al andere dorpen gedeeld. De bereikbaarheid van de voorzieningen moet digitaal en per vervoer gewaarborgd worden.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?
De gemeenschapszin in het dorp is belangrijk. Dit kan worden versterkt door voldoende goede sportvoorzieningen. Er is vraag naar woningen voor jongeren, ouderen en sociale huurwoningen. De gemeente moet voldoende mogelijkheden bieden. Dit vraagt om een soepel beleid.

Vraag 3. Hoe kan in uw kern ingespeeld worden op recreatie en toerisme?
De recreant en toerist zijn welkom. De mogelijkheden voor toerisme kunnen worden versterkt door de aanleg van Camperplaatsen. Mogelijk kan er in de zuivelfabriek, wanneer deze niet meer gebruikt wordt, een slechtweerattractie gevestigd worden.

Vraag 4. Wat doen we met leegstaande bedrijfspanden?
Leegstaande bedrijfsgebouwen moeten in de eerste plaats voor andere doeleinden bestemd worden. Daarna is sloop en herbouw een mogelijkheid. Wanneer de voormalige zuivelfabriek vrij komt kan hierin misschien een bedrijfsverzamelgebouw gevestigd worden. Woningen die niet meer geschikt zijn voor de doelgroep kunnen worden gesloopt en vervangen door duurzame en levensloopbestendige woningen. Het gebruik van woningen als recreatiewoning moet beperkt worden. Niet-milieu-hinderlijke bedrijven zijn welkom in het dorp.

5. Sluiting

De heer Stellinga licht de procedure toe en bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.
Om 21.50 uur wordt de bijeenkomst gesloten.

Dorpsavond Twijzel (zie tevens overlegreactie Werkgroep Twijzel en Partoer)	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Haven en minicamping aan de Twizelerfeart.	-		In algemene zin is het gemeentelijk beleid gericht op het stimuleren van ontwikkelingen in de recreatieve en toeristische sector. In die zin is er sprake van een positieve basishouding. Uitvoering van het idee is afhankelijk van initiatieven van marktpartijen
Na samenvoeging van beide scholen kan op de locatie van CBS De Oanrin bijvoorbeeld een huisartsenpost en andere zorgvoorzieningen (zoals fysiotherapeut, een kleine winkel e.d.) worden gevestigd.	+		De gemeente staat in beginsel positief tegenover de genoemde initiatieven. Deze zijn namelijk passend binnen de uitgangspunten van de structuurvisie. De gemeente is benieuwd naar de concrete uitwerking van de initiatieven door de werkgroep en zal ook zelf actief de mogelijkheden bekijken. Kansen worden vooral gezien wanneer sprake is van het clusteren van de twee basisscholen in het dorp waardoor ook op lange termijn kwalitatief goed onderwijs in het dorp kan worden gewaarborgd. Bij de beschrijving van de plannen per dorp wordt dit in de structuurvisie vermeld.
In de directe omgeving van het dorpshuis kan een brede school met bibliotheek worden gevestigd.	+		De gemeente staat in beginsel positief ten aanzien van genoemd initiatief. Dit past binnen de uitgangspunten van de structuurvisie. De gemeente is benieuwd naar de concrete uitwerking van de initiatieven door de werkgroep en zal ook zelf actief de mogelijkheden bekijken. Kansen worden vooral gezien wanneer sprake is van het clusteren van de twee basisscholen in het dorp waardoor ook op lange termijn kwalitatief goed onderwijs in het dorp kan worden gewaarborgd. Bij de beschrijving van de plannen per dorp wordt dit in de structuurvisie vermeld.
Mogelijk in voormalige zuivelfabriek (indien in toekomst niet meer in gebruik) een slechtweerattractie of bedrijfsverzamelgebouw vestigen.	-		Dit is afhankelijk van initiatieven uit de markt en nu ook helemaal niet aan de orde. Op basis van een concrete vraag wil de gemeente graag met initiatiefnemers in gesprek gaan. Het bijzondere gebouw biedt mogelijkheden voor een bijzondere invulling en het door de bewoners aangedragen idee zou daarin kunnen passen. Zoals gezegd is het aan een marktpartij om dergelijke initiatieven te ontplooien.

Structuurvisie Achtkarspelen

Dorpsavond Twijzelerheide

9 februari 2010

Aanwezigen: 20 bezoekers

---

1. Opening

19.35 uur - Wethouder van der Wal opent de avond en heet iedereen welkom.

2. Presentatie

Mischa Teensma van bureau BügelHajema Adviseurs geeft een toelichtende presentatie op:

1. de trends en ontwikkelingen:
2. de visie voor de gemeente en het dorp;
3. de vragen aan de aanwezigen.

20.10 uur - Pauze
20.25 uur - De vragen worden in twee groepen behandeld.
21.05 uur - De groepen brengen verslag uit.

3. De resultaten van de groepen worden samengevat

Groep 1

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- Het dorp kent een actief verenigingsleven. Er is veel saamhorigheid onder de bewoners en een goede inzet voor het dorp.
- Voorzieningen staan in die zin onder druk dat het een probleem is dat er moeilijk bestuursleden en vrijwilligers voor de verenigingen zijn te vinden.
- Het dorp is georiënteerd op De Westereen. Daar zijn dan ook meer voorzieningen. Twijzelerheide heeft weinig met de andere dorpen in de gemeente Achtkarspelen. Soms hebben de inwoners het gevoel aan het voeteneind van de gemeente te liggen.
- Het treinstation in De Westereen is dichtbij. Vervoer is geen probleem in het dorp. Er rijdt een bus, maar deze rijdt niet in aansluiting op de schooltijden met als gevolg dat de bus nauwelijks passagiers uit het dorp meeneemt. Van de in de presentatie geschetste digitale ontwikkelingen wordt verwacht dat deze uiteraard verder zullen toenemen.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- Zijdelings wordt opgemerkt dat de destijds opgestelde dorpsvisie hierover alles al vermeldt. De omgeving en het landschap maken het wonen in Twijzelerheide aantrekkelijk.
- Het ontbreekt nog aan een jachthaven in aansluiting op De Swadde.
- Inbreiding met levensloopgeschikte woningen is wenselijk. In de afgelopen jaren zijn veel senioren uit het dorp naar De Westereen verhuisd, omdat daar de nodige voorzieningen wel aanwezig zijn. In het dorp zijn genoeg mogelijkheden voor inbreiding. Hiertoe wordt de locatie aan de Doarpsstrjitte aangehaald. Dit gebied is in het verleden menigmaal aan de orde geweest als bouwlocatie. De Stichting Woningbouw Achtkarspelen (SWA) heeft het terrein aangekocht. Een combinatie tussen wonen voor jongeren en ouderen wordt op deze plek passend gevonden in het dorpskarakter. Een woonvorm waarbij de kinderen zorg aan ouders verlenen (zoals zogenaamde kangoeroewoningen) past niet bij de aard van de dorpsbevolking. Eventuele nieuwbouw in de koopsfeer dient te voorzien in ruim wonen op ruime kavels.
- De gemeente moet de benodigde faciliteiten leveren, zodat plannen worden uitgevoerd. Bovendien moet de gemeente meer sturing aan de woningbouwcorporaties geven. Het lijkt soms wel dat de woningbouwcorporaties hun eigen koers uitzetten en de gemeente niets over het beleid te zeggen heeft. Bovendien worden vraagtekens bij het toewijzingsbeleid van de woningbouwcorporaties gezet.

Groep 2

Vraag 1. Waar kunnen dorpen samen delen?

- Het dorp wordt gekenmerkt door een hoge mate aan zelfredzaamheid. Sport (voetbal en ijsbaan) is goed. Het dorpshuis loopt prima (hier zijn nog wel vrijwilligers voor te vinden, de bemensing van het bestuur van dorpsbelang loopt minder). Vroeger was er meer eenheid in het dorp. Ook in Twijzelerheide slaat de individualisering toe.
- In Twijzelerheide is merkbaar dat de voorzieningen onder druk staan. De bank is weg. Het jeugdhonk heeft wel beter gedraaid. De subsidies in het kader van sociaal-cultureel werk zijn vervallen. Hierdoor worden minder activiteiten georganiseerd. De groenvoorziening in de straten is ook een probleem. Beplanting wordt door de gemeente weggehaald, maar niet herplant. De kwaliteit gaat hierdoor achteruit.
- Het dorp deelt haar voorzieningen met Zwagerbosch (gemeente Kollumerland c.a.) en De Westereen (gemeente Dantumadiel). Over en weer wordt gebruik gemaakt van voorzieningen. Aan de andere zijde zijn de dorpsbewoners (“heidemannen”) wel trouw aan het eigen dorp waar dat het voetbal en typisch dorpse zaken betreft. Voorzieningen die er nog zijn draaien verder goed.

Vraag 2. Wat maakt het wonen in uw kern aantrekkelijk?

- Het landschap met haar singels en dykswâlen maakt het wonen in deze omgeving aantrekkelijk. Dit landschap mag niet worden aangetast. De laatste jaren is er te ruig en teveel gekapt. De gemeente moet beter op de bescherming van het landschap toezien.
- De afgelopen jaren is het voorgekomen dat de jeugd wel in het dorp wilde blijven, maar dat er geen geschikte woning voor hen beschikbaar was. Er heeft namelijk in zowel de huur- als de koopsector nauwelijks nieuwbouw plaatsgevonden. In de omliggende dorpen is wel voor starters

gebouwd. De mogelijkheden hiertoe worden nu nog verder beperkt door de woningbouwcontingentering. Er zal vooral moeten worden gebouwd voor de starters als ouderen om zo de levendigheid en diversiteit van leeftijdscategorieën in het dorp te kunnen behouden. Veel jeugd is naar Zwagerbosch vertrokken. De ouderen gaan voor een groot deel naar De Westereen. Het dorp wil de eigen mensen graag voor het dorp behouden.

- De locatie aan de Doarpsstrjitte, waar een voormalige boerderij staat en die is aangekocht door de SWA, is een ideale invullocatie. Op de invullocatie aan de Bjirkewei is het een hopeloze rommel. Het duurt veel te lang voordat hier iets van de grond komt.

Vraag 3. Zijn recreant en toerist welkom?

- Toeristen zijn uiteraard welkom in het dorp. Een jachthaven was wel aardig geweest. Het vaarplan Twijzelerheide kost veel minder geld, omdat het gemakkelijk is uit te voeren. Twijzelerheide ligt namelijk al in dichte nabijheid van open vaarwater.
- De toeristisch-recreatieve sector ontwikkelt zich gestaag: de forellen en karpervisserij, mooie fietspaden, het theehuis zijn goede voorbeelden.

Vraag 4. Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

- Op dit moment merkt Twijzelerheide nog niets van krimp. Er is totaal geen sprake van leegstand. Mensen gaan op dit moment weg, omdat ze geen huis kunnen krijgen.
- Bestaande ouderenwoningen moeten worden opgeknapt. Deze moeten niet worden afgebroken, omdat de lage huurprijzen van deze woningen passen bij de bewoners van de panden.
- Er moet een beter toewijzingsbeleid vanuit de woningbouwcorporaties komen. Het lijkt erop dat mensen uit andere plaatsen wel een woning in het dorp krijgen toegewezen en dat er voor de eigen inwoners geen plaats is.
- Een groot probleem is de aansluiting van de ontsluitingsweg van Twijzelerheide op de provinciale weg door Twijzel. Hier dient dringend een rotonde te komen.

Vanuit de zaal wordt het volgende nog toegevoegd:

- Het studiegebied wonen, zoals dat op de kaart is aangegeven aan de Bjirkewei, ligt al tijden braak. Dit terrein verpaupert al maar verder. Indien de gemeente hier niet alert op is, zal hier een bijzondere biotoop voor plant en dier ontstaan, zodat eventuele bouw wel achterwege kan blijven.

4. Sluiting

Wethouder Van der Wal bedankt iedereen voor de inbreng en de aanwezigheid.
Om 21.30 uur wordt de bijeenkomst afgesloten.

BügelHajema Adviseurs b.v.
Leeuwarden, 10 februari 2010

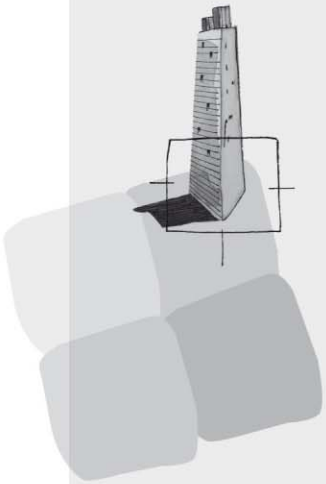
Dorpsavond Twijzelerheide	Aanpassen SV	Betrekken bij uitwerking	Overweging
Een jachthaven in aansluiting op De Swadde.	-		In algemene zin is het gemeentelijk beleid gericht op het stimuleren van ontwikkelingen in de recreatieve en toeristische sector. Dit idee lijkt echter financieel en praktisch niet haalbaar gelet op de nabijheid van de jachthaven bij de Kûkhernsterfeart, het doorkruisen van de Kûkhernsterwei (brug), grond, ruimte en grondposities bij Twijzelerheide).
Mogelijkheden in dorp voor inbreiding, zoals Doarpsstrjitte en Bjirkewei.	-		Voor de locatie aan de Bjirkewei zijn de randvoorwaarden voor ontwikkeling helder. Een concreet plan is bij de gemeente in behandeling. Ten aanzien van de genoemde locatie aan de Doarpsstrjitte kan worden opgemerkt dat hiervoor contingent is vereist. Tot dusver zijn geen contingenten voor deze locatie gereserveerd. Wel worden hier kansen gezien (zie ook het hoofdstuk Inspraak en Overleg en dan de reactie op de opmerking van de SWA). De beoogde gronden zullen daarom in de structuurvisie worden aangeduid met "studiegebied wonen". Van dergelijke locaties is niet zeker of ze tot uitvoering zullen komen.
Aansluiting van ontsluitingsweg van Twijzelerheide op de provinciale weg door Twijzel is een probleem en dient dringend met een rotonde opgelost te worden.	-		De provincie is al vergevorderd met de voorbereiding van een reconstructie van de traverse door de kom van Twijzel. Uitvoering wordt in 2013 verwacht. Duidelijk is dat er van de aanleg van een rotonde geen sprake zal zijn.

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Achtkarspelen

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
005.00.01.13.02



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

Bijlage B:
Zienswijzennota Structuurvisie Samen leven in Achtkarspelen

Zienswijzennota
Structuurvisie – Samen leven in Achtkarspelen

Tijdens twee bijeenkomsten (op 8 en 13 februari) zijn burgers, bedrijven en organisaties geïnformeerd over de resultaten van de inspraak- en overlegronde en de aanpassingen van de voorontwerp-Structuurvisie. De ontwerp-Structuurvisie heeft vervolgens ter inzage gelegen van 15 februari tot en met 27 maart. Zowel tijdens de informatieavonden als tijdens de termijn van tervisielegging zijn meerdere reacties ingediend. De reacties zijn in deze zienswijzennota samengevat weergegeven en van een reactie voorzien.

Informatieavond Surhuisterveen

Fûgelwacht Droegeham – S. Bijma / W. Boonstra – 2 formulieren
Fûgelwacht Droegeham vraagt aandacht voor behoud van het karakteristieke pand van hotel 'De Ham' voor het dorp. Bij de invulling van de naastgelegen locatie van garagebedrijf DAB moet er getracht worden om de brinkvorm in ere te herstellen.

Men vraagt om het doortrekken van de geluidswal langs de Lândyk (N369) in de richting van de brug. Ook maakt men zich zorgen over de geluidseffecten van de voorgenomen rotonde voor de ontsluitingsweg voor het industrieterrein Skûlenboarch.

Reactie gemeente
De gemeente pakt de eigen verantwoordelijkheid op als het gaat om de bescherming en het behoud van gemeentelijke monumentale, archeologische en cultuurhistorische en - landschappelijke waarden. Zo zal in 2013 gemeentelijk archeologiebeleid worden vastgesteld en zal de discussie over de bescherming van waardevolle en karakteristieke panden (monumentenbeleid) worden afgerond. Inzet is verder om verpaupering tegen te gaan. Om die reden zijn afspraken gemaakt om de locatie na verplaatsing van het garagebedrijf eerst groen in te richten. Bij een (eventuele) ontwikkeling in de sfeer van woningbouw zal worden bekeken hoe de locatie in ruimtelijk/stedenbouwkundige zin zal worden herontwikkeld. Of en in welke mate het karakter van het brinkdorp op dat moment kan worden hersteld valt nu nog niet te zeggen.

Er is momenteel geen noodzaak voor het doortrekken van de geluidswal langs de Lândyk. De eventuele geluidseffecten van een eventuele rotonde zal in dat kader moeten worden beoordeeld.

Plaatselijk Belang Surhuizum
Men ziet graag woningbouw voor senioren. Niet op het oude korfbalveld maar eventueel in een nieuw plan in 't Noard. Ook de plek van de bejaardenwoningen ten noorden van Lustenburg komt na sloop in aanmerking voor de bouw van seniorenwoningen en/of starterswoningen.

Inspreker vraagt aandacht voor het mooi aanleggen en goed verlichten van de parkeervoorziening bij het dorpshuis.

Reactie gemeente
Duidelijk is dat de groep senioren de komende jaren fors zal toenemen. De Structuurvisie besteedt in hoofdstuk 5, het algemene deel over het woonbeleid, aandacht aan dit onderwerp en aan het opwaarderen van de bestaande woonvoorraad. Dit wordt nader uitgewerkt in de nieuwe gemeentelijke Woonvisie. Specifieke aandacht zal uitgaan naar ouderen maar ook naar de starters op de woningmarkt. Ook onderwerpen als leegstand, herstructurering, transformatie (woningaanpassing) en duurzaam wonen maken onderdeel uit van een Woonvisie. De woningcorporaties zijn nauw bij dergelijke trajecten betrokken. Overigens is het zo dat corporaties een eigen verantwoordelijkheid hebben als het gaat om herstructurering. De gemeente heeft geen wettelijke mogelijkheden om in dit kader sturend op te treden en kan sloop van bepaalde type woningen niet afdwingen.

De omgeving van het dorpshuis in Surhuizum vraagt om een goede permanente parkeervoorziening ten behoeve van het dorpshuis. Opzet was om deze voorziening te financieren door en te realiseren gelijktijdig met woningbouw op het oude korfbalterrein. Op dit moment is geen zicht op woningbouw. In overleg met het dorp wil de gemeente kijken hoe deze locatie kan worden ingericht en of daarbij mogelijkheden zijn voor woningbouw om zo financiële dekking te vinden voor een goede parkeervoorziening voor het dorpshuis.

Dhr. J. Numan – Surhuisterveen
Inspreker vraagt aandacht voor het beter inrichten van het kruispunt Gedempte Vaart/Vierhuisterweg. Verstopping kan worden voorkomen door aan de kant van de Dikke Draai meer ruimte te creëren. Verkeer uit de richting Drachten richting Vierhuisterweg moet meer mogelijkheden krijgen.

De hoek Groningerstraat / Taeke Schuilengalaan kent ditzelfde probleem, vooral door de rijsnelheid op de Jan Binneslaan.

Reactie gemeente
In de Structuurvisie wordt in algemene zin gesproken over mobiliteit en worden alleen de meer omvangrijke ontwikkelingen bij naam genoemd. In het algemeen wil de gemeente inzetten op een veilig en doelmatig netwerk van wegen en paden. Voor de duurzaam veilige inrichting zijn beperkt gelden beschikbaar. In de praktijk betekent dit dat verbetering wordt gecombineerd met groot wegenonderhoud en rioleringswerkzaamheden.

T.a.v. de genoemde knelpunten kan worden opgemerkt dat voor 2013 en 2014 een herinrichting van de traverse Surhuisterveen (Blauwhuisterweg, Gedempte Vaart, J. Binneslaan, Groningerstraat) op het programma staat.

Plaatselijk Belang Harkema
Inspreker heeft tijdens de avond een schriftelijke reactie overgelegd. Deze reactie wordt ondersteund door een bijlage: 'notities Structuurvisie Harkema-dorp' waarin een weergave wordt gegeven van de informatieavond die in het dorp is georganiseerd. Samengevat vraagt men aandacht voor het volgende:

- Er is in Harkema geen sprake van krimp. Dit onderbouwt men met de grote wachtlijst bij de SWA, het eigen woonwensenonderzoek, de basisscholen die groeien en het aantal geboorten in Harkema;
- Locatie multifunctioneel terrein zou op en rond het Ds. Tiesingaplein moeten komen;
- Op voorgestelde aanpassingen op de dorpskaart in de Structuurvisie is onvoldoende gereageerd. Het gaat om: studiegebied recreatie bij de Spitkeet, studiegebied Wonen bij de Pauloane en studiegebied zorg/wonen in de omgeving gymnastieklokaal/tennisvelden.

Reactie gemeente
In de notitie waarin de Overleg- en inspraakreactie zijn gebundeld wordt in algemene bewoordingen ingegaan op de reacties en commentaren vanuit het dorp. De Visie clustering sportaccommodaties en het verslag van de dorpsavond zijn in dit document opgenomen. Daarbij is aangegeven hoe de gemeente tegen een aantal zaken en vraagpunten aankijkt. Gemeente en dorp lijken over een aantal belangrijke ontwikkelingen op één lijn te zitten en in algemene bewoordingen is dit ook zo weergegeven. De door het dorp ingediende alternatieve dorpskaart is daarbij inderdaad niet punt voor punt behandeld. Hieronder zullen wij puntsgewijs op de opmerkingen reageren:

- *De Structuurvisie geeft de algemene trends weer. Het gaat bijvoorbeeld om een voorspelde krimp van de bevolking, de afnemende woningbehoefte, de vergrijzing*

en ontgroening maar ook de toenemende mobiliteit van de bevolking. Trends en ontwikkelingen die vroeg of laat ook voor Harkema gaan gelden.

- *Nu de nieuwbouw in het centrum doorgang zal vinden ontstaat er behoefte aan een nieuw multifunctioneel terrein. Over de exacte locatie en voorwaarden is de gemeente met het dorp in gesprek. De locatie op en rond het Ds. Tiesingaplein lijkt inderdaad mogelijkheden te bieden.*
- *Ten aanzien van de aanvulling op de dorpskaart is onze reactie als volgt:*
    - *De Spitkeet vormt samen met De Kruidhof één van de belangrijkste voorzieningen op toeristisch- recreatief gebied in onze gemeente. Momenteel is de gemeente met het bestuur van de stichting in gesprek over de toekomstplannen van De Spitkeet. In het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied zal een passende en toekomstgerichte bestemming aan De Spitkeet worden gegeven. In de structuurvisie zal het gebied van een aanduiding worden voorzien en in de paragraaf over het dorp zal een passage worden opgenomen.*
    - *De gemeente neemt de woonlocatie bij de Pauloane niet op in de structuurvisie. Voor deze locatie is onvoldoende zicht op woningbouw daar voor deze locatie geen woningbouwcontingent is gereserveerd en er tot 2016 nauwelijks contingent beschikbaar is. Ook voor de periode daarna wordt volgens de meest recente prognoses onvoldoende vraag verwacht voor (meerdere) grote dorpsuitbreidingen. Daarnaast legt de gemeente de nadruk meer op inbreiding dan op uitbreiding om zo de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid in de dorpen op peil te houden.*
    - *De gronden rond het gymnastieklokaal zijn in de ontwerp-structuurvisie opgenomen in het gebied met de aanduiding 'voorzieningen en wonen'. Deze aanduiding biedt ruimte voor diverse functies waaronder een invulling in de sfeer van zorg en wonen.*

Informatieavond Buitenpost

Dhr. Albronda - Gerkesklooster-Stroobos
Inspreker vraagt aandacht voor de ontsluiting van het Hoendiep Zuidzuide. De toegang vanuit de Groningerstreek tot aan de camping vraagt aandacht.

Reactie gemeente
De structuurvisie geeft aan dat mobiliteit en veiligheid belangrijke factoren zijn in de leefbaarheid. Financiële middelen worden met name ingezet voor verbetering van wegen waar bereikbaarheids-, leefbaarheids- of veiligheidsproblemen aanwezig zijn. De problematiek en het achterstallig onderhoud van deze weg zijn bij de gemeente bekend. De gemeente is met partijen in gesprek over de eigendomsituatie en het opnieuw inrichten van deze ontsluitingsweg.

Het bedrijventerrein aan de oostzijde van het dorp behoort uit oogpunt van natuurbeleid niet te worden uitgebreid. Er is nu reeds sprake van een overschrijding van de geluidsnormen.

Reactie gemeente
In de reactienota behorende bij de ontwerp-Structuurvisie is aangegeven dat er geen aanduiding voor uitbreiding zal worden opgenomen. In de ontwerp-Structuurvisie is deze aanduiding dan ook niet aanwezig. Voor lokaal gebonden bedrijven met een verplaatsings- of vestigingsvraag blijft in principe de mogelijkheid bestaan deze vraag lokaal op te vangen. De noodzaak moet dan worden aangetoond.

Dhr. J. Veenstra - Gerkesklooster-Stroobos
Inspreker geeft aan dat het mogelijk moet zijn om de locatie van de peuterspeelzaal in de toekomst een woonbestemming te geven. Ditzelfde geldt voor de locatie van het gymnastieklokaal.

Reactie gemeente
Alleen de meer omvangrijke locaties zijn op de dorpskaarten aangeduid. Alleen de locatie van het gymnastieklokaal zal om die reden van een aanduiding worden voorzien. Hierbij moet worden opgemerkt dat realisatie op dit moment nog onzeker is en afhankelijk is van een verdere ontwikkeling van de MFA (2e fase). Ook als dergelijke locaties niet op de dorpskaarten zijn aangeduid staat de gemeente in algemene zin positief tegenover een herontwikkeling die passend is in de omgeving. Nieuwbouw op dergelijke locaties kan een toegevoegde waarde hebben en past binnen de gemeentelijke kaders: Woningbouw moet vooral plaats vinden op locaties waardoor een functionele, milieukundige en/of ruimtelijke verbetering ontstaat.

D. van Oosten – Buitenpost
Inspreker pleit voor herontwikkeling van de locatie van het kassencomplex aan de Jeltingalaan in de recreatieve sfeer. Voorstel is de realisatie van een recreatieplas en wandelpad in combinatie met natuurontwikkeling.

Reactie gemeente
De gemeente staat in algemene zin positief tegenover initiatieven op het gebied van recreatie en toerisme. De rol van de gemeente ligt meer in het faciliteren dan dat de gemeente zelf als ontwikkelende partij zal optreden. Voor de voorziening zoals door inspreker geschetst zet de gemeente in op de locatie Skûlenboarch-Westkern nabij Drogeham en Kootstertille. De aan de Jeltingalaan genoemde locatie is verder niet in eigendom van de gemeente. De huidige eigenaar/ontwikkelaar is bezig met een zorggerelateerde invulling. De huidige aanduiding blijft dan ook gehandhaafd.

Plaatselijk Belang Kootstertille – 6 formulieren
Inspreker informeert naar de gemeentelijk visie t.a.v. het wegvak De Koaten (op visiekaart van een grijze aanduiding voorzien).

Reactie gemeente
Opwaardering van dit wegvak is door de provincie Fryslân gepland voor 2014. Dit is echter onzeker vanwege de uitvoering van de herinrichtingsplannen Kom Twijzel en N358. De provincie is als wegbeheerder van de N369 - en dus ook voor het wegvak De Koaten - verantwoordelijk voor de wijze van herinrichten. Op dit moment doet de provincie studie naar de toekomstige functie en het gewenste bijbehorende inrichtingsniveau van de N358 en de N369. Over de uitkomsten van dit rapport zal de gemeente eind 2012/begin 2013 een standpunt innemen.

Inspreker vraagt aandacht voor de kanoroute Kootstertille-Buitenpost en meldt daarover in gesprek te zijn met gemeente, Staatsbosbeheer en het Wetterskip.

Reactie gemeente
Omdat er weinig kanovaarmogelijkheden in onze gemeente zijn is dit een prima initiatief. Om deze kanoroute te kunnen realiseren moeten er nog diverse knelpunten worden opgelost. Hierover zijn partijen in gesprek.

Inspreker wijst op de locatie van het gymnastieklokaal waar – volgens de gesprekken met de gemeente - woningbouw zal plaatsvinden.

Reactie gemeente
De locatie van het gymnastieklokaal zal van een aanduiding 'studiegebied wonen' worden voorzien. Herontwikkeling is gekoppeld aan de realisatie van een nieuw MFA in het centrum van het dorp.

Inspreker vraagt om een jachthaven op het oostelijke deel van bedrijventerrein Oastkern. Bij voorkeur in combinatie met andere recreatieve voorzieningen.

Reactie gemeente
Het bedrijventerrein Oastkern heeft reeds lang een industriebestemming. De gemeente heeft besloten om tot uitgifte van bedrijfskavels over te gaan. Aan de oostrand is het survivalterrein aangelegd. De kavels langs het PM-kanaal bieden extra kansen voor het aantrekken van watergebonden bedrijvigheid. Op voorhand is daarbij de realisatie van een jachthaven niet uitgesloten.

Inspreker ziet de rondweg voor de Oastkern graag op de kaart opgenomen. Wellicht dat er in de toekomst wel financiële mogelijkheden komen om dit te realiseren.

Reactie gemeente
Over de ontsluitingsproblematiek heeft een uitgebreide discussie plaatsgevonden. De uitkomsten van deze discussie geven geen aanleiding om de rondweg op de kaart op te nemen. Het toch opnemen van deze aanduiding wekt in de ogen van de gemeente verkeerde verwachtingen.

Inspreker pleit er voor het industrieterrein niet verder te ontwikkelen gelet op de ontsluitingsproblematiek door het dorp Kootstertille en de ligging tegenover een natuurgebied aan de andere zijde van het PM-kanaal.

Reactie gemeente
Zoals eerder aangegeven heeft het bedrijventerrein Oastkern reeds lang een industriebestemming. De gemeente heeft besloten om tot uitgifte van bedrijfskavels over te gaan. Aan de oost rand is het survivalterrein aangelegd. De kavels langs het PM-kanaal bieden extra kansen voor het aantrekken van watergebonden bedrijvigheid.

Zienswijzen

Plaatselijk Belang Drogeham – reactie ingediend tijdens dorpsbezoek op 18 januari 2012
Tijdens het dorpsbezoek van het college van burgemeester en wethouders aan Drogeham is over de Structuurvisie gesproken. Afgesproken is dat onderstaande opmerking zal worden meegenomen als reactie op de ontwerp-Structuurvisie. In het verslag van het dorpsbezoek van het college aan Drogeham staat het volgende vermeld:

> Structuurvisie:
> Op 8 februari wordt een bijeenkomst gehouden voor de dorpen. De structuurvisie wordt aan alle Plaatselijk Belangen toegestuurd. Tineke zal dit nog checken. Ook is de structuurvisie via de website www.achtkarspelen.nl in te zien. (actie Tineke) Tijdens deze avond kunnen de dorpen reageren en hun opmerkingen plaatsen. PB wil de Lytsewei uit de structuurvisie en plan de Sânnen er in (actie Jan Lammers).

Reactie gemeente
De gemeente is mede op basis van landelijk en provinciaal beleid kritisch als het gaat om het opnemen van nieuwe woningbouwlocaties. Voor de gewenste locatie is onvoldoende zicht op woningbouw daar voor deze locatie geen woningbouwcontingent is gereserveerd en er tot 2016 nauwelijks contingent beschikbaar is. Ook voor de periode daarna wordt onvoldoende vraag verwacht voor grote dorpsuitbreidingen. Daarnaast legt de gemeente de nadruk meer op inbreiding dan op uitbreiding om zo de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid in de dorpen op peil te houden. Dit betekent dat maar beperkte ruimte voor dorpsuitbreiding is opgenomen in de structuurvisie.
Voor de locatie aan de noordzijde (De Sânnen) van het dorp geldt dat deze lastig is te ontsluiten. Verder wordt deze uitbreiding achter de bestaande bebouwing geprojecteerd waardoor geen goede relatie met het dorp ontstaat. Verder speelt hier een belemmering als gevolg van mogelijk aanwezige archeologische waarden. Ontwikkeling is alleen mogelijk wanneer er een forse investering wordt gedaan welke alleen terugverdiend kan worden door de realisatie van een aanzienlijk volume aan woningbouw. Hiervoor ziet de gemeente op dit moment onvoldoende mogelijkheden.
De locatie nabij de Lytsewei biedt in de ogen van de gemeente meer kansen, is eenvoudiger (gefaseerd) te ontwikkelen en is om die reden als studiegebied wonen opgenomen.

Dhr. P. Kuipers – Gerkesklooster-Stroobos
Dhr. Kuipers verzoekt om de locatie naast de voormalige Broersma terreinen aan de oostzijde van het dorp weer van een pijl te voorzien in de Structuurvisie. Er moeten ook in Gerkesklooster-Stroobos uitbreidingsmogelijkheden worden geboden aan bedrijven. Het volgende wordt in dat kader genoemd:

- Een ander plek is niet aanwezig. Zo zal de verpauperde locatie bekend als 'De Haan zonwering' plaatsmaken voor woningbouw en is aan de Hellingstraat, Groningerstreek en Verlaatsterweg geen ruimte voor uitbreiding.
- Er is veelvuldig overleg gevoerd met de gemeente over de inrichting van het gebied aan de oostzijde van Stroobos. Door provinciaal ingrijpen is het niet langer toegestaan om bedrijventerrein op voorraad te hebben.
- Door de geluidscirkels (Barkmeijer en zuivelfabriek) konden bedrijven langdurig niet uitbreiden. Het dorp wordt benadeeld als er geen visie is over de plaats van een eventuele uitbreiding.
- De argumenten ingebracht in het kader van voorontwerp-Structuurvisie worden niet gedeeld. Het perceel Hoendiep NZ 3 wordt bedrijfsmatig gebruikt en heeft een bedrijfsbestemming. Bij aankoop van het pand was er volop bedrijvigheid aanwezig. Ook op het naastgelegen perceel Hoendiep NZ 3a is een bedrijf (vishandel) aanwezig. Dit bedrijf zal een bedrijfsloods voor zijn viswagens bouwen. De gronden hebben reeds een bedrijfsbestemming.

Verzocht wordt om een duidelijke visie t.a.v. de groei van bedrijvigheid in te nemen en de pijl opnieuw op te nemen in de Structuurvisie.

Reactie gemeente
Middels het convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020 zijn afspraken gemaakt over de ontwikkelingen van nieuwe bedrijventerreinen. Verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein bij Gerkesklooster-Stroobos is, mede door de voorspelde vraag en de gemaakte afspraken, niet meer aan de orde. Voor lokaal gebonden bedrijven met een verplaatsings- of vestigingsvraag blijft in principe de mogelijkheid bestaan deze vraag lokaal op te vangen, mits de noodzaak daartoe is aangetoond. Ontwikkeling op of in aansluiting op het bestaande bedrijventerrein aan de oostzijde van Stroobos is daarbij bespreekbaar. Bestaande bedrijven krijgen in de regel voldoende ruimte voor uitbreiding. Het opnemen van een uitbreidingsrichting voor bedrijven past niet binnen de in het kader van het convenant gemaakte afspraken. De bestemming van omliggende percelen of de bezwaren van omwonenden speelt bij deze afweging geen rol.

Gemeente Kollumerland c.a.
De gemeente Kollumerland c.a. constateert dat de eerdere opmerkingen correct zijn verwerkt. Voor het overige geeft de ontwerp-Structuurvisie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Fûgelwacht "Droegeham e.o.
Fûgelwacht Droegeham merkt op dat de gemeente te veel in algemene bewoordingen heeft gereageerd op de eerdere reactie. Door het algemene karakter vreest men dat de uitwerking van de visie nog alle kanten op kan gaan. Men dient puntsgewijs hun zienswijze in.

Reactie gemeente
Vooropgesteld moet worden dat er waardering is voor de betrokkenheid van Fûgelwacht Droegeham bij het reilen en zeilen van onze gemeente. Wel wil de gemeente er op wijzen dat de stichting de doelstelling van de stichting (bescherming en verbetering van de natuur, bescherming en verzorging van de vogelstand in Drogeham en omgeving) hierbij niet uit het oog moet verliezen.

Een Structuurvisie bevat een algemeen kader en verwoord algemene gedachten en verwachtingen, de visie zet beleidslijnen uit en schetst een beeld van de gemeente over 10-15 jaar. Deze kaders vinden hun doorwerking in diverse plannen en projecten. In hoofdstuk 13 is aangegeven hoe de gemeente verwacht dat dit de komende jaren zal plaatsvinden.

Hieronder zullen wij puntsgewijs op uw reactie ingaan.

Duurzaamheid
De uitwerking van dit thema heeft een te algemeen karakter.

Reactie gemeente
De notitie 'Duorum yn de Wâlden' bevat het kader voor de komende jaren. Daarna zal een herijking van het beleid plaatsvinden.

Landschap
Hoewel dit thema vooral wordt uitgewerkt in de Structuurvisie voor het buitengebied raken de andere thema's (wonen, werken, mobiliteit, recreatie en toerisme) wel degelijk het landschap. Dit vraagt om duidelijke en herkenbare kaders.

Reactie gemeente
Zoals aangegeven richt de Structuurvisie zich vooral op de dorpen. In de kadernota en Structuurvisie voor het buitengebied zal dit thema op gemeentelijk niveau nader worden uitgewerkt.

Wonen
Het onderwerp duurzaamheid richting marktpartijen vindt men te vrijblijvend. Op dit gebied moet een gemeente een voorbeeld zijn en doelstellingen moeten worden vastgelegd, ook voor de gemeente zelf.

Reactie gemeente
Zoals gezegd vormt het kader de notitie 'Duorsum yn de Wâlden'. Via diverse projecten worden de gemeentelijke ambities nader vormgegeven. Zo wordt een duurzaamheidslening aangeboden en worden samen met het bedrijfsleven voorlichtingsavonden over het pilotproject Duorsum Dwaande mei wenjen georganiseerd. Verder loopt een project gericht op duurzaam ondernemen.

De verwijzing naar de reactie van Plaatselijk Belang Twijzel over de verdeling van de woningbouw vindt men niet toereikend en men handhaaft de reactie op dit onderwerp. en de opmerking over recreatieve bewoning.

Reactie gemeente
Ook de gemeente houdt vast aan de eerdere reactie. Kern is dat de nadere uitwerking zal plaatsvinden in het kader van de nieuwe Woonvisie. Als het gaat om de bouw van woningen in de kleinere dorpen dan zullen hier – afgestemd op vraag en behoefte – mogelijkheden voor blijven. De praktijk heeft inmiddels wel uitgewezen dat het bouwen van een paar extra woningen in de kleinere dorpen uiteindelijk onvoldoende zal blijken om bepaalde voorzieningen duurzaam in stand te houden.

Men mist een reactie over het voeren van een actief beleid voor het treffen van voorzieningen voor vogels bij woningen.

Reactie gemeente
Wij hebben momenteel geen actief beleid voor het treffen van voorzieningen voor vogels bij woningen. Wel is hier projectmatig aandacht voor. Een voorbeeld is het project vogelvriendelijk Vierstromenland dat in 2010/2011 is uitgevoerd, waarbij in overleg met de bewoners van de wijk Vierstromenland in Surhuisterveen een zwaluwtil is geplaatst en een aantal pakketten zijn aangeboden om eigen huis en tuin vogelvriendelijk te maken. Dat pakket bestond uit een nestkast, bijbehorend vogelvoer en beplanting.
Ook hebben we begin 2010, samen met de peuterspeelzalen, vogelhuisjes en voederplankjes geplaatst. Hierover hebben we de Fûgelwacht destijds geïnformeerd.

Fûgelwacht staat kritisch tegenover het idee van recreatieve bewoning van panden verspreid over het dorp.

Reactie gemeente
Het idee van recreatieve bewoning van reguliere woningen is tijdens de bijeenkomsten wisselend ontvangen. De structuurvisie doet hier niet expliciet een uitspraak over. In een somber toekomstscenario waarbij woningen in dorpen langdurig leeg staan en het onderhoud te wensen over laat is het wellicht noodzakelijk om na te denken over dergelijke oplossingen. Op dit moment is dit verder niet concreet ingevuld.

Fûgelwacht ziet graag de brink weer terugkeren in het centrum van Drogeham na het verdwijnen van het garagebedrijf waardoor een sociale ontmoetingsplek kan ontstaan. De in het concept-bestemmingsplan voor deze locatie voorgestelde bestemming groen met een vrijstellingsmogelijkheid wijst men af.

Reactie gemeente
De gemeente pakt de eigen verantwoordelijkheid op als het gaat om de bescherming en het behoud van gemeentelijke monumentale, archeologische en cultuurhistorische en - landschappelijke waarden. Zo zal in 2013 gemeentelijk archeologiebeleid worden

vastgesteld en zal de discussie over de bescherming van waardevolle en karakteristieke panden (monumentenbeleid) worden afgerond. Inzet is verder om verpaupering tegen te gaan. Om die reden zijn afspraken gemaakt om de locatie na verplaatsing van het garagebedrijf eerst groen in te richten. Bij een (eventuele) ontwikkeling in de sfeer van woningbouw zal worden bekeken hoe de locatie in ruimtelijk/stedenbouwkundige zin zal worden herontwikkeld. Of en in welke mate het karakter van het brinkdorp op dat moment kan worden hersteld valt nu nog niet te zeggen.

Werken
Uit de reactie van de provincie spreekt helderheid en realiteitszin en dit spreek de Fûgelwacht aan. Men is benieuwd naar de afspraken die gemaakt zijn over de ontwikkeling van Westkern-Skûlenboarch. Men is geen voorstander van de voorgestelde ontsluitingsweg en wijst op het belang van voldoende compensatie aan natuurlandschap. De Fûgelwacht pleit ook voor verlenging van de aanwezige geluidswal aan de oostkant van de Lândyk tot aan de eventueel aan te leggen rotonde. Het daar geplande garagebedrijf dient zover als mogelijk van deze rotonde te worden verwijderd om het aanzien van Drogeham te behouden. De tijdens de informatiebijeenkomst geschetste afstand van 40 meter acht men te klein.

Reactie gemeente
De ontwikkelingen in de omgeving van Skûlenboarch-Westkern doorlopen een uitgebreide procedure waarbij de diverse belangen integraal worden afgewogen in een Milieu Effect Rapportage (MER). Verwacht wordt dat het MER-rapport eind 2012 wordt vrijgegeven.
Bestuurlijk is de keuze gemaakt om vooruitlopend op de afronding van de m.e.r.-procedure voor het gebied ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal een bestemmingsplanprocedure op te starten. Procedureel is dit mogelijk, omdat in dit gebied geen m.e.r.-plichtige zaken aan de orde zijn. De keuze om separaat een bestemmingsplanprocedure op te starten heeft te maken met de prioriteit die bestuurlijk maar ook vanuit onder andere het bedrijfsleven aan het zo snel als mogelijk realiseren van de ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein Skûlenboarch wordt gegeven.
Er is momenteel geen noodzaak voor het doortrekken van de geluidswal langs de Lândyk. Voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein bij de entree van Drogeham is inmiddels een procedure in gang gezet. In dit plan is een afstand opgenomen van 40 meter ten opzichte van de rand van de weg. Dit is in samenspraak met o.a. de provincie tot stand gekomen en wordt voldoende geacht.

Voorzieningen
Men ziet de voorgestelde ambities ten aanzien van de basisvoorzieningen als niet haalbaar en verwacht dat de dorpen door regionalisering – en dat gebeurt naar men meent met deze Structuurvisie – worden leeggezogen. Men handhaaft de opmerkingen hierover.

Reactie gemeente
De gemeente handhaaft de reactie. Juist met het oog op de leefbaarheid zet de gemeente in op een basisschool, sport- spelvoorziening en een ontmoetingsplek (buurthuis, clubhuis, kerk of verenigingsgebouw). Gelet op de omvang van de kernen verwacht de gemeente hierin te kunnen blijven voorzien.

Maatschappelijke stages zijn bedoeld om jongeren een bijdrage te laten leveren aan de samenleving door vrijwilligerswerk te doen bij non-profit instellingen. Gemeenten vervullen daarin een makelaarsfunctie. Men handhaaft de opmerking hierover.

Reactie gemeente
Stages kunnen in brede zin een bijdrage leveren aan de leefbaarheid. Dit hoeft in de ogen van de gemeente niet beperkt te blijven tot organisaties en instanties die zich belangeloos inzetten.

Recreatie en Toerisme
Het is prachtig dat de omgeving station Buitenpost/De Kruidhof en eventueel De Spitkeet een facelift krijgen, maar er zijn meer gebieden die zich hier voor lenen zoals het gebied 'De Hege Bult' bij Drogeham. Midden in de natuur en bij uitstek een plek voor het NME. Men handhaaft de opmerking.

Reactie
De gemeente handhaaft de reactie zoals die is verwoord op p. 21 van de nota 'Overleg- en inspraakreactie Structuurvisie Achtkarspelen'.

Mobiliteit
De gemeente reageert niet op het bouwen tussen de rondweg en de huidige bebouwing. Men handhaaft de opmerkingen hierover.

Reactie
Zoals aangegeven moet een rondweg alleen worden aangelegd als daartoe een noodzaak bestaat. Zoals met de structuurvisie duidelijk wordt gemaakt zullen de woningbouwmogelijkheden in de toekomst beperkt zijn. Op het moment dat er toch mogelijkheden zijn dan is het goed mogelijk dat dit op gronden tussen het dorp en een (rond)weg wordt gerealiseerd. Hierbij valt volgens de gemeente niet direct een relatie te leggen met de opmerking van de Fûgelwacht dat hierdoor op de lange termijn opnieuw een rondweg noodzakelijk wordt.

Natuur, landschap en milieu
Men vindt het kader onvoldoende helder en vreest dat de concrete uitwerking nog troebeler en niet handhaafbaar zal worden. Men is blij dat er wordt gewerkt aan een verlichtingsplan maar vindt dat men de gemeente een stap verder moet gaan en merkt in aanvulling op dat er maatregelen moeten worden genomen tegen de (zichtbare) verlichting van veestallen. Verder wordt er onvoldoende gereageerd op de voorgestelde verduisteringsplannen.

Reactie
Zoals aangegeven bevat een Structuurvisie een algemeen kader en verwoord algemene gedachten en verwachtingen. De visie zet beleidslijnen uit en schetst een beeld van de gemeente over 10-15 jaar. Deze kaders vinden hun doorwerking in diverse plannen en projecten.

Op dit moment is er geen gemeentelijk beleid ten aanzien van de lichtuitstoot, veroorzaakt door open stallen. In de op 24 mei 2012 vastgestelde Kadernota voor het buitengebied, die de kaders aangeeft voor zowel het bestemmingsplan als de structuurvisie voor het buitengebied, is opgenomen dat bij het verlenen van de vergunning zal worden bezien in hoeverre de onnodige lichtuitstoot kan worden beperkt. De handreiking, die is opgesteld op initiatief van LTO Noord, de provincie, TNO en WUR, kan hierbij diensten bewijzen.

In de structuurvisie voor het Buitengebied zal aandacht aan dit aspect worden besteed. Bij de aanvragen, die vanwege hun omvang en/of vanwege hun landschappelijke impact, worden beoordeeld op basis van de methode Nije Pleats, zal sowieso aandacht worden besteed aan de beperking van de lichtuitstoot. Daarnaast wordt door de eis van de landschappelijke inpassing (groene singels rond de nieuwe stal) de lichtemissie beperkt.

<u>Handel en Industrie Gerkesklooster-Stroobos</u>
Men geeft aan niet blij te zijn met een aantal fundamentele wijzigingen. Men heeft dit puntsgewijs op een rij gezet:

Plek voor uitbreiding van bedrijven

- Plek voor uitbreiding van bedrijven was eerst voorzien aan de oostzijde van Stroobos.
- Er zijn geen alternatieven voor uitbreiding in Gerkesklooster-Stroobos voorhanden. De locatie 'De Haan zonwerking' ligt midden in een woonomgeving en zal worden herontwikkeld voor woningbouw;
- De punt van de Hellingwerf mag niet worden bebouwd maar heeft wel een bedrijfsbestemming;
- Aan de Groningerstreek en Verlaatsterweg zijn geen uitbreidingsmogelijkheden meer
- Het standpunt van de provincie dat er geen bedrijventerrein op voorraad mag worden aangelegd is bekend
- Er is al jaren geen mogelijkheid aanwezig voor uitbreiding van individuele bedrijven. Voor de toekomst wil men dat er een visie wordt vastgelegd waar uitbreiding plaats kan vinden
- De inspraakreacties die zijn ingebracht onderschrijft men niet
- Gerkesklooster-Stroobos is een ondernemend dorp. Ook in de huidige economisch slechte tijden blijkt dat ondernemers zich goed staande kunnen houden en er zijn zelfs plannen voor uitbreiding.

Reactie
Middels het convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020 zijn afspraken gemaakt over de ontwikkelingen van nieuwe bedrijventerreinen. Verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein bij Gerkesklooster-Stroobos is, mede door de voorspelde vraag en de gemaakte afspraken, niet meer aan de orde. Voor lokaal gebonden bedrijven met een verplaatsings- of vestigingsvraag blijft in principe de mogelijkheid bestaan deze vraag lokaal op te vangen, mits de noodzaak daartoe is aangetoond. Ontwikkeling op of in aansluiting op het bestaande bedrijvenrerrein aan de oostzijde van Stroobos is daarbij bespreekbaar. Bestaande bedrijven krijgen in de regel voldoende ruimte voor uitbreiding. Het opnemen van een uitbreidingsrichting voor bedrijven past niet binnen de in het kader van het convenant gemaakte afspraken. De bestemming van omliggende percelen of de bezwaren van omwonenden speelt bij deze afweging geen rol.

Mogelijkheden weg tussen Sarabos en Hoendiep NZ via of langs het terrein van Broersma
- De nauwe doorgang bij aansluiting Sarabos aan Hoendiep NZ kan zo worden ontlast door zwaar (landbouw)verkeer hier te weren en dit via de eventueel aan te leggen weg op Sarabos uit te laten komen
- Veilige situatie rondom de nieuw te bouwen MFA en de verkeersbewegingen van en naar het MFA
- Zwaar verkeer vanuit Gaarkeuken kan zo buiten de bebouwde kom van het dorp worden gehouden

Reactie
De gemeente ziet maar beperkte voordelen. In de ogen van de gemeente zal het verkeer in westelijke richting uiteindelijk op de Friese Streek uit moeten komen en vanuit Sarabos in het centrum van het dorp uitkomen. Voor de concrete ontlasting in het dorp gaat het dan vooral om het (landbouw)verkeer vanaf de Sarabos richting het oosten (Gaarkeuken) en weer terug. Het door de gemeente aanleggen van een weg voor dit verkeer wordt financieel niet haalbaar geacht. In welke mate de eigenaren van het bedrijventerrein bereid zijn om mee te werken aan een dergelijke oplossing is niet bekend. Op het moment dat deze plannen concrete vormen aannemen zal de gemeente hier vanzelfsprekend serieus naar kijken. Omdat het huidige bedrijventerrein doorloopt tot aan de Sarabos is het niet noodzakelijk om de structuurvisie hier op aan te passen.

Mogelijkheid voor woningbouw langs noordzijde aan te leggen ontsluitingsweg te realiseren MFA

- deze locatie was in het verleden aangemerkt voor toekomstige woningbouw. Door de geluidsproblematiek rond Barkmeijer is een project gerealiseerd aan De Flaphoek. De locatie van het MFA (noordzijde van de aan te leggen weg) moet wel in beeld blijven voor woningbouw en men ziet hier graag een aanduiding opgenomen.

Reactie
De betreffende locatie is in de ontwerp-structuurvisie reeds voorzien van een aanduiding 'voorzieningen en wonen'. Deze aanduiding biedt de gewenste ruimte voor de bouw van enkele woningen en in de tekst wordt dit toegelicht. De aanduiding en de toelichtingen zullen in de definitieve structuurvisie worden gehandhaafd.

Verslagen informatieavonden

Verslag informatieavond Structuurvisie 'Samen leven in Achtkarspelen'

Locatie: De Lantearne, Surhuisterveen
Datum: 8 februari 2012.
Tijdstip: 20.00
Aanwezigen: ± 40

De dorpen die deze avond aan bod komen zijn:
- Augustinusga
- Boelenslaan
- Drogeham
- Harkema
- Surhuisterveen
- Surhuizum

1. Opening

Wethouder Antuma opent de informatieavond om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij vervangt vanavond wethouder Lammers. Die is helaas verhinderd in verband met een operatie aan de knie.
Wethouder Antuma stelt Mischa Teensma van BügelHajema voor. Zij is wellicht al bekend bij de aanwezigen door de dorpsavonden begin 2010 die zij ook heeft gepresenteerd.
Wethouder Antuma geeft het programma van vanavond weer:
- Presentatie door Mischa Teensma
- Algemene vragenronde over het hele gebied
- Pauze
- Tafeldiscussie per dorp en de mogelijkheid tot het invullen van een zienswijzenformulier

Wethouder Antuma geeft aan dat de laatste slag voor de Structuurvisie nu gemaakt wordt. Na deze bijeenkomsten en de tervisielegging tot eind maart gaat de ontwerp-Structuurvisie (voor de zomer) opiniërend naar de gemeenteraad. De definitieve vaststelling van de Structuurvisie wordt na de zomer verwacht.

2. Presentatie (door Mischa Teensma)

Mischa Teensma gaat in de presentatie in op het doel van de structuurvisie en het proces rond de vaststelling ervan. Verder wordt met kaarten van alle 11 dorpen aangegeven wat er (per dorp) veranderd is na de inspraak- en overlegronde.

Doel en Proces
- Hoofdlijnen > de structuurvisie vormt een kapstok waaruit vervolgplannen uit voortkomen, bijvoorbeeld bestemmingsplannen
- Nadruk op de kernen in de gemeente
- Vooruitblik op komende 15 à 20 jaar
- Gericht op thema's: wonen, werken, voorzieningen, mobiliteit, recreatie en toerisme, natuur, landschap en milieu.

Hoe is het proces verlopen en wat gaat er nog komen?
In het proces zijn de volgende stappen te onderscheiden: brainstormen > concept structuurvisie > inspraak en overleg > ontwerp structuurvisie > ter visie legging (zienswijzen) > vaststellen

Het centrale thema van de structuurvisie is samen leven. Dit thema is tot stand gekomen door te kijken naar de sterke punten van de gemeente en wat we in de gemeente belangrijk vinden.
In Achtkarspelen zijn twee kernen met de status van een regionaal centrum (Buitenpost en Surhuisterveen). Deze twee dorpen bieden allerlei extra's, bijvoorbeeld op het gebied van voorzieningen.

In de komende periode willen we de werkgelegenheid verbreden op het gebied van zorg, onderwijs en dienstverlening. Hierdoor moet een stevigere basis geboden worden. De werkgelegenheid in de gemeente is nog te eenzijdig en is daarmee kwetsbaar.

In de dorpen moet een bepaalde basis zijn om het centrale thema 'samen leven' mogelijk te maken. Hier wordt onder verstaan dat in elk dorp een bepaalde basis aanwezig is. Daarbij moeten in ieder de volgende voorzieningen aanwezig zijn:
- basisschool
- ontmoetingsplek
- speelplek

Bij de totstandkoming van de structuurvisie wilden we de mensen uitnodigen om mee te denken over de toekomstige ontwikkelingen in de gemeente. Er spelen dan vragen als: welke kansen zijn er om de leefbaarheid op peil te houden? Hoe kunnen we leegstand invullen? Welke mogelijkheden biedt krimp? Bij deze vragen valt bijvoorbeeld te denken aan dubbele functies of het hergebruiken van oude boerderijen met niet-agrarische functies. Er moeten slimme combinaties gemaakt worden.

Wat is er veranderd?
Uit alle inspraak- en overlegreactie is een reactienota opgesteld. De belangrijkste zijn in de presentatie per thema op een rij gezet.

Wonen
De strekking van de overlegreactie van de provincie was dat de gemeente de mogelijkheden van nieuwe woningen niet moet overschatten en kritisch moet blijven kijken naar de bouw van nieuwe woningen.
De provincie hanteert contouren voor het bestaand stedelijk gebied (BSG-contouren). De 261 woningen die gebouwd mogen worden binnen deze contour zijn bijna allemaal al verdeeld over concrete plannen. Buiten de contour is tot 2016 daarom weinig nieuwbouw mogelijk. Binnen het stedelijk gebied zijn soms meer mogelijkheden, maar ook hierbij moet kritisch gekeken worden naar de woningvraag.

Voor de toekomstige ontwikkelingen zijn vier categorieën wonen onderscheiden:
- concreet (al mogelijk in het bestemmingsplan)
- geprojecteerd
- uitbreidingsrichting (afhankelijk van hoe de woningmarkt zich ontwikkelt)
- studiegebied

Bedrijvigheid
Wat betreft bedrijvigheid zijn er ook verschillende categorieën, van concreet tot studiegebied. Toekomstige ontwikkelingen voor bedrijvigheid moeten afgestemd worden op het Sociaal Economisch Masterplan (SEM) en op het convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân.

Ook hier geeft de provincie aan dat er kritisch gekeken moet worden naar nieuwe bedrijventerreinen. Er moet voorkomen worden dat er in de provincie en in de regio een overmaat aan bedrijventerreinen is en dat er gebouwd wordt voor de leegstand.

Toerisme en recreatie
De structuurvisie spitst zich ook toe op het thema toerisme en recreatie. De ambitie is er om kleinschalige mogelijkheden te bieden voor verblijfsrecreatie. Op specifieke plekken in de gemeente kunnen grootschaligere ontwikkelingen mogelijk zijn, bijvoorbeeld in de omgeving van Skúlenboarch, Buitenpost en Surhuisterveen.

In de concept-structuurvisie was een plan opgenomen voor een vaarroute tussen de Leyen en het Prinses-Margriet kanaal. Het idee om hierbij landschapsvilla's te ontwikkelen is komen te vervallen, de vaarroute is nog wel als wens opgenomen.

Uitvoeringshoofdstuk
Nieuw in de ontwerp-structuurvisie is dat er een uitvoeringshoofdstuk is toegevoegd. Hierin wordt concreet gemaakt wat we de komende jaren concreet gaan doen om de ambities te realiseren. Hieruit blijkt dat veel projecten gaandeweg al zijn opgepakt.
Als afsluiting van de presentatie toont Mischa Teensma van alle 11 dorpen kaarten met de voorgenomen ontwikkeling van voor én na de inspraak- en overlegronde. Hierin wordt verduidelijkt wat er per dorp tijdens te procedure is veranderd in de ontwerp-structuurvisie.

Wethouder Antuma bedankt Mischa Teensma voor de presentatie .
Er is nu gelegenheid voor het stellen van (algemene) vragen. Vragen die een specifiek dorp aangaan kunnen tijdens de tafeldiscussies worden gesteld.

3. **Vragen** (algemeen)

Inspreker 1: de heer Vlieg
De heer Vlieg heeft een vraag met betrekking tot inspraakreactie 7 uit de antwoordnota. Bepaalde delen van het hoofdwegennet in de gemeente zijn bestempeld als commerciële zones. Kan hier iets meer over gezegd worden? Biedt dit meer mogelijkheden voor niet-agrarische activiteiten in het buitengebied?
Reactie gemeente (M. van Deutekom): De structuurvisie en deze informatieavond gaan vooral over de dorpen in de gemeente. De commerciële zones komen aan bod in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied.

Inspreker 2: de heer Dijkstra
De heer Dijkstra geeft aan dat hij vaak het woord provincie hoort vallen tijdens de presentatie. Natuurlijk moet de gemeente zich hier aan houden maar is het bestuurlijk ook onderbouwd? Is het vastgelegd in besluiten?
Mischa Teensma: Het streekplan van de provincie is nu vertaald naar een verordening, daarin is het provinciaal beleid vastgelegd. Dat is soms lastig voor gemeenten, en soms lijkt het ook wat streng. Maar als gemeente is er weinig tegen de regels uit de verordening in te brengen. Het zijn regels die bindend zijn en die gevolgd moeten worden, net als een bestemmingsplan.
De heer Dijkstra: Maar je kunt als gemeente toch wel de grens opzoeken en met de provincie overleggen over die regels.
Mischa Teensma: Ja je kunt de randen opzoeken, en dat gebeurt ook.

Inspreker 3: de heer Wijma
De heer Wijma van Fûgelwacht Droegeham wil enkele opmerkingen maken. De Fûgelwacht heeft naar aanleiding van de concept-structuurvisie een inspraakreactie ingediend en heeft daar ook antwoord op gekregen. In het verlengde hiervan heeft de heer Wijma twee opmerkingen.

Ten eerste noemt *de heer Wijma* het thema lichtvervuiling. Alles is verlicht, hiermee slaan we door in de gemeente. *De heer Wijma* vraagt zich af of zoveel licht wel nodig is. De lichtvervuiling heeft namelijk schadelijk kanten, voor mens en dier. Er zijn

bijvoorbeeld veel stallen met veel licht, zulke lichtbanen zijn van kilometers ver te zien. Dergelijke lichtvervuiling is storend en al helemaal niet goed voor mens en dier. De gemeente moet volgens *de heer Wijma* een oplossing vinden in samenspraak met de boeren, waarbij het doel (van de boeren) wel bereikt wordt, maar toch ook iets aan het landschap wordt gedaan.

De tweede opmerking van *de heer Wijma* betreft een vroegere ambtenaar van de gemeente die 'het veld in' ging. Niet als controleur, maar als iemand die meedenkt over het landschap in de gemeente. Deze persoon heeft volgens *de heer Wijma* veel bereikt voor het landschap en de natuur. Sinds die persoon weg is lijkt er minder aandacht te zijn voor het landschap en is er minder ruimte voor overleg. *De heer Wijma* pleit ervoor om de zorg voor en het meedenken over het landschap vanuit de gemeente structureel te verbeteren. Er zouden meer manuren in gestoken moeten worden.
Deze opmerkingen zijn ter kennisgeving aangenomen.

Inspreker 4: de heer De Jong
De heer De Jong is verbaasd dat er zo weinig gebeurt in Drogeham wat betreft wonen. Er zijn maar twee gele sterren aangewezen (studiegebied wonen), terwijl er graag starters willen bouwen in Drogeham. De vraag is dan hoe lang het duurt voordat zo'n studiegebied met een ster ontwikkeld gaat worden.
Mischa Teensma: Er is een contingent van 261 woningen, dat is verdeeld over concrete plannen. Dus voor 2016 kan er met de studiegebieden wonen (de gele sterren) geen voortgang gemaakt worden. Dit is mogelijk anders wanneer plannen die nu concreet zijn niet doorgaan of stagneren.
De heer De Jong: Het contingent op de locatie van het kassencomplex in Buitenpost zal worden teruggehaald. Komt dat dan niet vrij voor woningbouw?
Reactie gemeente (M. van Deutekom): In Drogeham zijn we vergevorderd met het verplaatsen van de DAB garage. Hierdoor is de locatie in het dorp straks vrij voor woningbouw. Hier willen we als gemeente ook graag aan meewerken, maar we zijn geen eigenaar van die plek. Ook op andere plaatsen is een ontwikkeling afhankelijk van de beschikbaarheid van contingent, bv. het plan de Wide Pet in Harkema. Er moeten dan ook keuzes worden gemaakt.
De heer Wijma (inspreker 3) merkt op dat hij weet dat er in Drogeham al drie belangstellenden zijn die willen bouwen, daar moeten dan toch wel drie plekjes voor zijn? Op andere plekken kan er wel gebouwd worden.
Mischa Teensma: Je kan het probleem niet alleen vanuit het dorp bekijken, je moet het vanuit het geheel bekijken. Het lijkt haar goed om op de problematiek in de specifieke dorpen tijdens de tafeldiscussie dieper in te gaan.

Wethouder Antuma constateert dat er verder geen vragen zijn. Na de pauze kan men per dorp verder in gesprek gaan. Er is verder geen terugkoppeling dus hiermee is het formele gedeelte van de informatieavond afgesloten. Hij dankt de aanwezigen voor hun komst en wenst ze voor het vervolg een plezierige avond.

4. Pauze

5. Tafeldiscussies

Na de pauze worden de ontwikkelingen per dorp aan een tafel besproken en worden specifieke vragen gerelateerd aan het betreffende dorp beantwoord. Ook is er de mogelijkheid tot het invullen van de zienswijzenformulieren. Van de tafeldiscussie is geen verslag gemaakt.

Verslag informatieavond Structuurvisie 'Samen leven in Achtkarspelen'

Locatie: Raadszaal gemeentehuis Achtkarspelen, Buitenpost
Datum: 13 februari 2012.
Tijdstip: 20.00
Aanwezigen: ± 30

De dorpen die deze avond aan bod komen zijn:
- Buitenpost
- Gerkesklooster - Stroobos
- Kootstertille
- Twijzel
- Twijzelerheide

1. Opening

Wethouder Antuma opent de informatieavond om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij vervangt vanavond wethouder Lammers. Die is helaas verhinderd in verband met een operatie aan de knie.
Wethouder Antuma stelt Mischa Teensma van BügelHajema voor. Zij is wellicht al bekend bij de aanwezigen door de dorpsavonden begin 2010 die zij ook heeft gepresenteerd.
Wethouder Antuma geeft het programma van vanavond weer:
- Presentatie door Mischa Teensma
- Algemene vragenronde over het hele gebied
- Pauze
- Tafeldiscussie per dorp en de mogelijkheid tot het invullen van een zienswijzenformulier

Wethouder Antuma geeft aan dat de laatste slag voor de Structuurvisie nu gemaakt wordt. Na deze bijeenkomsten en de tervisielegging tot eind maart gaat de ontwerp-Structuurvisie (voor de zomer) opiniërend naar de gemeenteraad. De definitieve vaststelling van de Structuurvisie wordt na de zomer verwacht.

2. **Presentatie** (door Mischa Teensma)

Mischa Teensma gaat in de presentatie in op het doel van de structuurvisie en het proces rond de vaststelling ervan. Verder wordt met kaarten van alle 11 dorpen aangegeven wat er (per dorp) veranderd is na de inspraak- en overlegronde.

Doel en Proces
- Hoofdlijnen > de structuurvisie vormt een kapstok waaruit vervolgplannen uit voortkomen, bijvoorbeeld bestemmingsplannen
- Nadruk op de kernen in de gemeente
- Vooruitblik op komende 15 à 20 jaar
- Gericht op thema's: wonen, werken, voorzieningen, mobiliteit, recreatie en toerisme, natuur, landschap en milieu.

Hoe is het proces verlopen en wat gaat er nog komen?
In het proces zijn de volgende stappen te onderscheiden: brainstormen > concept structuurvisie > inspraak en overleg > ontwerp structuurvisie > ter visie legging (zienswijzen) > vaststellen

Het centrale thema van de structuurvisie is samen leven. Dit thema is tot stand gekomen door te kijken naar de sterke punten van de gemeente en wat we in de gemeente belangrijk vinden.
In Achtkarspelen zijn twee kernen met de status van een regionaal centrum (Buitenpost en Surhuisterveen). Deze twee dorpen bieden allerlei extra's, bijvoorbeeld op het gebied van voorzieningen.

In de komende periode willen we de werkgelegenheid verbreden op het gebied van zorg, onderwijs en dienstverlening. Hierdoor moet een stevigere basis geboden worden. De werkgelegenheid in de gemeente is nog te eenzijdig en is daarmee kwetsbaar.

In de dorpen moet een bepaalde basis zijn om het centrale thema 'samen leven' mogelijk te maken. Hier wordt onder verstaan dat in elk dorp een bepaalde basis aanwezig is. Daarbij moeten in ieder de volgende voorzieningen aanwezig zijn:
- basisschool
- ontmoetingsplek
- speelplek

Bij de totstandkoming van de structuurvisie wilden we de mensen uitnodigen om mee te denken over de toekomstige ontwikkelingen in de gemeente. Er spelen dan vragen als: welke kansen zijn er om de leefbaarheid op peil te houden? Hoe kunnen we leegstand invullen? Welke mogelijkheden biedt krimp? Bij deze vragen valt bijvoorbeeld te denken aan dubbele functies of het hergebruiken van oude boerderijen met niet-agrarische functies. Er moeten slimme combinaties gemaakt worden.

Wat is er veranderd?
Uit alle inspraak- en overlegreactie is een reactienota opgesteld. De belangrijkste zijn in de presentatie per thema op een rij gezet.

Wonen
De strekking van de overlegreactie van de provincie was dat de gemeente de mogelijkheden van nieuwe woningen niet moet overschatten en kritisch moet blijven kijken naar de bouw van nieuwe woningen.
De provincie hanteert contouren voor het bestaand stedelijk gebied (BSG-contouren). De 261 woningen die gebouwd mogen worden binnen deze contour zijn bijna allemaal al verdeeld over concrete plannen. Buiten de contour is tot 2016 daarom weinig nieuwbouw mogelijk. Binnen het stedelijk gebied zijn soms meer mogelijkheden, maar ook hierbij moet kritisch gekeken worden naar de woningvraag.

Voor de toekomstige ontwikkelingen zijn vier categorieën wonen onderscheiden:
- concreet (al mogelijk in het bestemmingsplan)
- geprojecteerd
- uitbreidingsrichting (afhankelijk van hoe de woningmarkt zich ontwikkelt)
- studiegebied

Bedrijvigheid
Wat betreft bedrijvigheid zijn er ook verschillende categorieën, van concreet tot studiegebied. Toekomstige ontwikkelingen voor bedrijvigheid moeten afgestemd worden op het Sociaal Economisch Masterplan (SEM) en op het convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân.

Ook hier geeft de provincie aan dat er kritisch gekeken moet worden naar nieuwe bedrijventerreinen. Er moet voorkomen worden dat er in de provincie en in de regio een overmaat aan bedrijventerreinen is en dat er gebouwd wordt voor de leegstand.

Toerisme en recreatie
De structuurvisie spitst zich ook toe op het thema toerisme en recreatie. De ambitie is er om kleinschalige mogelijkheden te bieden voor verblijfsrecreatie. Op specifieke plekken in de gemeente kunnen grootschaligere ontwikkelingen mogelijk zijn, bijvoorbeeld in de omgeving van Skúlenboarch, Buitenpost en Surhuisterveen.

In de concept-structuurvisie was een plan opgenomen voor een vaarroute tussen de Leyen en het Prinses-Margriet kanaal. Het idee om hierbij landschapsvilla's te ontwikkelen is komen te vervallen, de vaarroute is nog wel als wens opgenomen.

Uitvoeringshoofdstuk
Nieuw in de ontwerp-structuurvisie is dat er een uitvoeringshoofdstuk is toegevoegd. Hierin wordt concreet gemaakt wat we de komende jaren concreet gaan doen om de ambities te realiseren. Hieruit blijkt dat veel projecten gaandeweg al zijn opgepakt.
Als afsluiting van de presentatie toont Mischa Teensma van alle 11 dorpen kaarten met de voorgenomen ontwikkeling van voor én na de inspraak- en overlegronde. Hierin wordt verduidelijkt wat er per dorp tijdens te procedure is veranderd in de ontwerp-structuurvisie.

Wethouder Antuma bedankt Mischa Teensma voor de presentatie .
Er is nu gelegenheid voor het stellen van (algemene) vragen. Vragen die een specifiek dorp aangaan kunnen tijdens de tafeldiscussies worden gesteld.

3. **Vragen** (algemeen)

Wethouder Antuma constateert dat er geen vragen zijn. Na de pauze kan men per dorp verder in gesprek gaan. Er is verder geen terugkoppeling dus hiermee is het formele gedeelte van de informatieavond afgesloten. Hij dankt de aanwezigen voor hun komst en wenst ze voor het vervolg een plezierige avond.

4. **Pauze**

5. **Tafeldiscussies**

Na de pauze worden de ontwikkelingen per dorp aan een tafel besproken en worden specifieke vragen gerelateerd aan het betreffende dorp beantwoord. Ook is er de mogelijkheid tot het invullen van de zienswijzenformulieren. Van deze afzonderlijke dorpendiscussies is geen verslag gemaakt.

Reactieformulieren informatieavonden

1

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: Vogelwacht Drogeham
Adres:
Postcode + plaats: S. Bijma / W. Boonstra

Datum:

UW ZIENSWIJZE:

Pleidooi namens (vanuit het dorp) voor behoud van het pand van hotel „De Ham".
Karakteristieke.
Bij herinvulling van DAB-locatie proberen om brinkvorm in ere te herstellen.

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

2

achtkarspelen
GEMEENTE

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

De heer / mevrouw: Vlûgelwacht Drogeham e.o.
Adres: S. Bijma. W. Boonstra
Postcode + plaats:

Datum:

UW ZIENSWIJZE:

Geluidswal langs N36q. Landyk. Kan die ook doorgetrokken worden in richting van de brug. Ook zorgen over geluidseffecten bij voorgenomen aanleg van een rotonde voor de industrie-ontsluitingsweg thv. Skûtenboarch.

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

achtkarspelen
GEMEENTE

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

De heer / mevrouw: Surhuizum dorp

Adres:

Postcode + plaats:

Datum: 2-03-2012

UW ZIENSWIJZE:

Voorkeur voor seniorenflat!
Niet op oude korfbalveld maar ext. in nieuwe plan in 't Noard.
Of bejaardenwoningen ten noorden van Lusterburg slopen en daar nieuwe woningen voor senioren realiseren. + Starterswoningen!
De ~~Het~~ tijdelijke parkeerplaats bij het dorpshuis, moet mooi aangelegd worden! Met mooie parkeerplaatsen en goede verlichting.

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

4

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: Joop Numan
Adres:
Postcode + plaats: Surhuisterveen

Datum:

UW ZIENSWIJZE:

1. Kruispunt Gedempte Vaart / Vierhuisterweg (Dikke Draai).
Verkeersopstoppingen voorkomen door meer ruimte te creëren aan de zijde van de Dikke Draai.
Verkeer uit richting Drachten richting Vierhuisterweg moet meer mogelijkheden (ruimte) krijgen.

2. Tevens kent de hoek de Groningerstraat / T.S. laan een identiek probleem en mede afhankelijk van de zijnelheid m.n. op de Jan Binneslaan.

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

5

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: PB Harteema

Adres:

Postcode + plaats:

Datum:

UW ZIENSWIJZE:

Zie bijlage

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

Plaatselijk Belang Harkema
Penningmeester

G. Terpstra
Muzefalk 10
9281 MJ Harkema
tel.nr: 06-51113250
Email:
penningmeester.pb@deharkema.nl

Rabobank 356409058

Bijeenkomst structuurvisie 8 februari 2012 te Surhuisterveen

Geachte College, gemeenteraad,

Hierbij ook nog een schriftelijke reactie van 4 pagina's welke wij vanavond ook mondeling willen toelichten.

Schriftelijk vastlegging dorpsavond
Onze eerste indruk is dat de schriftelijke vastlegging van de dorpsavond 11 februari 2010 heel summier is geweest net zoals de beantwoording en overwegingen welke hieruit zijn gekomen. .

Onze globale notities hebben wij dan ook nogmaals toegevoegd in de bijlage 1.

Geen antwoord, overweging , reactie op :

1. De gemeente/ provincie geven krimp aan maar dit is volgens ons niet juist.
    a. Wachtlijsten SWA (na 1 juli 2012 nog groter daar gezinsleden een eigen huishouding willen hebben in verband met gezinsinkomen)
    b. Rapport woonwensen Harkema
    c. Groei basisscholen (zijn allebei alweer te klein)
    d. Aantal geboorten in Harkema

    Harkema zat op slot omdat de SWA en marktpartijen te weinig nieuw starterswoningen bouwen. Indicatie van te koop zijnde woningen is een foute criterium en zegt niets
2. Locatie multifunctioneel terrein.
    Voorstel Plaatselijk Belang is op en rond Ds Tiesingaplein . Er dienen dan wel bomen te worden gekapt en voorzieningen worden aangelegd.

Addendum Structuurvisie

Van de presentatie van de heer Groenhof en de overhandigde addendum is helemaal geen samenvatting, reactie of overweging meegenomen. De Addedum is dan ook zonder reactie toegevoegd.

Zaken welke wij dan ook missen en ook geen reactie op gekregen hebben is :

- *Studiegebied recreatie bij spitkeet (zie tekening addendum)*
- *Studiegebied wonen bij gebied pauloane (zie tekening addendum)*
- *Studiegebied zorg/wonen gebied gymnastieklokaal / tennisvelden (zie tekening addendum) Een 2e Boge of/en Van der Bent Stichting*

Wij verzoeken de wethouder, het college en de gemeenteraad om deze punten nog mee te nemen in de definitieve structuurvisie met betrekking tot harkema.

Hoogachtend,

Namens Plaatselijk Belang Harkema

G. Terpstra

Bijlage 1 : notities structuurvisie Harkema dorp.

Wat maakt het wonen in Uw kern aantrekkelijk?

Aanwezigheid van de basisvoorzieningen met onze kleinschalige winkelcentrum.
Onze eigen bekende dorps identiteit, saamhorigheid, sportgebeuren.

Kan dit nog verder worden versterkt?

Grotere zaalaccommodatie bij de sporthal i.v.m. vergaderingen,
toneeluitvoeringen en partijen.
Harkema zou graag een vakopleidingsschool (LTS) gerealiseerd zien worden in Harkema

Als er wordt gebouwd, voor wie moet er dan worden gebouwd.

Bestaande bouwplannen de Singel, De Wide Pet en seniorenwoningen op de lokatie gymnastieklokaal / tennisbanen van het dorp, zo gauw mogelijk uitvoeren

Wat kan het dorp zelf en waar heeft het de gemeente voor nodig:

Het dorp heeft de laatste tien jaar middels rapporten aangegeven wat de richting is van het dorp en de gemeente vragen wij hierin de visie van de bestaande rapporten te faciliteren.
(Zoals de woonwensenenquete Harkema 2004 en 2009 en de visie clustering {Sport}accommodaties op de Bosk en omgeving sporthal. En het rapport winkelcentrum
Harkema

Waar kunnen dorpen samen delen?
Opm: De ouderen bibliotheek sinds enkele jaren verhuist naar Surhuisterveen
Harkema deelt deze nu met Surhuisterveen.
Wat kan Surhuisterveen delen met Harkema

Waar is uw kern goed in.:
Saamhorigheid is groot, as de kniper op de stut komt, dan binne wy as Harkieten ien.

Welke voorzieningen staan onder druk, in uw kern, maar ook in de gemeente.
Wachtlijsten Peuterspeelzaal, Kinderopvang/ BSO.
Geen doorstroming in Harkema wat betreft woningen.
Ons 40jaar oude winkelcentrum, woningbouw aan de Singel komt maar niet los.

Wat zijn mogelijkheden om voorzieningen tussen dorpen te delen of te combineren

Harkema heeft geen behoefte om de voorzieningen die in het dorp aanwezig zijn te delen met anderen. Laat eens andere dorpen voorzieningen richting harkema brengen.
Moet Harkema met een inwonertal van 4600 niet een eigen ouderenvoorziening hebben?

Zijn recreant en toerist welkom

Opm. Ja, in Harkema willen wij graag in de toekomst verder inspelen op recreatie en toerisme Dit ook i.v.m. de eenzijdige werkgelegenheid van ons dorp.

Hoe kan in uw kern ingespeeld worden op recreatie en toerisme

Binnen plangrens dorp: Meerdere Bêd en Brochjes gelegenheden
Buiten plangrens dorp: Uitbreiding Themapark (visie benodigd) en het bekende Vaarplan.

Zijn in de gemeente ook meer grootschalige initiatieven mogelijk?

Hierbij is het goed om aan te geven dat Harkema omringd is met grootschalige intensieve veehouderij. Maatwerk is hierbij nodig. Wij stellen voor om het toerisme meer op de kaart te zetten en uitbreiding van Themapark te realiseren, waarbij verhuizing van maatschap Baas naar een andere locatie met meer ruimte in het buitengebied zeer wenselijk is.

Wat als krimp leidt tot functieverlies of leegstand?

Van krimp in Harkema is geen sprake. We kunnen eerder spreken van Harkema zit op slot.

De vraag en behoefte is nog steeds aanzienlijk. Wachtlijsten SWA voor de huursector groter dan 120 ingeschreven. Rapport woonwensen Harkema behoeft meer als 30 koopwoningen (zelfbouw, starters, bestaand). Beide basisscholen groeien nog steeds en ook de prognoses zijn rooskleurig. Harkema is in Achtkarspelen één van de jongste dorpen. Ook is het zo dat de inwoners van Harkema voornamelijk georiënteerd zijn op de A7 en verder zuidelijk. Maw voor Harkema geldt de voorgespiegelde demografische krimp niet.
Graag zien wij daarom ook medewerking van de gemeente voor wat betreft realisering van bestaande en gewenste bestemmingsplannen.

Wat doen we met leegstaande bedrijfspanden.

In Harkema is meestal geen leegstand, daar waar dit al zo zou zijn is ons voorstel om dit invulling te geven voor startende ondernemers.

Wat doen we met leegstaande woningen.
In Harkema is geen leegstand. In Harkema is op dit moment onvoldoende doorstroming. Daarvoor dienen de bestaande en toekomstige bestemmingsplannen te worden verwezenlijkt.

6

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: Albronda
Adres: Hoendiep N.2.3
Postcode + plaats: 9071 PA Stroobos
Datum: 13/2/2012

UW ZIENSWIJZE:

Hoendiep 2.2. is in de structuurvisie onvoldoende belicht. De toegang van Groningersteen als enige toegang vanuit Sikma tot en met de Camping 4 Elementen is ~~niet~~ uit oogpunt van veiligheid mee te nemen als ontwikkeling

Bedrijventerrein oostzijde Dorp. Gekkeshloosten-Stroobos behoort uit oogpunt van natuurbeleid ~~niet~~ niet te worden uitgebreid. Overschrijding van geluids normen is reeds nu sprake van. Zie ook bezwaarschrift door ons ingediend.

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

7

achtkarspelen
GEMEENTE

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

De heer / mevrouw: Johannes Veenstra.

Adres:

Postcode + plaats: Gorkuskloster.

Datum: 13-2-2012.

UW ZIENSWIJZE:

Lokatie peuterspeelzaal voor de toekomst bestemmen als woningbouw

Lokatie gymzaal. eveneens bestemmen voor woningbouw

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

8

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: Douwe v Oosten
Adres: S. Kloostermansstraat 5
Postcode + plaats: 9285 PR Buitenpost

Datum: 13-2-18

UW ZIENSWIJZE:

Dorp Buitenpost
locatie: kassencomplex
doel: versterken van recreatieve voorzieningen.
voorstel: het realiseren van een recreatieplas, wandelpad in combinatie met natuur-ontwikkeling.

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: Plaatselijk Belang Kootstertille.

Adres:

Postcode + plaats:

Datum: 13/2. 2012.

UW ZIENSWIJZE:

Zijdelingse vraag: Heeft gemeente visie op wegvak De Koaten, zoals aangegeven op visiekaart (grijs met pijlen.).

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

10

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: Plaatselijk Belang Kootstertille.

Adres:

Postcode + plaats:

Datum:

UW ZIENSWIJZE:

Wil graag aandacht voor kanovaarte Kootstertille - Buitenpost. P/. Belang voert daarover momenteel overleg met gemeente, staatsbosbeheer en waterschap.

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

11

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: Plaatselijk Belang Westerstelle

Adres:

Postcode + plaats:

Datum: 13/2. 2012.

UW ZIENSWIJZE:

Wijst op locatie gymn. lokaal, waarop woningbouw mogelijk dient te zijn conform de daarover gevoerde gesprekken. (categorie vóór 2016).

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

12

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: Plaatselijk Belang Kootstertille.

Adres:

Postcode + plaats:

Datum: 13/2. 2012.

UW ZIENSWIJZE:

Pleidooi voor een jachthaven in ~~of~~ Kootstertille. bij voorkeur op oostelijk deel van bedrijventerrein Oostkern, liefst in combinatie met andere recreatieve voorzieningen.

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

13

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: Plaatselijk Belang Kootstertille.

Adres:

Postcode + plaats:

Datum: 13/2. 2012.

UW ZIENSWIJZE:

PB is van mening dat de rondweg t.b.v. het bedrijven-terrein Oastkern ten onrechte niet is opgenomen in de structuurvisie. Mogelijk komen er in de periode waarvoor deze visie geldt. middelen (Europese subsidie bijvoorbeeld.) beschikbaar. Daarvoor moet dit plan als het ware op de plank klaar liggen.

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

14

ZIENSWIJZE

Ontwerp-Structuurvisie "Samen leven in Achtkarspelen"

achtkarspelen
GEMEENTE

De heer / mevrouw: Plaatselijk Belang Wootstertille
Adres:
Postcode + plaats:

Datum: 13/2 - 2012.

UW ZIENSWIJZE:

Pleit voor het niet verder ontwikkelen van industrie-terrein Wootstertille - Oostkeirn, mede/vooral gezien de ontsluitingsproblematiek door het dorp Wootstertille en de ligging tegenover natuurgebied aan overzijde PM. kanaal.

Uw zienswijze kunt u vóór 28 maart indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen, Postbus 2, 9285 ZV Buitenpost, of per email: gemeente@achtkarspelen.nl.
Op www.achtkarspelen.nl kunt u via het snelmenu naar de pagina van de Structuurvisie. Hier kunt u meer informatie vinden en ook de antwoordnota en de ontwerp-Structuurvisie zijn hier te downloaden.

Zienswijzen

A

achtkarspelen
GEMEENTE

Verslag van het werkbezoek van het College van de gemeente Achtkarspelen aan Drogeham op 18 januari 2012

Aanwezig:
Gemeente Achtkarspelen:
Piet Adema, Jan Lammers, Klaas Antuma, Marten van der Veen en Tineke Broers (notuliste)
Plaatselijk Belang Drogeham: Albert de Vries, Geert van der Velde, Waatze Nicolai (nu nog voorzitter), Anneke van der Galieën (Secretariaat), Klaas Alma (nieuwe voorzitter per 1 maart 2012, telefoon 06 29590863, k.alma@upcmail.nl), Halbe van der Weij
Afwezig: Annabeth Alma en Grytsje Hoeksma (penningmeester)

De heer Van der Velde heet het gezelschap welkom in gebouw De Fakkel.
Er is een uitgebreid programma voorbereid door Plaatselijk Belang en er wordt vervolgens een bezoek gebracht aan de locatie van de DAB-garage en Café De Ham, de Sânnen, tenniscomplex en sporthal, de in renovatie zijnde boerderij van de familie Van Abbema en het bedrijf van Cor Hamstra Scooters.
Op de beide laatst genoemde locaties wordt het college gastvrij onthaald en krijgt een uitgebreide rondleiding.

De afspraak wordt gemaakt dat alle afspraken die tijdens dit bezoek gemaakt worden, zullen worden genoteerd, in plaats van een uitgebreid verslag te maken.

Gemaakte afspraken:
Ontwikkelingen Educatief pad:
Er zijn plannen voor de ontwikkelingen van een educatief pad Jan Gerkeswei – Hegebulten. Dit plan wordt gesteund door Plaatselijk Belang en heeft committment bij de eigenaren. Het college volgt deze ontwikkelingen met belangstelling.
Indien nodig wordt vanuit de eigenaren en/of Plaatselijk Belang contact gezocht met Jan Lammers.**(actie Plaatselijk Belang)**

Structuurvisie:
Op 8 februari wordt een bijeenkomst gehouden voor de dorpen. De structuurvisie wordt aan alle Plaatselijk Belangen toegestuurd. Tineke zal dit nog checken.
Ook is de structuurvisie via de website www.achtkarspelen.nl in te zien. **(actie Tineke)**
Tijdens deze avond kunnen de dorpen reageren en hun opmerkingen plaatsen.
PB wil de Lytsewei uit de structuurvisie en plan de Sânnen er in **(actie Jan Lammers)**

Dierenartspraktijk:
De plannen zijn bij de gemeente bekend. PB is niet door de familie Roest geïnformeerd. PB wil de bedrijvigheid graag in het dorp houden. Bericht van de Provincie moet worden afgewacht. Daarna Plaatselijk Belang informeren.**(actie Jan Lammers)**

Fietspad Harkema richting Reaskuorre:
Wordt nu aangepakt. Het verlengde van het pad richting Augustinusga is ook heel gevaarlijk maar de plannen zijn i.v.m. bezuinigingen op een laag pitje gezet.
Wellicht zijn er nog mogelijkheden in de herinrichting Achtkarspelen-Zuid (module 3).
Jan Lammers zoekt dit uit. **(actie Jan Lammers)**

Turfloane (60 km zône):
PB zou graag strepen zien aangebracht op de Turfloane, daar waar de breedte van de weg dit toestaat. Marten van der Veen zoekt dit uit. **(actie Marten van der Veen)**

Verlichting fietspad Rysloane
Marten van der Veen bekijkt de mogelijkheden in het verlichtingsplan, waarover binnenkort een informatieavond wordt gehouden en koppelt dit t.z.t. teryg. **(actie Marten van der Veen)**

Café De Ham/DAB locatie:
Op korte termijn worden de (on) mogelijkheden door het college onderzocht voor een goede invulling van deze locatie. Jan Lammers houdt Plaatselijk Belang via de voorzitter op de hoogte van belangrijke stappen **(actie Jan Lammers)**

Er is veel belangstelling voor ouderenwoningen volgens PB en er is een initiatiefgroep voor starterswoningen. Jan Lammers stelt voor met elkaar om tafel te gaan en wacht hiertoe het initiatief van PB/Initiatiefgroep af. **(actie Plaatselijk Belang)**

Locatie De Sannen (achter PKN kerk):
Plaatselijk Belang zou het liefst starterwoningen gerealiseerd zien op deze locatie en inventariseert met VDM. Jan Lammers verwacht dat er sneller ontwikkelingen kunnen worden gerealiseerd op de DAB locatie omdat dit een inbreidingsplan zou zijn, waarvoor geen contingenten nodig zijn. Voor de Sânnen zijn die contingenten wel nodig.
Marten van der Veen adviseert PB zo gauw mogelijk met een plan te komen. **(actie Plaatselijk Belang)**

Tenniscomplex/sportzaal:
Naar aanleiding van het bezoek aan deze locatie en de slechte staat van de kantine adviseert Marten van der Veen aan PB om eens te kijken naar gemeenschappelijk gebruik van Jeugdhonk en Tennisclub. Plaatselijk Belang neemt tzt hiertoe het initiatief voor een overleg met het college. **(actie Plaatselijk Belang)**

Plannen Cor en Jijke Hamstra:
Tijdens het bezoek aan het unieke scooterbedrijf van de Hamstra's blijkt dat er mogelijke plannen zijn voor een uitbreiding met een sloperij (recycling). Jan Lammers zal de mogelijkheden bekijken. **(actie Jan Lammers)**

Recreatieve ontwikkelingen Buitengebied:
Er zijn diverse overleggen gaande. Het betreft een prioritair project uit de Agenda Netwerk Noordoost. Op 23 februari wordt het plan in de raad behandeld.
De Vogelwacht lijkt bezwaar te hebben.
Ontwikkelingen volgen.

Nieuwe persleiding riool:
Er zijn bij de Droegehamsterfeart plannen voor de aanleg van een nieuwe persleiding in 2013. (hoek Augustinusga tot aan de Feartswâl?) Marten van der Veen zoekt uit hoe het met het eigendom van de grond zit? **(actie Marten van der Veen)**

Pad bij W. Nicolai:
It Leech: onderhoud over ca. 200 meter nodig. Dit ligt onder de schouw. Marten van der Veen zal eigenaar erop aanspreken **(actie Marten van der Veen).**

Vlaggemast:
Aan het eind van het bezoek krijgt Plaatselijk Belang een vlaggenmast aangeboden van het college en de dorpsvlag van Drogeham. Voor de plaatsing van de mast kan contact worden gezocht met Tineke Broers. Zij zal dan de gewenste locatie doorgeven aan de afdeling beheer. **(actie Plaatselijk Belang en Tineke Broers)**

Gemeente Achtkarspelen
Ingekomen d.d.
- 6 MAART 2012
No.0120207 Afd. RBO
CC: Griff

Gem...
Ingekomen
- 6 ...
No.
Bericht ontvangst
d.d.

P. Kuipers
De Gauw 67
9873 RR Gerkesklooster
tel. 0512 - 351114

B en W en de gemeenteraad van de gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV Buitenpost

Betreft: reactie 2e versie Structuurvisie

Gerkesklooster, 29 februari 2012.

Geacht College en leden van de Gemeenteraad,

Hierbij een reactie op de wijzigingen welke zijn aangebracht in de 2e versie van de Structuurvisie.
Tevens het verzoek om onderstaande wijziging voor Gerkesklooster-Stroobos terug te draaien naar de weergave in de eerste structuurvisie, zoals besproken in Dorpshuis Rehoboth in het voorjaar van 2011.

Als ondernemer in Gerkesklooster-Stroobos en eigenaar van meerdere ondernemingen ben ik van mening dat u Gerkesklooster-Stroobos tekort doet door geen visie vast te leggen voor uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven. In de eerste versie was een pijl geplaatst aan de oostzijde van het dorp, naast de voormalige Broersma terreinen, tussen het Hoendiep en Sarabos.

Ik verzoek u deze plek opnieuw op te nemen als mogelijke bedrijfsuitbreiding.

Reden:

- Er is in de 2e versie van de Structuurvisie helemaal geen mogelijkheid voor bedrijven om te bouwen in eigen plaats.
    - Een andere plek voor uitbreiding in Gerkesklooster-Stroobos is naar onze mening niet aanwezig in beide dorpen.
        - De locatie van de voormalige en verpauperde panden van De Haanzonwering ligt in een woonwijk en zal worden afgebroken en plaatsmaken voor woningbouw met 2 kleine bedrijfsunits. .
        - Aan de Hellingstraat en Groningerstreek te Stroobos en aan de Verlaatsterweg te Gerkesklooster zijn geen uitbreidingsmogelijkheden meer.
    - Op ambtelijk niveau is de afgelopen jaren uitvoerig gesproken over uitbreiding van bedrijven op de weilanden aan de oostzijde van het dorp, tegen de gemeentegrens en provinciegrens tussen Friesland en Groningen. Deze gronden zijn mijn eigendom. Er waren duidelijke contouren zichtbaar, maar door een Provinciaal ingrijpen blijkt het niet mogelijk om een bedrijventerrein op voorraad te hebben in kleine dorpen.
        - Maar het is wel toegestaan om voor plaatsgebonden bedrijven een locatie te zoeken waar bedrijfsuitbreiding / verplaatsing mogelijk is.
        - Daarnaast omvat een bedrijventerrein, indien deze op voorraad wordt aangelegd, minimaal 1 HA grond en dat is niet waar een individueel bedrijf om zal vragen.

- Gerkesklooster-Stroobos heeft reeds lange jaren geen mogelijkheden gehad voor uitbreiding van individuele bedrijven door de bekende geluidslijnen. Ik ben van mening dat onze ondernemende dorpen worden benadeeld als er geen visie is waar een mogelijke uitbreiding kan plaatsvinden.
- Bezwaren hieromtrent, zoals bijgevoegd bij de 2e versie van de Structuurvisie, deel ik dan ook niet.
  - Op Hoendiep NZ 3 te Stroobos is een bedrijf (adviesbedrijf Aficon Management en een showlocatie voor aluminium doelen van de bewoner/ aandeelhouder van LHK Stroobos) gevestigd met een bedrijfswoning. Ook de bestemming van dit adres is bedrijfsmatig, wat dan ook niet behoeft te worden gewijzigd.
    - Daarnaast is het bij de huidige eigenaren van Hoendiep NZ 3 te Stroobos bekend dat toen zij het bedrijfspand aankochten er volop bedrijvigheid aanwezig was op en naast deze terreinen door het toenmalige bedrijf Broersma Transport met ca 100 vrachtwagens welke iedere week aan en af kwamen rijden en weekends met koelmotoren stonden te koelen.
  - Op Hoendiep NZ 3a te Stroobos is een vishandel gevestigd met een woning. Ook een bedrijfsmatige locatie, daar deze eigenaar van mij een gedeelte van het genoemde weiland met een bedrijfsbestemming heeft aangekocht om, zonder dat een bestemmingswijziging nodig was, een bedrijfsloods voor zijn viswagens te kunnen bouwen.

Ik verzoek u dan ook een duidelijke visie neer te leggen en de pijl, zoals deze in de eerste versie van de Structuurvisie was aangegeven, op nieuw op te nemen zodat er een duidelijke toekomstvisie wordt neergelegd voor bedrijven in Gerkesklooster-Stroobos.
Voor een nadere toelichting kunt u contact met mij opnemen indien u dat wenst.

Ik hoop dat u aan mijn verzoek tegemoet wilt komen.

Hoogachtend,

P. Kuipers

gemeente
Kollumerland c.a.

Gemeente Achtkarspelen
Ingekomen d.d.
13 MAART 2012
No. Afd. RBO

Uw brief	: 10-01-2012
Uw kenmerk	:
Ons kenmerk	: Ik2012.39
Uw BSN	:
Behandeld door	: Mient Hof
Doorkiesnummer	: 0511 458941
Onderwerp	: structuurvisie "samen leven in Achtkarspelen"

het College van burgemeester en
wethouders van Achtkarspelen

Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Kollum, 7 maart 2012

Geacht College,

Naar aanleiding van uw bovenaangehaald schrijven betreffende de ontwerp structuurvisie "samen leven in Achtkarspelen", wordt hierbij het volgende opgemerkt.
In de vergadering van 6 maart jl. heeft het College van de gemeente Kollumerland c.a. vastgesteld dat de tekst van de inmiddels ter visie liggende ontwerp-structuurvisie naar aanleiding van de opmerking in onze brief van 21 april 2010 in voldoende mate is aangepast.

Voor het overige geeft de ontwerp-structuurvisie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Ook de toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot het nabijgelegen dorp Twijzelerheide hebben wij voor kennisgeving aangenomen.

Voor het overige wordt ervan uitgegaan dat bij een concrete uitwerking van een ontwikkeling die eventueel de belangen van de gemeente Kollumerland c.a. zou raken, zoals via een bestemmingsplan, ons College een uitnodiging zal ontvangen in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening.

Wij hopen u hiermee in voldoende mate te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Kollumerland c.a.

M. Hof
1e medewerker RO

Aantal bijlage(n): geen
Kopie naar: VROM

VERZONDEN 12 MRT 2012

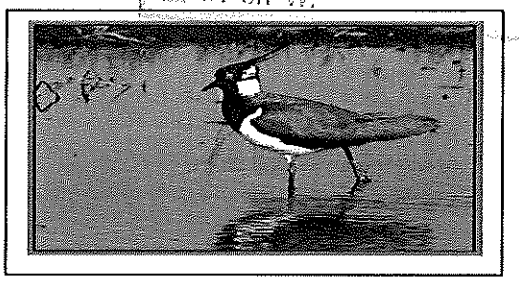
Gemeentehuis Van Limburg Stirumweg 18 9291 KB Kollum • Postbus 13 9290 AA Kollum
Telefoon 0511- 458888 • Telefax 0511- 458846 • e-mail: gemeente@kollumerland.nl • website: www.kollumerland.nl
Bank Nederlandse Gemeenten nr. 28.50.04.611

V1 28

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.
- 4 APR 2012
No. 0120278 afd. RBO
B. en W.

Drogeham, 27 maart 2012

FÛGELWACHT "DROEGEHAM E.O"



Secretariaat:
W.J. Boonstra
koalikkers 11a
9284 TS Augustinusga
telefoon 0512-352199
email wouterboonstra@planet.nl
webside: www.fugelwachtdroegeham.webklik.nl

AAN: burgemeester en wethouders van Achtkarspelen
Stationsstraat 18
9285 NH Buitenpost

Geacht college,

Bij dezen ontvangt u de zienswijzen van Fûgelwacht Droegeham e.o op de structuurvisie Samen leven in Achtkarspelen.

De gemeente maakt zich er in de reactie wel heel gemakkelijk van af.
Wie een structuurvisie maakt moet zich ook al enigszins verdiept hebben in de uitwerking van die visie, want anders in het wel heel erg algemeen. Ons bekruipt het gevoel dat de gemeente zich verschuilt achter dergelijke algemeenheden, waardoor de uitwerkingen alle kanten op kunnen.

Nu een puntsgewijze indiening van zienswijzen.

Algemeen

Duurzaamheid
Zie opmerking hierboven

Landschap
Het mag waar zijn dat het landschap wordt uitgewerkt in de structuurvisie voor het buitengebied, in deze structuurvisie worden voorstellen gedaan die het landschap raken, zoals wonen, werken, mobiliteit en recreatie en toerisme. Het ligt dan voor de hand dat duidelijke en herkenbare kaders worden aangegeven waarbinnen die aangelegenheden nog passen in het landschap. Als kaders niet helder zijn, zal de uitwerking nog troebeler worden en vrijwel niet handhaafbaar.
De Fûgelwacht zou graag zien dat de structuurvisie in die richting wordt aangepast, want ergens rekening mee (willen) houden is te vrijblijvend.

Wonen

Mooi dat de structuurvisie op het punt van duurzaamheid wordt aangepast, maar minder mooi dat de gemeente richting marktpartijen de weg van de vrijblijvendheid kiest. Juist daarin kan de gemeente een voorbeeld zijn hoe zij vindt dat het moet met het invullen van duurzaamheid. Het is ook raar anderen uit te dagen met extra duurzame oplossingen te komen en zelf die extra's niet vast te leggen in een visie waaraan ook de gemeente gebonden is. Een goed voorbeeld willen geven is zelf een goed voorbeeld (willen) zijn en die wil is niet terug te vinden in de structuurvisie.

Een verwijzing naar de reactie op het overleg met Pleatselik Belang Twizel betreffende de verdeling van woningbouw over de kernen is geen antwoord op de opmerkingen van de Fûgelwacht over de beperking van de economische impuls tot de regionale centra.
De Fûgelwacht handhaaft daarom de opmerkingen daarover.
De gemeente reageert ook niet op de opmerkingen wat betreft een actief beleid voor het treffen van voorzieningen voor vogels bij woningen.
De Fûgelwacht handhaaft daarover zijn opmerkingen.
Eveneens reageert de gemeente niet op de opmerkingen over recreatieve bewoning.
De Fûgelwacht handhaaft daarover zijn opmerkingen.

De Fûgelwacht wil ook graag dat de dorpskern (brink) van Drogeham na het verdwijnen van de DAB in zijn oorspronkelijke situatie wordt teruggebracht waardoor er een sociale ontmoetingsplek kan ontstaan.
De Fûgelwacht wijst daarom de in het concept bestemmingsplan voorgestelde bestemming groen met een vrijstellingsmogelijkheid voor woningbouw af.

Werken

De reactie van de provincie is er eentje van helderheid en realiteitszin in de structuurvisie en dat spreekt de Fûgelwacht aan, niet alleen op dit punt, maar op alle punten.
De Fûgelwacht is benieuwd naar de afspraken die kennelijk zijn gemaakt over de ontwikkeling van de Westkern/Skûlenboarch. De ontwikkelingen van de ontsluiting van Skûlenboarch zijn immers nog niet in de eindfase beland. De Fûgelwacht is geen voorstander van de voorgestelde ontsluitingsweg en als die er toch moet komen dan wenst de Fûgelwacht waarborgen dat er ruim voldoende compensatie komt voor het verloren gegane natuurlandschap.
De Fûgelwacht pleit er ook voor de aanwezige geluidswal aan de oostkant van de Lândyk te verlengen tot de eventueel aan te leggen rotonde bij de huidige afslag naar Drogeham.
De Fûgelwacht ziet ook graag dat de DAB garage zover mogelijk van deze rotonde verwijderd wordt om op die manier het prachtige aanzien van Drogeham te behouden. Een afstand van 40 meter vanaf de Lândyk zoals tijdens de voorlichting in Surhuisterveen is gezegd is veel te kort.

Voorzieningen

De voorgestelde ambities ten aanzien van basisvoorzieningen zijn leuk, maar als de dorpen worden looggezogen door regionalisering en dat gebeurt naar de mening van de Fûgelwacht met deze structuurvisie dan zullen, in tegenstelling tot wat de gemeente denkt, ook de basisvoorzieningen op den duur uit de dorpen verdwijnen.
De Fûgelwacht handhaaft daarom zijn opmerkingen op dit punt.

Maatschappelijke stages zijn bedoeld om jongeren een bijdrage te laten leveren aan de samenleving door vrijwilligerswerk te doen bij non-profit instellingen. Gemeenten vervullen daarin een makelaarsfunctie.
De Fûgelwacht handhaaft zijn opmerkingen hierover.

Recreatie en toerisme

Het is prachtig dat de omgeving station Buitenpost/De Kruidhof een facelift krijgt en eventueel De Spitkeet, maar er zijn meer gebieden die zich daarvoor lenen. Een schitterend gebied is bij voorbeeld "De Hege Bulten" bij Drogeham, midden in de natuur en daarom bij uitstek een plek voor het NME. De gemeente reageert hier niet op en daarom handhaaft de Fûgelwacht zijn opmerkingen hierover.

Mobiliteit

De gemeente reageert niet op de opmerkingen van de Fûgelwacht over het bouwen tussen rondweg en huidige bebouwing.
De fûgelwacht handhaaft daarom zijn opmerkingen hierover.

Natuur, landschap en milieu

Het is bekend dat een structuurvisie beleidslijnen aangeeft en een bestemmingsplan een verdere uitwerking geeft, maar die beleidslijnen moeten wel helder zijn en dat ontbreekt naar de mening van de Fûgelwacht in deze structuurvisie. Als kaders niet helder zijn, zal de uitwerking nog troebeler worden en vrijwel niet handhaafbaar.
De Fûgelwacht zou graag zien dat de structuurvisie in die richting wordt aangepast, want ergens rekening mee (willen) houden is te vrijblijvend.

We zijn blij dat de gemeente bezig is met een verlichtingsplan en dat ecologische aspecten worden meegenomen, maar naar de mening van de Fûgelwacht moet de gemeente een stap verder gaan. Duurzaamheid is heel belangrijk en veiligheid ook, maar het aanzien van de omgeving wordt kennelijk niet meegenomen en dat vindt de Fûgelwacht ook belangrijk. Hierbij wordt verwezen naar onze opmerkingen over lichtmasten.
In dit verband wil de Fûgelwacht graag een aanvulling geven op de eerste reactie, namelijk maatregelen nemen tegen de verlichting van de veestallen of verplichten voorzieningen te treffen dat de verlichting niet zichtbaar is.

De gemeente wil de duurzaamheid blijkens de reactie beperken tot "bezuinigingsmogelijkheden uit een oogpunt van duurzaamheid". Duurzaamheid mag dus niet meer kosten?
De gemeente reageert niet op de voorgestelde verduisteringsplannen.
De Fûgelwacht handhaaft zijn opmerkingen op dit punt.

Met vriendelijke groet,

Fûgelwacht Droegeham e.o

Voorzitter S. Bijma

secretaris W. Boonstra

HANDEL EN INDUSTRIE

GERKESKLOOSTER-STROOBOS

Secretariaat: De Gauw 75

9873 RR Gerkesklooster

Telefoon: 06 – 29 39 72 50

Email: C.F.R.Molen@burgumdelauwers.rabobank.nl

Gemeente Achtkarspelen
Ingekomen d.d.
10 MEI 2012
No. 020351 Afd. RBO
☐ B. en W.

B en W en de gemeenteraad van

De gemeente Achtkarspelen

Postbus 2

9285 ZV Buitenpost

Betreft: reactie 2e versie Structuurvisie

Gerkesklooster, 7 mei 2012.

Geacht College en leden van de Raad,

Door miscommunicatie binnen de H&I van Gerkesklooster Stroobos is deze brief te laat bij u aangeleverd. Er is echter per mail een toezegging gedaan door een van de medewerkers dat de brief mee gaat in de afronding van de reactienota van de structurvisie, waarvoor wij u erg dankbaar zijn.

Op 13 februari 2012 is er een bijeenkomst geweest om kennis te nemen en een toelichting te horen op de 2e versie van de Structuurvisie.

Naar de mening van de H&I te Gerkesklooster-Stroobos is de 2e versie op een paar fundamentele punten gewijzigd ten opzichte van de eerste versie. En hier zijn wij als ondernemers niet blij mee.

- Plek voor uitbreiding van bedrijven
  - In de eerste versie werd duidelijk aangegeven dat de mogelijkheid voor uitbreiding van individuele bedrijven kon plaatsvinden aan het Hoendiep NZ te Stroobos, aan de oostzijde van de voormalige Broersma terreinen en gebouwen, thans in eigendom van de heer P. Kuipers.
  - Een andere plek voor uitbreiding in Gerkesklooster-Stroobos is naar onze mening niet aanwezig in beide dorpen.
    - De locatie van de voormalige en verpauperde panden van De Haanzonwering staan op de nominatie om gesloopt te worden en waar plaats wordt gemaakt voor woningbouw. Tevens ligt deze locatie in een woonwijk.

        - De "punt" van de Hellingstraat heeft wel een bedrijfsbestemming, maar hier mag niet worden gebouwd. Ook de Scheepswerf laat toename van verkeer niet toe. Derhalve een niet bereikbare locatie.
        - Aan de Groningerstreek te Stroobos en aan de Verlaatsterweg te Gerkesklooster zijn geen uitbreidingsmogelijkheden meer.
    - Wij weten dat de Provincie het niet toestaat dat er bedrijventerrein op voorraad wordt aangehouden en dus ook niet als zodanig mag worden benoemd.
    - Maar omdat in Gerkesklooster-Stroobos reeds lange jaren geen mogelijkheden waren voor uitbreiding van individuele bedrijven, welke plaatsgebonden zijn, zijn wij van mening dat onze dorpen worden benadeeld als er geen visie is waar een mogelijke uitbreiding kan plaatsvinden.
    - Bezwaren hieromtrent, zoals bijgevoegd bij de 2e versie van de Structuurvisie, delen wij dan ook niet.
        - Op Hoendiep NZ 3 te Stroobos is een bedrijf (adviesbedrijf Aficon Management en een showlocatie voor aluminium doelen van de bewoner/ aandeelhouder van LHK Stroobos) gevestigd met een bedrijfswoning. Ook de bestemming van dit adres is bedrijfsmatig, wat dan ook niet behoeft te worden gewijzigd.
        - Op Hoendiep NZ 3a te Stroobos is een vishandel gevestigd met een woning. Ook een bedrijfsmatige locatie, daar deze eigenaar een gedeelte van het oude bedrijventerrein heeft aangekocht voor de bouw van een bedrijfsloods.
    - Gerkesklooster-Stroobos is van oorsprong een ondernemend dorp. Ook in de huidige economisch slechte tijden blijkt dat de ondernemers zich goed staande kunnen houden en er zelfs meerdere voornemens zijn tot uitbreiding.

Tevens willen wij het volgende aankaarten:

- Mogelijkheid aanleggen weg tussen Sarabos en Hoendiep NZ via of langs het voormalige Broersmaterrein. In onze ogen biedt dit de volgende voordelen / toekomstige mogelijkheden:
    - De nauwe doorgang bij aansluiting Sarabos aan Hoendiep NZ (huidige situatie) te ontlasten door zwaar landbouw- en vrachtverkeer hier te weren en dit verkeer via de eventueel aan te leggen weg op het Sarabos uit laten komen.
    - Veilige situatie creëren rondom de nieuw te bouwen Multi Functionele Accommodatie (MFA), gezien de vele verkeersbewegingen (van wanderlaars, fietser alsmede auto's) die dit met zich gaat meebrengen. Door de eventueel aan te leggen weg wordt voorkomen dat het zware landbouw- en vrachtverkeer ook maar in de buurt komt van met name de schoolgaande kinderen (school, peuterspeelzaal en jeugdhonk).
    - Zwaar landbouw- en vrachtverkeer vanuit de richting Gaarkeuken over het Hoendiep NZ richting ons dorp met bestemming Sarabos wordt door de eventueel aan te leggen weg helemaal buiten de bebouwde kom van onze dorpen gehouden.
- Mogelijkheid tot woningbouw langs de noordzijde van de aan te leggen weg in verband met het realiseren van een MFA tussen Gerkesklooster – Stroobos:
    - In het verleden is de ruimte tussen beide dorpen waar nu het MFA gerealiseerd zal gaan worden aangemerkt voor toekomstige woningbouw. Door de problematiek met de geluidszone van Barkmeijer is er een project gerealiseerd aan de Flaphoek. Naar ons idee is toen de eerder genoemde locatie wat buiten beeld geraakt voor woningbouw. Ondanks de mogelijkheden van inbreiding op vrijkomende percelen door verplaatsing naar de te bouwen MFA, zien wij graag dat de aanduiding voor toekomstige woningbouw terugkomt op de genoemde locatie. Dit in het kader van het

openhouden van toekomstige mogelijkheden, ook al zien wij in dat het op zeer lange termijn misschien van toepassing zal zijn. We willen voorkomen dat we door beslissingen van nu de mogeliljkheden voor de (nabije) toekomst te niet gedaan worden.

Wij verzoeken u dan ook het volgende:

- de pijl voor uitbreiding bedrijven bij voormalige gebouwen Broersma, zoals deze in de eerste versie van de Structuurvisie was aangegeven, opnieuw op te nemen. Wij nemen aan dat ook bedrijvigheid in onze gemeente voor u van groot belang is. Gerkesklooster-Stroobos kan hier een steentje aan bijdragen

- de mogelijkheid voor een nieuw aan te leggen weg tussen het Sarabos en Hoendoep NZ via of langs het voormalige terrein van Broersma op te nemen. Ook al lijkt deze mogelijkheid op het eerste gezicht niet haalbaar, onze vereniging blijft zich inzetten voor o.a. de veiligheid van de inwoners van Gerkesklooster Stroobos, en zeker die van onze peuters en jeugd. Iets wat de gemeente ook hoog in het vaandel zal hebben.

- De mogelijkheid voor woningbouw aan de noordzijde van de aan te leggen weg langs het te realiseren MFA open te houden. We willen onze dorpen niet op slot zetten en daarmee het veelgenoemde krimp een handje helpen. Iets wat de gemeente ook als streven zal hebben.

Mocht u een nadere toelichting willen ontvangen, dan zijn wij graag u bereid deze te verstrekken. Contactpersoon is onze voorzitter Johannes Veenstra, 0512 – 351520.

Wij hopen dat u aan onze verzoeken tegemoet wilt komen.

Hoogachtend,

Johannes Veenstra

Voozitter

Christiaan van der Molen

Secretaris