

Riedsútstel

Ried	:	26 mei 2016
Agindapunt	:	9
Status	:	Opiniërend/Besluitvormend
Program	:	Programma 6 - Ontwikkeling
Eardere behandeling	:	
Portefúlgehâlder	:	M. van der Veen
Amtner	:	mw. M. Streefkerk
Taheakke	:	Bijlage 1 - Zienswijze Bijlage 2 - Zienswijzennota Bijlage 3 - Vast te stellen bestemmingsplan Tenniscomplex Harkema Bijlage 4 - Welstandskader (Sport- en groenvoorzieningen, welstandsgebied nummer 11) Bijlage 5 - Bouwtekening clubgebouw tennisvereniging Bijlage 6 - Bouwtekening inkorflokaal

Underwerp

Vaststelling bestemmingsplan Tenniscomplex Harkema en welstandskader Sport- en groenvoorzieningen

Foech ried/kolleezje:

De gemeenteraad is bevoegd een bestemmingsplan en welstandscriteria vast te stellen.

Wy stelle jo foar te besluten om:

1. De ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Tenniscomplex Harkema ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan Tenniscomplex Harkema, overeenkomstig het geometrisch bepaalde planobject als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0059.PHHatenniscomplx15-VG01 met verbeelding, regels en bijlagen en toelichting ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig hetgeen is aangegeven in het raadsbesluit.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het nieuwe welstandskader (Sport- en groenvoorzieningen, welstandsgebied nummer 11) voor de locatie Tenniscomplex Harkema van toepassing te verklaren en te bepalen dat deze wijziging onderdeel uitmaakt van de (herziene) Welstandsnota en dit op de gebruikelijke wijze bekend te maken.

Ynljeding

De afgelopen periode is gewerkt aan de planontwikkeling voor een tenniscomplex aansluitend op het sportcomplex De Bosk. Het realiseren van een tenniscomplex op de betreffende locatie is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om het plan te realiseren is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk en is een bestemmingsplan opgesteld.

Tijdens de raadsvergadering van 19 november 2015 heeft de raad besloten dat dit bestemmingsplan alleen ter vaststelling aan de raad voorgelegd hoeft te worden.

Daarnaast zijn ook de geldende welstandscriteria niet passend voor de nieuwe invulling van het plangebied.

Het voorontwerpbestemmingsplan en het nieuwe welstandskader hebben van 12 november tot en met 9 december 2015 ter inzage gelegen in het kader van inspraak. Naar aanleiding van de terinzagelegging is één inspraakreactie ingediend. Op 14 januari 2016 heeft een overleg

plaatsgevonden met de indiener van de inspraakreactie. Het verslag van dit overleg is als bijlage (bijlage 3) opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp toegezonden aan Wetterskip Fryslân, provincie Fryslân, brandweer Fryslân en de FUMO (in het kader van externe veiligheid). In het Hoofdstuk Inspraak en overleg zijn de binnengekomen reacties samengevat en voorzien van een gemeentelijk standpunt. Het Hoofdstuk Inspraak en overleg (paragraaf 6.2.2.) en de reacties zijn als bijlage (bijlage 4) opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Te berikken effekt

Het realiseren van een tenniscomplex aansluitend op het sportcomplex De Bosk.

Argumenten

1.1 De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing of afzien van het plan.

Het ontwerpbestemmingsplan Tenniscomplex Harkema en de ontwerpomgevingsvergunningen voor het bouwen van het clubgebouw van de tennisvereniging en het inkorflokaal van de duivenvereniging hebben van 11 februari tot en met 23 maart 2016 voor iedereen ter inzage gelegen. De besluiten worden gecoördineerd behandeld. Tijdens genoemde periode kon iedereen zijn/haar zienswijze hierover kenbaar maken.

Binnen de daarvoor gestelde termijn is één zienswijzen ingediend (de zienswijze is ingediend door een ander persoon dan de inspraakreactie waarin in de inleiding over wordt geschreven).

Voor een samenvatting van de zienswijze en een gemeentelijke reactie hierop verwijzen wij u naar bijgevoegde zienswijzennota. Wij zijn van mening dat de ingediende zienswijze geen aanleiding geeft tot een wijziging van het bestemmingsplan of om af te zien van vaststelling van het bestemmingsplan.

2.1 Het plan past binnen het (ruimtelijke) beleid.

Het bestemmingsplan moet zijn voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, waaruit duidelijk wordt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In het bestemmingsplan zijn de vereiste ruimtelijke aspecten onderzocht en overwogen is dat er zowel beleidsmatig als ruimtelijk geen bezwaren bestaan tegen / belemmeringen zijn voor het realiseren van het plan.

2.2 Het plan kan ongewijzigd worden vastgesteld.

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Ook ambtshalve hoeven in de planregels of op de verbeelding geen wijzigingen te worden aangebracht.

Het plan kan daarom ongewijzigd worden vastgesteld. Het vast te stellen bestemmingsplan is bijgevoegd.

3.1 Een exploitatieplan is niet aan de orde omdat de gronden in eigendom van de gemeente zijn.

In het kader van de Grondexploitatiewet (onderdeel van de Wro) dient een exploitatieplan te worden opgesteld, indien er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro (o.a. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen). Dit is anders indien de kosten bij de vaststelling van het bestemmingsplan anderszins zijn verzekerd. Dan vervalt deze verplichting. De gemeenteraad moet wel expliciet besluiten dat een exploitatieplan niet wordt vastgesteld omdat de uitvoerbaarheid anderszins verzekerd is.

In dit geval is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk omdat de te ontwikkelen gronden in eigendom van de gemeente zijn. Voor het planvoornemen is budget beschikbaar gesteld en daarmee zijn de kosten anderszins verzekerd en hoeft geen exploitatieplan opgesteld te worden.

4.1 Het huidige welstandskader is niet passend voor het tenniscomplex.

De locatie voor het geplande tenniscomplex valt grotendeels binnen het met nummer 4 aangegeven welstandsgebied Lintbebouwing. De geldende welstandscriteria zijn niet passend voor de nieuwe invulling van het plangebied. De criteria Sport- en groenvoorzieningen (welstandsgebied nummer 11) zijn wel passend voor de gewenste ontwikkeling (zie bijlage).

4.2 Er is één inspraakreacties ingediend, deze heeft niet heeft geleidt tot aanpassing van het welstandskader.

Tegelijkertijd met het voorontwerpbestemmingsplan is de voorgestelde aanpassing van de welstandsnota in het kader van inspraak ter inzage gelegd. Tijdens deze periode is één inspraakreactie ingediend over zowel het voorontwerpbestemmingsplan als het voornemen een nieuw welstandskader van toepassing te verklaren. In het Hoofdstuk Inspraak en overleg is deze inspraakreactie samengevat en voorzien van een gemeentelijk standpunt. Het Hoofdstuk Inspraak en overleg (paragraaf 6.2.2.) en de inspraakreactie zijn als bijlage (bijlage 4) opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan Tenniscomplex Harkema. Voor de inhoud van de stukken verwijzen wij naar deze stukken.

4.3 Het nieuwe welstandskader treedt in werking nadat het bekend is gemaakt

Het vastgestelde beleid zal bekend worden gemaakt in de Aktief en op de gemeentelijke website en treedt de dag na de bekendmaking in werking.

Kanttekenings

1.1 Mogelijkheid instellen beroep

De indiener van de zienswijze en belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig hun zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken kunnen beroep instellen bij de Raad van State.

Finânsjes

Niet van toepassing.

Boargerpatisipaasje

Zie inleiding en paragraaf 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid in de toelichting van het bestemmingsplan Tenniscomplex Harkema.

Kommunikaasje

De vaststelling van het bestemmingsplan en het nieuwe welstandskader worden bekend gemaakt in de Actief, de Staatscourant en via onze website (met link naar de website www.ruimtelijkeplannen.nl). Er staat zes weken beroep open voor de indieners van de zienswijzen en voor belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig hun zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken.

Ferfolchtrajekt

Zo spoedig mogelijk na de vaststelling van het bestemmingsplan worden de omgevingsvergunningen voor de bouw van het clubgebouw van de tennisvereniging en het inkorflokaal van de duivenvereniging verleend. De verlening van de omgevingsvergunning wordt gezamenlijk met het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bekend gemaakt en tegen al deze besluiten staat dezelfde beroepsmogelijkheid open, zie "Kanttekenings" en "Kommunikaasje".

Buitenpost, 4 mei 2016

het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris,

burgemeester,

mr. drs. E.H.C. van der Laan

G. Gerbrandy

Riedsbeslút

De raad van de gemeente Achtkarspelen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 mei 2016
punt nr.: 9;

overwegende dat,

het realiseren van een tenniscomplex in strijd is met het geldende bestemmingsplan en niet past binnen het geldende welstandskader;

met een partiële herziening van het bestemmingsplan en een nieuw welstandskader medewerking kan worden verleend;

het plan ruimtelijk aanvaardbaar is;

uw raad op 19 november 2015 heeft besloten dat het bestemmingsplan pas bij de vaststelling aan de raad voorgelegd hoeft te worden;

het college van burgemeester en wethouders de bestemmingsplanprocedure heeft gestart;

tijdens de inspraakperiode, die liep van 12 november tot en met 9 december 2015, voor het voorontwerpbestemmingsplan en het voornemen tot aanpassing van het welstandskader één inspraakreactie is ingediend;

de inspraakreactie niet geleidt heeft tot aanpassing van de plannen;

het waterschap, de provincie, de brandweer en de FUMO in het kader van overleg hebben aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen;

de inspraak- en overlegreacties zijn verwerkt in het Hoofdstuk Inspraak en overleg;

het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen gecoördineerd worden behandeld;

tijdens de periode van terinzageligging van het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunningen, die liep van 11 februari tot en met 23 maart 2016, één zienswijze is ingediend;

de zienswijze geen aanleiding geeft om het vast te stellen bestemmingsplan te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;

een exploitatieplan of –overeenkomst in dit geval niet noodzakelijk is omdat de gronden zijn in eigendom van de gemeente zijn en voor het planvoornemen budget beschikbaar is gesteld;

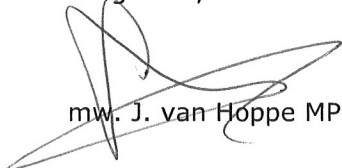
gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

Beslút:

1. De ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Tenniscomplex Harkema ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan Tenniscomplex Harkema, overeenkomstig het geometrisch bepaalde planobject als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0059.PHHatenniscomplx15-VG01 met verbeelding, regels en bijlagen en toelichting ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig hetgeen is aangegeven in het raadsbesluit;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Het nieuwe welstandskader (Sport- en groenvoorzieningen, welstandsgebied nummer 11) voor de locatie Tenniscomplex Harkema van toepassing te verklaren en te bepalen dat deze wijziging onderdeel uitmaakt van de (herziene) Welstandsnota en dit op de gebruikelijke wijze bekend te maken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Achtkarspelen van 26 mei 2016.

De griffier,



mw. J. van Hoppe MPM

De voorzitter,



G. Gerbrandy