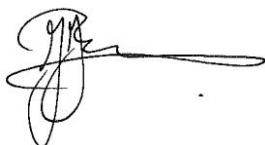


**BESCHIKKING
WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT
CONSIDERANS**

<u>Aanvraag</u>	
Datum aanvraag	03 april 2012
Datum ontwerp beschikking	09 december 2013
Datum definitieve beschikking	21 februari 2014
Olo nummer	304807
Dossier nummer	20120104
BAG nummer	20148623
<u>Gegevens aanvrager</u>	
Naam aanvrager	Pluimveebedrijf fam. Broos
Adres	Skieppedrifte 6
Postcode en plaats	9289 KX Drogeham
<u>Gegevens locatie</u>	
Omschrijving aanvraag	Uitbreiding inrichting
Adres	Skieppedrifte 6
Postcode en plaats	9289 KX DROGEHAM
Activiteiten op de locatie	<ul style="list-style-type: none"> - Bouwen van een bouwwerk; - Strijdigheid regels ruimtelijke ordening; - Veranderen van een inrichting.

Hoogachtend,

namens het college van Burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen



J.J. Bronsveld

teamleider Team Toetsing en Vergunningen

Inhoudsopgave

Aanvraag	4
Aanvraaggegevens.....	4
Toestemmingen die vallen onder de Omgevingsvergunning	4
ONTVANKELIJKHEID	4
Bij de beslissing betrokken onderwerpen	5
Ligging van de locatie.....	5
Ligging van het perceel in het bestemmingsplan	5
Te verwachten ontwikkelingen	5
Bouwen.....	6
Bestemmingsplan	6
Bestemmingsplan algemeen	6
Welstand.....	6
Bouwbesluit	6
Bouwverordening.....	6
Afwijken van het bestemmingsplan	7
Algemeen.....	7
Afwijken van het bestemmingsplan	7
Ruimtelijke onderbouwing	7
Gemeenteraad.....	7
Milieu	8
Algemeen.....	8
Bij de beslissing betrokken onderwerpen	8
Ligging van de locatie.....	8
Bestaande toestand van het milieu voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken	8
Toetsing aanvraag op agrarische wet- en regelgeving	9
BESLUIT ALGEMENE REGELS VOOR INRICHTINGEN MILIEUBEHEER	9
WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ.....	9
AMMONIAKREGELGEVING.....	10
BESLUIT AMMONIAKEMISSIE HUISVESTING VEEHOUDERIJ	10
Richtlijn Industriële Emissies (RIE-richtlijn) en BBT-conclusies	11
MILIEUEFFECTRAPPORTAGE AGRARISCHE ACTIVITEITEN	12
LUCHTKWALITEIT	13
De gevolgen voor het milieu en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu	13
GELUID	13
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	14
Procedure en Coördinatie.....	19
Adviezen en zienswijzen	20
Adviezen en verklaring van geen bedenkingen.....	20
ZIENSWIJZEN.....	20
Besluit.....	21

Achterblad.....	23
BEROEP.....	23

AANVRAAG

AANVRAAGGEGEVENS

Op 03 april 2012 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning binnengekomen voor de verandering van een vleeskuikenhouderij op de locatie Skieppedrifte 6 te Drogeham.

De aanvraag omvat de volgende documenten:

- Aanvraagformulier d.d. 3 april 2012;
- Bestektekening d.d. 10 april 2012.;
- Brandveiligheid d.d. 10 april 2012;
- Constructie tekening d.d. 01 oktober 2012.;
- Milieutekening d.d. 28 maart 2012.;
- Opgave functies/oppervlaktes d.d.;
- Beheersbaarheid van brand d.d. 01 juni 2011;
- Beheersbaarheid van brand (model) d.d. 07 februari 2013
- Onderzoek geluidsuitstraling, rapportnr. 51520v04/TAP/JP/163 d.d. 29 maart 2012 .

TOESTEMMINGEN DIE VALLEN ONDER DE OMGEVINGSVERGUNNING

De aanvrager vraagt toestemming voor het volgende project:

- Het bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd met een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, de regels gesteld in artikel 4.1, lid 3, of 4.3, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit, voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, lid 4, tweede volzin, van de Wet ruimtelijke ordening, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid , onder e, onder 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

ONTVANKELIJKHEID

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en is in behandeling genomen.

BIJ DE BESLISSING BETROKKEN ONDERWERPEN

LIGGING VAN DE LOCATIE

De locatie is gelegen aan Skieppedrifte 6 te Drogeham, kadastraal bekend als gemeente Drogeham, sectie F, nummer 3051, 3049 deels.

LIGGING VAN HET PERCEEL IN HET BESTEMMINGSPLAN

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied en heeft daarin de bestemming Gronden bestemd voor agrarische doeleinden, categorie AG.

TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN

Er zijn met betrekking tot de locatie en de omgeving van de locatie in de toekomst geen significante wijzigingen te verwachten.

BOUWEN

BESTEMMINGSPLAN

Bestemmingsplan algemeen

Het bouwplan is strijdig met het bestemmingsplan, omdat er volgens het vigerende bestemmingsplan artikel 7, lid 3 staat dat er ten aanzien van de bebouwing de volgende bepalingen gelden: a. de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd..

Er kan in beginsel vergunning worden verleend om af te wijken van het bestemmingsplan. Deze mogelijkheid is geregeld in artikel 3.6, lid 1, onder c, van de Wet ruimtelijke ordening en de artikelen 2.12, lid 2 en 2.12, lid 1, onder a, onder 2o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

WELSTAND

De advisering over redelijke eisen van welstand is opgedragen aan de welstandscommissie Hûs en Hiem gevestigd te Leeuwarden. Op 13 augustus 2012 heeft zij aangegeven dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij kunnen ons vinden in dit advies.

BOUWBESLUIT

Uit het bouwplan is niet gebleken dat het niet voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit, voor zover van toepassing.

BOUWVERORDENING

Uit het bouwplan is niet gebleken dat het niet voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening.

AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN

ALGEMEEN

Het betreffende perceel is in het -ten tijde van indiening van de aanvraag- geldende bestemmingsplan Buitengebied bestemd als "agrarisch gebied met houtwallen". Op de plankaart is aan het perceel de aanduiding "NG" (niet grondgebonden) toegekend. De gronden die als zodanig op de plankaart zijn aangewezen zijn bestemd voor de bedrijfsmatige bewerking van en/of beweiding van cultuurgrond, en voor de beoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Artikel 7, eerste lid onder b van het bestemmingsplan bepaalt dat de omvang van het bedrijf niet meer mag bedragen dan de omvang op het tijdstip van de eerste tervisielegging van het bestemmingsplan. De gebouwen mogen volgens het derde lid onder a van artikel 7 van het bestemmingsplan uitsluitend binnen de op de plankaart aangegeven bebouwingsvlakken worden gebouwd. De nieuw te bouwen stallen zijn geheel buiten het bouwvlak geprojecteerd.

AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN

Op grond van het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het mogelijk om een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruik van grond in strijd met het bestemmingsplan. In de ruimtelijke onderbouwing is weergegeven waarom realisering van het project aanvaardbaar is op de gevraagde locatie. Deze ruimtelijke onderbouwing met de daarin genoemde bijlagen maakt onderdeel uit van dit besluit.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Voor dit project is een separate ruimtelijke onderbouwing opgesteld welke bij dit besluit gevoegd is. Deze onderbouwing is ook digitaal raadpleegbaar via de gemeentelijke website www.achtkarspelen.nl.

GEMEENTERAAD

De gemeenteraad heeft op 3 oktober 2013 -op grond van artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo. Artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht- een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Hiermee geeft de raad aan medewerking te willen verlenen aan het bouwplan.

MILIEU

ALGEMEEN

De onderhavige inrichting valt onder de categorie 8 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. Dit betreft het houden en fokken van dieren. Voor een inrichting die is genoemd onder C geldt een vergunningplicht.

Bij besluit van 21 mei 2001 is voor de inrichting een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Deze vergunning heeft betrekking op het houden van 42.000 legkippen, 8 zoogkoeien, 8 vrouwelijk jongvee, 6 stieren, 50 schapen.

Bij besluit van 29 juni 2009 is voor de inrichting een revisievergunning verleend voor het houden van 101.000 legkippen in drie bestaande stallen en een nieuw te bouwen etagestal,, 8 zoogkoeien, 8 stuks vrouwelijk jongvee, 6 vleesstierkalveren en 50 schapen. Deze revisievergunning is echter niet in werking getreden vanwege het ontbreken van een bouwvergunning voor de realisatie van de stallen 4-1 en 4-2 voor het houden van 59.000 legkippen.

Uit artikel 20.8 van de Wet milieubeheer volgt dat, indien een vergunning betrekking heeft op het veranderen van een inrichting, dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet en voor een gedeelte van de inrichting nog geen bouwvergunning is verleend, de milieuvergunning in het geheel niet in werking treedt. Als gevolg hiervan blijft de revisievergunning van 21 mei 2001 voor de inrichting gelden.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is deze vergunning van rechtswege gelijkgesteld met een omgevingsvergunning onderdeel milieu en geldt deze voor onbepaalde tijd.

De volgende wijzigingen worden aangevraagd:

- het realiseren van twee nieuwe stallen voor het houden van 59.000 legkippen;
- het wijzigen van de uitvoering van het stalsysteem van stal 3 (van Rav E 2.11.1 in Rav E 2.11.2).

De veebezetting na de uitbreiding bestaat uit 101.000 legkippen, 8 zoogkoeien, 8 stuks vrouwelijk jongvee, 6 vleesstierkalveren en 50 schapen.

BIJ DE BESLISSING BETROKKEN ONDERWERPEN

Ligging van de locatie

De inrichting ligt in het buitengebied van het dorp Drogeham.

Bestaande toestand van het milieu voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken

De overwegingen ten aanzien van de te onderscheiden milieuaspecten zijn opgenomen in de toetsingsoverwegingen/-documenten (zie bijlage).

De overwegingen ten aanzien van de milieuaspecten geven geen aanleiding de vergunning te weigeren.

Toetsing aanvraag op agrarische wet- en regelgeving

BESLUIT ALGEMENE REGELS VOOR INRICHTINGEN MILIEUBEHEER (hierna: Activiteitenbesluit)

Door de implementatie van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) in de Nederlandse wetgeving en het van kracht worden van het Implementatiebesluit RIE per 1 januari 2013, zijn met name het Activiteitenbesluit en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd. Deze wijziging heeft tot gevolg dat inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort (IPPC-bedrijf) aangemerkt wordt als type C-inrichting op grond van het Activiteitenbesluit. De onderhavige inrichting is een IPPC-bedrijf en daarmee vergunningsplichtig met dien verstande dat (een deel van) de algemene regels van het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in de vergunning expliciet zijn opgenomen, ook voor deze inrichting van toepassing is. De belangrijkste milieuaspecten met betrekking tot het houden van grote aantallen landbouwhuisdieren, namelijk ammoniak en geurhinder, zullen in de omgevingsvergunning worden geregeld.

De onderhavige inrichting dient, naast de voorschriften verbonden aan deze vergunning, ook te voldoen aan de voorschriften in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Het gaat hier om de volgende paragrafen:

- 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembedreigende voorziening;
- 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie;
- 3.4.5. Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- 3.4.6. Opslaan drijfmest;
- 3.4.9. Opslaan gasolie in een bovengrondse tank;;
- 3.5.8. Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de voorschriften
- 3.113 tot en met 3.121.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding te worden ingediend. De informatie uit de aanvraag beschouwen wij als melding

WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ

De Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom, en binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is.

De Wgv geeft twee methoden voor het beoordelen van de geur van veehouderijen bij een vergunningaanvraag:

- I. Als de geuremissie van een diercategorie bekend is, dan wordt de geurbelasting op een 'geurgevoelige object' (zoals een woning) berekend met V-Stacks vergunning en getoetst aan waarden voor de geurbelasting. De geuremissiefactoren per dier zijn vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), rekening houdende met het toegepaste stalsysteem en luchtbehandelingstechnieken.
- II. Als de geuremissie per dier niet bekend is, stelt de Rgv minimumafstanden tussen de veehouderij en een geurgevoelig object.

Legkippen / schapen

Voor legkippen (diercategorie E2), vleesstieren (diercategorieën A5, A6) en schapen (diercategorie B1) zijn in de Rgv geuremissiefactoren vastgesteld. De geuremissiefactor voor legkippen is aan het type huisvestingssysteem toegekend. De verspreiding van geur vanuit de stallen hebben wij berekend met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning. De ruwheidslengte die als invoer voor de verspreidingsberekening is gebruikt is, gelet op de omgeving waarin de inrichting is gelegen, namelijk agrarisch gebied met houtwallen, evenals bij de procedure voor het besluit van 29 juni 2009, gebaseerd op de omschrijving 'ruw' uit tabel 2.1 in de handreiking Nieuw Nationaal Model.

Het rekenresultaat (bijlage C) is de geurbelasting op in de nabije omgeving gelegen geurgevoelige objecten. Deze geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom. Uit de toets is gebleken dat de berekende geurbelasting voldoet aan de norm die hier van toepassing is. Deze norm bedraagt $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ lucht op een geurgevoelig object buiten een bebouwde kom.

Zoogdieren

Zoogkoeien en jongvee zijn dieren waarvoor geen geuremissiefactoren in de Rgv zijn opgenomen. Voor deze diercategorieën (A2, A3) stelt de wet een minimum afstand tussen de veehouderij en een geurgevoelig object. Deze afstand dient tenminste 100 meter (indien een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen) of 50 meter (buiten bebouwde kom) te bedragen.

Daarnaast dient de afstand van de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom te bedragen

Geconcludeerd kan worden dat de aangevraagde inrichting voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv.

AMMONIAKREGELGEVING

De Wet ammoniak en veehouderij (verder genoemd de Wav) regelt de wijze waarop de ammoniakemissie van dierenverblijven binnen een veehouderij beoordeeld dient te worden en richt zich op de bescherming van (nader in de Wav gedefinieerde) zeer kwetsbare gebieden en een zone van 250 meter rond deze gebieden. De onderhavige inrichting betreft een gpbv-installatie. De omgevingtoets als bedoeld in artikel 3, lid 3 van de Wav, is opgenomen in het onderdeel IPPC-richtlijn.

De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande veehouderij welke niet geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied als bedoeld in artikel 2 van de Wav.

Gelet op het voorgaande hoeft de vergunning op basis van artikel 4 Wav niet geweigerd te worden.

BESLUIT AMMONIAKEMISSIE HUISVESTING VEEHOUDERIJ

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (verder genoemd Besluit huisvesting) is gebaseerd op artikel 8.40 Wm en bevat algemene regels voor de maximale ammoniakemissie van dierverblijven bij veehouderijen. Het Besluit huisvesting geeft uitwerking aan het begrip Best Beschikbare Technieken voor de ammoniakemissie. Het bevoegd gezag moet bij de vergunningverlening zorgen dat er geen strijdigheid met het Besluit huisvesting ontstaat. Wanneer de inrichting een gpbv-installatie betreft moet voldaan worden aan de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij en de bijbehorende Oplegnotitie.

Met betrekking tot stal 3 (Rav nr. E2.11.2, emissiefactor = 0,055), stal 4 (Rav nr. E2.11.3, emissiefactor = 0,025) en stal 5 (Rav nr. E2.11.4, emissiefactor = 0,037) overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de in het Besluit huisvesting gestelde maximale emissiewaarde van 0,125 kg NH₃ per dierplaats niet.

Het stalsysteem in de bestaande stallen 1 en 2 (Rav nr. E 2.7, e.f. = 0,315) heeft een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde ligt. In deze stal is geen sprake van een aanpassing van de uitvoering ten opzichte van de vergunde situatie. De aanvrager stelt voor om het niet wijzigen van de uitvoering van deze stal te compenseren met het toepassen van verdergaande emissiereducerende maatregelen in de andere stallen (de nieuw te bouwen stal 4 en 5) binnen de inrichting, het 'intern salderen' als bedoeld in artikel 2 lid 2 van het Besluit huisvesting en artikel 3 van de Wet ammoniak en veehouderij (zie bijlage D).

De inrichting heeft in de gevraagde situatie een ammoniakemissie van 8.133 kg per jaar. Dit komt op gemiddeld 0,08 kg NH₃ per dierplaats. Wanneer alle huisvestingssystemen precies zouden voldoen aan de wettelijke emissienorm van 0,125 kg NH₃, de maximale emissiewaarde van het Besluit huisvesting, dan zou de inrichting een ammoniakemissie hebben van 8.495 kg per jaar. Omdat de ammoniakemissie in de aangevraagde situatie niet groter is dan deze berekende ammoniakemissie, en verder de te wijzigen en de nieuw te bouwen stallen afzonderlijk ook voldoen aan het Besluit huisvesting (inclusief de strengere eisen), zijn in deze situatie voldoende compenserende maatregelen toegepast. De gehele inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT).

Richtlijn Industriële Emissies (RIE-richtlijn) en BBT-conclusies

De Richtlijn Industriële Emissies (2012/75/EU, RIE) ofwel de voormalige IPPC-richtlijn is gericht op de integratie van preventie en beperking van verontreiniging door industriële activiteiten en op het bereiken van een zo hoog mogelijk niveau van bescherming van het milieu.

Deze richtlijn kan ook bij het oprichten of veranderen van een veehouderij van toepassing zijn. Hierbij gaat het om installaties voor intensieve pluimveehouderijen met meer dan:

- 40.000 plaatsen voor pluimvee;

De gevraagde activiteiten omvatten een wijziging en uitbreiding van een bestaande vleeskuikenhouderij. Gelet op het totaal aantal vleeskuikens (101.000 legkippen) wordt de drempelwaarde zoals opgenomen in de bijlage 1 van de RIE (méér dan 40.000 stuks pluimvee), overschreden en valt de inrichting onder de werkingssfeer van de RIE-richtlijn.

WAV en RIE-richtlijn

Voor inrichtingen die onder de werkingssfeer van de RIE-richtlijn vallen moet volgens de Wet ammoniak en veehouderij een aanvullende gedaan worden. Volgens artikel 3 lid 3 van de Wav moet worden gekeken of vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden voorschriften moeten worden gesteld die verder gaan dan het toepassen van de beste beschikbare technieken. Voor het bepalen van deze verdergaande voorschriften is de 'Beleidslijn IPPC- omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' gehanteerd. Centraal in de beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak strengere emissie-eisen dan BBT (>BBT) gelden. Boven de 10.000 kg NH₃ geldt een nog strengere emissie-eis (>>BBT).

In de nieuw te bouwen stallen 4 en 5 worden het huisvestingssysteem Rav nr. E2.11.4 gerealiseerd. De ammoniakemissie van dit huisvestingssysteem bedraagt 0.037 kg NH₃/dierplaats /jaar. Hiermee voldoet dit huisvestingssysteem aan de strengere eisen (>>BBT).

De RIE-richtlijn omvat een aantal overwegingen waarmee bij in de toetsing van een aanvraag rekening gehouden dient te worden. Deze overwegingen zijn uitgewerkt in het technische referentiedocument (BREF) Intensieve pluimvee- en varkenshouderij en in de oplegnotitie die bij deze BREF hoort.

Het betreft hierbij de volgende overwegingen:

- goede landbouwpraktijken;
- voerstrategieën;
- huisvestingssystemen;
- water;
- energie;
- opslag van mest;
- het uitrijden van mest.

Deze overwegingen worden voor de inrichting verder uitgewerkt als een beoordeling of de inrichting voldoet aan de RIE-richtlijn.

Een van de meest essentiële onderdelen van de Best beschikbare technieken (BBT) is een goede landbouwpraktijk.

Binnen de inrichting worden de volgende aspecten van een goede landbouwpraktijk toegepast:

- een boekhouding van het water- en energieverbruik, de hoeveelheden veevoer, het geproduceerde afval en de op het land gebrachte kunstmest en dierlijke mest.

Binnen de inrichting wordt op verschillende plaatsen water gebruikt. De BREF geeft voor waterbesparing verschillende mogelijkheden aan. Binnen de inrichting worden de volgende besparingsmaatregelen gebruikt:

- het schoonmaken van stallen en materieel met hogedrukreiniger na iedere productiecycclus of ronde (in pluimveestallen komt het schoonmaakwater gewoonlijk bij de mest terecht en daarom is het van belang om een evenwicht te vinden tussen goed schoonmaken en zo min mogelijk waterverbruik);
- het meten en bijhouden van het watergebruik.

Binnen de inrichting wordt energie voornamelijk gebruikt voor ventilatie en verlichting. De toetsing van de inrichting op energie vindt voornamelijk plaats met behulp van de circulaire energie in de omgevingsvergunning (wat als BBT document is aangewezen in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht). Binnen de inrichting wordt vaste mest opgeslagen. Onderdeel van de BBT is dat de opslag voldoende capaciteit heeft om de mest op te slaan totdat deze verwerkt kan worden.

Conclusie: Gelet op het voorgaande moet geconstateerd worden dat de inrichting voldoet aan de RIE-richtlijn.

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE AGRARISCHE ACTIVITEITEN

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen vallen onder onderdeel D van het Besluit milieu-effectrapportage 1994. Gelet op het bepaalde in categorie D, nummer 14 van het Besluit milieu-effectrapportage 1994, moet het bevoegd gezag beslissen over de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de aangevraagde activiteit, vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze activiteit wordt ondernomen, een milieueffectrapport moet worden opgesteld. In het kader van de

voorbereiding van de omgevingsvergunningaanvraag van 3 april 2012 is door de aanvrager op 26 november 2012 een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld (kenmerk 55270/MERv03/004). Uit deze m.e.r.-beoordelingsnotitie blijkt dat zich ten aanzien van de voorgenomen activiteit geen bijzondere omstandigheden voordoen, die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport. Wij hebben bij besluit van 11 november 2013 vastgesteld dat in dit geval - nu er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten - geen milieueffectrapport hoeft worden opgesteld.

LUCHTKWALITEIT

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor de concentraties van stikstofdioxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen en benzeen in de lucht. Op grond van art. 5.6 Wm dienen bij de beoordeling van een vergunningaanvraag de grenswaarden uit bijlage 2 Wm in acht te worden genomen. Voor een veehouderij is met name de emissie van fijn stof relevant.

Toetsing grenswaarden fijn stof (PM10)

Op basis van het Hoofdstuk 5 titel 5.2 Wet milieubeheer (hierna hoofdstuk 5 Wm) bedraagt de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM10 in de lucht 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De dagnorm voor PM10 bedraagt 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden. De toetsing aan de grenswaarden moet met toepassing van het verspreidingsmodel ILS3a worden berekend. Uit de berekening (bijlage E) blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de in de Wm gestelde grenswaarden, waarbij de aangevraagde vergunning ten aanzien van zwevende deeltjes (PM10) verleend kan worden.

De gevolgen voor het milieu en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu

GELUID

Voor de beoordeling van de van de inrichting te duchten directe geluidhinder is hoofdstuk 4 van de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' (verder te noemen : de Handreiking) als uitgangspunt gehanteerd. Voorts hebben wij hoofdstuk 5 van de Handreiking gehanteerd.

In de Handreiking is bepaald dat zolang er nog geen gemeentelijke nota Industrielawaai is vastgesteld - zoals het geval is in de gemeente Achtkarspelen - bij het opstellen van de geluidvoorschriften gebruik moet worden gemaakt van de systematiek van richt- en grenswaarden in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Voor bestaande inrichtingen beveelt de Handreiking aan om bij herziening van vergunningen de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) kan volgens de Handreiking in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

Voor het maximale geluidniveau geldt op grond van de Handreiking een voorkeursgrenswaarde van het equivalente geluidniveau vermeerderd met 10 dB(A) en zijn waarden van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode ten hoogste aanvaardbaar.

Voor afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die maximaal 12 keer per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking ruimere grenswaarden worden gesteld. Voor de beoordeling van de optredende equivalente geluidniveaus van

het inrichtingsgebonden verkeer hanteren wij de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde conform "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm d.d. 29 februari 1996" .

Beste beschikbare technieken

Op grond van artikel 8.11, derde lid Wm moet er van worden uitgegaan dat in de inrichting ten aanzien van het aspect 'geluid' onnodige geluidemissie zoveel mogelijk wordt voorkomen tenzij dit om bijvoorbeeld technische, operationele en/of economische redenen niet mogelijk is.

Blijkens de aanvraag zijn bij het ontwerp van de technische installaties, evenals bij de opzet van de bedrijfsvoering, maatregelen zijn genomen om de geluidsbelasting die de inrichting op de omgeving veroorzaakt, zo laag mogelijk te houden als redelijkerwijs mogelijk is.

Voorbeelden in dat kader zijn:

- goed geïsoleerde bedrijfsgebouwen;
- toepassing van geluidsarme ventilatoren, grotendeels laagtoerig;
- aan- en afvoerbewegingen met vrachtauto's voornamelijk in de dagperiode;
- de bedrijfsduur van de voertuigen op het buitenterrein wordt zoveel als mogelijk beperkt, motorvoertuigen zijn niet onnodig in bedrijf;
- onderhoudswerkzaamheden aan installaties, apparatuur en machines worden regelmatig uitgevoerd.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

De aard van de woonomgeving typeren wij als landelijke omgeving als bedoeld in hoofdstuk 4 van de Handreiking. In hoofdstuk 4 van de Handreiking is voor woningen in een landelijke omgeving een aanbevolen richtwaarde aangegeven van

- 40 dB(A) gedurende de dagperiode;
- 35 dB(A) in de avond en
- 30 dB(A) gedurende de nachtperiode.

In de directe omgeving van het bedrijf zijn woningen van derden gelegen aan de Bosweg 4 en Skieppedrifte 15, 13 en 4.

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid is in 2005 bepaald nabij de Skieppedrifte (rapport Stroop raadgevend ingenieurs BV d.d. 1-11-2005).

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid per periode (dag, avond of nacht) is het hoogste van de volgende twee waarden:

- het gemeten L95-niveau;
- het berekende equivalente geluidsniveau ten gevolge van het wegverkeer min 10 dB(A).

Uit L95-metingen nabij de woning Skieppedrifte 13 is gebleken dat het geluidniveau in de dagperiode rond de 40 dB(A) bedraagt, wat gelijk is aan de richtwaarde. In de avondperiode is maximaal 37 dB(A) gemeten. In de nachtperiode zijn geen metingen verricht. Een groot aantal metingen in de gemeente heeft uitgewezen dat bij gebieden als de onderhavige die getypeerd kunnen worden als 'stille landelijke gebieden', het L95 in de nachtperiode nergens hoger is dan 30 dB(A), zodat de richtwaarde aangehouden kan worden.

Op grond hiervan staat vast dat het L95 van het omgevingsgeluid in de onderhavige situatie alleen in de avondperiode hoger is dan de voor dat gebied geldende richtwaarde.

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoeksrapport overlegd (kenmerk 51520v04/TAP/JP/163 d.d. 29 maart 2012).

De berekeningen zijn uitgevoerd ter plaatse van de omliggende woningen conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999), hierna te noemen de handleiding. In bijlage 10 van de rapportage zijn de immisiepunten voor de berekening weergegeven.

De geluidsniveaus zijn in de voornoemde rapportage bepaald voor twee representatieve bedrijfssituaties: één bedrijfssituatie die representeert de zomersituatie waarbij het stalventilatiesysteem in de dag- avond- en nachtperiode op respectievelijk 70%, 50% en 30% van de geïnstalleerde capaciteit in werking is en de winterperiode waarbij het ventilatiesysteem het hele etmaal op 30% van de geïnstalleerde capaciteit in werking, en één bedrijfssituatie die het in extreme weerssituatie op vollast draaien van het ventilatiesysteem van de stallen representeert.

Tevens zijn berekeningen uitgevoerd voor een aantal incidentele situaties, die in totaal niet meer dan 12 keer per jaar plaatsvinden.

Representatieve bedrijfssituatie 1

Uit het akoestisch onderzoeksrapport blijkt dat bij deze woningen aan de Bosweg 4,, Skieppedrifte 13 en Skieppedrifte 4 aan de richtwaarde wordt voldaan.

Bij de woning Skieppedrifte 15 wordt in de dag-, avond- en nachtperiode de richtwaarde overschreden met respectievelijk 1, 2 en 3 dB(A). Ook het referentieniveau wordt overschreden. De in het akoestisch rapport berekende waarden zijn echter lager dan de in de geldende vergunning opgenomen grenswaarden.

Representatieve bedrijfssituatie 2

Uit het akoestisch rapport blijkt dat bij extreme weeromstandigheden, bij buitentemperaturen boven 30° C in combinatie met een zeer hoge relatieve luchtvochtigheidsgraad het in de zomer kan voorkomen dat het ventilatiesysteem van de stallen op vol vermogen draait.

Gelet op paragraaf 5.3 van de Handreiking kan gemotiveerd worden afgeweken van het uitgangspunt dat een verhoging van de geluidemissie zal optreden met een frequentie van maximaal een dag-, avond- of nachtperiode per week. Blijkens het akoestisch onderzoek kan de overschrijding zich evenwel gedurende een geheel etmaal voordoen gedurende meer dan één dag per week. Gelet hierop wordt niet voldaan aan het criterium van kortstondigheid, dat wil zeggen maximaal een dag-, avond- of nachtperiode per week. Ook de regelmaat is door de weersafhankelijkheid niet gegarandeerd vanwege het incidentele karakter. Er kan dan ook niet worden gesproken van een regelmatige afwijking als bedoeld in paragraaf 5.3 van de Handreiking, maar van een (onderdeel van de) representatieve bedrijfssituatie.

Als gevolg van het op vol vermogen in werking zijn van de ventilatoren zullen volgens het akoestisch rapport de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de meeste beoordelingspunten worden overschreden. De overschrijding is ook hoger dan het referentieniveau.

Bij toetsing van deze situatie blijkt dat:

- ter plaatse van de woning Bosweg 4 een overschrijding van de richtwaarde is berekend in de avond- en nachtperiode van respectievelijk 2 en 7 dB(A);
- ter plaatse van de woning Skieppedrifte 15 een overschrijding van de richtwaarde is berekend in de dag-, avond- en nachtperiode van respectievelijk 2,6 en 11 dB(A); ook het referentieniveau wordt overschreden;
- ter plaatse van de woning Skieppedrifte 13 een overschrijding van de richtwaarde is berekend in de avond- en nachtperiode van respectievelijk 1 en 6 dB(A);

- ter plaatse van de agrarische bedrijfswoning Skieppedrifte 4 is een overschrijding van 2 dB(A) van de richtwaarde in de avondperiode berekend; in de nachtperiode vindt een overschrijding van 7 dB(A) van de richtwaarde plaats.

De nu aan deze vergunning te verbinden grenswaarden zijn in de representatieve bedrijfssituatie 1 bij alle omringende geluidgevoelige objecten lager dan de in de geldende vergunning opgenomen waarden.

Ten aanzien van de geluidemissie in de representatieve bedrijfssituatie 2 overwegen wij dat de ventilatoren alleen in uitzonderlijke gevallen op vol vermogen zullen worden gebruikt. De ventilatoren zullen enkele etmalen per jaar bij extreem warme weersomstandigheden op vollast draaien, en alleen in die periode een overschrijding van de richtwaarden / het referentieniveau veroorzaken.

Nu deze bedrijfssituatie zich slechts in beperkte mate kan voordoen, er geen andere maatregelen mogelijk zijn om het stalklimaat te beïnvloeden, gelet op de investering in geluidreducerende maatregelen, en gezien de hoogte van de berekende geluidniveaus en het referentieniveau ter plaatse, achten wij afzonderlijke geluidsgrenswaarden voor deze bedrijfssituatie voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau gerechtvaardigd. De in voorschrift 2.1.1 voor rbs2 gestelde grenswaarden liggen onder de in de Handreiking als maximaal toelaatbaar aangemerkte etmaalwaarde van 55 dB(A). Bij deze grenswaarden - uitgaande van de minimale isolatie-indices van het Bouwbesluit - is een binnenwaarde van 35-30-25 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bij de omringende woningen gewaarborgd.

In de voorschriften is bepaald dat deze bedrijfssituatie moet worden geregistreerd. Hiermee kan worden vastgesteld of aan de voorschriften is voldaan.

Op basis van het vorenstaande nemen wij m.b.t. de geluidbelasting op de gevels van de omringende woningen voorschriften op die overeenkomen met de richtwaarden en, voor zover de berekende waarden de richtwaarden dan wel het referentieniveau overschrijden, met de in het akoestisch rapport opgenomen waarden.

Incidentele bedrijfssituatie

Zoals blijkt uit het akoestisch onderzoeksrapport is in een aantal bedrijfssituaties de geluidsbelasting in vrijwel uitsluitend de dagperiode hoger dan de geluidgrenzen die gelden voor de reguliere bedrijfsactiviteiten. Het betreft het aan- en afvoer leghennen, afvoer mest, afvoer spoelwater, testen noodaggregaat.

Deze incidentele bedrijfsactiviteiten doen zich circa 12 keer per jaar voor. Het betreft feitelijk bestaande, noodzakelijke activiteiten die met geringe frequentie en beperkte duur plaatsvinden.

Gelet op de kosten van het plaatsen van afschermingen (circa 40.000 euro) in relatie tot het beperkte aantal keren per jaar dat de incidentele bedrijfssituaties zich voordoen en de hoogte van de overschrijding, zijn wij van mening dat het eisen van geluidwerende maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk is.

Wij achten daarom voor deze activiteiten afwijkende geluidsgrenswaarden gerechtvaardigd. In de voorschriften zijn waar nodig aparte grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau opgenomen voor maximaal 12 keer per jaar.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Op grond van het akoestisch onderzoeksrapport kan worden geconcludeerd dat bij de woning Skieppedrifte 15 in de dagperiode niet aan de norm van 10 dB(A) boven de getalswaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau kan worden voldaan.

Daarom hebben wij een hogere grenswaarde vergund. Dit niveau blijft echter ruim binnen wat volgens de Handreiking nog acceptabel is. Wij achten deze grenswaarde toereikend om geluidhinder te voorkomen dan wel voldoende te beperken.

Indirecte hinder

Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag van een inrichting moet ook de door de inrichting veroorzaakte indirecte hinder beschouwd worden. Onder indirecte hinder wordt daarbij verstaan de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door de activiteiten buiten de inrichting die wel aan de inrichting zijn toe te schrijven. Een belangrijk bron van indirecte hinder wordt gevormd door het wegverkeer naar en van de inrichting. Getoetst is aan de Circulaire indirecte hinder (29-2-1996). De grenswaarde van de Circulaire indirecte hinder wordt niet overschreden.

VOLKSGEZONDHEIDSASPECTEN

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies uitgebracht over gezondheidsrisico's rond veehouderijen (28 973, nr. 129). De publicatie is te vinden op <http://www.gezondheidsraad.nl/nl/adviezen/preventie/gezondheidsrisico-s-rond-veehouderijen>

Rapport in het kort

Het is niet bekend tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Omwonenden zijn echter vaak ongerust, en dat verdient serieuze aandacht. Daarom zouden gemeenten samen met de GGD en belanghebbenden lokaal beleid moeten ontwikkelen met minimumafstanden. Die kunnen namelijk wel op beleidsmatige gronden vastgesteld worden.

Reactie Kabinet

In haar brief van 14 juni 2013 ("Kabinetsstandpunt inzake omvang intensieve veehouderij en schaalgrootte") geeft de Staatssecretaris van Economische Zaken, mede namens de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu haar visie op de veehouderij en de reactie van het Kabinet op het advies van de Gezondheidsraad. Het Kabinet is van mening dat een begrenzing of beperking aan de groei van de veehouderij alleen op zijn plaats is waar dit uit oogpunt van volksgezondheid, milieu, natuur, kwaliteit van de leefomgeving of landschappelijke inpassing noodzakelijk is en dat deze grenzen door provincies of gemeenten regionaal dan wel lokaal moeten worden bepaald.

Bovenstaand rapport van de Gezondheidsraad is voor ons reden geweest om het aspect gezondheidsrisico's nader af te wegen bij de beoordeling van onderhavige uitbreiding in het kader van de verklaring van geen bedenkingen die door de gemeenteraad afgegeven moet worden. Ten behoeve van deze afweging is recente en meest relevante informatie over dit onderwerp geraadpleegd, en is advies ingewonnen van de bij dit onderwerp betrokken overheidsinstanties en de GGD Fryslân.

Advies GGD Fryslân

Ten aanzien van de volksgezondheidsaspecten heeft de GGD Fryslân een advies opgesteld richting de gemeente (bijlage 3). Geadviseerd wordt om de beste beschikbare technieken (BBT) te hanteren om emissie van deeltjes uit stallen terug te dringen. BBT zal worden toegepast in de twee nieuwe stallen en in de bestaande stallen. GGD Fryslân hanteert verder een voorzorgsprincipe met betrekking tot de biologische agentia. Dit betekent dat bij nieuwbouw (niet bij uitbreiding van bestaande bedrijven) en planontwikkeling geen intensieve veehouderijen in een straal van 250 meter van gevoelige bestemmingen moeten worden gebouwd, en geen gevoelige bestemmingen binnen 250 meter van

intensieve veehouderijen. In onderhavig geval gaat het echter om een uitbreiding van een bestaand bedrijf, en is het voorzorgsprincipe dus niet van toepassing.

Beoordeling en toetsing

Uit meerdere uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (recent o.a. nr. 201110809/1/A4 van 24 april 2013) blijkt dat het aspect bestrijding van besmettelijke

dierziekten primair is geregeld in andere wetgeving dan de Wet milieubeheer. Het is wel zo dat in het

kader van vergunningverlening krachtens de Wet milieubeheer ruimte blijft voor een aanvullende toets.

Verder blijkt uit meer recentere uitspraken van de ABRS (nr. 201107693/1/A van 1 mei 2013,

nr. 201208357/1/A4 van 17 april 2013 en nr. 201105852/1/A4 van 16 januari 2013) dat indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

In het kader van de beoordeling van de emissie en immissie van fijn stof en stikstofoxiden, afkomstig van de onderhavige inrichting, hebben wij getoetst aan de eisen zoals geformuleerd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Hierin zijn voor PM10 en NO2 de grenswaarden opgenomen waaraan dient te worden getoetst. Geconcludeerd kan worden dat er in ruime mate aan de wettelijke grenswaarden voor fijn stof en stikstofoxiden wordt voldaan.

Verder zijn naar onze mening in het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit en in de vergunning voldoende voorschriften opgenomen die zien op de hygiëne binnen de inrichting om te stellen

dat in het kader van de Wet milieubeheer voldoende maatregelen worden getroffen om besmettingsgevaar te voorkomen, dan wel in voldoende mate te beperken.

Verder kunnen als voorbeelden worden genoemd het schoon en ordelijk houden van de inrichting, de gesloten opslag van mest, het bewaren van voer en kadavers.

Rekening houdende met het bovenstaande en het Kabinetsstandpunt zijn er naar onze mening geen redenen om extra voorschriften inzake volksgezondheid aan dit besluit te verbinden dan wel de vergunning te weigeren.

PROCEDURE EN COÖRDINATIE

Voor de voorbereiding van de beschikking is de procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gevolgd.

Er is een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

ADVIEZEN EN ZIENSWIJZEN

ADVIEZEN EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn door de volgende adviseurs adviezen uitgebracht:

- GGD Fryslân
- Raad Achtkarspelen (verklaring van geen bedenkingen)

ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken heeft vanaf 11 december 2013 tot en met 21 januari 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen die termijn zijn geen zienswijzen ontvangen.

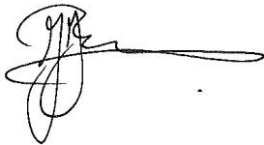
BESLUIT

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt besloten:

- aan *Pluimveebedrijf fam. Broos* de gevraagde vergunning te verlenen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende aanvraag met bijlagen;
- aanvraag en bijbehorende, gewaarmerkte, bescheiden onderdeel te laten uitmaken van de vergunning;
- aan *Pluimveebedrijf fam. Broos* de gevraagde buitenplanse afwijking te verlenen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende aanvraag;
- de bijgevoegde voorschriften te verbinden aan de vergunning.

Buitenpost, 21 februari 2014

Burgemeester en wethouders van de Gemeente Achtkarspelen,
namens deze,



J.J. Bronsveld

Teamleider Toetsing en Vergunningen

BIJLAGEN:

Bijlage A	Ruimtelijke onderbouwing
Bijlage B	Raads(ontwerp)besluit Verklaring van geen bedenkingen
-Bijlage 1	Raadsvoorstel antwoord vragen met bijlagen
Bijlage 2	Ruimtelijke onderbouwing
Bijlage 3	GGD advies
Bijlage 4	Samenvatting kabinetsstandpunt
Bijlage 5	Stukken bij eerdere voorstel
Bijlage 6	Bouw- en situatietekening
Bijlage 7	Kamervragen antwoord EZ 2 juli 2013
Bijlage C	Geurbelasting
Bijlage D	Interne saldering
Bijlage E	Fijn stof
Bijlage F	Brief Wetterskip d.d. 7 februari 2013

Verzonden op: 21 februari 2014.

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Pluimveebedrijf fam. Broos, Skieppedrifte 6 te Drogeham
- Pietersma en Spoelstra B.V te Drogeham..

ACHTERBLAD

BEROEP

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u van 26 februari 2014 tot en met 08 april 2014 beroep instellen bij de Rechtbank Sector Bestuursrecht. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:

- uw naam en adres;
- een dagtekening;
- een omschrijving van dit besluit;
- de gronden waarop uw beroep stoelt (de motivering).

Het beroepschrift kunt u richten aan de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD, Groningen..

Daarnaast kunnen belanghebbenden in spoedeisende gevallen een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening richten aan de Voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank. Het besluit treedt pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Daarnaast kunnen belanghebbenden in spoedeisende gevallen een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening richten aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord Nederland, postbus Postbus 150, 9700 AD , Groningen. Het besluit treedt pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

De gemeente aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade die ontstaan is door gebruik te maken van deze beschikking, ondanks dat aan alle voorschriften wordt voldaan. Indien schade wordt veroorzaakt aan gemeentelijke eigendommen, dan wel aan die van derden, dan dient dit door de houder van de beschikking te worden gemeld en vergoed.

OVERIGE INFORMATIE

Ingevolge artikel 6.1, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt deze beschikking in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking.

Indien een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt, ingevolge artikel 6.1, lid 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de beschikking niet in werking voor op dat verzoek is beslist.

Het bevoegd gezag kan de vergunning intrekken in de gevallen, zoals genoemd in artikel 2.33, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

**BESCHIKKING
WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT
VOORSCHRIFTEN**

<u>Aanvraag</u>	
Datum aanvraag	03 april 2012
Datum ontwerp beschikking	09 december 2013
Datum definitieve beschikking	21 februari 2014
Olo nummer	304807
Dossier nummer	20120104
BAG nummer	20148623
<u>Gegevens aanvrager</u>	
Naam aanvrager	Pluimveebedrijf fam. Broos
Adres	Skieppedrifte 6
Postcode en plaats	9289 KX Drogeham
<u>Gegevens locatie</u>	
Omschrijving aanvraag	Uitbreiding inrichting
Adres	Skieppedrifte 6
Postcode en plaats	9289 KX DROGEHAM
Activiteiten op de locatie	<ul style="list-style-type: none"> - Bouwen van een bouwwerk; - Strijdigheid regels ruimtelijke ordening; - Veranderen van een inrichting.

BOUWEN / RO

1. PLICHTEN TIJDENS EN NA DE BOUW

Intrekking bouwvergunning bij niet-tijdige start of tussentijdse staking van bouwwerkzaamheden

- 1.1 Burgemeester en wethouders kunnen op grond van het gestelde in artikel 2.33, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden

- 1.2 Op het bouwterrein zijn, voor zover van toepassing op het bouwwerk, de volgende bescheiden aanwezig en worden op verzoek aan het bouwtoezicht ter inzage gegeven:
- de omgevingsvergunning;
 - andere vergunningen en ontheffingen;
 - het bouwveiligheidsplan;
 - de aanschrijving.

Het uitzetten van de bouw

- 1.3 Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, wordt - onverminderd het in de voorwaarden van de omgevingsvergunning bepaalde - niet begonnen alvorens door of namens burgemeester en wethouders voor zover nodig:
- het straatpeil is aangegeven;
 - de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet.

Kennisgeving aan het bouwtoezicht van start van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden

- 1.4 Het bouwtoezicht wordt - voor zover het een bouwwerk betreft waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend en onverminderd het bepaalde in de voorwaarden van de omgevingsvergunning - ten minste twee dagen voor de aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis gesteld:
- de aanvang der werkzaamheden, ontgravingwerkzaamheden daaronder begrepen;
 - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden.
- 1.5 Het bouwtoezicht wordt ten minste één dag van tevoren in kennis gesteld van het storten van beton.
- 1.6 Het is niet toegestaan tijdens het broedseizoen van vogels te starten met de bouw van de twee nieuwe stallen.

Opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoeken

- 1.7 Zolang de bouwwerkzaamheden niet zijn voltooid worden alle opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoeken verricht, welke het bouwtoezicht in het kader van de controle op de naleving van deze beschikking en van het Bouwbesluit en de bouwverordening nodig acht.
- 1.8 Indien archeologische vondsten worden gedaan, dan dient direct contact te worden opgenomen met het bevoegd gezag of met de provinciaal archeoloog) vsmp@fryslan.nl ,

Bemalen van bouwputten

- 1.9 Bij het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden wordt niet op een zodanige wijze water aan de bodem onttrokken, dat een verlaging van de grondwaterstand in de omgeving plaatsvindt, waardoor funderingen van naburige bouwwerken kunnen worden aangetast op een wijze die de veiligheid van die bouwwerken schaadt.

Veiligheid op het bouwterrein

- 1.10 Het bouwen en het verrichten van alles wat daarmee in verband staat, geschiedt op veilige wijze. Voor aanvang van de werkzaamheden zijn alle nodige veiligheidsmaatregelen genomen die ten behoeve van de weg en de in de weg gelegen werken en de weggebruikers noodzakelijk zijn. Daarnaast zijn alle maatregelen genomen die nodig zijn ten behoeve van het borgen van de veiligheid voor naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.
- 1.11 Op een terrein, waarop een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd zijn, wanneer er niet wordt gewerkt (rustpauzes tijdens de dagelijkse werktijd niet inbegrepen):
- a de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
 - b machines en werktuigen achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan de daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld.
- 1.12 Voorschrift 1.11 is niet van toepassing op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.
- 1.13 Het is niet toegestaan stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.

Afscheiding van het bouwterrein

- 1.14 Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, is door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
- 1.15 De in 1.14 bedoelde afscheiding is zodanig geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
- 1.16 Een terrein, waarop een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd en dat niet van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein is afgescheiden, wordt, wanneer er niet wordt gewerkt, bewaakt, tenzij het bevoegd gezag dit niet nodig acht.

Veiligheid van hulpmiddelen en het voorkomen van hinder

- 1.17 Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal voldoen, wat kwaliteit en samenstelling betreft, aan de eis van goed en veilig werk en verkeren in goede staat van onderhoud.
- 1.18 Het is niet toegestaan bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.
- 1.19 Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.

1.20 Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig:

- uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of
- de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of
- het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt.

Bouwafval

1.21 Het bouwafval wordt op de bouwplaats ten minste gescheiden in de volgende fracties:

- a. de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst;
- b. steenwol, mits dit meer dan 1 m³ per bouwproject bedraagt;
- c. glaswol, mits dit meer dan 1 m³ per bouwproject bedraagt;
- d. overig afval.

1.22 Overig afval, zoals bedoeld in voorschrift 1.21 onder d en de fracties, bedoeld in het voorgaande lid onder a, b en c, worden op de bouwplaats gescheiden gehouden.

1.23 Indien de totale hoeveelheid bouwafval die vrijkomt bij een bouwproject minder bedraagt dan de inhoud van één container van 10 m³, mag degene die bedrijfsmatig bouwwerkzaamheden verricht dit bouwafval meenemen naar zijn bedrijf voor tijdelijke opslag.

Gereedmelding van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden

1.24 Van het gereedkomen van putten en van grond- en huisaansluitleidingen van de riolering en van leidingdoorvoeren en mantelbuizen door wanden en vloeren beneden straatpeil wordt bouwtoezicht onmiddellijk na die voltooiing in kennis gesteld.

1.25 Onderdelen van het bouwwerk, waarop voorschrift 1.24 betrekking heeft, worden niet zonder toestemming van bouwtoezicht aan het oog onttrokken gedurende twee dagen na het tijdstip van kennisgeving.

1.26 Het bepaalde in voorschrift 1.25 is van overeenkomstige toepassing op die onderdelen van het bouwwerk, waarvoor in de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften een plicht tot kennisgeving van voltooiing is bepaald.

1.27 Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de bouwvergunning betrekking heeft, wordt het einde van die werkzaamheden bij bouwtoezicht gemeld.

1.28 De in voorschrift 1.27 bedoelde kennisgevingen geschieden, indien bouwtoezicht dit verlangt, schriftelijk.

2. BESTEMMINGSPLAN ALGEMEEN

2.1 Het plan is in strijd met het bestemmingsplan, omdat gebouwen uitsluitend binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken mogen worden gebouwd.

2.2 In verband met de watercompensatie zal het advies van het Wetterskip (brief d.d. 7 februari 2013 - BIJLAGE F) moeten worden opgevolgd en de genoemde watercompensatie op basis van de in de brief genoemde mogelijkheden moeten worden uitgevoerd en nageleefd;

2.3 De landschappelijke inpassing zal binnen een half jaar na (gedeeltelijke) ingebruikname moeten worden uitgevoerd en in stand gehouden worden, overeenkomstig het advies van de Nije Pleats, zoals dat is opgenomen in paragraaf 3.3 Advies van de Ruimtelijke onderbouwing bij het bouwplan.

MILIEU

3. ALGEMEEN

- 3.1 De vergunninghouder instrueert de in de inrichting werkzame personen omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning.
- 3.2 De gehele inrichting, inclusief het buitenterrein, wordt schoon en ordelijk gehouden en verkeert in goede staat van onderhoud.
- 3.3 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte wordt voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, vindt doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaats.
- 3.4 De in de inrichting aangebrachte of gebezigde verlichting alsmede de uit te voeren werkzaamheden worden zodanig afgeschermd, dat geen directe lichtstraling op gevoelige objecten plaatsvindt die buiten de inrichting gelegen zijn.
- 3.5 Ramen en deuren zijn gesloten, uitgezonderd voor het doorlaten van personen en/of goederen.

4. AFVALWATER

Afvalwaterlozingen agrarische bedrijven algemeen

- 4.1 Het watergebruik wordt zoveel mogelijk beperkt. Hiertoe wordt, tenzij dit om technische of organisatorische redenen niet mogelijk is, voor reinigingsdoeleinden gebruik gemaakt van een hogedrukreiniger.

Afvalwaterlozingen agrarische bedrijven op een mestkelder

- 4.2 Spoel- en schrobwater afkomstig uit stallen wordt afgevoerd naar de spoelwaterkelder.

5. AFVALSTOFFEN

Afvalscheiding

- 5.1 De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen worden met het oog op hergebruik zoveel mogelijk naar soort gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd. Dit geldt in ieder geval voor de volgende afvalstoffen:
 - afgewerkte olie;
 - gevaarlijk afval/(klein) chemisch afval;
 - plastic;
 - papier en karton;;
 - overig bedrijfsafval.
- 5.2 Het bewaren en het afvoeren van afvalstoffen geschiedt op ordelijke en nette wijze. Van afvalstoffen afkomstige geur verspreidt zich niet buiten de inrichting.
- 5.3 Het bewaren en afvoeren van afvalstoffen geschiedt zodanig dat geen afval in of buiten de inrichting verspreidt wordt.
- 5.4 Het in de inrichting vrijkomende bedrijfsafval wordt bewaard in doelmatige, goed afgesloten afvalcontainers. Indien in de afvalcontainers brandbare afvalstoffen worden opgeslagen moet de container zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal.

- 5.5 Kadavers en afvalstoffen van dierlijke aard worden, onverminderd het bepaalde in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, niet op het terrein van de inrichting begraven. Kadavers en afvalstoffen van dierlijke aard worden, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting, bewaard in een deugdelijke, waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte.
- 5.6 Gevaarlijke afvalstoffen worden, in afwachting van vervoer uit de inrichting, gescheiden naar soort bewaard in een goed gesloten doelmatige verpakking. In de inrichting ontstane gevaarlijke afvalstoffen worden niet met andere categorieën gevaarlijke afvalstoffen of met andere stoffen vermengd of gemengd.

6. GELUID

- 6.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van de hieronder vermelde woningen niet meer bedragen dan de onderstaande tabelwaarden:

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]					
	RBS1			RBS2 (ventilatie 100%)		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
Bosweg 4	40	35	30	40	37	37
Skieppedrifte 15	41	37	33	42	41	41
Skieppedrifte 13	40	35	30	40	36	36
Skieppedrifte 4	40	35	30	40	37	37

- 6.2 De in het voorschrift 5.1 bedoelde bedrijfssituatie RBS2, zoals vermeld in de aanvraag, betreft de situatie waarbij tijdens extreme weersomstandigheden (buitentemperaturen boven 30° Celsius in combinatie met een zeer hoge relatieve vochtigheidsgraad) de stalventilatie op vol vermogen draait. Deze afwijking dient door middel van de aan het stalventilatiesysteem verbonden klimaatcomputer te worden geregistreerd en op verzoek van het bevoegd gezag inzichtelijk te worden gemaakt.
- 6.3 In afwijking van het gestelde in het voorschrift 5.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag tijdens de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van de hieronder vermelde woningen niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]					
	IBS1			IBS2		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
Bosweg 4	40	38	30	40	35	30
Skieppedrifte 15	42	38	33	45	37	33
Skieppedrifte 13	40	35	30	40	35	30
Skieppedrifte 4	40	35	30	40	35	30

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]					
	IBS3			IBS4		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
Bosweg 4	40	35	30	40	35	30
Skieppedrifte 15	46	37	33	42	37	33
Skieppedrifte 13	41	35	30	40	35	30
Skieppedrifte 4	40	35	30	40	35	30

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ [dB(A)]					
	IBS5			IBS6		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
Bosweg 4	40	35	30	40	35	30
Skieppedrifte 15	50	37	33	42	37	33
Skieppedrifte 13	44	35	30	40	35	30
Skieppedrifte 4	43	35	30	40	35	30

- 6.4 De in het voorschrift 5.3 bedoelde incidentele bedrijfssituatie mogen maximaal 12 keer per jaar gedurende niet langer dan een etmaal voorkomen.
- 6.5 Het maximale geluidsniveaus (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie (1 & 2), mag ter plaatse van de hieronder vermelde woningen niet meer bedragen dan de onderstaande tabelwaarden:

Beoordelingspunt	Piekniveaus L_{Amax} [dB(A)]		
	dag	avond	nacht
Bosweg 4	50	45	40
Skieppedrifte 15	57	45	40
Skieppedrifte 13	50	45	40
Skieppedrifte 4	50	45	40

- 6.6 Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten in de incidentele bedrijfssituatie als bedoeld in voorschrift 5.5, mag ter plaatse van de hieronder vermelde woningen, niet meer bedragen dan de onderstaande tabelwaarden:

Beoordelingspunt	Piekniveaus L_{Amax} [dB(A)]		
	dag	avond	nacht
Bosweg 4	50	49	40
Skieppedrifte 15	57	46	40
Skieppedrifte 13	50	45	40
Skieppedrifte 4	50	45	40

- 6.7 De vergunninghouder is verplicht in een logboek datum en tijdstip te registreren van de optredende incidentele bedrijfssituaties.
- 6.8 De beoordeling of berekening van de in de vastgelegde geluidsniveaus, geschiedt overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Ook de beoordeling van de meetresultaten vindt overeenkomstig deze handleiding plaats.
- 6.9 Gedurende het laden en lossen zijn de motoren van de voertuigen waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost niet in werking, tenzij dit noodzakelijk is ten behoeve van de laad- en losapparatuur.
- 6.10 In de inrichting zijn slechts motorvoertuigen en andere apparaten, machines of installaties met een (verbrandings)motor in werking, die zijn voorzien van een doelmatige en in goede staat verkerende geluiddemper en uitlaatsysteem.
- 6.11 Het pneumatisch of mechanisch vullen van voedersilo's is verboden tussen 19.00 en 07.00 uur, alsmede op zondagen en algemeen erkende feestdagen.

7. VEILIGHEID, BRANDVEILIGHEID

- 7.1 Teneinde een begin van brand effectief te kunnen bestrijden zijn voldoende brandpreventieve maatregelen getroffen en zijn de brandblusmiddelen aanwezig, zoals op de bij de vergunning behorende tekening(en) is aangegeven.
- 7.2 Een draagbaar blustoestel moet zijn voorzien van een rijkskeurmerk met rangnummer.
- 7.3 Brandblusmiddelen moeten ieder kalenderjaar door een daartoe door het bevoegd gezag aanvaarde deskundige op deugdelijkheid zijn gecontroleerd en in orde zijn bevonden.

8. HET HOUDEN VAN DIEREN

Algemeen

- 8.1 In de inrichting zijn ten hoogste de navolgende aantallen dieren aanwezig:
 - 101.000 scharrelkippen
 - 8 zoogkoeien
 - 8 jongvee
 - 3 vleesstierkalveren (tot 6 maanden)
 - 3 vleesstierkalveren (van 6 tot 14 maanden)
 - 50 schapen

Luchtverontreiniging en stankhinder

- 8.2 Indien op het dak van de stallen ventilatiekokers met regenkap zijn aangebracht, zijn deze zodanig uitgevoerd, dat de luchtstroom naar boven gericht blijft.
- 8.3 Ramen en deuren van de stallen worden behoudens gedurende het doorlaten van personen, dieren of goederen gesloten gehouden.
- 8.4 Op het terrein van de inrichting wordt geen mest gedroogd of verbrand.
- 8.5 Bij het vullen van voedersilo's wordt stofverspreiding voorkomen door het via de ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld door middel van een doekenfilter of een gelijkwaardige voorziening.

Mest, algemeen

- 8.6 Vaste mest wordt getransporteerd met behulp van daartoe geschikte transportmiddelen, die op correcte wijze zijn beladen.

Opslag van vaste mest en voerresten op een mestplaat

- 8.7 De opslag van vaste mest buiten de stal geschiedt op een mestplaat. De mestplaat is mestdicht uitgevoerd en is voorzien van een opstaande rand of een gelijkwaardige voorziening. De stapeling van de mest op deze plaat geschiedt zodanig dat uitzakkend mestvocht niet van de mestplaat kan vloeien. Dit vocht wordt, voor zover van toepassing, door middel van een gesloten, mestdichte riolering, afgevoerd naar een mestdichte opslagruimte of opslagput. De opslagruimte is van voldoende inhoud om ook het hemelwater dat binnen de mestplaat valt te bergen.

Drijfmest

- 8.8 Het brengen van mest in de opslagruimte moet geschieden met een gesloten aanvoerleiding die zo dicht mogelijk bij de bodem van de opslagruimte uitmondt.
- 8.9 Mest moet worden opgeslagen in een afgedekte mestopslagruimte. De mestopslagruimte dient mestdicht uitgevoerd te zijn.

- 8.10 Dunne mest en gier moet worden afgevoerd naar een hiertoe bestemde, vloeistofdichte opslagruimte (kelder). Leidingen voor het transport van dunne mest en gier moeten vloeistofdicht zijn.
- 8.11 De afvoerpunten van de opslagruimte moeten door middel van goed sluitende deksels gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen ervan.
- 8.12 De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort (noodoverloop).
- 8.13 Het terrein van de inrichting mag niet worden bevoeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien, behoudens bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.

Stalsysteem

- 8.14 De stal 3 moeten conform de aanvraag een stalsysteem te hebben Rav E2.11.2.
- 8.15 De stallen 4 en 5 moeten conform de aanvraag een stalsysteem te hebben Rav E2.11.4.

9. NOODSTROOMAGGREGAAT

- 9.1 Een noodstroomvoorziening moet tenminste eenmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd en mag slechts als noodvoorziening worden gebruikt.
- 9.2 Een noodstroomaggregaat moet zijn voorzien van een doelmatige geluiddemper en moet zodanig zijn afgesteld en worden onderhouden dat een nagenoeg rookloze verbranding wordt verkregen.
- 9.3 In een ruimte waarin een noodstroomaggregaat staat opgesteld mogen geen werkzaamheden anders dan ten behoeve van controle en onderhoud van het noodstroomaggregaat worden verricht.
- 9.4 Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn opgesteld dat geen gevaar voor brand bestaat. Een noodstroomaggregaat, al dan niet met bijbehorende brandstoftank, moet op doelmatige wijze tegen mechanische beschadiging en handelingen van onbevoegden zijn beschermd.
- 9.5 In een ruimte waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld, mag ten hoogste 200 liter gasolie zijn.
- 9.6 Een noodstroomaggregaat moet zijn opgesteld in een lekbak of op een vloeistofdichte vloer die tezamen met opstaande randen een vloeistofdichte bak vormt. De lekbak moet de inhoud van het smeeroliesysteem en de brandstofvoorraad van de dagtank van het aggregaat kunnen bevatten.
TOELICHTING:
Indien de dagtank niet in dezelfde ruimte als het aggregaat staat opgesteld, zal hiervoor een afzonderlijke lekbak(-constructie) moeten worden gerealiseerd
- 9.7 Brandstofleidingen moeten zonodig zijn beschermd tegen mechanische beschadiging. Flexibele aansluitleidingen moeten zo kort mogelijk zijn.
- 9.8 In de ruimte waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld moet een doelmatige ventilatie aanwezig zijn.
- 9.9 De uitmonding van de afvoerleiding voor verbrandingsgassen moet zodanig in de buitenlucht zijn gesitueerd dat door deze gassen buiten de inrichting geen hinder wordt veroorzaakt.

9.10 Het in werking hebben van een noodstroomaggregaat en het vullen en legen van een noodstroomaggregaat met vloeibare brandstof vindt plaats boven een bodembeschermende voorziening.

10. MILIEUZORG

Milieulogboek

10.1 Er wordt een milieulogboek bijgehouden, waarin vanaf het van kracht worden van de beschikking ten minste de volgende zaken worden opgenomen:

- deze beschikking, alsmede overige relevante vergunningen;
- de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven keuringen en/of metingen en registraties;
- de bevindingen van alle inspecties die met betrekking tot de zorg voor het milieu van belang zijn;
- alle van belang zijnde gegevens (zoals datum, tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
- de registratie van bedrijfsafvalstoffen;
- de registratie van energieverbruik;
- de registratie van water-, grond- en hulpstoffenverbruik;
- de datum dat de vleeskuikens in de stal zijn gekomen en de datum dat de vleeskuikens zijn afgevoerd;
- hoeveelheid ingekochte voer.

10.2 Bovengenoemde documenten worden gedurende vijf kalenderjaren na dagtekening bewaard in het genoemde milieulogboek.

10.3 Het milieulogboek is te allen tijde beschikbaar voor inzage door een door het bevoegd gezag aangewezen toezichthoudend ambtenaar.

11. NAZORG

11.1 Uiterlijk drie maanden voordat de activiteiten van de inrichting worden beëindigd wordt hiervan schriftelijk melding gedaan aan het bevoegd gezag. Bij deze melding worden tevens de volgende gegevens overgelegd:

- de wijze waarop de in de inrichting aanwezige grond-, hulp- en afvalstoffen en overige milieuschadelijke stoffen worden verwijderd;
- de toekomstige bestemming en gebruik van de gebouwen en het terrein van de inrichting, voor zover dit bij de vergunninghouder bekend is;

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van het buiten werking stellen van de inrichting

Formulierversie
2012.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	304807
Aanvraagnaam	J. Broos
Uw referentiecode	Skieppedrifte 6 Drogeham

Ingediend op	27-07-2012
Soort procedure	Uitgebreide procedure

Projectomschrijving	Het realiseren van twee legkippenstallen in plaats van de eerder aangevraagde dubbeldeks legkippenstal.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Bouwkosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	constructieve veiligheid
Bijlagen n.v.t. of al bekend	overige nvt

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Achtkarspelen
Bezoekadres:	Stationsstraat 18 9285 NH Buitenpost
Postadres:	Postbus 2 9285 ZV Buitenpost
Telefoonnummer:	0511-548111
Bereikbaar op:	ma t/m do 09:00 t/m 16:00 en vr 09:00 t/m 12:00
Faxnummer:	0511-548110
E-mailadres algemeen:	gemeente@achtkarspelen.nl
Website:	www.achtkarspelen.nl
Contactpersoon:	Achtkarspelen

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

- Revisie

Bouwwerk met agrarische functie bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-vestigingsnummer	011793960000
Statutaire naam	Pluimveebedrijf fam. Broos
Handelsnaam	J. Broos

2 Contactpersoon

Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Voorletters	J.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Broos
Functie	eigenaar

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	9289 KX
Huisnummer	6
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Skieppedrifte
Woonplaats	DROGEHAM

4 Correspondentieadres

Adres	Skieppedrifte 6 9289 KX DROGEHAM
-------	-------------------------------------

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0512 471355
Faxnummer	0512 472782
E-mailadres	j.broos1@hetnet.nl

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-vestigingsnummer	010897360000
Statutaire naam	Pietersma & Spoelstra Ruimtelijke ordening en Milieuadviseurs
Handelsnaam	Pietersma & Spoelstra

2 Contactpersoon

Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Voorletters	T.A.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Pietersma
Functie	Eigenaar

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	9289 HK
Huisnummer	28
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	De Sannen
Woonplaats	DROGEHAM

4 Correspondentieadres

Postbus	31
Postcode	9289 ZH
Plaats	DROGEHAM

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0512 369900
Faxnummer	0512 369901
E-mailadres	tapietersma@psrom.nl

Locatie

1 Adres

Postcode 9289 KX
Huisnummer 6
Huisnummertoevoeging -
Straatnaam Skieppedrifte
Plaatsnaam DROGEHAM
Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen? Ja
 Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel U bent eigenaar van het perceel
 U bent erfpachter van het perceel
 U bent huurder van het perceel
 Anders
Coördinatenstelsel RD
 UTM ED50
 ETRS89 / WGS84
 Kilometerraai

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

De gewenste stallen vallen buiten het bouwvlak

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

De gronden doen dienst als erf en landbouwgrond.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Het realiseren van 2 legkippenstallen

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Deze gevolgen zijn uitgebreid beschreven in de ruimtelijke onderbouwing die als bijlage bij deze aanvraag is gevoegd.

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee

Bouwen

Bouwwerk met agrarische functie bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing? Het wordt geheel vervangen
 Het wordt gedeeltelijk vervangen
 Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting -

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd? Ja
 Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen? Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? Ja
 Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 4011

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? Ja
 Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 19702

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? Ja
 Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 4011

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

- Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk? Ja Nee
- Het bouwwerk is aanwezig van Januari Februari Maart April Mei Juni Juli Augustus September Oktober November December
- Het bouwwerk is aanwezig tot Januari Februari Maart April Mei Juni Juli Augustus September Oktober November December
- Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? Ja Nee

7 Gebruik

- Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? Wonen Overige gebruiksfuncties
- Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. Het terrein is nu in gebruik als erf
- Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? Wonen Overige gebruiksfuncties
- Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Voor het houden van legkippen verdeeld over 2 stallen

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie		4011	
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Balkonhekken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Materialen en kleuren zijn op de bouwtekeningen aangegeven

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

Ja
 Nee

11 Kosten

Wat zijn de geschatte kosten voor de bouwwerkzaamheden in euro's (exclusief BTW)?

510000,00

Milieuverantwoord ondernemen

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Gegevens inrichting

- Wat is de naam van de inrichting? J. Broos
- Wat is de aard van de inrichting? Een legkippenbedrijf in combinatie met rundvee
- Vraagt u de vergunning aan voor onbepaalde of bepaalde tijd?
 Onbepaalde tijd
 Bepaalde tijd
- Welke voornaamste grond- en hulpstoffen gebruikt u? Voer en drinkwater voor de dieren
- Welke voornaamste tussen-, neven- en eindproducten produceert u? het eindproduct zijn eieren, er is geen sprake van tussen en nevenproducten
- Geef de totale maximale capaciteit van de inrichting en het maximale motorische of thermische vermogen van de bij de inrichting behorende installaties. De maximale cap. is het houden van 101.000 legkippen. Het max. vermogen is op de tekening aangegeven en bedraagt 45,8 kW
- Maken proefnemingen deel uit van de aanvraag?
 Ja
 Nee
- Is voor de inrichting eerder een vergunning verleend?
 Ja
 Nee
- Worden extra maatregelen getroffen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds -en herstelwerkzaamheden?
 Ja
 Nee
- Waarom worden geen extra maatregelen genomen om de milieubelasting te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds -en herstelwerkzaamheden? niet van toepassing

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingsblad 'Tabellen'.

2 Gegevens verandering

Een verandering kan zijn een uitbreiding of wijziging van de inrichting of wijziging van de werking van de inrichting.

Wat is de aard van de verandering?

Er is op 29 juni 2008 een milieuvergunning verleend voor een dubbeldeks legkippenstal, echter deze is (nog) niet gerealiseerd. Na overleg met, de gemeente, Nije Pleats en de buurt is besloten om deze stal niet te realiseren maar voor 2 aparte legkippenstallen bestaande uit een enkele bouwlaag vergunning aan te vragen.

Is de verandering van invloed op gegevens en documenten van eerder verleende vergunningen?

- Ja
 Nee

Formuliersversie: 2012.01

3 Bedrijfstijden

Wat zijn de tijden en dagen, danwel perioden waarop de inrichting of onderdelen daarvan, in bedrijf zijn?

Het betreft een fulltime activiteit van maandag tot en met zondag waarbij het accent van de werkzaamheden gelegen is tussen 6.00 uur tot 22.00 uur.

Formuliersversie: 2012.01

4 Bestemming

Zijn de (wijzigingen van de) activiteiten in overeenstemming met het bestemmingsplan?

- Ja
 Nee

Is er al een vrijstelling of wijziging van het bestemmingsplan aangevraagd of in procedure?

- Ja
 Nee

Formuliersversie: 2012.01

5 Omgeving van de inrichting

Waar ligt de inrichting?

- Centrum
 Rustige woonwijk
 Gemengd gebied
 Industrierrein
 Buitengebied
 Anders

Wat is het dichtstbijzijnde gevoelige object?

woningen van derden

Wat is de afstand in meters van de grens van de inrichting tot het dichtstbijzijnde gevoelige object?

85

Formuliersversie: 2012.01

6 Wijze vaststellen milieubelasting

Beschrijf de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt.

Bij dergelijke inrichtingen legkippenbedrijf in combinatie met het houden van enkele stieren en rundvee, zijn met name de aspecten geur- en geluidhinder relevant.

Beschrijf de wijze waarop gedurende het in werking zijn van de inrichting de belasting van het milieu, die de inrichting veroorzaakt, wordt vastgesteld en geregistreerd.

Door het toepassen van een emissiearm stalsysteem met een zogenaamde RAV-erkenning wordt geuroverlast beperkt en wordt voldaan aan de vigerende geurnormen. In een V-stacksberekening is dit nader uitgewerkt. M.b.t. geluid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waaruit valt af te leiden dat ook geluid vergunningverlening niet in de weg staat.

Formuliersversie: 2012.01

7 Ongewone voorvallen

Kunnen binnen uw inrichting ongewone voorvallen ontstaan die nadelige gevolgen kunnen hebben op het milieu?

- Ja
 Nee

Formuliersversie: 2012.01

8 MER-(beoordelings)plicht

Voor sommige projecten is het vanwege de mogelijke impact op het milieu verplicht om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Denk hierbij aan de aanleg of aanpassing van (water)wegen, de winning van delfstoffen, afvalverwerkings- en energiebedrijven en de chemische-, papier- en levensmiddelenindustrie. Ook activiteiten waarbij de bestemming van een terrein wordt gewijzigd (zoals de aanleg van een jachthaven) vallen onder de werkingssfeer van het Besluit milieueffectrapportage.

Geldt voor uw activiteit de plicht om een milieueffectrapport op te stellen (m.e.r.-plicht)?

- Ja
 Nee

Staat de activiteit vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage?

- Ja
 Nee

Worden de drempelwaarden in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden?

- Ja
 Nee

Onder welke categorie van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage valt de aangevraagde activiteit?

D14De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

Geef de omvang van de door u aangevraagde activiteit in dezelfde eenheid als de waarde/capaciteit zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

59000

Formuliersversie: 2012.01

9 Milieuzorg

Beschikt u over een milieumanagementsysteem ?

- Ja
 Nee
 Deels

Formuliersversie: 2012.01

10 Toekomstige Ontwikkelingen

Verwacht u ontwikkelingen binnen uw inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn?

- Ja
 Nee

Verwacht u ontwikkelingen in de omgeving van uw inrichting die van belang kunnen zijn voor de bescherming van het milieu?

- Ja
 Nee

Formuliersversie: 2012.01

11 Bodem

Verricht u bodembedreigende activiteiten of slaat u bodembedreigende stoffen op?

- Ja
 Nee

Hebt u een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd?

- Ja
 Nee

Waarom hebt u geen nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd?

Het betreft een bestaande activiteit

Hebt u een bodemrisicorapport opgesteld?

- Ja
 Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingsblad 'Tabellen'.

Formuliersversie: 2012.01

12 Brandveiligheid

Welke maatregelen hebt u getroffen om brand te voorkomen?

De stallen worden gebouwd conform de eisen uit het Bouwbesluit daarnaast zijn er voldoende draagbare blusmiddelen aanwezig.

Welke brandblusmiddelen gebruikt u?

- Branddekens
 Draagbare blusmiddelen
 Brandslanghaspels
 Stationaire blusinstallaties
 Mobiele blusmiddelen
 Anders

Beschikt u over een bedrijfsbrandweer?

- Ja
 Nee

Verricht u op het buitenterrein brandgevaarlijke activiteiten?

- Ja
 Nee

Formuliersversie: 2012.01

13 Afvalwater

Loost u afvalwater uit uw inrichting?

- Ja
 Nee

Waarop loost u afvalwater?

- Lozing op of in de bodem (infiltratie)
 Lozing via een openbaar riool op oppervlaktewater
 Lozing via een niet-openbaar (eigen) vuilwaterriool op een werk waterschap (riolering of RWZI)
 Lozing via een openbaar vuilwaterriool op een rioolwaterzuiveringsinstallatie
 Lozing via hemelwaterriool
 Anders

- Welk afvalwater loost u?
- Procesafvalwater
 - Koelwater
 - Ketelspuiwater
 - Regeneratiewater van ionenwisselaar
 - Laboratoriumafvalwater
 - Spoelwater ontijzering
 - Niet-verontreinigd hemelwater
 - Verontreinigd hemelwater
 - Huishoudelijk afvalwater
 - Overig afvalwater
- Van welk type oppervlak is het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig?
- Dakoppervlak
 - Verhard terrein
 - Onverhard terrein
- Wat is de grootte van het dakoppervlak in m², waarvan het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig is?
- 0
- Hoeveel personen werken voor het bedrijf?
- 2
- Is in het bedrijf een kantine of bedrijfsrestaurant aanwezig?
- Ja
 - Nee
- Zijn er andere bedrijven op de bedrijfsriolering aangesloten?
- Ja
 - Nee
- Zijn er andere woningen op de bedrijfsriolering aangesloten?
- Ja
 - Nee
- Worden preventieve maatregelen getroffen en/of onderzoeken verricht om de lozing van afvalwater te voorkomen?
- Ja
 - Nee
- Worden afvalwaterstromen en/of stoffen hergebruikt?
- Ja
 - Nee
- Is de afkoppeling van het niet-verontreinigd hemelwater van het vuilwaterriool al gerealiseerd?
- Ja
 - Nee
- Beschrijf hoe het afgekoppelde niet-verontreinigd hemelwater binnen uw inrichting nu wordt verwijderd.
- Via de hwa
- Is/zijn er zuiveringstechnische voorzieningen aanwezig binnen uw inrichting?
- Ja
 - Nee
- Zijn er voorschriften en/of procedures aanwezig die aangeven welke maatregelen genomen moeten worden bij ongewone voorvallen en/of onvoorziene lozingen?
- Ja
 - Nee
- Is van lozingen direct in oppervlaktewater een immissietoets uitgevoerd?
- Ja
 - Nee
- Zijn er toekomstige ontwikkelingen die redelijkerwijs van belang kunnen zijn voor de aanvraag?
- Ja
 - Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

14 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

- Welke afvalstoffen voert u gescheiden af? Kadavers
TL buizen
PL spaarlampen
Papier/karton
- Hergebruikt u afvalstoffen die vrijkomen binnen uw inrichting? Ja
 Nee
- Geef aan of en welk afvalpreventieonderzoek is uitgevoerd. Beperkt Afvalpreventieonderzoek
 Standaard Afvalpreventieonderzoek
 Geen onderzoek
- Welke afvalpreventiemaatregelen voert u uit? Gescheiden inzameling

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingsblad 'Tabellen'.

Formuliersversie: 2012.01

15 Lucht

- Worden er stoffen naar de lucht uitgestoten? Ja
 Nee
- Wordt er stikstofoxiden, koolmonoxide, fijn stof, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen, benzeen, zwaveldioxide en/of lood naar de lucht uitgestoten? Ja
 Nee
- Is er een rapport met betrekking tot de luchtkwaliteit opgesteld? Ja
 Nee
- Worden er nog andere stoffen uitgestoten? Ja
 Nee
- Is er een rapport met betrekking tot luchtemissieonderzoek opgesteld? Ja
 Nee
- Zijn er binnen het bedrijf installaties aanwezig die warme lucht uitstoten? Ja
 Nee
- Hebt u een meet- en registratiesysteem? Ja
 Nee
- Is het Oplosmiddelenbesluit van toepassing? Ja
 Nee
- Is er sprake van diffuse emissies van Vluchtige Organische Stoffen (VOS)? Ja
 Nee
- Zijn er andere diffuse emissies anders dan de diffuse emissies van Vluchtige Organische Stoffen aanwezig? Ja
 Nee
- Is een bijzondere regeling van de Nederlandse emissierichtlijn (NeR) op de luchtemissie van toepassing? Ja
 Nee
- Welke bijzondere regeling van de NeR is van toepassing? F7 Installaties voor de verbranding van schoon resthout
- Neemt u deel aan de NOx-emissiehandel? Ja
 Nee
- Is op één of meerdere installaties het Bees A van toepassing? Ja
 Nee

Is op één of meerdere installaties
het Bems van toepassing? Ja
 Nee

Is op één of meerdere installaties
het BVA van toepassing? Ja
 Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

Formuliersversie: 2012.01

16 Geluid en trillingen

Ligt de inrichting op een gezondeerd
industrieterrein? Ja
 Nee

Hebt u een akoestisch onderzoek
uitgevoerd? Ja
 Nee

Veroorzaken de activiteiten
trillingen? Ja
 Nee

Formuliersversie: 2012.01

17 Energie

Verbruikt u in uw inrichting meer
dan 50.000 kWh elektriciteit
of meer dan 25.000 m3
aardgas(equivalenten) per jaar? Ja
 Nee

Verbruikt u in uw inrichting meer
dan 200.000 kWh elektriciteit
of meer dan 75.000 m3
aardgas(equivalenten) per jaar? Ja
 Nee

Hoeveel elektriciteit verbruikt u in
uw inrichting in kWh per jaar? 160000

Hoeveel aardgas(equivalenten)
verbruikt u in uw inrichting in m3
per jaar? 0

Doet uw inrichting mee aan de
CO2- emissiehandel? Ja
 Nee

Geef aan of en aan welke
meerjarenafspraak uw inrichting
deelneemt. Meerjarenafspraak (MJA3)
 Meerjarenafspraak energie-efficiëntie (MJA-ETS)
 Geen van beide

Formuliersversie: 2012.01

18 Externe veiligheid

Wordt uw inrichting genoemd
in artikel 2 (en niet in artikel 3)
van het Besluit externe veiligheid
inrichtingen (Bevi)? Ja
 Nee

Wordt uw inrichting genoemd in
artikel 4, onderdeel b, e of f van
het Registratiebesluit externe
veiligheid? Ja
 Nee

Is er een kwantitatieve
risicoanalyse uitgevoerd? Ja
 Nee

Zijn er binnen uw inrichting
specifieke technische maatregelen
gerealiseerd om de gevolgen voor
de omgeving te beperken in geval
van ongewone voorvallen? Ja
 Nee

Zijn er binnen uw inrichting specifieke procedurele maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen? Ja Nee

Formuliersversie: 2012.01

19 Verkeer, vervoer en mobiliteit

Hebt u een preventieplan voor beperking van verkeer- en vervoerbewegingen opgesteld? Ja Nee

Hoeveel werknemers hebt u in dienst? 2

Hoeveel bezoekers komen per dag naar uw inrichting? 2

Welke vormen van verkeer en vervoer zijn voor uw bedrijfsactiviteiten relevant? Verkeer en vervoer over de weg Verkeer en vervoer over spoor Verkeer en vervoer over water Verkeer en vervoer in de lucht

Hoeveel kilometers worden per jaar door de verladers en uitbesteed vervoer gemaakt? 30000

Hoeveel kilometers worden per jaar door eigen vervoerders gemaakt? 5000

Hebt u maatregelen getroffen om het aantal vervoersbewegingen te beperken? Ja Nee

Beschrijf de maatregelen die u hebt getroffen om het aantal vervoersbewegingen te beperken. Efficiënte inzet van transporteurs

Heeft u parkeerplaatsen in de open lucht binnen uw inrichting? Ja Nee

Maakt een parkeergarage deel uit van uw inrichting? Ja Nee

Formuliersversie: 2012.01

20 Geur

Is er sprake van geuremissie? Ja Nee

Kan de geuremissie leiden tot geurhinder? Ja Nee

Is een bijzondere regeling van de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) op de geuremissie van toepassing? Ja Nee

Hebt u een geuronderzoek uitgevoerd? Ja Nee

Waarom hebt u geen geuronderzoek uitgevoerd? De geuremissie van deze inrichting is vastgesteld met behulp van een V-stacksberekening welke als bijlage bij deze aanvraag is gevoegd.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingsblad 'Tabellen'.

Formuliersversie: 2012.01

21 Beste Beschikbare Technieken

Zijn er binnen uw inrichting één of meerdere gpbv-installaties, zoals bedoeld in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn? Ja
 Nee

Als de IPPC-richtlijn op u van toepassing is, worden de omgevingsvergunning en de watervergunning gecoördineerd. De aanvraag van de omgevingsvergunning moet daarom tegelijk met of uiterlijk binnen 6 weken na de aanvraag van de watervergunning worden ingediend.

Welke BREF-documenten zijn op uw installaties van toepassing? intensieve pluimvee- of varkenshouderij

Zijn er binnen uw inrichting installaties of opslagen aanwezig waarop één of meerdere Nederlandse informatie documenten over BBT van toepassing zijn? Ja
 Nee

Geef de titels van de betreffende informatie documenten. Ner
Bref intensieve pluimveehouderij

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingsblad 'Tabellen'.

Formuliersversie: 2012.01

22 Noodstroomvoorziening

Welk type noodstroomvoorziening(en) is of zijn aanwezig binnen de inrichting? Noodstroomaggregaat
 Batterij
 UPS-systeem
 Anders

Wordt de noodstroomvoorziening alleen gebruikt wanneer de normale energietoevering uitvalt? Ja
 Nee

Wordt het hele bedrijf draaiende gehouden door de noodstroomvoorziening? Ja
 Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingsblad 'Tabellen'.

Formuliersversie: 2012.01

23 Het houden van dieren (intensieve veehouderij)

Per huisvestingssysteem moet u in een bijlage onderstaande gegevens specificeren voor de aangevraagde situatie en, indien van toepassing, voor de vergunde situatie.

- Hoofd- en diercategorie van de te houden dieren volgens de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) inclusief de bijbehorende Rav-code- BWL- of BB-nummer van het huisvestingssysteem
 - Stalnummer van het betreffende huisvestingssysteem
 - Eventuele variant van het huisvestingssysteem (bijvoorbeeld hokoppervlakte groter dan/maximaal 0,8 m²)
 - Eventuele combinatie met een ander huisvestingssysteem of aanvullende technieken inclusief de bijbehorende Rav-code en BWL- of BB-nummer
 - Aantal dierplaatsen
 - Aantal dieren
 - Totale ammoniakemissie in kg per jaar (NH₃/kg/jaar)
 - Totale geuremissie in odour units per seconde (ouE/sec)
 - Totale fijnstofemissie in gram per jaar (g/jaar)
- Voeg de bijlage(n) toe op de tab Bijlagen. Deze bijlagen vallen onder het type Overig.

Hebt u voor deze inrichting vergunde rechten voor het houden van dieren? Ja
 Nee

Is er een luchtwasser aanwezig? Ja
 Nee

Wat is de kortste afstand in m vanaf een emissiepunt van de stal tot het dichtstbijzijnde geurgevoelig object, zoals een woning of verblijfplaats voor mensen?	80
Wat is het adres van het geurgevoelig object?	Skieppedrifte 13
Is het geurgevoelig object gelegen in de bebouwde kom?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Wat is de afstand in m vanaf de grens van de inrichting tot het dichtstbijzijnde kwetsbaar gebied, zoals een voor verzuring gevoelig natuurgebied?	9000
Is de afstand in m tussen het emissiepunt van de stal en de dichtstbijzijnde tuinbouwgewassen van derden minder dan 25 meter?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Is de afstand in m tussen het emissiepunt van de stal en de dichtstbijzijnde coniferenteelt van derden minder dan 50 meter?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Wordt er voer in silo's opgeslagen?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Is er kuilvoer aanwezig?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Wordt er gebruik gemaakt van brijvoer?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Welke soorten mest worden opgeslagen?	<input checked="" type="checkbox"/> Vast <input checked="" type="checkbox"/> Vloeibaar
Hoe wordt de vaste mest opgeslagen?	<input type="checkbox"/> Mestplaat <input type="checkbox"/> In de stal <input checked="" type="checkbox"/> Anders
Beschrijf kort de voorziening voor de opslag van vaste mest.	In mestdichte containers
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in m3 van de vaste mest?	100
Hoe wordt de vloeibare mest opgeslagen?	<input checked="" type="checkbox"/> Mestkelder <input type="checkbox"/> Mestsilo <input type="checkbox"/> Anders
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in m3 van de vloeibare mest?	100
Is er een melkinstallatie aanwezig?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Is er een hygiënesluis aanwezig?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Hoe wordt het afvalwater afkomstig van de kadaverplaats of kadaverton geloosd?	Er wordt geen afvalwater uit de kadaver plaats geloosd

Formulierversie: 2012.01

24 Opslag van meststoffen

Welk(e) soort(en) mest word(t)(en) opgeslagen? Organische mest

Kunstmest

Welk(e) soort(en) organische mest word(t)(en) opgeslagen? Vaste organische mest

Vloeibare organische mest

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

Formuliersversie: 2012.01

Tabellen

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Vergunningen en meldingen

Wettelijke basis	Soort	Datum	Kenmerk	Bevoegde gezag
Wet milieubeheer	Revisievergunning	29-06-2008	2008.03	gemeente Achtkarspelen
Wet milieubeheer	Revisievergunning	21-05-2001	onbekend	gemeente Achtkarspelen

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

11 Bodembedreigende activiteiten

Beschrijving	Nieuw/Bestaand	Voorzieningen/maatregelen	Realisatiedatum	Eindemissiescore
Opslag van mest	Bestaand	Mest wordt tijdelijk opgeslagen in een afgedekte mestdichte container.	Is gerealiseerd	1

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

13 Overzicht afvalwaterstromen

Soort afvalwaterstroom	Overige soort afvalwaterstroom	Lozing op	Afstand tot vuilwaterriool (m)	Afstand tot vuilwaterriool (m)	Lozingspunt
Verontreinigd hemelwater	-	Oppervlaktewater	0	-	hemelwaterafvoeren
Huishoudelijk afvalwater	-	Gemeentelijk vuilwaterriool	-	-	riolering
Overig afvalwater	grondwater ten behoeve van het schoonmaken van de stallen	Gemeentelijk vuilwaterriool	-	-	riolering

Hoeveelheid (m3/jaar)	Bepaling volumestroom	Andere bepaling volumestroom	Registratie en Rapporteringwijze	Samenstelling afvalwaterstroom	Gemiddelde vervuilingswaarde (v.e.)
1500	Schatting	-	Er vindt geen registratie plaats van hemelwater	Nee	0
85	Schatting	-	Via de nota's	Nee	0
2000	Schatting	-	De hoeveelheid opgepompt grondwater wordt geregistreerd. De grootste hoeveelheid wordt gebruikt als drinkwater voor de legkippen en daar wordt niks van geloosd.	Nee	0

Maximale vervuilingswaarde (v.e.)

0
0
0

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

14 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

Naam afvalstof	Aard afvalstof	Ontstane hoeveelheid (kg/jaar)	Opslagwijze	Opslaglocatie	Maximale opslagcapaciteit
Kadavers	Bedrijfsafval	12500	in de tonnen	in de kadaverkoeling	500
TL-buizen	Gevaarlijk afval	35	in een doos	in de schuur	50 stuks
PL spaarlampen	Gevaarlijk afval	10	in een doos	in de schuur	10 stuks per jaar
Papier/karton	Bedrijfsafval	500	in een doos	in de schuur	200 kg

Afvoerwijze	Afvoerfrequentie	Bestemming
per as	1x per 2 weken	Een erkend verwerker
per as	1 keer per jaar	Een erkend verwerker
per as	1 keer	Een erkend verwerker
per as	1 keer per maand	De papier verwerkende industrie

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

15 Overzicht emissies naar de lucht

Emissiebron	Emissiepunt	Naam	Naam andere uitgestoten stof	Aard van de stoffen	Meetregime
De legkippenstallen	stal 1 tot en met 4	Fijn stof	-	-	-
houtkachel	3	Fijn stof	-	-	-

Emissie	Emissie in vracht (kg/uur)	Emissie in debiet (m3/uur)	Concentratie (mg/m3)	Emissiepatroon	Extra emissies
Debiet en concentratie	-	0	0	Continu	Nee
Debiet en concentratie	-	0	0	Continu	Nee

Beschrijving extra emissies	Hoogte afvoer boven daklijn (cm)	Hoogte afvoer boven maaiveld (cm)	Uitvoering emissie beperkende voorzieningen	Uitgevoerde emissie beperkende voorzieningen	Rendement reductietechniek
-	7	7	Ja	emissiearm stalsysteem op de nieuwe stallen	90
-	7	7	Ja	gasreiniging	90

Controle goede werking	Uitleg controle goede werking	Frequentie controle	Kosten uitgevoerde emissiebeperkende voorzieningen (€)	Kortste afstand tot terreingrens (m)	Ligging emissiebron (RD)
Ja	visueel en na elke ronde worden de stallen grondig gereinigd	1	5	4	dkjdfkfk
Ja	visueel	1	0	2	wwwww

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

20 Geurbronnen

Naam bron	Geurrelevant proces	Emissiepatroon	Emissieduur (uur/jaar)	Debiet (m3/uur)	Emissieconcentratie (OU _E /m3)
de vier legkippen stallen	het houden van legkippen	Continu	3692	4	10

Afgastemperatuur (oC)

273

Hoogte emissiepunt (m)

7

Geurbestrijdingsmaatregel

de nieuwe stallen uitvoeren met emissiearm stalstels

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

21 Overzicht installaties en bijbehorende categorie

Naam installatie	Indeling categorie IPPC-richtlijn	Nieuwe of wijziging in installatie?	Studie alternatieven
stal 3 en 4	onder categorie 6.6	Ja	Nee

Revisie**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)****22 Overzicht noodstroomaggregaten als noodstroomvoorzieningen binnen de inrichting**

Naam/nummer aggregaat	Brandstof	Vermogen (kW)	Opstart	Behuizing
1	diesel	100	Handmatig	Ja

Revisie**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)****24 Overzicht opslag vaste organische mest**

Naam/nummer opslag	Mestopslag	Max opslaghoeveelheid per opslagplaats	Herkomst mest	Diersoort	Mestaanvoer
legkippenmest	In een mestdichte container	100	Binnen de inrichting	-	-

Mestafvoer

Aantal vrachten per maand	Gebruik binnen de inrichting	Toepassing
4	Ja	Bemesting eigen land

Revisie**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)****24 Overzicht opslag vloeibare organische mest**

Naam/nummer opslag	Mestopslag	Mestopslag	Max opslagcapaciteit per opslagplaats	Soort Silo	Afdekking opslagsilo
opslag rundvee mest	Betonnen kelder	-	100		

Herkomst mest

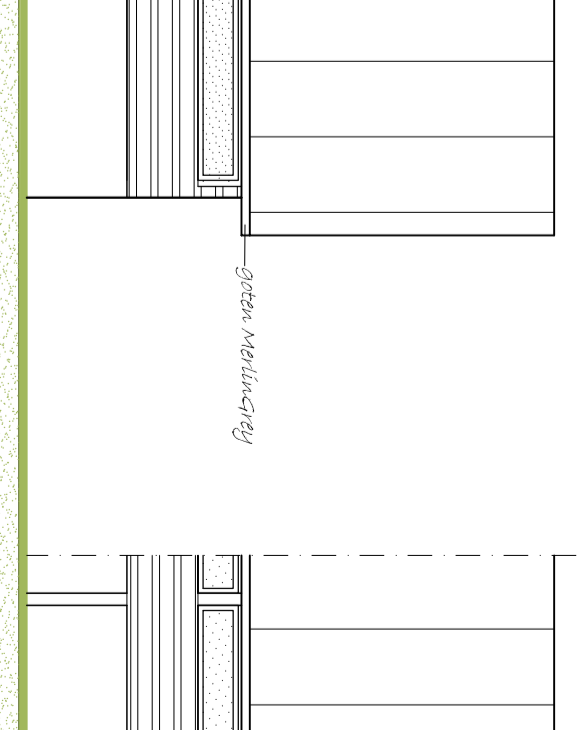
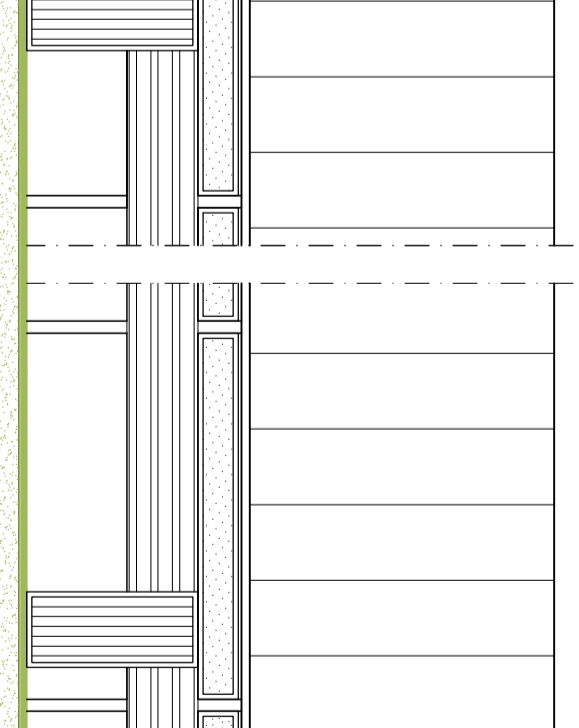
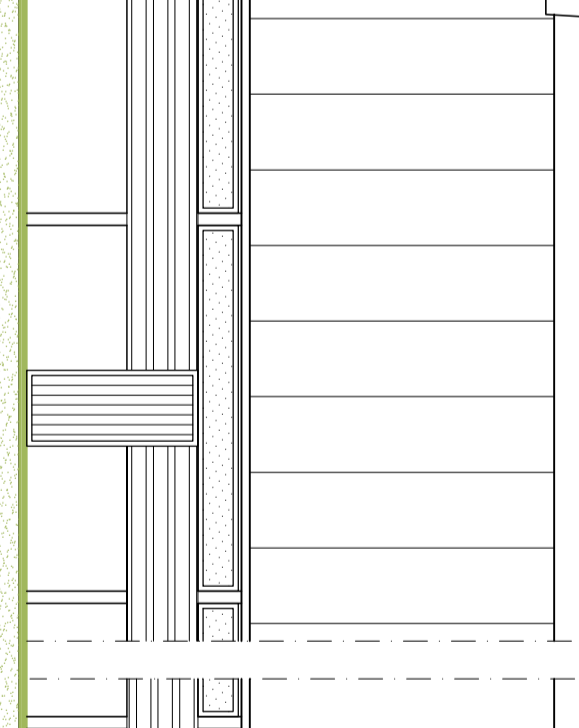
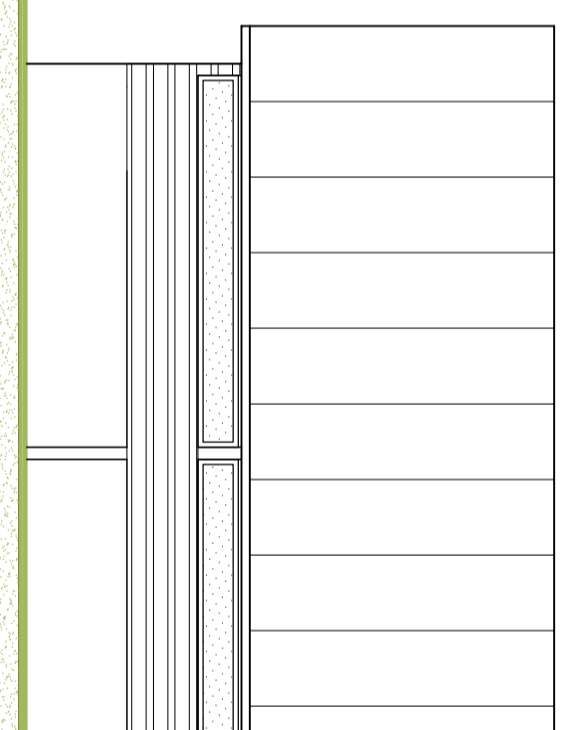
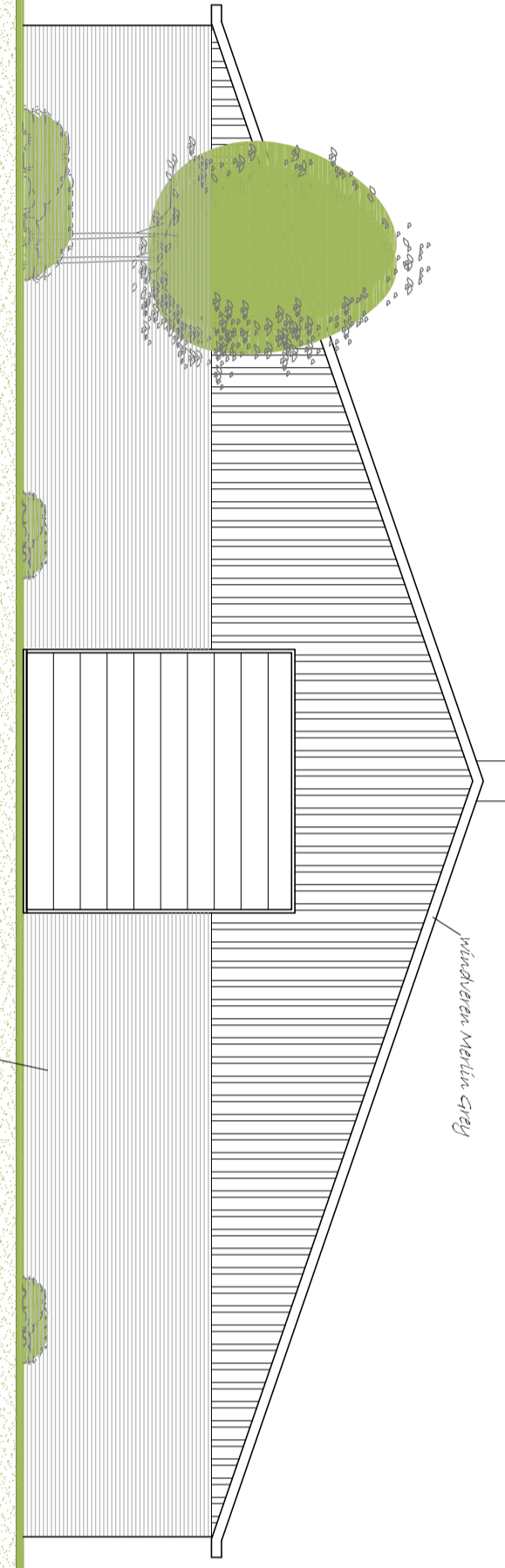
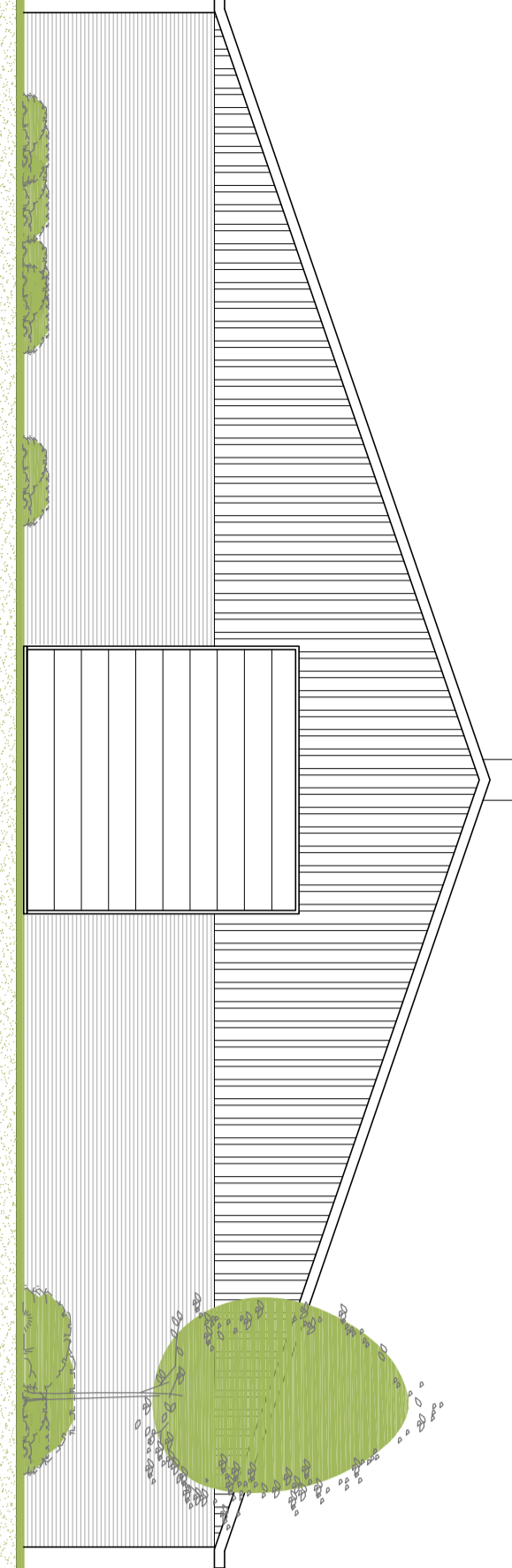
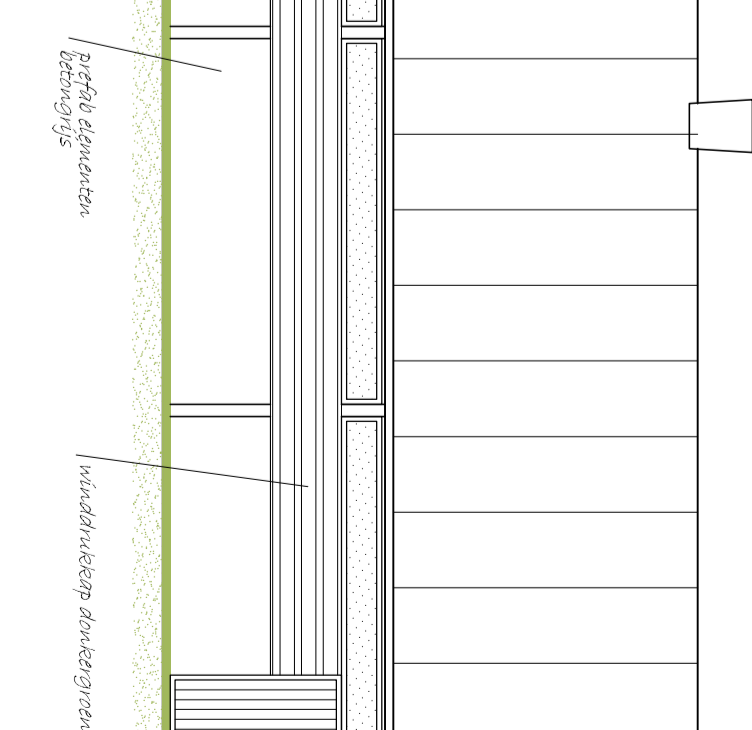
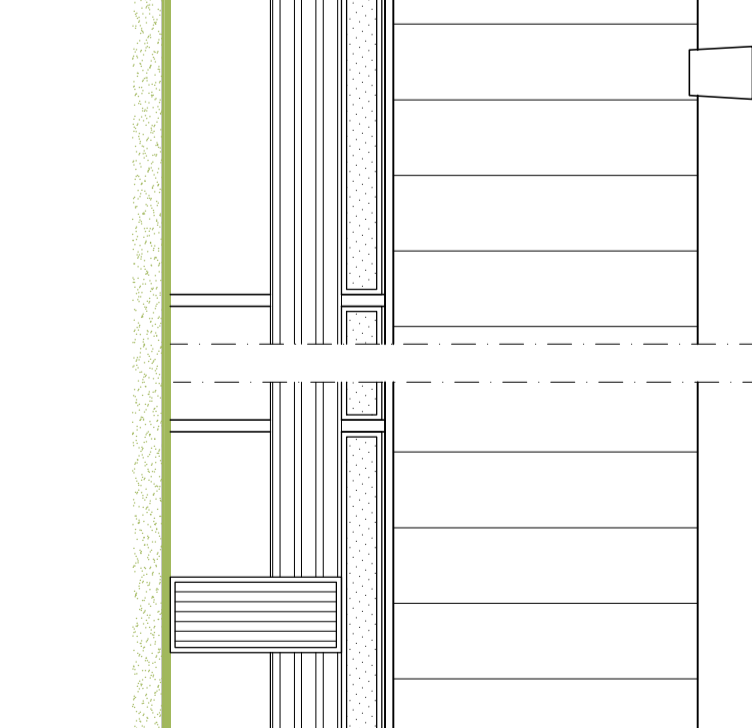
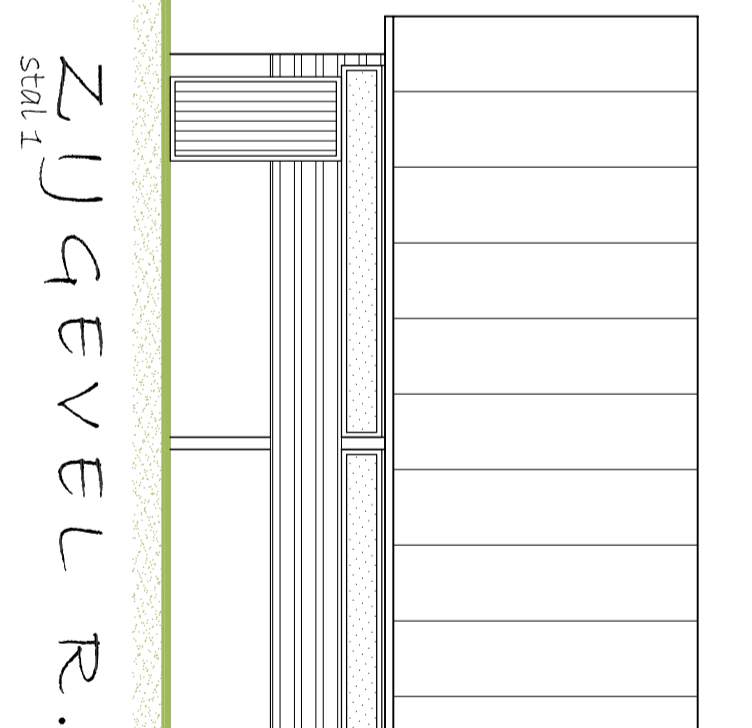
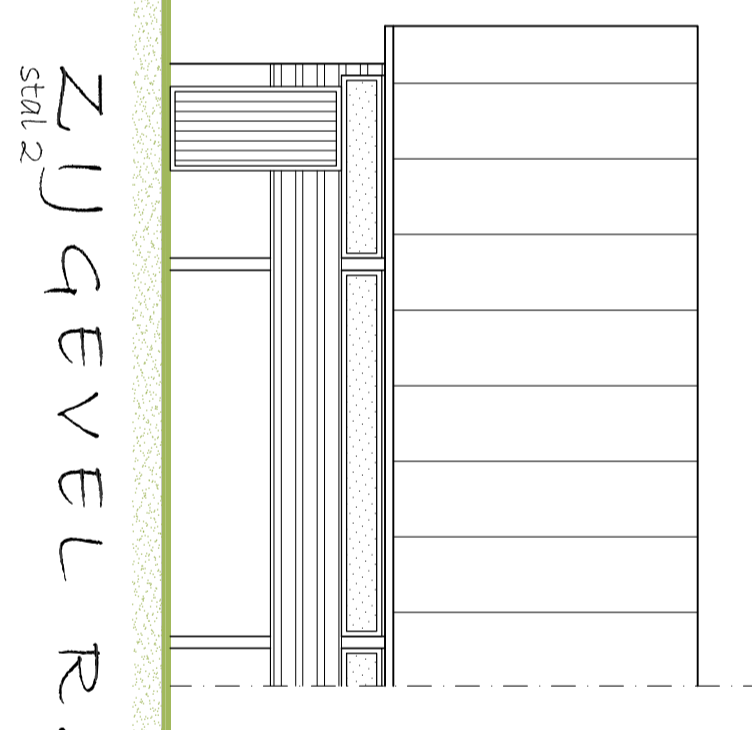
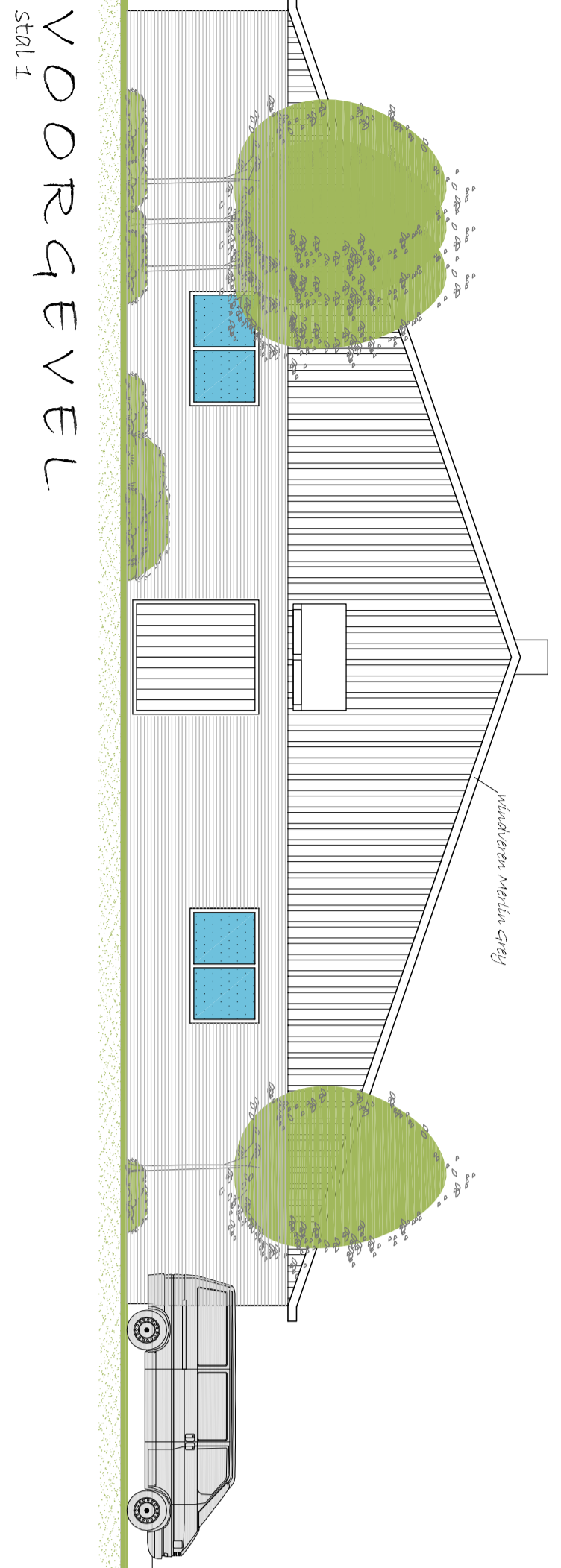
Diersoort	Mestaanvoer	Mestafvoer	Aantal vrachten per maand	Gebruik binnen de inrichting
-	-	Nee	-	Ja

Toepassing
bemesting eigenland

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Type	Datum ingediend	Status document
20120327tekening_pdf	Gegevens afvalwater Situatietekening milieu Gegevens houden van dieren Plattegrond Milieu	27-07-2012	In behandeling
20120703fijnstof_pdf	Gegevens houden van dieren	27-07-2012	In behandeling
1619-01Broos100412_pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Overige gegevens veiligheid Welstand	27-07-2012	In behandeling
1619-02Broos100412_pdf	Brandveiligheid	27-07-2012	In behandeling
2012broosemissieberekening_pdf	Gegevens houden van dieren	27-07-2012	In behandeling
2012Vstacks_pdf	Gegevens houden van dieren	27-07-2012	In behandeling
20120402niettechnischebeschrijving_pdf	Gegevens niet-technische samenvatting Procesbeschrijving Milieu	27-07-2012	In behandeling
120716-303-rapportgeluidsuitstralingjuli2012-compleet_pdf	Gegevens geluid en trillingen	27-07-2012	In behandeling
RuimtelOndBouw_pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	27-07-2012	In behandeling
110530-definitiefadviesNijePleats_pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	27-07-2012	In behandeling
Merbeoordelingsnotitiejuli2012_pdf	Gegevens MER-(beoordelings)plicht	27-07-2012	In behandeling
bwl200410v2_pdf	Gegevens BBT	27-07-2012	In behandeling



ACHTERGEVEL
Schaaf 2

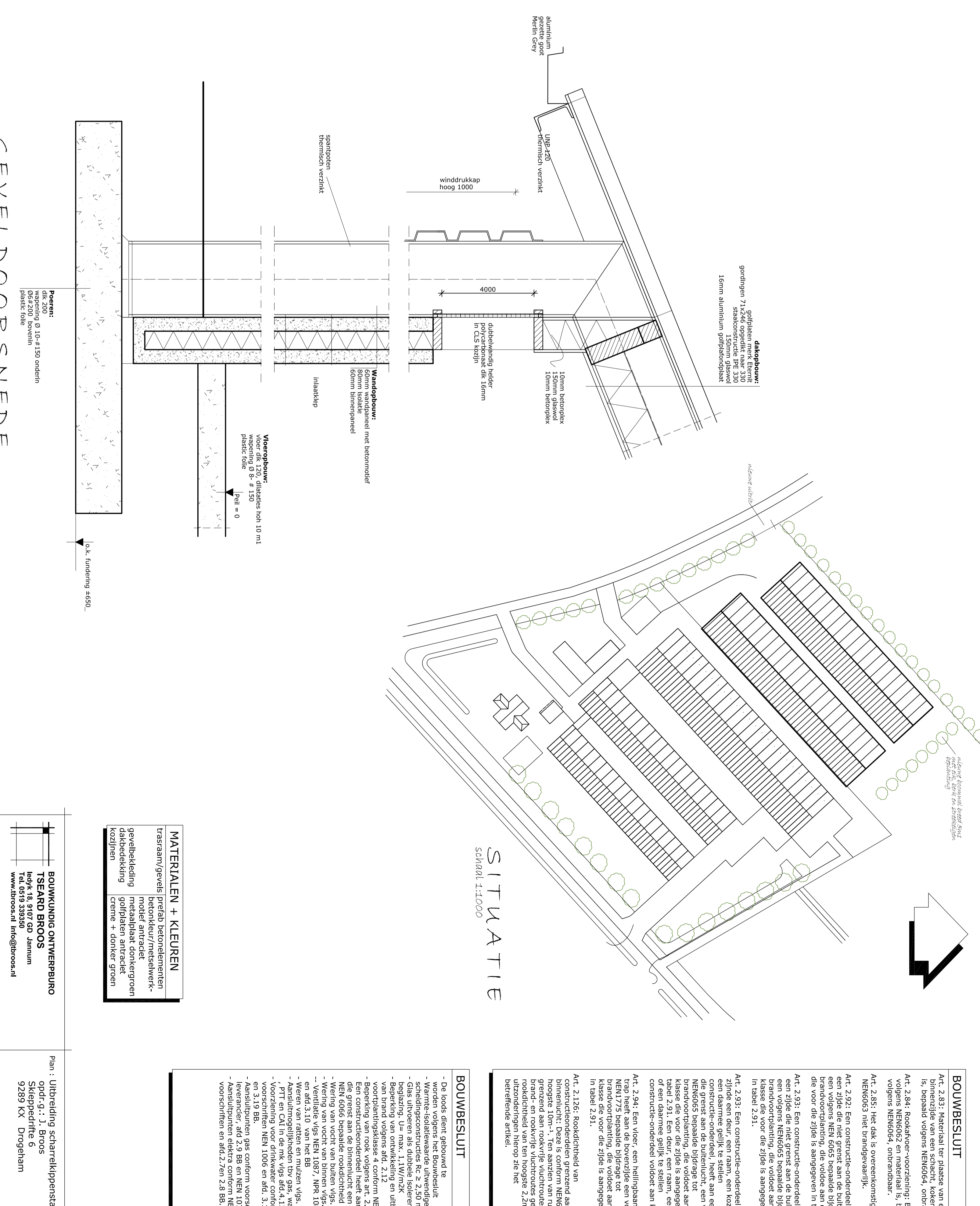
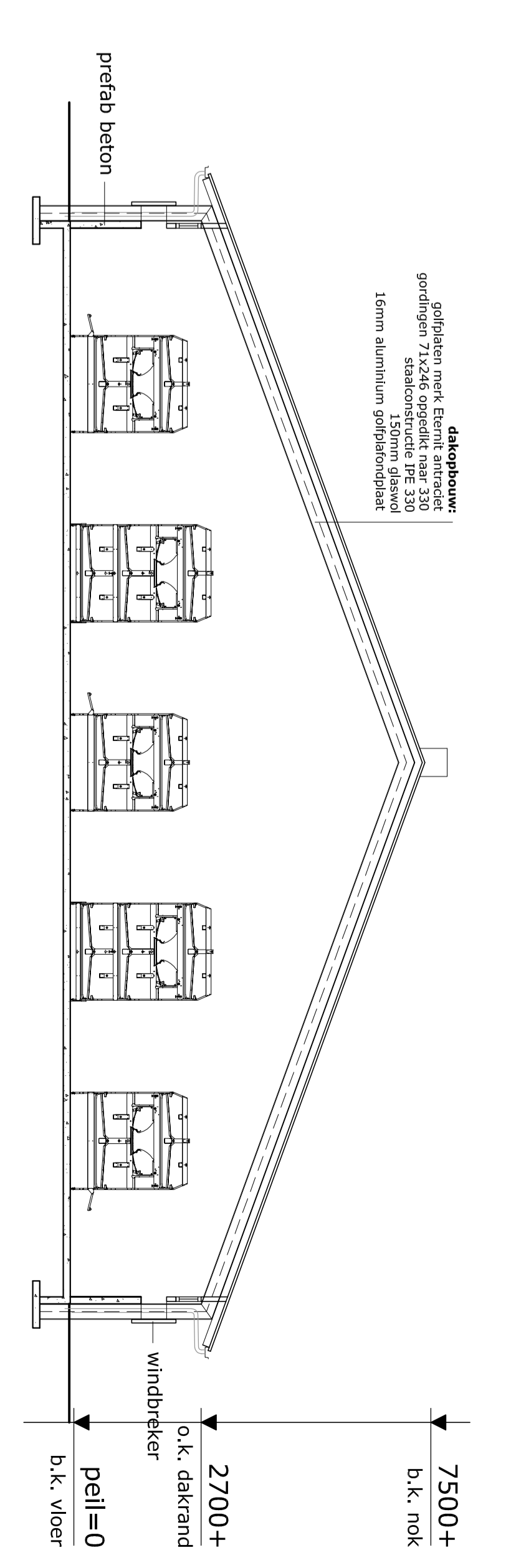
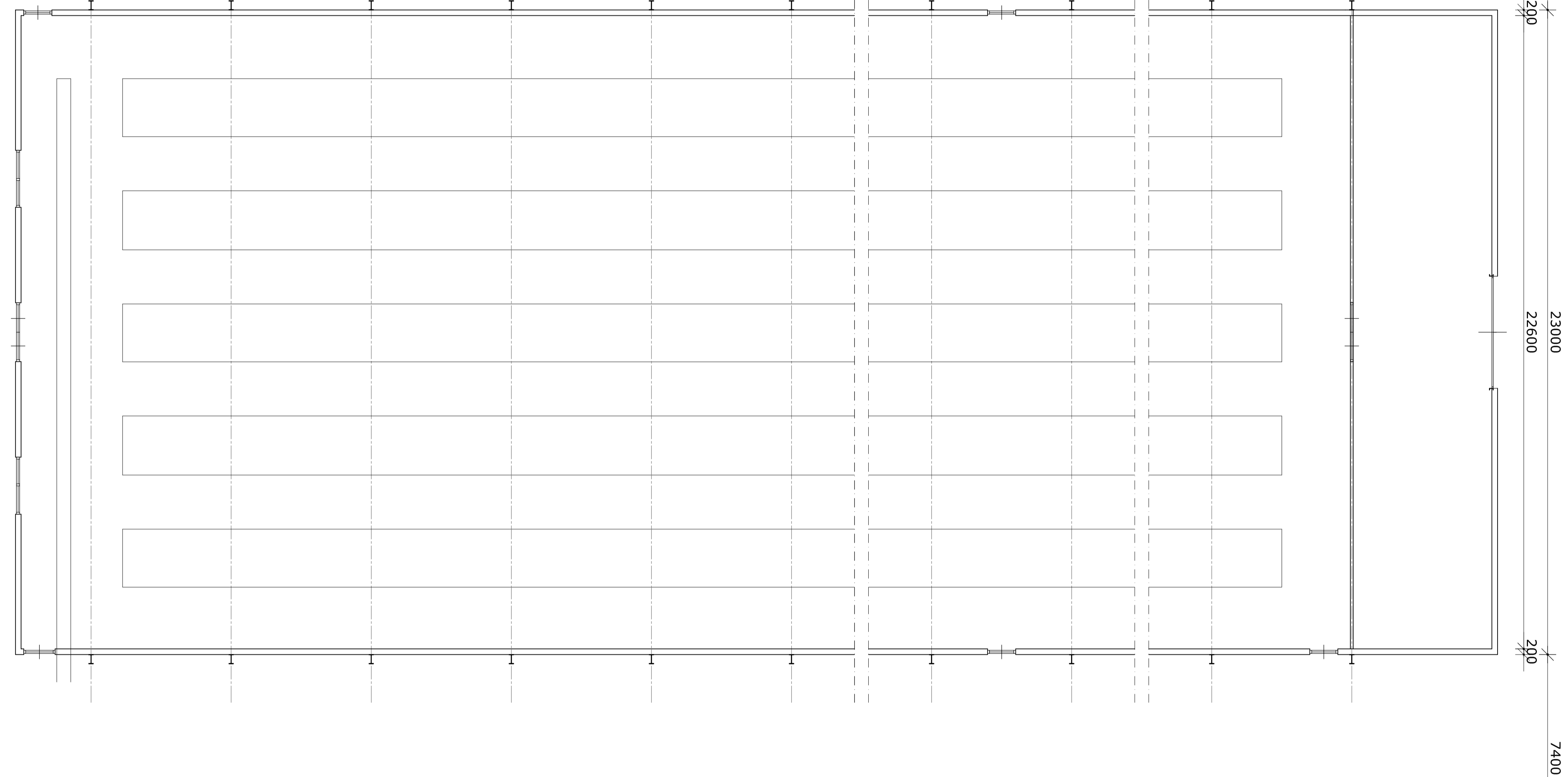
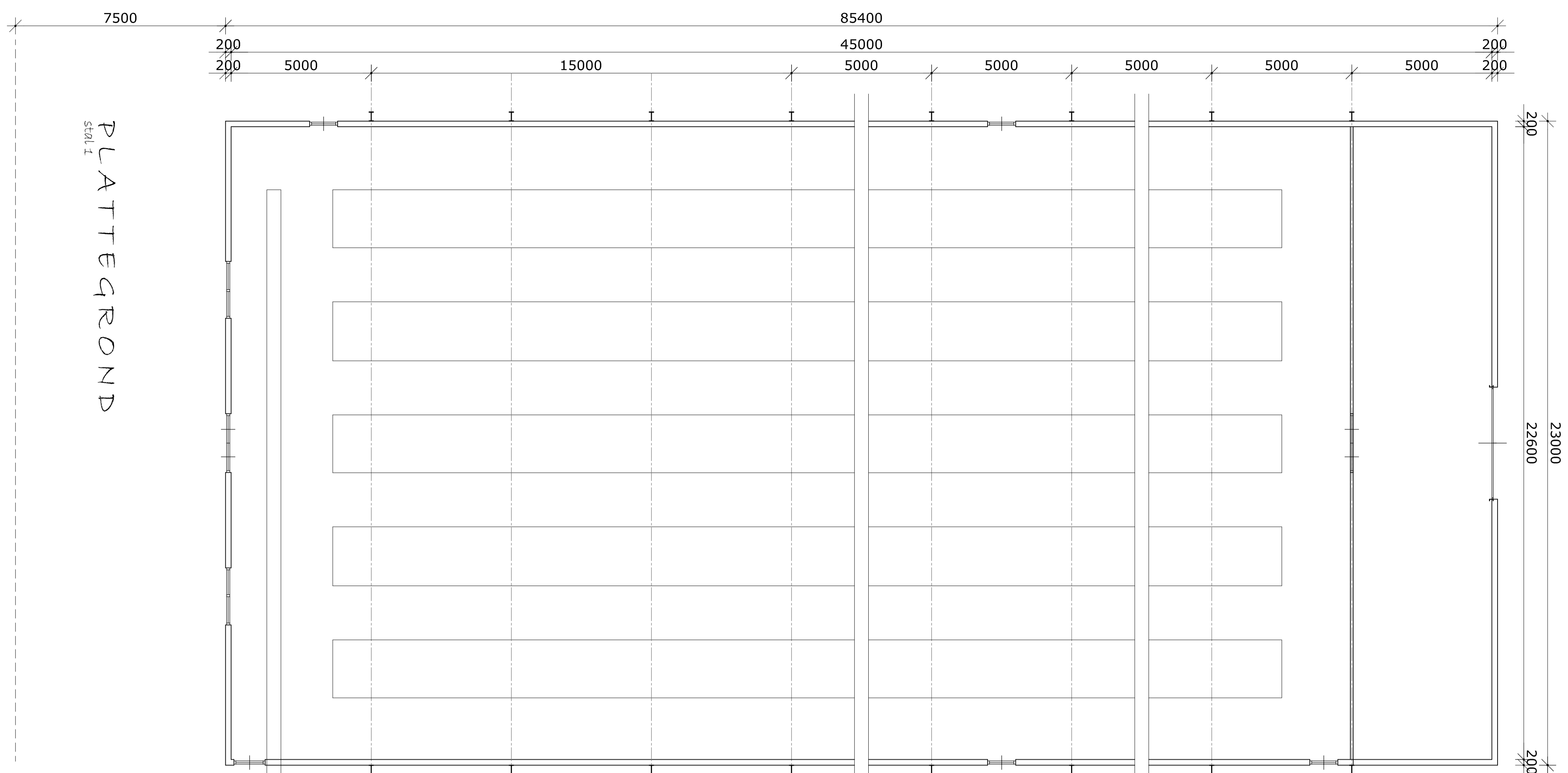
ACHTERGEVEL
Schaaf 1

ZIJGEVEL L.
Schaaf 1

ZIJGEVEL L.
Schaaf 2

ZIJGEVEL L.
Schaaf 1

ZIJGEVEL L.
Schaaf 2



BOUWBSLUIT

De bouw is afgerond en het gebouw is geschikt voor gebruik als woonwoning. Het gebouw is ontworpen en uitgevoerd volgens de voorschriften van de Bouwbesluit 2012. Het gebouw is ontworpen en uitgevoerd volgens de voorschriften van de Bouwbesluit 2012. Het gebouw is ontworpen en uitgevoerd volgens de voorschriften van de Bouwbesluit 2012.

BOUWBSLUIT

De bouw is afgerond en het gebouw is geschikt voor gebruik als woonwoning. Het gebouw is ontworpen en uitgevoerd volgens de voorschriften van de Bouwbesluit 2012. Het gebouw is ontworpen en uitgevoerd volgens de voorschriften van de Bouwbesluit 2012. Het gebouw is ontworpen en uitgevoerd volgens de voorschriften van de Bouwbesluit 2012.

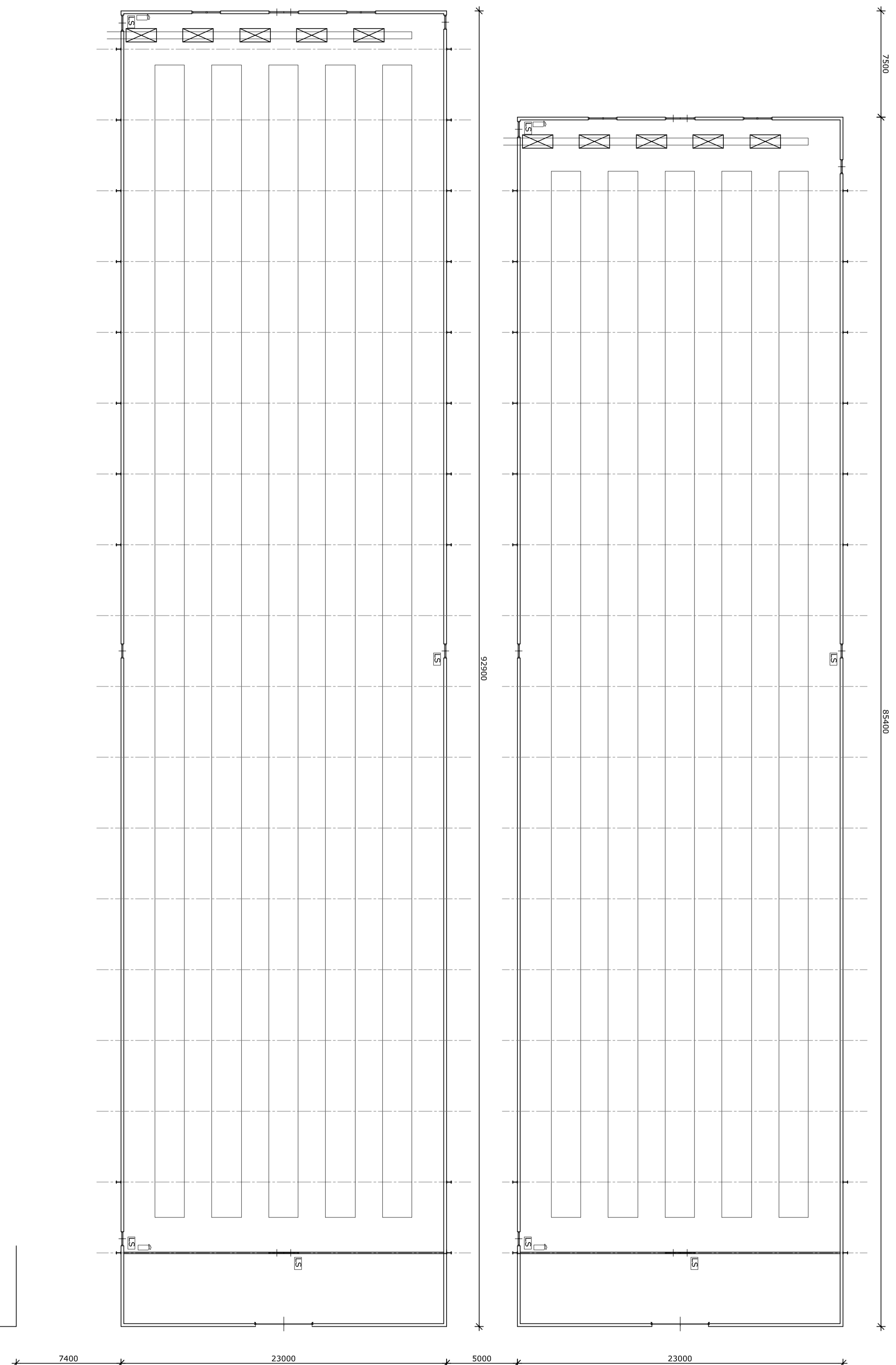
MATERIALEN + KLEUREN

De afwerking van het gebouw is uitgevoerd met de volgende materialen en kleuren. Het gebouw is ontworpen en uitgevoerd volgens de voorschriften van de Bouwbesluit 2012. Het gebouw is ontworpen en uitgevoerd volgens de voorschriften van de Bouwbesluit 2012.





BOUWKUNDIG ONTWERPBUREAU

TSEARD BROOS
Tel: 06 519 33929
www.tseardbroos.nl

Opdrachtgever: Bouwvereniging
Opdracht: Uitbreiding schaarkeijpinstallatie
Ontwerper: Tseard Broos
Ontwerpnummer: 1044-12
Schaal: 1:1100
Bid: 01
Werknr.: 11-1619



BRANDVEILIGHEID

-  deur doorgang min. 850x2300
-  van binnenuit zonder sleutels te openen
d.m.v. knop-cilinder
-  Gaen hinder elertransport en mestbanden
-  sproeischuimblusser premix AFFF6 kg
(in vorstgevoelige ruimtes vorstbestendig)

BOUWKUNDIG ONTWERPBUREAU

TSEARD BROOS
 ledyk 18, 9107 GD Jannum
 Tel. 0519 339350
 www.tbrooms.nl info@tbrooms.nl

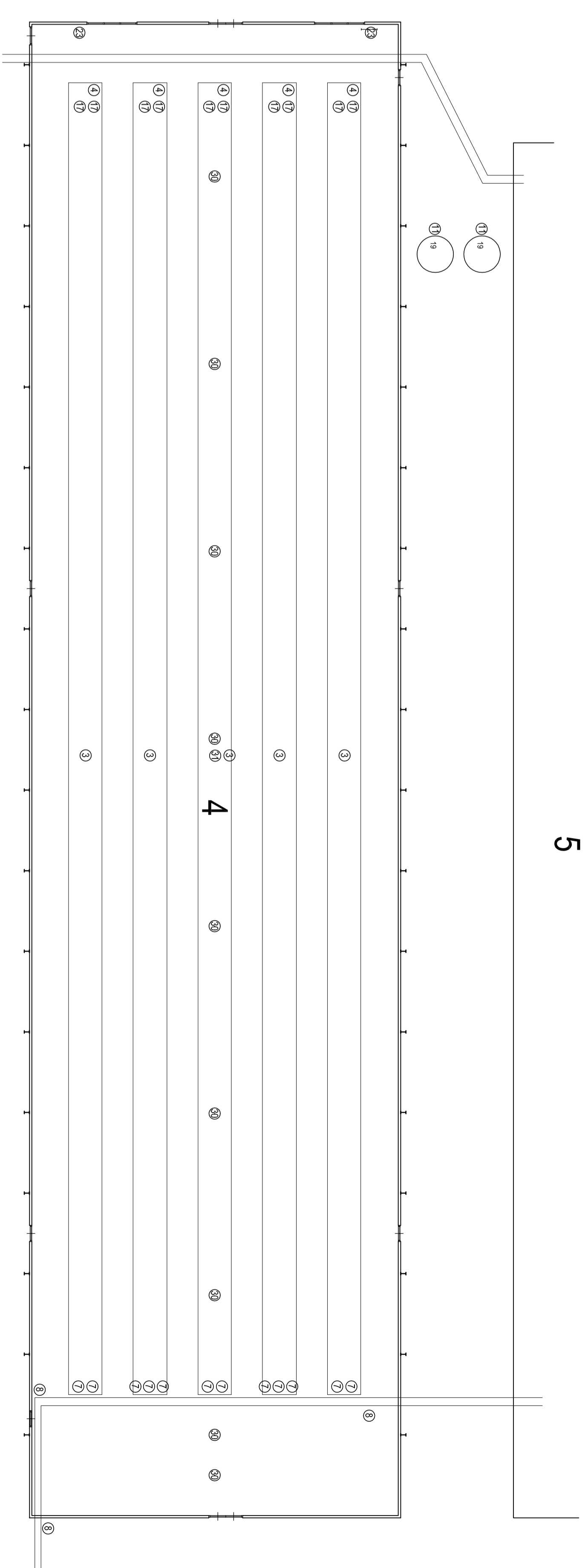
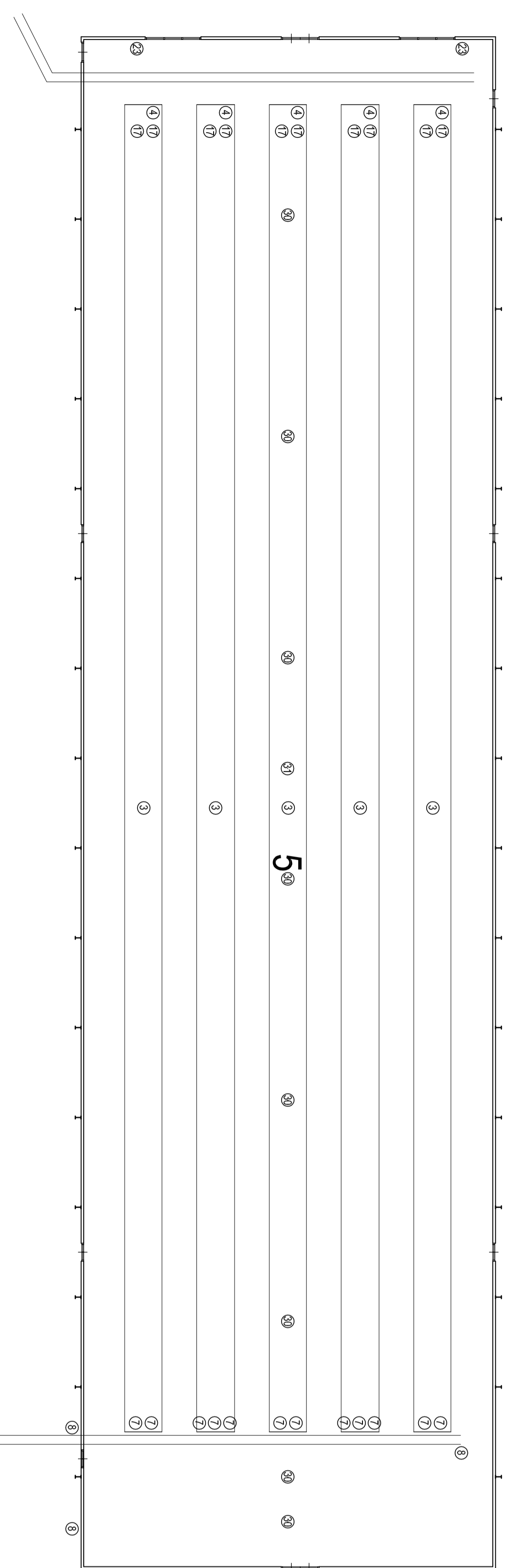
Plan : Uitbreiding scharreklippenstallen

opdr.g.: J. Broos
 Skiepedrifte 6
 9289 KX Drogenham

Onderdeel : Brandveiligheid
 Datum : 10-04-12
 Gew. :
 Schaal : 1:200

Blad : 02

Werknr. : 08-1437



5

RENWOI

- | | | |
|--|--|---------------------------------|
| 1 = noventilator van 300V/50kw | 15 = ventilator 12kw | VERBUCHING PERS. STUK |
| 1+2 = kluisgordijnen van 220V (1,2kw/gordijnen) | 16 = afzuig 0,23 kW | 24 = 4x JC ventilator van 100W |
| 2 = waspruis van 220V/0,55kw | 17 = voormotor 0,5 kW | 25 = afzuig ventilator van 200W |
| 3 = ledflitsver van 300V/0,37kw | 18 = eilandkast 0,18 kW | |
| 4 = eilandkast van 300V/0,27kw | 19 = meelkast | |
| 5 = eilandkast van 300V/1,1kw | 20 = afzuig 0,7 kW | |
| 6 = sandflitsver eilandkast van 300V/0,23kw | 21 = voedingskast 0,8 kW | |
| 7 = meelkast van 300V/1,1kw | 22 = eilandkast 0,3 kW | VERBUCHING AL. LIGEMEN |
| 8 = afzuigventilator van 300V/2,2kw | 23 = zandkruiser | 3 afk. TL ventilator 2,08W |
| 9 = sandflitsver van 300V/0,29kw | 24 = ventilator 0,64 kW | 20 afk. TL ventilator 0,26W |
| 10 = eilandkast motor van 300V/0,55kw | 25 = eilandkastkast 1 kW | (overstroomvoorzieningskast) |
| 11 = aansluiting van de vulgaten van 300V/0,35kw | 26 = aansluiting van 11 kW (meelkast ventilator) | |
| 12 = kluisventilator 0,38 kW | 27 = aansluiting van 5 kW (meelkast kluisventilator) | |
| 13 = voedingskast 3 kW | 28 = hydrost. motor | |
| 14 = ventilator 0,66kw | 29 = noventilator 3kW | |
| | 30 = ventilator 1,5kw | |
| | 31 = kluisventilator 1,1kw | |

VERBUCHING PERS. STUK

24 = 4x JC ventilator van 100W

25 = afzuig ventilator van 200W

VERBUCHING AL. LIGEMEN

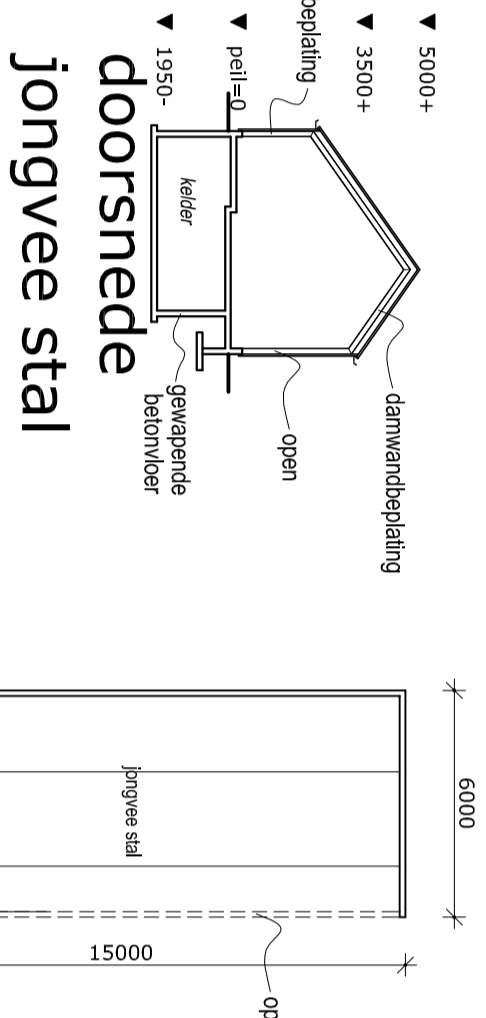
3 afk. TL ventilator 2,08W

20 afk. TL ventilator 0,26W

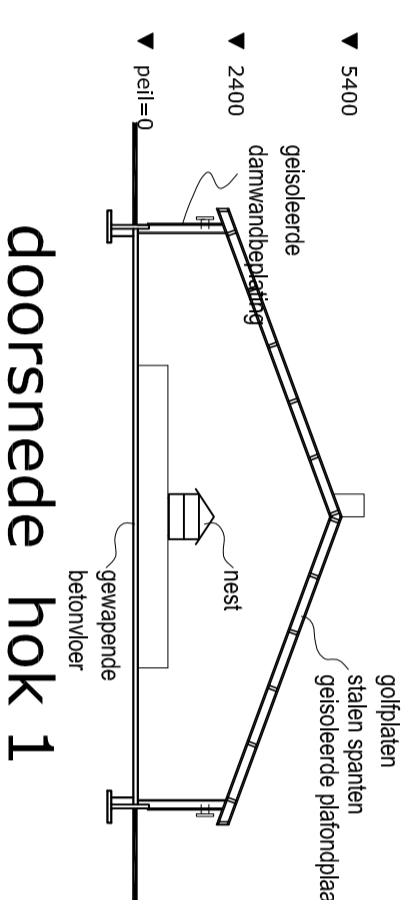
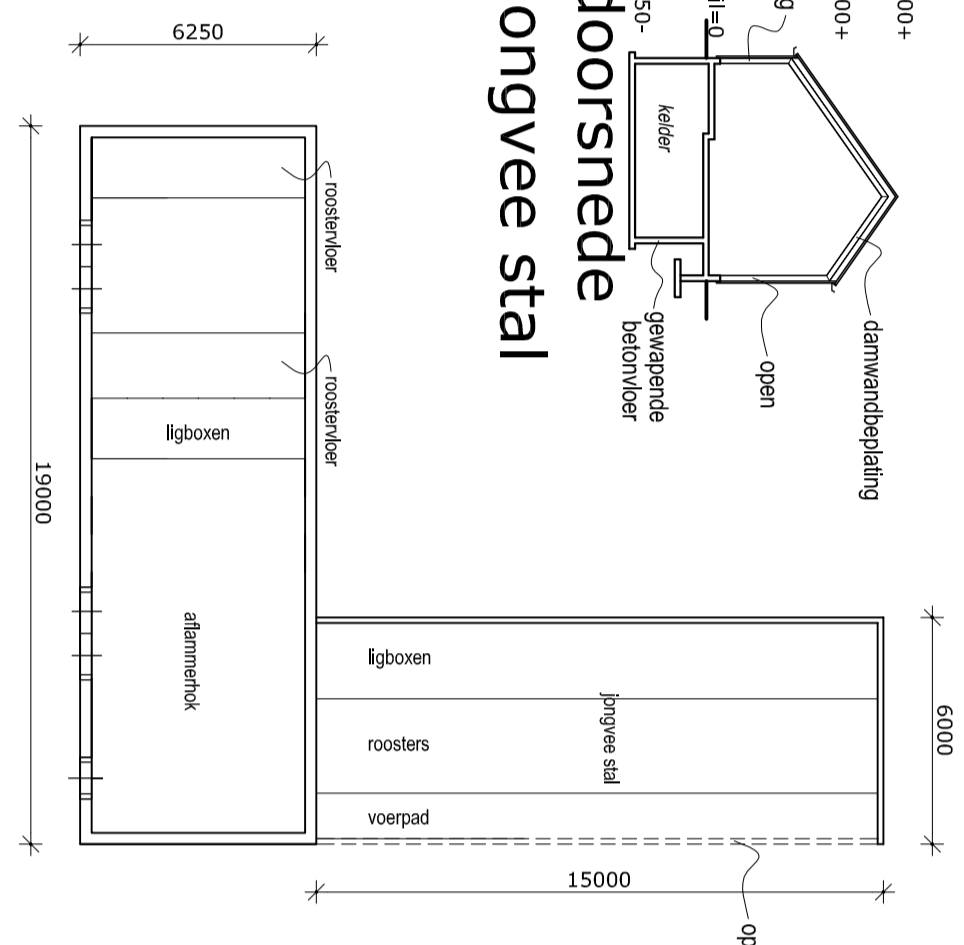
(overstroomvoorzieningskast)

naar naar openbare water

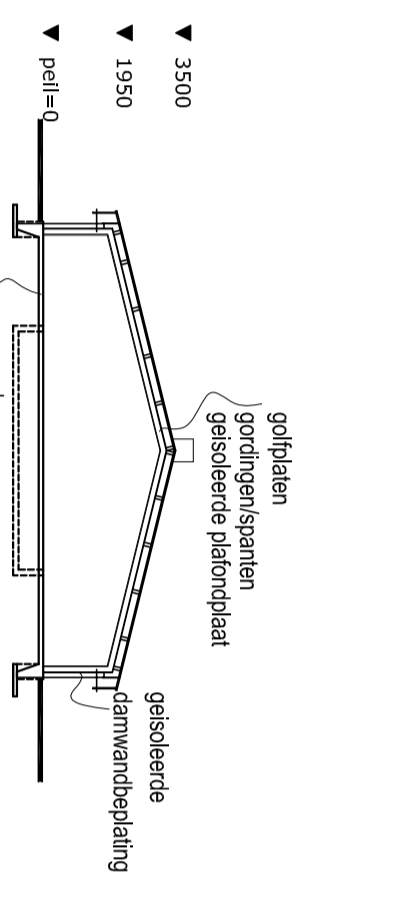
afkasting



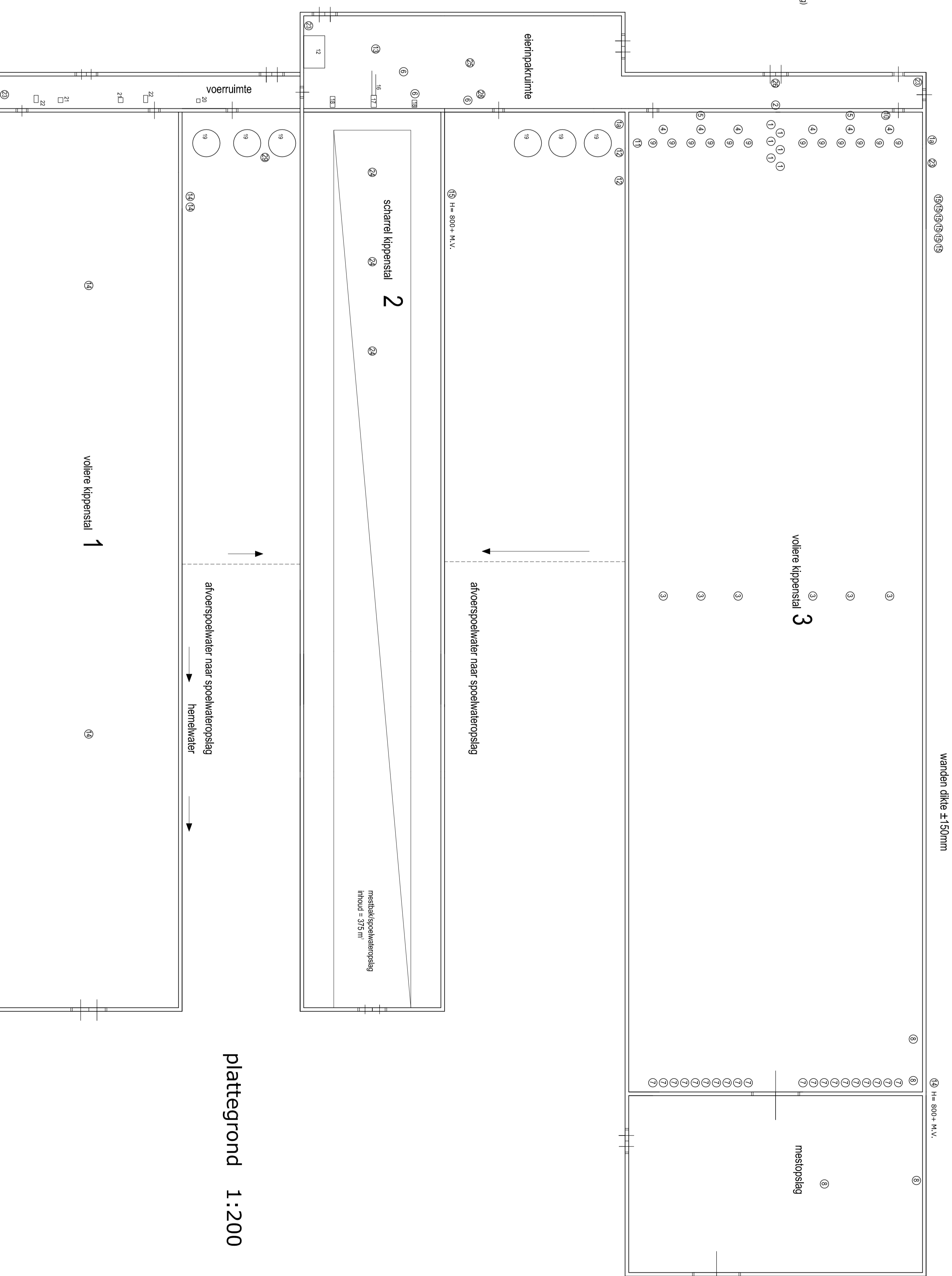
doorsnede jongvee stal



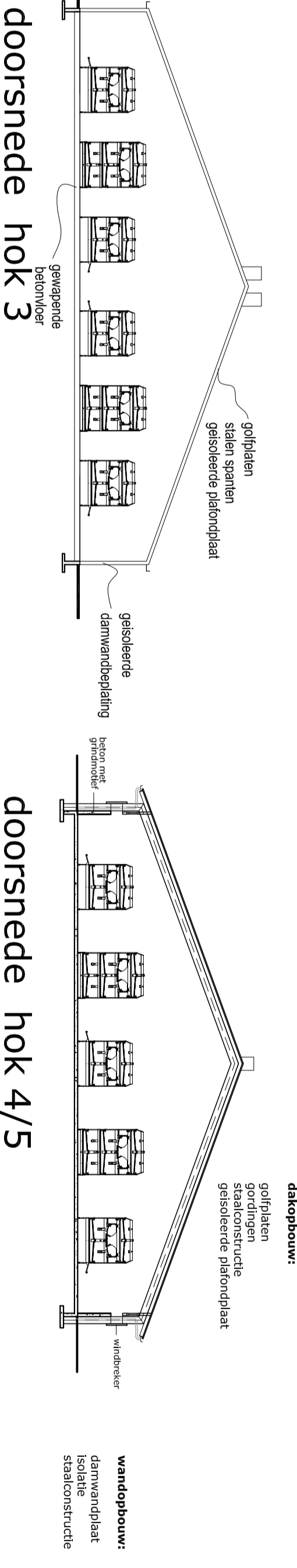
doorsnede hok 1



doorsnede hok 2



plattegrond 1:200



doorsnede hok 3

doorsnede hok 4/5

doorsnede hok 3

doorsnede hok 4/5

situatie 1:1000

Kad. gem. Ordeplan

sectie B69

15 - 1893



BOUWKUNING ONTWERPBUREAU

Wijk 18, Streekluis

Tel: 06173 20950 Fax: 339728

Bldf. 01

Plan: 1: Maatwerk voor uitbreiding / revisie

St: Broos

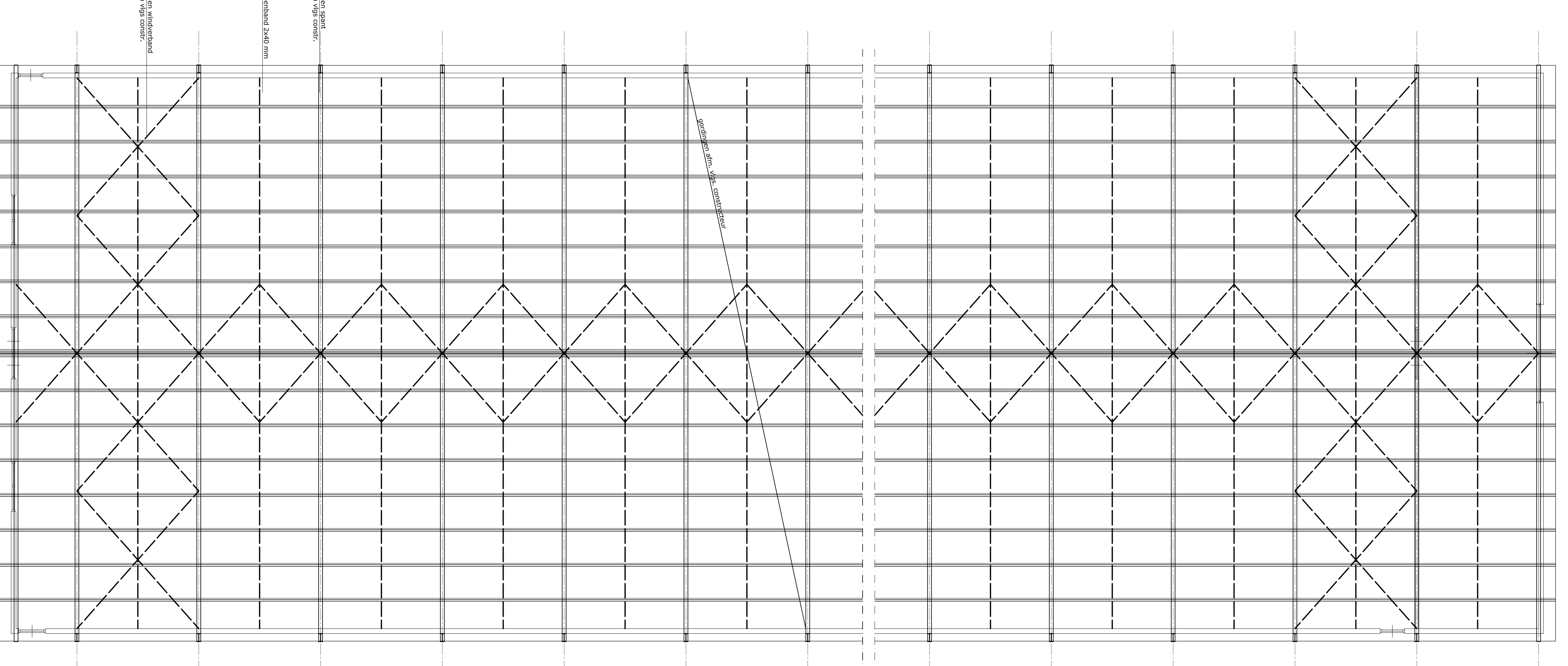
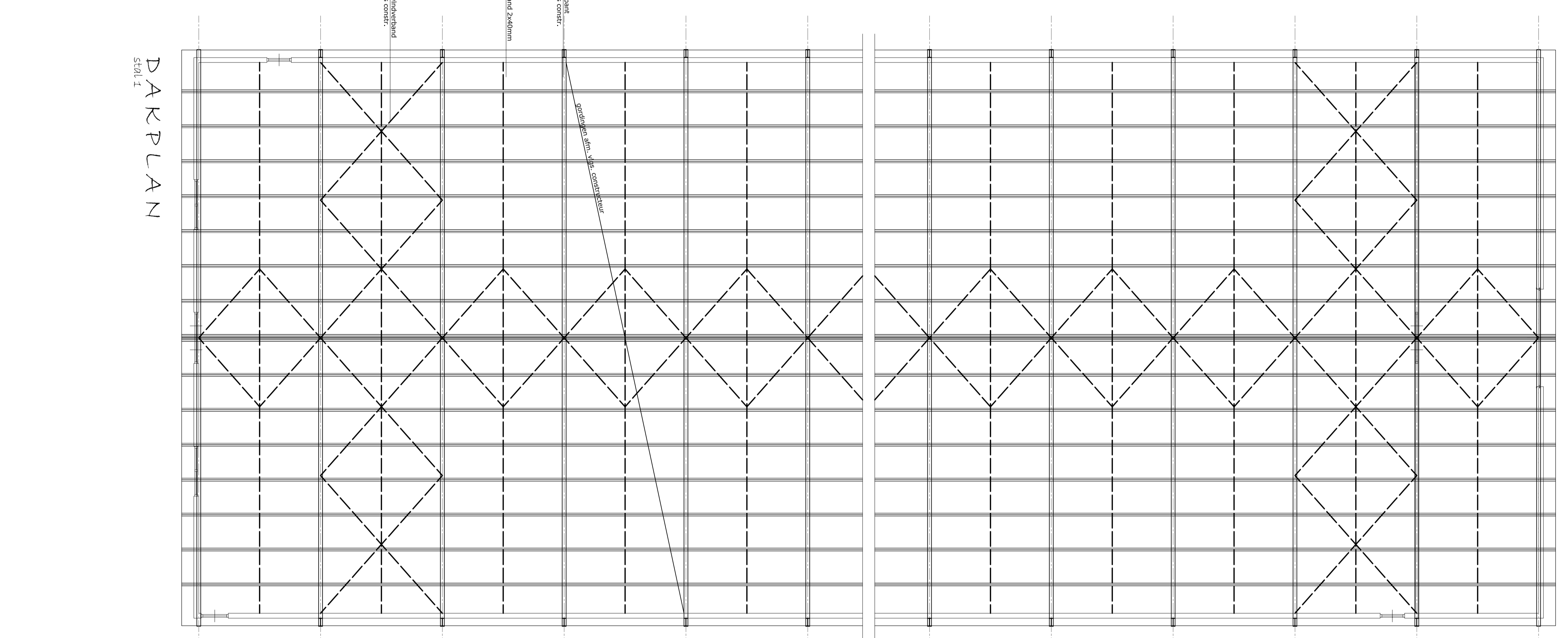
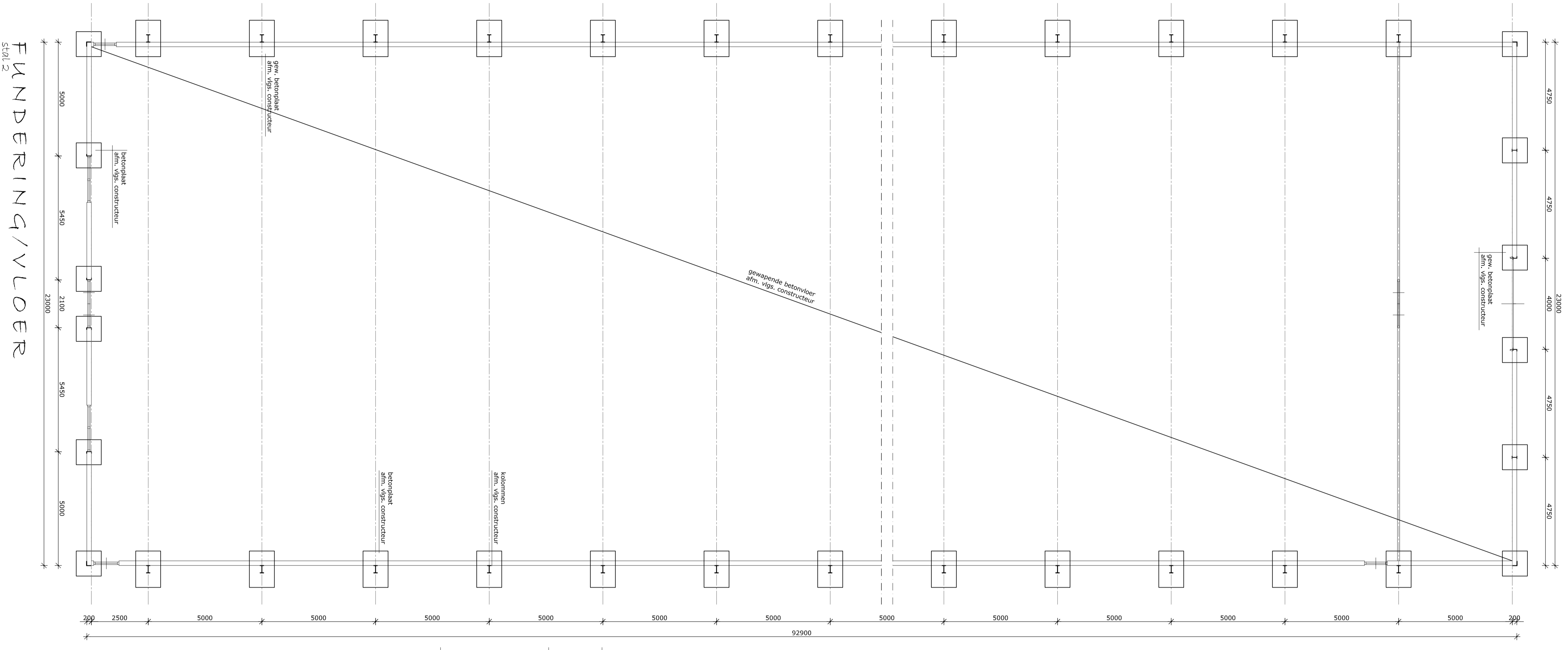
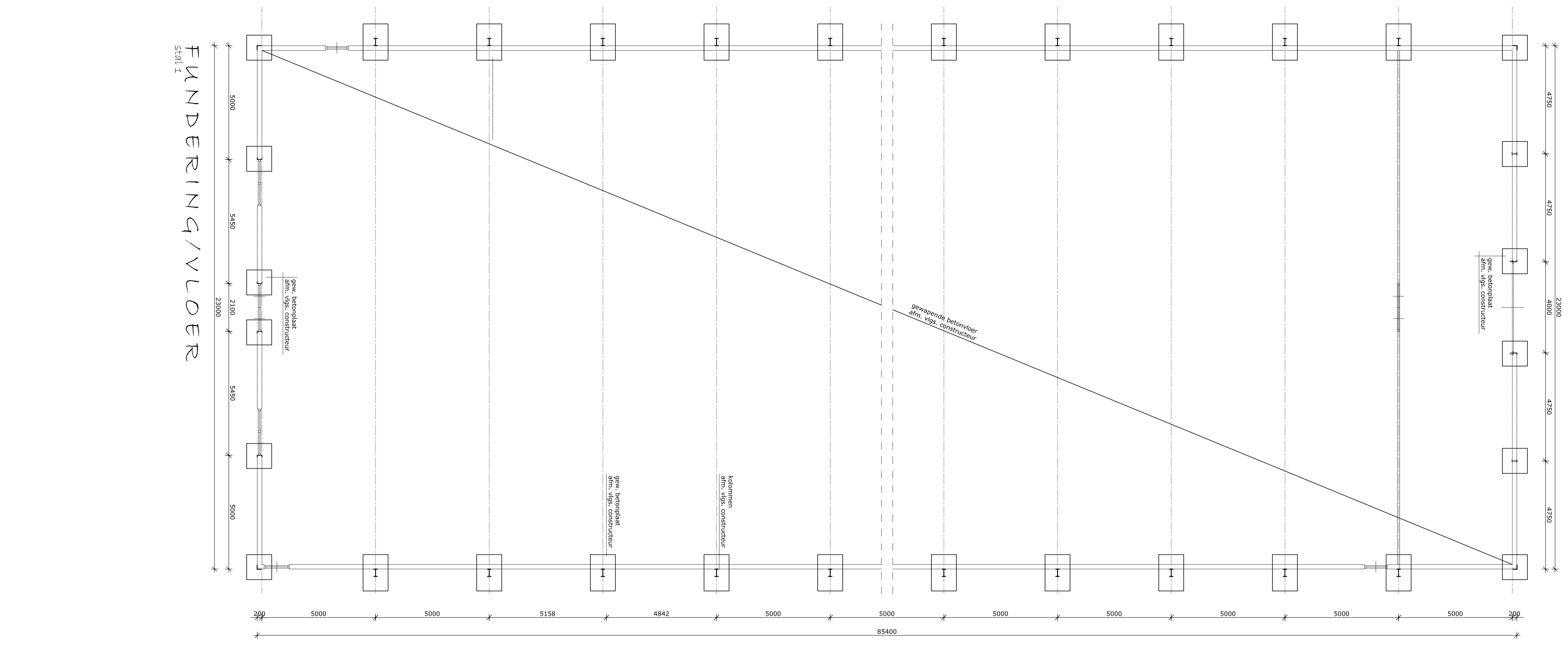
J. Bros

5289 KX Ordeplan

Datum: 26-03-12

Schaal: 1:200/1000

Werknr.: 07-7303



Notitie 20100423-02

**Nieuwbouw pluimveestallen aan de Skieppedrifte 6 te Drogeham;
beheersbaarheid van brand**

Datum	Referentie	Behandeld door
9 juni 2011	20100423-02	A. Neijenhuis/ATr

1 Inleiding

In opdracht van VanWestreenen, Adviseurs voor het Buitengebied te Barneveld, is voor de nieuw te bouwen pluimveestallen (stal 1 en 2) aan de Skieppedrifte 6 te Drogeham in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag een brandbeveiligingsconcept opgesteld voor het aspect 'beheersbaarheid van brand'.

Bij beide stallen wordt de maximaal toelaatbare brandcompartimentsgrootte conform het Bouwbesluit (1.000 m²) overschreden¹⁾. Aangezien nadere brandcompartimentering niet wenselijk is, is voor beide stallen aan de hand van het model *Beheersbaarheid van Brand 2007* onderzocht of de overschrijdingen van de maximaal toelaatbare brandcompartimentsgrootte overeenkomstig het Bouwbesluit op basis van de berekende vuurbelasting mogelijk is.

In dit brandbeveiligingsconcept wordt in hoofdstuk 3 nader ingegaan op de uitgangspunten van de methode *Beheersbaarheid van Brand 2007*. Vervolgens worden op basis van de vuurbelasting (hoofdstuk 4), de maximaal toelaatbare brandcompartimentsgrootte (hoofdstuk 5), de eisen aan de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) van de compartimentsgrenzen (hoofdstuk 6) en de eisen aan de sterkte bij brand (hoofdstuk 7) bepaald.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de aangereikte (digitale) tekening onder werknummer 08-1437, blad 01 (d.d. 1 juni 2011) van bouwkundig ontwerpburo Tseard Broos te Jannum.

In bijlage I zijn tekeningen van de onderhavige pluimveestallen (met als gebruiksfunctie: lichte industriefunctie) opgenomen. In deze bijlage is tevens een tekening opgenomen waarop de voorgestelde brandcompartimentering schematisch is weergegeven.

¹⁾ Brandcompartiment 1 (stal 1): gebruiksoppervlakte circa 1.907 m².
Brandcompartiment 2 (stal 2): gebruiksoppervlakte circa 2.062 m².

2 Grote brandcompartimenten

Op basis afdeling 2.22 van het Bouwbesluit zijn grote brandcompartimenten toegestaan (groter dan 1.000 m²), mits een mate van brandveiligheid wordt gerealiseerd zoals wordt beoogd met de prestatievoorschriften overeenkomstig afdeling 2.13 van het Bouwbesluit.

In de toelichting van afdeling 2.22 wordt voor wat betreft de brandcompartimentering verwezen naar het beoordelingsmodel *Beheersbaarheid van Brand*. In dit beoordelingsmodel, dat dateert uit 1995 en is uitgegeven door het Ministerie van BZK, worden voorwaarden gegeven waaronder een groot brandcompartiment kan worden gerealiseerd. In april 2007 is de geactualiseerde versie van dit model van kracht geworden. Derhalve is voor de beoordeling van de onderhavige pluimveestallen gebruik gemaakt van deze geactualiseerde versie: *Beheersbaarheid van Brand 2007*.

3 Uitgangspunten *Beheersbaarheid van Brand 2007*

In de methode *Beheersbaarheid van Brand 2007* worden vier maatregelpakketten onderscheiden met verschillende eisen en beperkingen aan het gebruik van het brandcompartiment:

- Maatregelpakket I (basispakket).
- Maatregelpakket II (binnenaanval).
- Maatregelpakket III (bulkopslag).
- Maatregelpakket IV (sprinklerinstallatie).

Voor dierenverblijven (stallen) is alleen maatregelpakket I toegestaan. De maximaal toelaatbare brandcompartimentsgrootte bedraagt daarbij 2.500 m². Voor de onderhavige pluimveestallen is derhalve uitgegaan van maatregelpakket I (basispakket).

Er zijn vanuit de methode *Beheersbaarheid van Brand 2007* verder geen specifieke aandachtspunten voor de onderhavige pluimveestallen te onderscheiden (er wordt voldaan aan de randvoorwaarden met betrekking tot de aard, de afmetingen en gebruiksfuncties van het brandcompartiment).

Hierbij wordt opgemerkt dat bij een eventuele wijziging van het gebruik van de stallen nader onderzoek dient te worden of deze wijziging mogelijk is binnen de randvoorwaarden van de methode *Beheersbaarheid van Brand 2007*.

4 Vuurlast en vuurbelasting

4.1 Algemeen

Als basis voor de maximaal toegestane brandcompartimentsgrootte geldt de gemiddelde vuurbelasting in een brandcompartiment. Deze is opgebouwd uit een permanent deel (ten gevolge van de draag- en afbouwconstructies van het gebouw) en een variabel deel (ten gevolge van de inrichting, de inventaris en het gebruik). Als uitgangspunt voor de WBDBO (weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag) van compartimentsgrenzen geldt de maatgevende vuurbelasting.

De permanente vuurbelasting is berekend op basis van de aangeleverde tekeningen. De variabele vuurbelasting is bepaald in overleg met de gebruiker. De vuurbelasting is bepaald volgens normblad *NEN 6090* en beschikbare kengetallen (verbrandingswaarden) van het *NIFV* (voorheen: *Nibra*).

4.2 Permanente vuurbelasting

De permanente vuurbelasting bestaat uit de gelijkmatig over de gebruiksoppervlakte van het brandcompartiment verdeelde vuurlast ten gevolge van de draag- en afbouwconstructies. De grootste bijdragen aan de permanente vuurbelasting worden bij de onderhavige pluimveestallen geleverd door de houten gordingen en de kunststofschuimen dakisolatie.

In bijlage II zijn de berekeningen opgenomen van de permanente vuurbelasting. Voor beide pluimveestallen bedraagt de permanente vuurbelasting circa 22 kg/m² vurenhoutequivalent.

4.3 Variabele vuurbelasting

De variabele vuurbelasting bestaat uit de gelijkmatig over de gebruiksoppervlakte verdeelde vuurlast ten gevolge van de inrichting, de inventaris en het gebruik van het brandcompartiment. De grootste bijdragen aan de variabele vuurbelasting van de onderhavige pluimveestallen wordt geleverd door het voer in de silo's, die naast de stallen op het erf worden opgesteld.

In bijlage II zijn de berekeningen opgenomen van de variabele vuurbelasting. Voor beide pluimveestallen bedraagt de variabele vuurbelasting circa 41 kg/m² vurenhoutequivalent.

4.4 Gemiddelde vuurbelasting

Voor de bepaling van de maximaal toelaatbare brandcompartimentsgrootte is de gemiddelde vuurbelasting van belang. De gemiddelde vuurbelasting bestaat uit de som van de permanente vuurbelasting en de variabele vuurbelasting.

Voor beide pluimveestallen bedraagt de gemiddelde vuurbelasting circa (22 + 41 =) 63 kg/m² vurenhoutequivalent.

4.5 Maatgevende vuurbelasting

Voor de bepaling van de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) is de maatgevende vuurbelasting (q_m) van belang. De maatgevende vuurbelasting bestaat uit de som van de permanente vuurbelasting en de variabele vuurbelasting over de meest ongunstige aaneengesloten 1.000 m² grondvlak in het brandcompartiment.

Voor de onderhavige pluimveestallen bedraagt de maatgevende vuurbelasting (ter plaatse van de voersilo's, die naast de stallen op het erf worden opgesteld):

- Stal 1: circa 85 kg/m² vurenhoutequivalent.
- Stal 2: circa 88 kg/m² vurenhoutequivalent.

5 Maximaal toelaatbare brandcompartimentsgrootte

De maximaal toelaatbare brandcompartimentsgrootte wordt volgens de methode *Beheersbaarheid van Brand 2007* (d.d. april 2007) bepaald aan de hand van de volgende formule:

$$A_{max} \cdot q \leq 300.000$$

Hierin is:

- A_{max} : maximaal toelaatbare brandcompartimentsgrootte in m², met een maximum van 2.500 m² voor dierverblijven.
 q : gemiddelde vuurbelasting in kg/m² vurenhoutequivalent.

Bij de berekende gemiddelde vuurbelastingen (zie § 4.4) bedraagt de maximaal toelaatbare brandcompartimentsgrootte voor de onderhavige pluimveestallen volgens bovenstaande formule 2.500 m². Omdat deze grenswaarde bij beide pluimveestallen niet wordt overschreden, kan nadere compartimentering van de stallen achterwege blijven.

6 Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO)

6.1 Algemeen

Om een eventuele brand in de onderhavige pluimveestallen beperkt te houden tot het beoogde maximale uitbreidingsgebied, dienen de brandcompartimentsgrenzen een voldoende WBDBO (weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag) te bieden. Hoe groot deze weerstand moet zijn, hangt af van de maatgevende vuurbelasting vermeerderd met de eventueel benodigde marge, met een minimum van 60 minuten. In tabel 6.1 zijn de WBDBO-eisen van de onderhavige pluimveestallen samengevat.

Tabel 6.1: WBDBO-eisen

Brandcompartiment	Maatgevende vuurbelasting q_m [kg vhe/m ²] ¹⁾	Marge [min]	WBDBO-eis [min]
Stal 1	85	0	85
Stal 2	88	0	88

¹⁾ Zie § 4.5.

6.2 Inwendige scheidingsconstructies

Omdat nadere brandcompartimentering niet noodzakelijk is, zijn interne compartimentscheidingen binnen de stallen niet benodigd.

Aandachtspunt hierbij zijn de eiertransportbanden die door een ondergronds kanaal van stal 1 naar stal 2 voeren, en vervolgens van stal 2 naar de bestaande naastgelegen pluimveestal. Om branduitbreiding via de ondergrondse kanalen te voorkomen, dienen deze vervaardigd te worden uit onbrandbare materialen (beton). De eiertransportbanden die door de ondergrondse kanalen voeren, dienen eveneens uit onbrandbare materialen te bestaan (bij voorkeur eiertransportbanden van stalen spijlen toepassen). Met deze maatregelen wordt het aannemelijk geacht dat geen branduitbreiding via de ondergrondse kanalen zal plaatsvinden. Aanvullende brandwerende voorzieningen kunnen daarmee dus achterwege blijven.

6.3 Uitwendige scheidingsconstructies

De WBDBO-eis van de uitwendige scheidingsconstructies hoeft niet per se gerealiseerd te worden door voldoende brandwerende scheidingsconstructies toe te passen. Bij uitwendige scheidingsconstructies neemt immers de warmtestralingsflux vanuit een brandcompartiment af bij een toenemende afstand. Uiteindelijk zou deze afstandsbijdrage zo groot kunnen worden, dat deze geheel in de noodzakelijke WBDBO voorziet.

In bijlage III zijn de berekeningen opgenomen voor de bepaling van de brandwerendheid van de (maatgevende) gevels. De benodigde brandwerendheid van deze gevels wordt volgens de methode *Beheersbaarheid van Brand 2007* bepaald aan de hand van de volgende formule:

$$\text{Vereiste brandwerendheid (gevel)} = \text{Basiseis WBDBO} - C_a - C_b$$

Hierin is:

- Basiseis WBDBO : Basiseis aan de betreffende brandcompartimentsscheiding in minuten.
- C_a : De afstandsbijdrage in minuten
(4 kW/m² = 240 minuten, 15 kW/m² = 60 minuten, daartussen rechtlijnig verloop).
- C_b : De brandwerendheid van de overliggende doelgevel in minuten
(op eigen perceel: feitelijke waarde, op buurperceel: fictief 30 minuten).

In tabel 6.2 zijn de resultaten van de berekeningen van de benodigde brandwerendheid van de (maatgevende) gevels samengevat.

Tabel 6.2: Resultaten berekeningen benodigde brandwerendheid maatgevende gevels

Gevel ¹⁾	Basiseis WBDBO [min]	Stralingsintensiteit ϕ [kW/m ²] ²⁾	Afstandsbijdrage C_a [min] ²⁾	Brandwerendheid doelgevel [min]	Benodigde brandwerendheid [min]
<u>Zuidoostgevel (stal 1):</u> Afstand tot de nieuw te bouwen pluimveestal (stal 2) op hetzelfde perceel: circa 5,0 meter.	85	11,7	114	0	0
<u>Noordwestgevel (stal 1):</u> Afstand tot de perceelsgrens: circa 3,0 meter.	85	9,9	144	30	0
<u>Zuidoostgevel (stal 2):</u> Afstand tot de bestaande naastgelegen pluimveestal op hetzelfde perceel: circa 7,4 meter.	88	8,1	174	0	0
<u>Noordwestgevel (stal 2):</u> Afstand tot de nieuw te bouwen pluimveestal (stal 1) op hetzelfde perceel: circa 5,0 meter.	88	11,7	114	0	0

- ¹⁾ Brandoverslag ter plaatse van de overige gevels is, gelet op de ruime afstanden tot de perceelsgrenzen, niet aan de orde.
- ²⁾ Berekend volgens de methode conform § 5.3.1 van deel 1 (integrale leidraad) van *Beheersbaarheid van Brand 2007*.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de afstandsbijdragen ruimschoots voorzien in de benodigde WBDBO. Brandwerende voorzieningen aan de gevels ter voorkoming van brandoverslag zijn derhalve niet noodzakelijk.

7 Sterkte bij brand

Aan de brandwerendheid met betrekking tot bezwijken van de hoofddraagconstructie wordt vanuit het Bouwbesluit geen eis gesteld, wanneer geen vloer van een verblijfsgebied hoger dan 5 meter boven het meetniveau is gelegen. Omdat géén vloer van een verblijfsgebied hoger dan 5 meter boven het meetniveau (= aansluitende terrein) wordt gerealiseerd, hoeven de (hoofd)draagconstructies van de onderhavige pluimveestallen géén brandwerendheid met betrekking tot bezwijken te bezitten.

Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV



de heer ing. R.J. van de Beek
Senior Projectleider

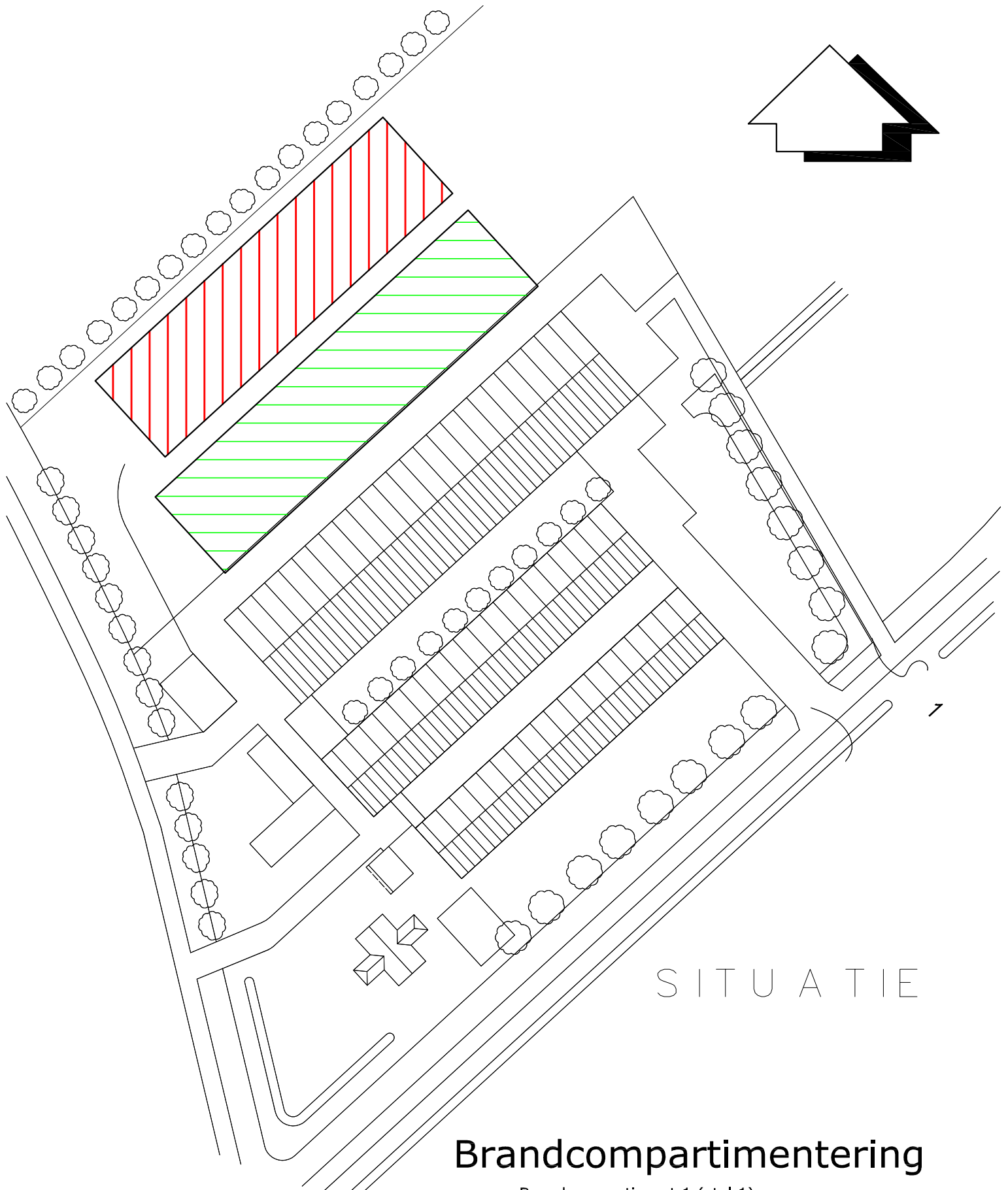
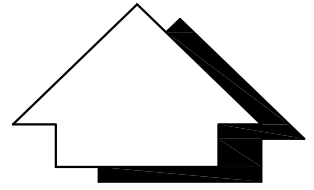
Bijlagen

Bijlage I	Tekeningen
Bijlage II	Vuurlastberekeningen
Bijlage III	Berekeningen benodigde brandwerendheid maatgevende gevels

Bijlage I



Tekeningen

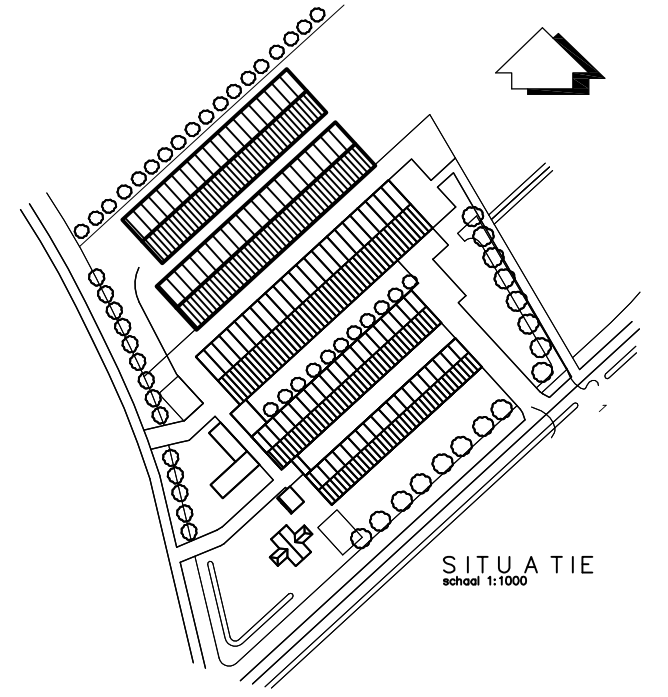
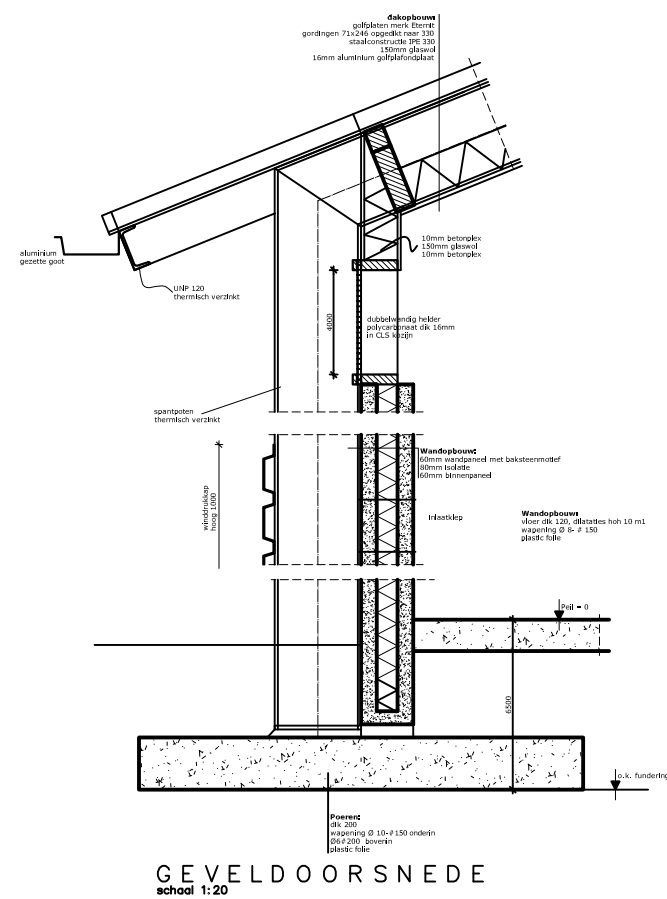
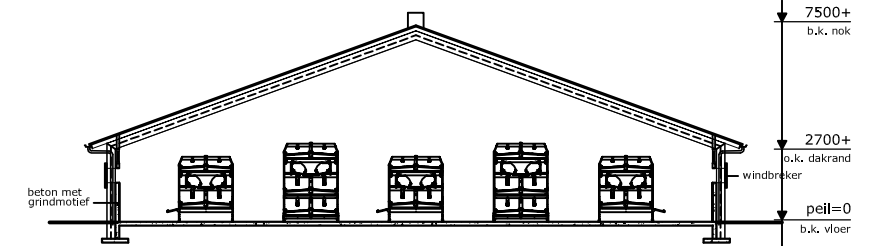
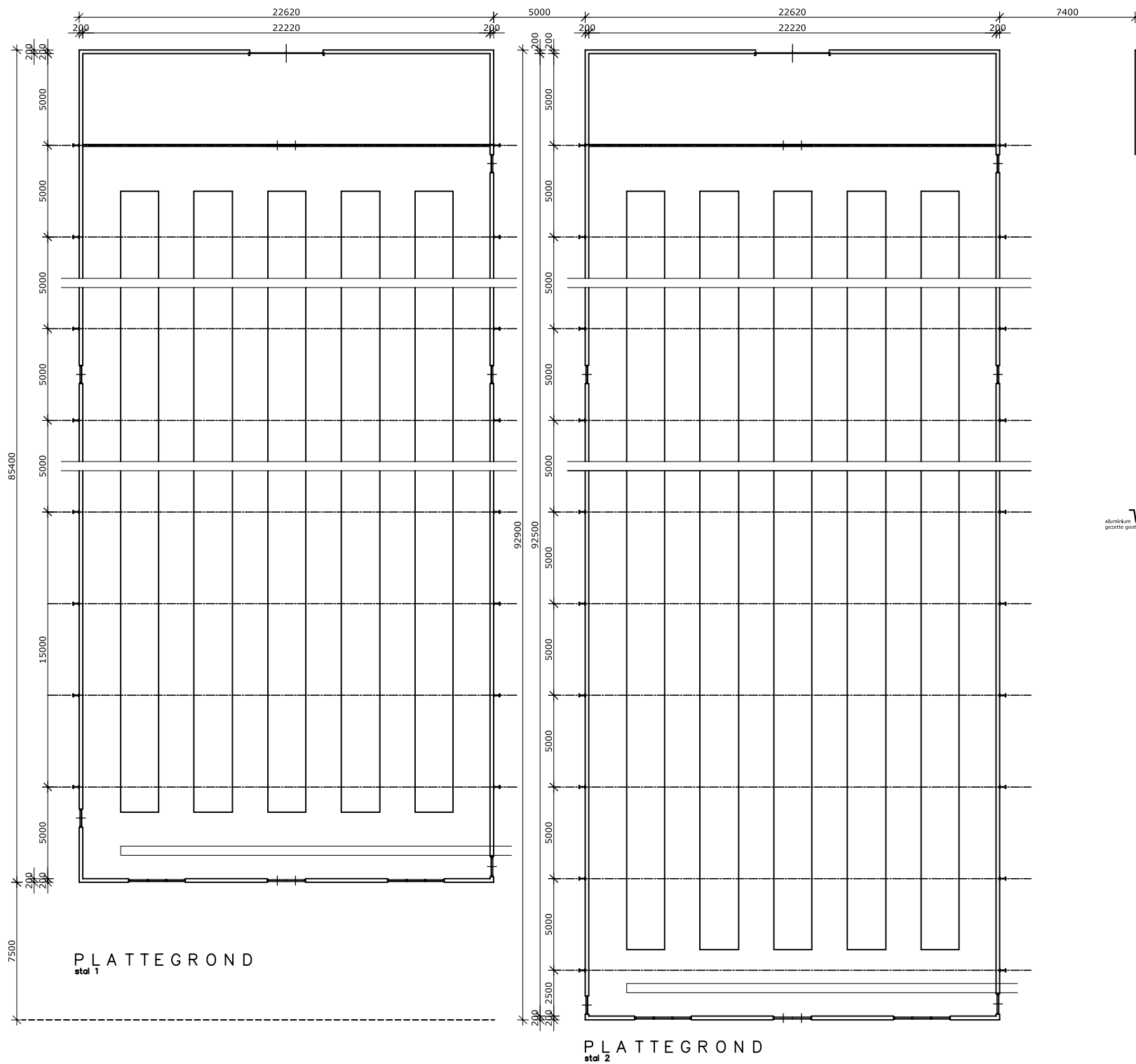
oplossingen zijn ons vak



SITUATIE

Brandcompartimentering

-  Brandcompartiment 1 (stal 1)
Gebruiksoppervlakte 1.907 m²
-  Brandcompartiment 2 (stal 2)
Gebruiksoppervlakte 2.062 m²



BOUWKUNDIG ONTWERPBUREAU
TSEARD BROOS
 heren 18, 8187 GJ Jirnsum
 Tel. 0519 339350 Fax 339278
 www.tbrooms.nl info@tbrooms.nl

Plan: Uitbreiding schaarrelkippenstallen
 opdr.: g. J. Broos
 Skiepeddiffe 6
 9289 KX Drogenham

Omschriev.: Bestektekning
 Datum: 13-06-11
 Gew.: 1
 Schaal: 1:200
 Blad: 01

Werknr.: 08-1437

Bijlage II

Vuurlastberekeningen

oplossingen zijn ons vak

Vuurlastberekening conform NEN 6090 "Bepaling van de vuurbelasting" (2006)

Project:	Uitbreiding pluimveestallen te Drogelham
Projectnummer:	20100423-02
Onderdeel:	Brandcompartiment 1 (Stal 1)
Initialen:	ANE
Gebruiksoppervlakte brandcompartiment:	1.907 m ²

Bepaling van de vuurbelasting conform NEN 6090:2006	
$q = \frac{1}{A} \times \sum (H_i \times m_i)$	<p>Hierin is:</p> <p>q = is de vuurbelasting van het beschouwde gedeelte van het bouwwerk, in MJ/m²</p> <p>A = gebuiksoppervlakte van het brandcompartiment, in m²</p> <p>H_i = is de netto-verbrandingswaarde van het brandbare materiaal i, in MJ/kg</p> <p>m_i = is de totale massa van het brandbare materiaal i dat bijdraagt aan de vuurbelasting van het (beschouwde gedeelte van het) bouwwerk, in kg</p>

Permanente vuurlast			hoeveelheid	s.m. (ρ)	massa (m_{ver})	verbrandings- waarde (H)	vuurlast	percentage	
Onderdeel	Omschrijving	Materiaal en eigenschappen	[m ²]	[kg/eenh]	[kg]	[MJ/eenh]	[MJ]	%	
Stal 1			1.907 m²						
Begane grondvloer	Vloerdelen	Betonvloer op zand	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
Langsgevels	Beton-steenstripes (tot 1,5 meter)	Isolatie, 80 mm PUR (30 kg/m ³)	231,3 m ²	2,4	555	30,0	16.655	2,0%	
	Dakgoot	Naadloos getrokken aluminium	m ¹	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Winddrukknop	Staal	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Regelwerk winddrukknop	Staal	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Deurkozijn	Hout 67 x 114 mm	29,7 m ¹	4,4	131	19,0	2.496	0,3%	
	Buitendeur	Houten deur (standaard massief)	11,6 m ²	1,0	12	450,0	5.231	0,6%	
	Inlaatventielen (2 per stramien)	Omkastings, betonplex 18 mm	8,6 m ²	10,8	93	19,0	1.758	0,2%	
		Klep 40 mm PUR	13,3 m ²	1,2	16	30,0	477	0,1%	
		Handvat, kunststof circa 0,5 kg/st	68,0 st	0,5	34	40,0	1.360	0,2%	
		Lichtstraat, dubbelwandig (vanaf 1,5 meter)	Polycarbonaat, 16 mm	121,9 m ²	4,8	585	31,0	18.146	2,2%
		Regelwerk lichtstraat	Hout, 38 x 172 mm	340,8 m ¹	3,8	1292	19,0	24.547	3,0%
		Aftimmering lichtstraat	10 mm betonplex (600 kg/m ³)	59,6 m ²	6,0	358	19,0	6.799	0,8%
		Isolatie (vanaf 2,1 meter)	Minerale wol (onbrandbaar)	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%
Kopgevels	Metselwerk spouwmuur (tot 0,5 meter)	Steenachtig geïsoleerd	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Isolatie spouwmuur	80 mm PUR (30 kg/m ³)	51,8 m ²	2,4	124	30,0	3.726	0,5%	
	Gevelbeplating (vanaf 0,5 meter)	Stalen damwandbeplating	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Isolatie	80 mm PUR (30 kg/m ³)	135,0 m ²	2,4	324	30,0	9.716	1,2%	
	Regelwerk gevelbeplating	Hout 50 x 150 mm (15%)	135,0 m ²	8,7	1.174	19,0	22.307	2,7%	
	Gevelaftimmering binnenzijde	18 mm betonplex (600 kg/m ³)	135,0 m ²	10,8	1.457	19,0	27.692	3,4%	
	Overheaddeur	40 mm PUR (30 kg/m ³)	16,0 m ²	1,2	19	30,0	576	0,1%	
	Deurkozijnen	Hout 67 x 114 mm	6,6 m ¹	4,4	29	19,0	556	0,1%	
	Buitendeuren	Houten deuren (standaard massief)	3,9 m ²	1,0	4	450,0	1.748	0,2%	
	Raamkozijnen	Hout 67 x 114 mm	12,0 m ¹	4,4	53	19,0	1.010	0,1%	
Ramen	Glas (onbrandbaar)	m	0,0	0	0,0	0	0,0%		
Dak	Spanten	Staal	m ³	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Golfplaten	Asbestvrije vezelcementplaten	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Dakconstructie	Gordingen, hout 71 x 330 mm	1.708,0 m ¹	13,6	23.211	19,0	441.003	54,1%	
	Randgordingen	Staal	m ¹	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Dakisolatie	150 mm minerale wol (onbrandbaar)	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Dampremmende folie	Kunststof folie, circa 160 gram/m ²	1.964,2 m ²	0,2	314	43,0	13.514	1,7%	
	Regelwerk t.b.v. plafondplaat	Hout 40 x 71 mm, h.o.h. 600 mm.	1.708,0 m ¹	1,6	2.813	19,0	53.455	6,6%	
	Plafondplaat	16 mm geprofileerde aluminium golfplaat	m ¹	0,0	0	0,0	0	0,0%	
Binneninrichting	Sandwichwandpanelen	60 mm PUR (30 kg/m ³)	127,2 m ²	1,8	229	30,0	6.868	0,8%	
	Deurkozijnen	Hout 67 x 114 mm	13,2 m ¹	4,4	58	19,0	1.111	0,1%	
	Buitendeuren	Houten deuren (standaard massief)	7,8 m ²	1,0	8	450,0	3.497	0,4%	
Installaties	E/W installaties	Kunststof, 1 kg/m ²	1.907,0 m ²	1,0	1.907	40,0	76.279	9,4%	
Post onvoorzien, 10% van de permanente vuurlast							74.053	9,1%	
Totaal permanent							814.579	100,0%	
Variabele vuurlast			hoeveelheid	s.m. (ρ)	massa (m_{ver})	verbrandings- waarde (H)	vuurlast	percentage	
Onderdeel	Omschrijving	Materiaal en eigenschappen	[-]	[kg/eenh]	[kg]	[MJ/eenh]	[MJ]	%	
Stal 1			1.907 m²						
Legkippen	Levende have, geen vuurlast		30.512 st	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Voer	112 gram per kip per dag	30.512 st	0,1	3.417	21	71.763	4,9%	
Voliërestelling (2/3 laags)	Constructie	Staal	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Lattenroosters voliërestelling	PP circa 3,8 kg/m ²	1.676,2 m ²	3,8	6.370	45,0	286.632	19,4%	
	Mesttransportbanden	PP 1 mm dik (circa 1 kg/m ²)	3.566,4 m ²	1,0	3.566	45,0	160.488	10,8%	
	Eiertransportbanden	PP 1,2 mm dik	445,8 m ²	1,0	446	45,0	20.061	1,4%	
	Geleiderollen	Kunststof (stelpost)	750,0 kg	1,0	750	40,0	30.000	2,0%	
	Strooiselmatten	PP, circa 1 kg/m ²	371,5 m ²	1,0	372	43,0	15.975	1,1%	
	Tussenschotten	Betonplex 12 mm (h.o.h. 1,5 meter)	123,8 m ²	7,2	892	19,0	16.940	1,1%	
	Flappen t.b.v. legnesten	PVC, 1,5 kg/m ²	928,8 m ²	1,5	1.393	19,0	26.469	1,8%	
Strooiselruimten	Houtkrullen	Strooisel, circa 3,9 kg/m ² (4 cm)	1.650,0 m ²	3,9	6.409	19,0	121.766	8,2%	
Diversen	Handgereedschappen	Divers, o.a. schep, bezem, emmers, etc	250,0 kg	1,0	250	21,0	5.250	0,4%	
Voersilo's	Silo	Glasvezel versterkt polyester (30%) 250 kg/st	2,0 st	250,0	500	19,0	9.500	0,6%	
	Voer	Maximaal 16 ton, 75% gevuld (2 stuks)	24,0 ton	1.000,0	24.000	21,0	504.000	34,1%	
Installaties	E/W installaties	Kunststof, 1 kg/m ²	1.907,0 m ²	1,0	1.907	40,0	76.279	5,2%	
Post onvoorzien, 10% van de variabele vuurlast							134.512	9,1%	
Totaal variabel							1.479.635	100,0%	
Totale vuurlast			2.294.214	MJ	=	120.748	kg v.h.		
Gemiddelde vuurbelasting									
Permanente vuurbelasting			427	MJ/m ²	=	22	kg v.h./m ²		
Variabele vuurbelasting			776	MJ/m ²	=	41	kg v.h./m ²		
Totale gemiddelde vuurbelasting			1.203	MJ/m²	=	63	kg v.h./m²		
Maatgevende vuurbelasting									
Permanente vuurbelasting			427	MJ/m ²	=	22	kg v.h./m ²		
Variabele vuurbelasting (t.p.v. de voersilo's)			1.194	MJ/m ²	=	63	kg v.h./m ²		
Totale maatgevende vuurbelasting			1.621	MJ/m²	=	85	kg v.h./m²		

Vuurlastberekening conform NEN 6090 "Bepaling van de vuurbelasting" (2006)

Project:	Uitbreiding pluimveestallen te Drogeham
Projectnummer:	20100423-02
Onderdeel:	Brandcompartment 2 (Stal 2)
Initialen:	ANE
Gebruiksoppervlakte brandcompartment:	2.062 m²

Bepaling van de vuurbelasting conform NEN 6090:2006	
$q = \frac{1}{A} \times \sum (H_i \times m_i)$	<p>Hierin is: <i>q</i> = is de vuurbelasting van het beschouwde gedeelte van het bouwwerk, in MJ/m² <i>A</i> = gebruiksoppervlakte van het brandcompartment, in m² <i>H_i</i> = is de netto-verbrandingswaarde van het brandbare materiaal <i>i</i>, in MJ/kg <i>m_i</i> = is de totale massa van het brandbare materiaal <i>i</i> dat bijdraagt aan de vuurbelasting van het (beschouwde gedeelte van het) bouwwerk, in kg</p>

Permanente vuurlast			hoeveelheid	s.m. (ρ)	massa (m _{geb})	verbrandings- waarde (H)	vuurlast	percentage	
Onderdeel	Omschrijving	Materiaal en eigenschappen	[m ²]	[kg/eenh]	[kg]	[MJ/eenh]	[MJ]	%	
Stal 1			2.062 m²						
Begane grondvloer	Vloerdelen	Betonvloer op zand	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
Langsgevels	Beton-steenstripes (tot 1,5 meter)	Isolatie, 80 mm PUR (30 kg/m ³)	253,8 m ²	2,4	609	30,0	18.275	2,1%	
	Dakgoot	Naadloos getrokken aluminium	m ¹	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Winddrukknop	Staal	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Regelwerk winddrukknop	Staal	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Deurkozijn	Hout 67 x 114 mm	29,7 m ¹	4,4	131	19,0	2.496	0,3%	
	Buitendeur	Houten deur (standaard massief)	11,6 m ²	1,0	12	450,0	5.231	0,6%	
	Inlaatventielen (2 per stramien)	Omkastings, betonplex 18 mm	8,6 m ²	10,8	93	19,0	1.758	0,2%	
		Klep 40 mm PUR	13,3 m ²	1,2	16	30,0	477	0,1%	
		Handvat, kunststof circa 0,5 kg/st	68,0 st	0,5	34	40,0	1.360	0,2%	
		Lichtstraat, dubbelwandig (vanaf 1,5 meter)	Polycarbonaat, 16 mm	133,8 m ²	4,8	642	31,0	19.906	2,3%
		Regelwerk lichtstraat	Hout, 44 x 170 mm	371,6 m ¹	4,3	1612	19,0	30.631	3,5%
		Aftimmering lichtstraat	10 mm betonplex (600 kg/m ³)	65,0 m ²	6,0	390	19,0	7.413	0,8%
		Isolatie (vanaf 2,1 meter)	Minerale wol (onbrandbaar)	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%
	Kopgevels	Metselwerk spouwmuur (tot 0,5 meter)	Steenachtig geïsoleerd	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%
Isolatie spouwmuur		80 mm PUR (30 kg/m ³)	51,8 m ²	2,4	124	30,0	3.726	0,4%	
Gevelbeplating (vanaf 0,5 meter)		Stalen damwandbeplating	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
Isolatie		80 mm PUR (30 kg/m ³)	135,0 m ²	2,4	324	30,0	9.716	1,1%	
Regelwerk gevelbeplating		Hout 50 x 150 mm (15%)	135,0 m ²	8,7	1.174	19,0	22.307	2,5%	
Gevelaftimmering binnenzijde		18 mm betonplex (600 kg/m ³)	135,0 m ²	10,8	1.457	19,0	27.692	3,1%	
Overheaddeur		40 mm PUR (30 kg/m ³)	16,0 m ²	1,2	19	30,0	576	0,1%	
Deurkozijnen		Hout 67 x 114 mm	6,6 m ¹	4,4	29	19,0	556	0,1%	
Buitendeuren		Houten deuren (standaard massief)	3,9 m ²	1,0	4	450,0	1.748	0,2%	
Raamkozijnen		Hout 67 x 114 mm	12,0 m ¹	4,4	53	19,0	1.010	0,1%	
Ramen		Glas (onbrandbaar)	m	0,0	0	0,0	0	0,0%	
Dak	Spanten	Staal	m ³	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Golfplaten	Asbestvrije vezelcementplaten	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Dakconstructie	Gordingen, hout 71 x 330 mm	1.858,0 m ¹	13,6	25.249	19,0	479.733	54,4%	
	Randgordingen	Staal	m ¹	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Dakisolatie	150 mm minerale wol (onbrandbaar)	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Dampremmende folie	Kunststof folie, circa 160 gram/m ²	2.136,7 m ²	0,2	342	43,0	14.700	1,7%	
	Regelwerk t.b.v. plafondplaat	Hout 40 x 71 mm, h.o.h. 600 mm.	1.858,0 m ¹	1,6	3.060	19,0	58.149	6,6%	
	Plafondplaat	16 mm geprofileerde aluminium golfplaat	m ¹	0,0	0	0,0	0	0,0%	
Binneninrichting	Sandwichwandpanelen	60 mm PUR (30 kg/m ³)	127,2 m ²	1,8	229	30,0	6.868	0,8%	
	Deurkozijnen	Hout 67 x 114 mm	13,2 m ¹	4,4	58	19,0	1.111	0,1%	
	Buitendeuren	Houten deuren (standaard massief)	7,8 m ²	1,0	8	450,0	3.497	0,4%	
Installaties	E/W installaties	Kunststof, 1 kg/m ²	2.062,4 m ²	1,0	2.062	40,0	82.495	9,4%	
Post onvoorzien, 10% van de permanente vuurlast							80.143	9,1%	
Totaal permanent							881.575	100,0%	
Variabele vuurlast			hoeveelheid	s.m. (ρ)	massa (m _{geb})	verbrandings- waarde (H)	vuurlast	percentage	
Onderdeel	Omschrijving	Materiaal en eigenschappen	[-]	[kg/eenh]	[kg]	[MJ/eenh]	[MJ]	%	
Stal 1			2.062 m²						
Legkippen	Levende have, geen vuurlast		32.998 st	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Voer	112 gram per kip per dag	32.998 st	0,1	3.696	21	77.611	4,9%	
Voliërestelling (2/3 laags)	Constructie	Staal	m ²	0,0	0	0,0	0	0,0%	
	Lattenroosters voliërestelling	PP circa 3,8 kg/m ²	1.836,4 m ²	3,8	6.978	45,0	314.022	19,6%	
	Mesttransportbanden	PP 1 mm dik (circa 1 kg/m ²)	3.907,2 m ²	1,0	3.907	45,0	175.824	11,0%	
	Eiertransportbanden	PP 1,2 mm dik	488,4 m ²	1,0	488	45,0	21.978	1,4%	
	Geleiderollen	Kunststof (stelpost)	800,0 kg	1,0	800	40,0	32.000	2,0%	
	Strooiselmatten	PP, circa 1 kg/m ²	407,0 m ²	1,0	407	43,0	17.501	1,1%	
	Tussenschotten	Betonplex 12 mm (h.o.h. 1,5 meter)	135,7 m ²	7,2	977	19,0	18.559	1,2%	
	Flappen t.b.v. legnesten	PVC, 1,5 kg/m ²	1.017,5 m ²	1,5	1.526	19,0	28.999	1,8%	
Strooiselruimten	Houtkrullen	Strooisel, circa 3,9 kg/m ² (4 cm)	1.794,9 m ²	3,9	6.971	14,6	101.781	6,4%	
Diversen	Handgereedschappen	Divers, o.a. schep, bezem, emmers, etc	300,0 kg	1,0	300	21,0	6.300	0,4%	
Voersilo's	Silo	Glasvezel versterkt polyester (30%) 250 kg/st	2,0 st	250,0	500	19,0	9.500	0,6%	
	Voer	Maximaal 18 ton, 75% gevuld (2 stuks)	27,0 ton	1.000,0	27.000	21,0	567.000	35,5%	
Installaties	E/W installaties	Kunststof, 1 kg/m ²	2.062,4 m ²	1,0	2.062	40,0	82.495	5,2%	
Post onvoorzien, 10% van de variabele vuurlast							145.357	9,1%	
Totaal variabel							1.598.927	100,0%	
Totale vuurlast			2.480.502	MJ	=	130.553	kg v.h.		
Gemiddelde vuurbelasting									
Permanente vuurbelasting			427	MJ/m ²	=	22	kg v.h./m ²		
Variabele vuurbelasting			775	MJ/m ²	=	41	kg v.h./m ²		
Totale gemiddelde vuurbelasting			1.203	MJ/m²	=	63	kg v.h./m²		
Maatgevende vuurbelasting									
Permanente vuurbelasting			427	MJ/m ²	=	22	kg v.h./m ²		
Variabele vuurbelasting (t.p.v. de voersilo's)			1.250	MJ/m ²	=	66	kg v.h./m ²		
Totale maatgevende vuurbelasting			1.677	MJ/m²	=	88	kg v.h./m²		

Bijlage III

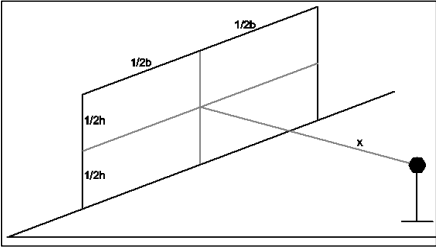
Berekeningen benodigde brandwerendheid maatgevende gevels

oplossingen zijn ons vak

Beheersbaarheid van brand 2007: brandoverslagrisico's
Maximale warmtestralingsflux tussen evenwijdige gevels bij brand

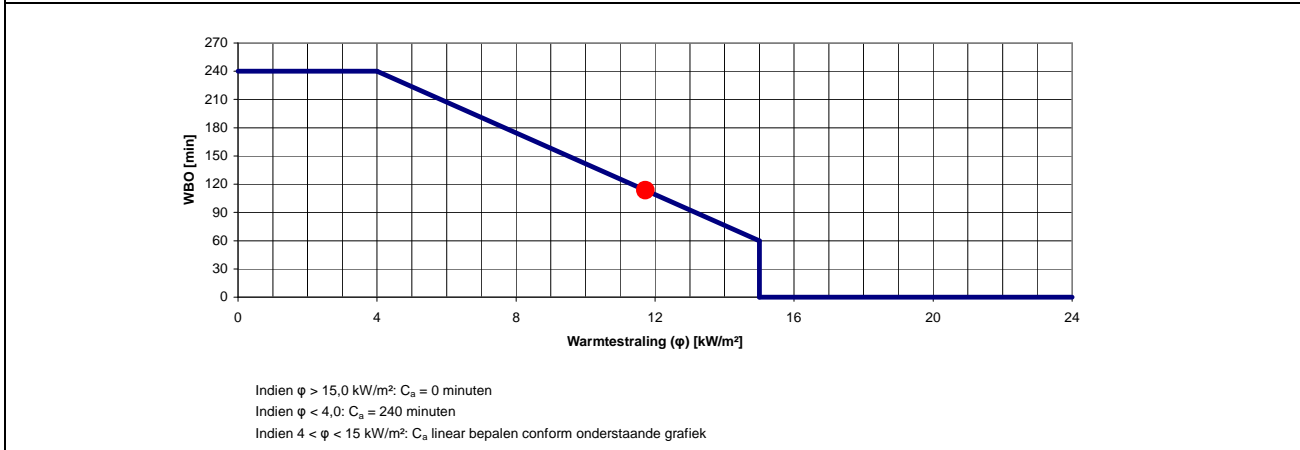
Project: **Uitbreiding stallen te Drogeham**
Projectnummer: **20100423-02**
Onderdeel: **Stal 1**
Initialen: **ANe**
Gevel: **Zuidoostgevel**

Berekening warmtestralingsflux

<p>Invoergegevens</p> <p>Gevel breedte (b): 85,4 m</p> <p>Gevel hoogte (h): 2,7 m</p> <p>Gebouwafstand (x): 5,0 m</p> 	<p>Berekening van de warmtestraling op doelgevel</p> <p style="text-align: center;">$\Phi_{doel} = \Phi_{bron} \cdot F_v$</p> <p>Hierin is:</p> <p>Φ_{doel} = de stralingsintensiteit op de doelgevel (kW/m²)</p> <p>Φ_{bron} = de straling vanuit het brandcompartiment, 45 kW/m² (conform Beheersbaarheid van brand 2007)</p> <p>F_v = Zichtfactor</p> <p>$F_v = 4/2\pi \cdot (h_r \cdot A \arctan(A) + (B/h_r) \arctan(B)) = 0,260$</p> <p>$h_r = 1/2h / 1/2b = 0,03$</p> <p>$x_r = x / 1/2b = 0,12$</p> <p>$A = 1/\sqrt{(h_r^2 + x_r^2)} = 1/2b \cdot \sqrt{(1/2h + x_r^2)} = 8,245$</p> <p>$B = h_r \sqrt{(1 + x_r^2)} = 1/2h \cdot \sqrt{(1/2b + x_r^2)} = 0,031$</p>
---	--

Berekenende warmtestralingsflux: 11,7 kW/m²

Berekening afstandsbijdrage (C_a)



Berekende afstandsbijdrage (C_a): 114 minuten

Vereiste brandwerendheid gevel

Vereiste brandwerendheid (gevel) = basiseis WBDBO - C_a - C_b

Hierin is:

basiseis WBDBO = maatgevende vuurbelasting, minimum ten minste 60 minuten

C_a = afstandsbijdrage in minuten

C_b = brandwerendheid van de tegenoverliggende (doel)gevel:
- op eigen perceel: de feitelijke waarde
- spiegelsymmetrie: fictief 30 minuten

Maatgevende vuurbelasting = **85** kg/m² vurenhoutequivalent

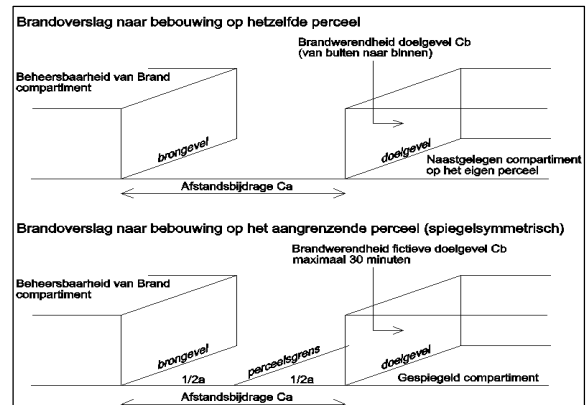
basiseis WBDBO = 85 minuten

C_a = 114 minuten

C_b = 0 minuten

Beoordeling brandoverslag : spiegelsymmetrisch
 : eigen perceel

brandwerendheid doelgevel: **0** minuten (van buiten naar binnen)

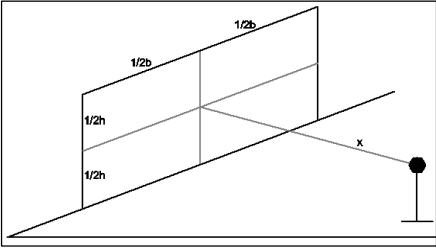


Vereiste brandwerendheid gevel: 0 minuten

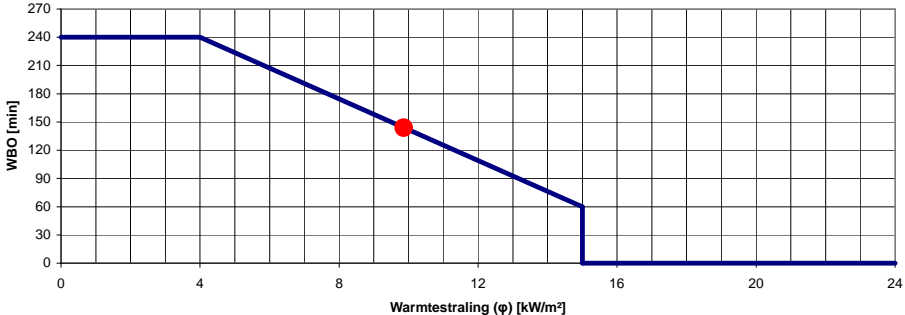
Beheersbaarheid van brand 2007: brandoverslagrisico's
Maximale warmtestralingsflux tussen evenwijdige gevels bij brand

Project:	Uitbreiding stallen te Drogeham
Projectnummer:	20100423-02
Onderdeel:	Stal 1
Initialen:	ANe
Gevel:	Noordwestgevel

Berekening warmtestralingsflux

<p>Invoergegevens</p> <p>Gevel breedte (b): 85,4 m</p> <p>Gevel hoogte (h): 2,7 m</p> <p>Gebouwafstand (x): 6,0 m</p> 	<p style="text-align: center;">Berekening van de warmtestraling op doelgevel</p> <p style="text-align: center;">$\Phi_{doel} = \Phi_{bron} \cdot F_v$</p> <p>Hierin is:</p> <p>Φ_{doel} = de stralingsintensiteit op de doelgevel (kW/m²)</p> <p>Φ_{bron} = de straling vanuit het brandcompartiment, 45 kW/m² (conform Beheersbaarheid van brand 2007)</p> <p>F_v = Zichtfactor</p> <p>$F_v = 4/2\pi \cdot (h_r \cdot A \arctan(A) + (B/h_r) \arctan(B)) = 0,219$</p> <p>$h_r = 1/2h / 1/2b = 0,03$</p> <p>$x_r = x / 1/2b = 0,14$</p> <p>$A = 1/\sqrt{(h_r^2 + x_r^2)} = 1/2b \cdot \sqrt{(1/2h + x_r^2)} = 6,943$</p> <p>$B = h_r \sqrt{(1 + x_r^2)} = 1/2h \cdot \sqrt{(1/2b + x_r^2)} = 0,031$</p>
<p>Berekenende warmtestralingsflux: 9,9 kW/m²</p>	

Berekening afstandsbijdrage (C_a)



Indien $\phi > 15,0 \text{ kW/m}^2$: $C_a = 0$ minuten
Indien $\phi < 4,0$: $C_a = 240$ minuten
Indien $4 < \phi < 15 \text{ kW/m}^2$: C_a linear bepalen conform onderstaande grafiek

Berekenende afstandsbijdrage (C_a):	144 minuten
--	--------------------

Vereiste brandwerendheid gevel

Vereiste brandwerendheid (gevel) = basiseis WBDBO - C_a - C_b

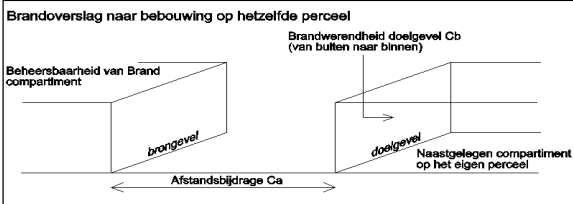
Hierin is:

basiseis WBDBO	=	maatgevende vuurbelasting, minimum ten minste 60 minuten
C_a	=	afstandsbijdrage in minuten
C_b	=	brandwerendheid van de tegenoverliggende (doel)gevel: - op eigen perceel: de feitelijke waarde - spiegelsymmetrie: fictief 30 minuten

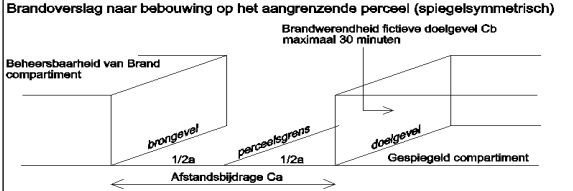
Maatgevende vuurbelasting	=	85 kg/m ² vurenhoutequivalent
basiseis WBDBO	=	85 minuten
C_a	=	144 minuten
C_b	=	30 minuten

Beoordeling brandoverslag : spiegelsymmetrisch
 : eigen perceel

Brandoverslag naar bebouwing op hetzelfde perceel



Brandoverslag naar bebouwing op het aangrenzende perceel (spiegelsymmetrisch)



Vereiste brandwerendheid gevel:	0 minuten
--	------------------

Beheersbaarheid van brand 2007: brandoverslagrisico's
Maximale warmtestralingsflux tussen evenwijdige gevels bij brand

Project:	Uitbreiding stallen te Drogeham
Projectnummer:	20100423-02
Onderdeel:	Stal 2
Initialen:	ANe
Gevel:	Zuidwestgevel

Berekening warmtestralingsflux

<p>Invoergegevens</p> <p>Gevel breedte (b): 92,9 m</p> <p>Gevel hoogte (h): 2,7 m</p> <p>Gebouwafstand (x): 7,4 m</p>	<p style="text-align: center;">Berekening van de warmtestraling op doelgevel</p> <p style="text-align: center;">$\Phi_{doel} = \Phi_{bron} \cdot F_v$</p> <p>Hierin is:</p> <p>Φ_{doel} = de stralingsintensiteit op de doelgevel (kW/m²)</p> <p>Φ_{bron} = de straling vanuit het brandcompartiment, 45 kW/m² (conform Beheersbaarheid van brand 2007)</p> <p>F_v = Zichtfactor</p> <p>$F_v = 4/2\pi \cdot (h_r \cdot A \arctan(A) + (B/h_r) \arctan(B)) = 0,179$</p> <p>$h_r = 1/2h / 1/2b = 0,03$</p> <p>$x_r = x / 1/2b = 0,16$</p> <p>$A = 1/\sqrt{(h_r^2 + x_r^2)} = 1/2b \cdot \sqrt{(1/2h + x_r^2)} = 6,175$</p> <p>$B = h_r \sqrt{(1 + x_r^2)} = 1/2h \cdot \sqrt{(1/2b + x_r^2)} = 0,029$</p>
<p>Berekenende warmtestralingsflux: 8,1 kW/m²</p>	

Berekening afstandsbijdrage (C_a)

Indien $\phi > 15,0 \text{ kW/m}^2$: $C_a = 0$ minuten
 Indien $\phi < 4,0$: $C_a = 240$ minuten
 Indien $4 < \phi < 15 \text{ kW/m}^2$: C_a linear bepalen conform onderstaande grafiek

Berekende afstandsbijdrage (C_a):	174 minuten
--	--------------------

Vereiste brandwerendheid gevel

Vereiste brandwerendheid (gevel) = basiseis WBDBO - C_a - C_b

Hierin is:

basiseis WBDBO	=	maatgevende vuurbelasting, minimum ten minste 60 minuten
C_a	=	afstandsbijdrage in minuten
C_b	=	brandwerendheid van de tegenoverliggende (doel)gevel: - op eigen perceel: de feitelijke waarde - spiegelsymmetrie: fictief 30 minuten

Maatgevende vuurbelasting	=	88 kg/m ² vurenhoutequivalent
basiseis WBDBO	=	88 minuten
C_a	=	174 minuten
C_b	=	0 minuten

Beoordeling brandoverslag	<input checked="" type="checkbox"/>	: spiegelsymmetrisch	<input type="checkbox"/>	: eigen perceel
----------------------------------	-------------------------------------	----------------------	--------------------------	-----------------

brandwerendheid doelgevel: 0 minuten (van buiten naar binnen)

Brandoverslag naar bebouwing op hetzelfde perceel

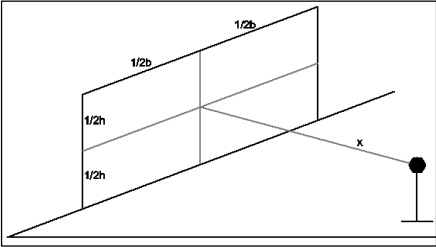
Brandoverslag naar bebouwing op het aangrenzende perceel (spiegelsymmetrisch)

Vereiste brandwerendheid gevel:	0 minuten
--	------------------

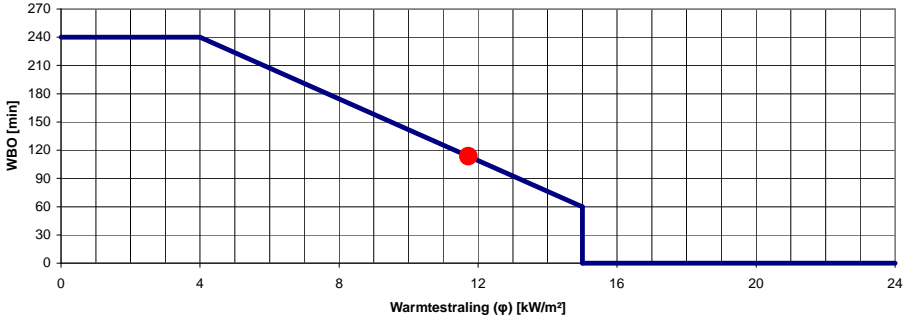
Beheersbaarheid van brand 2007: brandoverslagrisico's
Maximale warmtestralingsflux tussen evenwijdige gevels bij brand

Project: **Uitbreiding stallen te Drogeham**
Projectnummer: **20100423-02**
Onderdeel: **Stal 2**
Initialen: **ANe**
Gevel: **Noordwestgevel**

Berekening warmtestralingsflux

<p>Invoergegevens</p> <p>Gevel breedte (b): 92,9 m</p> <p>Gevel hoogte (h): 2,7 m</p> <p>Gebouwafstand (x): 5,0 m</p> 	<p>Berekening van de warmtestraling op doelgevel</p> <p style="text-align: center;">$\Phi_{doel} = \Phi_{bron} \cdot F_v$</p> <p>Hierin is:</p> <p>Φ_{doel} = de stralingsintensiteit op de doelgevel (kW/m²)</p> <p>Φ_{bron} = de straling vanuit het brandcompartiment, 45 kW/m² (conform Beheersbaarheid van brand 2007)</p> <p>F_v = Zichtfactor</p> <p>$F_v = 4/2\pi \cdot (h_r \cdot A \arctan(A) + (B/h_r) \arctan(B)) = 0,261$</p> <p>$h_r = 1/2h / 1/2b = 0,03$</p> <p>$x_r = x / 1/2b = 0,11$</p> <p>$A = 1/\sqrt{(h_r^2 + x_r^2)} = 1/2b \cdot \sqrt{1/2h + x^2} = 8,969$</p> <p>$B = h_r \sqrt{(1 + x_r^2)} = 1/2h \cdot \sqrt{1/2b + x^2} = 0,029$</p>
<p>Berekenende warmtestralingsflux: 11,7 kW/m²</p>	

Berekening afstandsbijdrage (C_a)



Indien $\phi > 15,0 \text{ kW/m}^2$: $C_a = 0$ minuten
Indien $\phi < 4,0$: $C_a = 240$ minuten
Indien $4 < \phi < 15 \text{ kW/m}^2$: C_a linear bepalen conform onderstaande grafiek

Berekende afstandsbijdrage (C_a): 114 minuten

Vereiste brandwerendheid gevel

Vereiste brandwerendheid (gevel) = basiseis WBDBO - C_a - C_b

Hierin is:

basiseis WBDBO = maatgevende vuurbelasting, minimum ten minste 60 minuten

C_a = afstandsbijdrage in minuten

C_b = brandwerendheid van de tegenoverliggende (doel)gevel:
- op eigen perceel: de feitelijke waarde
- spiegelsymmetrie: fictief 30 minuten

Maatgevende vuurbelasting = **88** kg/m² vurenhoutequivalent

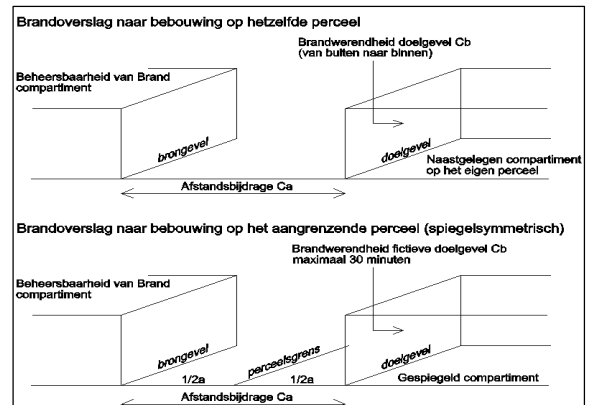
basiseis WBDBO = 88 minuten

C_a = 114 minuten

C_b = 0 minuten

Beoordeling brandoverslag : spiegelsymmetrisch
 : eigen perceel

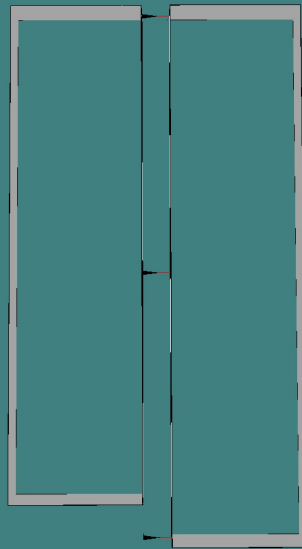
brandwerendheid doelgevel: **0** minuten (van buiten naar binnen)



Vereiste brandwerendheid gevel: 0 minuten

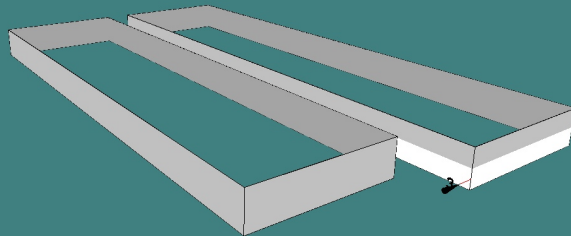
Pintegraal V44.a7

20100423
Uitbreiding stallen te Drogeham
Brandoverslag
Overzicht.jp



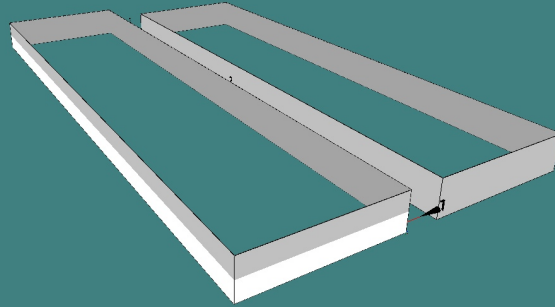
Pintegraal V44.a7

20100423
Uitbreiding stallen te Drogeham
Brandoverslag
Overzicht 1.jp



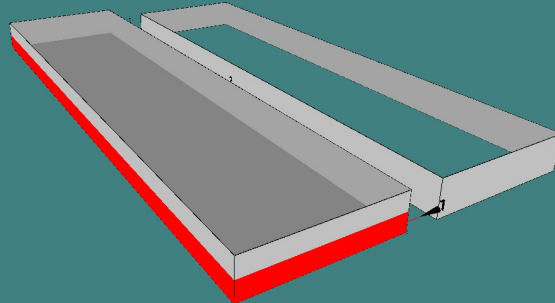
Pintegraal V44.a7

20100423
Uitbreiding stallen te Drogeham
Brandoverslag
Overzicht 2.jp



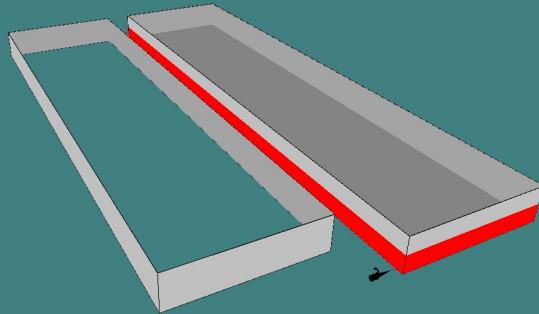
Pintegraal V44.a7

20100423
Uitbreiding stallen te Drogeham
Brandoverslag
Maatgevende straling.jp



Pintegraal V44.a7

20100423
Uitbreiding stallen te Drogeham
Brandoverslag
Maatgevende straling 2.jp



: Project nummer 20100423

Print datum / tijd

Pf : Project Uitbreiding stallen te Drogeham

7-2-2013 14:56:47

: Variant Brandoverslag

: File C:\Users\B.wolters\Desktop\20100423\Brandoverslag.NPR



: File datum 7-2-2013 10:03:32

Brandscenario's

Naam	Brandruimte	Opening	Positie	Rechts	Omhoog	Terug	Hoek	Versie	kw/m2	Commentaar	Tf	R	Deff	Hn	Opp
1	A	A-01	Linksmidden	0,00	0,00	-5,00	180,0	2008_6068	6,0	Ok	671	42,7	20,8	0,9	2092
2	A	A-01	Middenmidden	0,00	0,00	-5,00	180,0	2008_6068	11,9	Ok	671	42,7	20,8	0,9	2092
3	A	A-01	Rechtsmidden	0,00	0,00	-5,00	180,0	2008_6068	6,0	Ok	671	42,7	20,8	0,9	2092

Licentie : Cauberg-Huygen R.I. BV Zwolle

Pintegraal versie : V44.a7 © PeutzData 2001, 2011

Brandoverslag : 1

Project nummer : 20100423

Print datum / tijd



Project : Uitbreiding stallen te Drogeham

7-2-2013 14:56:47

Variant : Brandoverslag



File : C:\Users\B.wolters\Desktop\20100423\Brandoverslag.NPR

Brandruimten

Naam	Breed	Diep	Hoog	Gereduc	Nivo	WBDBO	Plafond	Samen naam	Blok
A	92,50	22,62	5,50	nee	,00	60	,00		A_g1 A_g2 A_g3 A_g4
BC2	22,62	85,40	5,50	nee	,00	60	,00		A_2 A_3 A_4 A_1

Licentie : Cauberg-Huygen R.I. BV Zwolle

Pintegraal versie : V44.a7 © PeutzData 2001, 2011

Brandoverslag : 2



Project : Uitbreiding stallen te Drogeham

Variant : Brandoverslag

File : C:\Users\B.wolters\Desktop\20100423\Brandoverslag.NPR

Gevels en blokken

Naam	LO_x	LO_y	RO_x	RO_y	Hoogte	Hoek	Omhoog	Blok
A_g1	,00	,00	92,50	,00	5,50	,00	,00	
A_g2	92,50	,00	92,50	22,62	5,50	,00	,00	
A_g3	92,50	22,62	,00	22,62	5,50	,00	,00	
A_g4	,00	22,62	,00	,00	5,50	,00	,00	
A_1	,00	-27,62	85,40	-27,62	5,50	,00	,00	
A_2	85,40	-27,62	85,40	-5,00	5,50	,00	,00	
A_3	85,40	-5,00	,00	-5,00	5,50	,00	,00	
A_4	,00	-5,00	,00	-27,62	5,50	,00	,00	

Project nummer : 20100423

Print datum / tijd



Project : Uitbreiding stallen te Drogeham

7-2-2013 14:56:47

Variant : Brandoverslag



File : C:\Users\B.wolters\Desktop\20100423\Brandoverslag.NPR

Gevelopeningen

Naam	Rechts	Omhoog	Breedte	Hoogte	Opgaande	Gevel	Brandruimte	Brandwerend	Balkon
A-o1	,00	,00	92,50	2,75	ja	A_g1	A	,00	,00
A-o2	,00	,00	22,62	2,75	ja	A_g2	A	,00	,00
A-o3	,00	,00	92,50	2,75	ja	A_g3	A	,00	,00
A-o4	,00	,00	22,62	2,75	ja	A_g4	A	,00	,00

Licentie : Cauberg-Huygen R.I. BV Zwolle

Pintegraal versie : V44.a7 © PeutzData 2001, 2011

Brandoverslag : 4

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Agrarisch bedrijf, Familie Broos te Drogeham



COLOFON

Nije Pleats, 14 april 2011

Status rapport: concept

Rapport opgesteld door:

Nije Pleats;

De heer drs. Barend van der Veen

en de

Gemeente Achtkarspelen

Opdrachtgever:

De heer J. Broos, Skieppedrifte 6, Drogeham

In samenwerking met:

Gemeente Achtkarspelen

De heer S. Noordbruis

Provincie Fryslân

De heer S. Douma

Hûs&Hiem

De heer J. de Vries

Landschapsbeheer Friesland

Mevrouw C. Reijnders

Greet Bierema Landschapsarchitect

Mevrouw G. Bierema

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	p. 6
	1.1	Aanleiding
	1.2	Proces
	1.3	Leeswijzer
2	Het bedrijf	p. 7
	2.1	Locatie
	2.2	Huidige bedrijfsvoering
	2.3	Wensen voor de toekomst
3	Advies Nije Pleats	p. 10
	3.1	Proces
	3.2	Analyse
	3.3	Advies
4	Planbeschrijving	p. 15
	4.1	Beschrijving bouwplan
	4.2	Beschrijving landschapsplan
5	Planologische toets	p. 16
	5.1	Beleidskader
	5.2	Milieuaspecten
	5.3	Verkeerslawaaï
	5.4	Watertoets
	5.5	Ecologisch onderzoek

- 5.6 Archeologisch onderzoek
- 5.7 Externe veiligheid
- 5.8 Luchtkwaliteit
- 5.9 Bodemkwaliteit
- 5.10 Maatschappelijke haalbaarheid
- 5.11 Financiële haalbaarheid

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie Broos heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend om het agrarisch bedrijf aan de Skieppedrifte 6 te Drogeham uit te breiden. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in de uitbreidingswensen van de ondernemer. Om de haalbaarheid van de uitbreiding van het bedrijf aan te tonen, is de voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing kan worden gebruikt voor het planologisch regelen van de nieuwe uitbreiding van het bedrijf.

1.2 Proces

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is via het spoor van de Nije Pleats tot stand gekomen. Dit betekent dat er een proces gevolgd is waarbij alle partijen, die uiteindelijk het bouwplan moeten toetsen, betrokken zijn geweest. Middels een werksessie van de Nije Pleats op het erf van de ondernemer is met alle betrokkenen/deskundigen gekomen tot een uitbreidingsconcept voor het bedrijf voor de komende jaren. In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt dit concept concreet gemaakt, zodat het uitbreidingsplan planologisch kan worden geregeld.

Deze proceslijn betekent een commitment van de deelnemende partijen aan het resultaat van de werksessie. Zij zullen zich herkennen in de concrete uitwerking in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

1.3 Leeswijzer

Achtereenvolgens wordt in deze ruimtelijke onderbouwing ingegaan op het bedrijf (hoofdstuk 2), het advies van de Nije Pleats (hoofdstuk 3), de planbeschrijving (hoofdstuk 4) en de planologische toets (hoofdstuk 5).

2 HET BEDRIJF

2.1 Locatie

Het bedrijf van de familie Broos is gelegen in de noordoosthoek van de provincie Fryslân, ten westen van de dorpen Drogeham en Harkema in de gemeente Achtkarspelen op de grens met de gemeente Tytsjerksteradiel. Het erf ligt in een oksel van de wegen Skieppedrifte (dat het erf direct ontsluit richting Drogeham) en de Bosweg.



Figuur Ligging erf in de regio (Bron: Google Maps, 2011)



Figuur Overzicht huidige erf (Bron: Luchtfoto gemeente Achtkarspelen 2010)

2.2 Huidige bedrijfsvoering

Het bedrijf van de familie Broos is sinds 1987 gevestigd aan de Skieppedrifte 6 te Drogeham. Het bedrijf heeft zich toegelegd op de productie van scharreleieren. Daartoe is in 1995 een speciale stal voor de leghennen gebouwd. In 2004 is een geheel nieuwe stal voor de leghennen gerealiseerd. De stal uit 1995 wordt momenteel door de familie Broos gerenoveerd, zodat het binnenklimaat en –inrichting weer voldoen aan de normen van deze tijd en afgestemd zijn op de inrichting en het klimaat in de stal van 2004. Stal 3 wordt momenteel ook ammoniak-arm gemaakt. In totaal worden er op het perceel momenteel zo'n 42.000 leghennen gehouden.





Foto's erf (Bron: Google Maps, Streetview, 2010)

2.3 Wensen voor de toekomst

De familie Broos wil ook in de toekomst een levensvatbaar bedrijf behouden. Daarvoor moet geïnvesteerd worden in capaciteitsvergroting van het huidige bedrijf. Bovendien zullen ook één of meerdere kinderen van de familie Broos in de toekomst een inkomen uit het bedrijf moeten kunnen halen. Daartoe is onder andere het buurbedrijf aan de Skieppedrifte 4 aangekocht. Maar ook op de huidige locatie is behoefte aan groei. De wens is om op termijn te groeien naar een capaciteit van 100.000 leghennen in een "scharrel-setting". Daarbij wil de familie Broos ook in de toekomst blijven voldoen aan de strengste normen ten aanzien van huisvesting en aan de richtlijnen uit de MDV (Meetlat Duurzame Veehouderij).

Ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf is reeds in een eerder stadium een bouwplan ontwikkeld. Dit bouwplan is destijds door de welstandscommissie Hûs&Hiem goedgekeurd en voor het bouwplan is door de gemeente reeds een milieuvergunning verleend. Daarna is het bouwplan aangepast, in die zin dat de nieuwe stal niet 2 lagen hoog wordt, maar dat er twee nieuwe stallen met elk één bouwlaag worden gerealiseerd en dat de nieuwe stallen aan de achterkant niet voorbij de bestaande stal zullen steken.

3 ADVIES NIJE PLEATS

3.1 Proces

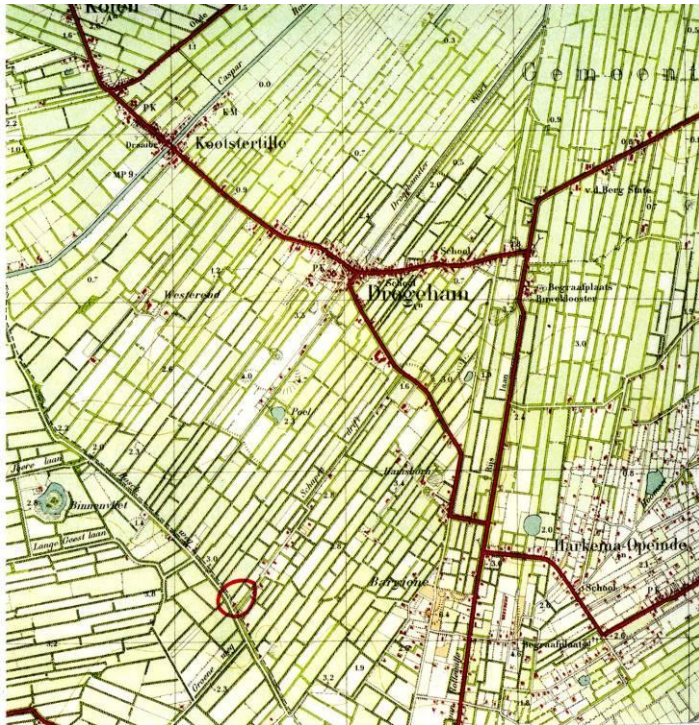
Op 10 maart 2011 is een werksessie van de Nije Pleats gehouden op het erf van de familie Broos te Drogeham. Bij deze bijeenkomst waren aanwezig:

- dhr. J. Broos, initiatiefnemer
- mevr. Y. Broos, initiatiefnemer
- dhr. A. Spoelstra, adviseur initiatiefnemer
- dhr. Ts. Broos, adviseur initiatiefnemer
- dhr. S. Noordbruis, gemeente
- dhr. J. de Vries, Hûs&Hiem
- mevr. G. Bierema, landschapsarchitecte
- dhr. S. Douma, provincie Fryslân
- mevr. C. Reijnders, Landschapsbeheer Friesland
- dhr. B. van der Veen, Nije Pleats

3.2 Analyse

Landschappelijke analyse

Op de onderstaande topografische kaart uit 1926-1934 is te zien dat het landschap rond Drogeham zeer kleinschalig was door de aanwezigheid van houtwallen. Alle percelen werden door een houtwal met bomen en struiken omgeven. De Schapendrift en de Boschweg werden aan weerszijden eveneens begrensd door een houtwal. Langs de Schapendrift stonden diverse woudboerderijtjes. Het bedrijf waar de uitbreiding wordt gepland, is gegroeid uit één van zo'n erfje.



Op de bovenstaande kaart van het betreffende gebied zijn de houtwallen ingetekend. Wat hierbij opvalt, is dat de hoofdrichting van deze wallen van noordoost naar zuidwest liggen. De breedte van de slagen is verschillend. De percelen kennen vervolgens korte dwars-houtwallen. In de loop der jaren zijn sommige wallen verdwenen, maar ook van plek geruild.

Voorts zijn op de onderstaande luchtfoto de voormalige woudboerderijtjes nog aan te wijzen. Het grootste deel van deze percelen heeft een woonfunctie gekregen. Twee zijn er doorgegroeid als pluimveehouderij en één tot een varkensmesterij. Het heeft als gevolg gehad dat de woningen op een ruim erf staan en dat de bedrijven niet binnen de houtwallen hebben kunnen uitbreiden, maar daarbuiten. Houtwallen moesten wijken of er zijn nog enkele restanten blijven staan. De bebouwing is grootschalig.



In de huidige situatie (zie ook hoofdstuk 2.1) is goed te zien dat het erf stapsgewijs is gegroeid aan de kleur van de daken en de maat van de gebouwen. Ook het voormalige woudboerderijtje is vervangen door een nieuwe woning met garage. Tussen de stallen is nog een houtwal gehandhaafd gebleven. Alle schuren zijn gekoppeld in verband met het transport van de eieren naar de inpakafdeling. Via de Bosweg worden de eieren afgevoerd, het voer aangevoerd en op termijn zal ook de mest via deze weg worden afgevoerd.

Analyse om te komen tot een antwoord/oplossing

Voor de landschappelijke inpassing is het noodzakelijk dat het totale erf met de stallen door houtwallen wordt omgeven. De doelstelling zal moeten zijn dat de beplanting op de wallen zo dicht mogelijk is. Een wal bij de tuin bij de woning is niet nodig. Daar zullen in de toekomst de nu nog jonge beukenhaag en de jonge lindebomen de plek verbijzonderen. Om het erf te omgeven door houtwallen is een nieuwe dwarswal noodzakelijk achter de nieuwe en bestaande stallen. Deze nieuwe houtwal wordt 5 meter breed en beplant met eiken, berken en streekeigen struiken. Het totale terrein kent vijf in- en uitritten, waarbij er twee tot de woning kunnen worden gerekend. De breedte van alle inritten is zo minimaal mogelijk. De bestaande houtwal tussen de twee bestaande stallen heeft in betekenis ingeboet en zou verwijderd mogen worden. Dit biedt tevens mogelijkheden om de oudste stal uit te breiden in de toekomst.

Analyse van mogelijkheden voor de pluimveesector

Het bedrijf van de familie Broos behoort tot de pluimveesector. Momenteel is er veel politieke en maatschappelijke discussie over groeimogelijkheden in onder andere deze sector. De Staatssecretaris van E, L en I heeft de groeimogelijkheden voor "megabedrijven" momenteel bevroren. Het bedrijf van de familie Broos kan niet tot deze categorie van bedrijven gerekend worden, maar de provincie geeft in de werksessie nadrukkelijk aan dat de uitkomst van het maatschappelijke en politieke debat nog niet vast staat. Dat kan er toe leiden dat wellicht ook de uitbreidingswensen van de familie Broos (hoewel het geen "megabedrijf" is) in een ander daglicht komen te staan. Dat wordt niet verwacht, maar die slag wil de provincie voor het vervolgtraject nog wel om de arm houden.

3.3 Advies

Uitgangspunten voor de ordening en plaatsing van gebouwen en bouwwerken:

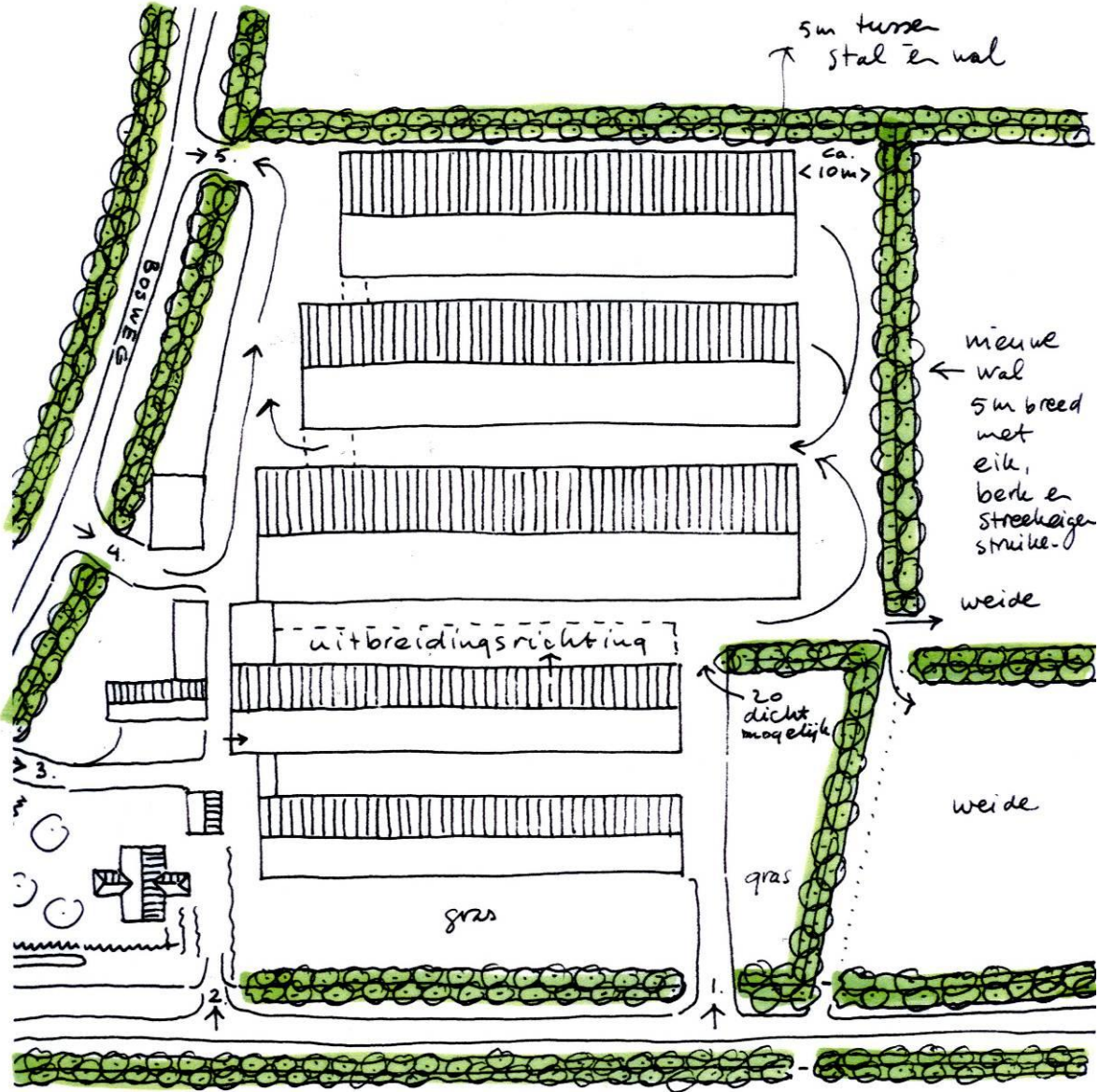
- breid het erf uit aan de noordzijde van het bestaande erf en sluit aan bij de bestaande noordelijke perceelsgrens van dit perceel;
- houd aan de achterzijde van de nieuwe stallen de lijn van de meest recente stal aan als achtergrens;
- verstaffel de voorzijden van de nieuwe stallen meegaand met de Bosweg;
- houd ruimte tussen de stallen;
- houd ruimte (minimaal 5 meter) tussen de nieuwe stallen en de bestaande houtwal aan de noordzijde van het erf;
- creëer een nieuwe inrit (nr 5. in de tekening) vanaf de Bosweg;

Uitgangspunten voor de landschappelijke inpassing van het erf:

- zorg voor een goede landschappelijke inpassing van het vergrote erf ;
- realiseer oostzijde van de nieuwe stallen op ongeveer 10 meter afstand van de achterzijde van de stallen een nieuwe dwars-houtwal van minimaal 5 meter breed met eik, berk en streekeigen struiken;

Uitgangspunten voor de vormgeving van gebouwen:

- houd samenhang tussen de bestaande en de nieuwe bebouwing in kleur en materialisering;
- bouw in één bouwlaag met een kap;
- geen witte accenten in de gevels;
- houd voor het overige rekening met de aanbevelingen zoals omschreven in het Adviesboek Nije Pleats.



J. Broos
 Skiepedrifte 4 Drogeham

4 RUIMTELIJKE ONDERBOUWING-PLANBESCHRIJVING

4.1 Beschrijving bouwplan

Bij het gemeente Achtkarspelen is een aanvraag voor een omgevingsvergunning van de heer J. Broos ontvangen voor een uitbreiding van de pluimveehouderij aan de Skieppedrifte 6 te Drogeham. Het gaat om een uitbreiding met twee nieuwe stallen (stal 4 en 5 op de overlegde bouwtekening) aan de noordzijde van het bestaande bedrijf. Op dit moment heeft het pluimveebedrijf 3 stallen voor in totaal 42.000 leghennen. De nieuwe stallen in één bouwlaag zullen plaats bieden aan 59.000 leghennen. De voorzijde van de stallen zullen gelijke afstand houden tot de Boskwei, waardoor de voorgevels verspringen. Aan de achterzijde zal de rooilijn van stal 3 worden aangehouden.

De goothoogte van beide stallen zal 3 meter bedragen, de nokhoogte 7,66 meter. Hiermee sluiten beide stallen goed aan bij de bestaande stal 3, die dezelfde goot- en nokhoogte heeft. .

4.2 Beschrijving landschapsplan

Het huidige bouwperceel wordt aan weerszijden afgeschermd door bestaande houtwallen. De landschappelijke inpassing van beide nieuwe stallen is in het kader van de Nije Pleats beoordeeld. De partijen zijn de landschappelijke inrichting, zoals in hoofdstuk 3 besproken, overeengekomen. De aanvraag omgevingsvergunning is hierop afgestemd. De landschappelijke inpassing zal deel uitmaken van de omgevingsvergunning met afwijking ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. Daarmee is de landschappelijke inpassing juridisch geborgd.

5 RUIMTELIJKE ONDERBOUWING-PLANOLOGISCHE TOETS

5.1 Beleidskader

5.1.1 Provinciaal beleid

De provincie Fryslân heeft in december 2006 het Streekplan Fryslân 'Om de kwaliteit fan de romte' vastgesteld. In het streekplan worden speerpunten van beleid aangedragen die de provincie op verschillende ruimtelijke terreinen kunnen versterken en ontwikkelen. Het Streekplan is omgezet in de provinciale verordening Romte, die op 1 augustus 2012 in werking is getreden. Het Streekplan Fryslân 2007 heeft de status van provinciale structuurvisie gekregen.

De provincie Fryslân erkent het belang van een vitale en duurzame landbouw, omdat dit een grote bijdrage levert aan de sociaal-economische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijke gebied en de Friese economische structuur. In het landelijk gebied worden buiten de natuurgebieden ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden geboden voor de landbouw.

Bij het bieden van ontwikkelingsruimte voor de landbouw zet de provincie tevens in op de blijvende herkenbaarheid van de verschillende landschapstypen in Fryslân. Schaalvergroting en intensivering van de landbouw zijn te combineren met landschappelijke kernkwaliteiten. Voor de inpassing van grotere agrarische bouwblokken is vooral de landschappelijke situering van belang, met aandacht voor beplanting, erfelementen, de nokrichting, dak- en goothoogten van gebouwen en kleur en materiaalgebruik.

In verband met de landelijke discussie over megastallen en het aanvullende advies van de Gezondheidsraad over de volksgezondheidseffecten van veehouderijen, is –in afwachting van de uitkomsten daarvan– door rijk en provincie de rem gezet op grootschalige ontwikkelingen. Ten aanzien van de intensieve veehouderij heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie aan provincie en gemeenten verzocht om tot die tijd niet mee te werken aan nieuwe aanvragen waarbij bestemmingsplanwijzigingen nodig zijn, die leiden tot een veehouderij op één agrarische bouwvlak die groter is dan 300 NGE (Nederlandse Grootte Eenheid). Dit staat gelijk aan 120.000 leghennen. Vertaald in een ruimtelijke maat gaat het om een bouwvlak van circa 2,5 ha. Ook mogen de stallen niet meer dan één bouwlaag hebben. De uitbreiding blijft binnen de 300 NGE (101.000 leghennen is 252 NGE). Samen met de 22 stuks rundvee en de schapen wordt binnen het gestelde maximum van 300 NGE gebleven. Ook de oppervlakte van het bouwperceel zal, na uitvoering van de bouwplannen ca. 1,5 ha bedragen. Er wordt derhalve binnen de door het rijk en de provincie regels/beleidskader gebleven.

5.1.2 Gemeentelijk beleid

Vigerend bestemmingsplan

Het betreffende perceel is in het -ten tijde van indiening van de aanvraag- geldende bestemmingsplan Buitengebied bestemd als "agrarisch gebied met houtwallen". Op de plankaart is aan het perceel de aanduiding "NG" (niet grondgebonden) toegekend.

De gronden die als zodanig op de plankaart zijn aangewezen zijn bestemd voor de bedrijfsmatige bewerking van en/of beweiding van cultuurgrond, en voor de beoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Artikel 7, eerste lid onder b van het bestemmingsplan bepaalt dat de omvang van het bedrijf niet meer mag bedragen dan de omvang op het tijdstip van de eerste tervisielegging van het bestemmingsplan. De gebouwen mogen volgens het derde lid onder a van artikel 7 van het

bestemmingsplan uitsluitend binnen de op de plankaart aangegeven bebouwingsvlakken worden gebouwd. De nieuw te bouwen stallen zijn geheel buiten het bouwvlak geprojecteerd.

De uitbreiding kan alleen worden gerealiseerd met toepassing van een buitenplanse afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. De gemeente dient hierbij de beperking ten aanzien van grootschalige ontwikkelingen (zie onder kopje Provinciaal beleid) in acht te nemen. Het college heeft hiermee ingestemd: Ten aanzien van de grootschalige ontwikkelingen in de veehouderij worden de resultaten van de maatschappelijke discussie over megastallen en de uitkomsten van het onderzoek van de Gezondheidsraad afgewacht.

Kadernota voor het buitengebied

In de kadernota voor het bestemmingsplan Buitengebied heeft de gemeenteraad aangegeven dat de gemeente in beginsel aan een uitbreiding van het aantal dieren in de intensieve veehouderij meewerkt, mits er belangrijke milieuwinst geboekt kan worden, bijvoorbeeld door het toepassen van de "best beschikbare technieken". In paragraaf 2.2 is reeds ingegaan op de toegepaste milieutechnieken. Ook voor de nieuwe stallen wordt gebruik gemaakt van BBT (Best Beschikbare Technieken).

Welstandsnota

Ook de welstandscommissie maakt deel uit van de projectgroep Nije Pleats. De welstandelijke eisen zijn in dat kader meegenomen en bekeken in het licht van de Welstandsnota van de gemeente Achtkarspelen.

Het formele advies van de welstandscommissie is bij brief van 8 augustus 2012 ontvangen. De welstandscommissie adviseert positief over het bouwplan, maar maakt de opmerking dat bij de beoordeling ervan is uitgegaan dat de stallen worden gebouwd overeenkomstig het op de doorsnede aangegeven dakoverstek, in tegenstelling tot wat in de aanzichten wordt gesuggereerd. Er is geen aanleiding van dit advies af te wijken omdat dit op een zorgvuldige en juiste manier tot stand is gekomen.

5.2 Milieuaspecten

Het bedrijf van de heer Broos heeft een vergunde omvang van 42.000 leghennen, 22 stuks rundvee, en 50 stuks schapen.

De voorgenomen activiteiten zijn:

- het bouwen van twee nieuwe stallen (nr. 4 en 5) voor 59.000 legkippen (stal 4 voor 31.000 leghennen en stal 5 voor 28.000 leghennen).

Na realisatie van de uitbreiding bedraagt het aantal leghennen 101.000.

Op grond van artikel 7.4 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm), juncto de bijlage onderdeel D, onder nr. 14 van het Besluit milieu-effectrapportage 1994, moet voor het oprichten of uitbreiden van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 45.000 of meer dierplaatsen voor hennen, door het bevoegd gezag beoordeeld worden of een milieu-effectrapportage (mer) gemaakt moet worden.

Procedure op hoofdlijnen

Een initiatiefnemer moet, voordat er een vergunningaanvraag of een ontwerpplan wordt ingediend het voornemen tot het uitvoeren van die activiteit schriftelijk meedelen aan het bevoegd gezag. In de mededeling moet de initiatiefnemer ingaan op de aard en omvang van de activiteit, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de ligging in of nabij bijzondere gebieden.

Het bevoegd gezag moet na ontvangst van de mededeling een beslissing nemen of bij de voorbereiding op het besluit, vanwege de bijzondere omstandigheden wel of niet een milieu-effectrapport moet worden opgesteld (artikel 7.8b Wm). De

beoordeling of er al dan niet een milieu-effectrapport moet worden opgesteld moet bij de milieuvergunningaanvraag worden gevoegd.

Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen de mer-beoordelingsbeslissing geen bezwaar worden gemaakt of beroep worden ingesteld, tenzij de beslissing iemand (los van het voor te bereiden besluit) rechtstreeks in zijn belang treft.

Kader

Als uitgangspunt van de beoordeling wordt het beginsel 'mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' gebruikt in relatie met de aard, omvang en ligging van de activiteit.

De beoordeling houdt ondermeer in toetsing aan: het bestemmingsplan, streekplan, de Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn, Natuurbeschermingswet, Wet Ammoniak en veehouderij, de IPPC-richtlijn, de Wet geurhinder veehouderijen, alsmede milieuthema's in relatie tot water en bodem, afvalstoffen, lucht, geluid, risico's. De eindvraag luidt: worden gezien de kenmerken en plaats van de activiteit en de samenhang met de omgeving dusdanige milieugevolgen verwacht dat het doorlopen van de mer-procedure is vereist?

Eerdere aanvraag

In de eerdere aanvraag uit 2008, waarbij er sprake was van 1 stal met 2 bouwlagen, was al een m.e.r.-beoordeling toegevoegd. Het verzoek voorziet nu in de bouw van 2 stallen met beide één bouwlaag. Bij genoemde aanvraag was de conclusie dat zich bij de voorgenomen activiteit, beoordeeld op de plaats, de samenhang met andere activiteiten en de kenmerken van de gevolgen voor de omgeving, geen bijzondere omstandigheden voordoen die kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen en dat daarom het opstellen van een milieu-effectrapportage niet noodzakelijk is. Vanwege de nieuwe situatie zal opnieuw een m.e.r.-beoordeling moeten worden overlegd. Deze MER-beoordelingsnotitie is in november 2012 ingediend en hierop beoordeeld. Conclusie is dat een milieu-effectrapportage (MER) niet nodig is.

5.3 Verkeerslawaai

Achtergrond

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. De meest recente wijziging heeft plaatsgevonden bij besluit van 7 december 2006 (Staatsblad 2006 – 661). De inwerkingtreding heeft op 1 januari 2007 plaatsgevonden. Tevens is op 1 januari 2007 het "Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006" (Staatscourant 21 december 2006, nr. 249) in werking getreden.

Voor wegverkeerslawaai is bij deze wijziging van de wet overgestapt op de Europese dosismaat L day-evening-night (Lden). In de wet wordt Lden aangegeven in decibel (dB); de oude dosismaat L etmaal (Letm) wordt net als vroeger aangeduid met 'dB(A)'. Beide dosismaten zijn 'A-gewogen': ze houden rekening met de gevoeligheid van het menselijk oor. De geluidbelasting in Lden is het gemiddelde over de dag-, avond- en nachtperiode.

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan.

De aangevraagde stallen met leghennen is geen geluidgevoelig object. Er hoeft geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

5.4 Watertoets

Op grond van artikel dient ook voor plannen, waaraan op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 kan worden meegewerkt aandacht te worden geschonken aan de wateraspecten. Aangegeven dient te worden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Dit kan middels de watertoets. De watertoets is het hele proces van vroeg-tijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Va belang daarbij is de toename van de hoeveelheid verhard oppervlak. Deze dient namelijk te worden gecompenseerd.

Het bouwplan is in het voortraject voorgelegd aan het Wetterskip om advies. Het Wetterskip heeft bij brief van 7 februari 2013 over het bouwplan geadviseerd. Hierin worden verschillende mogelijkheden voorgesteld om tot watercompensatie voor de verharding te komen. Deze zullen met de aanvrager worden overlegd en het resultaat hiervan zal worden vastgelegd (als voorwaarde bij de afwijking) in de omgevingsvergunning.

5.5 Ecologisch onderzoek

In oktober 2007 is een ecologisch onderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde planten en diersoorten in het plangebied. Het onderzoek richt zich op soorten die worden beschermd op basis van de Flora- en Faunawet, de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. In een rapportage d.d. 16 oktober 2007 van Buro Bakker, adviesburo voor ecologie b.v. te Assen wordt het volgende geconcludeerd:

"Het plangebied is alleen geschikt voor enkele licht beschermde dieren. Dit zijn soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Daarom geldt voor deze soorten een vrijstelling. Er hoeft met betrekking tot deze soorten voor de werkzaamheden geen ontheffing te worden aangevraagd".

Ten aanzien van Natura 2000 gebieden geldt het volgende. Aangezien er geen Natura 2000 gebieden in de nabijheid van de inrichting zijn gelegen en het derhalve aannemelijk is dat de uitbreiding geen versturende invloed zal hebben op deze gebieden, is een vergunningplicht op grond van de Natuurbeschermingswet niet aanwezig.

Omdat het onderzoek ruim 5 jaar oud is heeft Buro Bakker, adviesburo voor ecologie b.v., beoordeeld of de bevindingen uit het onderzoek van 2007 overeind kunnen blijven staan. Bij brief van 22 augustus 2012 heeft genoemd bureau aangegeven dat dit het geval is. Bij de voortzetting van het regulier agrarisch gebruik zoals dat in 2007 is geconstateerd op het betreffende perceel, is er geen aanleiding te veronderstellen dat zich in de tussenliggende tijd zwaar of matig beschermde soorten op het perceel hebben gevestigd. Wel wordt aangegeven dat de tweede stal dicht bij de aangrenzende houtwal is voorzien, waardoor het raadzaam is rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Om geen broedende vogels te verstoren is het raadzaam om niet in het broedseizoen te beginnen met de bouw van de tweede stal. Bouwwerkzaamheden die voor het broedseizoen zijn gestart, kunnen wel gedurende het broedseizoen doorlopen. Op grond van deze aanbeveling zal aan de omgevingsvergunning een voorwaarde worden verbonden om niet tijdens het broedseizoen van vogels te beginnen met de bouw van de tweede stal. Voor het overige is er voor wat betreft de ecologie op voorhand geen belemmering voor uitvoering van het bouwplan.

5.6 Archeologisch onderzoek

Achtergrond

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de WAMZ aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen. De regeling in dit bestemmingsplan is hiervan afgeleid.

Onderzoek

De provincie Fryslân heeft de Friese Monumentenkaart Extra (FAMKE) opgesteld. Deze kaart geeft voor de gehele provincie de archeologische verwachtingswaarde aan voor de periode steentijd-bronstijd en ijzertijd-middeleeuwen. In onderstaande adviezen wordt onder de 'grootte van een ingreep' verstaan de totale oppervlakte van een bestemmingswijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.

Hieronder zijn voor beide perioden de verschillende kaartjes weergegeven.

Voor de Steentijd-Bronstijd....

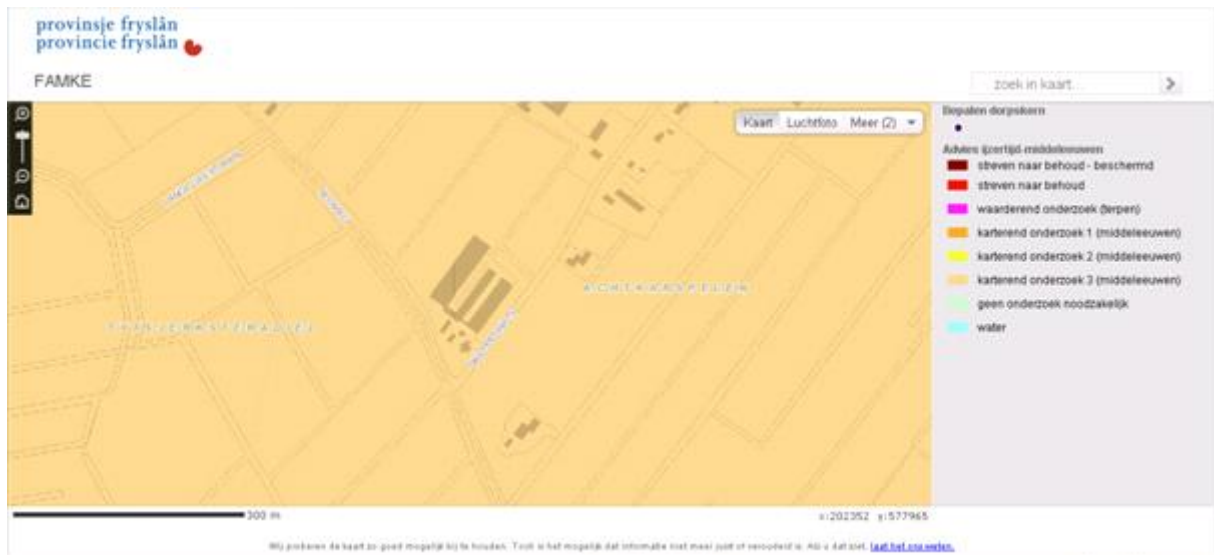


Voor het groene deel, het grootste gebied, waarop de beide stallen zijn geprojecteerd, geldt het volgende advies: Van deze gebieden wordt vermoed, op basis van eerder onderzoek, dat eventuele aanwezige archeologische resten uit de steentijd al ernstig verstoord zijn. Voor de meeste kleine ingrepen is hier dan ook geen verder onderzoek noodzakelijk. Diepere sporen en vondsten kunnen evenwel nog intact zijn. Een uitzondering maken wij daarom voor zeer omvangrijke ingrepen van meer dan 2,5 hectare. Voor dergelijke grote ingrepen adviseert de provincie een karterend proefsleuvenonderzoek. Aanbevolen wordt om hiervoor contact op te nemen met de provinciaal archeoloog.

Een deel van stal 5 is geprojecteerd op gronden, waarvan bekend is dat zich hier vuurstenen bevinden (vuursteenvindplaatsen). Een gedeelte hiervan is mogelijk al verstoord. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer

dan 50m² deze vindplaatsen middels een waarderend archeologisch onderzoek te onderzoeken. De resultaten van dit onderzoek, dat zich vooral moet richten op de waarde en de begrenzing van de vindplaats, kunnen inzicht geven in de behoudenswaardigheid van de vindplaats. Tevens kunnen zij inzicht geven in de noodzaak om de vindplaatsen te bestempelen als 'archeologisch waardevol', door de vindplaatsen op te nemen in het bestemmingsplan als: archeologisch waardevol terrein, waarbij in de doeleindenomschrijving wordt gestreefd naar behoud van archeologische waarden op dat terrein. De resultaten van het onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

... en voor de IJzertijd- Middeleeuwen



Voor de IJzertijd-Middeleeuwen geldt het volgende advies: In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer 5000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen.

Mochten er, als gevolg van het karterend archeologisch onderzoek, een of meerdere vindplaatsen worden aangetroffen, dan zal uit nader (waardierend) onderzoek moeten blijken hoe waardevol deze vindplaatsen zijn. De aard van dit waarderend (vervolg)onderzoek hangt af van het type aangetroffen vindplaats, en de strategie van onderzoek dient te worden bepaald door het desbetreffende onderzoeksbureau. Indien de vindplaats een nieuw aangetroffen terp betreft, geldt het advies: 'waardierend onderzoek op terpen'. De resultaten van het karterend onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden. Mocht het plangebied een bebouwde kom betreffen, dan dient in de onderzoeksstrategie rekening te worden gehouden met recente verstoringen die zich kunnen hebben voorgedaan.

In verband met het feit dat de oppervlakte van het plangebied meer is dan 5000 m², maar de bebouwing niet meer dan ca. 4100 m² bedraagt, is advies gevraagd aan de provinciaal archeoloog. Hij geeft per e-mail van 24 augustus 2012 aan dat er sprake is van een plangebied van meer dan 5000 m², maar dat ten aanzien van IJzertijd-Middeleeuwen een nader onderzoek niet nodig is. Dit geldt ook voor de periode Steentijd-Bronstijd, waarbij maar een klein stuk binnen de zone 'vuursteenvindplaats' valt. Op grond van wat de provinciaal archeoloog weet van de betreffende locatie en het feit dat het hier een aansluitende uitbreiding betreft van een bestaand agrarische bedrijf, is een nader onderzoek niet nodig.

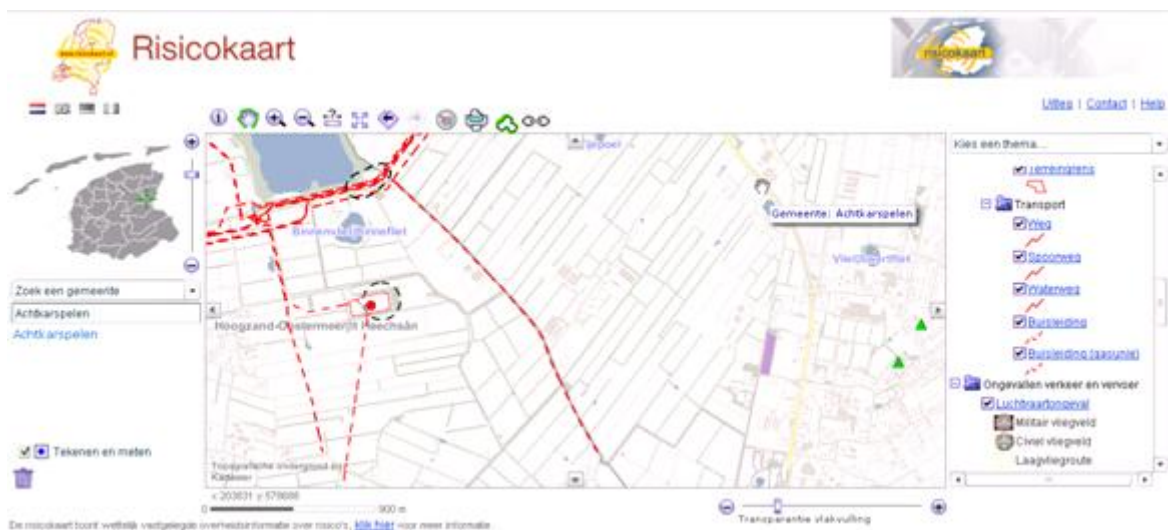
Conclusie

Vanwege de geringe overschrijding van de verschillende aangegeven oppervlakten en het feit dat de kennis omtrent de betreffende locatie geen aanleiding geeft tot vervolgonderzoek, heeft de provinciaal archeoloog aangegeven dat nadere onderzoeken niet nodig zijn.

5.7 Externe veiligheid

Achtergrond

Het beleid ten aanzien van het produceren, verwerken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen begint steeds vastere vormen aan te nemen. De overheid werkt hard aan het vastleggen van veiligheidsnormen die in acht moeten worden genomen en waarmee zowel op het gebied van milieu als op het gebied van de ruimtelijke ordening rekening moet worden gehouden. Nieuw aan het veiligheidsbeleid is dat de afwegingen ten aanzien van risico's op ongevallen die doden en gewonden tot gevolg kunnen hebben duidelijk zichtbaar moeten worden gemaakt en niet langer onbewust of impliciet plaatsvinden. De risicokaart laat het volgende beeld zien.



De risicokaart toont alle aardgasleidingen vanaf een diameter van 50 mm en een druk van 16 bar, alle buisleidingen voor brandbare vloeistoffen vanaf een diameter van 100 mm en alle overige buisleidingen waarvan geldt dat er een overschrijding van de wettelijke norm is op 5 meter afstand van de buis. Deze wettelijke norm is het plaatsgebonden risico 10-6.

Het veebedrijf is geen inrichting waarin wordt gewerkt met gevaarlijke stoffen en valt dan ook niet onder de werking van het Besluit Externe Veiligheid (Bevi).

Conclusie

Gelet op de afstand van 30 meter vanaf de geprojecteerde stallen tot aan de Boskwei, waaronder de aardgasleiding ligt, en het feit dat geen sprake is van het toevoegen van een kwetsbaar object in de zin van het Besluit externe veiligheid, is een nadere verantwoording niet nodig.

5.8 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd.

Deze toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀ wordt pas bereikt bij een toename van ca. 140 extra vrachtbewegingen per dag. Gelet op de relatief beperkte omvang van het bouwproject en de beperkte toename van het aantal vrachtbewegingen, is wat betreft de luchtkwaliteit geen nader onderzoek noodzakelijk. De grenswaarden voor de luchtkwaliteit worden niet overschreden, waardoor dit de uitvoerbaarheid niet in de weg staat.

5.9 Bodemkwaliteit

Achtergrond

In het kader van het landelijke project "Landsdekkend Beeld Bodemverontreiniging" is in 2003 en 2004 in Fryslân een (vrijwel) provinciedekkende inventarisatie uitgevoerd naar bodemlocaties waarvan op grond van historische gegevens het vermoeden bestond dat er sprake van bodemverontreiniging zou kunnen zijn, de zogenaamde "verdachte" locaties. Al deze gevonden locaties zijn in een database verzameld. Tevens zijn bodemonderzoeksrapporten, die bij de gemeenten en de provincie aanwezig zijn, ingevoerd in de gemeentelijke bodeminformatiesystemen. De meeste locaties leveren geen onaanvaardbaar risico op en kunnen worden aangepakt wanneer er nieuwbouw, wegaanleg of eigendomsoverdracht plaatsvindt.

Een bepaalde mate van bodemverontreiniging hoeft in veel gevallen niet direct een probleem op te leveren. In veel gevallen zal historisch onderzoek inzake de betreffende verdachte locatie kunnen uitwijzen of er voldoende aanleiding is om ook bodemonderzoek te laten uitvoeren. Met een oriënterend bodemonderzoek en/of een nader bodemonderzoek kan vastgesteld worden of er inderdaad sprake is van bodemverontreiniging, en zo ja, in welke mate en van welke omvang. Op basis van een nader onderzoek kan de provincie bepalen of er een noodzaak is tot gedeeltelijke of gehele sanering van de locatie en of er beveiligingsmaatregelen getroffen moeten worden. Daarbij zal ook de huidige en/of toekomstige bestemming en het gebruik van de locatie een rol spelen uit welke saneringsvarianten kan worden gekozen.

Over de bodemkwaliteit van de bebouwingslocatie op het perceel Skieppedrifte 6 te Drogeham zijn geen kwaliteitsgegevens bij de gemeente bekend. In 1995 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een ander deel van de locatie. Hieruit blijkt dat er enkele licht verhoogde gehalten/concentraties zijn gemeten aan koper, PAK, chroom, nikkel en zink. Deze licht verhoogde waarden geven vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering voor het gebruik van de locatie. Het nieuw te bebouwen terrein is in gebruik als weiland. Vanuit dit gebruik is het niet aannemelijk dat bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Uit de bodemkwaliteitskaart blijkt dat de locatie valt in de zone buitengebied.

Conclusie

Een bodemonderzoek ten behoeve van de bouwactiviteit wordt niet noodzakelijk geacht.

5.10 Volksgezondheidsaspecten

Op 30 november 2012 is een rapport van de Gezondheidsraad verschenen ten aanzien van gezondheidsrisico's rond de intensieve veehouderij. De belangrijkste conclusie is dat nog steeds niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Er zijn aanwijzingen dat wonen in de buurt van veehouderijen gezondheidsrisico's met zich mee kan brengen, maar de aard en omvang van die risico's zijn niet precies bekend. Dat betekent dat er te weinig informatie is om een wetenschappelijk onderbouwde en landelijk toepasbare norm vast te stellen voor een veilige afstand tussen veehouderijbedrijf en woningen.

Bovenstaand advies van de Gezondheidsraad is reden geweest om het aspect gezondheidsrisico's nader af te wegen bij de beoordeling van onderhavige aanvraag in het kader van de verklaring van geen bedenkingen die door de gemeenteraad afgegeven moet worden. Ten behoeve van deze afweging is recente en meest relevante informatie over dit onderwerp geraadpleegd, en is advies ingewonnen van de bij dit onderwerp betrokken overheidsinstanties en de GGD Fryslân. Over de ontwikkelingen die tot nu toe hebben plaatsgevonden is weliswaar veel informatie beschikbaar, maar deze informatie maakt ook duidelijk dat er op dit gebied nog veel onduidelijkheid heerst.

Op 7 maart 2013 heeft een overleg plaatsgevonden over onderhavige concrete aanvraag met de GGD Fryslân. Ten aanzien van de volksgezondheidsaspecten heeft de GGD Fryslân een advies opgesteld richting de gemeente. De GGD adviseert de gemeente Achtkarspenen een passende communicatiewijze te zoeken en met de omwonenden te communiceren over de huidige en de toekomstige situatie. In de bijlagen 3,4,5 en 7 bij het raadsvoorstel wordt nader ingegaan op de volksgezondheidsaspecten en het advies van de GGD.

5.11 Maatschappelijke haalbaarheid

De ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen hebben van --- tot en met --- 2013 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn wel/geen zienswijzen ingediend.

Ten aanzien van het vooroverleg met de provincie het volgende. Met inwerkingtreding van de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) per 1 oktober 2010 is in artikel 6:18 Bor artikel 3.1.1 Bor van overeenkomstige toepassing verklaard voor buitenplanse afwijkingen als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo. Daarom zal vooroverleg moeten worden gevoerd met die diensten van provincie en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijk ordening. Ten aanzien van de rijksbelangen is gekeken of die bij dit plan in het geding zijn. Dit is hier niet het geval.

Ten aanzien van de provinciale belangen is de provincie om advies gevraagd met betrekking tot de voorontwerp-omgevingsvergunning. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Fryslân hebben vervolgens bij brief van 7 mei 2013 aangegeven dat de provinciale belangen in de voorontwerp-omgevingsvergunning op de juiste wijze zijn verwerkt. GS geeft verder aan dat de voorontwerp-omgevingsvergunning ook overigens geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Met omwonenden zijn gesprekken gevoerd en er zijn afspraken gemaakt tussen de aanvrager en een tweetal omwonenden over de uitbreiding. De bijbehorende stukken zijn in bijlage 1 bij het raadsvoorstel gevoegd.

5.11 Financiële haalbaarheid

In het kader van de Grondexploitatiewet (onderdeel van Wro) dient een exploitatieplan te worden opgesteld indien er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Daar het onderhavige bouwplan niet is aangewezen in artikel 6.2.1. Bro

hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld. Het bouwplan zal bekostigd worden door de aanvrager. Er is geen reden aan te nemen dat het plan economisch/ financieel niet uitvoerbaar is.

Degene die in de vorm van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van de afwijking van het bestemmingsplan, kan een verzoek om een tegemoetkoming in schade indienen bij het college. Om de gemeenschap niet te laten opdraaien voor toekenning van een tegemoetkoming, is de gemeente met de initiatiefnemer een overeenkomst aangegaan, waardoor een eventueel toegekende tegemoetkoming in schade volledig door de initiatiefnemer zal worden gecompenseerd.

Riedsútstel

Ried	:	
Status	:	Opiniërend/Besluitvormend
Agindapunt	:	niet invullen
Portefúljuhâlder	:	J. Lammers
Amtner	:	G. Klont
Taheakke	:	Bijlage 1 – raadsbrief beantwoording vragen omwonenden met bijlagen Bijlage 2 – Ruimtelijke Onderbouwing Bijlage 3 – GGD advies omgevingsvergunning Skiëppedrifte 6 Drogeham, d.d. 11 maart 2013 Bijlage 4 – Samenvatting kabinetstandpunt en brief kabinetstandpunt d.d. 14 juni 2013 Bijlage 5 – Stukken bij eerdere voorstel Bijlage 6 – Bouw- en situatietekening Bijlage 7 – Kamervragen en beantwoording staatssecretaris EZ d.d. 2 juli 2013
Op besjen	:	

Underwerp

Afgifte (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen (vvgb) pluimveehouderij
Skiëppedrifte 6 te Drogeham

Foech ried/kolleezje:

De raad is op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bevoegd de vvgb af te geven, voor de uitbreiding van een pluimveebedrijf met 2 stallen aan de Skiëppedrifte 6 te Drogeham, waarna het college de omgevingsvergunning met afwijking kan afgeven.

Wy stelle jo foar te besluten om:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van 2 stallen bij een bestaand pluimveehouderijbedrijf aan de Skiëppedrifte 6 te Drogeham.
2. De onder 1 bedoelde ontwerpverklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken indien blijkt dat er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring en de ontwerp-omgevingsvergunning zijn ingediend.

Ynlieding

Er is door de heer Broos een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van twee stallen bij het bestaande pluimveehouderijbedrijf op het perceel Skiëppedrifte 6 te Drogeham. Het betreffende perceel is in het geldende bestemmingsplan Buitengebied bestemd als "agrarisch gebied met houtwallen". Op de plankaart is aan het perceel de aanduiding "NG" (niet grondgebonden) toegekend.

De gronden die als zodanig op de plankaart zijn aangewezen zijn bestemd voor de bedrijfsmatige bewerking en/of beweiding van cultuurgrond, en voor de beoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Artikel 7, eerste lid onder b van het

bestemmingsplan bepaalt dat de omvang van het bedrijf niet meer mag bedragen dan de omvang op het tijdstip van de eerste tervisielegging van het bestemmingsplan. De gebouwen mogen volgens het derde lid onder a van artikel 7 van het bestemmingsplan uitsluitend binnen de op de plankaart aangegeven bebouwingsvlakken worden gebouwd. De nieuw te bouwen stallen zijn geheel buiten het bouwvlak geprojecteerd.

De uitbreiding kan alleen worden gerealiseerd met toepassing van een buitenplanse afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. De gemeente dient hierbij de beperking ten aanzien van grootschalige ontwikkelingen (zie onder kopje 1.1 Provinciaal beleid) in acht te nemen. De raad dient een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven. Pas daarna kan het college overgaan tot vergunningverlening.

Onderhavig onderwerp is eerder opiniërend behandeld in de raadsvergadering van 27 maart j.l. Kort voorafgaand aan die raadsvergadering werd een brief uitgereikt, waarmee een aantal omwonenden van de pluimveehouderij aan de Skieppedrifte 6 te Drogeham hun belangen en zorgen naar voren wilden brengen.

Verskillende raadsfracties gaven aan een schriftelijke reactie van het college te willen ontvangen op de inhoud van deze brief, alvorens het genoemde voorstel in een volgende vergadering besluitvormend te behandelen. In bijlage 1 (beantwoording vragen n.a.v. brief omwonenden Skieppedrifte 6 te Drogeham) bij dit voorstel gaan we op de vragen in.

Bij dit voorstel zijn volledigheidshalve in bijlage 5 ook de stukken gevoegd, die behoorden bij het voorstel voor de raadsbehandeling van 27 maart j.l.

Omdat na die tijd ontwikkelingen hebben plaatsgevonden (zoals het verschijnen van het regeringsstandpunt) wordt in dit raadsvoorstel en andere bijlagen op die ontwikkelingen ingegaan.

Bij eerdere ruimtelijke procedures heeft het college aan uw raad, het voorstel om een verklaring van geen bedenkingen af te geven, direct besluitvormend voorgelegd. U heeft bij een ander bouwplan voor de bouw van een vijfde vleeskuikenstal aan De Rysloane 10 te Harkema aangegeven dat u deze eerst opiniërend wilde behandelen. Dit is op 13 december 2012 gebeurd. Tijdens deze vergadering is vanuit meerdere fracties gewezen op het advies dat de Gezondheidsraad op 30 november 2012 heeft uitgebracht met betrekking tot de gezondheidsrisico's rond intensieve veehouderijen. Net als bij dat voorstel zal in onderhavig raadsvoorstel opnieuw aandacht worden geschonken aan de gezondheidsrisico's van de gevraagde uitbreiding.

Met de griffie is afgesproken dat indien van de raad een (ontwerp)vvgb nodig is, het betreffende voorstel opiniërend/besluitvormend wordt aangeboden. Als blijkt dat het onderwerp conform het voorstel kan worden afgedaan, dan kan het direct besluitvormend worden behandeld.

Te berikken effect

Een planologische regeling treffen voor het bouwen van de twee stallen ten behoeve van een bestaand pluimveehouderijbedrijf aan de Skieppedrifte 6 te Drogeham.

Argumenten

1.1 In het kader van de te volgen procedure is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk

Voor het bouwen van de twee stallen op het perceel Skieppedrifte 6 te Drogeham moet worden afgeweken van het bestemmingsplan. Dit kan door middel van een omgevingsvergunning met afwijking (uitgebreide procedure). Voor het verlenen van deze vergunning dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Hiermee geeft de raad aan geen bedenkingen te hebben tegen het afwijken van het bestemmingsplan.

Op 24 mei 2012 heeft de gemeenteraad de Kadernota Buitengebied vastgesteld. Hierbij is ook besloten om voor gevallen die binnen het beleid van de Kadernota

vallen een vvgb af te geven. Onderhavig geval past in die zin niet in het beleid van de Kadernota. Extra bebouwing bij intensieve agrarische bedrijven is toegestaan, maar het aantal dieren mag hierbij niet zonder meer toenemen. In de Kadernota is aangegeven dat er bij uitbreiding van het aantal dieren een aparte procedure zal worden gevoerd. Per geval kan dan een afweging worden gemaakt (maatwerk). De raad zal voor dit individuele geval dus voorgesteld moeten worden om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

1.2 Het bouwen van de 2 stallen past binnen het provinciale beleid ten aanzien van (intensieve) agrarische bedrijven.

In april 2011 heeft de provincie Fryslân aangegeven dat ze het beleid ten aanzien van intensieve veehouderij en grootschalige melkveehouderij wil heroverwegen, gelet op het verwachte Rijksbeleid en het RIVM onderzoek naar volksgezondheidseffecten. De provincie maakt daarom een pas op de plaats voor schaalvergroting van agrarische bedrijven. Ontwikkelingen bij agrarische bedrijven die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan worden beperkt.

Bij brief van 24 januari 2012 heeft de provincie laten weten dat er voor de melkveehouderij nieuw beleid is, maar dat voor intensieve veehouderijen het interim-beleid (van april 2011) zal blijven gelden. Zodra meer bekend is over volksgezondheidseffecten en het standpunt van het rijk daarover, zal de provincie ook het beleid voor de intensieve veehouderij heroverwegen.

Tot die tijd mag een bestaand bedrijf met leghennen nog uitgroeien tot een aantal van maximaal 120.000. Het totaal aantal legkippen zal in het bedrijf aan de Skieppedrifte 6 na uitbreiding 101.000 bedragen, overeenkomstig het eerder vergunde aantal. Het bedrijf blijft dus onder het maximale aantal van 120.000 dat de provincie aangeeft. Hiermee valt deze schaalvergroting dus niet onder de gevallen die de provincie in de wacht zet totdat het beleid voor de intensieve veehouderij ook heroverwogen is.

Uit de Verordening Romte van de provincie Fryslân blijkt dat een ruimtelijk plan geen uitbreidingsmogelijkheden mag bevatten die leiden tot een oppervlakte van het agrarische perceel groter dan 1,5 hectare. Het betreffende bouwperceel omvat, na de uitbreiding, een oppervlakte van ca. 1,5 hectare. Bij een grotere oppervlakte dient te worden gemotiveerd dat het bedrijf zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast. De methode van de Nije Pleats, die bij onderhavig bouwplan ook is toegepast, waarborgt deze zorgvuldige inpassing.

Verder bepaalt de verordening dat een ruimtelijk plan geen bouwmogelijkheid mag bevatten voor een stal voor de huisvesting van vee met een grotere goothoogte dan 5 meter. De goothoogte van de aangevraagde stallen is minder dan 5 meter, namelijk 2,7 meter, en voldoet dus aan de provinciale regels.

1.3 De provincie heeft te kennen gegeven dat de provinciale belangen in de voorontwerp omgevingsvergunning voor het bouwplan op een juiste wijze zijn verwerkt.

Mede naar aanleiding van de door de kamerleden Jacobi en Van Dekken gestelde vragen aan de staatssecretaris van Economische Zaken en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht "Intensieve veehouderij in Achtkarspelen: een bedreiging voor de volksgezondheid" is contact opgenomen met de provincie. Eén van deze vragen (vraag 4) van de kamerleden luidde namelijk als volgt: "Hoe beoordeelt u het feit dat de gemeente Achtkarspelen wet- en regelgeving oprekt terwijl dit in strijd is met het provinciaal beleid inzake intensieve veehouderij?"

De provincie heeft na beoordeling van de toegezonden stukken bij brief van 7 mei 2013 te kennen gegeven dat de provinciale belangen op een juiste wijze in het voorontwerp van de omgevingsvergunning zijn verwerkt.

1.4 Ten aanzien van fijn stof is sprake van lichte milieuwinst, daarnaast zijn er andere redenen om aan het verzoek medewerking te verlenen

Op 24 mei 2012 is door de raad de Kadernota voor het buitengebeid vastgesteld. Hierin is met betrekking tot de intensieve veehouderij aangegeven dat –in geval van uitbreiding van het aantal dieren- in beginsel door de gemeente meegewerkt zal worden. Voorwaarde daarbij is wel dat er belangrijke milieuwinst geboekt kan worden. In de Kadernota is een voorbeeld opgenomen van wat belangrijke milieuwinst kan zijn, bijvoorbeeld het toepassen van de 'best beschikbare technieken'. In onderhavige aanvraag wordt gebruikt gemaakt van de best beschikbare technieken, namelijk door plaatsing van emissie-arme stallen. Als gevolg van het toegepaste stalsysteem in de twee nieuwe stallen blijft het gehele bedrijf onder de ammoniakemissie-grenswaarden van het Besluit huisvesting. In de nieuwe situatie verschillen de milieu-effecten nauwelijks van de vergunning uit 2009. Ten aanzien van de verschillende milieu-aspecten is sprake van een vergunbare situatie.

Er zijn verder de volgende redenen om mee te werken aan het verzoek:

- De eerste milieuvergunningaanvraag is reeds van 2008. Op 26 oktober 2009 is deze (revisie)vergunning verleend. Die vergunning had betrekking op 101.000 legkippen. Lopende de procedure voor een bouwvergunning heeft de heer Broos besloten om zijn bouwplan voor een tweelaagse stal te vervangen door een plan voor 2 lagere stallen. Het gaat hier dus in principe om een 'oud' geval. Het lijkt onredelijk om nu nog op een andere manier milieuwinst te eisen, terwijl de milieuvergunning voor de ene hoge stal in oktober 2009 is verleend. Middels de nu aangevraagde revisievergunning (voor het onderdeel milieu) kan een vergunning worden verleend voor de huidige aanvraag.
- Medewerking aan een plan voor uitbreiding van een intensieve veehouderij is mogelijk, zolang aan de geldende, op wet- en regelgeving gebaseerde normen, wordt voldaan. Een mogelijkheid om als gemeente extra beperkingen op te leggen dient uit een oogpunt van rechtszekerheid gebaseerd te zijn op wet- en regelgeving. Zo'n mogelijkheid bestaat bijvoorbeeld door in het kader van de Wet geurhinder veehouderij (Wgv) gemeentelijk geurbeleid te ontwikkelen door middel van een gemeentelijke geurverordening. Die bestaat in de gemeente Achtkarspelen weliswaar, maar heeft geen betrekking op de intensieve veehouderij. De raad zou er voor kunnen kiezen om voor (delen van) de gemeente ruimere of beperktere normen vast te stellen met betrekking tot de intensieve veehouderij. In zogenaamde overbelaste situaties (in het verleden ontstane situaties, waarbij de nu geldende normen –soms in ver gaande mate – worden overschreden) is de roep om "belangrijke milieuwinst" verklaarbaar. De Wet milieubeheer kent voor dergelijke situaties reeds een zgn. 50%-regeling. Verder is het toepassen van de best beschikbare technieken (BBT) een wettelijke eis. Een en ander zal in de praktijk tot gevolg hebben dat met betrekking tot de ammoniakemissie er "belangrijke milieuwinst" wordt geboekt. Mogelijkheden voor de gemeente om die winst "bovenwettelijk" nog verder te vergroten zijn juridisch gezien niet beschikbaar, behalve die in het kader van de reeds genoemde ruimte voor het vaststellen van gemeentelijk geurbeleid voor (ook) de intensieve veehouderij. Op basis hiervan moet worden geconcludeerd dat het begrip "belangrijke milieuwinst" alleen op basis van wet- en regelgeving verankerd kan worden c.q. tot z'n recht kan komen.

De gemeente heeft in planologisch opzicht weliswaar de mogelijkheid om de ontwikkeling van intensieve veehouderijen te beperken door de oppervlakte van het bouwvlak aan banden te leggen (het ontwerp bestemmingsplan voor het buitengebied biedt zelf geen uitbreidingsruimte voor nieuwe stallen buiten het bestaande bouwblok). Voor wat betreft de uitbreidingsruimte (dus via een aparte procedure) volgt Achtkarspelen echter het (interim) beleid van de provincie Fryslân. Dit (interim)beleid is opgesteld om de uitbreidingsruimte van (intensieve) veehouderijen te limiteren. Het is de vraag of het te verdedigen valt om als individuele gemeente van het

provinciale beleid te wijken, voor zover die behoefte aanwezig mocht zijn. Een stringenter ruimtelijk beleid van een individuele gemeente zou in ieder geval bijzonder goed gemotiveerd moeten worden. Hiervoor zien wij onvoldoende aanleiding en mogelijkheden.

1.5 Omtrent de gezondheidsrisico's rond de intensieve veehouderij heerst nog teveel onduidelijkheid om specifiek met het oog daarop beperkingen aan het bedrijf op te leggen, mocht daar aanleiding toe zijn.

Op 30 november 2012 is een rapport van de Gezondheidsraad verschenen ten aanzien van gezondheidsrisico's rond de intensieve veehouderij. De belangrijkste conclusie is dat nog steeds niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Er zijn aanwijzingen dat wonen in de buurt van veehouderijen gezondheidsrisico's met zich mee kan brengen, maar de aard en omvang van die risico's zijn niet precies bekend. Dat betekent dat er te weinig informatie is om een wetenschappelijk onderbouwde en landelijk toepasbare norm vast te stellen voor een veilige afstand tussen veehouderijbedrijf en woningen. De Gezondheidsraad beveelt aan om op lokaal niveau beleid te ontwikkelen en minimumafstanden tussen veehouderij en woningen vast te leggen. Bovenstaand advies van de Gezondheidsraad is reden geweest om het aspect gezondheidsrisico's nader af te wegen bij de beoordeling van onderhavige aanvraag in het kader van de verklaring van geen bedenkingen.

Ten behoeve van deze afweging is informatie over dit onderwerp geraadpleegd, en is advies ingewonnen van de bij dit onderwerp betrokken overheidsinstanties en de GGD Fryslân. De bij het eerdere voorstel (voor de raadsvergadering van 27 maart 2013) gevoegde "Notitie met betrekking tot Gezondheidsrisico's rond de Intensieve Veehouderij" d.d. 27 februari 2013 (bijlage 5) bevat een inventarisatie van deze informatie. Dit overzicht bevat weliswaar veel informatie over de ontwikkelingen die tot nu toe hebben plaatsgevonden, maar het maakt ook duidelijk dat er op dit gebied nog heel veel onduidelijkheid heerst. Op 7 maart 2013 heeft een overleg plaatsgevonden over onderhavige concrete aanvraag (en de aanvraag voor een stal (vleeskuikens) op het perceel Rysloane 10 te Harkema) met de heer J.M.T. Janssen (Adviseur Gezondheid & Milieu) van de GGD Fryslân. Ten aanzien van de volksgezondheidsaspecten heeft de heer Janssen voor beide aanvragen een advies opgesteld richting de gemeente. Het advies voor de Skieppedrifte 6 is bijgevoegd (bijlage 3). Naar aanleiding van het overleg van 7 maart jl. en het GGD advies dat de heer Janssen heeft aangeleverd, is bij het eerdere advies voor de raadsvergadering van 27 maart 2013 een eindconclusie opgesteld over hoe om te gaan met de gezondheidsaspecten in deze specifieke gevallen (zie bijlage 5). Het vervolg daarop is verwerkt in bijlage 4 (samenvatting kabinetsstandpunt).

1.6 Tussen aanvrager en omwonenden zijn afspraken gemaakt, ten aanzien waarvan het college een positieve grondhouding aanneemt

De GGD adviseert de gemeente Achtkarspelen onder meer "een passende communicatiewijze te zoeken en met de omwonenden te communiceren over de huidige en toekomstige situatie". Op initiatief van de gemeente hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de aanvrager en de omwonenden (zie hiervoor bijlage 1). Hierop is tussen de aanvrager en de omwonenden een overeenkomst gesloten (ook in bijlage 1). Het college heeft daarbij gekeken of de overeenkomst op basis van de huidige wet- en regelgeving in beginsel uitvoerbaar is. Op basis van de beschikbare informatie – die beperkt is – lijkt het overeengekomene tussen aanvrager en omwonenden, getoetst op de belangrijkste milieu-aspecten (huidige wet- en regelgeving) in beginsel uitvoerbaar. Op verzoek van de aanvrager en de omwonenden heeft het college een intentieverklaring ondertekend, waarin een positieve grondhouding tot uitdrukking wordt gebracht met betrekking tot het overeengekomene (bijlage 1).

1.7 De beantwoording van de Kamervragen naar aanleiding van de situatie in Achtkarspelen bevat geen elementen die een belemmering vormen voor de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen.

De Kamervragen en het antwoord dat de staatssecretaris van Economische Zaken daar (bij brief van 2 juli 2013 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer) mede namens de minister van WVS op gegeven heeft zijn als bijlage 7 bij dit raadsvoorstel gevoegd. Ook hierin wordt opgemerkt dat de gemeente (lees: het college in haar voorstel aan de gemeenteraad) gehandeld heeft op basis van het (interim)beleid van de provincie Fryslân, die daarmee indertijd gehoor heeft gegeven aan een eerdere oproep van de regering aan alle provincies en de Vereniging van Nederlandse gemeenten. Verder wordt in de beantwoording van de Kamervragen nader onderzoek aangekondigd naar de kwantitatieve gezondheidseffecten van veehouderij onder leiding van het RIVM. Men noemt dit het "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) onderzoek", waarvoor het kabinet een bedrag van € 3,4 miljoen beschikbaar heeft gesteld.

In het hierna volgende onderdeel van de argumentatie wordt ingegaan op de vraag of de resultaten van komend onderzoek c.q. toekomstige wetgeving een rol kunnen spelen bij de beoordeling van lopende vergunningaanvragen.

1.8 Uit het regeringsstandpunt naar aanleiding van het in november 2012 verschenen advies van de Gezondheidsraad vloeien evenmin beletselen voort.

In bijlage 4 bij dit raadsvoorstel wordt een uitgebreide samenvatting gegeven van het kabinetsstandpunt inzake omvang en schaalgrootte van de intensieve veehouderij, dat tevens een reactie bevat op het advies van de Gezondheidsraad. Het kabinetsstandpunt is neergelegd in een brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer d.d. 14 juni 2013.

De in bijlage 4 opgenomen samenvatting bevat tevens een overweging met het oog op de vraag in hoeverre het kabinetsstandpunt invloed kan uitoefenen op de besluitvorming ten aanzien van de concrete aanvragen die momenteel binnen onze gemeente aan de orde zijn. De overweging leidt tot de conclusie dat het kabinetsstandpunt daar geen handvatten voor biedt. De bovengenoemde brief van 14 juni 2013 kondigt op verschillende onderwerpen nader onderzoek en toekomstige wetgeving aan. In ons commentaar wijzen wij er op dat vergunningaanvragen beoordeeld zullen moeten worden op basis van de wet- en regelgeving die ten tijde van de indiening van kracht is. Anders zou populair gezegd immers sprake zijn van een situatie waarin de spelregels tijdens het spel veranderd worden. Het zou neerkomen op een aantasting van de rechtszekerheid voor de betrokken ondernemers. Een informele, vooruitblikkende toets omtrent het kunnen voldoen aan de door de Gezondheidsraad genoemde advieswaarde voor endotoxinen (30 EU/m³) is blijkens de door ons ingewonnen informatie voorlopig niet mogelijk. Die norm zal eerst nader moeten worden uitgewerkt, hetgeen nog zeker twee jaar kan duren.

1.9 (Recente) uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State laten zien dat bij de uitbreiding van intensieve veehouderijen niet met succes een beroep kon worden gedaan op de gezondheidsrisico's.

In een bijlage bij dit raadsvoorstel is een overzicht opgenomen van deze uitspraken. De Afdeling Bestuursrechtspraak baseert zich in één van die uitspraken op de conclusie uit het advies van de Gezondheidsraad (30 november 2012) "dat de stand van de wetenschap tekort schiet om duidelijke uitspraken over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen te kunnen doen". Ook in andere uitspraken wordt op het ontbreken van "algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten" gewezen.

1.10 De andere ruimtelijke aspecten laten geen belemmeringen zien

In de ruimtelijke onderbouwing zijn de verschillende ruimtelijke aspecten beschreven en beoordeeld. Het blijkt dat er verder geen belemmeringen zijn voor uitvoering van het bouwplan. Er kan voldaan worden aan een goede ruimtelijke ordening.

2.1 Hierdoor kan de omgevingsvergunning sneller worden verleend.

Indien er geen zienswijzen worden ingediend tegen de ontwerpverklaring en het ontwerpbesluit (ontwerp-omgevingsvergunning), is de kans op een geslaagd beroep tegen het definitieve besluit zeer klein en kan de activiteit kennelijk rekenen op voldoende maatschappelijk draagvlak. Om de proceduretijd te verkorten, wordt de gemeenteraad voorgesteld nu al te besluiten om de ontwerpverklaring in dat geval als een definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken.

Kanttekenings

Zienswijzen

Tijdens een ruimtelijke procedure kunnen onder andere zienswijzen worden ingediend en kan beroep worden ingesteld.

Planschade

Het afwijken van een bestemmingsplan kan bij derden leiden tot inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak. Onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening werd dit planschade genoemd. De initiatiefnemer heeft een overeenkomst getekend waarin staat dat hij het totale bedrag van de tegemoetkoming in schade (als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening) aan de gemeente zal compenseren.

Boargerpatisipaasje

In het voortraject zijn er gesprekken gevoerd tussen de aanvrager van de vergunning, de omwonenden en de gemeente. Hieruit is een overeenkomst voortgekomen.

De ontwerpverklaring en de ontwerp-omgevingsvergunning zullen bekend worden gemaakt in De Streekkrant, de Staatscourant en via de gemeentelijke website. De besluiten zullen zes weken ter inzage worden gelegd, tijdens deze periode kan iedereen een zienswijze indienen.

Kommunikaasje

De ontwerpverklaring en de ontwerp-omgevingsvergunning zullen bekend worden gemaakt in De Streekkrant, de Staatscourant en via de gemeentelijke website.

Ferfolchtrajekt

Indien er geen zienswijzen worden ingediend wordt de ontwerpverklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen aangemerkt en wordt vervolgens de omgevingsvergunning verleend.

Indien er wel zienswijzen worden ingediend zal het wel of niet verlenen van de verklaring van geen bedenkingen aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Buitenpost, verzenddatum

het college van burgemeester en Wethouders van Achtkarspelen,

secretaris,

burgemeester,

E. van der Laan

G. Gerbrandy

Riedsbeslút

De raad van de gemeente Achtkarspelen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders dd. ,
punt nr.: in te vullen door de griffie;

overwegende dat;

op 27 juli 2012 een aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor het bouwen van een tweetal stallen ten behoeve van een pluimveehouderij op het perceel Skieppedrifte 6 te Drogeham (kadastrale gemeente Drogeham, sectie F, perceelnummer 3049);

dit verzoek in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied;

middels een buitenplanse afwijkingsprocedure medewerking kan worden verleend aan de aanvraag;

op grond van de Wabo het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor deze omgevingsvergunning noodzakelijk is;

de raad kennis heeft genomen van de door het college opgestelde ruimtelijke onderbouwing;

de raad kennis heeft genomen van de overige bijlagen, waaronder de overeenkomst tussen de aanvrager van de vergunning en een tweetal omwonenden;

er, de verschillende belangen afwegende, geen ruimtelijke argumenten zijn om af te zien van het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen;

gelet op het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 Wabo juncto artikel 2.27 Wabo;

Beslút:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van 2 stallen bij een bestaand pluimveehouderijbedrijf aan de Skieppedrifte 6 te Drogeham.
2. De onder 1 bedoelde ontwerpverklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken indien blijkt dat er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring en de ontwerp-omgevingsvergunning zijn ingediend.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van
de raad van de gemeente Achtkarspelen van
2013.

De griffier,

De voorzitter,

E.H.C. van der Laan

G. Gerbrandy

PLUIMVEEHOUDERIJ FAM. BROOS

Vergund is:

- 8.000 legkippen in traditioneel huisvestingsysteem E 2.7, e.f.= 0,315
- 6.000 legkippen in traditioneel huisvestingsysteem E 2.7, e.f.= 0,315
- 28.000 legkippen in volière huisvestingsysteem E 2.11.2 , e.f.= 0,055

Aangevraagd is uitbreiding met:

- 31.000 legkippen in systeem E 2.11.4 (volière), e.f. = 0,037
- 28.000 legkippen in systeem E 2.11.4 (volière), e.f. = 0,037

Toepassing Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

- De totale vergunde ammoniakemissie bedraagt:
 $(8.000 \times 0,315) + (6.000 \times 0,315) + (28.000 \times 0,055) = 5.950 \text{ kg}$
- De totale vergunde ammoniakemissie bij toepassing van BBT bedraagt:
 $(8.000 \times 0,125) + (6.000 \times 0,125) + (28.000 \times 0,125) = 5.250 \text{ kg}$
- De totale ammoniakemissie zou na uitbreiding bij toepassing van BBT bedragen:
 $(8.000 \times 0,125) + (6.000 \times 0,125) + (28.000 \times 0,125) + (31.000 \times 0,125) + (28.000 \times 0,125)$
 $= 12.625 \text{ kg}$

Conclusie: De totale emissie bij toepassing BBT komt boven de 10.000 kg uit.
T.a.v. de nieuwe huisvestingsystemen worden strengere eis (>>BBT) gesteld,
namelijk een emissiewaarde van 0.055.
Dus de nieuw te bouwen stallen E 2.11.4 (e.f. = 0.037) voldoen aan deze eis.

Toetsing aan het Besluit huisvesting (incl. de strengere eisen) met toepassing van interne saldering

- De totale ammoniakemissie bij interne saldering mag niet hoger zijn dan:
 $(8.000 \times 0,125) + (6.000 \times 0,125) + (28.000 \times 0,125) + (31.000 \times 0,055) + (28.000 \times 0,055)$
 $= 8.495 \text{ kg}$
- De totale emissie na de uitbreiding bedraagt:
 $(8.000 \times 0,315) + (6.000 \times 0,315) + (28.000 \times 0,055) + (31.000 \times 0,037) + (28.000 \times 0,037)$
 $= 8.133 \text{ kg}$

Met interne saldering kan dus worden voldaan aan de vereisten van de IPPC-richtlijn en het Besluit huisvesting.

Naam van de berekening: **LOPENDE AANVRAAG**

Gemaakt op: 13-09-2013 12:29:58

Rekentijd: 0:00:05

Naam van het bedrijf: Broos, Skieppedrifte 6 Drogeham

Eigen ruwheid: 0,250 m

Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	202 723	577 896	3,6	3,9	1,00	0,40	2 720
2	Stal 2	202 696	577 900	2,7	2,7	1,00	0,40	2 040
3	Stal 3	202 664	577 918	4,7	5,3	2,90	0,40	9 520
4	Stal 4	202 670	577 968	8,0	5,1	0,92	4,00	10 540
5	Stal 5	202 650	577 987	8,0	5,1	0,92	4,00	9 520
6	Stieren/schapestal	202 678	577 870	1,5	3,0	0,50	0,40	604

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Skieppedrifte 15	202 831	577 959	8,0	6,0
8	Skieppedrifte 13	202 878	578 040	8,0	3,5
9	Skieppedrifte 11	202 910	578 083	8,0	2,8
10	Skieppedrifte 9a	202 943	578 121	8,0	2,3
11	Skieppedrifte 9	202 969	578 158	8,0	2,0
12	Skieppedrifte 2	203 004	578 258	8,0	1,6
13	Skieppedrifte 4	202 861	578 097	8,0	3,8
14	Bosweg 2	202 826	577 549	8,0	2,5
15	Bosweg 4	202 761	577 732	8,0	6,8
16	Bosweg 6	202 456	578 161	8,0	3,1
17	Bosweg 8	202 417	578 195	8,0	2,4

LOPENDE AANVRAAG**Gebiedsgegevens**

Naam van deze berekening: Broos lopende aanvraag

Berekend op: 2013/09/13

16:23:35

Project: Broos, Skieppedrifte 6, Drogeham

RD X coördinaat: 202 300

Lengte X: 800

Aantal Gridpunten X: 8

RD Y coördinaat: 577 500

Breedte Y: 800

Aantal Gridpunten Y: 7

Berekende ruwheid: 0.05

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2013

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: C:\ISL3a V2012\bin

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Skieppedrifte 15	202 831	577 959	25.14	14.3
Skiepedrifte 13	202 878	578 040	22.84	10.3
Skieppedrifte 11	202 910	578 083	22.03	9.3
Skieppedrifte 9a	202 943	578 121	21.51	8.8
Skiepedrifte 9	202 969	578 158	21.21	8.7
Skieppedrifte 2	203 004	578 258	20.44	8.0
Skieppedrifte 4	202 861	578 097	22.73	10.2
Bosweg 2	202 826	577 549	20.86	8.2
Bosweg 4	202 761	577 732	22.64	10.5
Bosweg 6	202 456	578 161	21.36	11.7
Bosweg 8	202 417	578 195	21.01	10.5

Brongegevens

Naam : Stieren/schapenstal	Type: AB
RD X Coord.: 202 678	RD Y Coord.: 577 870
Emissie: 0.00002	
hoogte van emissiepunt: 1.50	hoogte van gebouw: 5.0
verticale uitreesnelheid: 0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 202 675
diameter van emissiepunt: 0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 577 872
temperatuur van emisstroom: 285.00	lengte van gebouw: 19.00
	breedte van gebouw: 6.20
	orientatie van gebouw: 52.00
Naam : Zoogkoeien/Jongveeststal	Type: AB
RD X Coord.: 202 672	RD Y Coord.: 577 886
Emissie: 0.00003	
hoogte van emissiepunt: 1.70	hoogte van gebouw: 5.0
verticale uitreesnelheid: 0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 202 670
diameter van emissiepunt: 0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 577 884
temperatuur van emisstroom: 285.00	lengte van gebouw: 15.00
	breedte van gebouw: 60.00
	orientatie van gebouw: 142.00
Naam : Stal 1	Type: AB
RD X Coord.: 202 723	RD Y Coord.: 577 896
Emissie: 0.02131	
hoogte van emissiepunt: 3.60	hoogte van gebouw: 5.4
verticale uitreesnelheid: 0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 202 733
diameter van emissiepunt: 1.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 577 904
temperatuur van emisstroom: 285.00	

		lengte van gebouw: 74.00
		breedte van gebouw: 15.00
		orientatie van gebouw: 52.00
Naam : Stal 2		Type: AB
RD X Coord.: 202 696	RD Y Coord.: 577 900	Emissie: 0.01598
hoogte van emissiepunt: 2.70		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 3.5
diameter van emissiepunt: 1.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 202 714
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 577 918
		lengte van gebouw: 74.00
		breedte van gebouw: 12.00
		orientatie van gebouw: 52.00
Naam : Stal 3		Type: AB
RD X Coord.: 202 664	RD Y Coord.: 577 918	Emissie: 0.05771
hoogte van emissiepunt: 4.70		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 7.6
diameter van emissiepunt: 2.90		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 202 690
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 577 974
		lengte van gebouw: 81.00
		breedte van gebouw: 25.00
		orientatie van gebouw: 52.00
Naam : Stal 4		Type: AB
RD X Coord.: 202 670	RD Y Coord.: 577 968	Emissie: 0.06080
hoogte van emissiepunt: 8.00		
verticale uitreesnelheid: 4.00		hoogte van gebouw: 7.6
diameter van emissiepunt: 0.92		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 202 670
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 577 968
		lengte van gebouw: 85.00
		breedte van gebouw: 23.00
		orientatie van gebouw: 52.00
Naam : Stal 5		Type: AB
RD X Coord.: 202 650	RD Y Coord.: 577 987	Emissie: 0.06080
hoogte van emissiepunt: 8.00		
verticale uitreesnelheid: 4.00		hoogte van gebouw: 7.6
diameter van emissiepunt: 0.92		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 202 649
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 577 990
		lengte van gebouw: 77.00
		breedte van gebouw: 23.00
		orientatie van gebouw: 52.00

Gemeente Achtkarspelen
T.a.v. de heer G.J. Klont
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Leeuwarden, 7 februari 2013
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN1301718
J.P. van der Kloet

Cluster Plannen
Uw kenmerk:



Onderwerp:
Wateradvies oprichten 2 stallen Skieppedrifte 6 te Drogeham

Geachte heer Klont,

Op 2 juli 2012 is door u een digitale watertoets doorlopen voor de Skieppedrifte 6 te Drogeham. Op dit plan is de normale watertoetsprocedure van toepassing. Reden hiervoor is dat het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 200m². In de normale procedure stelt Wetterskip Fryslân een wateradvies op, waarin wij ingaan op de specifieke punten van het betreffende plan. Deze brief vormt het wateradvies voor het hierboven genoemde plan.

Het plan bestaat uit de bouw van 2 stallen bij een bestaand scharrelkippenbedrijf. De stallen worden gebouwd aan de noordwestzijde van de bestaande stallen. Onderstaande figuur laat indicatief zien waar de initiatiefnemer de nieuwe stallen wil gaan bouwen (rode contour).



Toename verhard oppervlak

In de bestaande situatie, waarin het terrein onverhard is, wordt het hemelwater vertraagd afgevoerd. Door de bouw van de stallen verhardt de initiatiefnemer circa 5.000m² oppervlak. Een toename van verhard oppervlak¹ heeft versnelde afvoer van neerslag tot gevolg. Om ervoor te zorgen dat de versnelde afvoer in de toekomst niet tot overlast leidt, hanteert Wetterskip Fryslân het uitgangspunt dat een toename van verhard oppervlak gecompenseerd moet worden door waterberging aan te leggen. De toename van verhard oppervlak compenseert u door 10% van de toename van verhard oppervlak als nieuw oppervlaktewater aan te leggen. De kosten van de compensatie zijn voor de initiatiefnemer van het plan. De realisatie van het verhard oppervlak en de realisatie van de waterberging moeten beide plaatsvinden in hetzelfde peilvak.

In en rond het plangebied liggen geen sloten die geschikt zijn om te verbreden om zodoende de compensatie te realiseren. Het gebied ligt erg hoog en is daarom niet geschikt om oppervlaktewater te realiseren. De toename verhard oppervlak en daarmee de hoeveelheid snel afstromend regenwater is echter dermate groot dat het hemelwater wel moet worden opgevangen. Gebeurt dit niet dan ontstaat mogelijk wateroverlast in de lager gelegen gebieden.

Een mogelijkheid om water lokaal vast te houden is het infiltreren van water in de ondergrond. Daarvoor is een bodemopbouw nodig die dat mogelijk maakt. De bodemkaart laat zien dat in de bodem in en rond het plangebied keileem en/of potklei voorkomt. Deze laag zorgt er voor dat hemelwater niet in de ondergrond kan infiltreren. Lokale boringen moet uitwijzen of een dergelijke laag ook daadwerkelijk in het plangebied aanwezig is, de bodemkaart is hiervoor niet gedetailleerd genoeg. We hebben in juli 2012 gevraagd of de gemeente en/of de initiatiefnemer beschikt over informatie over de bodemopbouw in het plangebied. Op 25 januari 2013 heeft u te kennen gegeven dat deze informatie niet beschikbaar is. Op basis van de bodemkaart adviseren wij om het hemelwater niet te infiltreren. Mocht u wel willen infiltreren dan verzoeken wij u om bodemprofielen aan te leveren waaruit blijkt dat de ondergrond hiervoor geschikt is.

Een andere mogelijkheid om hemelwater vast te houden in het plangebied is het realiseren van opvangbakken. Het opgevangen water in de bakken kan ook (deels) worden hergebruikt, bijvoorbeeld als drinkwater of als water voor het schoonmaakwerkzaamheden. Voor een toename van verhard oppervlak van 5.000m² is een opvangcapaciteit van tenminste 250m³ nodig². De inhoud van de berging moet vervolgens worden afgevoerd om de bergingscapaciteit zo snel mogelijk weer beschikbaar te krijgen. Dit mag met een maximale afvoer van 1,33l/s/ha. De berging moet zo snel mogelijk na afloop weer beschikbaar komen om een mogelijke toekomstige bui op te kunnen vangen. Wanneer u het water ook wilt hergebruiken dan is het wellicht noodzakelijk om een berging te realiseren die een grotere capaciteit heeft, zodat er altijd hemelwater beschikbaar is. Wanneer de initiatiefnemer gebruik wilt maken van bovenstaande methode om het hemelwater op te vangen dan horen wij dat graag. Wij kunnen dan in overleg met de initiatiefnemer afspraken maken over het moment waarop de opvang weer leeg stroomt.

Grondwateronttrekking

Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur is het vaak nodig om het grondwater te verlagen om het werk droog uit te kunnen voeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook het lozen van onttrokken grondwater is meldingsplichtig. Om te weten of u met een melding kunt volstaan of een vergunning nodig hebt, kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân. Meer informatie over de watervergunning en de meldingsplicht vindt u onder *Waterwet* in deze brief.

Afvalwater- en regenwatersysteem

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren.

¹ Verhard oppervlak: Alle oppervlakten zoals daken, trottoirs en wegen worden gerekend onder de noemer verhard oppervlak.

² De maatgevende bui is 50mm. Het verhard oppervlak is 5.000m². $5.000\text{m}^2 * 0,05\text{m} = 250\text{m}^3$

In geval van dit bouwplan kunt u het hemelwater afkomstig van verhard oppervlak, onder bij *Waterkwaliteit* genoemde voorwaarden, lozen op het oppervlaktewater.

Wanneer u de compensatie wilt realiseren door hemelwater op te vangen in opvangbakken is bovenstaande niet van toepassing. Het hemelwater wordt dan niet (direct) geloosd op het oppervlaktewater.

Waterkwaliteit

Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet u voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Tevens dient u te bouwen met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

U dient te voorkomen dat mest, voederresten en perssappen in het oppervlaktewater terecht komen. Hierbij moet u voldoen aan het Lozingenbesluit Open teelt en Veehouderij. Voor meer informatie of verder advies hierover kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân, bereikbaar via telefoonnummer 058-292 2222.

Drooglegging³ en waterpeilen

Bij het realiseren van bebouwing en het aanleggen van de verharding moet u rekening houden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimte een drooglegging van 1,10m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70m gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer. Ook voor verharding adviseren wij een drooglegging van 0,70m.

Het plangebied ligt in een peilgebied met een zomerpeil⁴ van +2,30m NAP en een winterpeil van +2,05m NAP. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de +2,80m NAP en de +2,95m NAP. Wij adviseren u om bij het bepalen van de aanleghoogte rekening te houden met de droogleggingsnorm.

Waterwet

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet de initiatiefnemer tijdig een vergunning aanvragen of een melding indienen in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem verstaan wij ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl/waterwet) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. De aanvraag voor een watervergunning of de melding kunt u ook gelijktijdig met de omgevingsvergunningaanvraag indienen via het omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Procesafspraken

Wij gaan er van uit dat u de in deze watertoets vermelde adviezen opvolgt en meeneemt in de verdere planvorming. Wij vragen u om het wateradvies te communiceren met de initiatiefnemer. Wanneer u de vermelde adviezen opvolgt zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

³ De drooglegging is de afstand tussen waterpeil in de sloot en het maaiveld. Voor woningen wordt voor het maaiveld de bovenkant van de vloer genomen.

⁴ Het genoemde peil is een streefpeil. In het peil komen schommelingen voor als gevolg van onder meer weersinvloeden en lokale omstandigheden.

Wij gaan er vanuit dat u en/of de initiatiefnemer contact met ons opneemt om afspraken te maken over de compensatie. U kunt daarvoor contact opnemen met de heer Y. Faber van Wetterskip Fryslân, bereikbaar via het algemene telefoonnummer van Wetterskip Fryslân: 058-292 22 22.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

drs. R. Smit,
Cluster Plannen.

Kopie aan: Wouter van der Meer, Ytzen Faber, Abe Nauta
gj.klont@achtkarspelen.nl

