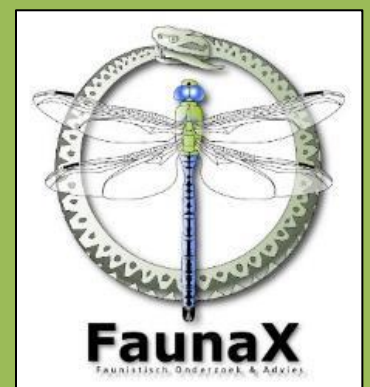
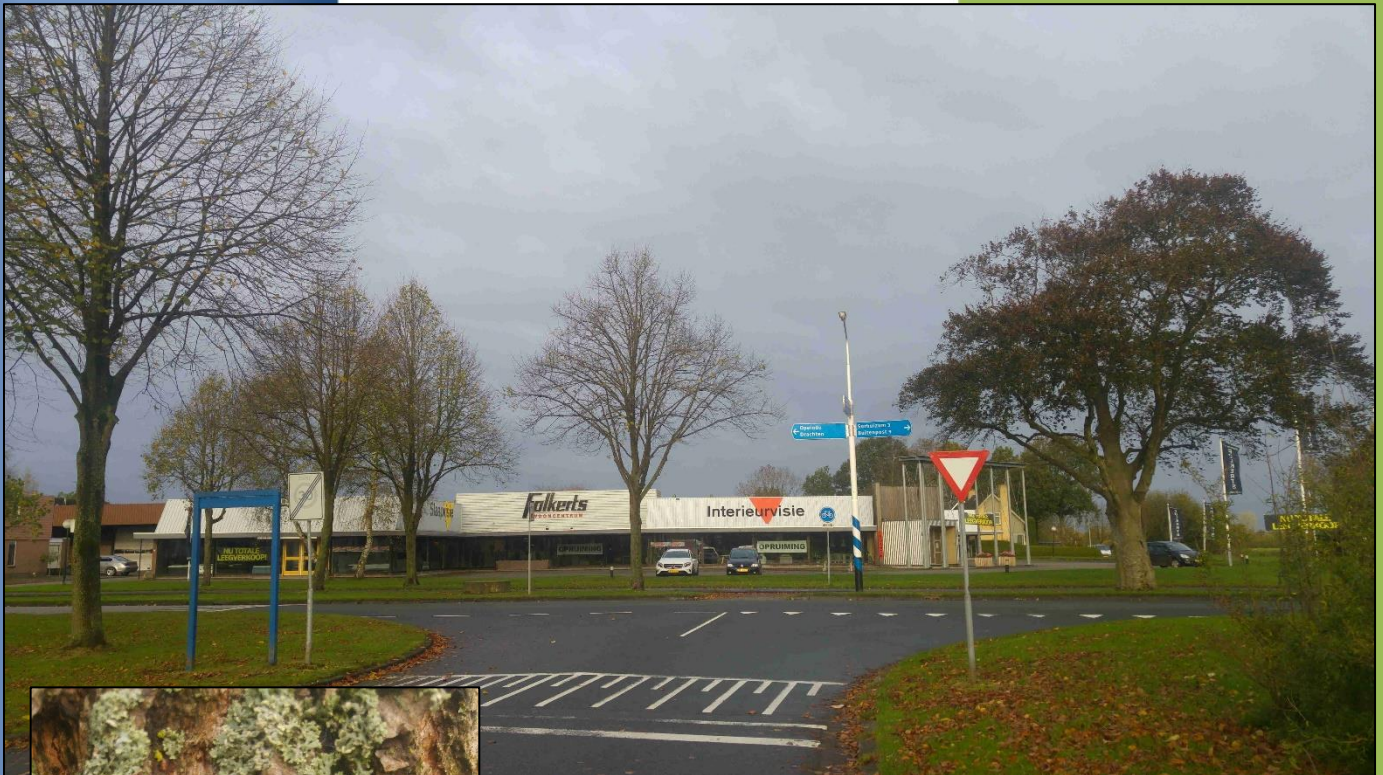


2017

Toetsing Wet natuurbescherming

Ecologische quickscan inbreidingslocatie

Molenweg-De Dellen in Surhuisterveen



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk

0513-435024
info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Toetsing Wet natuurbescherming

Ecologische quickscan inbreidingslocatie Molenweg- De Dellen in Surhuisterveen

Gorredijk, november 2017

In opdracht van:

Bouwbedrijf U. Veenstra

Contactpersoon:

Dhr. J. de Booij

Uitvoering:

Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:

Mevr. S.A. Mulder

Autorisatie:

Mevr. W. de Boer-Pronk

Foto's voorpagina:

Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2017). Toetsing Wet natuurbescherming. Ecologische quickscan ontwikkeling inbreidingslocatie
Molenweg-De Dellen in Surhuisterveen. Rapport 17116, Bureau FaunaX, Gorredijk.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
1.3	Onderzoeksopzet	2
1.4	Ligging en karakteristiek van de planlocatie	2
1.5	Omschrijving van het planvoornemen	3
2.	ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING.....	4
2.1	Wnb soortbescherming	4
2.1.1	Vogels en wezenlijke verstoring	4
2.1.2	Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân.....	4
2.2	Wnb gebiedsbescherming	5
2.2.1	Natura 2000-gebieden.....	5
2.2.2	Natuurnetwerk Nederland.....	6
3.	RESULTATEN QUICKSCAN	8
3.1	Afbakening relevante soortgroepen	8
3.1	Flora.....	8
3.2	Vogels	9
3.3	Vleermuizen	9
4.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	11
4.1	Overzicht beschermde soorten	11
4.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	11
4.2.1	Gebiedsbescherming.....	11
4.2.2	Vogels	11
4.2.3	11	
4.2.4	Zorgplicht	11
4.3	Overzicht vervolgstappen.....	12
5.	LITERATUUR EN BRONNEN.....	13
BIJLAGE I	Ontwerp invullocatie Molenweg-De Dellen Surhuisterveen	14

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Bouwbedrijf U. Veenstra B.V. is voornemens om op het perceel Molenweg 77 op de hoek van de Molenweg en De Dellen in Surhuisterveen (figuur 1.1) 19 nieuwe woningen te realiseren. In de huidige beheersverordening 'Dorpen Achtkarspelen' valt woningbouw buiten de mogelijke bestemmingen voor het terrein. Voor het realiseren van de voorgenomen herinvulling van het perceel Molenweg 77 is derhalve een uitgebreide ruimtelijke procedure in de vorm van een bestemmingsplanwijziging vereist. Aan het opstellen van een bestemmingsplan liggen verschillende onderzoeken ten grondslag. Een van deze onderzoeken vormt een ecologisch onderzoek: het plan kan pas worden uitgevoerd als duidelijk is dat dit niet in strijd is met de Wet natuurbescherming (Wnb). Ten behoeve van het voorontwerpbestemmingsplan heeft Bureau FaunaX met het oog hierop een ecologische quickscan uitgevoerd naar de (mogelijk) binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen planontwikkeling op in de omgeving gelegen beschermde natuurgebieden (Natura-2000 en NNN of EHS). Onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze quickscan weer.



Figuur 1.1. Luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rode kader). Bron: www.bing.com/maps.

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?

3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 5.

1.3 Onderzoeksopzet

In opdracht van Bouwbedrijf U. Veenstra B.V. heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (*expert judgement*). Een ecologische quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op woensdag 25 oktober 2017 en vond plaats onder overwegend bewolkte omstandigheden en een krachtige westenwind, bij een temperatuur van circa 15°C. Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid of sporen van beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

1.4 Ligging en karakteristiek van de planlocatie

Het plangebied bestaat uit het perceel Molenweg 77 op de hoek van de Molenweg en De Dellen in het noordoosten van Surhuisterveen, gemeente Achtkarspelen (provincie Fryslân). Het gebied sluit aan de west- en zuidzijde aan op de woonbebouwing van de Zwitserlaan en omgeving. Aan de noordzijde sluit het plangebied aan op het buitengebied, met tussen het plangebied en de N358 (Scheiding) de lintbebouwing van het buurtschap Koartwâld. Tegenover het plangebied aan de oostzijde ligt aan de andere zijde van de Molenweg bedrijventerrein De Lauwers. In de huidige situatie is op het perceel een meubelzaak gevestigd (Folkerts Interieurvisie). Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Surhuizum sectie B nummer 9142 en heeft een oppervlak van 8815 m².

Figuur 1.2 geeft de begrenzing van het plangebied weer. In de huidige situatie bestaat het perceel uit een vrijwel volledig verhard terrein. De hierop gevestigde meubelzaak bestaat hoofdzakelijk uit een glazen showroom langs de noord- en oostzijde. Aan de zuidzijde van het complex bevinden zich de loods en kantoorruimtes. Deze kunnen worden bereikt via de oprit direct ten noorden van de woning aan de Molenweg 75. Langs de westzijde vormen een tegelpad en een hek de afscheiding met de schuren van de woningen aan de Zwitserlaan. Voor zover aanwezig bestaat de buitenmuur uit een spouwmuur met langs de onderzijde op regelmatige afstanden ventilatiegaten. Het voegwerk van de muur is in goede staat. Het pand heeft een plat dak, dat is bedekt met golfplaten. Langs de noordoostzijde van het complex bevindt zich een parkeerterrein, dat begrensd wordt door een goed onderhouden gazon. In dit gazon staan aan de zuidzijde enkele berken en linden. De grens van het plangebied aan deze zijde wordt gevormd door een tegelpad, met daarnaast een van de rijbaan afgescheiden fietspad. Sloten ontbreken. Figuur 1.3 geeft een impressie van het plangebied.



Figuur 1.2. Begrenzing plangebied (oranje kader). Bron: Gemeente Achtkarspelen.



Figuur 1.3. Impressie van het plangebied. Van links naar rechts en van boven naar beneden: aanzicht perceel vanuit het noordoosten, loods vanuit het zuiden, achterzijde complex met schuren Zwitserlaan respectievelijk richting zuid en noord.

1.5 Omschrijving van het planvoornemen

Het planvoornemen bestaat uit de sloop van het aanwezige complex en de ontwikkeling van een woonlocatie. Het projectvoorstel voorziet in de realisatie van zeven vrijstaande woningen georiënteerd op de Molenweg en De Dellen. Op het binnenterrein zijn twaalf twee-onder-één-kapwoningen. Bijlage I geeft een ontwerp van de invullocatie aan de Molenweg-De Dellen.

2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt net als Natura-2000 onder de Wet Natuurbescherming, die per 1 januari 2017 in werking is getreden.

2.1 Wnb soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Europees beschermde soorten genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten. Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Europees beschermde soorten.

2.1.1 *Vogels en wezenlijke verstoring*

Voor vogels geldt dat verstoring van een broedgeval is toegestaan mits er geen sprake is van wezenlijke verstoring. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit het geval is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Daarom wordt door een ter zake kundige ecoloog bepaald wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring.

Als bekend is dat een vogelsoort jaarlijks gebruik maakt van hetzelfde nest en dit nest binnen of buiten het broedseizoen verwijderd wordt, dan is er sprake van wezenlijke verstoring. De vogel rekent er namelijk op dat hetzelfde nest het nieuwe seizoen weer beschikbaar is en zal gedwongen zijn nieuwe nestgelegenheid te zoeken of te maken. Dit kost energie die de vogel niet heeft ingecalculeerd, welke hij niet meer kan besteden aan bijvoorbeeld balts of het leggen van eieren. Derhalve heeft het weghalen van het nest buiten het broedseizoen een negatief effect op de kansen van het broedsucces en is de betreffende verstoring daarmee van wezenlijke invloed.

2.1.2 *Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân*

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Fryslân vrijgestelde soorten

(zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>.

Tabel 2.1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Fryslân.

Zoogdieren	Amfibieën
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

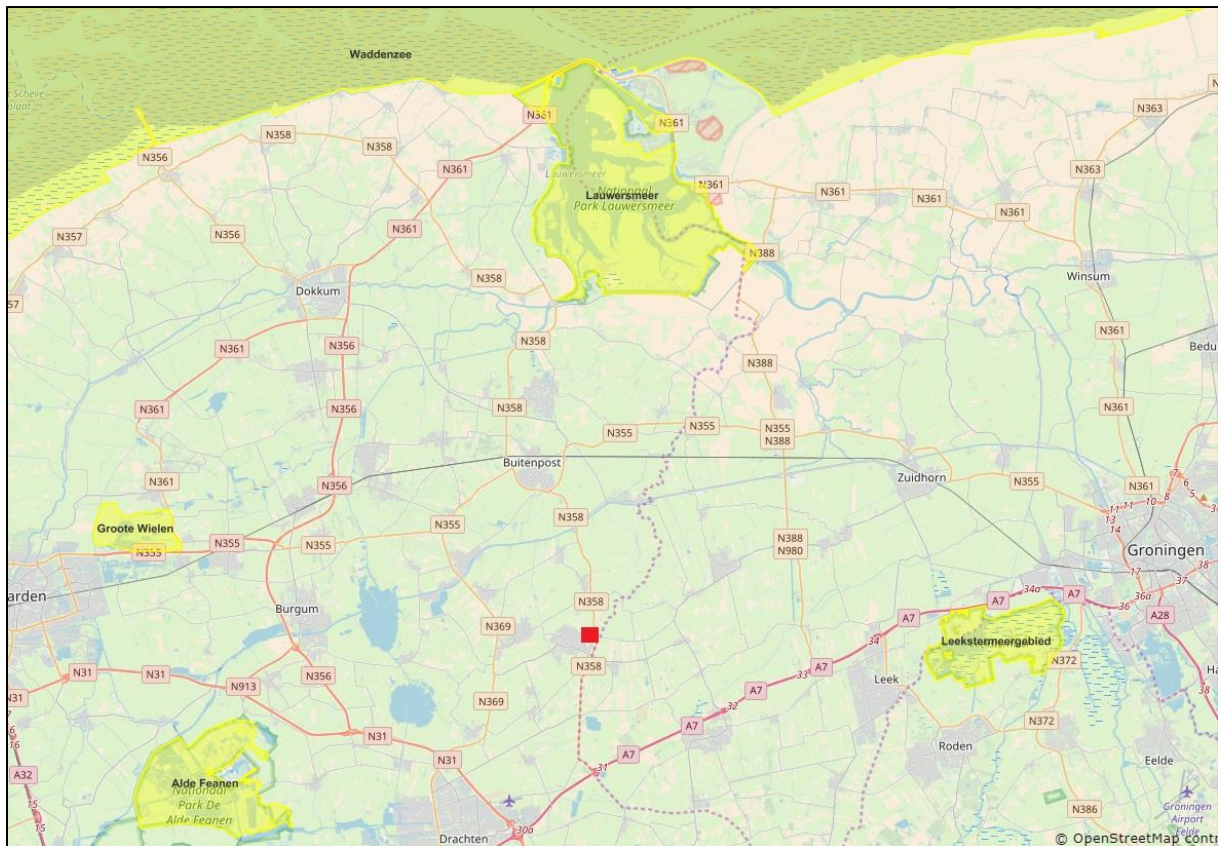
2.2 Wnb gebiedsbescherming

2.2.1 *Natura 2000-gebieden*

De bescherming van de Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) was voorheen vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) en is sinds 1 januari 2017 opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering mogelijk negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Het plangebied ligt niet in, of in de nabijheid van, een Natura 2000-gebied (figuur 2.1). De afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden, Alde Feanen, Lauwersmeer en Leekstermeergebied, bedraagt bij benadering 15 km. Gezien deze afstand, de binnenstedelijke ligging van het plangebied, de relatief beperkte omvang van het planvoornemen en de aanwezigheid van een uitgebreide tussengelegen infrastructuur, kan worden gesteld dat de voorgenomen planontwikkeling niet leidt tot aantoonbare effecten op de natuurwaarden waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. De gebiedsbescherming uit de Wnb staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Een vervolgonderzoek vanuit de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

- Het plangebied ligt niet in, of in de nabijheid van, een Natura 2000-gebied: de afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden bedraagt 15 km.
- Negatieve effecten van het planvoornemen op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten. Een nadere toetsing is niet nodig.



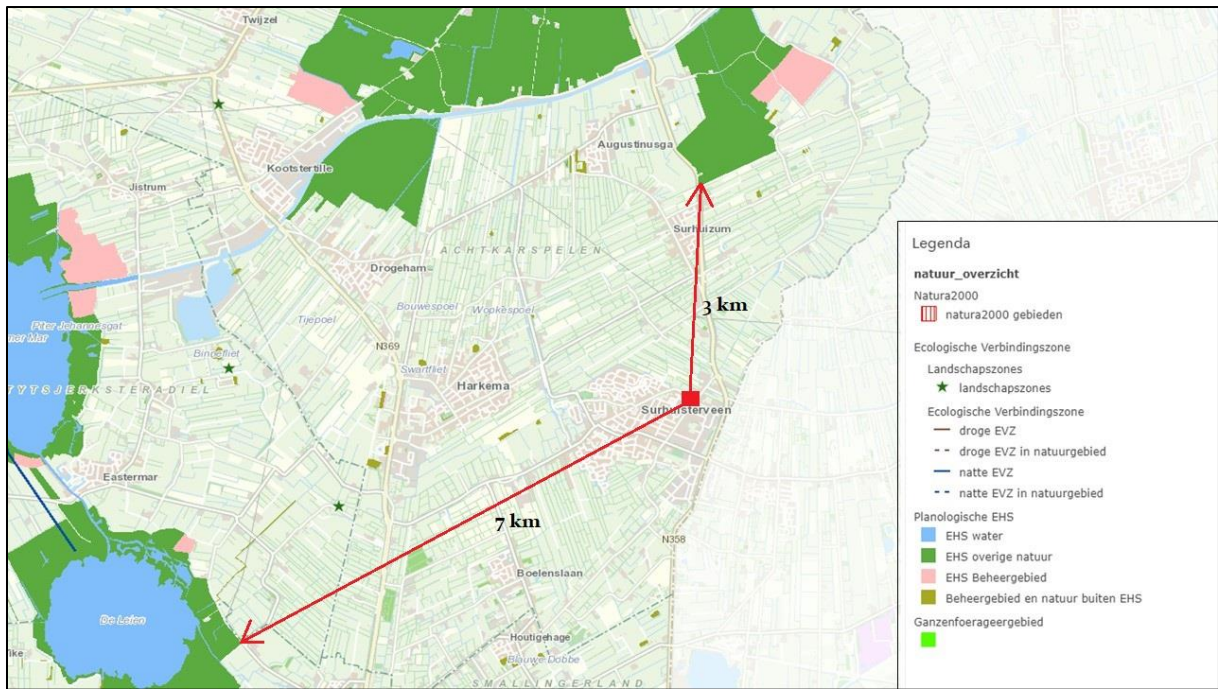
Figuur 2.1. Ligging plangebied (rode vierkant) ten opzichte van Natura 2000-gebieden Alde Feanen, Lauwersmeer en Leekstermeergebied (oost). Bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000.

2.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van de NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

Figuur 2.2 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van de begrenzing van de dichtstbijzijnde NNN-gebieden. Het plangebied zelf, alsmede de directe omgeving hiervan, maakt geen deel uit van het NNN. De afstand tot de dichtstbijzijnde NNN-gebieden, de Leijen ten zuidwesten, de Surhuizumermieden ten noorden en de Drogehamstermieden ten noordwesten bedraagt respectievelijk ongeveer 7, 4,5 en 3 km. Ook significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van deze NNN gebieden kunnen worden uitgesloten. Vanuit de NNN zijn er geen belemmeringen die de uitvoering van de planontwikkeling in de weg zouden staan.

- Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van de NNN. De dichtstbijzijnde NNN-gebieden (Leijen, Surhuizumer- en Drogehamstermieden) liggen op een afstand van respectievelijk 7, 3 en 4,5 km. Ook effecten op deze NNN-gebieden ten gevolge van het planvoornemen kunnen worden uitgesloten.



Figuur 2.2. Ligging plangebied (rode vierkant) ten opzichte van NNN-gebieden De Leijen, Surhuizumermieden en Drogehamstermieden. Bron: Planologische Ecologische Hoofdstructuur kaart Provincie Fryslân.

3. RESULTATEN QUICKSCAN

3.1 Afbakening relevante soortgroepen

Op grond van de noordelijke ligging van het plangebied in de dorpskern van Surhuisterveen, de afwezigheid van kritische biotopen en het ontbreken van watergangen of -partijen in of het plangebied kan de aanwezigheid van – en hiermee het optreden van negatieve effecten op – de onder de Wnb beschermde vertegenwoordigers van de volgende soortgroepen op voorhand worden uitgesloten: amfibieën, reptielen, insecten (dagvlinders, libellen en kevers) en andere ongewervelden, vissen en zoogdieren anders dan vleermuizen. De soortgroepen waarvoor dit niet geldt, flora, vogels en vleermuizen, worden in de onderstaande paragrafen besproken.

3.1 Flora

Als gezegd bestaat het plangebied uit een vrijwel volledig verhard terrein. Uitzondering hierop vormen een goed onderhouden gazon met een tweetal berken en enkele iepen langs de noordoostzijde van het terrein, een strook met een overwegend lage begroeiing van algemeen voorkomende soorten van verstoorde en/of voedselrijke standplaatsen tussen het complex en het tegelpad langs de westzijde en een strook met klimop en conifeer ter hoogte van de erf scheiding met de woning aan De Dellen 62 langs de noordzijde. Figuur 3.1 geeft een impressie van de flora in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, noch het geschikte habitat hiervoor. Deze soorten stellen veelal kritische eisen aan hun standplaatsen. Aan deze voorwaarden wordt binnen het plangebied niet voldaan. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten en effecten op deze soorten ten gevolge van de werkzaamheden kunnen hierdoor worden uitgesloten.



Figuur 3.1. Impressie vegetatie plangebied: gazon met berk en linde (boven), detail begroeiing langs westzijde (linksonder), erfafscheiding met woning De Dellen 62, met op achtergrond erf scheiding van klimop en conifeer.

- Op basis van de aangetroffen plantensoorten en hun biotopen kan het voorkomen van beschermde wilde planten met kritische eisen ten aanzien van hun standplaatsen in het plangebied worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet nodig.

3.2 Vogels

In bovenstaande paragraaf (§2.1.1) is al kort aangegeven dat er in de natuurwetgeving onderscheid wordt gemaakt in vogelsoorten waarvan het nest jaarrond bescherming geniet en nesten van de overige vogelsoorten, die alleen beschermd zijn tijdens de broedtijd. Het voorkomen van nesten uit de eerste categorie (jaarrond beschermd) binnen het plangebied wordt uitgesloten op grond van de ligging van het plangebied en het ontbreken van aanbod van geschikte nestlocaties. Dit laatste geldt bijvoorbeeld voor soorten als de gierzwaluw en huismus, waarvan de aanwezigheid van nesten wordt uitgesloten op grond van de geringe dakhoogte en dakhoek, het type dakbedekking en het geringe aanbod van foerageergelegenheid en dekking. Dit met de kanttekening dat tijdens het veldbezoek op 25 oktober diverse paartjes huismus aanwezig waren in de dakgoten van de woningen aan de Zwitserlaan en in de groenblijvende heesters (hulst, conifeer) nabij het speelplein. In de coniferen en de klimop ter hoogte van de erfscheiding met de woning De Dellen 62 was tijdens het veldbezoek geen activiteit van huismus. Deze begroeiing blijft echter in de toekomstige situatie gehandhaafd. Negatieve effecten op (potentieel) functioneel leefgebied van de huismus kunnen op grond hiervan worden uitgesloten. Aan vogelsoorten van de tweede categorie biedt het plangebied slechts in zeer beperkte mate broedgelegenheid. In de bomen en struiken in het plangebied kunnen soorten als merel en zanglijster tot broeden komen. Voor deze vogelsoorten geldt dat hun nesten buiten de broedtijd niet beschermd zijn.

- Er bevinden zich geen jaarrond beschermde nesten in (de omgeving van) het plangebied. Effecten op deze soorten kunnen worden uitgesloten, zolang er geen sprake is van aantasting van de klimop en coniferen ter hoogte van de erfscheiding met De Dellen 62.
- Wel kan een beperkt aantal vogelsoorten tot broeden komen in de bomen en struiken in het plangebied. Hiervan zijn de nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd.

3.3 Vleermuizen

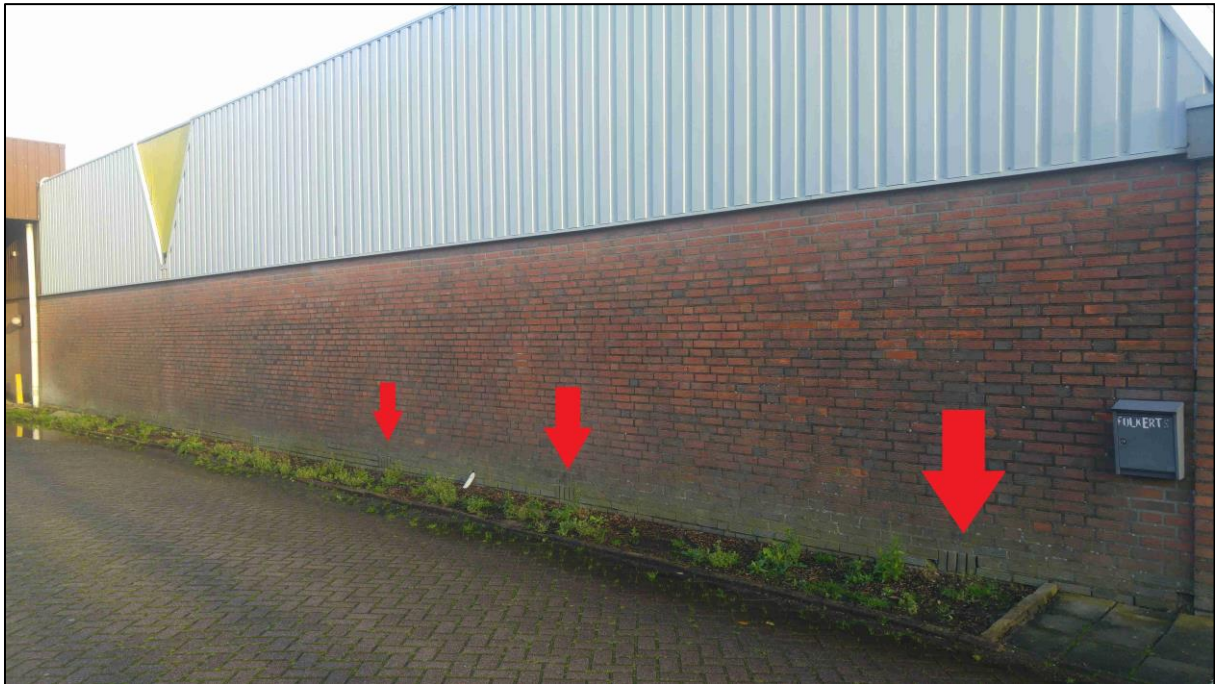
Het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld op waarden voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de drie beschermde functies die landschappen bieden voor vleermuizen, zijnde verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes.

Bij de Nederlandse vleermuissoorten wordt onderscheid gemaakt tussen boom- en gebouwbewonende soorten. De bomen (berk, iep) in het plangebied zijn nog jong en door het ontbreken van holtes, spechtengaten en loszittende schors ongeschikt voor vleermuisverblijfplaatsen.

Het complex van de meubelzaak heeft een spouwmuur. Hierin zijn alleen langs de onderzijde van de muur ventilatiegaten aangebracht (figuur 3.2). Deze zijn ongeschikt als invliegopening voor vleermuizen. Het voegwerk van de muur is als gezegd in zeer goede staat: hierin zijn geen openingen aangetroffen die toegang verschaffen tot de spouw. Ook sluiten de gevelbetimmering vrijwel naadloos aan op de dakbedekking (golfplaten) en is dit houtwerk, alsmede het houtwerk van de kozijnen nauwelijks beschadigd. Tenslotte is de muurhoogte gering (circa 2 meter), bevindt deze zich voor het grootste deel in een smalle steeg, hetgeen de muur weinig geschikt maakt om uit te vliegen. Op grond van alle bovengenoemde punten wordt het pand aan de Molenweg 77 ongeschikt geacht voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Nader onderzoek hiernaar is niet nodig.

Het plangebied vormt, gezien de beperkte aanwezigheid van begroeiing en bomen, geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Wel maakt de lijnbepanting langs de Molenweg

ten zuiden van het fietspad (buiten het plangebied) mogelijk deel uit van een vliegroute. Deze lijnbepanting blijft ook in de toekomstige situatie bestaan. De voorgenomen planontwikkeling zal derhalve niet leiden tot negatieve effecten op vliegroutes dan wel tot aantasting van essentieel foerageergebied van vleermuizen.



Figuur 3.2. Ventilatiegaten in de spouwmuur van het complex van de meubelzaak (rode pijlen).

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied wordt uitgesloten, nader onderzoek hiernaar wordt niet noodzakelijk geacht.
- Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen en er is geen sprake van de aantasting van vliegroutes. Effecten op deze functies voor vleermuizen worden uitgesloten.

4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

4.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet Natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 4.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedtijd of ongeschikt maken (en houden) ruim voor het broedseizoen.
Divers	Divers	Mogelijk			X	X	Zorgplicht

4.2 Effectbespreking en aanbevelingen

4.2.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in, of in de directe omgeving van een Natura 2000-gebied en valt niet binnen het NNN (voorheen EHS). Negatieve effecten van de voorgenomen planontwikkeling op deze gebieden zijn uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming of NNN is niet aan de orde.

4.2.2 Vogels

Binnen het plangebied kunnen enkele algemeen voorkomende vogels tot broeden komen (§3.2). Alle broedgevallen zijn onder de Wnb beschermd. Met de meeste broedvogels kan relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren en/of wanneer concrete broedgevallen aanwezig zijn. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode 15 maart tot en met 15 juli aangehouden. Het broedseizoen is echter afhankelijk van klimatologische omstandigheden en kan zowel eerder als later beginnen, dan wel eindigen. Van belang is dat elk broedgeval beschermd is tot de jongen zelfstandig zijn uitgevlogen. Wanneer het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, kan het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden ruim voor het broedseizoen ongeschikt worden gemaakt (en gehouden) voor broedvogels. Het plangebied moet dan wel direct voorafgaand aan de uitvoer van de werkzaamheden door een ter zake kundige worden gecontroleerd. Indien sprake blijkt van broedgevallen dan kan worden gekeken of locatiespecifieke maatregelen mogelijk zijn dan wel moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot er geen sprake meer is van broedgevallen.

4.2.3 Zorgplicht

Er kan een aantal licht beschermde soorten voorkomen in het plangebied, zoals bijvoorbeeld verschillende soorten kleine zoogdieren. Voor schade aan licht beschermde soorten geldt in principe een vrijstelling (zie § 2.1.2). De zorgplicht van de Wet natuurbescherming schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen

ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

4.3 Overzicht vervolgstappen

Op basis van de hierboven genoemde effectbespreking volgt hier onder een overzicht van de vervolgstappen die wij aanbevelen in het geval van voorgenomen werkzaamheden in het plangebied.

- **Algemeen voorkomende broedvogels:** Werken buiten het broedseizoen of plangebied ongeschikt maken (en houden) voor broedvogels.
- **Licht beschermde en vrijgestelde soorten:** Het naleven van de zorgplicht.

5. LITERATUUR EN BRONNEN

Literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (red), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Natuur van Nederland 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Korsten, E. en Regelink, J.R. (2010). Cursus herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en ander ecologisch vooronderzoek. Zoogdierverseniging rapport 2010. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Bronnen internet

www.ravon.nl

www.telmee.nl

www.zoogdierverseniging.nl

Planologische Ecologische Hoofdstructuur kaart provincie Fryslân:

<http://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=eb4e12aa6eea4591af7cof48ef6def54&extent=120990,533762,221778,617075,28992>

Synbiosys Alterra kaartenmachine Natura 2000-gebieden:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Verspreidingsatlas planten FLORON:

<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

BIJLAGE I Ontwerp invullocatie Molenweg-De Dellen Surhuisterveen

