



Riedsútstel

Ried	:	20 november 2014
Status	:	Opiniërend/Besluitvormend
Eardere behandeling	:	Informierend d.d. 28 november 2013 Informierend d.d. 6 november 2014
Agindapunt	:	20
Portefúljuhâlder	:	M. van der Veen
Amtner	:	mw. H. Planting
Taheakke	:	Bijlage 1 - Ontwerpbestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch, bestaande uit regels, toelichting en verbeelding (<i>zie ook genoemde links in Inleiding</i>) Bijlage 2 - Zienswijzennota bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch Bijlage 3 - Ingediende zienswijzen (geanonimiseerd) Bijlage 4 - Advies Externe Veiligheid Bijlage 5 - Vast te stellen bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch Bijlage 5a - Bijlagen bij toelichting bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch
Op besjen	:	-

Underwerp

Vaststelling bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch, grondgebied Achtkarspelen

Foech ried/kolleezje:

De raad is bevoegd tot het vaststellen van het bestemmingsplan.

Wy stelle jo foar te besluten om:

1. in te stemmen met de Zienswijzennota bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch;
2. het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch, grondgebied Achtkarspelen, overeenkomstig het geometrisch bepaalde planobject als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0059.BPOmgSkulenb13-VG01 met verbeelding, regels en bijlagen en toelichting ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig hetgeen is aangegeven in het raadsbesluit;
3. op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Ynlieding

Samen met de gemeente Tytsjerksteradiel werkt onze gemeente aan het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch. Met dit bestemmingsplan worden diverse ontwikkelingen in het gebied rond de zandwinputten bij Skûlenboarch mogelijk gemaakt; een nieuwe ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein Skûlenboarch, uitbreiding van de zandwinning, een kleine uitbreiding van het bedrijventerrein Skûlenboarch, de aanleg van een recreatiestrand en de landschappelijke inpassing van het geheel.

Op 23 februari 2012 heeft de raad ingestemd met de Notitie van uitgangspunten voor het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch en heeft u het college opdracht gegeven om dit bestemmingsplan voor te bereiden. Het plangebied is verdeeld over grondgebied van beide gemeenten. Het gaat daarom in feite om twee afzonderlijke bestemmingsplannen die formeel juridisch gezien apart de procedure doorlopen. In de praktijk is het een gezamenlijk plan met een gezamenlijke voorbereiding, vandaar dat gesproken wordt van 'het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch'.

opiniearjend/beslútfoarmjend riedsútstel

Ried : 20 november 2014
Punt : 20
Side : 2

Het voorontwerpbestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch heeft van 27 juni tot en met 7 augustus 2013 ter inzage gelegen voor inspraak en overleg. Alle ingediende reacties zijn verzameld en van commentaar voorzien in het Hoofdstuk Inspraak en overleg dat u op 28 november 2013 informerend is voorgelegd. Naar aanleiding van het Hoofdstuk Inspraak en overleg is het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerp op enkele punten aangepast en zijn er ambtshalve enkele aanpassingen aangebracht in het ontwerp. Van 3 juli tot en met 13 augustus 2014 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen voor zienswijzen. In deze periode zijn twee zienswijzen ingediend.

De ontwerpbestemmingsplannen zijn in te zien via deze links:
Deel grondgebied Achtkarspelen: <http://ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0059.BPOmgSkulenb13-ON01>
Deel grondgebied Tytsjerksteradiel: <http://ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0737.16BPIV-on01>

Te berikken effekt

Een planologische regeling voor de gebiedsontwikkeling Skûlenboarch.

Argumenten

1.1 De inhoud van de zienswijzen geeft op een aantal punten reden tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn er twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn geanonimiseerd en als bijlage bijgevoegd. In de 'Zienswijzennota bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch' zijn de zienswijzen samengevat en zijn ze van een gezamenlijke gemeentelijke reactie voorzien door het college van Tytsjerksteradiel en het college van Achtkarspelen. Naar aanleiding van de zienswijze van Wetterskip Fryslân is de toelichting van het bestemmingsplan aangepast, dit betreft een actualisering van de informatie in de waterparagraaf. Daarnaast is de toelichting ambtshalve op diverse punten gewijzigd. Ook deze wijzigingen hebben te maken met een actualisering van de informatie.

2.1 De aanpassingen aan het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen leiden niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen wordt enkel de toelichting van het bestemmingsplan aangepast zodat deze voldoende actueel is. De zienswijzen en ambtshalve wijzigingen geven geen reden tot het aanpassen van de verbeelding en de regels. Juridisch gezien kan het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch daarom ongewijzigd worden vastgesteld ten opzichte van het ontwerpplan.

2.2 De gemeenteraad van Tytsjerksteradiel dient het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch voor het grondgebied van zijn eigen gemeente vast te stellen.

De uitbreiding van het bedrijventerrein Skûlenboarch en de aanleg van een recreatiestrand zijn onderdelen van de gebiedsontwikkeling die in de gemeente Tytsjerksteradiel gelegen zijn. Deze onderdelen worden planologisch mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch, grondgebied Tytsjerksteradiel. Het bestemmingsplan voor het grondgebied Tytsjerksteradiel wordt gewijzigd vastgesteld in verband met de nieuwe inrichting van het strand naar aanleiding van ambtelijk overleg met Bureau Externe Veiligheid Fryslân (BEVF).

Het recreatiestrand is iets naar het noorden verplaatst zodat het nu volledig buiten de PR 10-6 contour gelegen is. Het deel van de bestemming 'Recreatie-2' dat in het ontwerp nog binnen de contour lag krijgt de bestemming 'Groen'. De gemeenteraad van Tytsjerksteradiel zal de vaststelling van het bestemmingsplan ook op 20 november 2014 behandelen.

2.2.1 Externe veiligheid

Bij het recreatiestrand speelt het aspect externe veiligheid een rol. Omdat het strand gelegen is op grondgebied van Tytsjerksteradiel moet onze buurgemeente hier bij de vaststelling van het bestemmingsplan een afweging over maken. Aangezien het recreatiestrand een wens is van onze gemeente is het van belang dat ook uw raad geïnformeerd wordt over het aspect externe veiligheid. In het voorstel over de realisatie van het recreatiestrand Skûlenboarch, dat ook in deze raadsvergadering behandeld wordt, is uw raad al geïnformeerd over de gevolgen van het aspect externe veiligheid voor verdere recreatieve ontwikkelingen in het gebied.

Nabij het recreatiestrand liggen enkele aardgastransportleidingen. Het strand is geprojecteerd binnen het invloedsgebied van deze gasleidingen. Brandweer Fryslân en Bureau Externe Veiligheid Fryslân hebben daarom op basis van het (concept) voorontwerpbestemmingsplan een advies opgesteld ten aanzien van de externe veiligheid. In de regelgeving rondom externe veiligheid is onder andere een verantwoordingsplicht van het groepsrisico opgenomen. De gemeenteraad van Tytsjerksteradiel dient bij de vaststelling van het bestemmingsplan in te stemmen met de verantwoording van het groepsrisico en moet beslissen of hij dit als aanvaardbaar beschouwt. Het groepsrisico is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting. De verantwoording van het groepsrisico houdt in dat in bepaalde gevallen een wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag. Het Bureau externe veiligheid heeft de verantwoording van het groepsrisico opgesteld. Hierbij is het advies van de brandweer betrokken. Voor de verantwoording en het advies van de brandweer verwijzen wij u naar de bijlagen.

Conclusie

BEVF concludeert in het advies dat het aspect externe veiligheid een belemmering vormt voor de haalbaarheid van voorliggend plan (*het concept-voorontwerp*). Geadviseerd wordt om:

- de functie Recreatie - Dagrecreatie niet binnen de PR 10-6 contour toe te staan;
- in het bestemmingsplan te borgen dat geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt binnen de PR 10-6 contouren;
- te voorkomen dat een (grote) toename van personen mogelijk wordt gemaakt binnen de invloedsgebieden van de aardgastransportleidingen;
- een andere locatie voor het dagrecreatieterrein te kiezen;
- indien toch voor onderhavige locatie wordt gekozen, de sanitaire voorzieningen en kiosk zo ver mogelijk van de aardgastransportleidingen te situeren;
- de wijzigingsbevoegdheid niet op te nemen. Dit omdat de wijzigingsbevoegdheid binnen de PR 10-6 contour ligt; (*in het concept-voorontwerp zat nog een wijzigingsbevoegdheid om het agrarische perceel te kunnen wijzigen in de bestemming recreatie, in het definitieve voorontwerp en de daaropvolgende versies van het bestemmingsplan is deze er uit gelaten*).
- voor wat betreft de structuurvisie buisleidingen rekening te houden met het feit dat bij een eventuele uitbreiding, afhankelijk van het tijdstip van bouwen en de vraag of de uitbreiding in het dan geldende bestemmingsplan past, wellicht een probleem kan ontstaan;

- bij de inrichting van het gebied rekening te houden met de mogelijkheden voor zelfredzaamheid van de personen;
- in het bestemmingsplan te borgen dat niet zonder meer nieuwe bebouwing binnen de PAG zone van 25 meter van de vaarweg (PM-kanaal) kan worden opgericht.

In het ontwerpbestemmingsplan en in de voorliggende vast te stellen versie van het bestemmingsplan is gehoor gegeven aan de bovenstaande adviespunten. Bij de inrichting van het recreatiestrand zal rekening worden gehouden met het advies om de voorzieningen (kiosk en sanitair) zo ver mogelijk van de aardgastransportleidingen te situeren.

Middels de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico en op basis van het advies van de Brandweer Fryslân zal het bevoegd gezag (raad Tytsjerksteradiel) zich uit moeten spreken over de aanvaardbaarheid van het restrisico. Hierbij dient ook het belang van het plan (uitvoering van lang gewenste gebiedsontwikkeling en versterking recreatieve voorzieningen) meegenomen te worden. Ondanks maatregelen ter verhoging van de veiligheid kunnen risico's nooit voor 100% worden weggenomen. Ook na het nemen van veiligheidsverhogende maatregelen zal een restrisico blijven bestaan.

Bovenstaande informatie zal ook worden opgenomen in het voorstel aan de raad van Tytsjerksteradiel tot vaststelling van het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch, grondgebied Tytsjerksteradiel.

3.1 De uitvoerbaarheid is verzekerd

In het kader van de Grondexploitatiewet (onderdeel van de Wro) dient een exploitatieplan te worden opgesteld, indien er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro (o.a. het bouwen van een woning en de uitbreiding van een gebouw met meer dan 1000 m²). Omdat er met het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch, grondgebied Achtkarspelen, geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro, is een exploitatieplan niet nodig.

Kanttekenings

2.1 Mogelijkheid instellen beroep

Zie 'Ferfolchtrajekt'

Finânsjes

Een onderdeel van het bestemmingsplan dat voor uw raad ter vaststelling voorligt, is de uitbreiding van de zandwinning van de oostelijke zandwinput. De V.O.F. Heechsân draagt zorg voor de financiering van alle aspecten die met deze uitbreiding gemoeid zijn. Met de V.O.F. Heechsân is een overeenkomst met betrekking tot planschade gesloten. De landschappelijke inpassing van de gehele gebiedsontwikkeling maakt onderdeel uit van de ontgrondingvergunning. De financiering hiervan ligt bij de V.O.F. Heechsân.

De aanleg van de ontsluitingsweg wordt gefinancierd door de gemeente Tytsjerksteradiel. De gemeente Tytsjerksteradiel en de gemeente Achtkarspelen hebben met betrekking tot het beheer en onderhoud van de ontsluitingsweg afspraken gemaakt.

Recreatiestrand

Het budget dat voor de aanleg van een recreatiestrand beschikbaar is, inclusief een subsidie van de provincie Fryslân, is ontoereikend. In een afzonderlijk raadsvoorstel in deze vergadering wordt u voorgelegd het extra benodigde budget vanuit OFA gelden beschikbaar te stellen.

Ried : 20 november 2014
Punt : 20
Side : 5

Boargerpartisipaasje

Zie inleiding (inspraak en overleg en zienswijzenperiode) en 'Ferfolchtrajekt'.

Kommunikaasje

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt, samen met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan grondgebied Tytsjerksteradiel, bekend gemaakt in de Streekkrant, de Actief, de Staatscourant en via de websites van de beide gemeenten.

Indien een bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, zoals in het geval van het bestemmingsplan grondgebied Tytsjerksteradiel, moet het raadsbesluit onverwijld elektronisch verzonden worden naar Gedeputeerde Staten. Het besluit tot vaststelling wordt, in verband met de gewijzigde vaststelling, normaliter zes weken na vaststelling bekend gemaakt (termijn reactieve aanwijzing). Omdat de gewijzigde vaststelling niet in strijd is met de Verordening Romte kan de vaststelling vervroegd bekend worden gemaakt.

Ferfolchtrajekt

De gemeenteraad van Tytsjerksteradiel zal op 20 november 2014 besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch, grondgebied Tytsjerksteradiel. Nadat beide gemeenteraden het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch hebben vastgesteld worden beide plannen ter inzage gelegd voor beroep (zie 'kommunikaasje').

Na de bekendmaking staat er nog zes weken beroep open (bij de Raad van State) voor een belanghebbende die op tijd een zienswijze heeft ingediend, een belanghebbende die gegronde redenen heeft waardoor hij geen zienswijze heeft ingediend en een belanghebbende die bedenkingen heeft ten aanzien van de genoemde wijzigingen.

Buitenpost, 7 november 2014

het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris,

burgemeester,

mr. drs. E.H.C. van der Laan

G. Gerbrandy

Riedsbeslút

www.achtkarspelen.nl



De raad van de gemeente Achtkarspelen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 november 2014, punt nr.: 20;

overwegende dat;

in het kader van de Gebiedsontwikkeling Skûlenboarch-Westkern een nieuw bestemmingsplan is opgesteld om de ontwikkelingen aan de zuidzijde van het Prinses Margrietkanaal, die niet mer-plichtig zijn, planologisch mogelijk te maken;

uw raad op 23 februari 2012 heeft ingestemd met de Notitie van uitgangspunten voor het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch en het college opdracht heeft gegeven een vaststellingsbesluit voor dit bestemmingsplan voor te bereiden;

het college van burgemeester en wethouders het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegd voor inspraak en overleg;

het voorontwerp van 27 juni tot en met 7 augustus 2013 ter visie heeft gelegen; er in totaal vier inspraakreacties zijn ontvangen, waarop de gemeentelijke reactie is opgenomen in het bestemmingsplan;

op het voorontwerpbestemmingsplan zes overlegreacties zijn ontvangen van de verschillende overleg- en adviesorganen, waarop de gemeentelijke reactie is opgenomen in het bestemmingsplan;

de raad op 28 november 2013 is geïnformeerd over het besluit van het college van burgemeester en wethouders om in te stemmen met het Hoofdstuk Inspraak en overleg en na het aanpassen van het plan het ontwerpbestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch ter visie te leggen;

vervolgens het ontwerpbestemmingsplan is opgesteld dat van 3 juli tot en met 13 augustus 2014 ter inzage heeft gelegen voor zienswijzen;

binnen deze periode twee ontvankelijke zienswijzen zijn ingediend, waarop de gemeentelijke reactie is opgenomen in de 'Zienswijzennota bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch';

de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen aanleiding geven tot aanpassing van de toelichting;

de zienswijzen geen aanleiding geven tot aanpassing van de planregels en/of de verbeelding;

de raad in kan stemmen met de gemeentelijke reacties zoals opgenomen in de 'Zienswijzennota bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch';

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en Algemene wet bestuursrecht en overige relevante wet- en regelgeving;

Ried : 20 november 2014
Punt : 20
Side : 7

Beslút:

1. in te stemmen met de Zienswijzennota bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch;
2. het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch, overeenkomstig het geometrisch bepaalde planobject als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0059.BPOmgSkulenb13-VG01 met verbeelding, regels en bijlagen en toelichting ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig hetgeen is aangegeven in het raadsbesluit;
3. op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Achtkarspelen van 20 november 2014.

De griffier,

mr. R. van der Heide

De voorzitter,

G. Gerbrandy

ZIENSWIJZENNOTA BESTEMMINGSPPLAN OMGEVING SKÛLENBOARCH

Inleiding

Deze nota geeft een inhoudelijke reactie op de ingekomen zienswijzen met betrekking tot de ontwerpbestemmingsplannen "Omgeving Skûlenboarch" voor zowel het grondgebied Achtkarspelen als het grondgebied Tytsjerksteradiel. De beide ontwerpbestemmingsplannen Omgeving Skûlenboarch hebben van 3 juli tot en met 13 augustus 2014 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode kon iedereen zijn/haar zienswijze geven op het plan.

Binnen de daarvoor gestelde termijn zijn twee zienswijzen ingediend. Brandweer Fryslân heeft in een reactie aangegeven geen opmerkingen te hebben bij het plan. Hieronder worden de zienswijzen samengevat en van een door de gemeente Achtkarspelen en de gemeente Tytsjerksteradiel gedeelde inhoudelijk reactie voorzien.

Zienswijzen

A	Wetterskip Fryslân, d.d. 16 juli 2014
B	Skûlenboargerwei 12 te Eastermar, d.d. 26 juli 2014

Zienswijze A, Wetterskip Fryslân

1. Wetterskip Fryslân merkt op dat in de toelichting van het bestemmingsplan genoemd wordt dat de verbinding tussen de oostelijke zandwinplas en het Prinses Margrietkanaal uiterlijk 1 januari 2016 wordt afgesloten. Wetterskip Fryslân geeft aan dat er bij het sluiten van de verbinding een afsluitbare inlaat moet worden aangelegd omdat het peil in de zandwinplassen in verband met het voorkomen van afkalving van de oevers niet te ver mag uitzakken. Voor het uitvoeren van de desbetreffende werkzaamheden is een watervergunning nodig, waarin ook de inlaat en de benodigde maatvoering aan de orde komen.

2. Wetterskip Fryslân geeft aan dat op de in de toelichting opgenomen peilenkaart niet de juiste peilen staan. In de huidige situatie staan beide plassen al met elkaar in verbinding. Beide plassen liggen in de Friese boezem met een streefpeil van -0,52m NAP. In de toelichting is verder aangegeven dat de beide plassen op termijn weer worden afgesloten van de Friese boezem en dat het peil dan weer wordt verhoogd naar +0,50m NAP met de mogelijkheid tot uitzakken naar -0,50m NAP. Het Wetterskip geeft aan momenteel nog te onderzoeken wat het in de toekomst te hanteren peil in de beide plassen wordt, het is nog niet zeker of dit +0,50 tot -0,50m NAP zal worden.

Reactie gemeenten

Ad. 1 Ten aanzien van de aanleg van de ontsluitingsweg is met diverse partijen overleg gevoerd, onder andere met Wetterskip Fryslân. Hierbij is ook de aanleg van een afsluitbare inlaat en het aanvragen van een watervergunning aan de orde gekomen. Naar aanleiding van dit overleg en de zienswijze van Wetterskip Fryslân zal de toelichting op dit punt worden aangevuld.

Ad. 2 Naar aanleiding van de zienswijze van het Wetterskip met betrekking tot de onjuiste peilenkaart en het toekomstig te hanteren peil is het Wetterskip gevraagd naar de juiste gegevens. De toelichting zal op dit punt worden aangepast.

Zienswijze B, Skûlenboargerwei 12 te Eastermar

Appellant heeft ten eerste een paar procedurele opmerkingen:

1. Alleen het bestemmingsplan van het grondgebied van de betreffende gemeente lag op de gemeentehuizen analoog ter inzage, men moest dus naar beide gemeentehuizen om het gehele plan in te kunnen zien. Dit past niet bij gemeenten die op allerlei gebieden samenwerken. Verder merkt appellant op dat de periode van de terinzagelegging onhandig gepland is omdat het net in de tijd valt dat de meeste mensen op vakantie zijn.

Inhoudelijk heeft appellant de volgende opmerkingen:

2. Op het voorontwerpbestemmingsplan heeft appellant een inspraakreactie ingediend¹. Het enige dat naar aanleiding van de inspraakreactie aangepast is, is dat het tracé van de ontsluitingsweg nu ook niet meer aangegeven staat op de plankaart van Achtkarspelen. Voor omwonenden geeft dit geen duidelijkheid. Appellant heeft in zijn inspraakreactie aangegeven dat het omleggen van de weg extra kosten met zich meebrengt. Appellant vraagt zich af wie dat betaalt.

Appellant geeft aan dat met de overige opmerkingen uit zijn inspraakreactie niets gedaan is. Appellant herhaalt daarom zijn opmerkingen zodat ook de gemeenteraden, die uiteindelijk het laatste woord hebben, hier kennis van kunnen nemen:

3. Voor het sluiten van de verbinding tussen de zandwinputten en het Prinses Margrietkanaal is een vaste verbinding de enige goede oplossing. Een brug als tijdelijke oplossing is te duur en daardoor bestaat het gevaar dat deze blijft liggen. Bovendien maakt een opening het gebruik van de putten voor bijvoorbeeld speedboten (al dan niet met waterskiërs) mogelijk. Daarnaast gaat de kwaliteit van het water achteruit door een open verbinding.
4. Een recreatiestrand op de geprojecteerde locatie is kunstmatig. Er moet een aparte uitgraving gemaakt worden voor een veilige zwemplek. Het gebruik van de diepe plas is op eigen risico zo geven de colleges van de beide gemeenten aan, maar men creëert het risico wel. Met ijsvorming in de winter zijn de putten onbetrouwbaar. De mogelijkheid om de recreatiemogelijkheden later uit te breiden heeft grote gevolgen voor de ontsluitingsinfrastructuur.
5. Het niet aangeven van de tracés van de openbare ontsluitingsweg op de plankaarten is niet goed, daar kan nu niet op ingesproken worden. Het gebruik van het huidige tracé gelegen in Tytsjerksteradiel levert volgens appellant geen bezwaren op.

Reactie gemeenten

Ad. 1 Per abuis heeft in beide gemeentehuizen enkel het bestemmingsplan voor het grondgebied van die gemeente ter inzage gelegen. Appellant heeft gelijk dat dit praktisch gezien erg onhandig was en ook niet in de lijn van de gemeentelijke samenwerking past. Na ontvangst van de zienswijze van appellant is ervoor gezorgd dat op beide gemeentehuizen de beide bestemmingsplannen analoog in te zien waren. Beide bestemmingsplannen zijn overigens op de juiste wijze digitaal beschikbaar gesteld.

¹ De inspraakreactie van appellant A op het voorontwerpbestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch en de gemeentelijke reactie daarop zijn opgenomen in paragraaf 6.2 van het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch.

Aangezien een ontwerpbestemmingsplan gedurende een periode van zes weken ter inzage ligt en de indieners van een inspraak- en overlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ter informatie een brief hebben ontvangen, is er volgens ons onvoldoende grond voor het bezwaar tegen tervisielegging in deze periode.

Ad. 2 Op de verbeelding van het bestemmingsplan voor het grondgebied Achtkarspelen dient de ontsluitingsweg binnen de bestemming 'Verkeer' aangelegd te worden. Ons inziens geeft deze bestemming voldoende duidelijkheid over de ligging van het tracé. De ligging van de bestemming 'Verkeer' op de verbeelding van het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch, grondgebied Achtkarspelen is ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan niet wezenlijk veranderd.

Ad. 3 In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat een (tijdelijke) brug niet langer een optie is. Deze mogelijkheid is dus ook uit de regels gehaald. De opmerking van appellant is daarmee niet meer van toepassing op het ontwerpbestemmingsplan.

Ad. 4 Ten behoeve van een veilig en goed toegankelijk zwemstrand zal inderdaad een uitgraving gedaan worden. Appellant noemt dit een kunstmatige ingreep. Wij zien er echter geen bezwaren in om kunstmatige ingrepen toe te passen om daarmee een zo veilig mogelijke zwemplek te creëren. Het gebruik van de zwemplas, ook in de winter, is op eigen risico zoals dat ook geldt voor andere openbare (zwem)wateren waar geen toezicht is. Juist door het uitgraven van het strand en het aanbrengen van een fysieke afscheiding tussen ondiep en dieper water met behulp van een strook basaltblokken wil de gemeente de risico's verkleinen en voorkomen dat andere plekken langs de zandwinput gebruikt worden om het water in te gaan.

Het bestemmingsplan voorziet niet in overige recreatieve voorzieningen. Mochten deze aan de orde zijn dan moet hiervoor een aparte planologische procedure gevolgd worden. Medewerking aan dergelijke initiatieven zal afhankelijk zijn van diverse omgevingsfactoren, waaronder een goede ontsluiting.

Ad. 5 Voor het grondgebied Achtkarspelen dient de weg binnen de bestemming 'Verkeer' te worden gerealiseerd. De ligging van het tracé is hiermee duidelijk. Voor het grondgebied Tytsjerksteradiel dient de ontsluitingsweg binnen de bestemming 'Bedrijventerrein-3' te worden gerealiseerd. Deze bestemming geeft inderdaad niet de ligging van het tracé aan omdat de bestemming op deze manier flexibiliteit biedt voor de precieze locatie van de weg. Indien wordt afgeweken van het bestaande tracé zal dit overlegd worden met de gebruikers en eigenaren van de gronden op het bedrijventerrein Skûlenboarch.