

Riedsbeslút

www.achtkarspelen.nl



De raad van de gemeente Achtkarspelen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders dd. 29 december 2011, punt nr.: 5;

overwegende dat:

voor de de nieuwbouw van de Multi Functionele Accommodatie (MFA) te Gerkesklooster-Stroobos een bestemmingsplan is opgesteld, die de bouw planologisch-juridisch mogelijk moet maken;

het college van burgemeester en wethouders, nadat de raad was geïnformeerd, de bestemmingsplanprocedure heeft opgestart;

tijdens de inspraakperiode, die liep van 13 april tot en met 10 mei 2011, waarin het voorontwerp-bestemmingsplan ter visie heeft gelegen, drie inspraakreacties zijn ingediend, waarbij de gemeentelijke reactie is opgenomen in het bestemmingsplan (Hoofdstuk 7 Inspraak en overleg);

het voorontwerp-bestemmingsplan naar de verschillende overleg- en adviesorganen is gestuurd en hun advies en de gemeentelijke reactie daarop is opgenomen in het bestemmingsplan (Hoofdstuk 7 Inspraak en overleg);

tijdens de periode van terinzageligging van het ontwerp-bestemmingsplan, die liep van 12 oktober tot en met 22 november 2011, een drietal zienswijzen is ingediend;

dat in de 'reactienota zienswijzen MFA Gerkesklooster-Stroobos' de gemeentelijke reactie op de ingebrachte zienswijzen is weergegeven;

de aangevoerde gronden in twee zienswijzen geen aanleiding geven voor wijziging van het bestemmingsplan;

de aangevoerde gronden in één zienswijze wel aanleiding geven tot aanpassingen in het bestemmingsplan en tot een gewijzigde vaststelling daarvan;

dat deze wijzigingen betrekking hebben op het verwijderen van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 12, het beperken van de gebruiksmogelijkheden van de brede bestemming 'maatschappelijk' (artikel 4), en het beperken van de gebruiksmogelijkheden van de bestemming 'groen' (artikel 3) in het bestemmingsplan;

dat de concept wijziging van de welstandsnota ten behoeve van de MFA Gerkesklooster-Stroobos, overeenkomstig de inspraakverordening van de gemeente Achtkarspelen, gelijktijdig met het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen;

dat binnen de terinzagetermijn geen inspraakreacties met betrekking tot de concept wijziging van de welstandsnota zijn ontvangen;

dat er derhalve geen aanleiding bestaat om het concept wijziging van de welstandsnota aan te passen;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening, de Woningwet, de Algemene wet bestuursrecht en de Inspraakverordening van de gemeente Achtkarspelen;

Beslút:

1. Het bestemmingsplan MFA Gerkesklooster-Stroobos, digitaal gecodeerd NL.IMRO.0059.BPMFAGerkStrdorp10-VG01, op de volgende punten gewijzigd vast te stellen:
 - a. Het begrip maatschappelijke voorzieningen in artikel 1 lid ff zal vervallen. Daarvoor in de plaats zal in artikel 4, in de bestemmingsomschrijving van 'maatschappelijk', een omschrijving worden opgenomen, die aansluit op de voorzieningen zoals die zijn aangevraagd in de omgevingsvergunning (basisschool, peuterspeelplaats, kinderopvang en jeugdhonk).
 - b. Artikel 12 'Algemene wijzigingsregels' van het bestemmingsplan wordt verwijderd evenals tekstgedeelten in de toelichting van het bestemmingsplan die op de wijzigingsbevoegdheid betrekking hebben. Tevens zal de aanduiding 'wro-zone-wijzigingsgebied 1' van de verbeelding worden gehaald.
 - c. In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Groen' (artikel 3) wordt de mogelijkheid voor een parkeervoorziening (artikel 3.1 lid f) verwijderd.
 - d. In de toelichting zal de passage op blz. 42 over een conserverend bestemmingsplan worden verwijderd.
2. De wijziging van de welstandsnota ten behoeve van de MFA vast te stellen, overeenkomstig hoofdstuk 3 en bijlage 2 van het bestemmingsplan MFA Gerkesklooster-Stroobos en te bepalen dat deze wijziging onderdeel uitmaakt van de gemeentelijke Welstandsnota;
3. op grond van artikel 6.12 lid 2 Bro geen exploitatieplan vast te stellen;
4. kennis te nemen van de lijst 'chronologisch overzicht communicatiemomenten'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Achtkarspelen van 12 januari 2012.

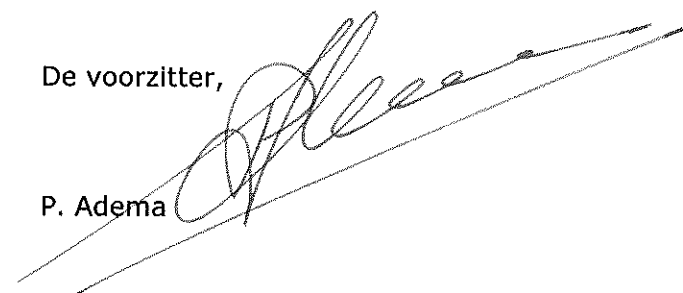
De griffier,

mr. R. van der Heide



De voorzitter,

P. Adema



REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN "MFA GERKESKLOOSTER-STROOBOS"

Inleiding

Deze reactienota geeft een inhoudelijke reactie op de ingekomen zienswijzen tegen het ontwerp-bestemmingsplan "MFA Gerkesklooster Stroobos"

Het ontwerp-bestemmingsplan "MFA Gerkesklooster-Stroobos" heeft met ingang van 12 oktober 2011 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen.

Tegelijkertijd heeft de ontwerp-omgevingsvergunning voor de bouw van de MFA ter inzage gelegen. Dit op basis van toepassing van de coördinatie-regeling (artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening), waartoe de raad op 7 april 2011 heeft besloten.

Tegen het ontwerp-bestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend. Daarnaast is één zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning ingediend. De ingebrachte zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning zal in het kader van de omgevingsvergunning worden beoordeeld. Voor die beoordeling en de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning is het college van burgemeester en wethouders bevoegd.

Ingebrachte zienswijzen m.b.t. tot het ontwerp-bestemmingsplan

Binnen de termijn van ter inzage-ligging is een drietal ontvankelijke zienswijzen bij de gemeente binnengekomen:

1. op 18 november 2011. Appellant A, wonende aan de Gauw 75 te Gerkesklooster.
2. op 18 november 2011. Appellant B, Vereniging van H&I Gerkesklooster -Stroobos en Plaatselijk Belang Gerkesklooster-Stroobos
3. op 16 november 2011. Appellant C, namens een aantal bewoners/eigenaren van de Sarabos, Zwerus Kooistraat en de Friese Streek.

Hieronder zal de gemeente inhoudelijk ingaan op de ingebrachte zienswijzen.

Ad 1.

Appellant A geeft samengevat aan dat hij niet tegen de komst van de school is, maar dat hij zijn woonsituatie zo aangenaam mogelijk wil houden door de realisatie van:

- een pleinafscheiding (voorkeur hek met heg) aan de noordzijde van het gebouw van 2 meter hoog.
- een afscheiding van de bezinkingsbak achter zijn perceel, ter voorkoming van het ophouden van jeugd.

Daarnaast pleit appellant A voor een volwaardige weg tussen de dorpen Gerkesklooster en Stroobos (en bij piekmomenten eventueel eenrichtingsverkeer). Anders ontstaat volgens hem een gevaarlijke en zeer onoverzichtelijke verkeerssituatie op de kruising De Gauw/Molenstraat/Klaarkamp.

Reactie gemeente

Ten aanzien van het voorstel van appellant A voor een pleinafscheiding merkt de gemeente het volgende op. Er is een inrichtingstekening gemaakt, waarop is aangegeven hoe het gebied rond de MFA ingericht gaat worden (Ontwerp beplantingsplan Brede school Gerkesklooster-Stroobos d.d. sept. 2011 is bijgevoegd). Het is gemeentelijke grond en de gemeente draagt er zorg voor dat dit zo zal worden uitgevoerd.

Zoals het beplantingsplan laat zien zal er een beukenheg (enkele of dubbele rij van ca. 80 cm hoog) rondom het plein worden geplant en daartussen zullen knotwilgen (2 á 3 meter hoog) geplant worden. Aan de westzijde zal een elzensingel worden geplant, zodat de bebouwing van de MFA een groene setting krijgt. Deze inrichtingstekening zal onderdeel van de omgevingsvergunning uitmaken. Een hekwerk (met heg) van 2 meter

hoog aan de noordzijde geeft een te gesloten beeld, zowel vanaf de weg als vanuit de MFA.

Ten aanzien van de afsluiting van het bergbezinkbassin zal –in geval van overlast door het ophouden van jeugd- onderzocht worden wat technisch mogelijk is. Dat valt op dit moment nog niet te zeggen. Als er overlast ontstaat zal de gemeente in overleg met appellant naar een oplossing zoeken die (technisch, financieel) acceptabel is. In het bestemmingsplan is in ieder geval de mogelijkheid opgenomen om ten behoeve van de afsluiting van het bergbezinkbassin een hekwerk op te richten.

De gemeente heeft –op basis van argumenten ten aanzien van de verkeersveiligheid- besloten geen volwaardige verbindingsweg tussen Klaarkamp en de Sarabos aan te leggen. Via de kruising Klaarkamp zullen auto's naar de MFA kunnen rijden waar een keerlus zal worden aangelegd. Ouders kunnen vervolgens bij de ingang van de MFA hun kinderen ophalen/afzetten en via dezelfde weg weer terug rijden. Belangrijkste reden voor dit plan met keerlus vormt de verkeersveiligheid. De Sarabos is een smalle weg, die minder geschikt is voor een toename van gemotoriseerd verkeer. Daarbij komt dat de kruising Sarabos-Het Breed/Hoendiep Noordzijde een stuk minder overzichtelijk/onveilig is dan de kruising Friese Streek-Klaarkamp. Op basis daarvan is er een inrichtingsplan opgesteld, waarbij gemotoriseerd verkeer niet kan doorsteken naar de Sarabos, maar via een keerlus weer terug wordt geleid naar Klaarkamp/De Gauw. In het bestemmingsplan wordt dit niet expliciet geregeld, maar wel mogelijk gemaakt. De keerlus is een op uitvoering gericht plan, dat mogelijk is binnen de verkeersbestemming. Mocht in de toekomst aanleiding zijn om toch een doorgaande weg voor gemotoriseerd verkeer te creëren –al dan niet in één richting- tussen Klaarkamp en Sarabos, dan zal dat worden overwogen. Het bestemmingsplan biedt die mogelijkheid. Wel zal daarvoor een verkeersbesluit moeten worden genomen. Op dat moment zal ook worden bekeken of een alternatieve afhandeling van het landbouwverkeer noodzakelijk is.

Daarnaast overweegt de gemeente om de kruising Klaarkamp/ toegangsweg MFA als plateau uit te voeren om daarmee de gelijkwaardigheid van de kruising te benadrukken. Dat verhoogt het attentieniveau en verlaagt de snelheid. Hierover wordt te zijner tijd contact met de direct omwonenden opgenomen. Het bestemmingsplan is niet het instrument om dat te regelen.

Conclusie zienswijze appellant A: de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen en leidt niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

Ad 2.

Appellant B stelt, samengevat, dat de accommodatie op de voorgestelde locatie gestalte moet krijgen en dat de bouw zo spoedig mogelijk zal moeten aanvangen.

Echter, gepleit wordt voor een volwaardige verbinding voor het verkeer tussen de beide dorpen, dus ook voor het gemotoriseerd verkeer. Appellant B geeft verder twee oplossingen aan om toch een volwaardige weg (ook voor gemotoriseerd verkeer) aan te leggen.

Reactie gemeente

Omdat de zienswijze op het gebied van de volwaardige verbinding Klaarkamp-Sarabos overeenkomt met die van appellant A wordt verwezen naar onze reactie onder Ad 1.

Conclusie zienswijze appellant B: de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen en leidt niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

Ad 3.

Appellant C heeft zowel een zienswijze ingediend ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan (gericht aan de gemeenteraad) als ten aanzien van de ontwerp-omgevingsvergunning (gericht aan burgemeester en wethouders).

De zienswijze gericht tegen de ontwerp-omgevingsvergunning zal behandeld worden in het kader van de verlening van de omgevingsvergunning. Hieronder zal de gemeente ingaan op de zienswijze ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan.

Eerst zal worden ingegaan op het aspect communicatie. De overige door appellant aangevoerde punten in de zienswijze worden puntsgewijs (1 t/m 9) behandeld. De behandeling van de verschillende punten sluit zoveel mogelijk aan bij die in de zienswijze. In één geval zijn twee punten wegens overlap samengevoegd en ook is de volgorde niet gelijk (wat te maken heeft met de opbouw van de gemeentelijke reacties).

Communicatie

Appellant C is van mening dat de gemeente gebrekkig met de burgers heeft gecommuniceerd over de plannen van de MFA. Ook wordt de gemeente een gebrek aan transparantie verweten.

Reactie gemeente aspect communicatie

Als reactie hieronder eerst nog ter inleiding de reactie die ook is gegeven op de inspraakreacties.

De gemeente Achtkarspelen heeft in haar vastgestelde nota "Gewogen Ambitie" de ambitie en noodzaak vastgelegd om te komen tot geclusterde/ multifunctionele accommodaties (brede school/ MFA). In de kleinere kernen is het gebruik van solitaire accommodaties vaak niet zodanig, dat de aanwezige accommodaties een hoge bezetting hebben. Accommodaties zijn efficiënter te gebruiken als gebruikers gaan samenwerken en ruimten gaan delen. In het accommodatiebeleid van de gemeente Achtkarspelen is de noodzaak tot geclusterde/ multifunctionele accommodaties nader uitgewerkt. Het dorp (dat betekent: de verschillende belangengroepen) heeft in 2007 zelf al gekozen voor een locatie aan de Sarabos.

Om een nadere afweging te kunnen maken tussen verschillende locaties is voor de kern Gerkesklooster/ Stroobos door ICS adviseurs in opdracht van de gemeente Achtkarspelen het Visiedocument Haalbaarheidsonderzoek Brede School/ MFA Gerkesklooster-Stroobos opgesteld (eindrapport 17 juni 2009, referentienummer 930289/ 20090617E001). In dit rapport is onderzocht of een brede school / MFA haalbaar en betaalbaar is in Gerkesklooster/ Stroobos. Tevens is een locatieonderzoek uitgevoerd. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek heeft de gemeenteraad op 17 september 2009 besloten (raadsvergadering punt no. 10) tot nieuwbouw van CBS De Claercamp in een brede school met -in de eerste fase- participatie van peuterspeelzaal, kinderopvang en het jeugdhonk. Er zijn vier locaties onderzocht, waaronder de locatie van De Haan Zonwering. Op basis van het locatieonderzoek is gekozen voor de locatie Sarabos. De motivering is in het raadsvoorstel gegeven (verbinding tussen de dorpen Gerkesklooster en Stroobos, de locatie is onbebouwd en beschikbaar, de grond is in eigendom van de gemeente, de locatie biedt voldoende ruimte voor het groeimodel). De andere locaties zijn om de in het raadsbesluit gegeven redenen afgevalen.

In 2009 heeft de raad dus al gekozen voor de locatie Sarabos.

De locatie voor Sarabos komt derhalve niet uit de lucht vallen. In allerlei gemeentelijke persberichten in regionale kranten is daarvan de afgelopen jaren melding gemaakt. De concept-structuurvisie voor het dorp gaat uit van de MFA op de locatie Sarabos (informatieavond 18 januari 2010 en kennisgeving concept 16 februari 2010).

Daarnaast is op 20 januari 2011 een informatiebijeenkomst over onderhavig plan gehouden voor alle belangstellenden. Ook tijdens deze bijeenkomst heeft de gemeente de locatiekeus voor Sarabos uiteengezet. Voor omwonenden is op 14 maart 2011 door de gemeente nog een extra informatieavond georganiseerd.

In de loop van 2010 is gestart met de opstelling van het bestemmingplan om de bouw mogelijk te maken.

In de opmerking over het gebrek aan communicatie en transparantie kan de gemeente zich niet vinden. De gemeente heeft een overzicht met data van de overleg/communicatiemomenten over de MFA bijgevoegd. Volgens de gemeente is er in voldoende mate met omwonenden over het plan overlegd. De eerste communicatie dateert al van 2006. De gemeente vindt het jammer dat -ondanks haar inspanningen om omwonenden op verschillende manieren te informeren over het plan - appellant C hier anders over denkt.

1. Bestemming Maatschappelijk.

Appellant C is van mening dat de bestemming "Maatschappelijk" vanwege de dubbelbestemming "Geluidzone - industrie" in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hiertoe voert hij aan dat als gevolg van artikel 10 van het ontwerpbestemmingsplan de geluidruimte moet worden beschermd en in stand gehouden en dat het toenemen van geluidgevoelige objecten moet worden tegengegaan. Daarnaast is appellant C van mening dat binnen de bestemming "Maatschappelijk", waarbinnen maatschappelijke voorzieningen zijn toegestaan (definitie maatschappelijke voorzieningen in artikel 1 lid ff), meer is toegestaan (zoals een sporthal) dan de activiteiten zoals die zijn aangevraagd (basisschool, peuterspeelplaats, kinderopvang en jeugdhonk). Er moet volgens appellant C rekening worden gehouden met de maximale invulling van de bestemming en met de ruimtelijke uitstraling van die maximale invulling.

Reactie gemeente

Artikel 10 is als dubbelbestemming opgenomen, omdat de MFA binnen de geluidzone van het industrieterrein Stroobos valt. De gronden binnen de "geluidzone-industrie" stellen voorwaarden aan de onderliggende bestemmingen. Voor de gronden binnen de aanduiding geldt dat de geluidruimte voor de industrie is beschermd en in stand moet worden gehouden. In de bouwregels is opgenomen dat geen geluidgevoelige objecten mogen worden gebouwd, maar dat hier van kan worden afgeweken als door een deskundigenverklaring is aangetoond dat kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde dan wel een verkregen hogere waarde.

In verband met de bouw van de MFA heeft de gemeente opdracht gegeven voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek. Dit onderzoek is uitgevoerd door Servicebureau De Friese Wouden. De resultaten zijn neergelegd in het rapport 'Akoestisch onderzoek industrielawaai en wegverkeerslawaai "Brede School" te Stroobos' van 23 juni 2011. Dit rapport is reeds als bijlage 3 bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Op basis van de onderzoeksresultaten is geconstateerd dat een "hogere waarde"-procedure niet is vereist. Op grond van artikel 10.3 kan derhalve middels afwijking de MFA op de betreffende locatie worden toegestaan.

Op basis van de maximale invulling van de bestemming maatschappelijk is het voor wat betreft het gebruik mogelijk dat er een sporthal gevestigd zou kunnen worden. De bouwvoorschriften schrijven echter een maximale goothoogte voor van 3,5 meter. In de praktijk zal een bouw van een sporthal hier zo goed als onmogelijk zijn. Omdat het ook niet de opzet van onderhavig bestemmingsplan is om de bouw van een sporthal of een grote verkeerstrekker mogelijk te maken, zal de gemeente het begrip "maatschappelijke voorzieningen" (artikel 1 lid ff) laten vervallen. Daarvoor in de plaats zal in artikel 4, in de bestemmingsomschrijving van de bestemming "maatschappelijk", een omschrijving worden opgenomen, die aansluit op de voorzieningen zoals die zijn aangevraagd in de omgevingsvergunning (basisschool, peuterspeelplaats, kinderopvang en jeugdhonk).

Conclusie: Het begrip maatschappelijke voorzieningen in artikel 1 lid ff zal vervallen. Daarvoor in de plaats zal in artikel 4, in de bestemmingsomschrijving van 'maatschappelijk', een omschrijving worden opgenomen, die aansluit op de voorzieningen zoals die zijn aangevraagd in de omgevingsvergunning (basisschool, peuterspeelplaats, kinderopvang en jeugdhonk). Op dit punt zal het bestemmingsplan gewijzigd worden vastgesteld.

2. Geluid en omgevingstypering.

Omdat deze door appelland C aangevoerde punten nauw met elkaar samenhangen worden deze punten in de reactie samen behandeld. Samengevat geeft appelland C aan dat geen rekening is gehouden met de geluidzone en geluidoverlast van kinderen en auto's. Daarnaast is appelland C van mening dat de omgeving moet worden getypeerd als rustige woonwijk en rustig buitengebied en dat van onjuiste richtafstanden is uitgegaan.

Gemeentelijk reactie

De MFA heeft een toename van geluid tot gevolg ten opzichte van de huidige, onbebouwde, situatie. Dat ligt in het stemgeluid van de gebruikers en de verkeersbewegingen, die samenhangen met het gebruik van de MFA. In verband daarmee is aan de hand van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (2009) beoordeeld of de milieu(belastende) activiteiten van de MFA op voldoende afstand van omliggende woningen zijn geprojecteerd. In deze publicatie zijn richtafstanden aangegeven voor de milieubelastende activiteiten geur, stof, geluid en gevaar ten opzichte van gevoelige functies als wonen. Het grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van de activiteit (in dit geval basisonderwijs, peuterspeelplaats, kinderopvang en jeugdhonk) in een milieucategorie. Hierboven is in de gemeentelijke reactie onder het kopje '1. Bestemming Maatschappelijk' al aangegeven dat de gebruiksmogelijkheden van de bestemming worden beperkt en afgestemd op de in de omgevingsvergunningaanvraag genoemde gebruiksfuncties, zodat een sporthal niet binnen het bestemmingsplan is toegestaan.

Alleen ten aanzien van het aspect geluid geldt een richtafstand van 30 meter ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). Voor een gemengd gebied geldt een richtafstand van 10 meter. De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die de MFA toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van de woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies. Geoordeeld is dat het hier een gebied betreft dat als gemengd kan worden aangemerkt:

In het gebied zijn in de directe omgeving verschillende (centrum)functies te vinden. Het bestemmingsplan kent de gronden aan de Friese Streek en de Sarabos de bestemming wonen toe en daarbij zijn winkels, kantoren, ambachtelijke bedrijven en horecabedrijven toegestaan (er bevinden zich hier momenteel 3 horecabedrijven, een dorpswinkel en een kapsalon). Bovendien ligt het industrieterrein Stroobos vlakbij en ligt het projectgebied in de geluidzone daarvan. Kenmerkend voor een omgevingstype gemengd gebied is dat sprake is van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied, zoals het gebied ten noorden van de Molenstraat zou kunnen worden gekenschetst. Volgens de VNG-publicatie is een omgevingstype rustige woonwijk een woonwijk die is ingericht volgens functiescheiding. Dat is hier niet het geval. Omdat aan de richtafstanden voor een gemengd gebied wordt voldaan ziet de gemeente op dat punt geen strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Voor het jeugdhonk is een geluidonderzoek opgesteld (Servicebureau De Friese Wouden, Akoestisch onderzoek Jeugdhonk, Brede School Gerkesklooster d.d. 14 november 2011). Het akoestische rapport is als bijlage 4 bij de toelichting van het vastgestelde bestemmingsplan opgenomen. Geconcludeerd wordt dat de normstelling (in het van toepassing zijnde Activiteitenbesluit) voor de dag-, avond- en nachtperiode resp. 50, 45 en 40 dB(A) door het jeugdhonk met een maximaal bronniveau van 85 dB(A) (popspectrum) niet wordt overschreden. Daarmee voldoet het jeugdhonk aan het Activiteitenbesluit en staat daarmee acceptatie van de milieumelding niet in de weg.

Het geluid van de MFA hoeft niet te worden opgeteld bij de geluidbelasting als gevolg van het industrieterrein Gerkesklooster-Stroobos (geen cumulatie-effecten). De MFA is namelijk niet gelegen binnen dit gezoneerde industrieterrein.

In 1995 is vrijstelling verleend om het taxibedrijf uit te breiden met een kantoor, woning en wasplaats. Hiermee is het gemengde karakter van het gebied alleen maar toegenomen. Dat in een akoestisch onderzoek van akoestisch adviesbureau DGMR voor de uitbreiding van het taxibedrijf in 1995 wordt geconstateerd dat aan de streefwaarde voor een rustige woonomgeving voor de gevels van de meest nabij bijgelegen woningen (woning aan de Sarabos 5 ligt op de grens met de bestemming van het taxibedrijf) wordt voldaan, is volgens ons niet te vergelijken met de huidige beoordeling van de vraag of er sprake is van een rustige woonwijk of een gebied met functiemenging.

Naar alle waarschijnlijk is de zinsnede in het rapport van adviesbureau DGMR indertijd gebaseerd op de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening', waarin voor de vergunningverlening aan bedrijven richtwaarden zijn opgenomen.

Van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat voor de omgeving is naar inzien van de gemeente op grond van bovenstaande geen sprake.

Dat een aantal cliënten vanwege ploegendiensten mogelijk overdag uit de slaap zullen worden gehouden door stemgeluid, is voor ons niet dermate zwaarwegend dat daarom het plan op de voorgestelde locatie ruimtelijk niet aanvaardbaar zou zijn.

Conclusie: De zienswijze geeft op dit punt geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan en leidt met betrekking tot dit punt niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

3. Algemene wijzigingsregels

Appellant C denkt dat de realisatie van het buurthuis en de sporthal niet binnen de planperiode zal plaatsvinden en dat daarom ten onrechte de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen. Bovendien had met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid en de mogelijkheden van de bestemming 'Maatschappelijk' de uitvoerbaarheid moeten worden onderzocht.

Reactie gemeente

In het ontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de gronden aangeduid met "wro-zone-wijzigingsgebied" te wijzigen in de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Groen'. Het is in beginsel niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening om in een bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid op te nemen die bestemmingen mogelijk maakt waarvan op voorhand vaststaat dat die bestemmingen pas na afloop van de planperiode van tien jaar zullen worden verwezenlijkt. Appellant C wijst daar terecht op. De gemeente merkt aanvullend op ten aanzien van een wijzigingsbevoegdheid inzichtelijk moet worden gemaakt in hoeverre een verwezenlijking van de nieuwe bestemming binnen de planperiode reëel is. Er hoeft echter niet vast te staan dat binnen de planperiode daadwerkelijk van de wijzigingsbevoegdheid gebruik zal worden gemaakt. Voldoende is dat aannemelijk is gemaakt dat, indien gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid, er geen (verdere) belemmeringen uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn.

In de bestemmingsplanprocedure is tot nog toe steeds rekening gehouden met een mogelijke fase 2, die reeds op grond van aan het ontwerpbestemmingsplan onderliggende beleidsdocumenten inzichtelijk is gemaakt. Het is echter onvoldoende duidelijk wanneer de verwezenlijking van fase 2 zal plaatsvinden. Ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan lopen vooralsnog geen concrete processen om een fase 2 te realiseren. In verband hiermee heeft de gemeente nog eens kritisch bekeken of de verwezenlijking van fase 2 (waarvoor de wijzigingsbevoegdheid is opgesteld) binnen de planperiode van 10 jaar reëel is. De gemeente komt tot de conclusie dat dit niet het

geval. Uitdrukkelijk stelt de gemeente dat het idee voor uitbreiding met een dorps huis/ gymzaal (fase 2) daarmee niet van tafel is, maar fase 2 zal niet in onderhavig bestemmingsplan worden meegenomen. Dit betekent dat de mogelijkheid blijft bestaan om op een later moment, door middel van een zelfstandige planologische procedure, meerdere voorzieningen toe te voegen aan de brede school. Hierbij kan gedacht worden aan een gymzaal, dorps huis en/ of andere functies. Vanwege het in stand blijven van het uitgangspunt voor een fase 2, zullen de woningen aan de Klaarkamp 18 t/m 32 wel in het bestemmingsplan worden opgenomen en als zodanig worden bestemd. Op grond van bovenstaande zal de wijzigingbevoegdheid in artikel 12 uit het bestemmingsplan worden gehaald en de aanduiding op de verbeelding voor de wijziging "wro-zone-wijzigingsgebied 1" worden verwijderd. Voor het overige zal in de toelichting de tekstgedeelten, die betrekking hebben op de wijzigingsbevoegdheid in artikel 12, worden verwijderd. De verwijzingen naar fase 2 zullen niet uit de toelichting worden verwijderd, omdat de gemeente uitdrukkelijk kennis wil geven van de mogelijkheid voor realisatie van fase 2, zij het door middel van een zelfstandige planologische procedure.

Conclusie: De zienswijze leidt met betrekking tot dit punt tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Artikel 12 zal uit het bestemmingsplan worden verwijderd evenals de tekstgedeelten in de toelichting die op de wijzigingsbevoegdheid betrekking hebben. Tevens zal de aanduiding 'wro-zone-wijzigingsgebied 1' van de verbeelding worden gehaald.

4. Bestemming Verkeers-Verblijfsgebied

Appellant C vreest voor een sluiproute tussen de Zwerus Kooistraat en de Molenstraat. en daardoor overlast voor de aanliggende woningen aan de Sarabos en de Zw. Kooistraat voor de aspecten inschijning koplampen en geluid door optrekkende en afremmende auto's.

Reactie gemeente

In de gemeentelijke reactie bij de appellanten 1 en 2 heeft de gemeente reeds aangegeven dat de verbinding niet voor gemotoriseerd zal worden ingericht. Er zal slechts een fiets/wandelverbinding worden aangelegd. De gemeente heeft -op basis van argumenten ten aanzien van de verkeersveiligheid- besloten geen volwaardige verbindingsweg tussen Klaarkamp en de Sarabos aan te leggen. Via de kruising Klaarkamp zullen auto's naar de MFA kunnen rijden waar een keerlus zal worden aangelegd. Ouders kunnen vervolgens bij de ingang van de MFA hun kinderen ophalen/afzetten en via dezelfde weg weer terug rijden. Belangrijkste reden voor dit plan met keerlus is gelegen in de verkeersveiligheid. De Sarabos is een smalle weg, die minder geschikt is voor een toename van gemotoriseerd verkeer. Daarbij komt dat de kruising Sarabos-Het Breed/Hoendiep Noordzijde een stuk minder overzichtelijk/onveiliger is dan de kruising Friese Streek-Klaarkamp. Op basis daarvan is er een inrichtingsplan opgesteld, waarbij gemotoriseerd verkeer niet kan doorsteken naar de Sarabos, maar via een keerlus weer terug wordt geleid naar Klaarkamp/De Gauw. In het bestemmingsplan wordt dit niet expliciet geregeld, maar wel mogelijk gemaakt binnen de verkeersbestemming.

Vanwege de aanleg van een fiets-wandelpad tussen de MFA en de Sarabos zal de overlast van inschijnende koplampen in de woningen van Sarabos 6 en 9 en Zw. Kooistraat 23 en 42 gering zijn. Er zullen geen auto's via de Sarabos naar de MFA kunnen rijden, waardoor de geluidhinder van optrekkende en afremmende auto's zich niet voor de eerdergenoemde woningen zal voordoen.

Voor de achterzijde van het perceel Sarabos 9 zal -volgens het ontwerp beplantingsplan Brede school Gerkesklooster-Stroobos d.d. sept. 2011- hoge heesterbeplanting worden aangelegd, waarmee evt. inschijning wordt voorkomen.

Conclusie: De zienswijze geeft op dit punt geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan en leidt met betrekking tot dit punt niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

5. Bestemming Groen

Appellant C vreest voor –gelet op de doeleindenomschrijving- aantasting van de groenbuffer door de aanleg van parkeerplaatsen, paden en verhardingen, waardoor de bedoeling van de bestemming teniet wordt gedaan (in verband met hinder en privacy).

Reactie gemeente

In verband met het bouwplan voor de MFA is een inrichtingsplan opgesteld (Ontwerp beplantingsplan Brede School Gerkesklooster-Stroobos d.d. sept. 2011). De gemeente is eigenaar van de grond en zal het inrichtingsplan zo (laten) uitvoeren. Dit zal tevens middels een voorwaarde juridisch worden vastgelegd in de omgevingsvergunning. Omdat de parkeerplaatsen voor de MFA zijn voorzien binnen de bestemming 'Verkeers-Verblijfsgebied' (artikel 6), zal in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Groen' (artikel 3) de mogelijkheid voor parkeervoorzieningen (artikel 3.1 lid f) worden verwijderd. De mogelijkheid voor verhardingen (artikel 3.1 lid e) en paden (artikel 3.1 lid c) blijven staan, zodat het bestemmingsplan de mogelijkheid blijft houden om bijv. een straatkolk of looppad aan te leggen. Dit wordt binnen deze bestemming standaard opgenomen om het bestemmingsplan enige flexibiliteit te geven. De gemeente acht de opname van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan, waar appellant C voor pleit, op basis van bovenstaande niet noodzakelijk.

Conclusie: De zienswijze geeft op dit punt aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Groen' (artikel 3) wordt de mogelijkheid voor een parkeervoorziening (artikel 3.1 lid f) verwijderd. De zienswijze leidt met betrekking tot dit punt wel tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

6. Parkeren

Appellant C geeft aan dat er op basis van de maximale invulling van het bestemmingsplan (inclusief na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid), 110 parkeerplaatsen benodigd zijn, waardoor gevreesd wordt voor parkeer- en geluidsoverlast. Daarnaast geeft hij aan dat op blz. 42 van de plandoelichting ten onrechte wordt gesproken van een conserverend bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Omdat de wijzigingsbevoegdheid (artikel 12) uit het bestemmingsplan wordt verwijderd (zie hiervoor de gemeentelijk reactie onder '3. Algemene wijzigingsregels') en de gebruiksmogelijkheden van de bestemming "Maatschappelijk" (artikel 4) worden beperkt, is de parkeerbehoefte berekend voor een bruto vloer oppervlakte (bvo) van 1600 m2, op basis van de uitgave 272 'Verkeersgeneratie voorzieningen' van het CROW. In paragraaf 4.9 Parkeervoorzieningen van het bestemmingsplan is de berekening hiervoor geleverd. De maximumnorm ligt op 1 parkeerplaats per leslokaal / arbeidsplek, wat betekent dat in elk geval 16 parkeerplaatsen nodig zijn. Deze parkeerplaatsen kunnen binnen de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' (artikel 6) worden uitgevoerd. Zoals hierboven -in de gemeentelijke reactie onder het kopje 'Bestemming Groen'- is aangegeven wordt de mogelijkheid voor parkeervoorzieningen binnen deze bestemming (artikel 3.1 lid f) verwijderd.

De passage op blz. 42 inzake een conserverend bestemmingsplan is niet juist. Terecht merkt appellant C op dat in het plan juist uitbreiding van voorzieningen wordt beoogd. Daarom zal op blz. 42 de passage over een conserverend bestemmingsplan worden verwijderd.

Conclusie: De zienswijze geeft op dit punt aanleiding tot tekstuele aanpassing in de toelichting van het bestemmingsplan: De passage over een conservatief bestemmingsplan zal worden verwijderd.

7. Watertoets

Appellant C is van mening dat de watercompensatie moet worden verwerkt in de regels of op de verbeelding. Bovendien vindt appellant C de compensatie volstrekt ontoereikend.

Reactie gemeente

Voor de bouw van de MFA zal ter compensatie van de toename van het bebouwd oppervlak de waterberging met 380 m² moeten toenemen. De 380 m² geeft de compensatie weer voor de bouw van de MFA en de ontsluiting. Die bedraagt namelijk 3800 m². Het Wetterskip hanteert een compensatie-eis van 10%. De compensatie zal worden gerealiseerd door de bestaande sloot aan de westzijde van het perceel te verbreden en voor de rest binnen de bestemming 'Groen' (artikel 3). Deze gronden zijn in eigendom van gemeente. De gemeente zal er voor zorgdragen dat de waterberging overeenkomstig het wateradvies van het Wetterskip en in overleg met het Wetterskip wordt uitgevoerd.

Bovendien zullen voor de parkeerstroken graskeien worden gebruikt. De waterbergingscapaciteit neemt daardoor, ten opzichte van dichte bestrating, toe.

Conclusie: De zienswijze geeft op dit punt geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan en leidt met betrekking tot dit punt niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

8. Luchtkwaliteit

Appellant C vindt dat –ook al zou sprake zijn dat voldaan wordt aan de normen- er sprake is van een aantasting van een optimaal woon- en leefklimaat van omwonenden.

Reactie gemeente

Bij een nieuwe activiteit zal er vaak -in de beleving van de omwonenden- sprake zijn van een achteruitgang in het woon- en leefklimaat. Van belang is te beoordelen, aan de hand van de verschillende ruimtelijke relevante criteria, of de achteruitgang acceptabel is. Dat geldt ook voor het aspect luchtkwaliteit.

Als gevolg van de bouw van de MFA zal de verkeersintensiteit in de omgeving toenemen. Om te kunnen bepalen of het woon- en leefklimaat acceptabel blijft, is een rekentool ontwikkeld. Aan de hand daarvan kan worden bepaald of de toename van het verkeer al dan niet leidt tot een onacceptabele verandering van de luchtkwaliteit.

Op basis van de ontwikkeling van de MFA (de wijzigingsbevoegdheid zal, zoals hierboven reeds aangegeven, geen onderdeel meer uitmaken van onderhavig bestemmingsplan) is het aantal verkeersbewegingen in kaart gebracht. In paragraaf 4.7 Luchtkwaliteit van het bestemmingsplan zijn verschillende aantallen motorvoertuigbewegingen doorgerekend. De MFA blijft ruim binnen de normen. Hierbij is gerekend met de oppervlakte van het bouwvlak in het bestemmingsplan van 1600 m² bvo.

Naar de mening van de gemeente zal geen sprake zijn van een dermate achteruitgang dat de woon- en leefomgeving van de omwonenden op een onaanvaardbare wijze wordt aangetast.

Conclusie: De zienswijze geeft op dit punt geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan en leidt met betrekking tot dit punt niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

9. Economische uitvoerbaarheid

Appellant C twijfelt over de financiële uitvoerbaarheid van het plan, mede in relatie tot een mogelijke afname van het aantal leerlingen (krimpregio).

Reactie gemeente

De gemeenteraad heeft op 24 november 2011 (aanvullende) financiële middelen beschikbaar gesteld ten behoeve van de brede school MFA Gerkesklooster-Stroobos. De MFA kan met deze middelen gerealiseerd worden.

De gemeente is aanvrager, initiatiefnemer en ontwikkelaar van het project. De betreffende gronden zijn in handen van de gemeente. Er volgt nog een aanbestedingsprocedure. De gemeente draagt haar eigen kosten voor de ontwikkeling op de betreffende gronden. Een exploitatieplan is dan ook niet nodig.

Naar de ruimtebehoefte (op basis van de toekomstige leerlingenaantallen) is uitgebreid onderzoek gedaan, omdat nieuwere prognoses lagere leerlingenaantallen voorspelden dan aanvankelijk was voorzien. Aan de hand van 2 externe leerlingprognoses is gezamenlijk met het schoolbestuur op basis van de cijfers de conclusie getrokken dat de huisvesting gebaseerd wordt op 128 leerlingen. Daarmee is voldoende ruimte beschikbaar en wordt leegstand voorkomen.

Voor de uiteindelijke bepaling van het toekomstig aantal zijn de volgende rapporten gebruikt:

- Leerlingprognoses Plannings Verband Groningen februari 2010*
- Leerlingprognoses besturenraad april 2010*

In deze rapporten zijn de toekomstige demografische ontwikkelingen (tot en met 2028 resp. 2032) meegenomen.

Zoals hierboven in de gemeentelijke reactie onder het kopje '3. Algemene wijzigingsregels' is aangegeven zal de wijzigingsbevoegdheid voor de 2de fase (dorpshuis, gymzaal) geen onderdeel meer uitmaken van het bestemmingsplan.

Conclusie: De zienswijze geeft op dit punt geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan en leidt met betrekking tot dit punt niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

Conclusie ten aanzien van de drie ingebrachte zienswijzen


Resumerend zal naar aanleiding van de ingediende zienswijze van appellant C de volgende zaken in het bestemmingsplan worden gewijzigd en zal het bestemmingsplan op die punten gewijzigd worden vastgesteld:

- 1. Het begrip maatschappelijke voorzieningen in artikel 1 lid ff zal vervallen. Daarvoor in de plaats zal in artikel 4, in de bestemmingsomschrijving van 'maatschappelijk', een omschrijving worden opgenomen, die aansluit op de voorzieningen zoals die zijn aangevraagd in de omgevingsvergunning (basisschool, peuterspeelplaats, kinderopvang en jeugdhonk). Op dit punt zal het bestemmingsplan gewijzigd worden vastgesteld.**
- 2. Artikel 12 in het bestemmingsplan wordt verwijderd evenals tekstgedeelten in de toelichting van het bestemmingsplan die op de wijzigingsbevoegdheid betrekking hebben. Tevens zal de aanduiding 'wro-zone-wijzigingsgebied 1' van de verbeelding worden gehaald.**
- 3. In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Groen' (artikel 3) wordt de mogelijkheid voor een parkeervoorziening (artikel 3.1 lid f) verwijderd.**

4. In de toelichting zal de passage op blz. 42 over een conservatief bestemmingsplan worden verwijderd.

Voor wat betreft de zienswijzen van appellant A en B wordt geen aanleiding gezien voor aanpassing van het bestemmingsplan.



		<i>Ontwerp bepl.plan</i> <i>Brede school Gerkesklooster-Stroobos</i>	
<i>Afd. Ruimte / Team Ontwikking en Realisatie</i>			
Get.:		H.J. van der Velde	
Gez.:			
Datum.:	sept. 2011	Schaal 1 : 200	
		Gr	02 09 006

tek. 1

Leerlingenprognose 2010-2028

De Claercamp

Gerkesklooster

Buro Planning Verband Groningen BV

**Schweitzerlaan 2
9728 NP GRONINGEN**

tel 050 - 571 36 14

fax 050 - 573 48 74

e-mail buro@pvg.nl

internet www.pvg.nl

Voorwoord

Deze rapportage is opgesteld in opdracht van de gemeente Achtkarspelen.
Contactpersoon namens de opdrachtgever was mevrouw A. Dijkstra.

Drs. J.G. Luursema

februari 2010

Inhoudsopgave

Voorwoord

1. Inleiding	1
2. Werkwijze	1
3. Resultaten	2

Bijlage 1 Begrippenlijst

Bijlage A Bevolkingsprognose lange termijn

Bijlage B Leerlingenprognose lange termijn

Bijlage C Leerlingenprognose korte termijn

1. Inleiding

Dit rapport bevat de leerlingenprognose voor De Claercamp te Gerkesklooster. Voor de school zijn afzonderlijke prognoses voor de lange- en voor de korte termijn opgesteld.

De prognoseresultaten van de school zijn vertaald in een berekening van de ruimtebehoefte, zowel volgens de "oude" VNG-methode in groepsruimten als volgens de nieuwe systematiek in vierkante meters.

De basis voor de hier gepresenteerde berekeningen is te vinden in de bijlagen.

De prognoses zijn opgesteld in het **PVGpro**[®] prognoseprogramma, waarvan door de VNG is vastgesteld dat het programma voldoet aan het programma van eisen uit de Model Huisvestingsverordening Onderwijs.

2. Werkwijze

Het voedingsgebied van De Claercamp bestaat uit de kernen Gerkesklooster en Stroobos met bijbehorend buitengebied.

In de afgelopen tien jaar zijn bevolkingsgegevens verzameld voor deze kernen en is van jaar op jaar een analyse gemaakt van de veranderingen per leeftijdsjaar ten aanzien van verhuisgedrag en vruchtbaarheid. Op basis van de informatie in de analyseperiode, zijn aannames gedaan ten aanzien van de bevolkingsontwikkelingen in de komende 18 jaar. Deze zijn gecorrigeerd op de veranderingen in de woningvoorraad in de afgelopen jaren, en op de door de gemeente opgegeven woningbouwplanning voor de komende tien jaar.

Aan de hand van de belangstelling voor de school is vervolgens voor het voedingsgebied aangenomen welk aandeel de school in het totaal aantal 4-t/m 12-jarigen in Gerkesklooster/Stroobos zal hebben.

De uitkomsten voor het totaal aantal leerlingen (4 t/m 12) en voor de onderbouw (4 t/m 7) zijn vervolgens vertaald naar de ruimtebehoefte volgens de daarvoor geldende rekenregels, rekening houdende met de maatregelen inzake de groepsgrootteverkleining volgens de "oude" VNG-rekenregels (tabel 2 op pagina 4)

Dat houdt in dat de huisvestingsformaties zijn berekend volgens de regels van de lineaire formatieberekening.

Een onderbouwleerling telt voor 9 rekeneenheden, een bovenbouwleerling voor 6,17 eenheden. Er is rekening gehouden met een kleine scholentoeslag.

In tabel 3 op pagina 4 is een overzicht gegeven van de ruimtebehoefte voor het basisonderwijs in vierkante meters volgens de nieuwe VNG-rekenregels. Die wijze van berekenen gaat uit van een vaste voet per school van 200 vierkante meters en van 5,03 vierkante meters per leerling. Voor dislocaties geldt die vaste voet van 200 vierkante meters niet.

De school heeft niet een zodanige weging dat die van invloed is op de ruimtebehoefte.

3. Resultaten

De prognoseresultaten voor De Claercamp zijn af te lezen uit Tabel 1 op pagina 3. Tot en met 2014 (1 oktober 2013) zijn de resultaten van de korte termijn berekeningen weergegeven, daarna zijn de aantallen uit de prognose voor de lange termijn in de tabel opgenomen. Prognoses voor de korte termijn zijn ten dele gebaseerd op de huidige leeftijdsopbouw van de school en zijn daarom voor de eerste vier jaar nauwkeuriger dan die voor de lange termijn.

De berekeningen voor de korte termijn in bijlage C moeten als volgt worden gelezen:

1. Onder Korte termijn overzicht worden de belangrijkste factoren weergegeven die bij de berekening volgens methode I van de korte termijn meewegen: de deelname van het aantal 4-jarigen, het aantal 4-jarigen in de basisgeneratie, het totaal aantal leerlingen en het aantal leerlingen in de onderbouw dat is geteld c.q. berekend volgens deze methode. Het resultaat van de berekening middels methode I wordt vooral bepaald door het doorschuiven van nu reeds op de scholen aanwezige leerlingen.
2. Onder Korte termijn overzicht Methode II zijn vermeld: het aantal leerlingen van 4 - 12 jaar en de onderbouwleerlingen die zijn geteld c.q. berekend volgens deze methode, de basisgeneratie in het gebied en het deelnamepercentage voor de scholen
3. Onder Korte termijn resultaten staan de resultaten van beide berekeningsmethoden in de analyse- en prognoseperiode nog eens vermeld, en tevens het gemiddelde van beide berekeningen en de gekozen variant.

Tabel 1 Leerlingenaantallen

Gerkesklooster

Overzicht leerlingen per school

	PVGpro																				
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
1 oktober																					
Schooljaar	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	27-28	28-29	
De Claercamp	135	122	121	112	117	118	110	109	109	109	112	118	120	120	122	125	127	128	129	130	

Tabel 2 Ruimtebehoefte in groepen

Gerkesklooster

Overzicht ruimtebehoefte in groepen

	PVGpro																				
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
1 oktober																					
Schooljaar	08-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	27-28	28-29	
Basisscholen																					
De Claercamp	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6

Tabel 3 Ruimtebehoefte in vierkante meters

Gerkesklooster

1 oktober	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
Schooljaar	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	27-28	28-29	
De Claercamp	879	814	809	763	789	794	753	748	748	748	763	794	804	804	814	829	839	844	849	854	

Bijlage 1

Lijst van enkele begrippen en afkortingen bij het rapport voor leerlingenprognoses voor het basisonderwijs

Algemeen: de leerlingenprognoses per school worden berekend over relevante bevolkingsgroep van de demografische (deel)prognoses: de kinderen in de leeftijd van 0 - 19 jaar. In deze bevolkingsgroep worden de basisgeneraties onderscheiden, die voor de verschillende onderwijs- en schoolsoorten van belang zijn. De berekening kan zich qua schaalniveau uitstrekken van buurt- tot wijk- tot stadsdeel- tot gemeentelijk niveau. Over het algemeen probeert men voor het basisonderwijs een voedingsgebied te definiëren waaruit minimaal 70% van de leerlingen van de school of scholen afkomstig is, waarover men een leerlingenprognose berekent.

De kern van de demografische prognose vormt de cohortberekening, waarbij bevolkingsgroepen per leeftijdsjaar worden gevolgd in de analyseperiode, zodat deze bevolkingsgroepen op overeenkomstige wijze in de prognoseperiode kunnen worden doorgeschoven, met gebruikmaking van relevante criteria als migratie, geboorte/sterfte en woningbouw.

Cohort: groep van personen die een of enkele kenmerken gemeenschappelijk heeft, zoals bijvoorbeeld leeftijd en geslacht.

LVC: Leeftijdsspecifiek vruchtbaarheidscijfer; dit is het aantal geboorten in een bepaald jaar uit 1000 vrouwen in een bepaald vijfjaarscohort tussen 15 en 49 jaar. De groep vrouwen in de 7 vijfjaarscohorten in deze bevolkingsgroep vormen de vruchtbare vrouwen volgens de CBS definitie.

AVC: Algemeen vruchtbaarheidscijfer; het aantal geboorten in een bepaald jaar uit 1000 vrouwen in de leeftijd van 15 t/m 49 jaar in datzelfde jaar.

Gwb-vr: gemiddelde woningbezetting van de groep 15 t/m 49 jarige vrouwen in een bepaald gebied

Gwb-bg: gemiddelde woningbezetting van de basisgeneratie in een bepaald gebied.

Basisgeneratie: de voor een bepaalde onderwijssoort wat betreft behoefte relevante bevolkingsgroep.

Voor het basisonderwijs is dit de groep 4 t/m 11 jarige kinderen en 30% van de 12 jarige kinderen.

Voor het voortgezet onderwijs is dit het gemiddelde aantal 12 en 13 jarigen.

Deelnamepercentage: het aandeel van de basisgeneratie dat deelneemt in een bepaalde onderwijssoort. Als van de totale groep 4 t/m 11 jarigen en 30% van de 12 jarigen in een gebied 95% een basisschool bezoekt, bedraagt het deelnamepercentage 95%. Als dezelfde groep basisschoolkinderen een basisschool bezoekt in het betreffende gebied, dan bedraagt het deelnamepercentage voor de in het gebied gelegen basisscholen eveneens 95%. Afhankelijk van de gebiedsdefinitie waarover de leerlingenprognoses worden berekend kan het deelnamepercentage meer of minder dan 100% bedragen.

Belangstellingspercentage: Het aandeel van de kinderen in een bepaald gebied dat een bepaalde school bezoekt. Het belangstellingspercentage sommeert altijd tot 100% van het totaal aantal kinderen in een gebied volgens het deelnamepercentage van dat gebied. Een enkele school die over slechts een gebied wordt berekend, heeft dus een belangstellingspercentage van 100%. Meerdere scholen die over een gebied worden berekend delen de belangstelling tot een totaal van 100%.

Onderbouw: het aandeel van de 4 t/m 7 jarige kinderen van een schoolbevolking

Basisgeneratie onderbouw: de bevolkingsgroep 4 t/m 7 jarigen van een gebied

Gebiedsprognose: methode van berekenen van een leerlingprognose, waarbij het uitgangspunt geldt dat alle leerlingen van een of meerdere scholen uit een gebied afkomstig zijn. Een of meerdere scholen worden in de berekening toegekend aan een gebied.

Schoolprognose: methode van berekenen van een leerlingenprognose, waarbij het uitgangspunt geldt dat de leerlingen van een school uit meerdere afzonderlijke gebieden, waarvoor een afzonderlijke demografische berekening is gemaakt, afkomstig zijn. Op grond van de herkomst van het aantal leerlingen per gebied wordt het deelnamepercentage voor de betreffende school per gebied vastgesteld. De som van de deelnemende leerlingen uit de verschillende gebieden, eventueel vermeerderd met een opslagpercentage voor de "restleerlingen" vormt de schoolbevolking van de school (n.v.t. in dit rapport)

Bijlage A

Bevolkingsprognose lange termijn

Analyse overzicht (Uitgangsjaar: 2010)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
bas.generatie	132	126	121	126	127	124	132	129	130	126
4-5 jarigen	27	35	32	30	33	29	30	31	27	28
4-7 jarigen	57	61	59	67	67	60	63	60	58	63
woningen	457	460	463	462	466	466	466	468	470	472
vr 15-49	287	285	273	273	282	280	269	274	269	267
geboorten	14	22	15	17	14	11	10	22	18	15
avc	49,0	78,9	54,9	61,3	49,8	40,1	36,8	81,0	67,2	56,4
gwb-bg	0,29	0,27	0,26	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28	0,28	0,27
gwb-vr	0,63	0,62	0,59	0,59	0,61	0,60	0,58	0,59	0,57	0,57

Prognose overzicht (Uitgangsjaar: 2010)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
bas.generatie	120	110	114	116	109	108	108	108	111	117
4-5 jarigen	26	18	25	34	28	26	27	27	29	29
4-7 jarigen	52	46	51	52	52	61	56	53	55	56
woningen	472	472	472	472	472	472	472	472	472	472
vr 15-49	265	266	270	271	271	268	256	255	249	249
geboorten	15	15	16	16	16	16	16	16	16	15
avc	56,5	56,0	59,1	59,0	59,4	61,1	62,6	63,5	64,3	60,0
gwb-bg	0,25	0,23	0,24	0,25	0,23	0,23	0,23	0,23	0,24	0,25
gwb-vr	0,56	0,56	0,57	0,57	0,57	0,57	0,54	0,54	0,53	0,53

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
bas.generatie	119	119	121	124	126	127	128	129
4-5 jarigen	31	32	32	32	31	30	30	30
4-7 jarigen	59	61	63	64	63	62	61	60
woningen	472	472	472	472	472	472	472	472
vr 15-49	251	248	242	243	247	242	236	231
geboorten	15	15	15	15	14	13	13	13
avc	60,1	61,2	61,9	61,2	57,3	54,4	55,7	
gwb-bg	0,25	0,25	0,26	0,26	0,27	0,27	0,27	0,27
gwb-vr	0,53	0,53	0,51	0,51	0,52	0,51	0,50	0,49

Analyse lvc (Uitgangsjaar: 2010)

	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-28
15-19	1,69	8,52	1,04	4,67	5,77	2,46	2,18	1,62		3,49
20-24	55,37	68,74	38,73	40,13	56,91	40,07	38,18	100,76		54,86
25-29	112,04	210,48	134,60	152,38	115,00	94,86	98,04	231,74		143,64
30-34	127,44	182,12	143,65	167,52	115,73	103,44	99,32	191,54		141,35
35-39	38,97	67,93	49,11	50,20	46,13	43,95	35,47	77,19		51,12
40-44	3,91	7,49	3,57	11,19	11,93	6,52	6,32	12,19		7,89
45-49	0	0	0	1,05	0	0	0	0		0,25

Overzicht kinderen (Uitgangsjaar: 2010)

Leeftijd	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
-1	14	22	15	17	14	11	10	22	18	15	15,1	15,4	15,7	15,9	16,1	16,2	16,2	16,1	16,0	15,4	15,1	14,9	14,7	14,6	14,1	13,5	13,0	12,8
0	16	14	22	15	17	14	11	10	22	18	14,7	15,1	15,3	15,6	15,8	16,1	16,1	16,1	16,1	15,9	15,4	15,1	14,9	14,7	14,6	14,1	13,5	13,0
1	13	16	13	24	14	15	16	11	8	21	17,4	14,2	14,6	14,8	15,1	15,3	15,6	15,8	15,9	16,0	15,9	15,4	15,1	14,9	14,7	14,6	14,1	13,5
2	14	13	16	11	21	13	14	16	14	6	21,1	17,5	14,3	14,6	14,9	15,2	15,4	15,7	15,8	15,9	16,0	15,9	15,4	15,1	14,9	14,7	14,6	14,1
3	19	14	15	15	11	19	14	14	14	13	5,6	19,6	16,2	13,3	13,6	13,8	14,3	14,7	15,2	15,6	15,9	16,0	15,9	15,4	15,1	14,9	14,7	14,6
4	16	20	14	15	17	11	19	13	15	14	12,9	5,6	19,5	16,2	13,2	13,5	13,8	14,3	14,7	15,2	15,6	15,9	16,0	15,9	15,4	15,1	14,9	14,7
5	11	15	18	15	16	18	11	18	12	14	13,0	12,0	5,2	18,2	15,1	12,3	12,8	13,2	13,9	14,5	15,2	15,6	15,9	16,0	15,9	15,4	15,1	14,9
6	17	11	15	19	16	15	19	11	20	12	14,5	13,5	12,4	5,3	18,8	15,5	12,6	13,0	13,4	14,0	14,5	15,2	15,6	15,9	16,0	15,9	15,4	15,1
7	13	15	12	18	18	16	14	18	11	23	12,3	14,9	13,8	12,8	5,5	19,3	15,9	12,8	13,2	13,5	14,0	14,5	15,2	15,6	15,9	16,0	15,9	15,4
8	12	13	15	12	17	18	17	14	17	10	21,8	11,7	14,1	13,1	12,1	5,2	18,5	15,4	12,6	13,1	13,5	14,0	14,5	15,2	15,6	15,9	16,0	15,9
9	19	11	13	16	12	16	18	17	15	17	10,2	22,2	11,9	14,4	13,4	12,3	5,3	18,7	15,5	12,6	13,1	13,5	14,0	14,5	15,2	15,6	15,9	16,0
10	18	17	13	13	14	13	16	18	17	14	16,6	9,9	21,6	11,6	14,0	13,0	12,1	5,2	18,5	15,4	12,6	13,1	13,5	14,0	14,5	15,2	15,6	15,9
11	22	18	16	13	13	13	14	16	18	17	13,9	16,5	9,9	21,5	11,5	13,9	13,0	12,1	5,2	18,5	15,4	12,6	13,1	13,5	14,0	14,5	15,2	15,6
12	14	21	18	15	14	13	13	14	15	17	16,3	13,3	15,8	9,5	20,6	11,0	13,4	12,6	11,8	5,1	18,5	15,4	12,6	13,1	13,5	14,0	14,5	15,2
0 t/m 3	62	57	66	65	63	61	55	51	58	58	59	66	60	58	59	60	61	62	63	63	63	62	61	60	59	58	57	55
4 + 5	27	35	32	30	33	29	30	31	27	28	26	18	25	34	28	26	27	27	29	30	31	31	32	32	31	31	30	30
4 + 7	57	61	59	67	67	60	63	60	58	63	53	46	51	52	53	61	55	53	55	57	59	61	63	63	63	62	61	60
4 t/m 12	132	126	121	126	127	124	132	129	130	126	120	110	113	116	110	108	108	109	110	118	119	119	121	124	127	128	128	128
0 t/m 12	204	198	200	201	200	194	196	190	198	196	190	186	185	181	184	177	179	180	182	185	196	192	192	194	195	196	195	194

Bijlage B

Leerlingenprognoses lange termijn

Analyse overzicht (Uitgangsjaar: 2010)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
basisgeneratie 4-12 jaar	132	126	121	126	127	124	132	129	130	126
leerlingen totaal	123	125	127	129	126	132	135	134	135	122
basisgeneratie 4-7 jaar	57	61	59	67	67	60	63	60	58	63
De Claercamp	123	125	127	129	126	132	135	134	135	122
leerlingen 4-7 jaar	56	67	61	65	68	62	63	65	64	58

Prognose overzicht (Uitgangsjaar: 2010)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
basisgeneratie 4-12 jaar	120	110	114	116	109	108	108	108	111	117
leerlingen totaal	118	109	114	117	110	109	109	109	112	118
basisgeneratie 4-7 jaar	52	46	51	52	52	61	56	53	55	56
De Claercamp	118	109	114	117	110	109	109	109	112	118
leerlingen 4-7 jaar	51	46	51	53	53	62	57	54	56	57

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
basisgeneratie 4-12 jaar	119	119	121	124	126	127	128	129
leerlingen totaal	120	120	122	125	127	128	129	130
basisgeneratie 4-7 jaar	59	61	63	64	63	62	61	60
De Claercamp	120	120	122	125	127	128	129	130
leerlingen 4-7 jaar	60	62	64	65	64	63	62	61

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
basisgeneratie 4-5 jaar	27	35	32	30	33	29	30	31	27	28
leerlingen 4-5 jaar	26	35	36	32	30	32	31	34	30	25
De Claercamp	26	35	36	32	30	32	31	34	30	25

Bijlage C

Leerlingenprognoses korte termijn

Chronologisch overzicht communicatiemomenten

- Maart 1995: eerste schets voornemen bebouwing tussengebied
- Begin 1996: structuurplan Achtkarspelen 1995- 2010
- 27 maart 1996: oproep voor alle bewoners brainstorm over nieuwe ideeën.
- 8 november 1996: rapport werkgroep 2010 "Het dorp dat leeft"
- Januari 1998: familie Hamstra verhuist naar Sarabos 9
- 10 juni 2002: brief plaatselijk belang over verkoop bouwgrond tussengebied
- November 2006: eerste krantenartikel over bouw school Sarabos
- 6 maart 2007: krantenartikel m.b.t. pleiten bouw school Sarabos
- 24 april 2007: krantartikel over bouw jeugdsoos en school Sarabos
- 5 december 2007: familie van der Molen verhuist naar de Gauw 75
- Maart 2008: presentatie woonwensen onderzoek plaatselijk belang (sheet "Veronderstellingen realisatie MFC Sarabos")
- Mei 2008: positieve uitlatingen gedeputeerde Piet Adema
- 23 mei 2008: n.a.v. uitlating gedeputeerde melding bouw school Sarabos
- 7 juni 2008: voorzitter pl. bel. meldt in bijzijn bgm. v.d. Zwan bouw nieuwe school Sarabos
- 2 december 2008: verzoek bgm. v.d. Zwan betrekken pl. bel. en H&I bij locatiekeuze
- 20 januari 2009: interactieve workshop ICS met allerlei geledingen uit het dorp
- Januari 2009: plaatsen artikel brede school op website Gerkesklooster- Stroobos
- Begin februari 2009: overleg bgm. v.d. Zwan met pl. bel. en H&I
- Maart 2009: overleg bgm. v.d. Zwan c.s. Smeeing, eigenaar de Haan locatie
- Maart 2009: meningsverschil stuurgroep locatiekeuze
- 15 april 2009: rapportage naar College B&W over voorlopige locatiekeuze brede school/ MFA Sarabos en aandacht voor communicatie met het dorp
- Mei 2009: aankondiging presentatie ICS rapport en voorkeurskeuze Sarabos
- 23 juni 2009: informatie avond brede school in het dorp onder voorzitterschap bgm. v.d. Zwan
- Begin juni 2009: B&W besluit in te stemmen met de locatie MFA aan de Sarabos
- 17 augustus 2009: overleg met de werkgroep Gerkesklooster- Stroobos 2010 over B&W besluit locatiekeuze
- 7 september 2009: Raadsbesluit m.b.t. locatiekeuze MFA Sarabos (N.B. met opmerking over **open en actieve communicatie** tot dan toe)
- September 2009: publicaties krant n.a.v. besluit Raad 17 september 2009 locatiekeuze aan de Sarabos
- 30 november 2009: voortgangsoverleg met bgm. v.d. Zwan over realisatie brede school met aandacht voor communicatie en kweken draagvlak dorp
- 18 januari 2010: dorpsavond brainstorm structuurvisie Gerkesklooster- Stroobos
- 26 januari 2010: vertrek boze ambtenaar uit werkgroep
- 11 mei 2010: afspraak dhr. Smeeing m.b.t. presentatie ICS rapport
- 8 juli 2010: raadsbesluit voorbereidingskrediet nieuwbouw MFA Sarabos
- September 2010: publicatie n.a.v. besluit gemeenteraad
- Oktober 2010: als voren september 2010 nu in Feanster
- Eind oktober 2010: grote, gekleurde, nogal opvallende publicatie over dorp en MFA in zowel Nieuwsblad Noord- Oost Friesland als in Leeuwarder Courant
- 10 november 2010: mailtje meneer van der Molen met vraag naar gevolgen bouw brede school/ MFA Sarabos
- 20 januari 2010: algemene informatiebijeenkomst voor dorpsbewoners over brede school aan Sarabos met tonen eerste schets bouwplan en terreininrichtingsschets architect
- 7 februari 2011: brief van meneer van der Molen betreft moeite voorgenomen bouw op deze locatie
- 23 februari 2011: n.a.v. vooraanstaande versturen ontvangstbevestiging en voor uitnodiging van een gesprek op 14 maart 2011 op het gemeentehuis
- 8 februari 2011: bgm. v.d. Zwan ontvangt brief Hamstra namens omwonenden en vraagt zich af hoe hiermee om te gaan
- 23 februari 2011: versturen ontvangstbevestiging en uitnodiging voor overleg op 14 maart 2011
- In februari 2011: i.v.m. inhoud brieven van der Molen/ Hamstra c.s. vindt aanpassing ontsluitingsvoorstel/ wegaanleg plaats
- 19 februari 2011: mailtje mevrouw Hamstra aan fractievoorzitters gemeenteraad met een reactie van raadslid mevrouw Krol hierop en het toezenden van diverse stukken en rapporten aan mevrouw Hamstra (bgm. v.d. Zwan neemt hier kennis van en stemt hiermee in)

- 28 februari 2011: Hamstra c.s. en van der Molen afzonderlijk, schriftelijk uitgenodigd voor bijeenkomst met omwonenden
- 1 maart 2011: n.a.v. deze uitnodiging belt dhr. **Hamstra** en geeft mondeling te kennen tot dan toe **nooit geïnformeerd te zijn over de locatiekeuze** (ambtelijk zou dit ooit zijn toegezegd)
- 2 maart 2011: n.a.v. bovenstaand telefoontje intern verzoek bgm. v.d. Zwan te voorzien van dossier met achterliggende, relevante stukken
- 10 maart 2011: mailtje bgm. v.d. Zwan m.b.t. om plotseling, dringende reden afzeggen aanwezigheid bij bewonersavond
- 14 maart 2011: bewonersavond gemeentehuis (hier is verslag van gemaakt, zit bij de stukken)
- Eind maart 2011: tweede brief Hamstra c.s. aan fractievoorzitters raad met ontvangstbevestiging bgm. v.d. Zwan (in deze brief wordt melding gemaakt van buurtbezoek hoofd van de school)
- 29 maart 2011: gesprek externe projectleider Beishuizen met o.a. hoofd van de school over vernoemd buurtbezoek
- 31 maart 2011: ontvangstbevestiging naar v.d. Molen
- 27 maart 2011: ontvangstbrief dhr. v.d. Molen (N.B. deze is handmatig "anti gedateerd" van maart in april)
- 7 april 2011: mailtje van dhr. v.d. Molen met een aantal vragen i.v.m. de op handen zijnde raadsvergadering met directe ambtelijke beantwoording
- 7 april 2011: besluit raad coördinatieprocedure voorontwerp bestemmingsplan
- 7 april 2011: **amendement PvdA** in raad m.b.t. communicatie (tijdens de raad wordt tevens ingesproken door dhr. Hamstra en dhr. Plomp namens Pl. Bel.)
- April 2011: publicatie in diverse kranten raadsbesluit
- 12 april 2011: officiële publicatie bestemmings- en aanv. omgevingsverg. Op gemeentelijke informatiepagina Feanster
- April 2011: drie schriftelijke inspraakreacties van dhr. V.d. Molen, Langhout en Wiarda (namens dhr. Hamstra c.s.) en Pl. Bel. en de handelsvereniging (stukken aangehecht).
- 12 april 2011: via webmaster gemeente **officiële klacht** over beleid gemeentebestuur door dhr. Hamstra namens buurtbewoners
- 12 april 2011: Twitterbericht met vraag van dhr. v.d. Molen i.v.m. spiegelen bouwplan
- 21 april 2011: mail raadslid v.d. Wal (CDA) over tijdspad en verkeerstechnische inrichting/terreinindeling MFA
- Eind april 2011: ("anti gedateerde") brief van dhr. v.d. Molen i.v.m. moeite spiegelen bouwplan met verzonden ontvangstbevestiging
- 2 mei 2011: brief gemeente aan dhr. v.d. Molen over voornoemd schrijven
- Eind april 2011: mailtje over brief Noventa waaruit blijkt dat zij zich niet herkennen in eerder genoemd buurtbezoek hoofd van der school (zie mailtjes van 23 en 29 maart jl.)
- 2 mei 2011: mailtje externe projectleider "Beishuizen" over zijn gesprek met dhr. v.d. Molen en melding griffie verzoek dhr. v.d. Molen aan al de gemeenteraadsleden om zijn brief van eind april als ingekomen stuk in de raad te agenderen
- 26 mei 2011: besluit stuurgroep om in beginsel geen directe, doorgaande, gemotoriseerde verkeersverbinding aan te leggen en er wordt opnieuw aandacht gevraagd voor de communicatie
- 17 augustus 2011: bezoek dhr. v.d. Molen aan weth. v.d. Veen (zie verslag)
- 29 september 2011: in gemeenteraad vraagt weth. v.d. Veen i.v.m. voortgang planvorming het bestemmingsplan tezamen met de omgevingsvergunning voor de eerste keer ter inzage te mogen leggen. Hiermee wordt ingestemd
- 10 oktober 2011: toezending gemeentelijke reactie op schriftelijke inspraakreacties aan dhr. V.d. Molen, dhr. Rinsma en vertegenwoordiger dhr. Hamstra c.s. Tevens wordt melding gemaakt van de ophanden zijnde ter inzage legging en de beroepstermijn voor het indienen van zienswijzen
- 11 oktober 2011: officieel eerste ter inzage legging bestemmingsplan en omgevingsvergunning
- 19 oktober 2011: bezoek dhr. v.d. Molen aan weth. Lammers (zie verslag)
- 24 oktober 2011: verzoek weth. Lammers aan civiel techniek om oplossing te zoeken voor de door dhr. v.d. Molen genoemde punten
- 26 oktober 2011: dorpsbezoek College B&W aan Gerkesklooster- Stroobos
- 27 oktober 2011: mailtje dhr. v.d. Molen aan mevr. Broers (secretariaat) met vraag om reacties op zijn eerder naar de gemeente ingestuurde brieven (zie stukken)
- 1 november 2011: chronologisch overzicht besluitvorming totstandkoming ontsluitingslus t.b.v. B&W

- 14 november 2011: overleg weth. v.d. Veen met pl. bel. en handelsvereniging Gerkesklooster- Stroobos (zie bespreekverslag)
- 21 november 2011: telefonisch verzoek dhr. Hamstra met weth. v.d. Veen voor overleg over communicatie. Vanwege volle agenda afgesproken dat dhr. Hamstra via het secretariaat een afspraak zal maken.
- 22 november 2011: weth. v.d. Veen verzoekt bestuursecretariaat zodra Hamstra belt overleg te plannen voor raadsvergadering. Vervolgens door Hamstra geen contact meer opgenomen.
- 24 november 2011: raadbesluit m.b.t. budget en Def. Ontwerp brede school/ MFA (inspraakreacties van dhr. Hamstra c.s. en dhr. v.d. Molen zijn als bijlage toegevoegd)
- 1 december 2011: vormgeven kruispunt ter hoogte van woning familie v.d. Molen moet nog verder worden uitgewerkt.

Begin december 2011