

definitief

Voorontwerp-bestemmingsplan Harkema - De Singel

Inspiraakreactie d.d. 07 december 2007, 10.00 uur.

Dhr. X
Mw. Y
Dhr. Z
Dhr. A

Korte weergave van het besprokene:

Dhr. X geeft aan dat men met name moeite heeft met het pad tussen de woningen. Hij stelt dan ook voor om het destijds bestaande pad van De Singel naar de weg Homear aan te pakken en hier een doorgaande verbinding van te maken. Zo kunnen de woningen van de SWA en de andere woningen op het riool worden aangesloten.

Dhr. X geeft aan dat ze overlast verwachten van een voet- fietsverbinding tussen de woningen in de vorm van rommel en geluid. Beide hebben zij de woonkamer nu aan die kant van de woning. Ook is de afstand tussen de woningen en het pad maar een paar meter. Hierdoor zullen zij zeker last van een voet- fietsverbinding ondervinden. In het verleden werd het pad slechts af en toe gebruikt door de toenmalige eigenaar van de achterliggende gronden. Hij geeft verder aan in het verleden wel eens geprobeerd te hebben om de grond te kopen.

Dhr. Z geeft aan dat de grond nu in eigendom is van de gemeente. Omdat hier ongetwijfeld kabels en leidingen lopen verwacht hij niet dat verkoop een optie is. Er is mede daarom voor gekozen om het pad in het plan een openbaar karakter te geven.

Mw. Y geeft aan dat de mensen die het pad gebruiken zo in de woningen kunnen kijken. Men heeft hier de woonkamer en dit gaat dan ook ten koste van de privacy. De vrijheid neemt sowieso af door de woningbouw aan de achterzijde van hun woonperceel.

Dhr. A geeft aan dat niet valt te ontkennen dat de situatie voor de omwonenden behoorlijk zal veranderen. Hij wijst verder op de mogelijkheden tot vergoeding van planschade.

Dhr. X geeft aan dat als het toch door mocht gaan er in ieder geval een sluis moet worden geplaatst om te voorkomen dat het een racebaan wordt. Ook wil men graag weten wat voor soort bestrating zal worden toegepast (schelpen, tegels of asfalt). Ze willen sowieso geen schelpen, die komen alleen maar in hun tuinen terecht.

Dhr. Z geeft aan dat het voorlopig nog niet zo ver is en dat dergelijke zaken pas bij de civieltechnische uitwerking aan de orde zijn. In het bestemmingsplan worden dergelijke zaken in ieder geval niet geregeld.

Dhr. A merkt afsluitend op dat van de reactie van de heer X en mevrouw Y een verslag zal worden gemaakt dat in concept zal worden toegestuurd. Wanneer men akkoord gaat met de weergave van het besprokene dan zal de reactie bij de verdere planvorming worden betrokken. Te zijner tijd zal men bericht ontvangen op de inspraakreactie. Hij geeft verder een korte toelichting op de verdere procedure.

Drachten, 4 januari 2008-01-04

Aan college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV Buitenpost

Gemeente Achtkarspelen ingekomen d.d. 08 JAN 2008 A No. 0000021afd. RPB <input type="checkbox"/> B. en W.

Bericht ontvangst d.d.

Onderwerp:
Bedenkingen voorontwerp – bestemmingsplan
'Harkema – De Singel'

De heer B

Geacht College,

Namens de heer heer **B**, **C**, LTO Noordadvies, van de gelegenheid gebruik te reageren op de plannen van uw College met betrekking tot het Voorontwerp – bestemmingsplan 'Harkema – De Singel'.

De heer **B** exploiteert gedurende lange tijd aan de Singel een vleeskalverenbedrijf. Hij wenst ook in de toekomst het bedrijf voor te zetten en waar mogelijk verder te ontwikkelen.

Het bedrijf ligt in de directe omgeving van het plangebied. Uitvoering van de plannen zal tot de gevolg hebben dat de bebouwde kom van het dorp Harkema op een kortere afstand van het bedrijf van de heer **B** zal komen te liggen. Hij is van mening dat dit negatieve gevolgen zal hebben voor zijn bedrijf.

Met name met betrekken tot de milieuwetgeving zal het opschuiven van de grens van de bebouwde kom de nodige negatieve implicaties met zich meebrengen.

Het zal u bekend zijn dat de Wet Geurhinder het toetsingskader vormt voor het beoordelen van het bedrijf van de heer **B**.

De vleeskalverhouderij is een intensief veehouderij bedrijf.

Met betrekking tot deze geurwet vindt de beoordeling kortweg gezegd plaats op basis van het V- Stacks verspreidingmodel waarbij voor het buitengebied wordt getoetst aan de norm van 8 Oue/m³, en voor de bebouwde kom aan de norm van 2 Oue/m³.

De gevolgen van het verschuiven van de grens van de bebouwde kom heeft voor het bedrijf van de heer **B** tot gevolg dat er in plaats aan een norm van 8 Oue/m³, na het verschuiven van de eerder genoemde grens, dient te worden getoetst aan de norm van 2 Oue /m³.


De rechtspositie van het bedrijf verslechterd daardoor in ernstige mate.

In kader van de milieuwetgeving geldt de omgekeerde werking van Geurwet.

De heer **B** is van mening dat de het nieuwe bestemmingsplan de positie van zijn bedrijf in negatieve zin beïnvloed hij maakt daarom bezwaren het Voorontwerp – bestemmingsplan 'Harkema – De Singel'.

Erop vertrouwend hiermee in eerste instantie voldoende te hebben geïnformeerd ten aanzien van zijn bedenkingen.

Met vriendelijke groeten,

 , LTO Noord advies
Drachten

dhc. / Mevr. D

Gemeente Achtkarspelen Ingekomen d.d. 19 DEC 2007 No. 07010685 Ald. A <input type="checkbox"/> B. en W. KPB

Bericht ontvangst d.d.

Harkema, 13 december 2007

Burgemeester en Wethouders
Gemeente Achtkarspelen
Stationsstraat 18
9285 NH Buitenpost

Bijlage: kadastrale kaart en uittreksel, inrichtingsschets Bugel Hajema

Onderwerp: indiening bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan "Harkema-De Singel"

Geachte College,

Nu er een voorontwerp-bestemmingsplan in procedure is gebracht, is de verwachting dat het huidige bestemmingsplan zal worden aangepast, erg groot. Dit nieuwe plan heeft voor mij zeer nadelige consequenties.

Om die reden dien ik hierbij bezwaar in tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Harkema-De Singel.

Ter motivering van mijn bezwaar dient het volgende:

Zoals blijkt uit de kadastrale kaart (zie bijlage) wonen mijn meest nabije burens nu op ca. 25 meter afstand van mijn woning. Richting het noorden en westen geniet ik vrij uitzicht met veel privacy.

Volgens de inrichtingsschets, opgemaakt door Bugel Hajema Adviseurs, worden er in de eerste fase 17 twee-onder-een kap woningen gerealiseerd.

Waar ik nu vrij uitzicht geniet, staan straks 17 woningen, waarvan twee pal naast mijn huis.

Deze dichtst nabij geplande woningen zijn op resp. ca. 12 meter en 16 meter afstand van mijn woning gesitueerd. De bijbehorende achtertuinen al op ca. 4 meter afstand van mijn woning.

Mijn privacy en uitzicht gaat geheel verloren!

Na overleg te hebben gehad met een taxateur van SBW Makelaardij, is deze van mening dat de waarde van mijn eigendom hierdoor negatief wordt beïnvloed.

U begrijpt dat ik hiermee wordt benadeeld. Mijn woongenot zal er erg onder lijden en mijn huis zal zeker in prijs dalen.

Ik behoud mij dan ook het recht voor, indien het nieuwe bestemmingsplan wordt vastgesteld, om planschade in te dienen.

Hoogachtend,

dhc. / Mevr. D