

BIJLAGE 1

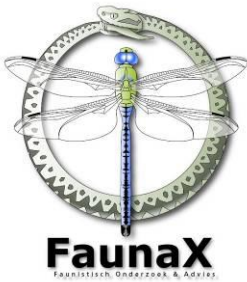
2011

Ecologische beoordeling

Verbouwing bioscoop Dokkum



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Alde dyk 31

8407 AD Terwispel

0513-436849

info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Ecologische beoordeling

Verbouwing bioscoop Dokkum

*Verkennde inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van
vigerende wet- en regelgeving*

Terwispel, mei 2011

In opdracht van:

Postma Projectontwikkeling en Beheer

Uitvoering:

Bureau FaunaX

Foto's voorpagina:

Impressies van het plangebied

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Opzet	1
2.	ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING.....	3
2.1	Natuurbeschermingswet.....	3
2.2	Ecologische hoofdstructuur.....	3
3.	RESULTATEN QUICKSCAN FLORA- EN FAUNAWET	4
3.1	Flora.....	4
3.2	Fauna	4
3.2.1	Vogels	4
3.2.2	Zoogdieren.....	4
3.2.3	Amfibieën, vissen en reptielen	5
3.2.4	Ongewervelden	5
4.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	6
4.1	Overzicht beschermde soorten	6
4.2	Conclusies en aanbevelingen.....	6
5.	BRONNEN EN LITERATUUR.....	8
	BIJLAGE I DE FLORA- EN FAUNAWET.....	9
	Algemene zorgplicht.....	9
	Verbodsbepalingen	9
	Omgaan met beschermde soorten.....	9
	Vogels	10
	Zorgvuldig handelen.....	10

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Legeweg 31 en 33 te Dokkum staan een oude bioscoop en een aangrenzend winkelpand. Beide panden zullen grootschalig worden verbouwd, waarbij het volledige casco wordt aangepakt en het dak van het winkelpand zal worden vervangen. In figuur 1 is het plangebied op een luchtfoto aangegeven.

Aangezien het hier een ruimtelijke ingreep betreft, is een toetsing aan de Flora- en faunawet een vereiste. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn via een korte ecologische beoordeling, een quick scan, getoetst aan de bepalingen van de Flora- en faunawet. In deze rapportage wordt verslag gedaan van de resultaten van deze beoordeling, waarbij adviezen zijn geformuleerd hoe te handelen conform de bepalingen in de Flora- en faunawet.



Figuur 1. Luchtfoto van het plangebied (rood omlijnd). (bron: GoogleEarth)

1.2 Opzet

In opdracht van de Postma Projectontwikkeling en Beheer is door Bureau FaunaX, op basis van een veldbezoek, bureaustudie en ecologisch inzicht, een beschouwing opgesteld over de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en habitats binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden. Op 28 april 2011 is deze ecologische beoordeling in de vorm van een quickscan uitgevoerd. Daarbij is onderzocht of zich binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte biotopen of habitats bevinden voor beschermde plant- of diersoorten.

Deze ecologische beoordeling geeft antwoord op de volgende vragen:

1. Wat zijn de huidige natuurwaarden (beschermde soorten en habitattypen) binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?
2. Wat zijn de mogelijke effecten van de realisatie van de initiatieven en het in gebruik hebben ervan op deze natuurwaarden?
3. Voor welke soorten en habitats wordt de wet mogelijk overtreden en hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst op pagina 6.

De onderhavige ecologische beoordeling is uitgevoerd volgens het principe 'zorgvuldig handelen' (zie Bijlage, blz 9).

2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING

Alle ruimtelijke ingrepen in Nederland dienen aan de ecologische wet- en regelgeving te worden getoetst. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt onder de Flora- en faunawet (zie bijlage).

2.1 Natuurbeschermingswet

De bescherming van de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrictlijngebieden) is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn of verband houden met het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval dat de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering mogelijk negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is/wordt aangewezen.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. De geplande werkzaamheden hebben geen negatieve invloed of effecten op de soorten en/of habitats waarvoor Natura 2000-gebieden worden aangewezen. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet is derhalve niet aan de orde.

2.2 Ecologische hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van de EHS plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

Het plangebied ligt niet binnen de EHS. Toetsing aan de EHS is derhalve niet aan de orde.

3. RESULTATEN QUICKSCAN FLORA- EN FAUNAWET

3.1 Flora

Uitsluitend aan de achterzijde van de panden werd vegetatie aangetroffen, die zich tussen de stenen heeft weten te vestigen. Deze bestaat uit enkele jonge bomen, zoals vlier, berk en esdoorn. Hieronder groeien enkele algemene kruiden zoals paardenbloem en grote brandnetel. Aan de overzijde van het waterloopje bestaat de flora uitsluitend uit gecultiveerde planten en bomen in een perk. De voorzijde van de panden is volledig bestraat en biedt daarmee geen voldoende substraat voor (beschermde) planten. Het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied kan op basis van deze ecologische beoordeling worden uitgesloten.

3.2 Fauna

Op basis van de biotoop en ecologische expertise is een inschatting gemaakt met betrekking tot het (mogelijk) voorkomen van beschermde diersoorten. Er wordt een aantal zwaarder beschermde soorten binnen het plangebied verwacht. Hieronder wordt uiteengezet om welke soorten en soortgroepen het gaat.

3.2.1 Vogels

Tijdens het veldbezoek werden slechts twee vogelsoorten waargenomen; overvliegende gierzwaluwen en een koerende Turkse tortelduif op het dak van het aangrenzende pand. Er werd geen activiteit door de gierzwaluwen bij de te verbouwen panden waargenomen. Naar verwachting broeden deze niet in het dak van nummer 31. Het dak van de bioscoop is in het geheel niet geschikt voor gierzwaluwen of andere vogelsoorten om in te broeden. De Turkse tortel maakt gebruik van dichte vegetatie om in te nestelen, zoals coniferen of met klimop begroeide loofbomen. Deze vegetatievorm bevindt zich niet binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. In de vegetatie aan de achterzijde van het pand kunnen eventueel wel kleine zangvogels tot broeden komen.

3.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het is niet met zekerheid uit te sluiten of er zich vleermuisverblijfplaatsen bevinden in (één van de) panden. De muren hebben een spouw, waarin vleermuizen hun vaste verblijfplaats zouden kunnen hebben. Langs de daklijsten bevinden zich op verschillende plaatsen kleine openingen die als invliegopening dienst zouden kunnen doen. Ook biedt het dak van nummer 31 geschikte mogelijkheden voor vleermuizen om in te verblijven. Onder loodflappen of dakpannen die scheef liggen of een stukje missen kunnen vleermuizen gemakkelijk weggroepen. Soorten die hier voor zouden kunnen komen zijn de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk ook meervleermuis.

Steenmarter

Er werden er geen aanwijzingen gevonden die zouden kunnen duiden op het voorkomen van de steenmarter. Er werden geen uitwerpselen of prooiresten aangetroffen. Ook werden er geen openingen in de daken gezien waar steenmarter een pand zou kunnen betreden. Het voorkomen van de steenmarter wordt op basis van deze ecologische beoordeling uitgesloten. Overige zwaarder beschermde soorten worden op basis van deze ecologische beoordeling niet verwacht.

Licht beschermde en overige zoogdieren

Omdat het gehele plangebied bestraft is, worden er geen kleine zoogdiersoorten zoals muizen of spitsmuizen verwacht. In het aangrenzende schuurtje aan de achterzijde werden uitwerpselen van de bruine rat aangetroffen. De bruine rat is niet beschermd.

De gebouwen zijn in potentie geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Om hier meer zekerheid over te verkrijgen zal er vóór aanvang van de werkzaamheden een nader onderzoek naar vleermuizen moeten worden uitgevoerd.

3.2.3 Amfibieën, vissen en reptielen

Amfibieën

Aan de achterzijde van de panden bevindt zich een klein waterloopje, met een volledig harde beschoeiing. Dit water is, vanwege het ontbreken van een natuurlijke oever, niet geschikt voor amfibieën. Soorten uit deze groep kunnen op basis van deze ecologische beoordeling worden uitgesloten.

Vissen

In het waterloopje kunnen eventueel weinig kritische vissoorten voorkomen zoals het tiendoornig stekelbaarsje, maar het is ongeschikt voor beschermde soorten. Er mist een watervegetatie en het is erg beschaduwd. Op basis van deze ecologische beoordeling kunnen beschermde vissoorten worden uitgesloten.

Reptielen

Het plangebied is in het geheel niet geschikt voor reptielen en ligt bovendien buiten het verspreidingsgebied. Hun voorkomen kan op basis van verspreidingsgebied en biotoopeigenschappen worden uitgesloten.

3.2.4 Ongewervelden

Het voorkomen van beschermde ongewervelde soorten dagvlinders, waterkevers of libellen kan op basis van de biotoopeigenschappen worden uitgesloten.

4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

4.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus (voor betekenis zie bijlage) binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Flora- en faunawet zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus en de geplande ontwikkeling mogelijk van negatieve invloed is.

Soortgroep	Soort	Aanwezig	Potentieel voorkomend	T ₁	T ₂	T ₃	Nader onderzoek
Broedvogels	Alle		x			x	Nee
Zoogdieren	Gewone dwergvleermuis		x			x	Ja
	Ruige dwergvleermuis		x			x	Ja
	Laatvlieger		x			x	Ja

Tabel 1: Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied. Beschermingsstatus Flora- en faunawet: T₁ = Tabel 1; Licht beschermd, T₂ = Tabel 2; Middelzwaar beschermd, T₃ = Tabel 3; Zwaar beschermd

4.2 Conclusies en aanbevelingen

Er zijn vooralsnog geen middelzwaar of zwaar beschermde soorten aangetroffen. Echter, het voorkomen van vleermuisverblijfplaatsen is niet op voorhand uit te sluiten. Schade aan broedende vogels valt te vermijden (mitigatie) door buiten het broedseizoen te werken. Voor wat betreft vleermuizen is een nader onderzoek naar eventueel aanwezige verblijfplaatsen noodzakelijk.

- *Broedvogels*

Er moet rekening worden gehouden met broedvogels. Alle broedvogels in Nederland zijn beschermd; hun nesten en legsels mogen niet worden verstoord of vernield. Daarom moeten de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen, dat loopt ongeveer van half maart tot half juli, maar dit is afhankelijk van het weer. De Flora- en faunawet schrijft geen datumgrenzen voor, de genoemde data zijn globaal. Ieder broedgeval is beschermd, dus indien blijkt dat er een vogel aan het broeden is, ook buiten het broedseizoen, dan moet gewacht worden totdat deze hiermee klaar is en uit eigen beweging is vertrokken.

N.B. Indien men vóór het broedseizoen begonnen is met de werkzaamheden en redelijkerwijs kan worden aangenomen dat door deze werkzaamheden geen vogels tot broeden zijn gekomen, dan is het toegestaan om in het broedseizoen door te werken.

- *Vleermuizen*

Vleermuisverblijfplaatsen kunnen in de gebouwen niet op voorhand worden uitgesloten. Alle vleermuissoorten en hun vaste verblijfplaatsen zijn zwaar beschermd, alsmede het functionele leefgebied dat de vaste verblijfplaatsen in stand houdt. Om zekerheid te verkrijgen of er zich al dan niet vleermuisverblijfplaatsen in de te verbouwen panden bevinden, moet er een nader onderzoek worden uitgevoerd conform het door het ministerie opgestelde vleermuisprotocol. Dit onderzoek dient plaats te vinden tussen april en begin oktober, vanwege de verschillende manieren waarop vleermuizen, verspreid over het seizoen, gebruik maken van hun

verblijfplaatsen. In deze periode moet een aantal bezoeken worden gebracht, tijdens de avond- en ochtendschemer, waarbij middels een zogenaamde batdetector het uit- en invliegen van vleermuizen kan worden vastgesteld.

Compensatie en mitigatie

Indien er verblijfplaatsen worden aangetroffen moet er gecompenseerd worden voor de verblijven die verloren gaan en moet er gemitigeerd worden, zodat er geen dieren gedood of verstoord worden tijdens de werkzaamheden. Compensatie wordt over het algemeen gerealiseerd door het aanbieden van vervangende verblijfsmogelijkheden. Mitigatie vindt plaats door de werkzaamheden in de juiste tijd van het jaar te plannen. Wat de juiste tijd van het jaar is is afhankelijk van het type verblijfplaatsen dat wordt aangetroffen. Om verblijfplaatsen te mogen vernietigen moet een ontheffing worden aangevraagd bij het ministerie van EL&I. Om een ontheffing te kunnen aanvragen moet een activiteitenplan worden opgesteld waarin onder andere bovenstaande maatregelen gedetailleerd worden beschreven. De maatregelen die opgesteld zijn in het activiteitenplan zijn bindend voor de ontheffing.

5. BRONNEN EN LITERATUUR

www.synbios.alterra.nl

www.ravon.nl

www.telmee.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdierenatlas.nl

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE 2

BIJLAGE I DE FLORA- EN FAUNAWET

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming vastgelegd. Hiermee is ook de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. De volgende wetsartikelen- en bepalingen uit deze wet zijn, in het onderhavige geval, relevant:

Algemene zorgplicht

De zorgplicht (artikel 2) houdt in dat eenieder dient te voorkomen dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen heeft voor alle in het wild levende planten en dieren. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden. De zorgplicht geldt altijd en overal, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Bij overtreding zijn er overigens geen sancties.

Verbodsbepalingen

- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
 - Artikel 9 tot en met 12 verbieden het doden, verontrusten, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren, dan wel het beschadigen, vernielen, uithalen of verstoren van hun nesten, holen of andere voortplantings-, vaste rust- of verblijfplaatsen.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Omgaan met beschermde soorten

Op 23 februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) omtrent artikel 75 van de Flora- en faunawet in van kracht geworden. Voor het verkrijgen van vrijstellingen. In de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in **drie beschermingscategorieën** (Tabellen 1,2 en 3). **Vogels** vallen hierbuiten en worden apart behandeld. Deze nieuwe indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de beschermde soorten in Nederland, waarbij ook beschermde soorten van de Europese Habitatrictlijn zijn ingepast. Het betreft de volgende beschermingscategorieën ingedeeld in drie tabellen:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Tabel 1: Licht beschermde soorten: | vrijstelling |
| 2. Tabel 2: Middelzwaar beschermde soorten: | gedragscode |
| 3. Tabel 3: Zwaar beschermde soorten: | ontheffing |

Tabel 1-soorten: Dit betreft een aantal licht beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht. Voor schade aan deze soorten geldt op voorhand een *vrijstelling*, mits bij ingrepen sprake is van bestendig beheer- en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Als dit niet het geval is, moet er alsnog een ontheffingsaanvraag worden gedaan, waarbij getoetst wordt volgens het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort' (de lichte toets).

Tabel 2 -soorten: Beschermde soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling wordt verleend, maar moet worden gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde *gedragscode*. De gedragscode moet vermelden hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfplaatsen wordt voorkomen of zoveel mogelijk wordt beperkt. Er moet *aantoonbaar* volgens de *gedragscode* worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd dienen te worden.

N.B. Als er nog geen gedragscode is of niet volgens een gedragscode gewerkt kan worden, moet bij overtreding van de artikelen 8 – 12 van de Flora- en faunawet alsnog een ontheffing worden

aangevraagd. De toetsing die dan dient plaats te vinden, betreft een 'lichte toets'. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het plangebied als leefgebied voor de soort in relatie tot de omliggende populaties. Als dit inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het plangebied noodzakelijk is.

Tabel 3-soorten: Dit betreft de meest zwaar beschermde soorten (waaronder soorten die vermeld zijn in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn). Een ontheffingsaanvraag voor eventuele schade aan deze soorten wordt getoetst via een zogenaamde 'uitgebreide toets' aan drie criteria. Voor het verkrijgen van een *ontheffing* moet aan alle drie de criteria worden voldaan.

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang
- 2) er is geen alternatief voor de ingreep
- 3) de ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort.

Vogels

Vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en worden in de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet apart behandeld. Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Een vrijstelling hiervoor is alleen mogelijk als een gedragscode wordt toegepast. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden, aangezien juist in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Bepaalde nesten waarvan de meerjarig gebruik wordt gemaakt vallen buiten deze gedragscode en zijn jaarrond beschermd. Voor lijst van vogelsoorten waarvan het nest het gehele jaar beschermd is, zie "Aangepaste lijst jaarrond beschermd nesten" van Dienst Regelingen (28 augustus 2009).

Zorgvuldig handelen

Zorgvuldig handelen (artikelen 2b, 2c, 2d en 16 c AMvB) is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd en gaat een stapje verder dan de zorgplicht. Niet zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een inspanning om te overzien wat de beoogde ingreep voor gevolgen kan hebben. Een initiatiefnemer moet altijd vooraf inventariseren welke beschermde (niet vrijgestelde) soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep wordt gepland. Ook moet de initiatiefnemer in redelijkheid alles doen of juist laten om te voorkomen, of zoveel mogelijk beperken, dat de artikelen 8 – 12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. Een belangrijke eerste stap daartoe is bijvoorbeeld een juiste planning van de werkzaamheden, om te voorkomen dat dieren in de voortplantingstijd verstoord worden.



Code: 20110419-2-2807

Datum: 2011-04-19

Project: Legeweg 31-33 Dokkum

Gemeente: Dongeradeel

Aanvrager: F. Fluks

Organisatie: Buro Vijn

Geachte heer/mevrouw F. Fluks,

Voor het plan *Legeweg 31-33 Dokkum* heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de procedure Geen waterschapsbelang worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat u verder geen contact hoeft op te nemen met Wetterskip Fryslân. Onderstaande waterparagraaf kunt u opnemen in de ruimtelijke onderbouwing van het plan. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 058 292 2222 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Via www.dewatertoets.nl hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij archiveren deze melding. De watertoets is hiermee voor Wetterskip Fryslân afgerond.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslan

Postbus 36

8900 AA Leeuwarden

T 058 292 2222

F 058 292 2223

E info@weterskipfryslan.nl

Waterparagraaf Geen waterschapsbelang

De initiatiefnemer heeft Wetterskip Fryslan geïnformeerd over het plan *Legeweg 31-33 Dokkum* via de Digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. Verder overleg met Wetterskip Fryslan is niet nodig. Wetterskip Fryslan geeft een positief wateradvies.

© Digitale Watertoets – www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website www.dewatertoets.nl. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.