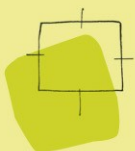


Ruimtelijke onderbouwing Loubuorren 12 te Hantumhuizen

V A S T G E S T E L D



**BügelHajema**

Plek voor ideeën

# Ruimtelijke onderbouwing Loubuorren 12 te Hantumhuizen

V A S T G E S T E L D

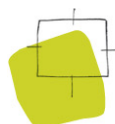
Inhoud

---

Ruimtelijke onderbouwing

12 maart 2014

Projectnummer 072.21.00.05.00



Ideeën voor een plek

# Inhoudsopgave

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                                  | <b>5</b>  |
| <b>2</b> | <b>Situatie in het plangebied</b>                 | <b>7</b>  |
| <b>3</b> | <b>Beleid</b>                                     | <b>9</b>  |
| 3.1      | Rijksbeleid                                       | 9         |
| 3.1.1    | Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte           | 9         |
| 3.2      | Provinciaal beleid                                | 9         |
| 3.2.1    | Streekplan Fryslân                                | 9         |
| 3.2.2    | Verordening Romte Fryslân                         | 10        |
| 3.3      | Gemeentelijk beleid                               | 12        |
| 3.3.1    | Vigerend bestemmingsplan                          | 12        |
| 3.3.2    | Bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel (ontwerp) | 12        |
| 3.3.3    | Welstandsnota (2008)                              | 14        |
| <b>4</b> | <b>Milieuaspecten</b>                             | <b>17</b> |
| 4.1      | Hinder van bedrijven                              | 17        |
| 4.2      | Cultuurhistorie                                   | 19        |
| 4.3      | Archeologie                                       | 20        |
| 4.4      | Bodem   | 21        |
| 4.5      | Ecologie  | 22        |
| 4.6      | Externe veiligheid                                | 26        |
| 4.7      | Wegverkeerslawaaï                                 | 28        |
| 4.8      | Luchtkwaliteit                                    | 28        |
| 4.9      | Water   | 29        |
| 4.10     | M.e.r.  | 30        |
| <b>5</b> | <b>Juridische toelichting</b>                     | <b>33</b> |
| 5.1      | Vormgeving  | 33        |
| 5.2      | Procedure   | 33        |
| <b>6</b> | <b>Economische uitvoerbaarheid</b>                | <b>35</b> |

## Bijlagen

# Inleiding

# 1

Voorliggende ruimtelijke onderbouwning betreft het agrarische bedrijf dat ten zuiden van Hantumhuizen, aan de Loubuorren 12, ligt. Dit is een veehouderij waarbij in de afgelopen jaren een aantal uitbreidingen heeft plaatsgevonden. Deze bouwwerken zijn echter voor een deel in strijd met het geldende bestemmingsplan en deels zonder vergunning gebouwd. Deze bouwwerken moeten daarom worden gelegaliseerd. Het gaat om een aantal bouwwerken ten behoeve van de mestvergistingsinstallatie, een aantal sleufsilos en een mest(folie)bassin. Zoals gezegd passen deze bouwwerken niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is gekozen om door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan, zoals dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mogelijk is. In het kader van deze procedure is de voorliggende ruimtelijke onderbouwning opgesteld.



Figuur 1. Luchtfoto en ligging plangebied (rood)  
(bron: Bing Maps, 2013)

LEESWIJZER

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd. Na deze inleiding volgt in het tweede hoofdstuk een beschrijving van de situatie van het plangebied. In hoofdstuk 3 komt het relevante beleid op verschillende overheidsniveaus aan de orde. De planologische en milieुरandvoorwaarden die mogelijk een beperking voor de legalisatie van de bouwwerken zouden kunnen vormen, worden besproken in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 is de juridische toelichting. In het zesde en tevens laatste hoofdstuk wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid besproken.

# Situatie in het plangebied

# 2

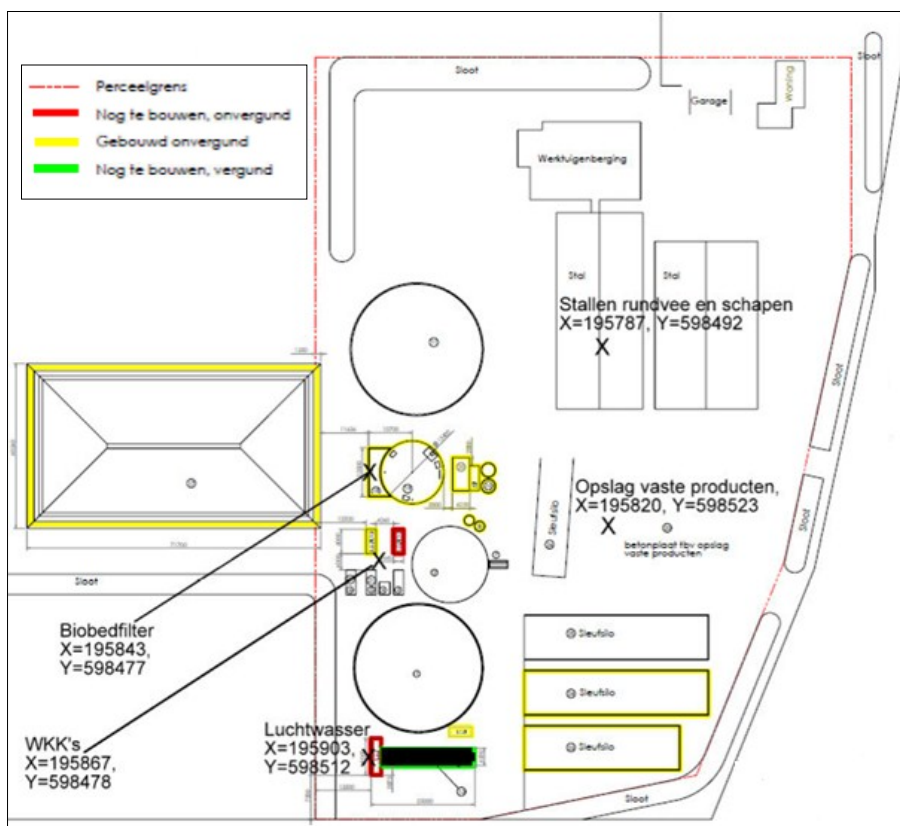
Het agrarische bedrijf aan de Loubuorren 12 bestaat uit een aantal verschillende gebouwen en bouwwerken. Een deel van deze bouwwerken en gebouwen past binnen het vigerende bestemmingsplan. Een deel ook niet.

Passend binnen de geldende planologische kaders zijn:

- de bedrijfswoning;
- de werktuigenberging;
- de stallen voor rundvee en schapen;
- twee sleufsilos;
- delen van de mestvergistingsinstallatie.

Niet passend binnen de geldende planologische kaders zijn:

- enkele bouwwerken ten behoeve van de mestvergistingsinstallatie;
- twee sleufsilos;
- het mest(folie)bassin.



Figuur 2. Vergunde en onvergunde bebouwing op het erf (bron: Biogas Plus Systems)

Aangezien de genoemde bouwwerken niet binnen het geldende bestemmingsplan passen, moeten deze gelegaliseerd worden. De gemeente staat in beginsel positief tegenover de legalisatie hiervan. Het voorliggende document vormt de ruimtelijke onderbouwing bij deze legalisatie. In figuur 2 zijn de te legaliseren gebouwen met een geel kader weergegeven.

De noodzaak van de realisatie van de mestopslag komt voort uit de noodzaak om de mest op te slaan gedurende de niet-uitrijdperiode. Hiervoor is een mestopslag nodig van circa 2800 m<sup>2</sup> (bassin) of ca. 7.000 m<sup>3</sup>. Het bassin wordt gebruikt voor de opslag van het digestaat (vergiste mest). De jaarlijks vrijkomende hoeveelheid digestaat is ongeveer 18.500 m<sup>3</sup> (er wordt immers niet alleen mest vergist, maar ook ongeveer de helft co-producten). Dit geeft dus een dubbele hoeveelheid output die als meststof wordt afgezet op de landerijen.

## 3.1

### **Rijksbeleid**

#### 3.1.1

#### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR heeft diverse nota's vervangen, zoals de Nota Ruimte en Nota Mobiliteit. Ook zijn met het SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken vervallen die zijn benoemd in de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. In het SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Met de structuurvisie gooit het Rijk het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De ruimtelijke ordening komt zo dichterbij burgers en bedrijven, laat het meer over aan gemeenten en provincies en op deze wijze komen burgers en bedrijven centraal te staan.

#### **Conclusie**

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de legalisering van reeds bestaande bouwwerken bij een bestaande melkveehouderij. Hiermee zijn geen nationale belangen gemoeid. Het plan is passend binnen het beleid van het Rijk.

## 3.2

### **Provinciaal beleid**

#### 3.2.1

#### **Streekplan Fryslân**

De provincie Fryslân heeft in december 2006 het Streekplan Fryslân "Om de kwaliteit fan de romte" vastgesteld. In het streekplan worden speerpunten van beleid aangedragen die de provincie op verschillende ruimtelijke terreinen kunnen versterken en ontwikkelen.

De provincie Fryslân erkent het belang van een vitale en duurzame landbouw, omdat dit een grote bijdrage levert aan de sociaaleconomische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijke gebied en de Friese economische



structuur. In het landelijk gebied worden buiten de natuurgebieden ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden geboden voor de landbouw.

Bij het bieden van ontwikkelingsruimte voor de landbouw zet de provincie tevens in op de blijvende herkenbaarheid van de verschillende landschapstypen in Fryslân. Schaalvergroting en intensivering van de landbouw zijn te combineren met landschappelijke kernkwaliteiten. Voor de inpassing van grotere agrarische bouwblokken is vooral de landschappelijke situering van belang, met aandacht voor beplanting, erfelementen, de nokrichting, dak- en goothoogten van gebouwen en kleur- en materiaalgebruik. Hierbij is het leveren van landschappelijk maatwerk van groter belang dan een maximale maat van nieuwe bouwwerken.

Het plangebied valt binnen het kleigebied. De volgende kernkwaliteiten gelden hier:

- open en grootschalig met structurerende elementen als dijken, kwelderwallen, slenken, terpen, paden, eendenkooien, vaarten;
- onregelmatige blokverkaveling met plaatselijk bijzondere verkavelingsvormen;
- beplanting puntvormig geconcentreerd rondom boerderijen en dorpen, langs hoofdontsluitingswegen, kwelderwallen en randen van de Middelsee;
- aanwezigheid van grasland in lagere delen akker- en tuinbouw op de kwelderwallen.

Aan agrarische bedrijven verwante (collectieve) voorzieningen, zoals mestverwerking, mestbewerking, mestvergisting en houtvergassing, kunnen een passende plek krijgen wanneer deze voornamelijk ten dienste staan van of verband houden met de bedrijfseigen agrarische activiteiten, waarvan sprake is in het voorliggende geval.

Daarnaast is een zorgvuldige landschappelijke inpassing van belang, gelet op de omvang en uitstraling van dergelijke voorzieningen.

Voor het plan is een landschappelijke inpassing gemaakt die recht doet aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Dit is vorm en inhoud gegeven door een zgn. Nije Pleats-sessie. Het advies van deze sessie kan hier als ingelast worden beschouwd en is ingevoegd in bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

### **3 . 2 . 2**

#### **Verordening Romte Fryslân**

Op 15 juni 2011 is door Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân vastgesteld. Hierin is van veel onderwerpen uit het Streekplan de doorwerking geregeld. Het betreft de volgende thema's:

- bundeling algemeen;
- zorgvuldig ruimtegebruik;
- ruimtelijke kwaliteit inclusief landschap, cultuurhistorie en archeologie;

- wonen;
- werken en mobiliteit;
- recreatie en toerisme;
- landbouw;
- natuur;
- kustverdediging en windturbines.

Een groot deel van deze thema's is voor het voorliggende plan niet direct relevant. Wat wel van belang is, zijn de thema's zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit en landbouw. Het plangebied ligt buiten het bestaand stedelijk gebied, zoals de provincie dat heeft bepaald (zie figuur 3). Voor ruimtelijke plannen in het landelijk gebied geldt dat de ontwikkeling in het landschap moet passen en dat de kernkwaliteiten van het landschap herkenbaar moeten blijven. Om dit te waarborgen is in een Nije Pleats-sessie een landschappelijke inpassing opgesteld. Deze is opgenomen in bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 3. Kaart bestaand stedelijk gebied  
(bron: provincie Fryslân)

### Conclusie

De ontwikkeling past binnen de kaders van het provinciale beleid.

### 3.3

## **Gemeentelijk beleid**

### 3.3.1

#### **Vigerend bestemmingsplan**

Het perceel Loubuorren 12 ligt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Dongeradeel West', dat is vastgesteld op 24 november 1988. Het perceel heeft de bestemming 'Agrarische bedrijven'. Op basis hiervan is vastgesteld dat het project niet voldoet aan de volgende regels van het bestemmingsplan:

- De gronden zijn bestemd voor agrarische bedrijven (artikel 6.A.). Volgens vaste jurisprudentie is een mestvergistingsinstallatie niet passend, tenzij deze expliciet is inbestemd. De te wijzigen onderdelen van de mestvergistingsinstallatie zijn daardoor strijdig met het bestemmingsplan.
- De gronden waarop het mestbassin is gelegen zijn bestemd als 'Agrarisch gebied' (artikel 5). Overige bouwwerken mogen niet hoger zijn dan 2 meter. Uitgaande van een hekwerk op de aarden wal zal deze hoogte worden overschreden.
- Opslag van mest buiten het bouwvlak is een strijdig gebruik op grond van artikel 4.3.b. omdat het opslag van mest is die ten dienste staat van een niet-agrarische activiteit, namelijk; (mest)vergisting.

### 3.3.2

#### **Bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel (ontwerp)**

Voor het buitengebied van de gemeente Dongeradeel is een bestemmingsplan in voorbereiding. Dit bestemmingsplan 'Bûtengebied Dongeradeel' bevindt zich in de fase van ontwerp. In dit bestemmingsplan is een regeling opgenomen hoe omgegaan wordt met mestvergistingsinstallaties bij agrarische bedrijven. De ingezette beleidslijn is in deze paragraaf opgenomen.

In een biomassa-/vergistingsinstallatie wordt onder andere biogas (methaan) geproduceerd uit organische stof. Als organische stoffen worden bijvoorbeeld maïs en mest gebruikt. De opgewekte energie wordt in de praktijk geleverd aan het energiebedrijf. Het restproduct van de maïs en mest wordt gebruikt op het (agrarisch) bedrijf of wordt eventueel verkocht.

In een biomassa-/vergistingsinstallatie zijn een viertal situaties te onderscheiden<sup>1</sup>:

- A. Het bedrijf verwerkt eigen geproduceerde mest en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten (bijvoorbeeld maïs) toe. Het digestaat (restproduct) wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt.
- B. Het bedrijf verwerkt eigen geproduceerde mest en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt of naar derden afgevoerd.
- C. Het bedrijf verwerkt aangevoerde mest geproduceerd door derden en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt.
- D. Het bedrijf verwerkt aangevoerde mest van derden en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt als meststof afgeleverd aan derden.

De categorieën A en B worden beschouwd als een agrarische activiteit, passend bij en gebonden aan een agrarische bestemming. C wordt in beperkte mate toegestaan om transport van mest beperkt te houden. Deze categorieën zijn als 'nevenactiviteit mestverwerking' bij een agrarische bestemming in het bestemmingsplan opgenomen. Categorie D wordt niet beschouwd als een bedrijfseigen activiteit. Hier is ruimtelijk maatwerk nodig. Een mogelijkheid voor deze categorie is vestiging op een bedrijventerrein. Een biomassa-/vergistingsinstallatie kan over het algemeen een sterke toename van (zwaar) verkeer tot gevolg hebben, door de aanvoer van mest en/of biomassa. Een uitzondering hierop vormen de installaties 'op boerderijniveau', waarbij zowel co-substraat als mest van het eigen bedrijf komen. Het aanwezige wegennet dient hier op te zijn afgestemd. In het ontwerpbestemmingsplan voor het Bûtengebied Dongeradeel is daarom een aparte regeling (binnenplanse afwijking) opgenomen voor een biomassa-/ vergistingsinstallatie, zodat uit ruimtelijk oogpunt sturing aan deze ontwikkeling kan worden gegeven. Ook uit oogpunt van handhaving biedt een aparte regeling meer houvast. De gemeente beschouwt een biogasinstallatie (categorieën A en B) als een nevenactiviteit bij alle agrarische bedrijven waarvoor een binnenplanse afwijking kan worden verleend. Zodoende kan rekening gehouden worden met landschappelijke en verkeersaspecten, alsmede met de milieusituatie (geluid, lucht, externe veiligheid) en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Eén van de voorwaarden voor het verlenen van de afwijking is dat voor minimaal 60% gebruik gemaakt wordt van mest afkomstig van het eigen bedrijf.

---

<sup>1</sup> Zoals is aangegeven in de handreiking '(co-) vergisting van mest' van staatssecretaris Van Geel (VROM) van december 2004 aan de voorzitter van de Tweede Kamer. Volgens de handreiking geldt als richtlijn dat wanneer eigen mest wordt verwerkt of als verwerkte mest op eigen grond wordt gebruikt, sprake is van een bedrijfseigen agrarische activiteit.

Op een aantal punten sluit de mestvergistingsinstallatie niet aan op het ontwerpbestemmingsplan Bûtengebied van de gemeente Dongeradeel. In artikel 3 'Agrarisch' zijn de regels opgenomen waaraan op het perceel Loubuorren 12 voldaan moet worden. In het navolgende is aangegeven welke punten in strijd met het bestemmingsplan zijn.

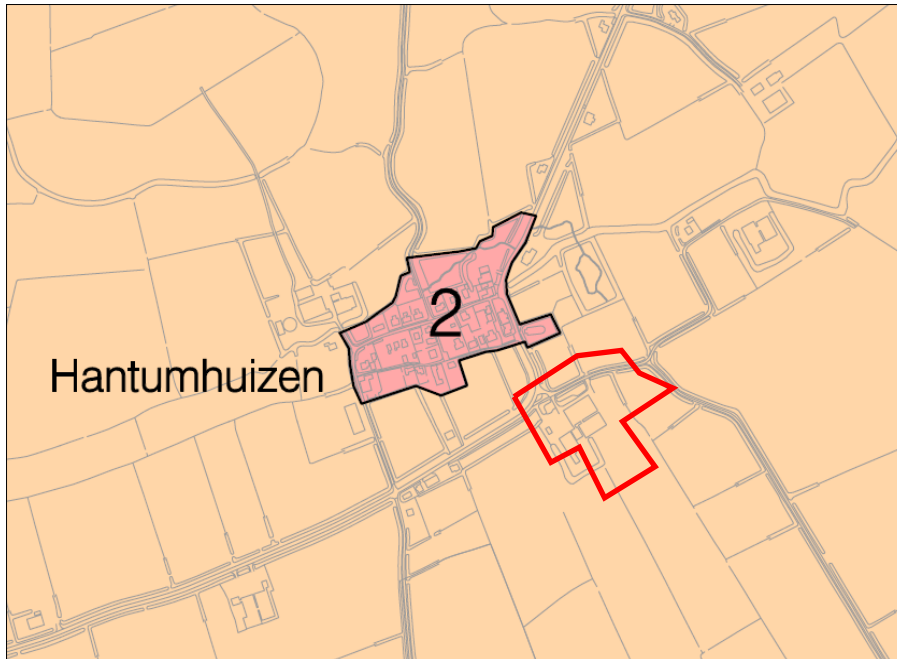
- *De oppervlakte van bedrijfsgebouwen mag max. 1500 m<sup>2</sup> gezamenlijk zijn (art 3.2.1.h).*  
De oppervlakte van de alle gebouwen gezamenlijk bedraagt 2844 m<sup>2</sup> en overschrijdt hiermee dus de toegestane maximale oppervlakte van 1500 m<sup>2</sup>.
- *De dakhelling moet tussen de 20 en 60 graden liggen (art. 3.2.1.h).*  
De containergebouwen voldoen hier niet aan, omdat deze zijn uitgevoerd met een plat dak.
- *Silo's, platen en bassins zullen binnen het bouwvlak worden opgericht (art. 3.2.6.a), tenzij buiten het bouwvlak een aanduiding op de kaart is.*  
Het mestfoliebassin ligt buiten het bouwvlak en is niet zodanig aangegeleid op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan.
- *Bouwhoogte overige bouwwerken mag maximaal 2 meter zijn (art. 3.2.6.j).*  
Het hekwerk ten behoeve van het mestbassin zal hoger zijn dan de toegestane 2 meter.
- *De bouwwerken t.b.v. de mestvergistingsinstallatie mogen maximaal 1500 m<sup>2</sup> zijn (art 3.3.1.a).*  
Deze bouwwerken hebben een gezamenlijke oppervlakte van 2294 m<sup>2</sup>.

De oppervlakte en ligging van de bedrijfsgebouwen en bouwwerken ten behoeve van de mestvergistingsinstallatie passen niet binnen de planologische kaders van het bestemmingsplan Bûtengebied (ontwerp). Om die reden is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

### **3 . 3 . 3**

#### **Welstandsnota (2008)**

De welstandsnota bevat het welstandsbeleid voor de gemeenten Dongeradeel, Achtkarspelen, Kollumerland c.a. en Dantumadiel. Naast algemene welstandsaspecten die als uitgangspunt gelden voor iedere welstandsbeoordeling, zijn er ook gebiedsgerichte welstandscriteria gegeven. Deze worden bij iedere welstandsbeoordeling gebruikt om te beoordelen hoe het bouwwerk zich gedraagt in zijn omgeving. Er zijn 16 gebiedstypen onderscheiden die elk een eigen set van welstandscriteria hebben gekregen. Het plangebied maakt deel uit van het terpengebied.



Figuur 4. Fragment welstandsnota (2008)

#### **Gebiedsbeschrijving terpengebied**

Het terpengebied wordt gekenmerkt door de overweldigende openheid van het landschap, met daarin verspreid liggende bebouwingsconcentraties en solitaire boerderijen. Deze bebouwingsconcentraties en solitaire boerderijen zijn veelal omzoomd met hoogopgaande beplanting. Hierdoor ontstaat vooral in de zomer het beeld van groene eilanden in het weidse landschap.

Naast de authentieke boerderijen is er op het boerenerf vaak bebouwing gerealiseerd die ten dienste staat van het akkerbouwbedrijf, dan wel het veehouderijbedrijf. De maatvoering van deze bebouwing is fors en opvallend. Het gebruik van moderne en licht gekleurde plaatmaterialen zorgt voor sterk in het oog springende effecten. Ondanks de forse nieuwe agrarische bebouwing is de historische boerderij in de meeste gevallen nog beeldbepalend voor het erf. De nieuwe bebouwing is veelal op het achtererf geplaatst.

Het beleid is gericht op het beheer van de bestaande situatie. Ingrijpende ontwikkelingen worden niet verwacht voor het buitengebied. Voor het buitengebied is een bijzonder ambitieniveau van kracht. De nadruk ligt hierbij op het behoud en waar mogelijk het versterken van de bestaande en/of gewenste kwaliteit. De klemtoon ligt daarbij op handhaven en respecteren.

#### **Mestvergistingsinstallaties**

De mestvergistingsinstallatie is een recent fenomeen op het Friese platteland. Deze relatief omvangrijke installaties hebben een eigen verschijningsvorm. De meest voorkomende installaties bestaan doorgaans uit twee silo's en een aantal secundaire elementen. De vergister is een betonnen silo met veelal een diameter van 15 à 16 meter en een hoogte boven maaiveld van circa 5 meter. Deze silo is geïsoleerd; de buitenkant is bekleed met groene stalen beplating in

verticale damwandprofiel. Het dak is een kunststof, gasdicht membraan dat door de druk een bolle vorm aanneemt. De navergister is een grotere silo met een diameter van 23 tot 35 meter en een hoogte boven maaiveld van eveneens circa 5 meter. De betonnen silo is niet geïsoleerd zodat de wanden een lichtgrijze kleur hebben. Het dak is een gespannen kap van PVC en heeft een afgeplatte kegelvorm. Van de secundaire elementen is de gasmotor de belangrijkste. Deze motor zet het biogas om in energie en is doorgaans ondergebracht in een zeecontainer. Installaties kunnen echter ook bestaan uit een groter aantal kleinere maar hogere silo's.

De boerderijen zijn vanwege hun afmetingen en verschijningsvorm sterk bepalend voor het ruimtelijke beeld van het buitengebied. De intrede van de mestvergistingsinstallaties maakt deel uit van de ontwikkeling van schaalvergroting en uitbreiding van nevenactiviteiten van boerenbedrijven. Hoewel de ontwikkelingen in het buitengebied hoofdzakelijk in het bestemmingsplan worden geregeld, is het welstandsbeleid met name gericht op een evenwichtige afstemming van de installaties op de bestaande bebouwing en een goede inpassing op het erf. Een compacte opstelling van de bebouwing moet voorkomen dat het open gebied te zeer wordt versnipperd, terwijl een goede hiërarchie van de woon- en bedrijfsbebouwing moet zorgen voor een blijvende herkenbaarheid van de verschijningsvorm van het boerenbedrijf. Het beleid is gericht op het handhaven en respecteren van de aanwezige ruimtelijke kwaliteit.

De bebouwing op het erf van Loubuorren 12 is voorgelegd aan de welstandscommissie. In het advies van 28 november 2012 is aangegeven dat er uitzicht is op een positieve welstandsadvies met de volgende aandachtspunten:

- Het is van belang donkere, gedekte kleuren toe te passen voor gevels, daken en overige elementen en een eventueel hekwerk ten behoeve van de mestzak aan de voet van de wal te plaatsen, teneinde tot een niet te opvallend beeld te komen.
- Teneinde tot een algemeen goede landschappelijke inpassing te komen, is een erfbeplantingsplan van belang. In dit kader is onderscheid tussen het oorspronkelijke erf en de grootschaliger erfuitbreiding van belang.
- Het benadrukken van het oude erf door middel van hogere bomen en het afschermen van het nieuwe erf door middel van lager, dichtere begroeiing, lijkt hierbij een goed uitgangspunt.

Het erfinrichtingsplan zal nog worden opgesteld. De uitgangspunten van het welstandsadvies zullen hierin worden meegenomen.

### **Conclusie**

De legalisering van de mestvergistingsinstallatie past qua gebruik binnen het gemeentelijk beleid, maar meerdere facetten, waaronder het mestbassin behoeven qua landschappelijke inpassing nog nadere uitwerking. Hiervoor heeft de Nije Pleats-sessie plaatsgevonden.

## 4.1

### **Hinder van bedrijven**

Op grond van de Wet milieubeheer zijn agrarische bedrijven verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Aangetoond moet worden dat het plan geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies.

ONDERZOEK

Voor 'covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie' geldt op basis van 'Bedrijven en milieuzonering' categorie 3.2 een richtafstand van 100 meter. De maatgevende afstand van 100 meter geldt in dit geval voor de aspecten geur en geluid. De afstand tot de dichtstbijzijnde milieugevoelige functie van derden, de woning aan de Loubuorren 1, bedraagt circa 125 meter vanaf het bouwvlak van de Loubuorren 12 en tot de locatie van de mestvergistingsinstallatie circa 200 meter. Aan de richtafstand van 100 meter wordt voldaan.

Voor een aantal aspecten heeft specifiek onderzoek plaatsgevonden met betrekking tot het bedrijf Loubuorren 12.

#### **Akoestisch onderzoek**

De akoestische effecten van het bedrijf Loubuorren 12 voor de omgeving is onderzocht. Hiervoor is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarvan de uitkomsten zijn opgenomen in het rapport 'Akoestisch onderzoek maatschap Van Oosten - Schuurmans te Hantumhuizen' (juni 2012). Uit het onderzoek is gebleken dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus vanwege de inrichting



vergundbaar worden geacht. Met de reeds getroffen maatregelen ter beperking van de geluidsemissie en de specifieke randvoorwaarden waarin de nieuw te plaatsen installaties en WKK dienen te voldoen, geeft het bedrijf uitvoering aan het BBT-beginsel (best beschikbare technieken).

Ook met betrekking tot de maximale geluidsniveaus wordt in het onderzoek geconcludeerd dat deze voldoen aan de algemene grenswaarden van 70/65/60 dB(A) in de dag-, nacht- en avondperiode.

Tevens wordt voldaan aan de voor indirecte hinder geldende voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen van derden.

Ter beperking van de emissie van laagfrequent geluid zijn door het bedrijf maatregelen getroffen. Deze maatregelen bestaan uit de plaatsing van nieuwe dempers op de bestaande WKK-units. De nog te plaatsen WKK dient met betrekking tot laagfrequent geluid te voldoen aan specifieke randvoorwaarden. Op basis van de meet-en berekeningsresultaten kan worden geconcludeerd dat zowel in de bestaande als aan te vragen situatie wordt voldaan aan de laagfrequente geluidgrenswaarden zoals opgenomen in de vergunning.

### **Geur**

Er heeft een geuronderzoek plaatsgevonden om de hinder als gevolg van de biovergistingsinstallatie te bepalen. Dit onderzoek is opgenomen in het rapport 'Geuronderzoek biomassavergistingsinstallatie Maatschap van Oosten Loubuorren 12 te Hantumhuizen'. Hierin is geconstateerd dat er wordt voldaan aan de normen uit het landelijke beleidskader 'geur'.

### **Luchtkwaliteit**

Ook de invloed van het plan op de luchtkwaliteit is onderzocht. Hiervoor hebben berekening plaatsgevonden voor stikstofoxiden ( $\text{NO}_x$ ) en fijn stof.

#### *$\text{NO}_x$*

Uit uitgevoerde berekeningen met behulp van het softwareprogramma ISL3a versie 2012 blijkt de totale jaargemiddelde concentratie aan  $\text{NO}_x$ , inclusief achtergrondconcentratie ten hoogste 10,2 - 10,7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  ter plaatse van de burgerwoningen in de dorpskom van Hantumhuizen en de (bedrijfs)woningen Loubuorren 3 en 14 te bedragen.

De grenswaarde van 40 microgram per  $\text{m}^3$  wordt op geen enkel punt buiten de inrichting overschreden, noch binnen de inrichting zelf.

#### *$\text{PM}_{10}$*

Met betrekking tot de toelaatbare immissieconcentraties  $\text{PM}_{10}$  (= fijn stof) geldt een grenswaarde van 40 microgram per  $\text{m}^3$  als jaargemiddelde concentratie. Vrachtwagens, tractoren, de shovel/laadschop en de WKK's zijn relevante emissiebronnen waar naast  $\text{NO}_x$  ook fijn stof vrijkomt.

Uit uitgevoerde berekeningen met behulp van het softwareprogramma ISL3a versie 2012 blijkt de totale jaargemiddelde concentratie aan PM<sub>10</sub>, inclusief achtergrondconcentratie en exclusief de correctie voor zeezout, ten hoogste 17,7 µg/m<sup>3</sup> te bedragen ter plaatse van de omliggende woningen in de dorpskom van Hantumhuizen te bedragen.

De grenswaarde van 40 microgram per m<sup>3</sup> wordt op geen enkel punt binnen en buiten de inrichting overschreden.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijven mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

## 4.2

### **Cultuurhistorie**

Op grond van de Modernisering Monumentenwet (MoMo) op 1 januari 2012 dienen ruimtelijke plannen tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Er dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (steden)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd.

KADER

Om na te gaan of er zich belangrijke cultuurhistorische waarden bevinden in het plangebied, is de cultuurhistorische kaart van de provincie Fryslân geraadpleegd.

ONDERZOEK

De volgende waarden worden aangegeven voor het plangebied en de directe omgeving:

- stinsen en states/buitenplaatsen;
- boerderijplaats;
- blokverkaveling, kleinschalige regelmaat;
- kwelderwallen en oeverwallen.

In het verleden heeft op deze locatie een 'edele state' gestaan. Al in 1832 is hiervan echter al niets meer terug te zien in het landschap. De te legaliseren bouwwerken hebben hier geen invloed op. Ook is er geen sprake van aantasting van het verkavelingspatroon ter plaatse. In het plangebied komen geen gebouwen of andere objecten voor met een monumentale status of beschermde gezichten.

Het voorgenomen plan leidt niet tot aantasting van cultuurhistorische waarden. Vanuit het oogpunt van cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan.

CONCLUSIE

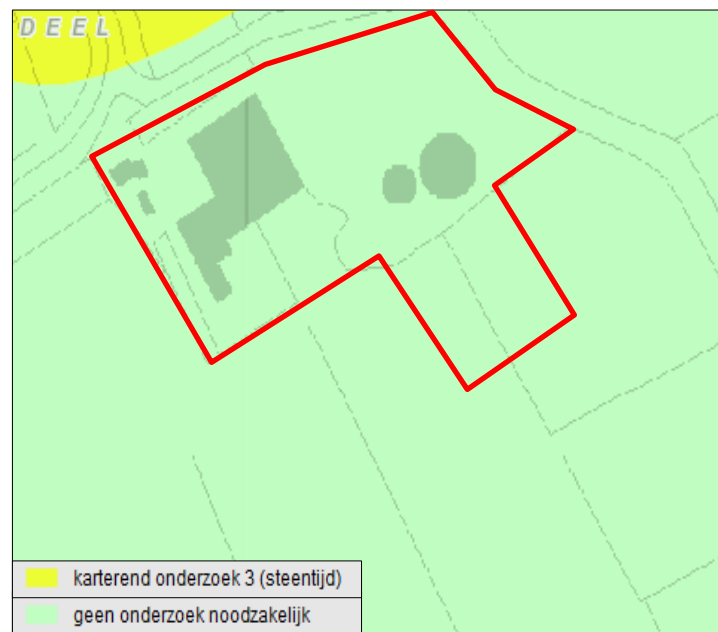
### 4.3

## Archeologie

**KADER** Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde ‘veroorzakerprincipe’. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden.

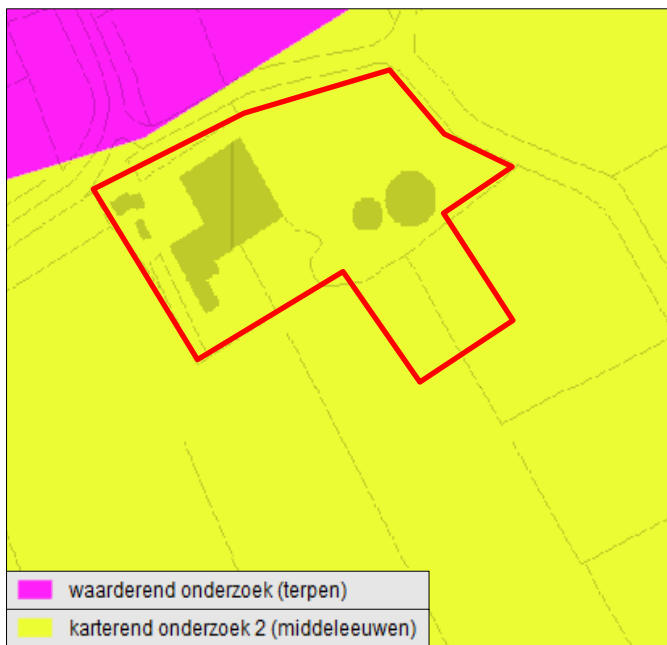
**ONDERZOEK** Om vast te stellen hoe groot de kans is dat er archeologische waarden geschaad zullen worden als gevolg van de plannen, is de FAMKE geraadpleegd. Deze kaart, de Friese Monumentenkaart Extra, laat de verschillende archeologische regimes in de provincie Fryslân zien. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen steentijd-bronstijd en ijzertijd-middeleeuwen. De kaartuitsneden van de omgeving van het plangebied zijn weergegeven in deze paragraaf.

**STEENTIJD-BRONSTIJD** Hieruit blijkt dat er voor de periode steentijd-bronstijd geen onderzoek noodzakelijk is in het plangebied.



Figuur 5. Uitsnede FAMKE periode steentijd-bronstijd (bron: provincie Fryslân)

Voor de periode ijzertijd-middeleeuwen is in figuur 6 de kaartuitsnede opgenomen. Hieruit blijkt dat ter plaatse van het plangebied bij ontwikkelingen met een groter oppervlak dan 2500 m<sup>2</sup> een karterend onderzoek moet plaatsvinden.



Figuur 6. Uitsnede FAMKE ijzertijd-middeleeuwen (bron: provincie Fryslân)

Hoewel de bouwwerken die door middel van de omgevingsvergunning gelegaliseerd zullen worden een groter oppervlak dan de drempelwaarde van 2500 m<sup>2</sup> beslaan, betreft het reeds bestaande gebouwen en worden op basis van het voorliggende plan geen nieuwe grondroerende activiteiten uitgevoerd. Het is daarom niet nodig om in het kader van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing een archeologisch onderzoek uit te voeren.

Vanuit het oogpunt van archeologie mag het project uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

#### 4.4

### **Bodem**

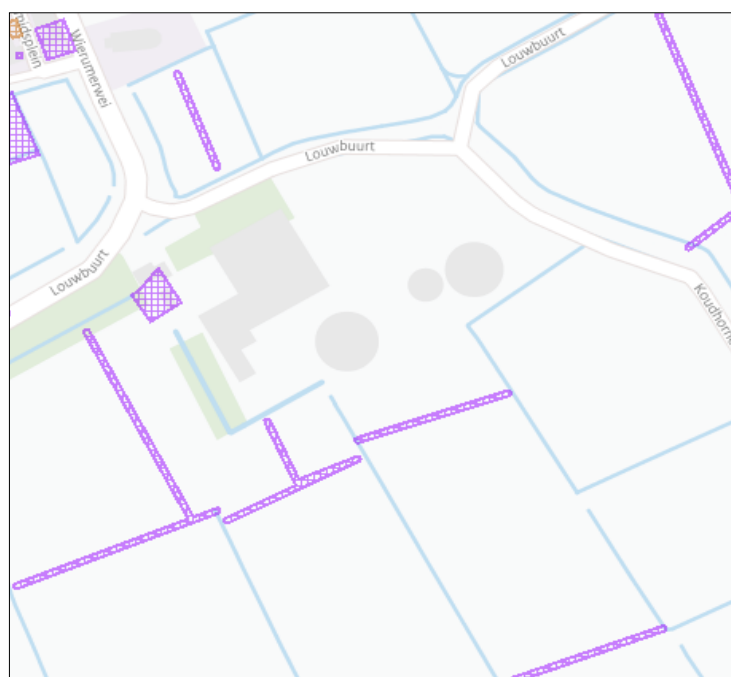
In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan. Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is

KADER

dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd voor een functie die daarvoor gevoelig is.

ONDERZOEK Om na te gaan of er verdenkingen zijn voor bodemverontreiniging ter plaatse is de kaart van het Bodemloket geraadpleegd. In de informatie van het Bodemloket zijn geen bodemonderzoeken bekend. Er is één verdenking van bodemverontreiniging aanwezig. Dit is een niet nader gespecificeerde demping.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de legalisatie van bestaande bouwwerken ten behoeve van een mestvergister en een mestbassin mogelijk. Er is geen sprake van gevoelige bestemmingen voor bodemverontreiniging.



Figuur 7. Fragment kaart Bodemloket  
(bron: provincie Fryslân)

CONCLUSIE Aangezien er geen gevoelige functies worden gerealiseerd en er geen grondroerende werkzaamheden worden verricht, mag het plan vanuit het oogpunt van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem uitvoerbaar worden geacht.

#### 4.5

### Ecologie

Voor de ruimtelijke onderbouwing voor de legalisatie van een aantal agrarische bedrijfsactiviteiten bij een melkveebedrijf te Hantumhuizen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Dit betreft een bureaustudie waarbij met terugwerkende kracht is gekeken naar de effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden in de omge-

ving. Het doel hiervan is om na te gaan of een nader onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is.

Het plangebied heeft betrekking op het perceel aan de Loubuorren 12, aan de zuidkant van Hantumhuizen (figuur 1). Het melkveebedrijf heeft hier ten zuiden van het woonhuis en stallen een aantal bouwwerken ten behoeve van de mestvergistingsinstallatie, een aantal sleufsilos en een mest(folie)bassin gerealiseerd. Dit terrein bestond voorheen uit soortenarm grasland. Ten westen van de gerealiseerde bouwwerken staan enkele bomen. Aan de zuidzijde van het terrein ligt een sloot. Ten behoeve van de gerealiseerde herinrichting is de aanwezige begroeiing verwijderd, is het terrein vergraven en zijn voornoemde objecten geplaatst.

TERREINOMSTANDIGHEDEN

### Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

FLORA- EN FAUNAWET

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

Het projectgebied bestond ten tijde van de realisatie van de betreffende bouwwerken uit een soortenarm grasland zonder opgaande begroeiing of oppervlaktewater. Door het voedselrijke karakter van het grasland en het gebruik (begrazing of frequent maaien), worden hier geen wettelijk beschermde plantensoorten verwacht.

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Quickscanhulp.nl<sup>2</sup> (© NDFF - quickscanhulp.nl 22-01-2013 14:50:54) blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele middelzwaar en streng beschermde diersoorten voorkomen.

Op basis van de terreinkenmerken blijkt echter dat het plangebied vóór de herinrichting een beperkte natuurwaarde kende. Hierdoor bood het terrein geen geschikt leefgebied voor de meeste van deze soorten.

---

<sup>2</sup> Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF ([www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl)).

Voor enkele licht beschermde en algemeen voorkomende soorten geldt, dat deze waarschijnlijk in het gebied voorkwamen. Dit betreft soorten als de buning, egel, haas, veldmuis, gewone pad en de meerkikker.

Gezien de verstoring uitgaande van de aanwezigheid van bebouwing en bedrijvigheid nabij het terrein, bood het betreffende grasland geen geschikt broedgebied voor weidevogels. Het gebied waar de herinrichting plaatsvond bevatte geen opgaande begroeiing. Wel staat een aantal bomen ten westen van het terrein. Hier kunnen verschillende vogelsoorten tot broeden komen als ekster, zanglijster en houtduif. Door de aanwezige verstoringbronnen worden hier geen nestplaatsen van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats als buizerd of havik verwacht. Het is mogelijk dat de reeds aanwezige bebouwing in de omgeving nesten bevat van huismussen. Nestplaatsen van huismussen zijn tevens jaarrond beschermd.

In de omgeving van het plangebied is de middelzwaar beschermde steenmarter waargenomen. Het plangebied bevatte geen bebouwing of geschikte boomholten waardoor het ongeschikt was als verblijfplaats. Wel kon het terrein (ondergeschikt) onderdeel uitmaken van het foerageergebied van deze soort.

In de omgeving zijn de soorten de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis waargenomen. Het plangebied vormde geschikt foerageergebied van vleermuissoorten als ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Door het ontbreken van bebouwing en geschikte boomholten bevatte het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen. Op basis van de terreinkenmerken en verspreidingsgegevens worden geen andere wettelijk beschermde soorten in het plangebied verwacht.

#### EFFECTEN

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten zijn vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren zijn gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten was daarom geen noodzaak voor het aanvragen van een ontheffing. Wel gold voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet. Het is onbekend in hoeverre hieraan is voldaan. Hier zijn geen consequenties aan verbonden.

De gerealiseerde herinrichting heeft naar verwachting geen negatieve effecten gehad op broedvogels en hun nesten. De mogelijk in de omgeving broedende huismussen zijn relatief ongevoelig voor verstoring. Bovendien heeft de inrichting van het gebied naar verwachting geen negatieve effecten gehad op de functionele leefomgeving van (mogelijk aanwezige) huismussen. De gerealiseerde bebouwing biedt daarnaast kansen voor huismus om zich te vestigen.

Het is mogelijk dat het plangebied deel uitmaakte van het foerageergebied van de steenmarter en enkele vleermuissoorten. In de nieuwe situatie is het gebied wederom grotendeels beschikbaar als foerageergebied. Door de realisatie van de nieuwe bebouwing zijn tevens kansen gecreëerd voor verblijfplaatsen van de steenmarter en enkele vleermuissoorten. Om deze redenen hebben de ont-

wikkelingen naar verwachting geen negatieve effecten veroorzaakt op de functionele leefomgeving van deze soorten.

### **Gebiedsbescherming**

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

NATUURBESCHERMINGSWET  
1998

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en is voor de provincie Fryslân uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE  
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân (VRF) wordt buiten de EHS-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied (VRF artikel 8.2). Ten behoeve van de bescherming van weidevogelgebieden is aanvullend het Werkplan Weidevogels Fryslân 2007-2013 opgesteld.

NATUUR BUITEN DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Waddenzee, dat is gelegen op een afstand van ongeveer 3 kilometer ten noorden van het gebied. Dit gebied vormt tevens onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Het open agrarische gebied ten zuiden van het plangebied heeft volgens het provinciaal beleid een waarde als weidevogelgebied. Voor weidevogels zijn openheid en rust van groot belang. Rond onder meer bebouwing, wegen en opgaande beplanting ligt in dit kader een verstoringzone. In de situatie voorafgaand aan de herinrichting was reeds een verstoringcontour aanwezig, uitgaande van de aanwezige bebouwing en opgaande begroeiing op het perceel en de oostelijker gelegen Koudhornerwei.

INVENTARISATIE

Gezien de relatief grote afstand tot deze beschermde gebieden, de aard en omvang van de ontwikkeling en het gebruik van het tussenliggende gebied (bebouwing en infrastructuur) hebben de ontwikkelingen naar verwachting geen versturende effecten gehad. Aangenomen wordt, dat de ontwikkelingen geen extra ammoniakemissie tot gevolg hebben. Op basis hiervan hebben de ontwikkelingen tevens geen negatieve effecten gehad op de voor het Natura 2000-gebied Waddenzee aangewezen habitattypen die gevoelig zijn voor vermeting en verzuring. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de

EFFECTEN



Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De gerealiseerde activiteit is niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in het Streekplan Fryslân 2007 voor de Ecologische Hoofdstructuur.

Ten aanzien van gebieden van 'openheid en rust' voor weidevogels geldt dat de ontwikkelingen geen aantasting hebben veroorzaakt van de openheid en rust in het omliggende gebied. Reden hiervoor is de reeds aanwezige verstoring uitgaande van de Koudhornerwei en de nabij gelegen bebouwing en opgaande begroeiing. Uitgaande van een verstoringscontour van 200 meter, valt de nieuwe verstoringscontour onder invloed van de ontwikkeling binnen het reeds verstoorte gebied.

Ten aanzien van natuur buiten de EHS is de ontwikkeling tevens niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân.

Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek in het kader van beschermde gebieden.

### Conclusie

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat er geen nader onderzoek noodzakelijk is in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van gebieden binnen en buiten de EHS die middels het provinciale beleid zijn beschermd. Er zijn vanuit de natuurwetgeving geen bezwaren voor de legalisering van onderhavige ontwikkeling.

## 4.6

### Externe veiligheid

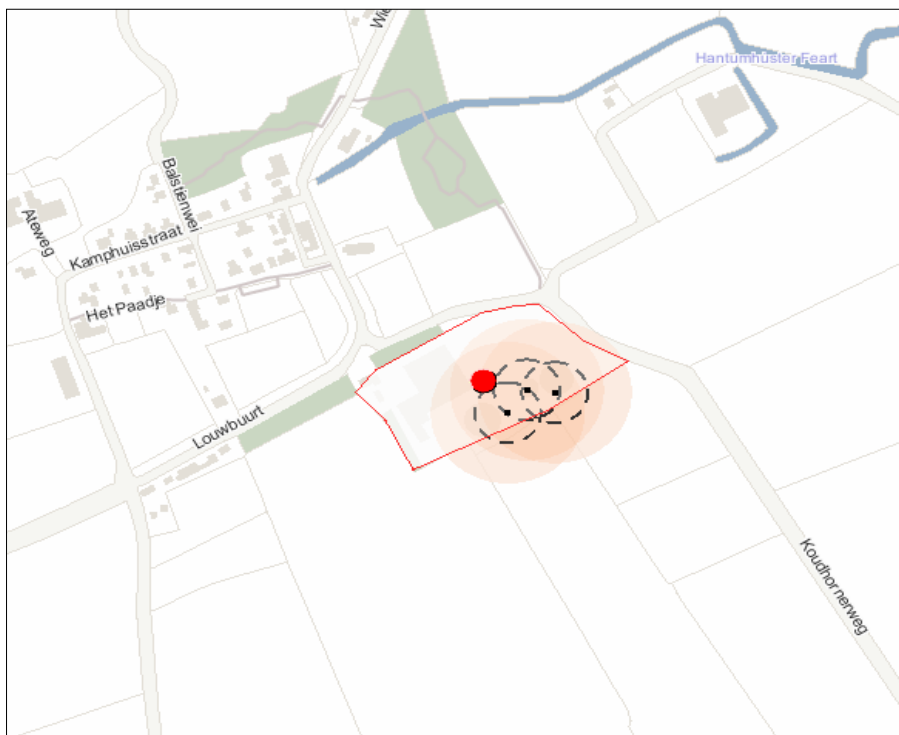
KADER Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Korthedshalve houdt dit in dat binnen de PR  $10^{-6}$ -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De

normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.



Figuur 8. Fragment risicokaart

Om na te gaan of de locatie in de nabijheid van risicobronnen ligt, is de Risicokaart van de provincie Fryslân geraadpleegd. Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied een risicobron is weergegeven. In de omgeving van het plangebied komen verder geen risicobronnen voor.

ONDERZOEK

De risicobron in het plangebied betreft de verschillende onderdelen van mestvergiftingsinstallatie. Hiervoor geldt een  $10^{-6}$ -risicocontour van het plaatsgebonden risico van 30 meter, gerekend vanaf de vergisters. Binnen de  $10^{-6}$ -contour komen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten voor. De effectafstand bedraagt 70 meter. Ook binnen deze zone bevinden zich geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Het is dan ook niet nodig om een verantwoording voor het groepsrisico op te stellen.

Voor het overige bevinden zich geen risicobronnen in de omgeving van het plangebied. Ook lopen er geen routes voor transport van gevaarlijke stoffen of ondergrondse aardgastransportleidingen in de nabijheid van het plangebied.

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan.

CONCLUSIE

#### 4.7

### **Wegverkeerslawaa i**

|           |   |
|-----------|---|
| KADER     | <p>De Wet geluidhinder (Wgh) dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd.</p> <p>In de Wgh is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies plaats moet vinden. Een uitzondering geldt voor:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;</li><li>- wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.</li></ul> |
| ONDERZOEK | <p>Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan.</p> <p>De maximumsnelheid op de Loubuorren bedraagt 30 km/uur. Deze weg heeft geen zone in het kader van de Wet geluidhinder. De maximumsnelheid op de Koudhornerwei bedraagt 60 km/uur. Deze weg heeft wel een zone die over het plangebied loopt. Het plan maakt geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk.</p>                               |
| CONCLUSIE | <p>Vanuit het oogpunt van geluidhinder zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.</p>   |

#### 4.8

### **Luchtkwaliteit**

|       |  |
|-------|--|
| KADER | <p>Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).</p> <p>Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.</p> |
|-------|--|

Ook projecten die ‘niet in betekende mate’ (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$   $\text{NO}_2$  of  $\text{PM}_{10}$ ) als ‘niet in betekende mate’ wordt beschouwd.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de legaliseren van reeds bestaande bouwwerken ten behoeve van een mestvergister en een aantal sleufsilos. Deze bouwwerken maken deel uit van het agrarische bedrijf dat reeds is gevestigd aan de Loubuorren 12. De mestvergistingsinstallatie kan leiden tot een toename in de verkeersbewegingen ter plaatse. Voor mestvergisters zijn geen getallen beschikbaar van het aantal verkeersbewegingen dat een dergelijke installatie oplevert. Daarom is aan de hand van de nibm-tool (zie figuur 9) een worstcaseberekening gemaakt. Zelfs wanneer er een toename zou zijn van 150 voertuigen per etmaal, waarvan de helft uit zwaar verkeer zou bestaan, dan leidt de ontwikkeling nog niet tot een overschrijding van de 3% verslechtering van de luchtkwaliteit. Het project is daarom ‘niet in betekende mate’ van invloed op de luchtkwaliteit.

ONDERZOEK

| <b>Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit</b> |  |       |
|--|--|-------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan  |  |       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)   |  | 150   |
| Aandeel vrachtverkeer  |  | 50,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer  | $\text{NO}_2$ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$    | 1,15  |
|  | $\text{PM}_{10}$ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 0,15  |
| Grens voor "Niet In Betekende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$  |  | 1,2   |
| <b>Conclusie</b>   |  |       |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig</b>                   |  |       |

Figuur 9. Berekening met nibm-tool

Het project mag worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan achterwege blijven en het plan voldoet hiermee aan het gestelde in de Wet milieubeheer.

CONCLUSIE

#### 4.9

### Water

Op grond van artikel 6.18 Bor is de watertoets verplicht voor omgevingsvergunningen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of

KADER

en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

ONDERZOEK Het plan is door middel van de digitale watertoets voorgelegd aan Wetterskip Fryslân (www.dewatertoets.nl). Wetterskip Fryslân heeft op het plan gereageerd door middel van een wateradvies (d.d. 20 februari 2013).

Voor nieuwe ontwikkelingen die zorgen voor een toename van het verharde oppervlak stelt Wetterskip Fryslân als eis dat de toename in verharding gecompenseerd moet worden. De toename van verhard oppervlak kan worden gecompenseerd door 10 % van de toename van het verhard oppervlak als nieuw oppervlaktewater aan te leggen binnen hetzelfde peilgebied. De watercompensatie zal worden gerealiseerd door bestaande sloten te verbreden. Hiervoor zal door de initiatiefnemer in overleg worden getreden met het Wetterskip.

Het wateradvies is opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting. Daarin is nog uitgegaan van een toename van het verharde oppervlak van 4.050 m<sup>2</sup>. In werkelijkheid bedraagt dit 5.100 m<sup>2</sup>. Dientengevolge zal er niet 400 m<sup>2</sup> oppervlaktewater moeten worden toegevoegd, maar 510 m<sup>2</sup>. Ook deze oppervlakte is te realiseren, door de eerder door het Wetterskip aangegeven bestaande sloten rondom het plangebied te verbreden.

Voor de overige aspecten in het wateradvies, zoals grondwateronttrekking, afvalwater en regenwatersysteem, waterkwaliteit, drooglegging en waterpeil en de Waterwet wordt verwezen naar deze bijlage.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen tegen het plan, mits de benodigde watercompensatie wordt gerealiseerd.

#### **4.10**

#### **M.e.r.**

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Het aantal situaties waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht moet worden uitgevoerd is verminderd. Er zijn nu meer situaties waar eerst beoordeeld kan worden of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het Besluit die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het onderhavige plan kent een beperkt aantal ontwikkelingsmogelijkheden die niet boven de drempelwaarden uit het Besluit-m.e.r. uitkomen.

De milieueffecten van de ontwikkelingen zijn bovendien in de voorgaande paragrafen beschreven. Hieruit blijkt dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben (grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, de ruimtelijke consequenties van het plan zijn beperkt e.d.). Naar alle Europese criteria voor de afweging hieromtrent is gekeken. Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling.



# Juridische toelichting

# 5

## 5.1

### **Vormgeving**

Zoals in de inleiding is aangegeven, is ervoor gekozen het onderhavige project mogelijk te maken door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan (hierna omgevingsvergunning) als bedoeld in artikel 2.12, lid a, onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (voorheen een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 Wro).

De omgevingsvergunning bestaat in ieder geval uit een goede ruimtelijke onderbouwing (2.12, lid a, onder 3 Wabo) en uit een verbeelding die het mogelijk maakt om in een digitale omgeving de plannen weer te geven en de locatie (geometrische plaatsbepaling) vast te leggen. De verbeelding heeft betrekking op het gehele erf van het agrarische bedrijf.

## 5.2

### **Procedure**

In artikel 3.10 Wabo is bepaald dat voor de in deze ruimtelijke onderbouwing bedoelde omgevingsvergunning de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in artikel 3.10 Wabo van toepassing is.

Na aankondiging in de Staatscourant en in één of meer plaatselijke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen wordt de ontwerpomgevingsvergunning gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen omtrent het ontwerp naar voren brengen. Deze procedure is vastgelegd in de Wet algemene bepalingen, afdeling 3.4. Tevens draagt het bevoegd gezag zorg voor het verkrijgen van de verklaring van geen bedenking van de gemeenteraad door het toezenden van alle benodigde stukken (artikel 3.11 Wabo).

De beslistermijn op de ontwerpomgevingsvergunning van 26 weken begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van de aanvraag (artikel 3.12, lid 7 Wabo). De beslistermijn van 6 maanden mag eenmaal verlengd worden, met ten hoogste 6 weken (artikel 3.12, lid 8 Wabo). Na de vaststelling van de omgevingsvergunning maakt het bevoegd gezag het vaststellingsbesluit bekend.



De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (artikel 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

Op de ontwerpomgevingsvergunning moet tevens het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Wet ruimtelijke ordening worden gevoerd (artikel 6.18 Bor). Indien door Gedeputeerde Staten of de inspecteur een zienswijze is ingediend en deze zienswijze niet volledig is overgenomen, wordt het vaststellingsbesluit na 6 weken na de vaststelling van de omgevingsvergunning bekendgemaakt. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

# E c o n o m i s c h e u i t v o e r b a a r h e i d



Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld naar aanleiding van de noodzaak om bouwwerken ten behoeve van een mestvergister en enkele sleuf-silo's te legaliseren door een planologisch kader te bieden dat overeenstemt met de feitelijke situatie. De kosten voor de noodzakelijke onderzoeken voor voorliggende ruimtelijke onderbouwing zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. De kosten voor de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor de planbegeleiding.

Door het verlenen van de omgevingsvergunning is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1 van de Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade, zal door de initiatiefnemer worden gedragen. Het kostenverhaal, evenals de afwenteling van de planschade, zal worden geregeld in een tussen de gemeente en de aanvrager te ondertekenen afzonderlijke exploitatieovereenkomst.

Op basis van deze overweging moet de voorliggende ruimtelijke onderbouwing economisch uitvoerbaar worden geacht. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

# Colofon

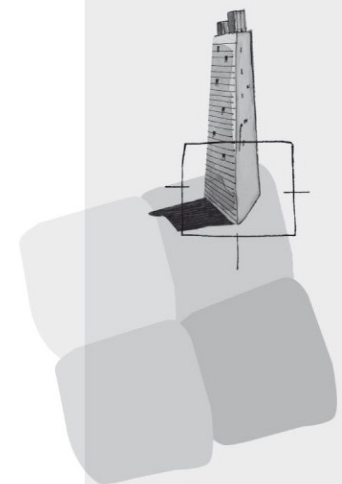
Opdrachtgever  
Haro Milieuadvies

Contactpersoon  
De heer G. Haandrikman

Rapport  
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding  
BügelHajema Adviseurs b.v.  
De heer B. van der Veen

Projectnummer  
072.21.00.05.00



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordering en Milieu BNSP  
Balthasar Bekkerwei 76  
8914 BE Leeuwarden  
T 058 215 25 15  
F 058 215 91 98  
E [leeuwarden@bugelhajema.nl](mailto:leeuwarden@bugelhajema.nl)  
W [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en Amersfoort