
MEMO

Van : Jan-Jacob Posthumus
Project : 20180095
Opdrachtgever : Thús Wonen

Datum : 30-04-2018
Aan : ...
CC : ...

Betreft : Vormvrije mer-beoordeling bestemmingsplan Dokkum -
Hoedemakersweg



1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Aan de westkant van het centrum van Dokkum aan de Hoedemakersweg liggen de gronden van een voormalige school. In het verleden heeft hier een schoolgebouw inclusief plein gestaan. In de huidige situatie is er sprake van een grasveld. Het plan is om de huidige maatschappelijke locatie te transformeren naar een woonlocatie met daarop vijf woningen. Om het stedenbouwkundig plan mogelijk te maken wordt voorgesteld een bestemmingsplan in procedure te brengen.

Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure dient rekening te worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Daarin is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. In onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planm.e.r.-plichtig (onderdelen C en D), projectm.e.r.-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. Qua oppervlakte ligt de drempelwaarde op 100 hectare. Ten aanzien van woningen ligt de drempelwaarde op een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen. Dit bestemmingsplan maakt slechts 5 woningen mogelijk in een gebied van 0,1 hectare en is daarmee niet rechtstreeks planm.e.r.-, projectm.e.r. of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Sinds 7 juli 2017. is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in onderdeel D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de omvang, locatie en omgeving en de te verwachten milieueffecten. Dit is een “vormvrije” m.e.r.-beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan dient een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen. In dit geval is de gemeenteraad het bevoegd gezag omdat sprake is van een bestemmingsplan procedure. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het voorontwerpbestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

2.1. Kenmerken van het project

Algemeen

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

Omvang en cumulatie

Het project omvat de bouw van maximaal vijf woningen in een gebied met een oppervlakte van 0,1 hectare. Het betreft een herontwikkeling van een bestaand stedelijk gebied, die niet is gericht op intensivering van het gebruik. In een kern met ruim 12.500 inwoners is de ontwikkeling relatief kleinschalig.

De ontwikkeling maakt deel uit van de herstructurering van de wijk waarin het plangebied ligt. Deze projecten zijn, net als het onderhavige project, niet gericht op een intensivering van bebouwing en gebruik, dus van voorzienbare cumulatie met andere projecten is geen sprake.

2.2. Plaats van het project

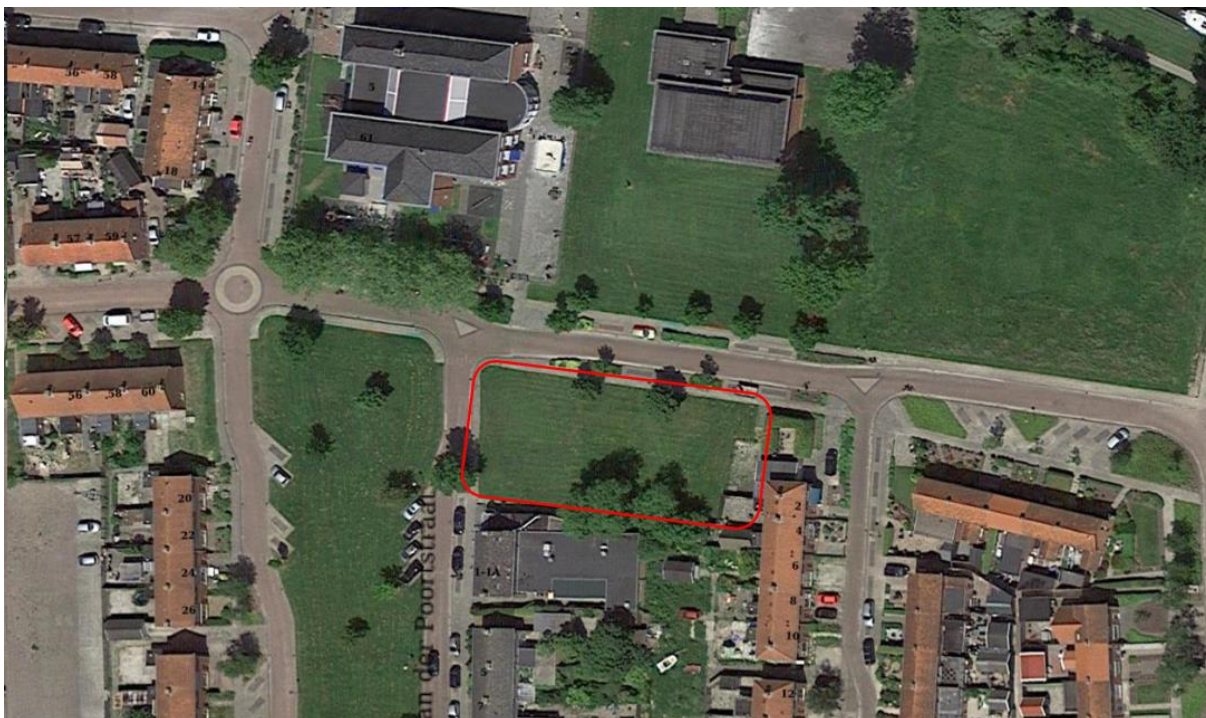
Algemeen

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaand grondgebruik

De projectlocatie ligt in een stedelijk gebied. In de omgeving komen zowel woonfuncties als bedrijfsfuncties voor. Deze functies liggen in een bestaand raamwerk van straten. De locatie is bestemd voor een invulling met een stedelijke functie. Het project laat ten opzichte hiervan geen intensivering van het gebruik of de bebouwing toe.

Dokkum en de omgeving daarvan zijn geen onderdeel van een gevoelig gebied. De projectlocatie zelf ligt binnen een stedelijk gebied en op ruime afstand van natuurwaarden. In de directe nabijheid liggen ook geen andere gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang).



3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

3.1. Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

3.2. Milieu- omgevingsaspecten

Een woningbouwlocatie heeft geen belangrijke uitstraling van milieueffecten naar de omgeving. De te verwachten effecten hangen met name samen met de verwarming van de gebouwen, de verkeersaantrekkende werking en mogelijk veranderingen in de waterhuishouding (toename verharding). Met het project is sprake van een toename met slechts vijf woningen. De toename van emissie vanwege verwarming en verkeer is in bebouwde omgeving verwaarloosbaar. Ook de effecten op de verkeersintensiteiten (en in het verlengde daarvan de geluidbelasting vanwege wegverkeer) is verwaarloosbaar.

Bij de toetsing aan de milieu- en omgevingsaspecten in het bestemmingsplan wordt nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling op het milieu en op de omgeving.

4. CONCLUSIE

Uit deze beoordeling blijkt dat het een zeer kleinschalig woningbouwproject betreft met nauwelijks (milieu)effecten naar de omgeving. De locatie en directe omgeving zijn ook niet (extra) gevoelig, zodat op voorhand het optreden van belangrijke nadelige milieueffecten kunnen worden uitgesloten.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure