

Reactie zienswijze provincie op bestemmingsplan Loonbedrijf Vries

De provincie geeft haar zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan op een drietal punten.

1. De provincie geeft aan dat voor het perceel aan de Dodingawei een agrarische bestemming meer voor de hand ligt dan een bedrijfsbestemming omdat op grond van de verordening geen nieuwe bedrijven in het buitengebied zijn toegestaan. Er dient een relatie te zijn met de agrarische functie
2. Op de percelen in het dorp met de bestemming bedrijf dient een agrarisch loonbedrijf te worden uitgesloten. In verband met het oplossen van de ruimtelijke knelpunten, waarbij ruimte in het buitengebied wordt geboden, ligt handhaving van deze bestemming niet in de rede.
3. Het plan ligt in weidevogelgebied waardoor op grond van de verordening een compensatie dient te worden geregeld.

Reactie Gemeente

Deze reactie is ambtelijk besproken met de provincie en akkoord bevonden.

ad 1

Loonbedrijf Vries is een gemengd bedrijf, een loonbedrijf met een agrarische tak. Het loonbedrijf is een agrarisch loonbedrijf dat overwegend goederen en diensten levert aan agrariërs. De klantenkring van Vries bestaat voornamelijk uit agrarische ondernemingen in de omgeving van Engwierum. Vries verhuurt geen machines en materieel los. Hij heeft (in het hoogseizoen) ca. 5 man aan het werk op het loonbedrijf. Daarnaast is Vries akkerbouwer en is een deel van zijn bedrijfsvoering aan te merken als agrarisch bedrijf. Wat betreft de omzet is de verhouding tussen beide bedrijfsonderdelen wisselend. Vries beschikt over ca. 30 ha. agrarische grond in de omgeving van Engwierum.

De nieuw te bouwen loods zal gebruikt worden voor het stallen van machines en materieel t.b.v. zijn loonbedrijf en daarnaast voor de opslag van eigen agrarische producten. In de loods bevindt zich een kleine werkplaats voor eenvoudige reparatie- en herstelwerkzaamheden van eigen materieel.

De bestemming Bedrijf is gekozen omdat de SVBP 2012 voor een agrarisch loonbedrijf de hoofdgroep Bedrijf voorschrijft. De bedrijfsvoering van Vries rechtvaardigt deze keuze. In navolging van de zienswijze van de provincie zullen de bestemmingsplanregels als volgt aangevuld en geschrapt worden (onderstreept/doorgehaald):

doeleindenomschrijving:

De voor '[Bedrijf - Loonbedrijf](#)' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van loonbedrijven, die in overwegende mate goederen en diensten aan de agrarische sector leveren, ~~al dan niet~~ in combinatie met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering en/of productiegebonden detailhandel;

specifieke gebruiksregels:

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- i het gebruik van de gronden en gebouwen voor loonbedrijven die niet overwegend goederen en diensten leveren aan de agrarische sector;

ad 2

Op het perceel aan de Munebuorren is in het huidige bestemmingsplan Doarpen per abuis geen agrarisch loonbedrijf toegestaan. Daarmee kan van overgangsrecht geen sprake zijn. Om die reden is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen dat 'opslag en stalling van voertuigen en materieel ten behoeve van een agrarisch loonbedrijf' mogelijk zou moeten zijn op deze locatie.

De reactie van de provincie is evenwel begrijpelijk. Het is niet logisch om een agrarisch loonbedrijf mogelijk te maken waar juist initiatiefnemer, gemeente en provincie in goed overleg tot een nieuwe bedrijfslocatie zijn gekomen om het bedrijf uit het dorp te verplaatsen. Om die reden wordt in het

bestemmingsplan de bepaling verwijderd dat 'opslag en stalling van voertuigen en materieel ten behoeve van een loonbedrijf' zijn toegestaan. Het toestaan van loonbedrijf- of akkerbouwbedrijf op de huidige locaties is nu ook minder relevant omdat initiatiefnemer met de vaststelling van dit bestemmingsplan de mogelijkheid krijgt om zijn bedrijf te verplaatsen en nieuw te bouwen op de nieuwe locatie.

Wel vinden wij dat het toestaan van 'opslag cat. 1. en 2.' in zijn algemeenheid wel kan worden toegestaan op de huidige locaties. Via de bedrijvenlijst wordt dit alsnog mogelijk gemaakt.

De bestemmingsplanregels zullen als volgt worden aangepast:

- Binnen de bestemming 'bedrijf' artikel 3.1.a.2. verwijderen;
- Toevoegen in de bedrijvenlijst behorende bij de bestemming 'bedrijf' bijlage 1 bij de regels. Puur opslag op de oude locaties. Dit staat nu niet in bedrijvenlijst, maar valt onder categorie 1/2 (usbn 6312-52109).

ad 3

U heeft per mail aangegeven dat er geen compensatie voor weidevogelkans gebied verschuldigd is, aangezien er in de nabije omgeving al verstoring heeft plaatsgevonden.

Conclusie

De planregels voor de bestemming 'Bedrijf – Loonbedrijf' en 'Bedrijf' worden aangepast. En bijlage 1 bedrijvenlijst bij de regels wordt aangepast.