

**NOTA BEANTWOORDING  
OVERLEGREACTIES BESTEMMINGSPLAN  
PITCH & PUTTBAAN**

**Nota beantwoording Overlegreacties  
Bestemmingsplan Pitch & Puttbaan**

**Code 1099157.01 / 26-03-12**

**GEMEENTE DONGERADEEL 1099157.01 / 26-03-12**  
**NOTA BEANTWOORDING OVERLEGREACTIES BESTEMMINGSPLAN**  
**PITCH & PUTTBAAN**

---

**TOELICHTING**

	<u>blz</u>
<b><u>INHOUDSOPGAVE</u></b>	
<b>1. INLEIDING</b>	<b>1</b>
1. 1. Vooroverleg	1
1. 2. Leeswijzer	1
<b>2. OVERLEG</b>	<b>2</b>
2. 1. Provincie Fryslân	2
2. 2. Wetterskip Fryslân	2
2. 3. VROM-Inspectie	3
2. 4. Brandweer Fryslân	3

## **1. INLEIDING**

### **1. 1. Vooroverleg**

Het voorontwerpbestemmingsplan Oostmahorn - Pitch & Puttbaan is in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg (artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening) toegezonden aan een aantal vaste overleg- en adviesinstanties. Vijf overleginstanties hebben gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is niet ter inzage gelegd voor insprekers. Zij krijgen tijdens de formele procedure de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

### **1. 2. Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de overlegreacties samengevat en voorzien van een beantwoording. De overlegreacties zijn opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. Waar de overlegreacties leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan is dit bij de reactie aangegeven.

## 2. OVERLEG

Onderstaand zijn de toegezonden reacties samengevat en voorzien van een beantwoording. Waar de reacties leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan, is dit weergegeven.

### 2. 1. Provincie Fryslân

#### Samenvatting opmerkingen

De provincie geeft aan dat de provinciale belangen op de juiste manier zijn verwerkt in het bestemmingsplan en dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Toezending van het ontwerpbestemmingsplan wordt door de provincie dan ook niet noodzakelijk geacht.

#### Standpunt gemeente

*De gemeente neemt deze opmerking ter kennisgeving aan.*

#### Voorstel

De opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 2. 2. Wetterskip Fryslân

#### Samenvatting opmerkingen

1. Het Wetterskip merkt op dat compensatie van oppervlakteverharding moet plaatsvinden in hetzelfde peilvak. Het aanleggen van een vijver kan daarom niet als compensatie dienen voor de toename van verhard oppervlak. Uit de inrichtingsschets blijkt echter dat op andere plaatsen ook nieuw oppervlaktewater wordt aangelegd, dat wel in hetzelfde peilgebied is gelegen. Op het eerste gezicht voorziet dit in ruim voldoende watercompensatie;
2. Vanwege het peilverschil kunnen de waterpartijen rond de holes 1 tot en met 7 niet in verbinding worden gebracht met de hoofdwatergang ten westen daarvan;
3. Voor het realiseren van de waterpartijen, bruggen, duikers en de vijver is een watervergunning nodig.

#### Standpunt gemeente

1. *De gemeente deelt deze conclusie. Het plan voorziet in voldoende watercompensatie;*
2. *Dit is bekend. Op de inrichtingsschets wordt hiermee dan ook rekening gehouden;*
3. *Initiatiefnemers zijn op de hoogte van de verplichting om een Watervergunning aan te vragen. Vergunningen worden aangevraagd wanneer de uitvoering van het bestemmingsplan kan worden gestart.*

#### Voorstel

De opmerkingen van het Wetterskip leiden niet tot aanpassing van de juridische regeling van het bestemmingsplan. In de toelichting zal op de juiste

wijze worden onderbouwd op welke manier het plan voorziet in de benodigde watercompensatie.

## 2. 3. VROM-Inspectie

### Samenvatting opmerkingen

De VROM-Inspectie geeft aan dat zij de reactie namens de rijksdiensten coördineert. Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

#### Standpunt gemeente

*De gemeente neemt deze opmerking ter kennisgeving aan.*

### Voorstel

De opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## 2. 4. Brandweer Fryslân

In het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1 Bro) heeft de Brandweer Fryslân geadviseerd over de veiligheidssituatie bij de Pitch en Puttbaan. In een bijlage is een nadere onderbouwing opgenomen van het advies. Onderstaand wordt ingegaan op het advies. De bijlage wordt samen met het advies opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

### Samenvatting opmerkingen

1. In haar advies gaat de brandweer in op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; niet op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is. In het advies heeft de brandweer gekeken naar de aspecten plaatsgebonden risico (PR), groepsrisico (GR), nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid;
2. Ten aanzien van de NAM-installatie wordt geconcludeerd dat de PR-10<sup>6</sup>-contour niet over het plangebied loopt en het GR niet boven de oriënterende waarde ligt. Deze conclusies worden echter getrokken op basis van een verouderde risicoanalyse (QRA) uit 2005. De brandweer adviseert daarom de QRA te actualiseren en op basis daarvan nieuwe conclusies te trekken voor het plan. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de installatie, waardoor op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen een verantwoording van het GR aan de orde is;
3. In de omgeving van het plangebied liggen 2 relevante hogedruk aardgasleidingen. Het PR van deze leidingen reikt niet tot het plangebied. Wel ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van het GR, waardoor een verantwoording van het GR aan de orde is;
4. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de PR-contouren geen belemmeringen opleveren, omdat het om een richtwaarde gaat. In principe moet aan deze richtwaarde worden voldaan. De brandweer adviseert daarom binnen deze contour alleen ontwikkelingen toe te staan als hiervoor gewichtige redenen bestaan;

5. In de planregels ontbreken specifieke nadere eisen ten aanzien van externe veiligheid;
6. Het is niet duidelijk of snelle ontvluchting mogelijk is;
7. Het is niet bekend of er afspraken worden gemaakt over het informeren/alarmeren van de aanwezigen in geval van een dreigend incident;
8. Het is niet duidelijk of het plangebied voldoende toegankelijk is voor hulpdiensten;
9. graag ontvangt de brandweer de nieuwe QRA en het aangepaste ontwerpbestemmingsplan.

#### Standpunt gemeente

1. *Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen;*
2. *De QRA van de NAM-installatie is geactualiseerd. Dit heeft geleid tot een nieuw inzicht voor wat betreft de risicocontouren. Op basis van deze gegevens wordt een verantwoording van het GR opgesteld door de Milieuadviesdienst (MAD). Deze verantwoording zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan;*
3. *Het GR van de hogedruk aardgasleidingen is in beeld gebracht door middel van het rekenprogramma Carola. De leidingen worden meegenomen in de verantwoording van het GR van de MAD;*
4. *Bij de inrichting van Pitch en Puttbaan is al zo veel mogelijk rekening gehouden met de ligging van risicocontouren. Dit wordt beschreven in paragraaf 4.5 van de toelichting. De bouwmogelijkheden binnen deze contouren zijn zeer beperkt. In de eerder genoemde verantwoording van het GR wordt tevens ingegaan op de overschrijding van de richtwaarde voor het PR ( $10^{-6}$ ). De golfbaan wordt gezien als een (naar omstandigheden) optimale invulling van het gebied. Het gaat hier om een extensieve recreatiefunctie, waar 's nachts geen mensen aanwezig zijn.*
5. *Zoals aangegeven bij 4 is de inrichting van de Pitch en Puttbaan al zo veel mogelijk afgestemd op de externe veiligheidssituatie. Van ruime bouwmogelijkheden of hoge personendichtheden is in het plan geen sprake. Het opnemen van nadere eisen is wat de gemeente betreft dan ook niet nodig;*
6. *De baan kan in verschillende richtingen worden ontvlucht: via de bestaande camping, langs de zeedijk (en dan via de camping) en via het fietspad Anjum-NAM. De eerste twee vluchtroutes zijn van de risicobron af gericht.*
7. *Op de camping van Esonstad is een risicodraaiboek aanwezig. Wanneer grotere incidenten/calamiteiten zich voordoen, wordt de burgemeester daarvan in kennis gesteld, vanuit zijn verantwoordelijkheid voor de openbare orde en veiligheid.*
8. *Het plangebied kan worden benaderd via dezelfde routes als de hierboven genoemde vluchtroutes. Het aanleggen van extra bruggen en duikers wordt vanuit het waterbeheer niet wenselijk geacht. In en om het plangebied is voldoende bluswater beschikbaar.*

*Omdat er op de locatie geen groepen personen met een verminderde zelfredzaamheid aanwezig zullen zijn en er sprake is van een beperkte personendichtheid, wordt de bereikbaarheid voor hulpdiensten voldoende geacht.*

9. *De gevraagde gegevens zullen worden toegestuurd.*

**Voorstel**

Voorgesteld wordt paragraaf 4.5 van de toelichting te actualiseren aan de hand van een nieuwe QRA, de verantwoording van het groepsrisico. Het advies van de brandweer en de MAD wordt opgenomen bij de toelichting. Aanpassing van de juridische regeling (verbeelding en planregels) is niet aan de orde.

===