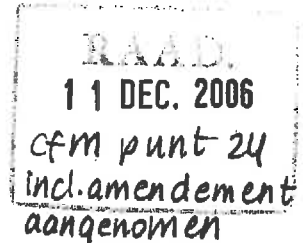


Zuidhorn, 24 oktober 2006

Aan de gemeenteraad



Voorgeschiedenis

Op dit moment telt de kern Grijpskerk 18 bestemmingsplannen. De meest recente uitbreiding Aykemaheerdt IV en het bedrijventerrein De Rietlanden niet meegeteld. Een deel van het centrum is niet bestemd. Van de 18 plannen zijn 13 ouder dan 10 jaar (het oudste plan dateert van 1963). Met de voor u liggende herziening krijgt de kom van Grijpskerk de beschikking over één actueel bestemmingsplan en vervallen alle oude plannen.

Met de herziening is reeds een start gemaakt in 2000. Het bureau BügelHajema Adviseurs heeft destijds het voorontwerp bestemmingsplan opgesteld en deze is ter inzage gelegd voor inspraak. De ingebrachte inspraakreacties zijn toen verwerkt, evenals de reacties uit het zogenaamde 'artikel 10 overleg' dat destijds is gevoerd met onder andere de provincie Groningen. Daarna is het plan niet verder in de procedure gebracht.

In april 2006 is het voorontwerp bestemmingsplan door BügelHajema Adviseurs geactualiseerd (zowel inhoudelijk als digitaal). Tijdens de actualisering zijn de in de afgelopen jaren gewijzigde situaties - betreffende zowel beleid als feitelijk gebruik - geïnventariseerd en verwerkt. Om het tot stand komen van actuele komplannen niet verder te vertragen hebben wij gemeend alleen de afgeronde ontwikkelingen mee te bestemmen. Dit houdt in dat Aykemaheerdt IV en OBS De Regenboog buiten beschouwing zijn gelaten en hun eigen bestemmingsplannen respectievelijk hebben gekregen en krijgen. De ervaring leert namelijk dat een bestemmingsplan stagneert in de procedure op het moment dat toekomstige ontwikkelingen "even" worden meegenomen. Op deze manier behoudt het voorliggend bestemmingsplan zijn vorm als globaal plan (zijnde de insteek uit 2000) en kan de procedure nu sneller worden afgerond. Met name voor Grijpskerk is dit een groot voordeel omdat een aanzienlijk deel van de kom tot op heden niet is bestemd en slechts de bouwverordening van toepassing is. Dit kan leiden (en heeft geleid) tot ongewenste planologische ontwikkelingen, bijvoorbeeld woningbouw op een ongewenste locatie.

Procedureel

Zoals geschreven heeft de inspraak reeds eerder plaatsgevonden, als ook het 'artikel 10 overleg'. De hieruit naar voren gekomen reacties zijn verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan (zie ook de bijlagen in het bestemmingsplan).

Dit ontwerp bestemmingsplan is conform artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO) gepubliceerd, op 28 juni 2006. Omdat het een bestemmingsplan betreft dat al geruime tijd geleden de inspraak heeft doorlopen én de vakantieperiode van start ging, is de advertentie tweemaal in het huis-aan-huis blad "Het Westerkwartier" gepubliceerd. Daarnaast is het ontwerp bestemmingsplan ter kennisname verzonden aan de provincie Groningen, zodat men op de hoogte was van de voortgang van het bestemmingsplan. Vanuit het provinciehuis is na de toezending 'ter kennisname' geen nader bericht binnen gekomen. Ook de Vereniging Dorpsbelangen Grijpskerk is op de hoogte gesteld van de voortgang; in een overleg voorafgaand aan de terinzagelegging is het ontwerp bestemmingsplan met plankaart aan haar voorgelegd. In het overleg heeft de vereniging aangegeven geen problemen te hebben met de handelswijze en de inhoud van het ontwerp-bestemmingsplan.

Zienswijzen

Na de publicatie ex artikel 23 WRO zijn gedurende de terinzagelegging (29 juni 2006 tot en met 10 augustus 2006) twee ontvankelijke zienswijzen ingediend. Daarnaast zijn ambtshalve enkele opmerkingen te plaatsen. Deze opmerkingen en de zienswijzen worden in de bij dit voorstel horende reactienota ('Reactienota ingebrachte zienswijzen met commentaar en ambtshalve wijzigingen') uiteengezet.

Vaststelling

Indien u het met de reactienota eens bent, dient u op grond van artikel 25 WRO nu te beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Na vaststelling zal het bestemmingsplan ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten (hierna: GS) worden gezonden.

Wanneer u het bestemmingsplan vaststelt, kunnen in beginsel alleen bedenkingen tegen het vastgestelde plan bij GS worden ingediend door de indieners van de zienswijzen. Enkel wanneer een andere belanghebbende kan aantonen dat hij/zij redelijkerwijs niet in staat is geweest om bij de gemeenteraad zienswijzen in te dienen, kan diegene bedenkingen indienen bij GS.

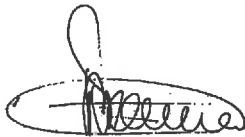
Maar het plan wordt nu gewijzigd aan u voorgelegd; na afloop van de terinzagelegging zijn veranderingen in het ontwerp bestemmingsplan aangebracht (onder andere naar aanleiding van de ingediende zienswijzen). Tegen deze wijzigingen kan *een ieder* bij GS bedenkingen inbrengen.

De beslistermijn voor GS inzake de goedkeuring bedraagt in principe 13 weken, met een verlengingsmogelijkheid van nog eens 13 weken. Ingeval van bedenkingen bedraagt de beslistermijn zes maanden. De termijn vangt aan na afloop van de termijn voor terinzagelegging van het vastgestelde plan.

De stukken die op dit voorstel betrekking hebben, liggen in de leeskamer voor u ter inzage.

Samenvattend stellen wij u voor het (ontwerp) bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Grijpskerk' op grond van artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening gewijzigd vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Zuidhorn,



E. Fennema, burgemeester



H. van der Werff, secretaris

