



Gemeente Zuidhorn



Gemeente Zuidhorn

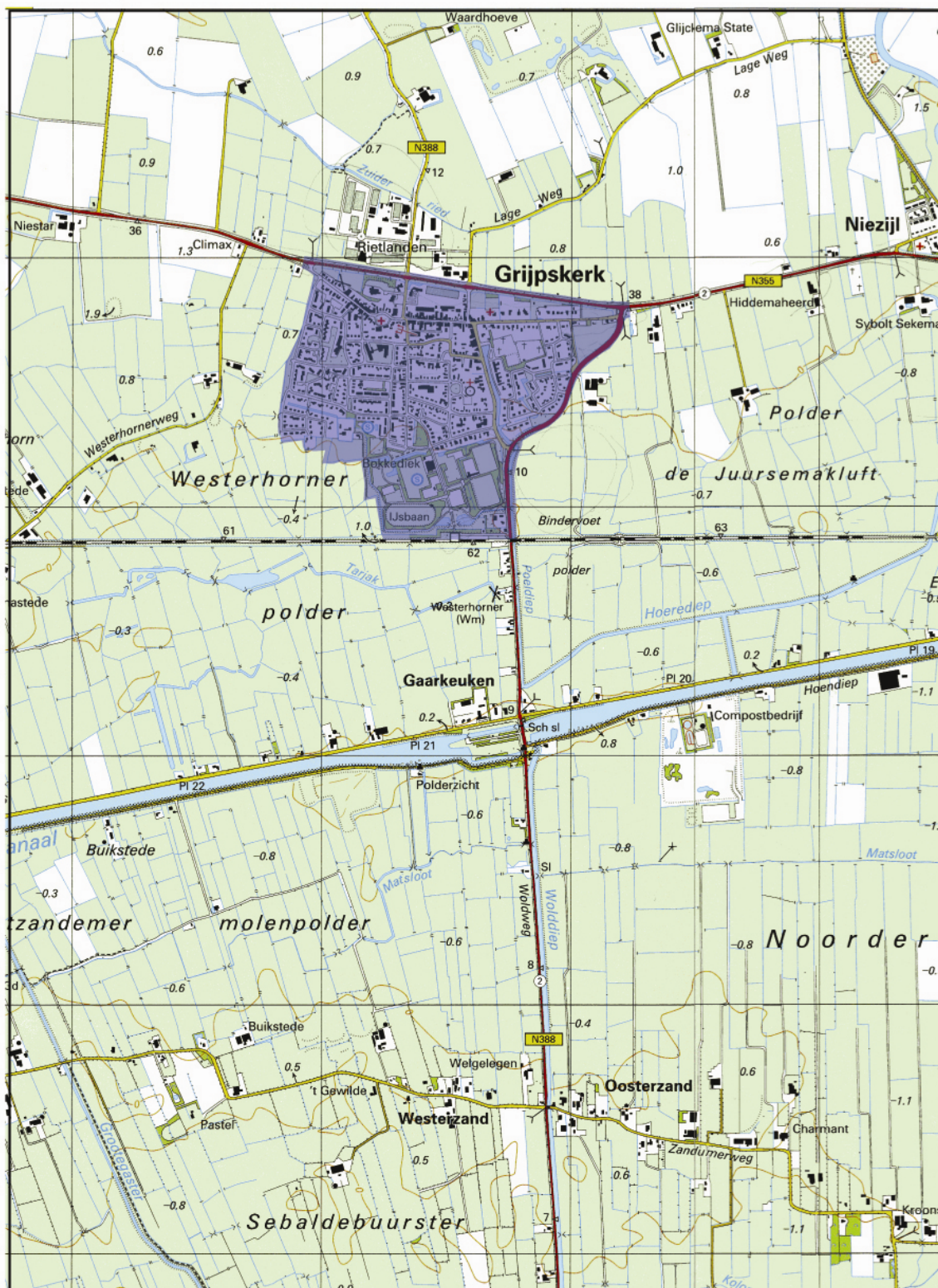
Inhoud:

BügelHajema
ADVISEURS

/Assen

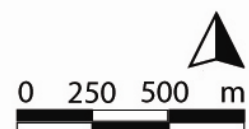
14 juni 2006

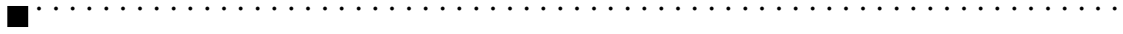
overzicht gebied waarop bestemmingsplan Grijskerk
betrekking heeft



gemeente Zuidhorn

tek. nr. 290.00.03.34.00.C01





Toelichting



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Beleidskader	5
3	Planbeschrijving	9
3.1	Historie en huidige situatie	9
3.2	Ruimtelijke structuur	10
4	Juridische vormgeving	15
4.1	Algemeen	15
4.2	Inleidende bepalingen	15
4.3	Bestemmingsbepalingen	15
4.4	Overige bepalingen	18
4.5	Handhaving	19
5	Onderzoek en milieu	21
5.1	Wet geluidhinder	21
5.2	Bedrijvigheid	22
5.3	Bodemonderzoek	23
5.4	Archeologie	23
5.5	Ecologie	25
5.5.1	Inleiding	25
5.5.2	Beleid	25
5.6	Water	30
5.7	Luchtkwaliteit	33
5.8	Externe veiligheid	34
6	Economische uitvoerbaarheid	37
7	Inspraak en overleg	39
7.1	Inspraak	39
7.2	Overleg	40
8	Zienswijzen	49

Bijlagen

■

1

Inleiding

Aanleiding

De gemeente Zuidhorn herziet de komende jaren een groot aantal bestemmingsplannen. Met het voorliggende plan worden de vigerende plannen voor het bestaande dorpsgebied Grijpskerk herzien. De herziening van dit plan past in het beleid van de gemeente Zuidhorn om voor al haar woon- en werkgebieden recente bestemmingsplannen beschikbaar te hebben. Dit is nodig om:

- rechtsongelijkheid voor de burger te voorkomen;
- de toetsing van bouwaanvragen soepel te laten verlopen;
- de bestemmingsregelingen afgestemd te houden op maatschappelijke ontwikkelingen.

Bij de herzieningen hanteert de gemeente zoveel mogelijk dezelfde systematiek, waarbij zoveel mogelijk met gebiedsbestemmingen wordt gewerkt. Dit betekent dat binnen het plangebied gebieden worden onderscheiden waarvoor eenzelfde regeling op hoofdlijnen wordt geformuleerd.

Het bestemmingsplan is een conserverend plan en laat geen (grootschalige) ontwikkelingen toe.

Huidig planologisch regime

Op het overzichtkaartje voor in dit plan zijn de ligging en globale begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor het plangebied is op dit moment een redelijk aantal bestemmingsplannen van toepassing. Een lijst met deze vigerende bestemmingsplannen en de goedkeurings- en vaststellingsdatum is opgenomen in de bijlagen.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is een overzicht gegeven van het relevante provinciale en gemeentelijke beleidskader. In de planbeschrijving van hoofdstuk 3 gaat het vooral om de ruimtelijke karakteristieken van het plangebied. De wijze waarop dit bestemmingsplan juridisch is vormgegeven, komt in hoofdstuk 4 aan bod. Aspecten die samenhangen met onderzoek en milieu zijn beschreven in hoofdstuk 5. In de laatste twee hoofdstukken is ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het voorliggende plan.

Het Provinciaal Omgevingsplan (POP, 14 december 2000) gaat uit van een gebiedsgerichte aanpak met toekomstperspectieven voor de regio's Centraal, Noord, Oost en West. Deze regioperspectieven bestaan uit een doorkijk naar 2030, een gebiedstypering met de belangrijkste kwaliteiten, kansen en aandachtspunten en opgaven.

Per september 2005 is een actualiseringproject gestart. Het College van Gedeputeerde Staten heeft hierover het volgende verklaard: *In december 2004 is de geldingsduur van het POP verlengd met twee jaar. Er zijn geen maatschappelijke ontwikkelingen die er toe nopen om het POP op dit moment integraal te herzien. Het beleidsmatige en juridische kader is onverkort actueel. Een uitgebreide herziening moet leiden tot de vaststelling van een nieuw POP in 2007 of 2008. Het verlengde POP wordt opnieuw vastgesteld en op een beperkt aantal onderdelen herzien of tekstueel aangepast. Op deze wijze beschikken we de komende vier jaar over een geldig POP en hebben we voldoende tijd om samen met burgers, andere overheden en belangenorganisaties een nieuw POP voor te bereiden.*

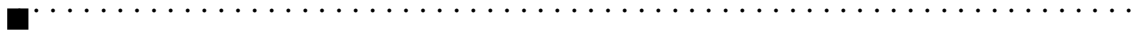
Beleidsthema's

De hoofddoelstelling van het POP is: voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke leefomgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooiën (duurzame ontwikkeling). Dit sluit aan bij de drie sporen uit het Kompas voor het Noorden, te weten: dynamische economie, sterke steden en een leefbare omgeving. Met name het laatste spoor is in het kader van dit bestemmingsplan relevant.

Leefbaarheid

Het POP maakt duidelijk dat leefbaarheid randvoorwaarden stelt aan de economische ontwikkeling. De provincie stelt dat de leefbaarheidsproblemen die onder meer bij het thema 'Wonen in Groningen' worden benoemd, zich hoofdzakelijk op lokaal niveau manifesteren. Het gaat er daarbij onder meer om concreet oplossingen aan te dragen voor de knelpunten in de directe woon- en leefomgeving en het benutten van de ontwikkelingsmogelijkheden van het platteland (waaronder wonen, diversificatie van de landbouw, kleinschalige economische activiteiten en ontwikkeling van recreatie en toerisme).

Het beleid voor de periode tot en met 2010 is in het POP onderverdeeld in vijf thema's: 'Ondernemend Groningen', 'Wonen in



Groningen', 'Karakteristiek Groningen', 'Bereikbaar Groningen' en 'Schoon en Veilig Groningen'. Deze thema's, inclusief de daaruit voortvloeiende functietoekenning, vormen in belangrijke mate het beoordelings- en toetsingskader voor plannen van gemeenten en waterschappen, alsmede voor vergunningverlening. Doordat sprake is van maatwerk voor het gebied kan flexibel en adequaat worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen.

Geografische indeling

De provincie heeft haar grondgebied ingedeeld in vier deelgebieden, namelijk: Regio West, Regio Noord, Regio Centraal en Regio Oost. De gemeente Zuidhorn valt onder gebiedsdeel Regio Centraal. Zuidhorn wordt binnen de Regio Centraal als schakelgemeente beschouwd. Er zijn goede (openbaar vervoer)verbindingen van dit landelijke gebied met de stad Groningen.

Nota Bouwen en Wonen
2002-2006

Het woningbouwbeleid van de provincie Groningen is weergegeven in de recent uitgekomen Nota Bouwen en Wonen 2002-2006.

In deze nota wordt aangegeven dat de provincie zich ten doel stelt een kwalitatief hoogwaardig woningaanbod op haar grondgebied te creëren. Dit houdt ten eerste in dat de bestaande plannen voor transformatie (sloop gevolgd door vervangende nieuwbouw of verkoop) fors worden verhoogd. Het is noodzakelijk dat sneller en meer woningen worden gebouwd, zodat weer ruimte ontstaat in de bestaande voorraad.

Ten tweede is het de bedoeling de woningbouwopgave concreet door gemeenten te laten uitwerken in zogenaamde woonplannen. In deze woonplannen wordt een brede visie gegeven op alle zaken die van invloed zijn op de kwaliteit van het wonen.

Gemeentelijk beleid

Woonplan

In het gemeentelijk Woonplan zijn de belangrijkste conclusies dat voor starters en jongeren niet geheel aan de behoefte aan huurwoningen kan worden voldaan, met name in de middeldure prijsklasse. Voor doorstromers en degenen in de middelste leeftijdscategorie is er een tekort aan dure koopwoningen. Het aanbod aan ouderenwoningen loopt achter bij de vraag. Wanneer wordt gekeken naar de woninggrootte, blijkt een flink tekort aan driekamerwoningen, een tekort aan vijfkamerwoningen en een overschot aan vierkamerwoningen. Het aandeel eengezinswoningen overstijgt de vraag flink, terwijl het aandeel appartementen en het aandeel ouderenwoningen zullen moeten groeien om aan de vraag ernaar te kunnen voldoen. Om adequaat in te spelen op de groeiende vraag naar ouderenwoningen zal in de samenstelling van de





woningbouwprogramma's met name aandacht moeten zijn voor dit tekort.

Woningbouwprogramma

In de gemeente Zuidhorn worden in de periode van 2002 tot 2006 ruim 650 woningen gebouwd. Ruim 200 woningen worden getransformeerd, deels door verkoop en deels door sloop. De concrete contingenten die voor Grijpskerk aanwezig zijn, zijn 18 woningen (appartementen) die worden weggezet aan de Singel (locatie OBS de Regenboog) en in totaal 24 woningen in Aykemaheerdt IV. Dit betreft de periode van 2006 tot 2008.

Structuurvisie

Voor de kern Grijpskerk richt het gemeentelijk beleid zich op een toename van het inwonertal en op conservering en versterking van de bestaande bebouwings- en omgevingskwaliteiten, zoals verwoord in de Structuurvisie Zuidhorn uit 1998. In verband met de verwachte groei van het inwonertal en de verwachte daling van de woningbezetting streeft het gemeentebestuur voor Grijpskerk naar uitbreiding van de woningvoorraad in het plangebied Aykemaheerdt waarvoor een apart bestemmingsplan geldt.

Ten slotte is het gemeentebestuur van plan aandacht te besteden aan reeds gerealiseerde woonwijken en de openbare ruimte, om ervoor zorg te dragen dat de woon- en leefomgeving in haar gemeente op peil blijft.

In 1998 is de integrale Structuurvisie Zuidhorn vastgesteld, waarin het ruimtelijk beleid van Grijpskerk is neergelegd. Deze structuurvisie biedt op hoofdlijnen een ontwikkelingsperspectief, waarop het ruimtelijk beleid dient te worden gebaseerd voor de komende 10 à 15 jaar. Doel is om de kwaliteit van het wonen, werken en het verblijven van de inwoners te bevorderen.

Uitgangspunt voor dit bestemmingsplan voor het dorp Grijpskerk is de structuurvisie uit 1998. Op de structuurkaart is een vertaling van de structuurvisie, voorzover nog actueel, en de ruimtelijke structuur van Grijpskerk weergegeven. Deze structuurkaart is in het hoofdstuk Planbeschrijving opgenomen.

Categorisering van wegen

In het beleid wordt uitgegaan van drie soorten wegen:

- wegen met een stroomfunctie (auto(snel)wegen);
- wegen met een gebiedsontsluitende functie (verzamel- en verdeelwegen);
- wegen met een verblijfsfunctie (woonerven).

Indien nodig, zullen de wegen ten behoeve van het beperken van de snelheid en het vergroten van de verkeersveiligheid worden aangepast. In het hoofdstuk over verkeersaspecten zal hierop nader worden ingegaan.





De stroom- en gebiedsontsluitingswegen behoren tot de zogenaamde verkeersruimten. De ruimten tussen deze wegen zijn de verblijfsgebieden.

Verkeersveiligheidsplan

De gemeente Zuidhorn heeft in 1999 het Verkeersveiligheidsplan opgesteld. Hierin zijn de wegen gecategoriseerd. In Grijskerk zijn alle wegen, behalve de Friesestraatweg en de Binnenvoetpolder, aangewezen om als verblijfsgebied in te richten. Uitgangspunt daarvan is dat in de 30 km/uur-gebieden voor voetgangers een trottoir aanwezig is. Kruispunten van wegen binnen het verblijfsgebied zijn gelijkwaardig, met uitzondering van de erfuittangen. Indien noodzakelijk, worden voorzieningen getroffen om de snelheid te beperken en het attentieniveau van de weggebruiker te verhogen. Daarnaast wordt in het Verkeersveiligheidsplan aandacht besteed aan het inrichten van wegen met een 60 km/uur-regime. Deze wegen met een 60 km/uur-regime komen niet voor in het plangebied.

Duurzame ontwikkeling

De gemeente is voorstander van het realiseren van maatregelen die in het kader van duurzame ontwikkeling kunnen worden genomen. Hierbij kan worden gedacht aan aspecten zoals duurzaam bouwen, integraal waterbeheer, het Duurzaam Veilig-beleid en het Politiekeurmerk Veilig Wonen.

In het kader van duurzaam veilig is het plan ter beoordeling voor advies voorgelegd aan de Vrouwen Advies Commissie Zuidhorn (VAC). De VAC heeft in haar reactie op het plan een aantal aandachtspunten naar voren gebracht. Op deze aandachtspunten is in het hoofdstuk Inspraak en overleg een reactie gegeven.



3

Planbeschrijving

3.1 Historie en huidige situatie

Geologische
ontstaansgeschiedenis
Zuidhorn

De gemeente Zuidhorn kan geologisch gezien in twee delen worden opgedeeld. Het zuiden en het westen behoren tot het zandgebied dat door verstuvingsen tijdens de op één na laatste ijstijd is ontstaan. Het noorden en oosten maken deel uit van het kleigebied dat veel recenter is ontstaan onder invloed van de zee. Het dorp Grijskerk ligt op het zand.

Om het land tegen zee te beschermen, zijn in het gebied vanaf het jaar 1200 dijken aangelegd. De eerste dijken waren ringdijken die de gebieden Middag (voormalige gemeente Aduard) en Humsterland (voormalige gemeente Oldehove) omsloten. Van Grijskerk via Okswerd naar Noordhorn is eveneens een vroege dijk aangelegd waaraan Grijskerk ontstond.

Cultuurhistorische
ontwikkeling

Met de aanleg van dijken werden grote gebieden ingepolderd. Ten noorden van Grijskerk ligt de Ruigewaard die in 1425 werd ingepolderd. Deze heet nu de Polder Vereniging Grijskerk. Ook aan de oost-, west- en zuidzijde is Grijskerk omringd door polders.

Met de aanleg van de dijken en het dichtslibben van de afwateringsgeulen begon de afvoer van water steeds meer te stagneren. Een oplossing voor deze problemen, waarbij de scheepvaart niet werd belemmerd, was de aanleg van zijlen. Zijlen zijn sluizen die door middel van getijdeverschillen (eb en vloed) werken. Om de afwatering te verbeteren, werden ook kanalen gegraven, bijvoorbeeld het Hoerddiep ten zuiden van Grijskerk dat in het Poeldiep overgaat en in de kern uitkomt.

De kern Grijskerk

Grijskerk is ontstaan aan een dijk waarop de Herestraat is aangelegd. Aan deze dijk lagen de Reitsemaborg en de Aykemaborg. Bij de Reitsemaborg werd in de vijftiende eeuw door Nicolaas Grijp een kerk gesticht voor de boeren die zich in de polder Ruigewaard (ingepolderd in 1425) vestigden. In 1582 werd de kerk verwoest en in 1612 weer opgebouwd. Bij deze kerk ontstond een nederzetting die naar de stichter van de kerk werd genoemd. De Reitsemaborg en de Aykemaborg zijn beide in de achttiende eeuw gesloopt. Het dorp had twee molens. Beide oude molens in het dorp zijn verdwenen, een ervan is herbouwd. Rond 1866 werd aan de oostzijde van het Poeldiep een begraafplaats aangelegd.

Ligging en bereikbaarheid

Het dorp Grijskerk ligt in het zuidwestelijke deel van de gemeente Zuidhorn, ten noorden van het Van Starckenborghkanaal. Wat betreft



inwonersaantal en grondoppervlak is Grijpskerk een van de grotere kernen van de gemeente. Binnen een straal van 10 km liggen de andere (hoofd)kernen Zuidhorn, Aduard en Oldehove. De stad Groningen ligt op een afstand van circa 20 km.

De ontsluiting van Grijpskerk is zowel per openbaar vervoer als per auto uitstekend. Grijpskerk heeft een aansluiting op het spoorwegnet in de richting Groningen en Leeuwarden. Ook streekbussen en interliners staan in verbinding met het dorp. Het lokale wegennet sluit aan op de Friesestraatweg (N355) en de N388.

Voorzieningen

Grijpskerk kent circa 40 detailhandelvestigingen in de food- en non-foodsector en heeft daarmee een behoorlijk aanbod aan winkelvoorzieningen. Deze zijn bijna allemaal geconcentreerd aan de Herestraat. Verder heeft Grijpskerk, naast het basisonderwijs, een vestiging van het Lauwerscollege voor het voortgezet onderwijs. Op maatschappelijk gebied zijn er een bibliotheek, een sociaal cultureel centrum, een Groene Kruis(gebouw) en een aantal kerken. Daarnaast zijn in het dorp verschillende medische voorzieningen aanwezig, zoals een huisartsenpraktijk. Tenslotte zijn op het sport- en recreatiecomplex De Enk onder andere voetbalvelden, tennisbanen, een fierljepbaan, een openluchtwembad en een ijsbaan gelegen.

3.2 Ruimtelijke structuur

In de woongebieden is de ontwikkeling van Grijpskerk goed te herkennen. Deze verschillen wat betreft de ruimte die in de structuur aanwezig is en het type van bebouwing en gebruik.

Periode vóór 1850

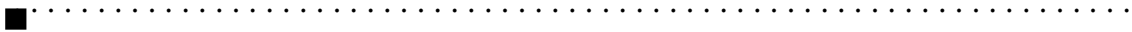
Grijpskerk bestond vóór 1850 uit lintbebouwing aan de doorgaande Heerweg: Molenstraat-Herestraat. Haaks daarop is bebouwing aan de trekweg langs het Poeldiep, de Stationsstraat-Poelweg ontstaan. Ten zuiden van het kerkplein lag het omgrachte borgterrein van de voormalige Reitsemaborg die in de achttiende eeuw is gesloopt. In de periode na 1850 ontstaat aan de Molenstraat-Herestraat en haaks daarop aan de Stationsstraat een vrijwel aaneengesloten lint van bebouwing. De functies variëren van woon-, winkel- en bedrijfspanden die zich overwegend direct aan de verharding bevinden.

Tevens vond bebouwing plaats langs één kant van de Molenweg-Lageweg, de uitvalsweg richting Kommerzijl. In deze periode wordt haaks op de Herestraat in zuidelijke richting de Jonkerslaan aangelegd en bebouwd. Hier wordt overwegend voor middenstanders en arbeiders gebouwd.

1850 - 1940

In de periode na 1850 ontstaat aan de Molenstraat-Herestraat en haaks daarop aan de Stationsstraat een vrijwel aaneengesloten lint





van bebouwing. De functies variëren van woon-, winkel- en bedrijfspanden die zich overwegend direct aan de verharding bevinden. Verder naar het zuiden gaat de bebouwing aan de Stationsstraat over in vrijstaande burgerwoningen. Op de hoek Jonkerslaan-Herestraat werd in 1914 het gemeentehuis van Grijpskerk gebouwd.

Tevens vond bebouwing plaats langs één kant van de Molenweg-Lageweg, de uitvalsweg richting Kommerzijl. In deze periode wordt haaks op de Herestraat in zuidelijke richting de Jonkerslaan aangelegd en bebouwd. Hier wordt overwegend voor middenstanders en arbeiders gebouwd.

Vanaf ongeveer 1870 tot circa 1940 werd de Groningerstraatweg bebouwd met overwegend luxere woningen. In 1929 werd tussen de Jonkerslaan en de Poelweg de Kastanjelaan aangelegd. Hieraan zijn ruime vrijstaande en dubbele woningen gebouwd. Haaks op de Kastanjelaan werd in de jaren dertig de Nicolaas Grijpstraat aangelegd en bebouwd met woningen. Een deel van de weg loopt rondom een groen plein.

1940 - heden

Na 1940 is het dorp verder uitgebreid. Het gebied tussen de Herestraat-Stationsstraat-Kastanjelaan-Jonkerslaan werd volgebouwd, evenals het gebied ten westen van de Jonkerslaan. Tussen de Kastanjelaan en de spoorlijn is nieuwbouw gerealiseerd en zijn sportterreinen aangelegd. De nieuwste uitbreiding van Grijpskerk vindt plaats ten westen van het sportpark, in het uitbreidingsplan Aykemaheerd.

Wegenstructuur

Het komgebied van Grijpskerk ligt direct aan de Friesestraatweg en wordt vanaf deze provinciale weg op vier punten ontsloten. Deze provinciale weg heeft de doorgaande functie van de Herestraat en de Molenstraat overgenomen. De doorgaande hoofdverkeersstructuur is lange tijd bepaald geweest door de Herestraat, de Molenstraat, de Stationsstraat en de Groningerstraatweg. De aanleg van de oostelijke rondweg naar Niekerk en Grootegast heeft ertoe geleid dat de verkeersintensiteit van de Groningerstraatweg en de Stationsstraat sterk is afgenomen. In het kader van het gemeentelijk Verkeersveiligheidsplan zijn deze wegen dan ook ingedeeld als verblijfsgebied (30 km/uur-gebied). Omliggende wegen zijn ingericht als 60 km/uur-wegen zoals aangegeven in het Verkeersveiligheidsplan.

Groenstructuur

De groenstructuur in Grijpskerk is een afgeleide van de wegenstructuur en niet zozeer een beeldvormend element op zichzelf. De groenstructuur is voornamelijk bepaald door laanbeplanting langs



■
de woonstraten. Belangrijke elementen zijn daarbij laanbeplantingen aan de Kastanjelaan, de Reitsema Burchtstraat en de Nicolaas Grijpstraat en de groenvoorziening voor de gereformeerde kerk. De voormalige haven van het Poeldiep steekt diep het dorp in. Hierlangs staan laanbomen. Door de omvang van dit water en het aangrenzende groen is dit een structureel element. In verband met de toegankelijkheid van deze begraafplaats werd de oude haven gedempt en kwam een nieuwe havenkom iets ten zuiden ervan.

Op de structuurkaart is de ruimtelijke structuur van Grijpskerk in beeld weergegeven.

STRUCTUURKAART GRIJPSKERK

Legenda



Bebouwing



Water



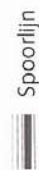
Groen



Industrie



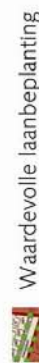
Weg



Spoorlijn



Karakteristieke bebouwing



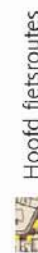
Waardevolle laanbeplanting



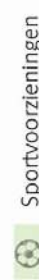
Historische lijnen



Hoofdontsluiting autoverkeer



Hoofd fietsroutes



Sportvoorzieningen



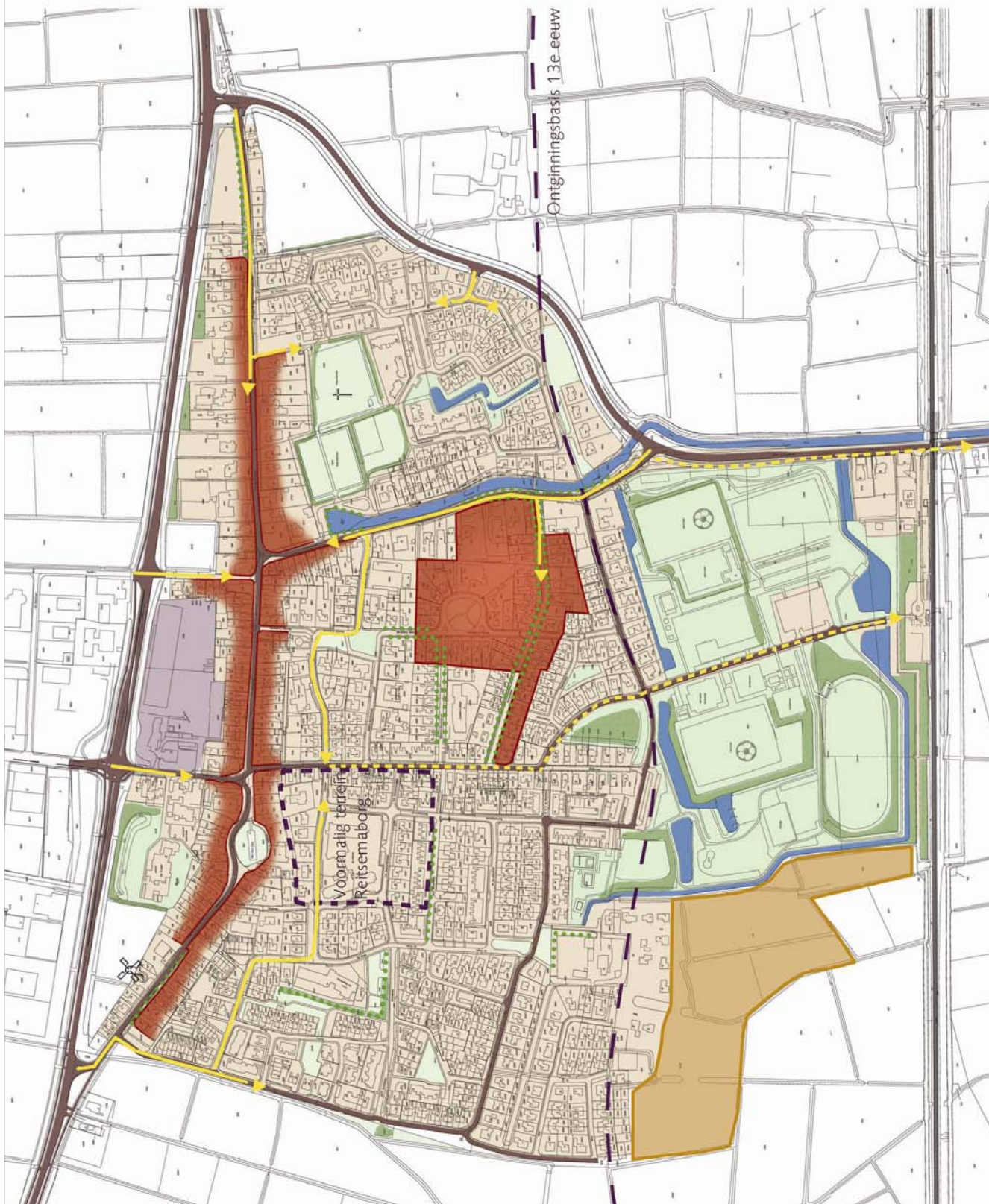
Begraafplaats



Molen



Toekomstige woningbouw/locatie



■

4

Juridische vormgeving

4.1 Algemeen

Het plan is in overeenstemming met artikel 12 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) vervat in:

- een kaart op schaal 1:2.000 met bijbehorende verklaring waarop de bestemming van de in het plan begrepen gronden zijn aangewezen;
- een omschrijving van de bestemmingen waarbij het toe te kennen doel of de doeleinden is/zijn aangegeven;
- voorschriften over het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen.

Additionele voorzieningen

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met de bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, verhardingen, bermen, centrale installaties ten behoeve van energievoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van duikers en dergelijke begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.

4.2 Inleidende bepalingen

In de artikelen 1 en 2 zijn enkele inleidende bepalingen opgenomen, namelijk de begripsbepalingen en de wijze van meten.

4.3 Bestemmingsbepalingen

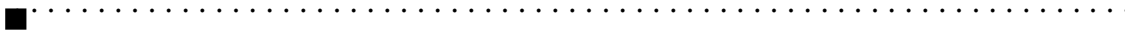
Vervolgens komen de bestemmingsbepalingen aan de orde. In het plan is op basis van bovenstaande planbeschrijving voor de volgende bestemmingen gekozen:

- Woongebied;
- Centrumdoeleinden;
- Maatschappelijke doeleinden;
- Agrarische doeleinden;
- Bedrijfsdoeleinden;
- Begraafplaats;
- Dagrecreatieve doeleinden;
- Water
- Verkeersdoeleinden;
- Verkeersdoeleinden railverkeer;
- Leidingzone (aardgastransportleiding) (dubbelbestemming);
- Archeologische waarden (dubbelbestemming).

Woongebied

De bestemming Woongebied geeft ruimte aan wonen, horeca, detailhandel, verkeers- en verblijfsdoeleinden, groen- en

.....



speelvoorzieningen, water, openbare nutsvoorzieningen en aan huis verbonden beroepen of bedrijven. Binnen de bestemming is een nieuwbouwlocatie opgenomen voor ten hoogste één woning aan de Groningerstraatweg.

In de bouwvoorschriften wordt aangegeven welke randvoorwaarden aan de bouwwerken worden gesteld. Van bepaalde onderdelen van deze bouwvoorschriften kan, onder voorwaarden, vrijstelling worden verleend.

In de bouwvoorschriften wordt onderscheid gemaakt in voorschriften die gelden voor het hoofdgebouw en voorschriften ten aanzien van bijgebouwen. Aan- en uitbouwen maken onderdeel uit van het hoofdgebouw en dienen dan ook te worden getoetst aan deze bouwvoorschriften. Aan- en uitbouwen die hier niet aan voldoen, worden getoetst aan de voorschriften voor bijgebouwen. Deze verwijzing is enkel opgenomen om onlogische belemmeringen uit te sluiten. Immers, het niet toestaan van een aan- en uitbouw terwijl op dezelfde plaats en met dezelfde afmetingen wel een bijgebouw is toegestaan, is planologisch niet te motiveren.

In de bouwvoorschriften is bovendien opgenomen dat de bestaande verschijningsvorm van de met 'karakteristiek' aangeduide gebouwen dient te worden gehandhaafd. Dit voorschrift is niet opgenomen ten behoeve van de op de plankaart met 'monument' aangeduide gebouwen, aangezien die een eigen regeling hebben in de Monumentenwet 1988.

Centrumdoeleinden	Het voor Centrumdoeleinden aangegeven gebied biedt mogelijkheden tot functieverandering. Naast wonen is er ook ruimte voor winkels, (dienstverlenende) bedrijven en kantoorruimtes. De functie horeca is beperkt tot de bestaande bedrijven. Deze zijn van een aanduiding op de plankaart voorzien.
Maatschappelijke doeleinden	De op de plankaart voor Maatschappelijke doeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor educatieve, sociale, culturele en religieuze instellingen met bijbehorende voorzieningen, zoals dorps huis, scholen en kerken.
Agrarische doeleinden	De bestemming Agrarische doeleinden heeft uitsluitend betrekking op agrarische cultuurgrond, zoals omschreven in de begripsbepalingen. Het bestaande bedrijf aan de Stationsstraat is als zodanig bestemd.
Bedrijfsdoeleinden	De gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden zijn bestemd voor bestaande bedrijven, uitsluitend overeenkomstig de bestaande bedrijfsvoering en voor licht industriële bedrijven, groothandelsbedrijven, ambachtelijke bedrijven en nijverheids-,





reparatie- en verhuurbedrijven en overige dienstverlenende en verzorgende bedrijven, welke wat betreft geur, stof, geluid en gevaar kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven genoemd in de categorieën 1 en 2 van de bij de voorschriften behorende Staat van bedrijven. Door middel van een vrijstelling kunnen ook andere bedrijven dan hiervoor genoemd zich vestigen op de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden, mits wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden.

Begraafplaats De begraafplaats is van een passende bestemming voorzien. Binnen de bestemming wordt ruimte geboden voor een klein gebouw.

Dagrecreatieve voorzieningen Het sportpark inclusief de ijsbaan is voorzien van de bestemming Dagrecreatieve voorzieningen. De gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen mag niet meer bedragen dan 4.500 m². Binnen de bestemming is een plaats aangewezen waar een dienstwoning kan worden gebouwd.

Water De waterstructuur is voorzien van de geëigende bestemming Water. In deze bestemming zijn tevens bermen, oeverstroken en fiets- en voetbruggen begrepen. Met een vrijstelling is de bouw van aanlegsteigers geregeld. De vrijstelling zal slechts worden verleend indien geen hinder ontstaat voor het verkeer en vervoer te water en geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatkundige belangen.

Verkeersdoeleinden en verkeersdoeleinden railverkeer De wegenstructuur en het spoor zijn voorzien van de bestemming Verkeersdoeleinden respectievelijk de bestemming Verkeersdoeleinden railverkeer. In de eerste bestemming zijn onder andere verblijfsdoeleinden, fietspaden, openbare nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen en water begrepen. Het oprichten van gebouwen is niet toegestaan. Binnen de bestemming voor het spoor zijn perrons toegestaan.

Dubbelbestemmingen In het plan zijn twee dubbelbestemmingen opgenomen met het oog op het bieden van een regeling voor twee specifieke belangen. De eerste heeft betrekking op de in het zuidelijk deel van het plangebied gelegen aardgastransportleiding. De bestemming is erop gericht binnen de aangegeven leidingzone een bedrijfszeker transport van aardgas te waarborgen.

Voor het beschermen van de archeologische waarde binnen het gebied is de dubbelbestemming Archeologische waarden opgenomen. Het gebied aangegeven met 'hoge archeologische waarde' op het als bijlage aan de voorschriften toegevoegde plankaartblad archeologische waarden is voorzien van een

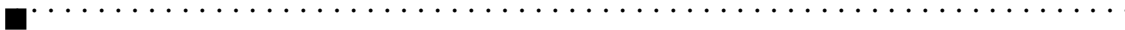


aanlegvergunningstelsel. Over het verlenen van de aanlegvergunning en het al dan niet verrichten van verkennend onderzoek dient overleg plaats te vinden met de provinciaal archeoloog of een andere ter zake deskundige.

4.4 Overige bepalingen

Na de bestemmingsbepalingen volgen nog enkele bepalingen.

Anti-dubbeltelbepaling	Deze bepaling houdt in dat geen bouwwerk of complex van bouwwerken mag worden opgericht, indien daardoor een ander bouwwerk of complex van bouwwerken met het daarbij behorende bouwperceel hetzij niet langer zal blijven voldoen aan het plan, hetzij in grotere mate zal gaan afwijken van het plan.
Aanvullende werking Bouwverordening	Als gevolg van de Woningwet (artikel 9) blijven, bij strijdigheid tussen de voorschriften uit de Bouwverordening en die van het bestemmingsplan, de voorschriften uit de Bouwverordening buiten toepassing. Regelt het bestemmingsplan niets over het betreffende onderwerp, dan blijven de voorschriften uit de Bouwverordening wel van toepassing, tenzij het bestemmingsplan anders bepaalt. Met het oog op het geven van duidelijkheid is aangegeven welke stedenbouwkundige bepalingen uit de Bouwverordening van toepassing blijven.
Wet op de openluchtrecreatie	Het bestemmingsplan verzet zich tegen het gebruik als bedoeld in artikel 8, lid 2 van de Wet op de openluchtrecreatie, met uitzondering van de gronden met de bestemming Agrarische doeleinden.
Prostitutiebeleid	Vervolgens is een bepaling opgenomen die een afstemming geeft tussen het bestemmingsplan en het gemeentelijk prostitutiebeleid. Deze bepaling sluit het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting uit.
Algemene vrijstellingsbevoegdheid	Ook is een algemene vrijstellingsbevoegdheid opgenomen die Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid geeft vrijstelling te verlenen voor geringe afwijkingen (tot 10%) van de in de voorschriften gegeven maten, afmetingen en percentages. In hetzelfde artikel is ook een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen die kan worden toegepast om bouwwerken van openbaar nut (telefooncellen,abri's et cetera) toe te staan.
Overgangs- en slotbepaling	Tot slot is een overgangsbepaling opgenomen die een regel geeft voor bestaande situaties (bouwwerken en/of gebruik van gronden en bouwwerken) die afwijken van het plan. Het laatste artikel, de slotbepaling, geeft de citeertitel van het plan.



4.5 Handhaving

De gemeentelijke overheid is verantwoordelijk voor de handhaving van het bestemmingsplan. Het doel is om situaties die in strijd zijn met de voorschriften tegen te gaan. Handhaving omvat verschillende activiteiten.

Zo zal controle en toezicht moeten plaatsvinden om te constateren of er overtredingen bestaan. Vervolgens zal in veel gevallen worden getracht om met overleg een einde te maken aan de overtreding. Als dit niet lukt, zullen specifieke handhavingsmiddelen worden toegepast zoals bestuursdwang. Het legaliseren van een overtreding of het gedogen van een overtreding valt niet onder handhaving.

Met het oog hierop is het van belang dat handhaafbare voorschriften worden gesteld. Gepoogd is dan ook de regeling op de plankkaart en in de voorschriften zo duidelijk en helder mogelijk op te zetten en alleen regels te stellen die ook kunnen worden gehandhaafd.



5

Onderzoek en milieu

5.1 Wet geluidhinder

Wet geluidhinder

In het kader van de Wet geluidhinder zijn alle wegen zoneplichtig, met uitzondering van die wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt of waar op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveaukaart vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 m uit de as van de meest nabije rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt.

De gemeente heeft voor haar hele grondgebied een geluidsniveaukaart vastgesteld (1995). Volgens deze geluidsniveaukaart zijn in Grijpskerk de N355 (Friesestraatweg), de N388 (Stationsstraat-Bindervoetpolder-Friesestraatweg-Waardweg), de Stationsstraat (Bindervoetpolder-Herestraat), de Herestraat, het Kerkplein, de Molenstraat en de Kievitsweg zoneplichtig. Na uitvoering van het verkeersveiligheidsplan zal een groot deel van Grijpskerk worden aangeduid als 30 km/uur-gebied. In elk geval zullen de Herestraat, het Kerkplein en de Molenstraat zijn ingericht als 30 km/uur-gebied.

Verkeersintensiteiten

De huidige en de verwachte verkeersintensiteiten zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 1 Verkeersintensiteiten

Weg	Wegvak	Intensiteit 2004	Intensiteit 2016
N355	Molenstraat-Kievitsweg	5.262	5.500
	Kievitsweg-Bindervoetpolder	8.321	8.500
N388	spoorlijn-Bindervoetpolder	4.958	5.200
	Stationsstraat-Friesestraatweg	3.353	3.500
Stationsstraat		--	3.100
Kievitsweg		--	3.100

De N355 en de N388 zijn provinciale wegen en zijn in beheer en onderhoud bij de provincie Groningen. De meest recente gegevens met betrekking tot de verkeersintensiteit op deze wegen dateren uit 2004.

De N355 en de N388 zijn wegen met veel doorgaand verkeer. Het beleid is er op gericht het verkeer zoveel mogelijk via Drachten te leiden (A7 en de gedeeltelijk nog te verdubbelen N31). In de geluidsberekeningen is daarom rekening gehouden met een stabilisatie van de hoeveelheid verkeer tot 5.500 respectievelijk 8.500 mvt/etmaal op de N355 en 5.200 respectievelijk 3.500 mvt/etmaal op de N388 in 2016.

Voor de overige wegen is uitgegaan van de in de geluidsniveaukaart opgenomen verkeersintensiteit gecorrigeerd naar het jaar 2016.

Berekeningen

Met behulp van Standaard Rekenmethode I zijn de 50, 55 en 60 dB(A)-geluidscontouren berekend. Op grond van artikel 103 van de Wet geluidhinder is van de rekenresultaten 2 dB(A) afgetrokken voor wegen met een maximum snelheid van 70 km/uur of meer en 5 dB(A) voor de overige wegen. In onderstaande tabel zijn de 50, 55 en 60 dB(A)-geluidscontouren van de betreffende wegen opgenomen.

Tabel 2 Afstand weg-as - 50, 55 en 60 dB(A)-geluidscontouren in m

Weg	Wegvak	50 dB(A)	55 dB(A)	60 dB(A)
N355	Molenstraat-Kievitsweg	98	46	22
	Kievitsweg-Bindervoetpolder	132	62	30
N388	spoorlijn-Bindervoetpolder	92	43	20
	Stationsstraat-Friesestraatweg	70	33	15
	Stationsstraat	23	10	--
	Kievitsweg	23	10	--

Nieuwbouw

Binnen het plangebied is nieuwbouw mogelijk aan de Groningerstraat tussen de nummers 18 en 28. De Groningerstraat zelf is niet zoneplichtig, doch de te bouwen woning ligt wel binnen de zone van de N355.

De geluidsbelasting van de gevel van deze woning bedraagt 55 dB(A). Op grond van het feit dat het hier het opvullen van een gat in de bebouwing betreft, is aan Gedeputeerde Staten ontheffing gevraagd en verkregen bij briefnummer ..., datum ... tot bovengenoemde waarde.

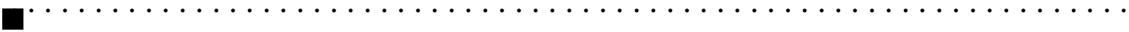
Bestaande woningen

De voorkeursgrenswaarde voor bestaande woningen bedraagt 55 dB(A). Aan de Groningerstraatweg, de Lageweg en de Molenstraat bevindt zich een aantal woningen binnen de 55 dB(A)-geluidscontour van de N355. De overschrijdingen zijn evenwel gering zodat geen urgente sanering aan de orde is.

Aan de Tarjat, de Vereniging en de Juursemakluft bevindt zich een aantal woningen binnen de 55 dB(A)-geluidscontour van de N388. Twee woningen (de Vereniging nummers 29 en 35) kennen een geluidsbelasting van 60 dB(A). De overschrijdingen van de overige woningen zijn gering, zodat geen urgente sanering aan de orde is.

5.2 Bedrijvigheid

De in het plangebied voorkomende bedrijven zijn wat betreft aard en schaal passend in hun omgeving. De bedrijvigheid leidt dan ook niet tot conflicten van milieuhygiënische aard. Indien bedrijven zich in die mate ontwikkelen dat sprake is van strijdigheid met de omringende woonomgeving, kunnen zij verplaatsen naar het bedrijventerrein Rietlanden.



5.3 Bodemonderzoek

Voordat wordt gestart met de bouw van woningen dient de bodem te worden onderzocht op milieuverontreinigende stoffen. Voor de locatie aan de Groningerstraatweg moet dit onderzoek nog plaatsvinden. Wel kan worden gezegd dat gelet op het huidige en het historische gebruik van de grond geen problemen worden verwacht.

5.4 Archeologie

Archeologische waarden dienen op grond van het Verdrag van Malta te worden meegewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Een van de hulpmiddelen daarbij is de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW). Het deel van de IKAW dat op de kern betrekking heeft, is in de toelichting opgenomen. De kaart maakt duidelijk dat een deel van het plangebied niet is gekarteerd. Voor het deel van het plangebied dat wel is gekarteerd gelden lage, middelhoge en hoge trefkansen op archeologische waarden. Gezien de omliggende waarden kan men ervan uitgaan dat deze waarden ook gelden voor het niet gekarteerde deel van het plangebied. Voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen binnen gebieden met (middel)hoge trefkansen wordt vaak een inventariserend archeologisch veldonderzoek verricht. Een en ander vindt in overleg met Libau plaats. Dit geldt ook voor de bouwmogelijkheid die is opgenomen in dit bestemmingsplan voor één woning aan de Groningerstraatweg. Gezien de kleinschalige ingreep is hiervoor nog geen onderzoek verricht.

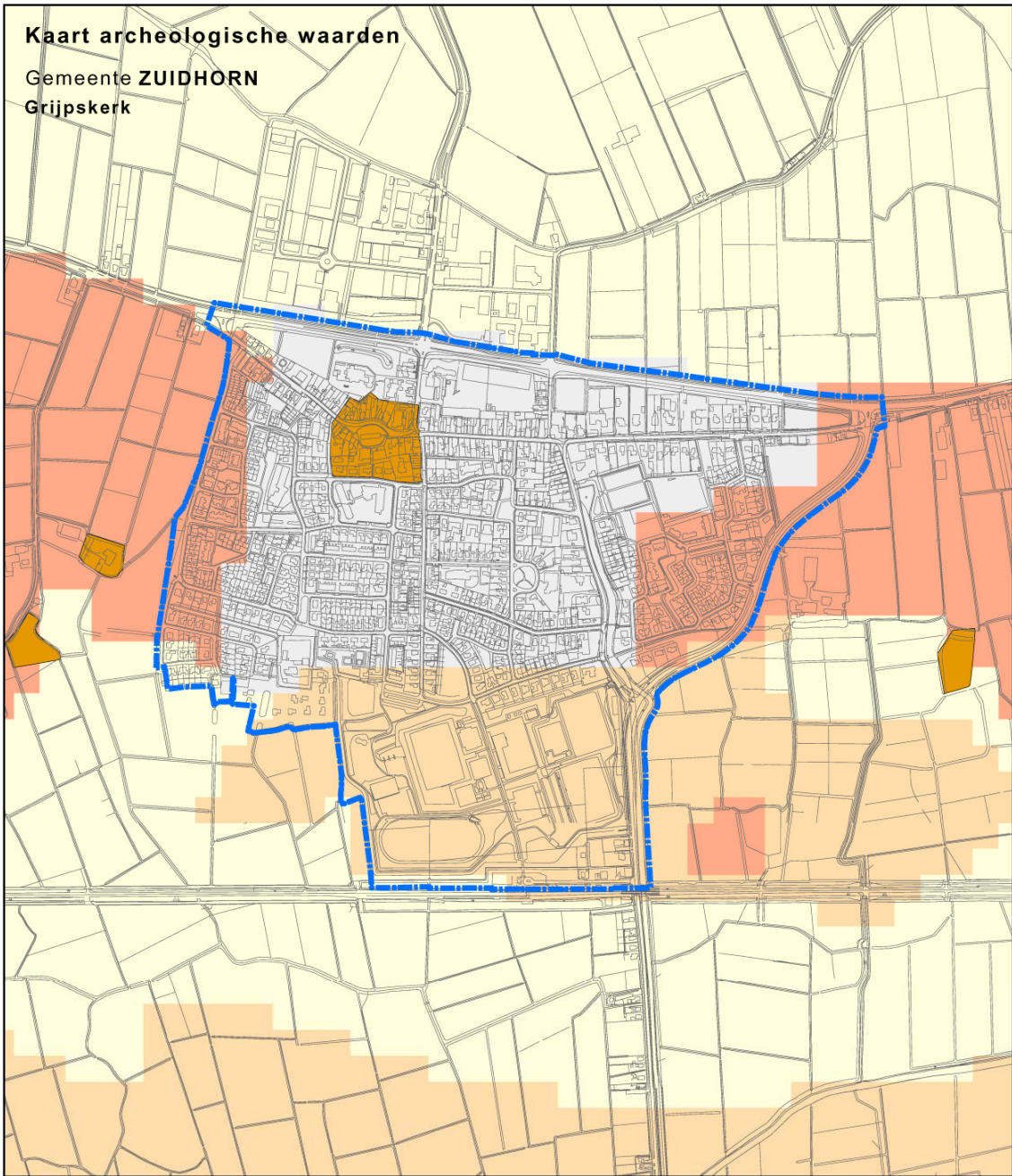
Een ander hulpmiddel, naast de IKAW, is de Archeologische Monumentenkaart (AMK). Op deze kaart staan de terreinen aangegeven waarvan bekend is dat er zich archeologische waarden bevinden. Binnen het plangebied is een AMK-gebied aanwezig. Een deel van het oude dorpsgebied is wel op de AMK opgenomen. Hieraan is de kwalificatie 'terrein van hoge archeologische waarde toegekend'. In de voorschriften van dit bestemmingsplan is voor dit terrein een aanlegvergunningstelsel opgenomen.



Kaart archeologische waarden





Gemeente **ZUIDHORN**

Grijpskerk



Legenda

AMK (ROB)

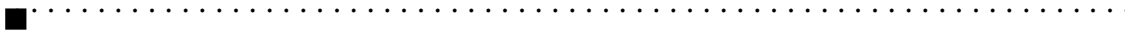
-  archeologische betekenis
-  archeologische waarde
-  hoge archeologische waarde
-  zeer hoge archeologische waarde

IKAW

-  niet gekarteerd
-  lage trefkans
-  middelhoge trefkans
-  hoge trefkans
-  water



BügelHajema
ADVISORIEK



5.5 Ecologie

5.5.1 Inleiding

Voor het bestemmingsplan is het noodzakelijk te kijken naar het al dan niet voorkomen van eventuele effecten op de Ecologische Hoofdstructuur, speciale beschermingszones en beschermde Natuurmonumenten. Tevens dient een inschatting te worden gemaakt van het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten, de eventuele overtreding van de verbodsbepalingen en de mogelijkheid daar ontheffing voor te verkrijgen.

Het betreft een grotendeels conserverend bestemmingsplan. Dit betekent dat geen (grootschalige) ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Er zijn binnen bestemmingen bouwvlakken aangegeven waar bij recht uitbreidingsmogelijkheden zijn. Ook is binnen de bestemmingen bij recht de mogelijkheid om aan- en uitbouwen en bijgebouwen te realiseren. Binnen de bestemming Woongebied is een nieuwbouwlocatie opgenomen voor één woning aan de Groningerstraatweg. Deze mag bij recht worden gebouwd.

Voor deze uitbreidingsmogelijkheden die bij recht worden toegestaan, zal door de initiatiefnemer alsnog een apart onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet dienen te worden uitgevoerd.

5.5.2 Beleid

Gebiedsbescherming

Natura 2000-beleid

Natura 2000 is een initiatief in natuurbescherming op Europees niveau om te komen tot een netwerk van beschermde natuurgebieden. Deze gebieden bestaan uit de speciale beschermingszones voor natuurlijke habitatten op grond van de Europese Habitatrichtlijn (1992) en de vogelrichtlijngebieden aangewezen op grond van de Europese Vogelrichtlijn (1979).

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland. Het vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is opgebouwd uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones.

Natuurbeschermingswet

In 1968 is de Natuurbeschermingswet van kracht geworden. Op grond hiervan zijn natuurgebieden aangewezen als beschermd Natuurmonument (of Staatsnatuurmonument). Op deze manier worden kwetsbare of bedreigde natuurgebieden beschermd.





Per 1 oktober 2005 vallen de speciale beschermingszones en de Natuurmonumenten uit de Natuurbeschermingswet 1967 onder de Natuurbeschermingswet 1998.

Aantasting

Een ruimtelijke ingreep in of een externe activiteit met effecten op beschermde gebieden uit het Natura 2000-beleid en Natuurmonumenten uit de Natuurbeschermingswet mag niet plaatsvinden, tenzij het gaat om dwingende redenen van zwaarwegend maatschappelijk belang. Er moet worden aangetoond dat geen redelijk alternatief bestaat voor de plannen en dat alle schade wordt gecompenseerd. Daarover moet het bevoegd gezag een beslissingsdossier opbouwen waarvoor de initiatiefnemer de rapportage moet leveren. De Ecologische Hoofdstructuur mag niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot maatschappelijk belang is. Hier geldt het zogenaamde 'nee-tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

Inventarisatie en conclusie

Het plangebied is geen onderdeel van een gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied ligt op ongeveer 7,5 km afstand. Het gaat hierbij om het Vogelrichtlijngebied Lauwersmeergebied. Overige beschermde gebieden uit de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op een grotere afstand. Het type ontwikkelingen dat binnen het bestemmingsplan mogelijk zijn en de afstand hiervan tot de beschermde gebieden zijn van dusdanige aard en omvang dat negatieve effecten op deze beschermde gebieden niet te verwachten zijn. De realisering van het bestemmingsplan stuit niet op bezwaren in het kader van een van de richtlijnen of de Natuurbeschermingswet.

De meest nabijgelegen Ecologische Hoofdstructuur ligt op ongeveer 500 m ten zuiden van het plangebied: Westhornerpolder (weidevogelgebied). Een ecologische verbindingszone (Lauwersmeer-Zuidelijk Westerkwartier) ligt op minimaal 700 m afstand. Tussen de Ecologische Hoofdstructuur en het plangebied ligt infrastructuur. Er bestaan geen duidelijke ecologische relaties tussen het bebouwde deel van het plangebied en de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. De ontwikkelingen die binnen het bestemmingsplan mogelijk zijn, zijn van dusdanig geringe omvang dat negatieve effecten op de beschermde gebieden niet te verwachten zijn. De realisering van het bestemmingsplan stuit op dit punt niet op bezwaren in het kader van het POP.





Flora- en faunawet

Soortbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Deze soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. Deze zorgplicht betekent dat een ontheffing van het verbod op verstoren (of erger) alleen kan worden verleend, als geen afbreuk wordt gedaan aan de goede staat van instandhouding van de soort. Deze voorwaarde geldt voor alle beschermde soorten.

De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005 kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten. In een toelichting zijn deze soorten opgenomen in tabellen. Voor soorten uit tabel 1 geldt een vrijstellingsregeling van de verboden. Voor soorten uit tabel 2 en voor vogels geldt een vrijstelling als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Als niet wordt gewerkt volgens een gedragscode kan voor de soorten uit tabel 2 ontheffing van de verboden worden verleend als geen sprake is van economisch gewin en als zorgvuldig wordt gehandeld. Voor de soorten uit tabel 3 kan bij ruimtelijke ontwikkeling ontheffing worden verleend. Er mag dan geen afbreuk worden gedaan aan de goede staat van instandhouding van de soort en een redelijk alternatief voor de ingreep moet ontbreken. Ook voor ontheffing van het verstoren van vogels gelden deze voorwaarden.

Bekende gegevens

Bij Het Natuurloket is (d.d. 16 juni 2006) een rapportage opgevraagd van de kilometerhokken waarin het plangebied ligt. Hierin staat in welke mate de hokken zijn onderzocht op het voorkomen van elke soortgroep. Ook wordt het aantal waargenomen beschermde soorten en rode lijstsoorten aangegeven, niet het aantal individuen. Een kilometerhok is een hok van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling van de topografische kaarten van Nederland. Het plangebied valt in de kilometerhokken 215-586, 216-585, 216-586 en 217-586. Het overgrote deel van het plangebied ligt in kilometerhok 216-586.

Middendeel plangebied - kilometerhok 216-586

Binnen het plangebied liggen woningen, gebouwen, infrastructuur -waaronder een deel van de N388 en de N355-, een sportcomplex met een klein deel van de ijsbaan met omringende groenvoorzieningen en waterpartijen, drie kerken, een windmolen,



■
een begraafplaats, enkele kleine groenvoorzieningen en watergangen/partijen waaronder het Poeldiep.

In het overige deel van het kilometerhok ligt infrastructuur, weiland met sloten en een deel van het bedrijventerrein Rietlanden.

Het kilometerhok is goed en redelijk recent op dagvlinders onderzocht. Het is matig en redelijk recent onderzocht op watervogels en libellen. Het is slecht en redelijk recent onderzocht op broedvogels. Vaatplanten zijn eveneens slecht onderzocht en bovendien niet actueel (<1990). Het kilometerhok is niet onderzocht op de overige voor de Flora- en faunawet relevante soortengroepen. Uit de gegevens is op te maken dat ten minste twee beschermde soorten voorkomen: een vaatplant (tabel 1) en een dagvlinder (tabel 2 of tabel 3). Er is ten minste een rode lijstsoort bekend in de soortgroep dagvlinders; dit betreft dezelfde waarneming als de beschermde soort. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet.

Westelijk deel plangebied - kilometerhok 215-586

In dit kilometerhok zijn binnen het plangebied woningen, een watergang en infrastructuur. In het overig deel van het kilometerhok liggen een weg, weilanden en sloten en enkele woningen/gebouwen. Het hok is goed en redelijk recent op broedvogels onderzocht. De watervogels zijn matig en redelijk recent onderzocht. De soortgroep vaatplanten is slecht, maar redelijk recent onderzocht. Het kilometerhok is niet onderzocht op de overige voor de Flora- en faunawet relevante soortengroepen. Uit deze gegevens is op te maken dat er geen beschermde soorten bekend zijn. Er zijn ten minste negen rode lijstsoorten bekend: drie vaatplanten en zes broedvogels. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet.

Oostelijk deel plangebied - kilometerhok 217-586

In dit kilometerhok zijn binnen het plangebied enkele woningen, een klein stukje groenvoorziening, kleine delen van de N388 en de N355, een enkele lokale weg en een stukje weiland gelegen.

In het overige deel van het kilometerhok liggen delen van de N388 en de N355 en enkele lokale en onverharde wegen, weilanden met sloten, enkele percelen bouwland, enkele woningen/gebouwen en een kleine groenvoorziening.

Het kilometerhok is goed en redelijk recent op broedvogels onderzocht en matig en redelijk recent op watervogels. De soortgroep vaatplanten is slecht en redelijk recent onderzocht. Het kilometerhok is niet onderzocht op de overige voor de Flora- en faunawet relevante soortengroepen. Uit de gegevens is op te maken dat er geen beschermde soorten bekend zijn. Er zijn ten minste acht rode lijstsoorten in de soortgroep broedvogels waargenomen. Alle

inheemse vogelsoorten zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet.

Zuidelijk deel plangebied - kilometerhok 216-585

In dit kilometerhok zijn binnen het plangebied het overig deel van het sportcomplex met ijsbaan gelegen en bijbehorende groenvoorzieningen en waterpartijen, enkele woningen, een station, een stukje van de N388 en het Poeldiep.

In het overige deel van het kilometerhok liggen de watergangen het Van Starckenborghkanaal, het Poeldiep en de Tajak, infrastructuur (waaronder de N388), enkele woningen/gebouwen in Gaarkeuken, een windmolen en weilanden.

Het kilometerhok is redelijk en redelijk recent op watervogels onderzocht. Het kilometerhok is matig en redelijk recent onderzocht op dagvlinders en slecht en niet recent (<1990) op vaatplanten. Het kilometerhok is niet onderzocht op de overige voor de Flora- en faunawet relevante soortengroepen. Uit de gegevens is op te maken dat er geen beschermde soorten of rode lijstsoorten bekend zijn. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet.

Inventarisatie en conclusie

Er is slechts een waarneming bekend rond het plangebied van een beschermde vaatplant (tabel 1) volgens Het Natuurloket. Het kan hierbij gaan om een soort als zwanenbloem in watergangen of bijvoorbeeld gewone vogelmelk of grasklokje in bermen of op de begraafplaats. Soorten uit tabel 2 en tabel 3 zijn binnen het plangebied niet te verwachten.

Binnen het plangebied leven de meeste beschermde diersoorten in de groenvoorzieningen, tuinen en watergangen. Dit zijn voornamelijk soorten uit tabel 1 (spitsmuizen, muizen, egel, gewone pad, kleine watersalamander et cetera) en vogels. De ontwikkelingen die binnen dit plan mogelijk zijn, vormen geen bedreiging voor de instandhouding van deze soorten. Voor verstoring van de soorten uit tabel 1 geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Alle vogelsoorten in het gebied zijn beschermd. Vogelsoorten die al in de bebouwde kom leven, worden niet ernstig verstoord door de ontwikkelingen die binnen het bestemmingsplan mogelijk zijn. Vogels mogen niet in het broedseizoen (van 15 maart tot 15 juli) worden verstoord.

Waarschijnlijk zijn enkele zwaar beschermde vleermuiskolonies (tabel 3-soorten) aanwezig in de opgaande begroeiing en gebouwen van het plangebied. Langs meerdere wegen in het plangebied staan bomenrijen; bij het sportcomplex is een aanzienlijk deel aan groenvoorzieningen aanwezig. Zolang deze niet worden aangetast, worden deze soorten niet bedreigd. Bij werkzaamheden aan

gebouwen en kap van oudere bomen zal nader onderzoek moeten worden verricht naar de aan- of afwezigheid van kolonies.

De natuurwaarden in het plangebied lijken beperkt. Het plangebied bestaat voornamelijk uit bebouwd terrein. Mogelijk bieden wat schralere bermen en houtsingels geschikte groeiplaatsen en leefgebieden voor enkele beschermde soorten.

Bij alle ruimtelijke ingrepen, waaronder uitbreidingsmogelijkheden bij recht die dit bestemmingsplan biedt, zal door de initiatiefnemer alsnog een apart onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet dienen te worden uitgevoerd. Dit vloeit voort uit de zorgplicht (artikel 2) van de Flora- en faunawet.

5.6 Water

Op grond van artikel 12 uit het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze doet verslag van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. De paragraaf is het resultaat van het overleg tussen de gemeente en het waterschap.

Rijksbeleid

Vierde Nota Waterhuishouding

De Vierde Nota Waterhuishouding van december 1998 verwoordt de regeringsbeslissing. Een van de speerpunten is een duurzaam stedelijk waterbeheer, met als belangrijke elementen:

- waterbesparende maatregelen in de woning;
- het afkoppelen van verhard oppervlak van de riolering;
- het vasthouden van regenwater in vijvers en in de bodem;
- herwaardering van watersystemen bij de ruimtelijke inrichting van (nieuwe) woongebieden.

Waterbeleid 21^e eeuw

Met het Waterbeleid 21^e eeuw wordt ingespeeld op toekomstige ontwikkelingen die hogere eisen stellen aan het waterbeheer. Het gaat hierbij onder andere om de klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelrijzing. Het Waterbeleid 21^e eeuw heeft twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd. Dit zijn de tritsen:

- vasthouden, bergen en afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

De trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt het water afgevoerd.

Bij de trits 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het erom dat het water zoveel mogelijk wordt schoongehouden. Vervolgens worden



schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Provinciaal beleid

Bij nieuwe bouwlocaties acht de provincie duurzaam waterbeheer als vanzelfsprekend. Op bestaande locaties dienen mogelijkheden voor verbetering te worden benut bij herstructurering en groot onderhoud. Aandachtspunten bij duurzaam waterbeheer zijn:

- voldoende ruimte voor waterberging in waterpartijen met natuurvriendelijke oevers;
- beperken van verdroging door schone, verharde oppervlakken van de riolering af te koppelen en regenwater in de bodem te laten infiltreren;
- opvangen van verontreinigd water dat over verhardingen afstroomt;
- gebruiken van duurzame bouwmaterialen volgens het covenant Duurzaam Bouwen;
- weren van bestrijdingsmiddelen via projecten voor ecologisch groenbeheer;
- saneren van verontreinigde waterbodems.

Regionaal beleid

Stroomgebiedsvisie Groningen/Noord- en Oost-Drenthe

De stroomgebiedsvisie 'Over leven met water' bevat een gezamenlijke visie van de provincies Groningen en Drenthe, de Waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest en de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer, Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Verkeer en Waterstaat.

In deze visie wordt aangegeven hoe in de eenentwintigste eeuw moet worden omgegaan met water in onze leefomgeving en hoe ondanks de optredende klimaatsveranderingen een duurzaam veilige woon- en werkomgeving kan worden gegarandeerd.

Waterplan

De gemeente Zuidhorn is in samenwerking met de gemeenten Leek, Grootegast en Marum bezig met het opstellen van een waterplan.

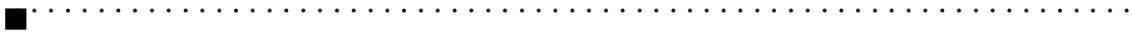
Gebied en taken

Het Waterschap Noorderzijlvest is belast met de zorg voor de waterkering en de zorg voor de waterhuishoudkundige systemen en de zuivering van afvalwater in circa 144.000 ha van het noordelijk en westelijk deel van de provincie Groningen, het noordwestelijk deel van de provincie Drenthe en in een klein deel van de provincie Friesland: het Lauwersmeergebied. Daarnaast is de zorg voor een aantal vaarwegen in dit gebied eveneens aan het waterschap opgedragen.

Waterbeheersplan

De waterschappen dienen op grond van artikel 9 van de Wet op de waterhuishouding een beheersplan op te stellen voor hun grondgebied.





Voor het beheergebied van het Waterschap Noorderzijlvest is dit gebeurd met het Waterbeheerplan 2003-2007. De missie van het Waterschap Noorderzijlvest is: een overheidsonderneming voor een veilig en duurzaam waterbeheer. Naast de genoemde taken zijn bodemdaling, klimaatverandering en waterverontreiniging hierbij zorgpunten.

Met het oog op een evenwichtige waterhuishouding moet in ruimtelijke plannen sprake zijn van een goede ruimtelijke verdeling van water. Het verdient daarbij aanbeveling dat de ruimtelijke plannen zoveel mogelijk in overeenstemming zijn met de ligging van bestaande wateren.

Waterhuishoudkundige versnippering moet worden vermeden door het streven naar samenhang en structuur in de watersystemen. In de plantoelichting dient de bestaande en gewenste waterstructuur of het watersysteem te worden toegelicht.

Toekomstige ingrepen

Voor alle toekomstige ruimtelijke ingrepen geldt als uitgangspunt dat regenwater, afkomstig van verharde oppervlakken (daken, wegen), niet wordt afgevoerd op de riolering of afvalwaterzuivering, maar wordt geïnfiltreerd in de bodem, dan wel vertraagd wordt afgevoerd naar naburig oppervlaktewater.

Van het oppervlak grond dat in de toekomst aan de agrarische bestemming wordt onttrokken, zal 10% aan wateroppervlak worden teruggebracht. Deze compensatie vindt binnen het plangebied plaats.

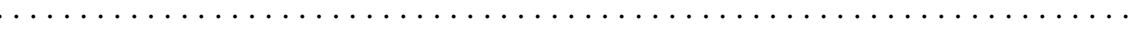
Met betrekking tot de trits 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' wordt rekeninggehouden met de te gebruiken materialen in de nog te realiseren gebouwen of bouwwerken en verhardingen. Gestreefd wordt naar het gebruik van duurzame bouwmaterialen om schoon regenwater in het gebied te conserveren. Vuil water wordt via een gescheiden rioolstelsel afgevoerd.

Huidige situatie plangebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van het beheersgebied van het Waterschap Noorderzijlvest. In dit boezemgebied wordt een streefpeil gehanteerd van N.A.P. - 0,93 m. In tijden van veel neerslag en zware noordwestelijke winden is in het Van Starckenborghkanaal een maximale waterstand van N.A.P. - 0,33 m waargenomen. In het plangebied zijn gelegen het Poeldiep met de bestemming Water en deels langs de zuidgrens tussen de Taling en het Wad de hoofdwatergang Pijpkessloot.

Zowel bij Zuidhorn als ten zuiden van Grijpskerk (Gaarkeuken) is een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Door water langer in het gebied vast te houden, wordt verdroging, zoals dit 's zomers in de bovengrond optreedt, tegengegaan. In het



.....

natte seizoen is voor de begaanbaarheid en eventueel
bewerkbaarheid van de grond, snelle afvoer gewenst. Dit voorkomt
ook optrekkend vocht in de bebouwing. Afwenteling van wateroverlast
kan hierbij worden voorkomen door het water in de buurt op te slaan
en vertraagd af te voeren via het oppervlaktewater. Voor een groot
deel van het omliggende gebied dient het Lauwersmeer als berging.

Conclusie

Deze actualisatie heeft geen gevolgen voor het waterhuishoudkundig
systeem in de kern Grijskerk.

Ten aanzien van de mogelijkheid voor de bouw van een woning aan
de Groningerstraatweg, worden door de gemeente ten aanzien van
integraal en duurzaam waterbeheer de beleidsuitgangspunten in acht
genomen. De woning zal worden aangesloten op het bestaande
rioleringsstelsel en heeft verder geen gevolgen voor de
waterhuishouding.

5.7 Luchtkwaliteit

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 heeft als doel het beschermen van
mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging.
Met het besluit worden de richtlijnen van de Europese Unie
geïmplementeerd. Het besluit betreft zes verontreinigende stoffen
(stikstofdioxide, zwevende deeltjes, zwaveldioxide, koolmonoxide,
benzeen en lood), waarvoor normen zijn gesteld; grenswaarden en
plandrempels.

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 verplicht gemeenten bij het opstellen
van ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de
luchtkwaliteit de grenswaarden uit dit besluit in acht te nemen
(artikel 7 van het Besluit luchtkwaliteit). In afwijking van het
voorgaande hoeven bestuurders de grenswaarden niet in acht te
nemen, indien door het betreffende besluit de concentraties van de
stoffen gelijk blijven, of verbeteren (artikel 7, lid 3 van het Besluit
luchtkwaliteit). In het geval dat een plan aan het voorgaande voldoet,
hoeft eveneens geen onderzoek naar de luchtkwaliteit te worden
uitgevoerd.

Het onderhavige bestemmingsplan is een conserverend plan,
waarbinnen geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.
Het plan kan dan ook geen invloed hebben op de luchtkwaliteit in het
gebied. Het bestemmingsplan voldoet derhalve aan het gestelde in
het Besluit luchtkwaliteit 2005.

5.8 Externe veiligheid

Het beleid ten aanzien van het produceren, verwerken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen begint steeds vastere vormen aan te nemen. De overheid werkt hard aan het vastleggen van veiligheidsnormen die in acht moeten worden genomen en waarmee zowel op het gebied van milieu als op het gebied van de ruimtelijke ordening rekening moet worden gehouden. Nieuw aan het veiligheidsbeleid is dat de afwegingen ten aanzien van risico's op ongevallen die doden en gewonden tot gevolg kunnen hebben duidelijk zichtbaar moeten worden gemaakt en niet langer onbewust of impliciet moeten plaatsvinden.

Inmiddels is ten aanzien van inrichtingen het Besluit externe veiligheid inrichtingen in werking getreden. Ook ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen zullen in de toekomst wettelijke normen worden vastgesteld. Vooralsnog dient op dit punt echter te worden gewerkt met bestaande circulaire, nota's en handreikingen zonder wettelijke status. Voor een nadere toelichting op het Besluit externe veiligheid inrichtingen wordt verwezen naar de bijlagen.

Gevolgen Besluit externe veiligheid inrichtingen voor plangebied

Net buiten het plangebied komt één categoriale inrichting voor die onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen valt. Het gaat om een lpg-tankstation.

In het navolgende wordt achtereenvolgens ingegaan op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico in verband met de lpg-inrichting.

Plaatsgebonden risico

Het lpg-tankstation ligt aan de Lageweg. Het gaat in dit geval om een verkooppunt met een doorvoer van minder dan 1.000 m³ per jaar. Dit is nog niet in de milieuvergunning vastgelegd. De gemeente is voornemens dit wel te regelen, maar is daarvoor in afwachting op de Convenant LPG Autogas. In de convenant wordt een opdeling in drie categorieën voorgesteld, gerelateerd aan de doorzet van het station. Afhankelijk van de doorzet wordt een tankstation ingedeeld in een bepaalde categorie waaraan bepaalde afstanden ten aanzien van de risicocontouren zijn gebonden. De afstanden van deze contouren zullen geen grote verschillen tonen met de huidige gehanteerde afstanden.

Het betreffende lpg-station heeft een doorzet van 150 m³ per jaar. Gezien deze in verhouding geringe doorzet en het in afwachting zijnde van het convenant om het vervolgens correct vast te leggen in de milieuvergunning, is niet gerekend met de grootste afstanden die gelden als de doorzet nog niet in de vergunning is geregeld.

.....

Dit betekent dat de 10^{-6} -contour voor de inrichting op 45 m uit het vulpunt ligt. Vanaf het ondergrondse reservoir en de afleverzuil geldt een afstand van respectievelijk 25 m en 15 m. De 10^{-5} -contour voor de inrichting ligt op 25 m vanuit het vulpunt en op 15 m vanuit het ondergronds reservoir.

Binnen de 10^{-6} -contour van het tankstation liggen twee bedrijven (beperkt kwetsbare objecten) die buiten het plangebied vallen. De 10^{-6} -contour overlapt het plangebied voor een klein gedeelte, maar valt in de bestemming Verkeer en heeft daardoor voor het plangebied geen gevolgen.

Wel is het relevant om te weten welke (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} -contour liggen in verband met de berekening voor het groepsrisico.

In de bijlagen is een kaart opgenomen met de betreffende risicocontouren.

Groepsrisico

De verantwoordingsplicht voor het groepsrisico volgt uit de artikelen 12 en 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

De verplichting komt tot uitdrukking in een motivering van:

- het aantal personen in het invloedsgebied;
- het groepsrisico;
- de mogelijkheden tot risicovermindering;
- de alternatieven;
- de mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken;
- de mogelijkheden tot zelfredzaamheid.

Voor de lpg-stations geldt op basis van de ministeriële uitvoeringsregeling dat de straal van het invloedsgebied 150 m bedraagt. Het invloedsgebied heeft daarmee een oppervlakte van 7,07 ha. Aangezien tussen de 10^{-6} -contour en de 10^{-5} -contour beperkt kwetsbare objecten voorkomen, moet het invloedsgebied worden verminderd met het oppervlak binnen de 10^{-5} -contour¹, ofwel $7,07 \text{ ha} - (3,14 \times 25^2) = 6,87 \text{ ha}$. Uit diezelfde uitvoeringsregeling volgt uit tabel 1 van het onderdeel 'groepsrisico dichtheden personen per hectare' dat de personendichtheid 13 personen per hectare mag bedragen, wil de oriënterende waarde niet worden overschreden. Dit komt dus neer op $6,87 \times 13 = 89$ personen.

Binnen het hierboven berekende invloedsgebied van het lpg-station komen de volgende objecten voor, waarbij de bebouwde oppervlakte binnen het invloedsgebied is aangegeven:

- vier woningen;

¹ Indien geen bebouwing aanwezig is, wordt het invloedsgebied bepaald door het gebied binnen de 10^{-6} -contour in mindering te brengen. In dit geval gelden ook andere oriënterende waarden (zie ministeriële regeling).

-
- 7.900 m² bedrijven.

Voor de berekening van de personendichtheid wordt verwezen naar de bijlagen.

Op basis van deze gegevens kan worden geconcludeerd dat de personendichtheid per hectare onder de richtwaarde van 89 personen ligt. Er is dus sprake van een aanvaardbaar groepsrisico.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

De systematiek van de normering is voor vervoer van gevaarlijke stoffen voor een groot deel vergelijkbaar met die uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Ook in dit geval moet een afweging worden gemaakt ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico ten opzichte van risicogevoelige objecten. Als uitgangspunt voor het plaatsgebonden risico geldt dat dit niet groter mag zijn dan 10⁻⁶ per jaar. Dit is een grenswaarde voor nieuwe situaties. Voor bestaande situaties met een hoger risico dan 10⁻⁶ per jaar moet ernaar worden gestreefd om aan de grens van kwetsbare bestemmingen het risico te verlagen zonder dat het de bedoeling is dat voor deze situaties een saneringsprogramma wordt opgezet. Risicoreductie moet in deze situaties meelopen met infrastructurele aanpassingen die om andere redenen (toch al) nodig zijn. Voor deze situaties geldt wel het zogenaamde 'stand still'-beginsel, totdat aan de norm wordt voldaan.

Voor het groepsrisico gelden ook hier slechts oriënterende waarden. Deze zijn 10⁻⁴ per jaar voor tien doden, 10⁻⁶ per jaar voor 100 doden en 10⁻⁸ per jaar voor 1.000 doden. In de toelichting op besluiten moet worden aangegeven op welke wijze het groepsrisico is afgewogen.

In het kader van dit bestemmingsplan zijn twee vervoersfuncties voor het plangebied van belang. Het gaat hierbij om de Friesestraatweg en de spoorlijn.

Op basis van de gegevens uit de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen zijn geen knelpunten of aandachtspunten geconstateerd. Wel is aangegeven dat de plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁷ op een afstand tot 50 m vanuit het hart van de weg ligt. Het betreft hier volgens de atlas een bijna aandachtspunt voor plaatsgebonden risico. Op basis van de gegevens uit de Risicoatlas spoor zijn geen knelpunten of aandachtspunten geconstateerd.

Uit vorengaande kan worden geconcludeerd dat de eventuele transporten van gevaarlijke stoffen zodanig gering zijn, dat sprake is van een verwaarloosbaar risico (plaatsgebonden risico en groepsrisico) voor de omgeving.

■

6

Economische uitvoerbaarheid

Aangezien dit bestemmingsplan een actualisatie betreft en geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is een exploitatieopzet niet aan de orde.

Inspraak en overleg

De start van de actualisatie van dit bestemmingsplan was in 2000. Toentertijd heeft het plan ter inzage gelegen en is het in het kader van het overleg naar de betrokken instanties verzonden. De binnengekomen reacties zijn verwerkt. De opmerkingen en reacties zijn in sommige gevallen niet meer relevant en indien nodig is op basis van de huidige inzichten een korte toelichting in cursief toegevoegd.

7.1 Inspraak

Het voorontwerp-bestemmingsplan Grijpskerk heeft vier weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis in Zuidhorn en is voorts behandeld tijdens een inspraakavond. Het verslag hiervan is als bijlage opgenomen. Er zijn twee schriftelijke reacties ontvangen, namelijk van:

1. mevrouw A. Berends-Kostwinder, Professor Wiersmalaan 23, Grijpskerk;
2. de heer W.M.A. Wiersema, Patrijs 1, Grijpskerk.

De reacties zijn als bijlage opgenomen.

Mevrouw A. Berends-Kostwinder, Professor Wiersmalaan 23, Grijpskerk

Opmerking

In de reactie van mevrouw wordt gepleit voor het behoud van de groenstrook aan het weggetje vanaf de Professor Wiersmalaan naar de garages.

Reactie

De gemeente heeft behoud hiervan toegezegd bij de uitvoering van het inbreidingsplan aan de Professor Wiersmalaan.

Inmiddels is dit gerealiseerd en is rekening gehouden met de opmerking van mevrouw.

De heer W.M.A. Wiersema, Patrijs 1, Grijpskerk

Opmerking

Meneer geeft aan het niet eens te zijn met de bestemmingsverandering van de kavel aan de Lageweg in Grijpskerk.

.....

In het jaar 2000 is meneer in de gelegenheid gesteld om de kavel te kopen. Hij is er toen achter gekomen dat er een bestemming op deze kavel ligt. De prijs die is betaald voor de kavel met de bijzondere bestemming is hoger dan dat meneer zou hebben betaald als de kavel een agrarische bestemming zou hebben. Daarom wil meneer de bestemming niet gewijzigd zien en heeft hij ook een plan ingediend.

Reactie

Al die jaren dat de kavel een bijzondere bestemming heeft gehad, is geen gebruikgemaakt van de bouwmogelijkheden die erop lagen op grond van het vigerende bestemmingsplan. De koop van de kavel door meneer brengt hier geen verandering in. De gemeente is dan ook niet voornemens de bestemming aan te passen aan het vigerende plan.

7.2 Overleg

In het kader van artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is overleg gepleegd met een aantal instanties. Er zijn opmerkingen ontvangen van:

- de Commissie Bestemmingsplannen, provincie Groningen;
- de N.V. Nederlandse Gasunie;
- het Ministerie van Defensie;
- het Waterschap Noorderzijlvest;
- de Vrouwen Advies Commissie Zuidhorn.

De resultaten van het overleg ex artikel 10 Bro zijn in deze paragraaf vevat.

Commissie Bestemmingsplannen, provincie Groningen

Opmerking: 60 km/uur-wegen

In de toelichting wordt in het kader van het verkeersveiligheidsplan wel ingegaan op de 30 km/uur-wegen in het plangebied, maar niet op de 60 km/uur-wegen, voorzover die in het plangebied aanwezig zijn.

Reactie

De toelichting is op dit punt aangevuld.

Opmerking: ontsluiting Aykemaheerdt

In de toelichting wordt een alternatieve ontsluiting voor de woonwijk Aykemaheerdt genoemd. Deze ontsluitingsweg kan problemen met zich meebrengen als barrièrewerking, oversteekproblemen en de wijze waarop de aansluiting op de westelijke ontsluiting van Grijpskerk plaatsvindt. De toelichting zou hierop moeten ingaan.

■

Reactie

Op dit moment is er een schetsplan voor Aykemaheerd in voorbereiding, waarin op bovenstaande aspecten uitgebreid wordt ingegaan. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

Inmiddels is een bestemmingsplan opgesteld voor Aykemaheerd. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

Opmerking: aardgastransportleidingen, gasontvangstation

Twee aardgastransportleidingen en een gasontvangstation van de Gasunie zijn niet op de plankaart aangegeven.

Reactie

De plankaart is naar aanleiding van deze opmerking aangepast.

Opmerking: definitie aan huis verbonden beroepen

De definitie van aan huis verbonden beroepen of bedrijven is ruim, met name doordat in de bestemmingsomschrijving de zinsnede "...en naar de aard daarmee gelijk te stellen beroepen of bedrijven.." is opgenomen. De provincie stelt voor dat in een sturingsmogelijkheid wordt voorzien door het doeleind aan huis verbonden beroepen of bedrijven te reguleren middels een vrijstellingsmogelijkheid, op te nemen in de bestemming Woongebied.

Reactie

De definitie zoals opgenomen in de voorschriften biedt voldoende sturingsmogelijkheden om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan.

Opmerking: artikel 3 Woongebied

In artikel 3 wordt de term 'verzorgingstehuis' gebruikt, terwijl verderop de aanduiding 'bijzondere woonvorm' wordt gebruikt. In de bouwvoorschriften (lid 3) zijn gestapelde woningen in ten hoogste vier bouwlagen toegestaan, waardoor de indruk ontstaat dat ook buiten het indelingsvlak 'bijzondere woonvorm' gestapelde bouw mogelijk is. Uit de bestemming Woongebied blijkt voorts onvoldoende de intentie om in het plangebied de nieuwbouw van woningen niet toe te staan.

Reactie

De regeling voor de bijzondere woonvorm heeft betrekking op het verzorgingstehuis. Op de plankaart zijn deze gronden aangegeven met 'bijzondere woonvorm'. In de voorschriften is dit verduidelijkt. Tevens is in de voorschriften verduidelijkt dat het aantal woningen niet mag worden vergroot.

■

Opmerking: bouwperceel

Zowel in de bestemming Woongebied als in de bestemming Centrumgebied is aangegeven dat 50% van een bouwperceel mag worden bebouwd. De bouwpercelen staan niet overal op de plankaart, hetgeen tot rechtsonzekerheid kan leiden.

Reactie

De omschrijving in de voorschriften sluit aan bij de algemeen gebruikelijke omschrijving (zie bijvoorbeeld Op dezelfde leest II). Uit deze omschrijving blijkt op geen enkele wijze dat de bouwpercelen op de plankaart dienen te worden aangegeven. Dit in tegenstelling met bijvoorbeeld bouwgrens/bouwvlak. Het bouwperceel maakt onderdeel uit van een bouwaanvraag; bij de beoordeling van deze aanvraag wordt nagegaan of het betreffende bouwperceel voldoet aan de regels van het bestemmingsplan. Hierbij is de rechtszekerheid op geen enkele wijze in het geding.

Opmerking: functies centrumgebied

Met betrekking tot het centrumgebied vraagt de commissie zich af of functies als lichte industrie en groothandel wel passend zijn. Centrumgebieden zijn vooral bedoeld voor publieksfuncties.

Reactie

Een centrumgebied wordt gekenmerkt door een grote verscheidenheid aan functies, waaronder min of meer als lichte industrie en groothandel te kwalificeren functies. De onderlinge afstemming is geregeld door ten aanzien van geur, stof, geluid en gevaar beperkingen te stellen. Hiermee wordt voorkomen dat in het bestemmingsplan onderscheid moet worden gemaakt tussen een ambachtelijke slagerij, bakker et cetera en de industriële slagerij en bakkerij. Het kan daarbij gaan om geringe nuances. Het is ondoelmatig in het bestemmingsplan dit onderscheid te hanteren. In de praktijk vindt de verdergaande afstemming plaats op basis van de milieuwetgeving. Ook laat de schaal van de bebouwing zoals geregeld in het bestemmingsplan veelal geen grootschalige bedrijven toe.

Opmerking: maximale bouw- en goothoogten

In de bestemming Maatschappelijke doeleinden dient een maximale goot- en bouwhoogte te worden opgenomen.

Reactie

De bouwvoorschriften van de bestemming Maatschappelijke doeleinden geven aan dat de goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan die van de bestaande gebouwen; in artikel 1 is een omschrijving gegeven van bestaand bouwwerk. Dit past binnen de

.....

.....

systematiek waar op meerdere plaatsen de afmetingen van de bestaande gebouwen als voorschrift zijn opgenomen.

Opmerking: recht van windvang

Ten aanzien van de molen is geen aandacht besteed aan het recht van windvang. Op het aanliggende terrein ligt de agrarische bestemming, waarin geen voorbehoud ten aanzien van houtteelt wordt gemaakt. Inplant kan het functioneren van de molen belemmeren en tevens het zicht op de molen verminderen. Geadviseerd wordt om aan de agrarische bestemming een aanlegvergunning voor houtteelt toe te voegen.

Reactie

In de voorschriften is een aanlegvergunning opgenomen voor houtteelt.

Opmerking: agrarische doeleinden

In de bestemmingsomschrijving bij de bestemming Agrarische doeleinden is vermeld dat fokkerijen, mesterijen en pluimveebedrijven worden uitgesloten. In de toelichting bij dit artikel wordt niet vermeld waarom in dit plan deze mogelijkheid wordt uitgesloten. Het is naar de mening van de commissie wel gewenst dat dit gebeurt. Op het perceel aan de Stationsweg 28 is, conform de feitelijke situatie, een agrarisch bouwvlak ingetekend. Echter in de bouwvoorschriften is vermeld dat het oprichten van gebouwen niet mogelijk is.

Reactie

De gemeente heeft gekozen om de uitoefening van een tak van intensieve veehouderij in de directe omgeving van kernen tegen te gaan. In het buitengebied zijn dergelijke takken wel toegestaan. Het perceel aan de Stationsweg is aangegeven met de bestemming Woongebied.

Opmerking: bestemming bedrijven

De wijze van bestemmen van de bedrijven is naar de mening van de commissie onzorgvuldig gebeurd. Bestaande bedrijven, voorzover zij niet passen binnen de voorgestelde bestemmingsregeling, worden toelaatbaar geacht voor hun bestaande bedrijfsvoering. Het is daarbij niet duidelijk in hoeverre reeds gevestigde bedrijven op dit moment in een hogere categorie van de Staat van bedrijven vallen. Uit oogpunt van rechtszekerheid en duidelijkheid gedurende de periode waarin het bestemmingsplan van kracht is, dient duidelijkheid te bestaan over de feitelijke bedrijfsuitoefening welke zich ten tijde van definitieve vaststelling van het plan voordoet.

■

Reactie

In het plan is er voor gekozen de bestaande bedrijven ongeacht de milieucategorie te handhaven. Uitgangspunt daarbij is dat de milieuwetgeving, onder andere door het stellen van voorwaarden, een goede afstemming met de omgeving waarborgt. Planologisch is het relevant dat bij een verandering van bedrijfstak voor de betreffende bedrijven wel in het plan een indicatie wordt gegeven van een afstemming op het woon-, werk- en leefklimaat van de omgeving. De voorschriften zijn op het hiervoor gestelde afgestemd. Opgemerkt wordt nog dat niet de datum van vaststelling bepalend is voor de bestaande feitelijke bedrijfsuitoefening. Het betreft hier gebruiksvoorschriften welke pas van kracht worden op het tijdstip van het verkrijgen van rechtskracht van het plan. Tot dat tijdstip is verandering van gebruik afhankelijk van de mogelijkheden die het vigerende plan biedt. Het is niet mogelijk om in een eerder stadium de dan aanwezige feitelijke bedrijfsuitoefening aan te geven.

Met het oog op de duidelijkheid en de rechtszekerheid is door middel van een bijlage toegevoegd aan de voorschriften aangegeven welke bestaande bedrijven in het gebied zijn gevestigd.

Opmerking: bouwwerken begraafplaats

In artikel 9 Begraafplaats zijn de gebouwen wel naar oppervlakte, maar niet naar aantal beperkt. In het ontwerp-plan zal hiervoor een keuze worden gemaakt.

Reactie

Verduidelijkt is dat de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen niet meer dan 25 m² mag bedragen; er zijn geen dringende redenen om daarbij ook het aantal gebouwen te beperken.

Opmerking: sport- en recreatieterrein

In de toelichting op artikel 10 Sport- en recreatieterrein wordt vermeld dat de oppervlakte aan gebouwen is beperkt tot 3.000 m², in de voorschriften wordt 4.500 m² genoemd.

Reactie

De toelichting is aangepast.

N.V. Nederlandse Gasunie

Opmerking: aardgastransportleidingen en gasontvangstation

Op de plankaart zijn twee aardgastransportleidingen en een gasontvangstation niet aangegeven. De Gasunie verzoekt om aanpassing van de plankaart.

.....

Voor de betrokken leidingen bedraagt de voorkeursafstand die dient te worden aangehouden tot bestemmingen die zijn gericht op een regelmatig verblijf van mensen, 20 m. Afwijking is in dit geval op grond van leidingspecificaties toegestaan indien planologische, technische of economische overwegingen hierom vragen. De minimale bebouwingsafstand is 4 m.

Wat betreft het gasontvangstation geldt als minimale bebouwingsafstand voor 'woningen' en 'objecten categorie I' 15 m en voor 'objecten categorie II' 4 m.

Uit oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering is het oprichten van enig bouwwerk en/of het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting binnen een afstand van 4 m niet toegestaan. Ook het uitvoeren van werkzaamheden die een veilig en bedrijfszeker gastransport in gevaar kunnen brengen, is niet toegestaan, behoudens vrijstelling nadat de leidingbeheerder is gehoord.

De Gasunie verzoekt hiertoe een regeling te treffen.

Reactie

Op de plankaart is de betreffende leiding aangegeven. De doeleinden 'hoofdaardgastransportleiding' en 'openbare nutsvoorzieningen' zijn binnen de bestemming Sport- en recreatieterrein opgenomen. Aangegeven is dat de gebouwen, met uitzondering van de gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen, op 15 m uit de aardgastransportleiding dienen te worden gebouwd. Privaatrechtelijk is het uitvoeren van werken en werkzaamheden die een veilig en bedrijfszeker gastransport in gevaar kunnen brengen, verboden, behoudens vrijstelling van de leidingbeheerder. Aangezien geen planologische belangen in het geding zijn die een nadere afweging van de gemeente rechtvaardigen, dient een regeling in het bestemmingsplan op dit onderdeel achterwege te blijven.

De leidingen en het gasverdeelstation zijn opgenomen onder de dubbelbestemming Leidingzone (aardgastransportleiding'. Binnen een strook van 4 m ter weerszijden van de leiding en 15 m rond het verdeelstation geldt een aanlegvergunning en mag niet worden gebouwd. Voor dit laatste is een vrijstelling opgenomen waarmee alsnog bouwmogelijkheden kunnen worden geboden op grond van de basisbestemming. Alvorens de vrijstelling kan worden verleend, dient overleg plaats te vinden met de leidingbeheerder.

■

Ministerie van Defensie

Het Ministerie van Defensie ziet geen aanleiding voor het maken van opmerkingen.

Waterschap Noorderzijlvest

Opmerking: Waterschap Lauwerswalden

Het waterschap verzoekt de gemeente het bestemmingsplan ook aan het Waterschap Lauwerswalden toe te zenden.

Reactie

Het bestemmingsplan is alsnog naar dit waterschap verzonden.

Inmiddels valt het betreffende deel van Grijpskerk niet meer onder het voormalige Waterschap Lauwerswalden.

Opmerking: groen en water

Het waterschap verzoekt de gemeente enkele gegevens betreffende het water op te nemen in het bestemmingsplan. Voorts dient bij wijzigingen in de 'natte infrastructuur' als gevolg van dit bestemmingsplan contact te worden opgenomen met het waterschap.

Reactie

Het plan is op bovenstaand aspect aangepast. Indien dit noodzakelijk wordt geacht, wordt bij wijzigingen in de natte infrastructuur contact opgenomen met het waterschap.

Opmerking: Reglement en Keur van het waterschap

Het waterschap geeft aan dat moet worden voldaan aan de bepalingen van het Reglement en Keur van het Waterschap Noorderzijlvest.

Reactie

De gemeente is hiervan op de hoogte.

Vrouwen Advies Commissie Zuidhorn

Opmerking: aandachtspunten

De Vrouwen Advies Commissie (VAC) Zuidhorn wil de volgende aandachtspunten naar voren brengen:

- doorgaande toegankelijke voetpaden;
- goede verlichting bij de fietsroute station naar het centrum van het dorp;

-
- betere ontsluiting voor de fietsers bij de school en de bibliotheek.

Voorts onderstreept de VAC de plannen om een fietsroute te realiseren naar de Westerhornerweg.

Reactie

Met de opmerkingen van de VAC zal in de nadere uitwerking rekening worden gehouden.

Het bestemmingsplan verzet zich niet tegen het realiseren van de voorgestelde aandachtspunten.

Opmerking: duurzame ontwikkeling

De VAC mist in de toelichting van het bestemmingsplan in de paragraaf betreffende duurzame ontwikkeling haar vermelding.

Reactie

Deze vermelding is toegevoegd aan het plan.

Het ontwerpbestemmingsplan Grijpskerk heeft vanaf 29 juni 2006 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de terinzagelegging zijn er twee zienswijzen ontvangen van:

- 1 de heer/mevrouw I. Venema en de heer/mevrouw M. Jansma;
- 2 de heer/mevrouw W.M.A. Wiersema.

De zienswijzen zijn opgenomen in de bijlagen.

- 1 *de heer/mevrouw I. Venema en de heer/mevrouw M. Jansma*

Opmerking

Appellanten geven aan dat zij het bosplantsoen liggende tussen de percelen Groningerstraatweg 42 en 44 bestemmen als groenvoorziening.

Reactie

De plankaart is aangepast. Het betreffende perceel is aangeduid als groenvoorzieningen.

- 2 *de heer/mevrouw W.M.A. Wiersema*

Opmerking

Appellant geeft aan dat hij de huidige bestemming van het perceel kadastraal bekend als sectie c nummer 1043 graag wil behouden en deze bestemming niet gewijzigd wil zien in de bestemming agrarische doeleinden.

Reactie

Al die jaren dat de kavel een bijzondere bestemming heeft gehad, is geen gebruikgemaakt van de bouwmogelijkheden die erop lagen op grond van het vigerende bestemmingsplan. De koop van de kavel door meneer brengt hier geen verandering in. De gemeente is dan ook niet voornemens de bestemming aan te passen aan het vigerende plan. Daar komt bij dat meneer op de hoogte was van de bestemmingswijziging voordat hij tot aankoop overging.



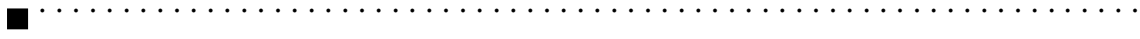
Bijlagen



■

Vigerende bestemmingsplannen Grijpskerk

1. Plan in onderdelen Grijpskerk herziening 1963, goedgekeurd 30-01-1964, vastgesteld 20-10-1964.
 2. Bestemmingsplan Grijpskerk partiële herziening 1965 gemeente Grijpskerk, goedgekeurd 24-04-1966, vastgesteld 13-06-1967.
 3. Uitbreidingsplan in hoofdzaak gemeente Grijpskerk, goedgekeurd 20-11-1952, vastgesteld 17-07-1953 (is op klein deel van plangebied van toepassing, namelijk de meest oostelijke woningen aan de Groningerstraatweg).
 4. Bestemmingsplan regeling bijgebouwen gemeente Grijpskerk, goedgekeurd 29-01-1987, vastgesteld 31-03-1987.
 5. Bestemmingsplan Grijpskerk-Oost, goedgekeurd 26-06-1986, vastgesteld 20-01-1987.
 6. Bestemmingsplan Grijpskerk-Oost uitwerkingsplan fase II, goedgekeurd 09-05-1989, vastgesteld 17-07-1989.
 7. Bestemmingsplan Grijpskerk-Oost uitwerkingsplan fase III, goedgekeurd 30-03-1989, vastgesteld 16-05-1989.
 8. Bestemmingsplan Grijpskerk-Oost uitwerkingsplan fase IV, goedgekeurd 05-09-1989, vastgesteld 17-11-1989.
 9. Bestemmingsplan de Driehoek gemeente Grijpskerk, goedgekeurd 26-07-1980, vastgesteld 03-03-1981.
 10. Bestemmingsplan Grijpskerk Zuid, goedgekeurd 26-10-1972, vastgesteld 29-05-1973.
 11. Bestemmingsplan Westerhorn, goedgekeurd 12-11-1975, vastgesteld 03-02-1976.
 12. Uitwerkingsplan II (AA1) Westerhorn, goedgekeurd 05-12-1973, vastgesteld 26-02-1974.
 13. Aykema Burchtstraat kern Grijpskerk gemeente Zuidhorn, goedgekeurd 15-03-1993, vastgesteld 29-04-1993.
 14. Grijpskerk Oost/De Roder, goedgekeurd 16-10-1995, vastgesteld 14-05-1996.
 15. Bestemmingsplan uitbreiding begraafplaats gemeente Grijpskerk, goedgekeurd 02-07-1981, vastgesteld 17-11-1981.
 16. Aykemaheerdt kern Grijpskerk gemeente Zuidhorn, goedgekeurd 26-05-1997, vastgesteld 15-09-1997.
 17. Bestemmingsplan Aykemaheerdt '97 plan van wijziging t.b.v. een woning ten zuiden van de Dr. De Waardlaan, goedgekeurd 14-03-2000, vastgesteld 05-04-2000.
 18. Woonuitbreiding Aykemaheerdt fase III, goedgekeurd 25-11-2002, vastgesteld 20-05-2003.
-



Toelichting op het Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving gelegen risicogevoelige objecten. Het besluit onderscheidt twee categorieën risicogevoelige objecten, namelijk kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Dit onderscheid is gebaseerd op maatschappelijke opvattingen over de groepen mensen die in het bijzonder moeten worden beschermd en op gegevens, zoals het aantal personen en de verblijfstijd van groepen mensen.

Het besluit geeft waarden voor het risico dat toelaatbaar wordt geacht voor deze objecten. Hierbij worden twee vormen van risico's onderscheiden.

Allereerst het plaatsgebonden risico. Het plaatsgebonden risico is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats, waarbij het niet van belang is of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. In het besluit is het plaatsgebonden risico gedefinieerd als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een inrichting zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met een gevaarlijke stof. Dit risico laat zich goed ruimtelijk vertalen, aangezien het om punten gaat waar zich een bepaald risico voordoet. Deze punten kunnen worden verbonden tot een contour.

Voor de zogenaamde categoriale inrichtingen, inrichtingen waarbij slechts één stof of categorie van stoffen verantwoordelijk is voor het risico, kan het plaatsgebonden risico eenvoudig worden bepaald. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om lpg, enkelvoudige opslagen, ammoniakopslag en dergelijke. Voor deze inrichtingen is op basis van een ministeriële regeling de plaatsgebonden risicocontour vertaald in een afstand. Bij de niet-categoriale inrichtingen, inrichtingen waarbij niet steeds dezelfde stoffen aanwezig zijn en waarbij stoffen wellicht worden bewerkt, kan geen standaard afstand worden bepaald. De ligging van de plaatsgebonden risicocontour zal hierbij moeten worden bepaald door een risicoanalyse.

Voor kwetsbare objecten geldt een harde normstelling in de vorm van een grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde. De grenswaarde dient altijd en de richtwaarde zoveel mogelijk in acht te worden genomen. Zowel de grens- als de



■
richtwaarde voor het plaatsgebonden risico zijn bepaald op 10^{-6} per jaar (1 op de 1.000.000). Voor bestaande kwetsbare objecten mag gedurende drie jaren na de vaststelling van het besluit een grenswaarde van 10^{-5} per jaar (1 op de 100.000) worden aangehouden en moet uiterlijk op 1 januari 2010 aan de norm van 10^{-6} worden voldaan. Voor situaties met een te hoog risico geldt bovendien dat tot 2010 de situatie niet mag verslechteren ('stand still'-beginsel). Indien bijvoorbeeld sprake is van woningen binnen de 10^{-5} -contour, doet zich een acute saneringssituatie voor en zal binnen drie jaren de milieuvergunning moeten worden ingetrokken, aangescherpt of moet de woning zijn gesaneerd.

Aangezien het bij beperkt kwetsbare objecten slechts gaat om een richtwaarde, geldt voor deze objecten geen saneringsverplichting.

Ten tweede kent het besluit het zogenaamde groepsrisico. Hierbij gaat het om de kans per jaar dat een groep mensen in minimaal een bepaalde omvang slachtoffer wordt van een ongeval. In het besluit wordt dit gedefinieerd als de (cumulatieve) kansen dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als direct gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van de inrichting en van één ongeval in die inrichting, waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Het groepsrisico moet worden bepaald binnen het invloedsgebied van de inrichting. Voor het groepsrisico gelden, anders dan voor het plaatsgebonden risico, geen grenswaarden maar slechts oriënterende waarden. Het gaat om een maatschappelijke verantwoordingsplicht aan de hand van het risico. Ten aanzien hiervan moet een belangenafweging plaatsvinden. De wijze waarop met het groepsrisico moet worden omgegaan, blijkt uit een bij het besluit behorende ministeriële regeling en de in concept beschikbaar Handreiking Groepsrisico.

.....

■

Berekening personendichtheid ten behoeve van groepsrisico

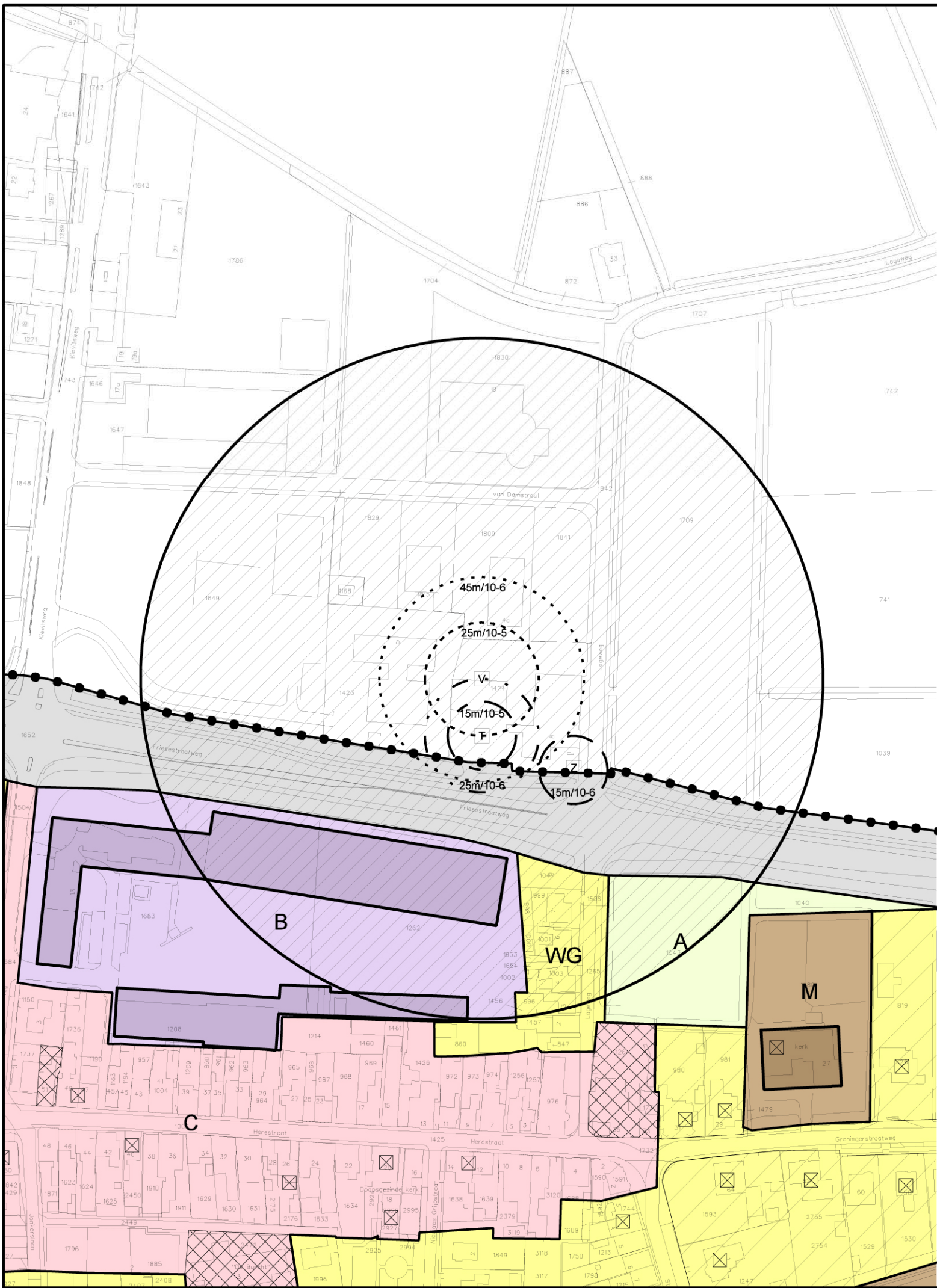
Om de bijbehorende personendichtheid te kunnen bepalen, wordt gebruikgemaakt van het zogenaamde 'parse boek' (CPR 18) met kengetallen 6. In onderstaande tabel is dit alleen voor woningen schematisch weergegeven.


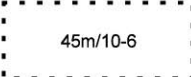







Bedrijfstak	Kengetal	Personendichtheid invloedsg gebied
Bedrijfsgebouwen	100 m ² per persoon	79
Woningen	2.4 persoon/woning	10 (afgerond)
Totaal		89


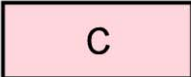

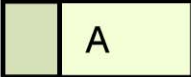







Uit de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico blijkt dat voor gebieden waar geen sprake is van een uniforme personendichtheid, geen gebruik mag worden gemaakt van de correctietabellen uit de ministeriële regeling. In dit geval kan enkel de aanwezigheid van personen worden genuanceerd door onderscheid te maken tussen de nacht- en dagperiode en aan de hand hiervan te komen tot een gecorrigeerde etmaalwaarde. Voor woningen kan worden uitgegaan van een bezetting van 70% gedurende de dagperiode en 100% gedurende de nachtperiode. Dit betekent dat de personendichtheid op de volgende wijze kan worden gecorrigeerd.

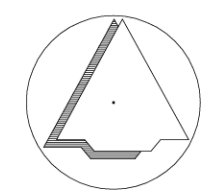
Bedrijfstak/functies	Correctie op personendichtheid	Personendichtheid gecorrigeerd
Woningen	$4 * (100\% + 70\% / 2)$	3 afgerond
Bedrijfsgebouwen	$7900 * (100\% + 0\% / 2)$	40 afgerond
Totaal		43

.....



-  grens invloedsgebied groepsrisico
-  45m/10-6 45m/10-6
-  25m/10-5 25m/10-5
-  25m/10-6 25m/10-6
-  15m/10-6 15m/10-6
-  15m/10-5 15m/10-5
-  tank
-  vulpunt
-  afleverzuil

-  **WG** woongebied
-  **C** centrumdoeleinden
-  **M** maatschappelijke doeleinden
-  **A** agrarische doeleinden
-  **B** bedrijfsdoeleinden
-  **Mb** begraafplaats
-  **V** verkeersdoeleinden
-  bouwvlak
-  horeca
-  plangrens
-  karakteristiek



Schaal 1 : 2000



GEMEENTE ZUIDHORN

Externe veiligheid LPG-vulpunt
Lageweg 8 te Grijpskerk
Bijlagekaart

datum: 08-06-2006

BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu bNp

Postbus 274 9400 AG Assen
Telefoon 0592-316206 Fax 0592-314035
E-mail assen@bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)
BügelHajema
ADVISEURS

gemeente: Zuidhorn
 bestemmingsplan: Grijpskerk
 situatie: N355 (Molenstraat - Kievitsweg)
 jaar basisgegevens: 2004
 prognosejaar: 2016

datum: 02-jun-06
 bestandsnaam: ZuGrN33.xls

waarneempunten		1	1	1	
rijlijnummer		1	1	1	
intensiteit basisjaar		5262	5262	5262	mvt
groeipercentage		6,0	6,0	6,0	%
dag/nacht		N	N	N	
dag/nacht uurintensiteit		0,9	0,9	0,9	%
etmaal int.(prognose)	Qetm	5578	5578	5578	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	44,1	44,1	44,1	mvt/u
	Qmv	4,3	4,3	4,3	mvt/u
	Qzv	1,8	1,8	1,8	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	50,2	50,2	50,2	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdehoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB	DAB	DAB	-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	m
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,93	0,85	0,71	-
afstand (schuin)	r	98,1	46,5	22,1	m
afstand (hor.)	d	98,0	46,4	21,8	m

emissie	Elv	66,82	66,82	66,82	dB(A)
	Emv	61,62	61,62	61,62	dB(A)
	Ezv	60,45	60,45	60,45	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	68,67	68,67	68,67	dB(A)
correctie	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	19,92	16,67	13,45	dB(A)
	Dlucht	0,62	0,32	0,16	dB(A)
	Dbodem	4,29	3,64	2,52	dB(A)
	Dmeteo	1,84	1,04	0,54	dB(A)
	Dtotaal	26,67	21,67	16,68	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	dB(A)
LAeq	42,00	47,00	52,00	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)				dB(A)
LAeq (voor afronding)	42,00	47,00	52,00	dB(A)
LAeq (na afronding)	42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie	10	10	10	dB(A)
af trek artikel 6 RMW	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)
BügelHajema
ADVISEURS

gemeente: Zuidhorn
 bestemmingsplan: Grijpskerk
 situatie: N355 (Kievitsweg - Bindervoetpolder)
 jaar basisgegevens: 2004
 prognosejaar: 2016

datum: 02-jun-06
 bestandsnaam: ZuGrN34.xls

waarneempunten		1	1	1	1	Gr.straatw.18-28
rijlijnummer		1	1	1	1	
intensiteit basisjaar		8321	8321	8321	8321	mv
groeipercentage		6,0	6,0	6,0	6,0	%
dag/nacht		N	N	N	N	
dag/nacht uurintensiteit		0,9	0,9	0,9	0,9	%
etmaal int.(prognose)	Qetm	8820	8820	8820	8820	mv
	Qlv	69,8	69,8	69,8	69,8	mv/u
gemiddelde uur - intensiteit	Qmv	6,8	6,8	6,8	6,8	mv/u
	Qzv	2,8	2,8	2,8	2,8	mv/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mv/u
	Qtot	79,4	79,4	79,4	79,4	mv/u
snelheid	Vlv	80	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	4,5	m
wegdehoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB	DAB	DAB	DAB	-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	m
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,95	0,89	0,78	0,89	-
afstand (schuin)	r	132,3	62,5	29,8	63,1	m
afstand (hor.)	d	132,2	62,4	29,6	63,0	m

emissie	Elv	68,81	68,81	68,81	68,81	dB(A)
	Emv	63,61	63,61	63,61	63,61	dB(A)
	Ezv	62,45	62,45	62,45	62,45	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	70,66	70,66	70,66	70,66	dB(A)
correctie	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	21,21	17,96	14,74	18,00	dB(A)
	Dlucht	0,81	0,41	0,21	0,42	dB(A)
	Dbodem	4,41	3,97	3,00	3,98	dB(A)
	Dmeteo	2,22	1,33	0,71	1,34	dB(A)
	Dtotaal	28,66	23,67	18,66	23,73	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	N	dB(A)
LAeq	42,00	47,00	52,00	46,93	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)					dB(A)
LAeq (voor afronding)	42,00	47,00	52,00	46,93	dB(A)
LAeq (na afronding)	42	47	52	47	dB(A)
nachtcorrectie	10	10	10	10	dB(A)
af trek artikel 6 RMW	2	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	55	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)
BügelHajema
ADVISEURS

gemeente: Zuidhorn
 bestemmingsplan: Grijpskerk
 situatie: N388 (spoorlijn -Bindervoetpolder)
 jaar basisgegevens: 2004
 prognosejaar: 2016

datum: 02-jun-06
 bestandsnaam: ZuGrN35.xls

waarneempunten		1	1	1	
rijlijnummer		1	1	1	
intensiteit basisjaar		4958	4958	4958	mvt
groeipercentage		6,0	6,0	6,0	%
dag/nacht		N	N	N	
dag/nacht uurintensiteit		0,9	0,9	0,9	%
etmaal int.(prognose)	Qetm	5255	5255	5255	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	42,4	42,4	42,4	mvt/u
	Qmv	3,6	3,6	3,6	mvt/u
	Qzv	1,3	1,3	1,3	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	47,3	47,3	47,3	mvt/u
snelheid	Vlv	80	80	80	km/u
	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdehoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB	DAB	DAB	-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	m
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,92	0,84	0,69	-
afstand (schuin)	r	91,6	43,5	20,7	m
afstand (hor.)	d	91,5	43,3	20,4	m

emissie	Elv	66,65	66,65	66,65	dB(A)
	Emv	60,83	60,83	60,83	dB(A)
	Ezv	59,07	59,07	59,07	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	68,22	68,22	68,22	dB(A)
correctie	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	19,62	16,38	13,16	dB(A)
	Dlucht	0,58	0,30	0,15	dB(A)
	Dbodem	4,26	3,55	2,40	dB(A)
	Dmeteo	1,76	0,99	0,51	dB(A)
	Dtotaal	26,22	21,22	16,22	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	dB(A)
LAeq	42,00	47,00	52,00	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)				dB(A)
LAeq (voor afronding)	42,00	47,00	52,00	dB(A)
LAeq (na afronding)	42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie	10	10	10	dB(A)
af trek artikel 6 RMW	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)
BügelHajema
ADVISEURS

gemeente: Zuidhorn
 bestemmingsplan: Grijpskerk
 situatie: N388 (Stationsstraat-N355)
 jaar basisgegevens: 2004
 prognosejaar: 2016

datum: 02-jun-06
 bestandsnaam: ZuGrN36.xls

waarneempunten		1	1	1	
rijlijnummer		1	1	1	
intensiteit basisjaar		3353	3353	3353	mvt
groeipercentage		6,0	6,0	6,0	%
dag/nacht		N	N	N	
dag/nacht uurintensiteit		0,9	0,9	0,9	%
etmaal int.(prognose)	Qetm	3554	3554	3554	mvt
	Qlv	28,7	28,7	28,7	mvt/u
gemiddelde	Qmv	2,4	2,4	2,4	mvt/u
uur -	Qzv	0,9	0,9	0,9	mvt/u
intensiteit	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	32,0	32,0	32,0	mvt/u
	Vlv	80	80	80	km/u
snelheid	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	80	80	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdehoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB	DAB	DAB	-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	m
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,92	0,83	0,64	-
afstand (schuin)	r	70,4	33,3	15,6	m
afstand (hor.)	d	70,3	33,1	15,1	m

emissie	Elv	64,95	64,95	64,95	dB(A)
	Emv	59,13	59,13	59,13	dB(A)
	Ezv	57,37	57,37	57,37	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	66,52	66,52	66,52	dB(A)
correctie	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	18,48	15,23	11,93	dB(A)
	Dlucht	0,46	0,23	0,12	dB(A)
	Dbodem	4,13	3,28	2,08	dB(A)
	Dmeteo	1,45	0,78	0,39	dB(A)
	Dtotaal	24,52	19,53	14,52	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	dB(A)
LAeq	42,00	47,00	52,00	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)				dB(A)
LAeq (voor afronding)	42,00	47,00	52,00	dB(A)
LAeq (na afronding)	42	47	52	dB(A)
nachtcorrectie	10	10	10	dB(A)
af trek artikel 6 RMW	2	2	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)
BügelHajema
ADVISEURS

gemeente: Zuidhorn
 bestemmingsplan: Grijskerk
 situatie: Stationsstraat
 jaar basisgegevens: --
 prognosejaar: 2016

datum: 02-jun-06
 bestandsnaam: ZuGrSt1.xls

waarneempunten		1	1	1	
rijlijnummer		1	1	1	
intensiteit basisjaar		3100	3100	3100	mv
groeipercentage		6,0	6,0	6,0	%
dag/nacht		D	D	D	
dag/nacht uurintensiteit		6,8	6,8	6,8	%
etmaal int.(prognose)	Qetm	3286	3286	3286	mv
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	200,4	200,4	200,4	mv/u
	Qmv	17,0	17,0	17,0	mv/u
	Qzv	6,0	6,0	6,0	mv/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mv/u
	Qtot	223,4	223,4	223,4	mv/u
snelheid	Vlv	50	50	50	km/u
	Vmv	50	50	50	km/u
	Vzv	50	50	50	km/u
	Vmr	50	50	50	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdehoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB	DAB	DAB	-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	m
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,72	0,43	0,03	-
afstand (schuin)	r	23,3	10,9	4,8	m
afstand (hor.)	d	23,0	10,3	3,0	m

emissie	Elv	69,80	69,80	69,80	dB(A)
	Emv	65,73	65,73	65,73	dB(A)
	Ezv	64,20	64,20	64,20	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	72,02	72,02	72,02	dB(A)
correctie	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	13,67	10,38	6,81	dB(A)
	Dlucht	0,17	0,09	0,04	dB(A)
	Dbodem	2,60	1,28	0,07	dB(A)
	Dmeteo	0,57	0,28	0,13	dB(A)
	Dtotaal	17,02	12,02	7,05	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	dB(A)
LAeq	55,00	60,00	64,97	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)				dB(A)
LAeq (voor afronding)	55,00	60,00	64,97	dB(A)
LAeq (na afronding)	55	60	65	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	dB(A)
af trek artikel 6 RMW	5	5	5	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISEURS

gemeente: Zuidhorn
bestemmingsplan: Grijpskerk
situatie: Kievitsweg
jaar basisgegevens: --
prognosejaar: 2016

datum: 02-jun-06
bestandsnaam: ZuGrKi1.xls

waarneempunten		1	1	1	
rijlijnummer		1	1	1	
intensiteit basisjaar		3100	3100	3100	mvt
groeipercentage		6,0	6,0	6,0	%
dag/nacht		D	D	D	
dag/nacht uurintensiteit		6,8	6,8	6,8	%
etmaal int.(prognose)	Qetm	3286	3286	3286	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	200,4	200,4	200,4	mvt/u
	Qmv	17,0	17,0	17,0	mvt/u
	Qzv	6,0	6,0	6,0	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	223,4	223,4	223,4	mvt/u
snelheid	Vlv	50	50	50	km/u
	Vmv	50	50	50	km/u
	Vzv	50	50	50	km/u
	Vmr	50	50	50	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB	DAB	DAB	-
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	m
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,72	0,43	0,03	-
afstand (schuin)	r	23,3	10,9	4,8	m
afstand (hor.)	d	23,0	10,3	3,0	m

emissie	Elv	69,80	69,80	69,80	dB(A)
	Emv	65,73	65,73	65,73	dB(A)
	Ezv	64,20	64,20	64,20	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	72,02	72,02	72,02	dB(A)
correctie	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00	0,00	dB(A)
demping	Dafstand	13,67	10,38	6,81	dB(A)
	Dlucht	0,17	0,09	0,04	dB(A)
	Dbodem	2,60	1,28	0,07	dB(A)
	Dmeteo	0,57	0,28	0,13	dB(A)
	Dtotaal	17,02	12,02	7,05	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	N	dB(A)
LAeq	55,00	60,00	64,97	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)				dB(A)
LAeq (voor afronding)	55,00	60,00	64,97	dB(A)
LAeq (na afronding)	55	60	65	dB(A)
nachtcorrectie	0	0	0	dB(A)
aftek artikel 6 RMW	5	5	5	dB(A)
etmaalwaarde	50	55	60	dB(A)

#####

Verslag hoorzitting voorontwerp- bestemmingsplan “Grijpskerk, gemeente Zuidhorn”,

#####

Verslag hoorzitting voorontwerp-bestemmingsplan “Grijpskerk, gemeente Zuidhorn”, op dinsdag 18 januari 2000 om 20.00 uur in ten overstaan van wethouder S. de Vries in “De Burcht”, Schoutstraat 5 te Grijpskerk.

Aanwezig: zie bijgevoegde presentielijst

De voorzitter, wethouder De Vries, opent de hoorzitting en heet een ieder welkom, in het bijzonder een afvaardiging van de Vrouwen Advies Commissie (VAC) en enkele raadsleden van de VVD. De heer De Vries vertelt in het kort het één en ander over het gemeentelijk beleid ten aanzien van het actualiseren van verouderde bestemmingsplannen, vanavond toegespitst op de vervaardiging van het nieuwe bestemmingsplan voor Grijpskerk en over de ontstaansgeschiedenis en toekomstige ontwikkeling van Grijpskerk. Vervolgens geeft de heer Van der Zee tekst en uitleg over de bestemmingsplanprocedure en over de plankaart van Grijpskerk. Daarna geeft de voorzitter een ieder de gelegenheid vragen te stellen naar aanleiding van het plan.

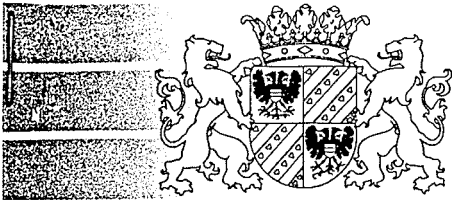
- | | |
|---------------|--|
| Mevr. Dontje | Op pagina 26 zou ik graag toegevoegd willen zien de herinrichting van het plein voor de bibliotheek. |
| De Vries | Uw verzoek is duidelijk. |
| Mevr. Werners | Ik zou graag de picknickplaats (voorheen de “zwarte loods”) wat nadrukkelijker naar verwezen kan worden. Het ligt nu net buiten het bestemmingsplan. Daar is tot nu toe weinig bekendheid aan gegeven. |
| De Vries | Voor alle duidelijkheid, u doelt op de picknickplaats waar vroeger de “zwarte loods” heeft gestaan. Wij nemen uw opmerking mee. |
| Mevr. Werners | Het nieuwe fietspad dat op de Kievitsweg is aangelegd kan ik niet terugvinden op de plankaart. |
| De Vries | Het is juist dat u het fietspad letterlijk zult terugvinden op de plankaart. Dat is ook niet de opzet van het plan. De plankaart geeft namelijk enkel een globale bestemming aan. In dit geval gaat het om de bestemming “wegverkeer” waarin o.a. ook aanleg van een fietspad mogelijk wordt gemaakt. Wat u zou willen is een nadere uitwerking van het bestemmingsplan. Dat is echter voor het bestemmingsplan niet relevant. |
| Wierstra | In dit plan is Aykemaheerdt buiten het plan gehouden. Als Vereniging Dorpsbelangen Grijpskerk hechten wij eraan dat het nieuwe uitbreidingsplan, zeker gelet op de ontsluiting van het plan en de rondweg richting station, integraal te ontwikkelen, vooral om een goed evenwicht te krijgen tussen woningbouw en groenvoorzieningen. De functie van De Enk zou daar ook in meegenomen moeten worden. In het huidige plan Aykemaheerdt ligt het accent meer op de woningen. Wij vinden dit echter een heel mooi gebied dat je planmatig zou moeten ontwikkelen. |

- De Vries Wij hebben daar goede nota van genomen. Een dergelijk plan ontwikkelen kost echter zeer veel geld, helemaal wanneer sprake is van een zeer beperkt woningcontingent.
- Wierstra De groenvoorziening aan de Burmanniastraat, nabij de Dr. de Waardlaan, daar stonden vroeger bomen, zijn daar ook nog plannen voor? Zijn die weggehaald met goedvinden van de bewoners?
- De Vries Wij zullen daar intern naar kijken en op reageren.
- Mevr. Vink Namens de begrafenisvereniging wil ik graag weten of er ook rekening gehouden is met uitbreiding van de huidige begraafplaats.
- De Vries Wij zijn bezig met een zogenaamde begraafplaatsen notitie, waarbij wij voor de hele gemeente in kaart willen brengen wat de nodige uitbreiding voor de komende tijd zou moeten zijn. Er zijn wel een paar vraagpunten met betrekking tot de begraafplaats van Grijpskerk. Dat doen wij in een apart traject, buiten deze bestemmingsplanprocedure om. Wij gaan met iedere begrafenisvereniging om de tafel om te bezien wat er moet gebeuren. Voor ons is in ieder geval duidelijk dat er investeringen gedaan moeten worden.
- Wierstra Ik wil nog even wijzen op die open gebieden aan de oostzijde van Grijpskerk. Dat daar niet wordt gebouwd heeft toch te maken met de geluidzonering.
- De Vries Dat is niet de enige reden geweest om geen woningbouw toe te staan. Ik merk uit de zal dat meerderen die mening delen. Wij zullen dit meenemen.
- Mevr. De Snoo Wat mij opvalt is dat al die stukjes groen zo geïsoleerd liggen. Het ligt te versnipperd. Wanneer die bewuste stukken niet onderdeel uitmaken van een wandelroute beogen ze weinig effect. Daarnaast vind ik dat de in Grijpskerk aanwezige voetpaden slecht te herkennen zijn. Dat zou verbetering behoeven.
- De Vries Wij zullen dit noteren.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de wethouder de vergadering en bedankt een ieder voor zijn en haar inbreng.

Opgemaakt d.d.

(wethouder)
S. de Vries

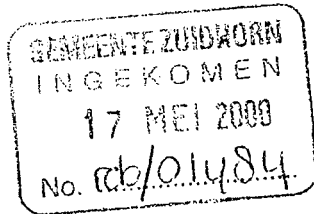


provincie groningen

commissie bestemmingsplannen

Secretariaat:
Dienst Ruimte en Milieu
Bezoekadres: St. Jansstraat 4
Alg. tel.nr. 050 - 3164911

Postbus 630
9700 AP Groningen
Fax 050-3164632/3164639
Correspondentie uitsluitend richten naar
het postadres



18 MEI 2000

Aan het college van burgemeester en wethouders
van Zuidhorn
t.a.v. de afdeling VROM
Postbus 3
9800 AA ZUIDHORN

Nr.: 00/855
Behandeld door : F. Habraken
Telefoonnummer: (050) 316 4365

Groningen, 12 april 2000.

Onderwerp : voorontwerp-bestemmingsplan "Grijpskerk, gemeente Zuidhorn"

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 17 januari 2000 waarin u ons in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening verzoekt om reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan "Grijpskerk, gemeente Zuidhorn" merken wij het volgende op.

Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijke beleid voor Grijpskerk is gericht op een toename van het inwonertal, alsmede op conservering en versterking van de bestaande bebouwings- en omgevingskwaliteiten. Dit streven naar een groei van het aantal inwoners, gecombineerd met de verwachte daling van de gemiddelde woningbezetting, zal per saldo moeten resulteren in een uitbreiding van de woningvoorraad. Voor deze uitbreiding geldt een apart bestemmingsplan. In het nu voorliggende voorontwerpplan is volgens u geen mogelijkheid tot nieuwbouw van woningen opgenomen.

Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is neergelegd in het Streekplan, in de Nota Bouwen en Wonen, alsmede in het Omgevingsplan Regio Groningen. Het Streekplan geeft aan het plangebied de aanduiding "stedelijk gebruik richtinggevend". Deze aanduiding houdt in dat enerzijds aandacht moet zijn voor beheer en herstructurering van de bebouwde omgeving en anderzijds het benutten van specifieke ontwikkelingsmogelijkheden van kernen. Ruimtelijk en/of historisch waardevolle bebouwing wordt gehandhaafd en beschermd. Volgens de Nota Bouwen en Wonen valt Grijpskerk binnen het woningmarktgebied van de stad Groningen. Verder is het Omgevingsplan Regio Groningen op dit voorontwerp van toepassing. In het Omgevingsplan valt het plangebied in de aanduidingen "stedelijk woongebied, bestaand" en "recreatie". De in het voorontwerp-bestemmingsplan geformuleerde beleidsuitgangspunten passen binnen het beleid van de provincie.

Infrastructuur

In de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan wordt het verkeersveiligheidsplan van de gemeente vermeld. Aan de categorie 30 kilometer wegen wordt aandacht besteed; aan de 60 kilometer wegen, voorzover zij in het plangebied aanwezig zijn, niet. De toelichting moet ook op dit aspect ingaan. In de toelichting op het voorontwerpplan wordt een alternatieve ontsluiting van de woonwijk Aykemaheerdt genoemd. Deze ontsluitingsweg kan echter ook problemen met zich mee brengen, zoals de barrierewerking die ervan uit kan gaan, de oversteekproblemen die kunnen ontstaan voor fietsers, alsmede de wijze waarop de aansluiting op de westelijke ontsluiting van Grijpskerk plaatsvindt. Ook hierop zou de toelichting in moeten gaan.

In het plangebied liggen twee aardgastransportleidingen en een gasontvangststation van de Gasunie. Deze zijn niet op de plankaart aangegeven, hetgeen wel moet gebeuren. Eveneens ontbreekt de straalverbinding tussen Groningen en Burum op de plankaart.

Voorschriften

Ten aanzien van de planvoorschriften merken wij het volgende op. In artikel 1 sub v wordt een definitie gegeven van aan huis verbonden beroep of bedrijf. Deze definitie is ruim met name door de zinsnede "... en naar de aard daarmee gelijk te stellen beroepen of bedrijven ...". Doordat de categorie aan huis verbonden beroep of bedrijf in de doeleindenomschrijving bij Woongebied (artikel 3.1) wordt vermeld, is er voor de gemeente geen mogelijkheid tot sturing van nieuwe (ongewenste) ontwikkelingen. Het reguleren van de categorie aan huis verbonden beroep of bedrijf door een vrijstellingsmogelijkheid op te nemen in de bestemming Woongebied levert deze sturingsmogelijkheid wel op. Deze wijze van regelen past ook beter binnen het uitgangspunt om een conserverend plan op te stellen.

In artikel 3 "Woongebied" lid 2, sub c wordt de term "verzorgingstehuis" gebezigd, terwijl verder in de tekst en op de plankaart de aanduiding "bijzondere woonvorm" wordt gebruikt. Daar in de bebouwingsbepalingen (lid 3) gestapelde woningen in ten hoogste vier bouwlagen mogen worden gebouwd, wordt de indruk gewekt dat ook buiten het indelingsvlak "bijzondere woonvorm" gestapelde bouw mogelijk is. Ook met betrekking tot de gehele bepaling "Woongebied" is niet duidelijk in hoeverre nieuwbouw van woningen al dan niet wordt toegestaan. De intentie die in de toelichting staat aangegeven om in het plangebied geen nieuwbouw toe te staan, moet duidelijker uit de tekst van dit artikel blijken.

Zowel in de bestemming "Woongebied" als in de bestemming "Centrumgebied" wordt aangegeven dat 50% van een bouwperceel mag worden bebouwd. Deze bouwpercelen staan niet overal op de plankaart vermeld, hetgeen tot rechtsonzekerheid leidt.

Met betrekking tot artikel 4 "Centrumgebied" merken wij op dat in de voorliggende regeling binnen de bestemming volgens de doeleindenomschrijving ook functies als lichte industrie en groothandel worden gerekend. Een centrumgebied is primair bedoeld voor publiekgerichte functies en functies die de publiekgerichtheid ondersteunen. Lichte industrie en groothandel lijken uit het oogpunt van mogelijke milieu- en verkeershinder weinig passend binnen deze bestemming.

In de bestemming "Maatschappelijke voorzieningen" wordt bij de bebouwingsbepalingen geen maximaal toegestane goot- en bouwhoogte genoemd, maar wordt daarvoor verwezen naar de bestaande gebouwen. Het aangeven van een maximale goot- en bouwhoogte verdient toch de voorkeur. Tevens past laatstgenoemde wijze van regelen van de maximale goot- en bouwhoogte binnen de systematiek van dit voorontwerpplan.

Ten aanzien van de in het plangebied staande molen wordt in de voorschriften geen aandacht besteed aan het recht van windvang. Nu de gemeente eigenaar is van de molen en de molen niet bedrijfsmatig in gebruik is, behoeft dit vanuit de bedrijfsmatige invalshoek geen probleem te zijn. Op het aanliggende terrein ligt de agrarische bestemming, waarin geen voorbehoud ten aanzien van houtteelt wordt gemaakt. Inplant van die gronden met bomen is derhalve mogelijk. Deze inplant kan niet alleen tot gevolg hebben dat de molen in het functioneren wordt belemmerd, maar ook dat het zicht op de molen vanaf de Friesestraatweg vermindert. Geadviseerd wordt om aan de agrarische bestemming een aanlegvergunning voor houtteelt toe te voegen.

In artikel 6 "Agrarische doeleinden" wordt vermeld dat binnen de agrarische bestemming fokkerijen, mesterijen en pluimveebedrijven worden uitgesloten. De partiele streekplanherziening t.a.v. intensieve veehouderij geeft de gemeenten beleidsruimte om bij grondgebonden bedrijven een ondergeschikte tak van intensieve veehouderij op te laten richten. Rondom onder meer woongebieden kunnen verdere beperkingen worden gesteld aan de uitoefening van een tak van intensieve veehouderij, aldus de streekplanherziening. In de toelichting bij artikel 6 wordt niet gemotiveerd waarom in dit plan deze mogelijkheid wordt uitgesloten. Naar onze mening is het gewenst dat deze motivering wel in de plantoelichting wordt opgenomen. Ook wordt in dit artikel vermeld dat het oprichten van bebouwing niet is toegestaan. Op de plankaart is op het perceel gelegen aan de Stationsweg 28, conform de feitelijke situatie, een agrarisch bouwvlak ingetekend. Dit komt niet met elkaar overeen. In het ontwerpplan zal een keuze moeten worden gemaakt.

In de voorliggende regeling worden bedrijven (artikel 7), met uitzondering van een garagebedrijf dat een aparte regeling heeft gekregen in dit voorontwerpplan, toelaatbaar geacht voor hun bestaande bedrijfsvoering. Onduidelijk is in hoeverre reeds gevestigde bedrijven op dit moment in een hogere categorie van de Staat van Inrichtingen vallen. Dat is mogelijk zonder dat de bedrijven op dit moment de facto overlast veroorzaken. Uit het oogpunt van rechtszekerheid en duidelijkheid gedurende de periode waarin het bestemmingsplan van kracht is, dient er duidelijkheid te bestaan over de feitelijke bedrijfsuitoefening welke zich ten tijde van de definitieve vaststelling van het plan voordoet.

In artikel 9 "Begraafplaats" worden de gebouwen wel naar oppervlakte, maar niet naar aantal beperkt. In het ontwerpplan zal hierover een keuze moeten worden gemaakt.

In de toelichting op artikel 10 "Sport- en recreatieterrein" wordt vermeld dat de oppervlakte aan gebouwen is beperkt tot 3000 m² of de bestaande oppervlakte. In de voorschriften wordt echter een andere oppervlakte genoemd, namelijk 4500 m². De voorschriften en de toelichting moeten met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

Wij adviseren u alvorens het bestemmingsplan in procedure te brengen met bovenstaande opmerkingen rekening te houden.

Een voorontwerp-bestemmingsplan kan voor toepassing van de aangewezen projectprocedure (artikel 19, lid 2 Wet op de Ruimtelijke Ordening) in aanmerking komen indien aan een aantal voorwaarden is voldaan. Deze voorwaarden luiden:

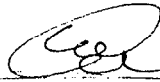
- het voorontwerpplan biedt voldoende inzicht in de voorgestane ruimtelijke en functionele inrichting van het betrokken gebied en de ruimtelijke relevante effecten daarvan op de omgeving;
- op het document is inspraak verleend en de resultaten daarvan zijn verwerkt;
- het document heeft de instemming van de gemeenteraad of een raadscommissie;
- over het document is overleg gevoerd met de Commissie Bestemmingsplannen.

Het nu voorliggende voorontwerpbestemmingsplan "Grijpskerk, gemeente Zuidhorn" voldoet

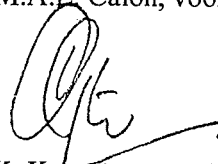
onder meer niet aan de voorwaarde dat de resultaten van de inspraak moeten zijn verwerkt in het voorontwerp. Om deze reden komt dit voorontwerpplan (nog) niet in aanmerking voor toepassing van de aangewezen projectprocedure.

Hoogachtend,

Namens de Commissie Bestemmingsplannen,



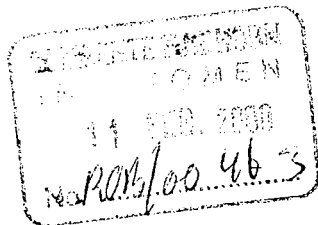
ir. M.A.F. Calon, voorzitter



ir. K. Keegstra, secretaris

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zuidhorn
Postbus 3
9800 AA ZUIDHORN

Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
Telefoon (0570) 69 69 11
Telefax (0570) 69 64 11
BTW-nummer NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700



VERZONDEN 10 FEB 2000

Ons kenmerk: TN/NG.00.76 Datum: 27 januari 2000
Uw kenmerk: ROB/0054-5 Doorkiesnr.: (0570) 69 62 05

Onderwerp: Vooroverleg ontwerp-bestemmingsplan Grijpskerk

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 13 januari 2000, waarmee u ons bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 BRO deed toekomen, delen wij u mede dat het ontwerp ons aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het onderhavige plangebied liggen twee aardgastransportleidingen en een gasontvangstation van onze maatschappij die niet op de plankaart zijn aangegeven. Ter informatie zenden wij u de plankaart retour en verzoeken u om de kaart dienovereenkomstig aan te passen.

Voor wat betreft de veiligheidsafstanden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande gastransportleidingen is de richtlijn van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, getiteld: "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" onder kenmerk DGMH/B nr. 0104004 van 26 november 1984, van toepassing.

Uitgangspunt van deze richtlijn is dat het streven erop gericht dient te zijn bestemmingen die voorzien in het regelmatig verblijf van personen, buiten de zogeheten toetsingsafstand te realiseren. Voor de betrokken leidingen bedraagt deze afstand **20 meter**.

Afwijking is in dit geval op grond van leidingspecificaties toegestaan indien technische, planologische en/of economische overwegingen hiertoe noodzaken, waarbij echter steeds de minimale bebouwingsafstand van **4 meter** ter weerszijden van de leidingen gehandhaafd moet blijven.

Voor wat betreft de aan te houden veiligheidsafstanden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van het gasontvangstation is de NEN 1059 "Eisen voor gasdrukregel- en meetstations met een inlaatdruk lager dan 100 bar" van mei 1994 van toepassing. De minimale bebouwingsafstand voor "woningen" en "objecten categorie I" bedraagt **15** - en voor "objecten categorie II" **4 meter**.

Datum: 9 februari 2000
Ons kenmerk: TN/NG 00.76
Blad : 2

De leidingen en het station zijn onder andere gelegen in bestemmingen waar het oprichten van bouwwerken en/of het aanbrengen van beplanting op grond van de voorschriften is toegestaan.

Wellicht ten overvloede willen wij u erop wijzen dat, uit oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering, het oprichten van enig bouwwerk en/of het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting binnen een afstand van **4 meter**, gerekend uit het hart van de leidingen niet is toegestaan. Tevens is binnen deze strook het uitvoeren van werkzaamheden, die een veilig en bedrijfszeker gastransport in gevaar kunnen brengen niet toegestaan, behoudens vrijstelling nadat de leidingbeheerder is gehoord.

Te denken is hierbij aan:

- het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- het aanbrengen van gesloten verhardingen;
- het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- het permanent opslaan van goederen;
- het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen.

Wij verzoeken u om bovenstaande op te nemen in de voorschriften

De leidingen zijn gelegen in een gebied waarop een wijzigingsbevoegdheid rust ten behoeve van de aanleg van ontsluitingswegen met ten hoogste twee rijstroken per weg.

Omtrent mogelijke consequenties en eventueel te treffen maatregelen verzoeken wij u tijdig overleg te plegen met de heer Glas van onze afdeling Bedrijfsvoering te Groningen, tel. : 050-5210122.

Hoogachtend,



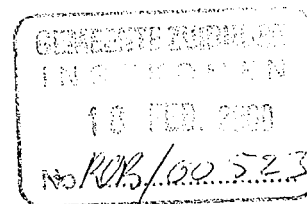
E. Fredriks

Bijlage: als genoemd

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Bezoekadressen:
Westersingel 66
9901 GJ Appingedam
Bedumerweg 2
9959 PG Onderdendam
Postadres:
Postbus 18
9700 AA Groningen
Telefoon: (050) 304 89 11
Fax: (050) 304 82 26

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zuidhorn
Postbus 3
9800 AA ZUIDHORN



21 FEB. 2000



Uw brief van: 13 januari 2000
Uw kenmerk: 0054-2

Appingedam, 17 februari 2000
Ons kenmerk: 0130 O
Behandeld door: J. van Delden
Bijlage(n): -

Onderwerp: gemeente Zuidhorn,
voorontwerp-bestemmingsplan 'Grijpskerk'

Geacht College,

Bij uw bovengenoemde brief heeft u, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985, het ontwerp-bestemmingsplan 'Grijpskerk' aan ons toegezonden.

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van dit plan en worden wij in de gelegenheid gesteld onze bevindingen aan u kenbaar te maken.

Inzake de waterbeheersing in het voorliggend bestemmingsplan delen wij u het volgende mede. Bij de reorganisatie van de waterschappen per 1 januari 2000 heeft zich onder andere een grenswijziging voorgedaan in het voorliggend plangebied. Dit betekent dat het gebied ten zuiden van Friesestraatweg, ten noorden van de Molenstraat, het Kerkplein en de Herestraat en ten westen van de Lageweg is overgegaan naar het beheersgebied van het waterschap Lauwerswâlden te Buitenpost. Wij verzoeken u het voorliggend plan ook aan dit waterschap toe te zenden.

Het overig plangebied maakt onderdeel uit van ons beheersgebied en is gelegen in het boezemgebied van het waterschap Noorderzijlvest waar een streefpeil wordt gehanteerd van NAP - 0,93 m. In tijden van veel neerslag en zware noordwestelijke winden is in het Van Starckenborghkanaal een maximale waterstand van NAP - 0,33 m waargenomen.

In het plangebied zijn gelegen het Poeldiep met de bestemming water en deels langs de zuidgrens tussen de Taling en het Wad de hoofdwatgang Pijpkeloot.

Wij verzoeken u vorenstaande op te nemen in het ontwerp-bestemmingsplan onder de paragraaf Groen en water. Bij wijzigingen in de 'natte' infrastructuur als gevolg van dit bestemmingsplan dient in een vroegtijdig stadium overleg met het waterschap gepleegd te worden inzake de voorgenomen inrichting.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Tevens dient voldaan te worden aan de bepalingen van het Reglement en de Keur van het waterschap Noorderzijlvest (o.a. dempen en aanleggen van watergangen, aanbrengen beplantingen en / of bouwwerken op bepaalde afstand uit de insteek van watergangen).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien het ontwerpbestemmingsplan te zijner tijd gaarne tegemoet.

Het Voorlopig Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest:

b.a.



ir. H. van 't Land, dijkgraaf



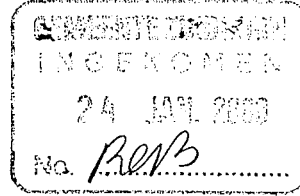
ir. C.W. Woldring, secretaris

Ministerie van Defensie



Directie
Noord-Oost Nederland

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zuidhorn
Postbus 3
9800 AA ZUIDHORN



24 JAN. 2000

ons nummer 2000000230
datum 21 januari 2000
betreft overleg ex artikel 10 BRO bp Zuidhorn en bp Aduard
zaakcode 2000/9-12-2
referte a. uw brief kenmerk ROB/0053-3 van 13 januari 2000
b. uw brief kenmerk ROB/0054-3 van 13 januari 2000

Geacht College,

In antwoord op uw bovengenoemde brieven bericht ik u dat de voorontwerp-
bestemmingsplannen 'Grijpskerk' en 'Aduard' mij geen aanleiding geven tot het maken van
op- of aanmerkingen.

De bestemmingsplannen doe ik u hierbij weer toekomen, met dank voor de toezending.

Hoogachtend,

De Eerstaanwezend Ingenieur
Directeur Noord-Oost Nederland
Voor deze
Het Hoofd Afdeling Beheer
Ruimtelijke Ordening en Milieu

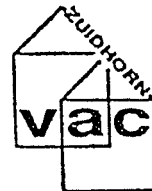
drs. A. Noorman

bijlagen 2

doorkiesnummer (236)251

behandelaar M.H.Mudde

adres
Blankenstein 550,
7943 PM MEPPEL
postadres
Postbus 177,
7940 AD MEPPEL
telefoon
0522-23 62 00
telefax
0522-23 63 99



Van: St. VAC - Zuidhorn
p/a Mevr. M. de Snoo - Stroom
Borg 15
9843 DC Grijpskerk
tel. 0594-503102

RECEIVED
2000 FEB 04
12:00 PM
DAG/00350

Aan: Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zuidhorn
t.a.v. dhr. H.P. van der Zee
Postbus 3
9800 AA Zuidhorn

- 4 FEB. 2000

Onderwerp: Voorontwerp-bestedingsplan "Grijpskerk, gemeente Zuidhorn"
Den Ham: 2 februari 2000

Geacht College,

Op 14 januari 2000 ontvingen wij van u een exemplaar van het voorontwerp bestemmingsplan "Grijpskerk, gemeente Zuidhorn"

Wij stellen het op prijs, dat wij een goede en uitgebreide documentatie van u mochten ontvangen.

Aan de hand van onze kwaliteitswijzer hebben wij de uitwerking voor zover mogelijk beoordeeld.

Voor opmerkingen verwijzen wij u naar de bijlage.

Wij hopen hiermee een zinvolle bijdrage te leveren bij het tot stand komen van een leefbare woonomgeving.

Hoogachtend,
St. VAC - Zuidhorn

(secr.)

Bijlage: Opmerkingen t.a.v. voorontwerp- bestemmingsplan
"Grijpskerk, gemeente Zuidhorn"



Bijlage: Opmerkingen bij voorontwerp bestemmingsplan
"Grijpskerk, gemeente Zuidhorn"
d.d. 2 februari 2000

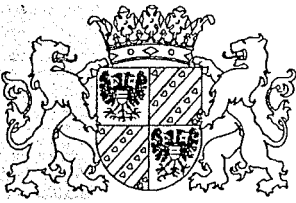
Bij dit concept bestemmingsplan onderstrepen wij als VAC-leden de aandachtspunten, die genoemd worden op kaart 5 van het voorontwerp - bestemmingsplan Grijpskerk.

Als extra aandachtspunt zouden we willen noemen:

- doorgaande toegankelijke voetpaden
(het groen ligt nu erg versnipperd)
- goede verlichting bij de fietsroute station
naar het centrum van het dorp.
(tot na aankomst laatste trein!)
- betere ontsluiting voor de fietsers bij de
school en de bibliotheek.
(situatie is nu verwarrend!)

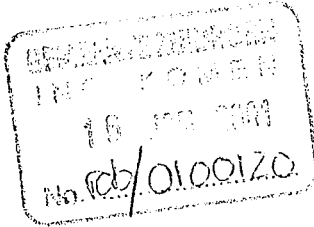
Wij onderstrepen de plannen om een fietsroute te realiseren naar de Westerhornerweg.

In het concept missen we bij 5.3.3. Duurzame ontwikkeling blz. 18 / 19
de St. VAC - Zuidhorn.



Secretariaat:
Dienst Ruimte en Milieu
Bezoekadres: St. Jansstraat 4
Alg. tel.nr. 050 - 3164911

Postbus 630
9700 AP Groningen
Fax 050-3164632/3164639
Correspondentie uitsluitend richten op
het postadres



17 JAN. 2001

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Zuidhorn
Postbus 3
9800 AA ZUIDHORN

Nr.: 00/17763

Groningen, 20 december 2000

Behandeld door : Westendorp J.M.
Telefoonnummer: (050) 316 4802

verzonden: 15 JAN. 2001

Antwoord op : uw brief van 25 september 2000, kenmerk ROB/0960-1
Bijlagen : -

Onderwerp : voorontwerp-bestemmingsplan "Grijpskerk, herziening Prof.
Wiersmalaan, gemeente Zuidhorn"

Geacht College,

In het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening hebben wij op 27 september 2000 het voorontwerp-bestemmingsplan "Grijpskerk, herziening Prof. Wiersmalaan, gemeente Zuidhorn" ontvangen. Wij hebben dit plan in onze vergadering van 20 december 2000 besproken.

Het plangebied ligt aan de zuidwestzijde van Grijpskerk en wordt omringd door de Prof. Wiersmalaan (noordelijk), Burmaniastraat (oostelijk), Meester de Muincklaan (zuidelijk) en de woonbebouwing aan De Singel (westelijk).

Het plan komt in de plaats van een uit de jaren 60 daterend bestemmingsplan en voorziet in de vervanging van 16 seniorenwoningen aan de Meester de Muincklaan door 10 seniorenwoningen en in het realiseren van 12 nieuwe (10 2-onder-1-kap en 2 vrijstaande) eengezinswoningen op een voormalig schoolterrein aan de Prof. Wiersmalaan/Burmaniastraat te Grijpskerk.

Het plan geeft ons aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderbouwing gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid richt zich voor de kern Grijpskerk op een beperkte toename van het inwonertal en op conservering en versterking van de bestaande bebouwings- en omgevingskwaliteiten. U streeft naar een uitbreiding van de woningvoorraad in Grijpskerk, dit met het oog op de verwachte groei van het inwonertal en een daling van de gemiddelde

woningbezetting. De verwachte groei van het inwonertal wordt echter niet gedragen door uw in hoofdstuk 2 van de plantoelichting opgenomen analyse van de bevolkingsontwikkeling in Grijpskerk. U wordt verzocht een en ander nader te onderbouwen respectievelijk ervoor te zorgen dat de conclusies worden gedragen door de onderbouwing.

Weergave provinciaal beleid

Het plan bevat een weergave van het provinciaal beleid zoals dat is opgenomen in het streekplan Groningen van 1994, de Nota Bouwen en Wonen 1997-2000 en de Regiovisie Groningen-Assen 2030. Wij merken op dat deze onderbouwing inmiddels aangevuld kan worden met de uitgangspunten uit het Omgevingsplan Regio Groningen, het Provinciaal Omgevingsplan Groningen en de Nota Bouwen en Wonen 2002-2006.

Overigens stellen wij met u vast dat de in het voorontwerp-bestedingsplan geformuleerde beleidsuitgangspunten passen binnen het beleid van de provincie Groningen en de afspraken die er tussen gemeente en provincie zijn gemaakt als het gaat om de in het plan vervatte plancapaciteit. Voor de 12 woningen op het schoolterrein hebben gedeputeerde staten reeds in april 2000 een verklaring van geen bezwaar ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening afgegeven.

Plankwaliteit

Gezien de op bladzijde 14 opgenomen verkavelingsschets van het plangebied (gemakshalve bijgevoegd) heeft u ervoor gekozen de seniorenwoningen te vervangen op de plaats waar ook de bestaande seniorenwoningen zijn gesitueerd en de overige nieuwe woningen te projecteren op de locatie van het voormalige schoolterrein. Het plan kan onzes inziens aan ruimtelijke kwaliteit winnen door een gewijzigde invulling van het plangebied, bijvoorbeeld door

→ de dwarstraat op de Prof. Wiersmalaan - ten westen van het plangebied - verder door te trekken naar de Mr. de Muincklaan.

→ het meest westelijk gelegen blok seniorenwoningen aan de Prof. Wiersmalaan te situeren, evenwijdig/parallel aan het blok dat op de Mr. De Muincklaan is georiënteerd, en

→ een 2 onder 1 kapwoning op de plek van het (verplaatste) blok seniorenwoningen te plaatsen, met hun voorgevels georiënteerd op de dwarstraat.

Ook andere opties voor de invulling van het plangebied zijn echter denkbaar.

Hiermee zou onzes inziens een evenwichtiger opzet worden bereikt van het gebied tussen De Singel, Prof. Wiersmalaan, Burmaniastraat en Mr. de Muincklaan dan waarvan thans sprake is. De huidige invulling van het plangebied is vanuit ruimtelijk oogpunt gezien echter niet onaanvaardbaar.

Verder missen wij in het plan aandacht voor duurzaam bouwen. Ook voor een project als het onderhavige kan duurzaam bouwen perspectiefvol zijn.

Daarnaast vinden wij de openbare parkeervoorzieningen in het plangebied wat aan de krappe kant.

Plansystematiek

Het bestemmingsplan is ontwikkeld als een globaal eindplan (zonder uitwerkingsverplichting). De plankaart kent slechts 1 bestemming, namelijk de bestemming "wonen", met een vermelding van de plan- en bestemmingsgrens.

Wij hebben moeite met de huidige planconstructie. Ter toelichting kan het volgende worden opgemerkt. In de eerste plaats bevat de plankaart noch bouwpercelen/bebouwingsvlakken noch een rooilijn. Hierdoor mist een aantal planvoorschriften (artikel 3, lid 3, sub a1 (rooilijn), a3 (afstand tot erfscheiding) en a5 (bebouwingspercentage bouwperceel) alleen al praktische betekenis. Ook wijzen wij u op een in het plan opgenomen omschrijving van het begrip "rooilijn",

waaruit blijkt dat burgemeester en wethouders de rooilijn nog moeten vaststellen, waarbij dus sprake is van een toekomstige - en dus nog onzekere - situatie (rooilijn: "de als zodanig door burgemeester en wethouders in het terrein langs de wegzijde of voetpad aan te geven lijn"). Nog belangrijker dan de voorgaande constatering is echter onze constatering dat de in het plan opgenomen doeleindenomschrijving van de bestemming "wonen" weliswaar de bestemming van de gronden regelt, maar dat verzuimd is te verwoorden welk gebruik, welke inrichting van de gronden daaronder moet worden begrepen. Hierbij kan gedacht worden aan de toelaatbaarheid van gebouwen en bouwwerken (geen gebouwen zijnde) en verder bijvoorbeeld aan de toelaatbaarheid van groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, tuinen en verhardingen. Wij vinden het plan in deze vorm dan ook te rechtsonzeker. De doeleindenomschrijving en de beschrijving in hoofdlijnen moeten immers voldoende toetsingsbasis opleveren voor binnenkomende aanvragen om bouwvergunning en verzoeken om vrijstelling respectievelijk het stellen van nadere eisen. Deze basis is thans onvoldoende aanwezig.

Ontbrekende informatie

Bodem.

Wij zijn met u van mening dat er ten aanzien van de bodemkwaliteit geen problemen in relatie tot de beoogde woonfunctie van het gebied hoeft te worden verwacht. Toch moeten wij op dit punt een voorbehoud maken, aangezien de onderzoeksgegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit nog (in het plan) ontbreken.

Economische uitvoerbaarheid

Middels grond- en kostenverhaalstrategie dan wel middels exploitatieberekeningen zal de haalbaarheid van het plan moeten worden aangetoond. Aangezien deze gegevens in het plan ontbreken, maken wij ook op dit punt een voorbehoud.

Planvoorschriften

- Artikel 1, begripsbepalingen, "bijgebouw"
Een bijgebouw onderscheidt zich tevens van het hoofdgebouw door zijn functionele ondergeschiktheid.
- Artikel 3, "Wonen".
 - zie hiervoor onder Plansystematiek.
 - Artikel 3, lid 4, nadere eisen.
U heeft in dit artikel een aantal nadere eisen geformuleerd, terwijl daarover geen planvoorschriften zijn opgenomen. Dit is in strijd met de WRO.
→ In de beschrijving in hoofdlijnen zijn toetsingscriteria opgenomen met betrekking tot bebouwing bij het kunnen stellen van nadere eisen en het verlenen van vrijstelling. Artikel 3 kent echter geen vrijstellingsbepalingen (behoudens de toverformule).
- In de overgangsbepalingen, artikel 7, missen peildata voor de situaties waarin sprake is van afwijkende bouwwerken (moment van terinzagelegging ontwerp) en situaties waarin sprake is van afwijkend gebruik (moment van van kracht worden bestemmingsplan). Artikel 7 dient wat dit betreft aangepast te worden.
- Ter bevordering van de handhaafbaarheid van het bestemmingsplan verdient het aanbeveling in de gebruiksbepalingen op te nemen dat zowel het gebruik als het laten gebruiken van gronden en opstellen in strijd met de bestemming, is verboden.


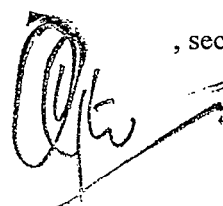
Tot zover onze opmerkingen over het plan.

Wij melden u tenslotte dat wij hebben overwogen of het plan in aanmerking kan komen voor toepassing van *de aangewezen projectprocedure*, zoals vervat in artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Wij zijn van mening dat het plan op dit moment nog niet toereikend is als

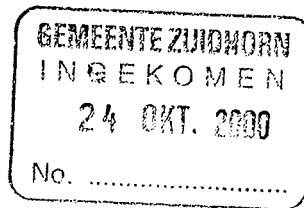
planologisch kader voor de aangewezen projectprocedure. Ter motivering van dit standpunt verwijzen wij in de eerste plaats naar de eerder in deze brief vervatte opmerkingen over het plan en in de tweede plaats naar de brief van gedeputeerde staten van 13 april 2000, nr. 00/4965/15/A.41, RRB over de per 3 april 2000 gewijzigde WRO en meer in het specifiek over het gewijzigde artikel 19 van de WRO. Op bladzijde 12 van die brief is verwoord aan welke specifieke voorwaarden moet zijn voldaan wil een ontwerp-bestemmingsplan voor toepassing van de aangewezen projectprocedure in aanmerking komen. Behalve inzicht in de voorgestane ruimtelijke en functionele inrichting van het plangebied en de effecten daarvan op de omgeving, dient op het plan inspraak te zijn verleend en dient het plan de instemming te hebben van gemeenteraad of raadscommissie. Voorts moet door onze commissie een overlegadvies zijn uitgebracht. Onderhavig advies kunt u als zodanig beschouwen. Op bladzijde 13 van de brief van 13 april 2000 staan verder nog enige algemene voorwaarden geformuleerd in relatie tot het verlenen van vrijstelling.

Wanneer u in aanmerking wilt komen voor de aangewezen projectprocedure dan kunt u een daartoe strekkend verzoek indienen bij gedeputeerde staten zodra u aan de in de brief van 3 april 2000 vervatte voorwaarden heeft voldaan en het ontwerp-plan heeft aangepast op de in deze brief vervatte punten. Vervolgens zullen gedeputeerde staten ons omtrent dat verzoek om advies vragen en een beslissing nemen.

Namens de commissie:

b.a.  IRO-V , voorzitter.
 , secretaris.

Waterschap NOORDERZIJLVEST



Bezoekadressen:
Westersingel 66
9901 GJ Appingedam
Bedumerweg 2
9959 PG Onderdendam
Postadres:
Postbus 18
9700 AA Groningen
Telefoon: (050) 304 89 11
Fax: (050) 304 82 26

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zuidhorn
Postbus 3
9800 AA ZUIDHORN



Uw brief van: 25 september 2000
Uw kenmerk: ROB/0960-2

Appingedam, 23 oktober 2000
Ons kenmerk: 2404/1630 O
Behandeld door: J. van Delden
Bijlage(n): -

Onderwerp: voorontwerp bestemmingsplan 'Grijpskerk,
herziening Prof. Wiersmalaan'

Geacht College,

Bij uw bovengenoemde brief heeft u, in het kader van het overleg overeenkomstig artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, het voorontwerp bestemmingsplan 'Grijpskerk, herziening Prof. Wiersmalaan' toegezonden.

In dit plan worden 16 bestaande woningen vervangen door 10 huurwoningen die zullen voldoen aan het zogenaamde Seniorenlabel. Tevens worden op het naastliggende voormalige schoolterrein 10 twee-onder-een-kap woningen en twee vrijstaande woningen gerealiseerd.

In het plangebied zijn geen objecten aanwezig die in beheer en onderhoud zijn bij het waterschap. Bij de uitwerking van het bestemmingsplan dient het plangebied op een zodanige wijze te worden ingericht dat de oppervlakteafwatering en de ontwatering van de tuinen gewaarborgd zijn. Enerzijds afhankelijk naar de openbare wegen en anderzijds naar de achterkant van de erven. Hiertoe dienen voorzieningen te worden aangebracht die op een adequate wijze deze afwatering dienen te waarborgen. Voordat met de uitvoering van het plan wordt begonnen zien wij graag een uitgewerkt plan van u tegemoet waarin voorstellen worden gedaan voor de afwatering en ontwatering.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens het Voorlopig Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:

ir H. Groen,
Afdelingshoofd onderzoek en planvorming



#####

**Verslag hoorzitting voorontwerp-
bestemmingsplan**
***“Grijpskerk, Prof. Wiersmalaan,
gemeente Zuidhorn”***

#####

Verslag hoorzitting voorontwerp-bestemmingsplan “Grijpskerk, Prof. Wiersmalaan, gemeente Zuidhorn”, op maandag 11 september 2000 om 20.00 uur in ten overstaan van wethouder S. de Vries in “De Burcht”, Schoutstraat 5 te Grijpskerk.

Aanwezig: zie bijgevoegde presentielijst

De voorzitter, wethouder De Vries, opent de hoorzitting en heet een ieder welkom. De heer De Vries vertelt in het kort hoe dit plan, mede in overleg met de omwonenden, tot stand is gekomen. Een en ander heeft geleid tot het nu voorliggende bestemmingsplan. Vervolgens geeft de heer Van der Zee tekst en uitleg over de bestemmingsplanprocedure en over de plankaart van Grijpskerk. Daarna geeft de voorzitter een ieder de gelegenheid vragen te stellen naar aanleiding van het plan.

- | | |
|----------|---|
| Berends | Bij het uitzetten van het terrein is enige discussie ontstaan over de groenstrook aan de noordwest zijde van het plan. Bij nameting blijkt deze stook 8. 70 meter is i.p.v. de afgesproken 9.00 meter. |
| De Vries | Het is goed dat u dit opmerkt, wij zullen dit natrekken. |
| Berends | Wij hebben grote waardering voor het feit dat ook daadwerkelijk naar de bevolking is geluisterd. |
| De Vries | Wat wij met elkaar hebben afgesproken, daar staan wij voor. |
| Berends | Het zag er naar uit dat het nu braak liggende terrein door onvoldoende onderhoud tekenen van verloedering te zien gaf. Inmiddels hebben wij met Wold en Waard, in de persoon van de heer Fijma, afspraken kunnen maken over het onderhoud.
Ook is afgesproken met Wold en Waard dat de buurt vroegtijdig op de hoogte zal worden gesteld ingeval bouwactiviteiten zullen gaan plaats vinden. |
| Kingma | Wat zijn de consequenties als men gaat heien. Worden er ook foto's genomen |
| De Vries | U mag er van uit gaan dat Wold en Waard daar de nodige aandacht aan zal besteden. Wij zullen in ieder geval met Wold en Waard hierover contact opnemen. |
| Dontje | Wordt het plan als één project aangelegd of wordt er in verschillende fases gebouwd. |
| De Vries | Dat is mij op dit moment niet bekend. Wel weet ik dat het om dezelfde bouwer gaat. |

Van Maanen Door Wold en Waard is toegezegd dat wanneer een blok woningen leeg komt te staan het direct zal worden gesloopt.

In hoeverre maakt dit plan deel uit van het in procedure zijnde bestemmingsplan "Grijpskerk, herziening" en is dat bestemmingsplan nu ook strijdig met het bestemmingsplan "Grijpskerk, Prof. Wiersmalaan"?

De Vries Het nu voorliggende bestemmingsplan kent een zelfstandige procedure en is niet in strijd met de herziening van Grijpskerk.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de wethouder de vergadering en bedankt een ieder voor zijn en haar inbreng.

Opgemaakt d.d. 15 september 2000

S. de Vries (wethouder)

betreft: Voorontwerp bestemmingsplan
"Grijpskerk, gem. Zuidhorn"
Inspraak ruimtelijke plannen.

- 2 FEB. 2000	
Ontvangst: G/d	Grijpskerk 28-01-00
GEMEENTE ZUIDHORN INGEKOMEN 1 FEB. 2000 No. 16/0317	

Burgemeester en Wethouders.

Hierbij een reactie op het "Voorontwerp bestemmingsplan" zoals ik die heb ingezien op het gemeentehuis.

De percelen aan de Prof. Wiersmalaan worden door mij, zoals u op bijgevoegd kaartje kunt zien als volgt benoemd:

perceel 1: groene speelveldje hoek Burmanniastraat/Prof. Wiersmalaan.

perceel 2: voormalig Mavo- terrein.

Perceel 3: groenstrook tussen toegangsweggetje naar de garages en het voormalig Mavo-terrein.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijke hoofdstructuur.

Kaart 4 groenstroken: perceel 3 is ingekleurd als groene open ruimte.

Perceel 1 is niet ingekleurd als open groene ruimte.

Hoofdstuk 7 Planbeschrijving.

Kaart 5. betreft aandachtspunt 11: "bestemming/herinrichting voormalige school; aanleunwoningen".

Wat moet ik mij voorstellen bij "aanleunwoningen".

Ook op kaart 5 blijft het groen van perceel no. 3 gespaard maar perceel no. 1 is niet groen ingekleurd.

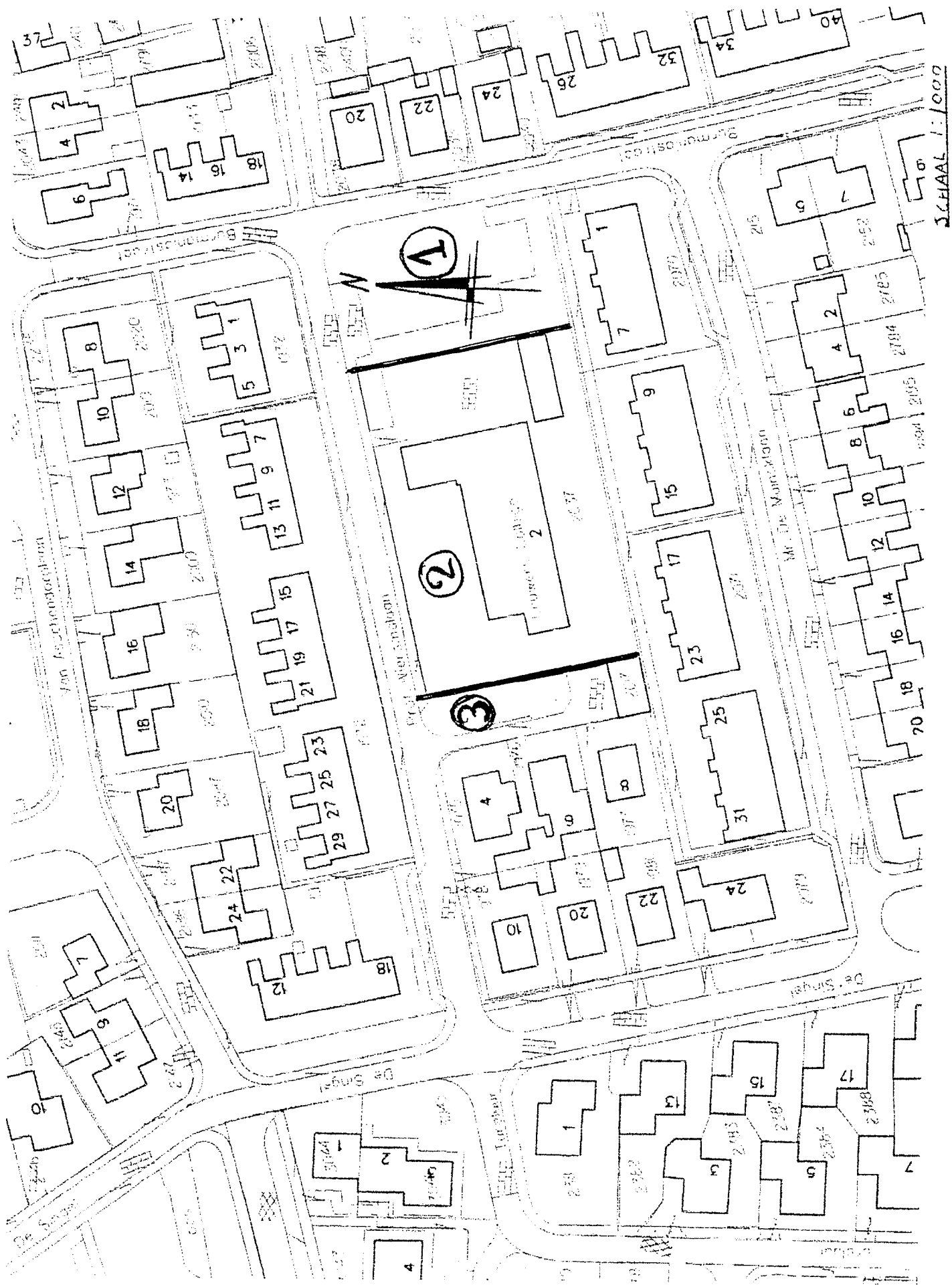
Nemen we dan kaart no. 6 er bij dan blijven de percelen no. 1 en 3 beiden groen en alleen het voormalig Mavo-terrein is gearceerd als "vervangende nieuwbouw".

Zoals u kunt zien roept het bovenvermelde de nodige vraagtekens op en wat meer duidelijkheid hierover zal zeker op zijn plaats zijn.

bijlage: plattegrond

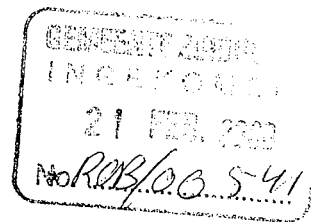
m.v.g. M.Martini

Prof. Wiersmalaan 6
9843EH Grijpskerk



SCHAAL 1:1000

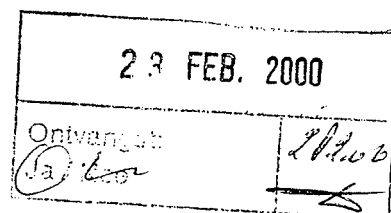
Aan college B en W van gem. Zuidhorn
Postbus 3
9800AA Zuidhorn.



Onderwerp: grondverkoop

Grijpskerk 21-02-00

Geacht college.



Op de agenda van de raadsvergadering van vanavond staat onder punt 6 het voorstel voor het verkopen van de grond aan stichting Wold en Waard en een krediet beschikbaar te stellen ten behoeve van het inrichten van **het gebied van de voormalige school** aan de Prof. Wiersmalaan te Grijpskerk. De achteloze lezer zal denken dat het hier alleen gaat om het voormalige **mavo-terrein**. Nee dus, want een telefoontje met wethouder de Vries leerde mij dat ook de beide naastliggende groenstroken hierbij gelijk worden verkocht.

Terwijl op de R.O.B. vergadering van 7 febr. jl. door dhr. de Vries is gezegd dat de groenstrook naast het weggetje naar de 4 garages behouden bleef en vermeldde daar gelijktijdig bij dat het onderhoud voor de gemeente was. Nu blijkt dat van de groenstrook van 9 meter breedte 4.5 meter verkocht gaat worden aan W&W.

Ik teken hierbij dan ook bezwaar tegen aan en eis dat deze gehele 9 meter behouden blijft.

In antwoord op de brief van 10-09-98 van de buurtvereniging over behoud van bomen en groen krijgt die ondermeer het volgende antwoord op 22-10-98 "In de uitwerking zal nadrukkelijk rekening worden gehouden met de groenvoorziening" en dan "Wij verwachten de buurt binnen enkele maanden bij de planvorming te kunnen betrekken".

Dat is 1.5 jaar geleden maar nu is er blijkbaar zoveel haast dat alle groen er aan gaat. De voortdenderende trein is nu ineens goed onder stoom gekomen.

blad 1.

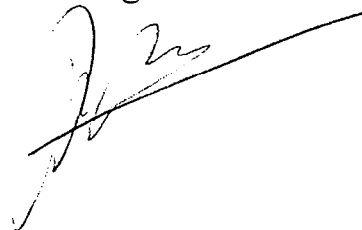
Er is op 13 jan. jl. alleen nog maar een informatieavond geweest waar de plannen uiteen zijn gezet en een eerste inspraakavond moet nog komen. Als dhr de Vries denkt zo met mensen en beloftes om te moeten gaan hebben we waarschijnlijk nog een hele lange weg te gaan.

Als ik goed ben geïnformeerd is er nog geen week geleden telefonisch overleg geweest tussen de voorzitter van de buurtvereniging en dhr de Vries onder meer over het feit dat hij de 1^e inspraakronde zou missen omdat hij dan nog met vakantie zou zijn.

Hij is nog maar koud weg of dit passeert nu. Dit is een heel kwalijke zaak omdat ik net zo goed als dhr de Vries weet dat ook hij erg gesteld is op het enige groenstrookje wat er nog over zou kunnen blijven.

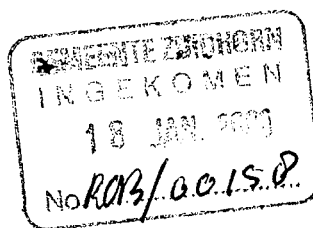
M.Martini
Prof. Wiersmalaan 6
9843EH Grijpskerk.
tel:0594-212237

m.v.g. M.Martini

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Martini', written over a horizontal line.

Kopie: R.O.B. leden.

PS: op de laatste R.O.B. vergadering werd door iemand de vraag gesteld hoe het nu verder ging met de informatie naar de buurt toe. Dhr de Vries gaf de mogelijkheid aan dat misschien een afvaardiging van de buurt zou kunnen zijn. Maar ik wil U er wel op attent maken dat lang niet iedereen lid is van de buurtvereniging en dat de Burmaniastraat geen deel uit maakt van onze buurtvereniging.



19 JAN. 2000

Betreft: voorstel situatieschets Prof. Wiersmalaan.

Grijpskerk, 17-01-2000.

Geachte heer de Vries / v.d.Zee.

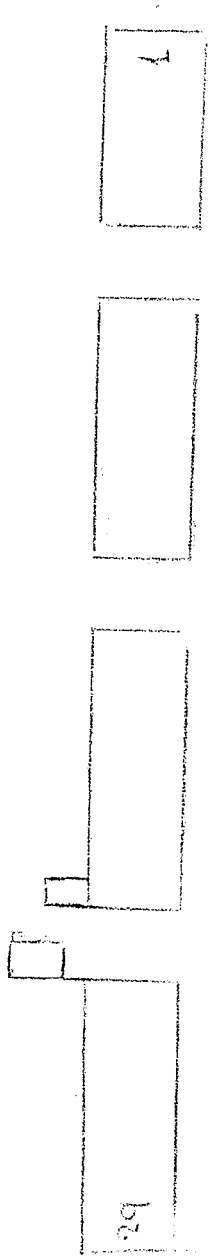
Naar aanleiding van de gehouden bijeenkomst, d.d. 13 Januari 2000 te Grijpskerk, namens woningbouwstichting "Wold & Waard" t.b.v. de ontwikkeling nieuwbouw in de Prof.-Wiersmalaan hebben wij als bestuur van de Prof. Wiersmalaan / De Singel gemeend u hierbij een situatieschets toe te sturen welke gedachten uitgaan van het bestuur door de leden voorgesteld, tot het plaatsen nieuwbouw woningen en eventueel daarnaast een reconstructie van de straat Prof. Wiersmalaan.

Uitgaande dat u hierbij kennis heeft genomen zien wij bij een volgende bijeenkomst deze situatie ter tafel tegemoet.

Hoogachtend,
namens de buurtver. Prof. Wiersmalaan / De Singel,

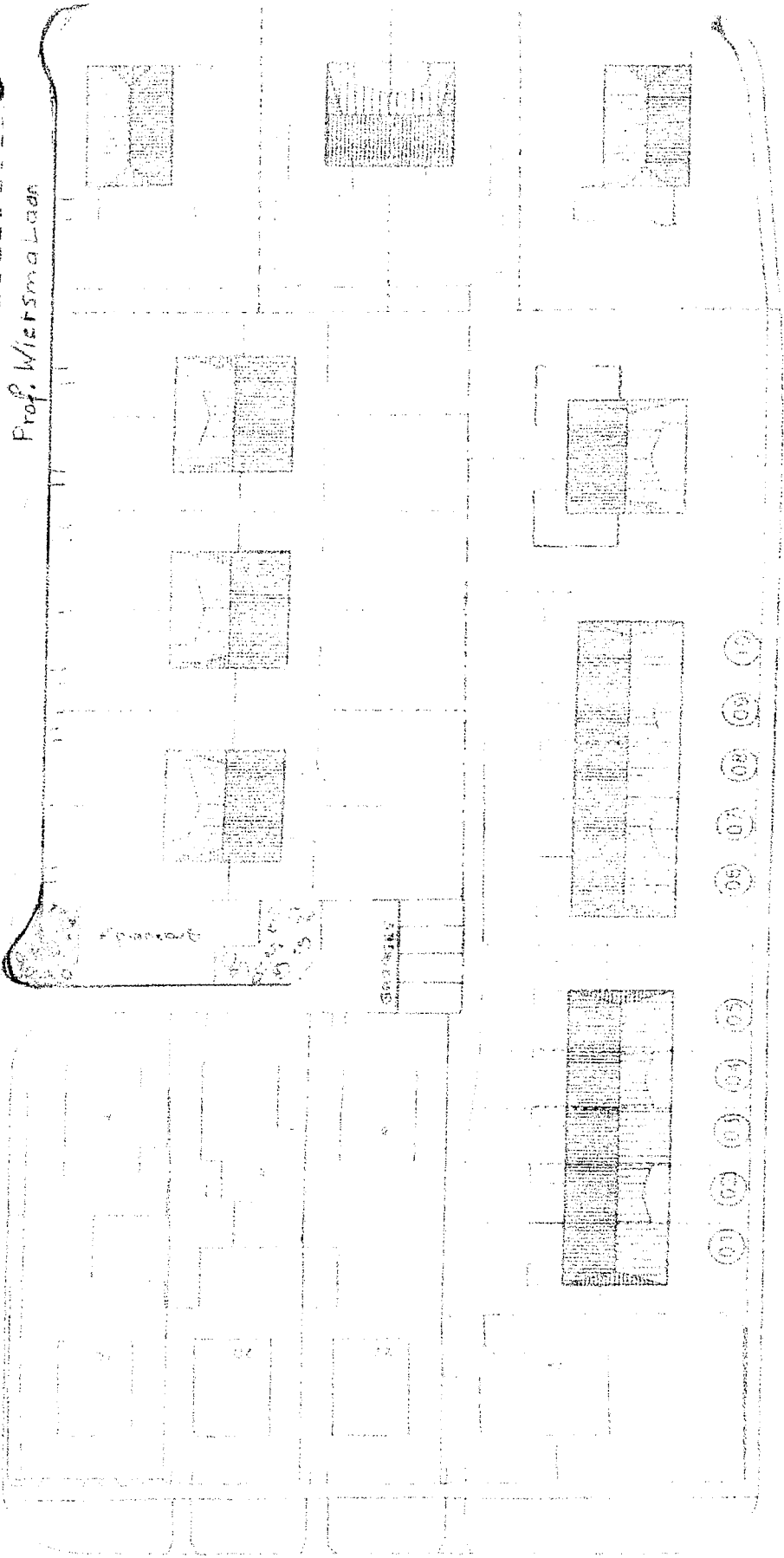
voorzitter, H. Berends
Prof. Wiersmalaan 23
9843 EG Grijpskerk.

Copie van verstuurde schrijven naar Bouwfonds Langewold BV.
idem naar Woningbouwstichting "Wold & Waard".



LABORATORIO

Prof. MierSma Laan



- (01)
- (02)
- (03)
- (04)
- (05)
- (06)
- (07)
- (08)
- (09)
- (10)

W. De W. De W.

VERBODEN TOEGANG

DE WERKSTAD

1954

GEWENSTE ZAKEN
INGEKOMEN
21 JAN. 2000
NR. 00/00.197

24 JAN. 2000
Ontvangst:
P. Klee

27.100 Grijskerk 19 Januari 2000
✶

Burgemeester - Wethouder(s).

Naar aanleiding van de gehouden. Inpraakavond d.d. 18 Januari
in de Buurts de Grijskerk, vraag ik u hierbij om de groenvoorziening
zo veel mogelijk te willen behouden, m.l. het gedeelte dat vooraan de
Prof. Niessmalaan ligt tegenover de huizen 20-22-24 Burmaniastraat.
En niet te vergeten de groenstrook (bomen + bopjes) voor de huisnummers
4th 6. hoek. Prof. Niessmalaan, naar de gelegen garages, die in bezit
zijn van O van Santen, daar de gemeenschap hier, van deze groen-
strook veel plezier aan beleeft en er van geniet
Mijn mening is, dat voornoemde groenstrook in Grijskerk moet
blijven.
Ik wil u dan ook met klem vragen, in uw ontwerpplan hier
deze rekening mee te willen houden.

In afwachting
Mev. P. Berends - Koolt in der
Prof. Niessmalaan 23
9843 EG Grijskerk.

ontv. bev. 1.

ROH2

0

11/04/02

GENEERSE DIENSTEN
INGELIJDEN
5 APR 2002
No. 008/0200874

Kopie
Hielema
van werff

02-04-2002

Geachte heer H Hielema en de heer H van der Werff.

Ik W M A Wiersema wil u hier bij laten weten dat ik er niet mee eens ben dat de bestemming veranderd van de kavel op de Lageweg in Grijpskerk.

In het jaar 2000 had ik de mogelijkheid om deze kavel te kopen en toen ben ik er ook achter gekomen dat er een bestemming op dit land licht.

De prijs die ik moest betalen was meer dan als dit agrarisch was geweest.

Daarom wil ik deze bestemming er ook ophouden, en daarom heb ik ook het plan ingediend om er een kinderboerderij op te zetten.

Misschien dat ik er in de toekomst iets anders mee kan gaan doen, maar dat kan zeker niet als deze kavel agrarisch zal worden.

**Hoogachtend,
W M A Wiersema
Patrijs 1
9843 G R
Grijpskerk
TEL 0594 213884**



Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zuidhorn,
Postbus 3
9800 AA ZUIDHORN.

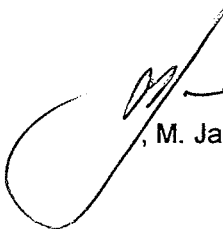
Grijpskerk, 13 juli 2006

17 JUL 2006	
Ontvangst:	


ONDERWERP: zienswijze met betrekking tot het ter inzage liggende ontwerp- bestemmingsplan Grijpskerk.

Geacht college,

Met betrekking tot het ter inzage liggende ontwerp bestemmingsplan Grijpskerk, hebben ondergetekenden, M. Jansma, Groningerstraatweg 42, 9843 AB Grijpskerk en I. Venema, Groningerstraatweg 44, 9843 AB Grijpskerk, de volgende bedenkingen.
Het bosplantsoen, liggende tussen de percelen Groningerstraatweg 42 en 44, is er altijd al geweest en heeft in het thans geldende bestemmingplan de bestemming: structureel groen. In dit bosplantsoen staan vooraan twee "monumentale" Platanen.
Het betreft een gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Grijpskerk, sectie D, nummer 1350, zoals op bijgaand uittreksel uit de kadastrale kaart gearceerd is aangegeven. Op de basiskaart behorende bij het ter inzage liggende ontwerp is dit gedeelte met een gelige kleur aangegeven en de legende geeft dan aan dat dit is bestemd als woongebied.
Onze zienswijze is dat dit bosplantsoen als groenvoorziening moet worden bestemd en op de bijbehorende kaart gestippeld als groenvoorzieningen moet worden aangegeven.
Wij zien dan ook graag dat u het ontwerp bestemmingsplan Grijpskerk, zoals dat nu ter inzage ligt, in die zin gaat wijzigen.
Voor uw medewerking zeggen wij u bij voorbaat dank.


, M. Jansma

Hoogachtend,


, I. Venema

Correspondentie adres:
I. Venema
Groningerstraatweg 44
9843 AB Grijpskerk
tel. 0594-212300

Aan het College van Burgermeester en Wethouders van de
gemeente Zuidhorn
p/a Postbus 3
9800 AA Zuidhorn

Grijpskerk, 2 augustus 2006

BETREFT: BEZWAARSCHRIFT / ZIENSWIJZE

Ondergetekende, waarvan initialen, naam, geboortedatum en
plaats, adres, postcode en woonplaats onderaan deze brief vermeld zijn,
wil middels dit schrijven reageren op het voornemen van Burgermeester en
Wethouders van de gemeente Zuidhorn om mijn perceel weiland gelegen aan de lageweg te
Grijpskerk kadastraal bekend gemeente Grijpskerk sectie c nummer 1043 gemeten op veertig are,
zeventig centiare te veranderen in een agrarische bestemming.

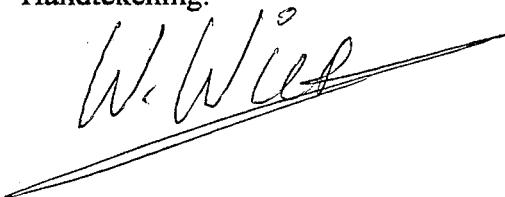
Op het bovengenoemde perceel licht een bestemmingsplan die ondergetekende graag wil behouden
voor andere doeleinden dan voor agrarische doeleinden.

Ondergetekende wil dan ook graag persoonlijk een afspraak maken om hierover te praten.

Met vriendelijke groet,

W M A Wiersema
Patrijs 1
9843 GR
Grijpskerk
Tel 0594 213884
Mobiel 06 51310185

Handtekening:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W. Wiersema', is written over a horizontal line that extends across the width of the signature.