

Wijzigingsplan Gaaikemaweg 2, Niehove (plaatsing 2 kleinschalige windmolens)

VASTGESTELD

LOCATIE:
Gaaikemaweg 2
9884 TB Niehove

Opsteller: V.H. van 't Erve

VantErve
ADVIES
Advies met een visie!

April 2018

Inhoudsopgave

1	HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Aanleiding	3
1.3	Planologisch kader	3
1.4	Doel	4
1.5	Verantwoording	4
1.6	Leeswijzer	4
2	HOOFDSTUK 2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN HISTORIE	5
2.1	Ligging en historie	5
2.2	Het perceel in zijn omgeving	7
2.3	Het gewenste plan	8
2.4	Bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf	10
3	HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER	10
3.1	Rijksbeleid	10
	3.1.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	10
3.2	Provinciaal beleid	10
	3.2.1 <i>Omgevingsvisie en -verordening</i>	10
3.3	Gemeentelijk beleid	11
	3.3.1 <i>Structuurvisie 2030</i>	11
	3.3.2 <i>Duurzaamheidsbeleid 2015-2019</i>	11
	3.3.3 <i>Presentatieboek “Naar een koers duurzaam Middag Humsterland”</i>	12
	3.3.4 <i>Beleidsnota archeologie en cultuurhistorie</i>	14
	3.3.5 <i>Bestemmingsplan buitengebied Zuidhorn</i>	14
4	HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN	17
4.1	Archeologie	17
	4.1.1 <i>Aanleiding en doel</i>	17
	4.1.2 <i>Doorwerking naar het plan</i>	17
4.2	Cultuurhistorie	18
	4.2.1 <i>Aanleiding en doel</i>	18
	4.2.2 <i>Doorwerking naar het plan</i>	18
4.3	Besluit externe veiligheid inrichtingen	19
	4.3.1 <i>Aanleiding en doel</i>	19
	4.3.2 <i>Doorwerking naar het plan</i>	19
4.4	Bodem	20
	4.4.1 <i>Aanleiding en doel</i>	20
	4.4.2 <i>Doorwerking naar het plan</i>	21
4.5	Ecologie	21
	4.5.1 <i>Aanleiding en doel</i>	21
	4.5.2 <i>Doorwerking naar het plan</i>	22
4.6	Geluid	24
	4.6.1 <i>Aanleiding en doel</i>	24
	4.6.2 <i>Doorwerking naar het plan</i>	25
4.7	Luchtkwaliteit	25
	4.7.1 <i>Aanleiding en doel</i>	25
	4.7.2 <i>Doorwerking naar het plan</i>	26

Vastgesteld

Toelichting

4.8	M.E.R.-beoordeling.....	27
	4.8.1 Aanleiding en doel.....	27
	4.8.2 Doorwerking naar het plan.....	27
4.9	Milieuhinder	27
	4.9.1 Aanleiding en doel.....	27
	4.9.2 Doorwerking naar het plan.....	28
4.10	Landschappelijke inpassing	29
	4.10.1 Aanleiding en doel.....	29
	4.10.2 Doorwerking naar het plan.....	29
4.11	Watertoets	31
	4.11.1 Aanleiding en doel.....	31
	4.11.2 Doorwerking naar het plan.....	31
5	HOOFDSTUK 5 TOELICHTING OP HET WIJZIGINGSPLAN.....	34
5.1	Inleiding	34
5.2	Bestemmingsregels	34
6	HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID.....	36
6.1	Economische uitvoerbaarheid	36
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	36
7	HOOFDSTUK 7 BIJLAGEN.....	37
7.1	Technische specificaties windmolens	37
7.2	Akoestisch onderzoek	38
7.3	Plaatsingsadvies Libau.....	39
7.4	Watertoets	40
7.5	Reactienota ingebrachte zienswijzen	41

1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Deze toelichting is bedoeld als onderbouwing voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend document de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie.

1.2 Aanleiding

Op het perceel Gaaikemaweg 2 te Niehove bevindt zich een melkrundveebedrijf. De eigenaren zijn op zoek naar een manier om hun bedrijfsvoering duurzamer te maken. Een onderdeel hierbij is het opwekken van eigen energie. Hiertoe willen zij 2 windmolens oprichten. Dit zijn windmolens van elk 15 meter hoogte en hebben ieder een capaciteit van 32.000 kW. Op deze manier wordt het bedrijf zelfvoorzienend, wat betreft elektriciteit.

Het vigerende bestemmingsplan kent een mogelijkheid om de vorm van het bestemmingsvlak te wijzigen en daardoor in overeenstemming te brengen met de gewenste ontwikkeling.

Met het onderhavige plan wordt gebruikgemaakt van de hier genoemde wijzigingsbevoegdheid.

1.3 Planologisch kader

De ligging en begrenzing van het betreffende perceel (hierna te noemen plangebied) is aangegeven op navolgende afbeelding.

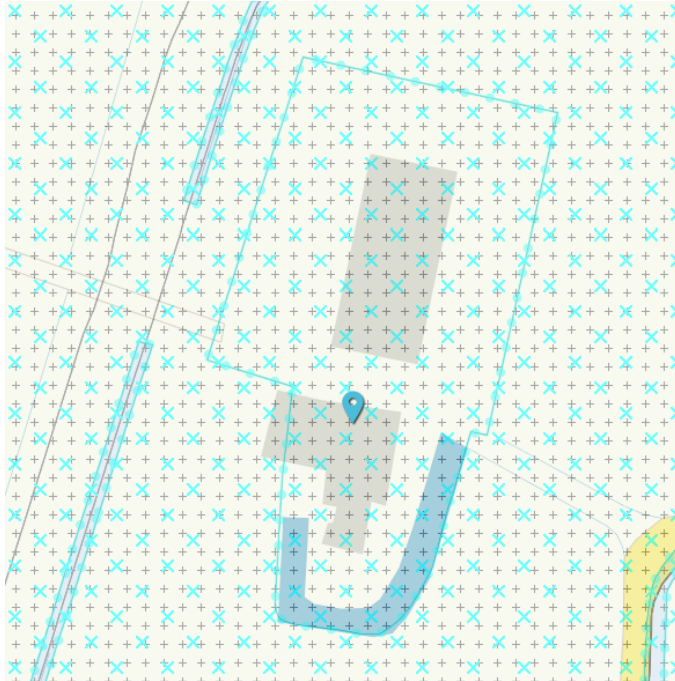


Overzicht plangebied

Vastgesteld

Toelichting

Het geldende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn, vastgesteld d.d. 12 april 2010, en heeft hierin de bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf en de dubbelbestemming Waarde - Wierde invloedszone. Hieronder een weergave van het huidige planologische regime.



Verbeelding van de huidige situatie

1.4 Doel

In deze toelichting wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid. De wijziging van de vorm van het bestemmingsvlak op deze locatie moet passen binnen deze visie.

1.5 Verantwoording

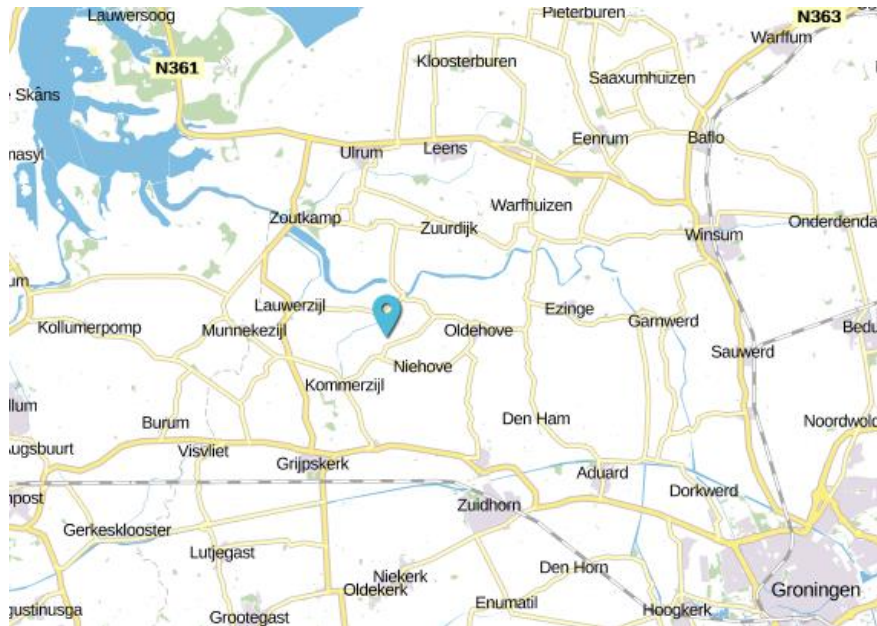
Bij het opstellen van voorliggende toelichting is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en informatie van websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

1.6 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een uitgebreidere weergave gegeven van het plan mede in relatie tot het vigerende ruimtelijk beleid. In Hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en zijn hierbij uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal.

2**Hoofdstuk 2 Gebiedsbeschrijving en historie****2.1****Ligging en historie**

Het perceel Gaaikemaweg 2 te Niehove bevindt zich in het buitengebied van Niehove en is gelegen binnen de Groningse gemeente Zuidhorn. De boerderij is opgericht in 1905, in 2005 heeft de huidige eigenaar het gekocht en heeft er toen een ligboxenstal gebouwd. In 2010 is er een jongveestal bij gebouwd. Hieronder de ligging van de locatie vanuit een hoger gebiedsperspectief.



Provincie Groningen, Niehove en de ligging van het plangebied.

De locatie ligt in het Nationaal Landschap Middag-Humsterland, zie hierna:



Kaart van Nationaal Landschap Middag-Humsterland (rood omlind)

Middag-Humsterland is in 2005 aangewezen als Nationaal Landschap om zijn drie bijzondere kenmerken:

- reliëf door wierden, dijken en kwelders;
- onregelmatig patroon van landbouwgronden;
- zeer open landschap.

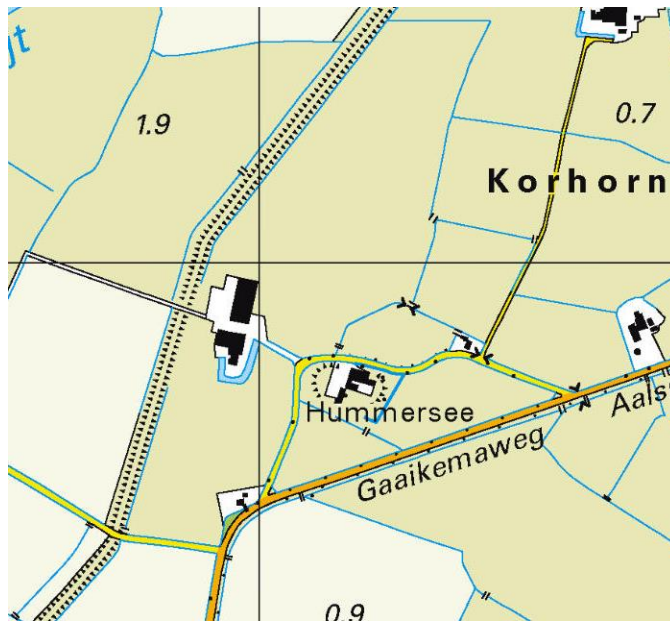
Ontwikkeling omgeving Gaaikemaweg 2 te Niehove in kaarten



Anno 1925



Anno 1960



Anno 2016

2.2 Het perceel in zijn omgeving

Het plangebied bevindt zich aan de Gaaikeaweg 2 te Niehove. Hieronder een weergave van het plangebied in zijn directe omgeving en een beschrijving van de omringende woningen en agrarische bedrijven.



Vastgesteld

Toelichting

Ten oosten bevinden zich Gaaikemaweg 5 en 6 (beide bestemming agrarisch, maar geen actief agrarische bedrijfsvoering), ten noordoosten bevindt zich het agrarische bedrijf aan de Aalsumerweg 34 Oldehove en ten oosten ligt het agrarische bedrijf van Gaaikemaweg 1. Er bevinden zich twee objecten met een woonbestemming in de directe omgeving: dat zijn Gaaikemaweg 3 (ten zuiden van de planlocatie) en Aalsumerweg 36 (ten oosten van de locatie).

2.3

Het gewenste plan

De initiatiefnemer wil het bedrijf verder verduurzamen. Om te kunnen voorzien in de eigen elektriciteitsvoorziening worden er twee windmolens opgericht.

Er is gekozen voor het plaatsen van twee windmolens, de plaatsing van zonnepanelen is voor deze locatie veel minder gunstig. De daken van de gebouwen zijn niet gunstig gesitueerd om van zonne-energie gebruik te gaan maken. Een ander voordeel van windenergie ten opzichte van zonne-energie is, dat het piekvermogen van een windmolen vele malen lager is dan dat van zonnepanelen. Hierdoor is geen verzwaarde aansluiting nodig. Daarnaast wekken windmolens gelijkmatiger stroom op ten opzichte van zonnepanelen. Dit sluit beter aan op de stroombehoefte van een agrarische bedrijf.

De opbrengst van de twee molens dekt het verbruik van het agrarische bedrijf. Het verbruik is niet elk jaar exact hetzelfde, de verwachting is dat gemiddeld over de jaren er evenveel wordt opgewekt, als er verbruikt wordt.

Hieronder een weergave van de locatie vanuit de lucht van de huidige situatie met daarnaast een weergave vanuit de lucht, met ernaast een indicatieve weergave van de 2 windmolens in de toekomstige situatie.



Bovenaanzicht huidige situatie



Bovenaanzicht huidige situatie met de 2 windmolens

Vastgesteld

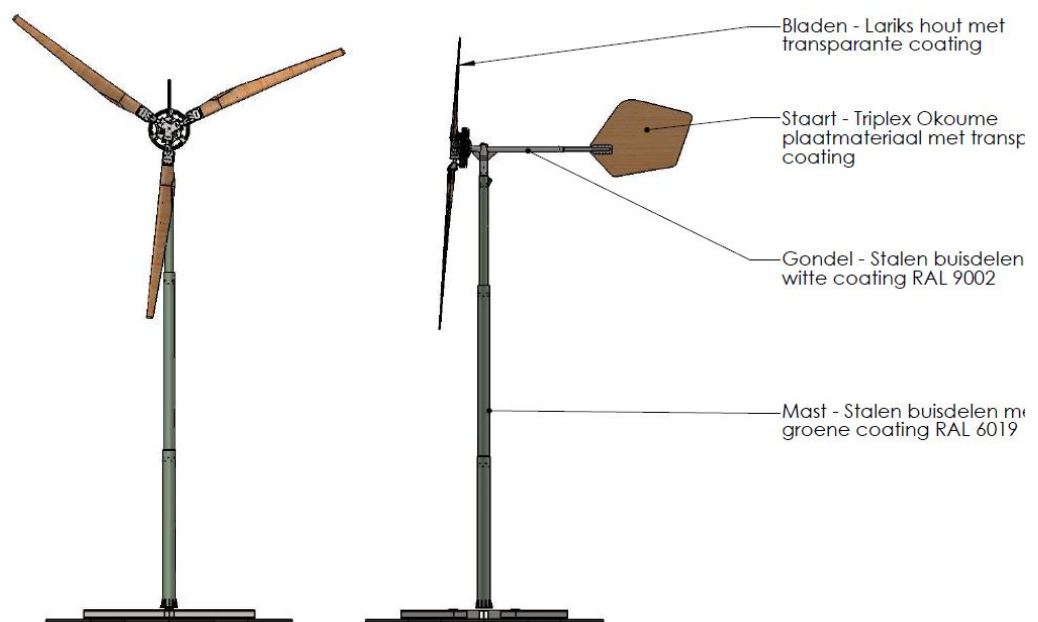
Toelichting

Hierna volgt een aanzicht vanaf de Gaaikemaweg.



Aanzicht planlocatie huidige situatie vanaf de Gaaikemaweg

Hierna volgt een schematische weergave van de te plaatsen windturbines. Er worden twee windturbines geplaatst. De hoogte van de beide windmolens is 15 meter vanaf maaiveld tot aan het hart, de rotor, van de windmolen. Dit wordt ook wel de ashoogte genoemd. Een volledige technische specificatie van de te plaatsen windmolens is weergegeven in bijlage 7.1.



Vooranzicht windturbine

Zijaanzicht windturbine

Plaatsing van de turbines aan de zuidzijde, voor de voorgevel, is in strijd met het gemeentelijk beleid. Aan de oost- en noordzijde staan de turbines in het directe zicht van de burens, de doorgaande weg en het dorp Niehove. Aan de noordzijde loopt bovendien het perceel sterk naar beneden. De westzijde is het meest geschikt, ook met het oog op de dominante windrichting en als gevolg daarvan de opbrengst. Samengevat is de locatie gekozen in verband met het zicht vanuit burens, de weg en het dorp, de landschappelijke inpassing en de opbrengst.

2.4 Bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf

Om de gewenste twee windmolens te realiseren moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. De vorm van het bouwvlak zal worden gewijzigd, zodat alle activiteiten van de veehouderij, inclusief de windmolens, binnen het bouwvlak plaats vinden.

Dit wijzigingsplan voorziet in een juridisch planologische regeling waarbij de situering van de bestemming 'Agrarisch' wordt gewijzigd in een bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' en andersom. Het bouwperceel blijft in omvang gelijk, namelijk 1,65 hectare. Het wijzigingsplan bestaat uit deze toelichting, regels en een verbeelding.

De regels en verbeelding sluiten aan bij het geldende bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn. In de regels zijn de van toepassing zijnde bestemmingen integraal opgenomen.

3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Het beleid van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit van Nederland tot 2040 is neergelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen acht het Rijk zich verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De benoemde rijksbelangen hebben echter geen betrekking op de ontwikkelingen die binnen het onderhavige plangebied zijn voorgenomen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie en -verordening*

Op 1 juni 2016 is de Omgevingsvisie Groningen 2016-2020 vastgesteld, waarin het provinciaal beleid is verwoord. Op 1 juni 2016 is ook de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 vastgesteld.

Een belangrijk doel van de Omgevingsvisie is om op strategisch niveau samenhang aan te brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving. Het provinciale beleid is in de Omgevingsvisie geordend in vijf samenhangende thema's: ruimte, natuur en landschap, water, mobiliteit en milieu en elf provinciale 'belangen'.

De provinciale belangen zijn in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 vertaald in bindende regels die bij ruimtelijke plannen en ontwikkelingen in acht dienen te worden gehouden.

Het gaat hierbij om zowel ruimtelijke aspecten waaronder landschapswaarden en cultuurhistorische waarden als functionele aspecten waaronder verkeer en vervoer en wonen.

De provincie wil ontwikkelingen naar een duurzame landbouw stimuleren. Daarnaast wil de provincie kleine windturbines (maximaal 15 meter hoogte en maximaal 3 stuks) binnen een zone van 25 meter rond een agrarisch bouwperceel toestaan, om zo meer ruimte voor duurzame energie te bieden. Deze windturbines mogen, volgens de Omgevingsverordening, niet buiten de aangewezen bouwpercelen staan.

Voorliggend plan voldoet aan deze voorwaarden en is hiermee in overeenstemming met het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2030

Op 6 juni 2011 is in het vervolg op de Toekomstvisie 2030 de Structuurvisie 2030 van de gemeente Zuidhorn vastgesteld. Deze structuurvisie vormt de ruimtelijke uitwerking van de integrale visie op de toekomst van de gemeente Zuidhorn.

De ruimtelijk-economische structuur van Zuidhorn wordt in eerste instantie bepaald door de agrarische sector in het buitengebied. De landbouw heeft - naast een landschappelijke – een belangrijke economische functie.

De structuurvisie zet in op de versterking van de agrarische sector door onder andere schaalvergroting mogelijk te maken. De agrarische sector krijgt in beginsel meer ruimte, waarbij de gemeente ook hier aandacht vraagt voor een goede landschappelijke inpassing.

Als algemeen bovenliggend kader wil de gemeente benadrukken dat bij iedere ontwikkeling de vraag wordt gesteld of de meest duurzame oplossing wordt gekozen. In dat kader heeft de gemeenteraad 7 januari 2008 een ambitieus klimaatbeleid vastgesteld. Doelstelling is, volgens de structuurvisie, dat de gemeente in 2020 een klimaat neutrale gemeente wil zijn.

3.3.2 Duurzaamheidsbeleid 2015-2019

De gemeente Zuidhorn heeft in februari 2015 en daarna in april 2017, het beleid “Op weg naar duurzame gemeenschappen” opgesteld, het Duurzaamheidsbeleid 2015-2019 van de gemeente Zuidhorn.

Dit duurzaamheidsbeleid verwoordt de richting die de gemeente wil inzetten in het streven naar duurzame gemeenschappen en het faciliteren van duurzame initiatieven vanuit de gemeenschap.

In dit beleid zijn diverse energiedoelen gesteld. De gemeentelijke toekomstvisie zet in op de transitie naar een volledig duurzame energiehuishouding.

De toekomstvisie heeft een horizon tot 2030. Hierbij worden verschillende duurzame energiebronnen onderscheiden: zon, biomassa, warmtekoedeopslag (WKO),

geothermie, restwarmte en wind. Deze laatste drie vormen liggen niet binnen handbereik: restwarmte ten gevolge van industrie is niet aanwezig en voor grootschalige windenergie is geen bestuurlijk draagvlak.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen opwekking op individueel niveau (eigen gebruik) en collectief niveau. De raadsnota voor wat betreft zonne-energie geeft aan dat het een wenselijke ontwikkeling is dat steeds meer woningen en overige gebouwen eigen duurzame energie opwekken (geschat potentieel van 8 GWh jaarlijkse opwek). Daarnaast zijn ook meer grootschalige, collectieve oplossingen nodig om in de toekomst een substantiële hoeveelheid duurzame energie op te wekken in de gemeente Zuidhorn.

Het initiatief op deze planlocatie past dus binnen het duurzaamheidsbeleid van de gemeente.

3.3.3

Presentatieboek “Naar een koers duurzaam Middag Humsterland”

De gemeenteraad van Zuidhorn heeft op 26 juni 2017 een aantal besluiten genomen aangaande toepassingsmogelijkheden wind- en zonne-energie in Nationaal Landschap Middag Humsterland. Het plangebied ligt ook in dit landschap. De belangrijkste besluiten waren:

- Het maximaal toestaan van 2 kleinschalige windturbines bij agrarische bedrijven in Middag Humsterland, conform de bestaande kaders. Op voorwaarde dat sprake is van zorgvuldige plaatsing volgens principes zoals beschreven in het presentatieboek “Naar een koers duurzaam Middag Humsterland – Ruimtelijke scenario onderzoek duurzame energie opwekking”;
- Het bevorderen van het plaatsen van zonnepanelen op daken, mits sprake is van een goede inpassing;
- De plaatsing van los in het landschap liggende (clusters) windturbines en zonneterreinen van welk aantal of omvang in Middag Humsterland niet toe te staan;
- plaatsing van windmolens met een ashoogte van hoger dan 15 meter op dit moment niet toe te staan.

Het initiatief op deze planlocatie past binnen deze besluiten van de gemeenteraad.

De besluiten van de gemeenteraad van Zuidhorn op 26 juni 2017, aangaande de toepassingsmogelijkheden wind- en zonne-energie in Nationaal Landschap Middag Humsterland, zijn genomen met verwijzing naar het document “Presentatieboek “Naar een koers duurzaam Middag Humsterland - Ruimtelijk scenario onderzoek duurzame energie opwekking (14 juni 2017)”. Eén van de conclusies uit dit document is:

Kleinschalige turbines en zonneterreinen aansluitend aan het boerderijerf verhouden zich goed tot de maat en schaal van veelal grootschalige oorspronkelijke en nieuwe boerderijen en kunnen in beginsel een passende aanvulling vormen op het silhouet, mits daarbij rekening wordt gehouden met de navolgende geformuleerde principes. Voor deze typen boerderijen kan een “ja mits” regime gelden.

Vastgesteld

Toelichting

Hierbij wil de gemeente meewerken aan initiatieven met twee kleinschalige windturbines bij agrarische bedrijven in Middag Humsterland. Dan moet wel voldaan worden aan de volgende principes:

1. kies ondergeschikte plekken en ruimtelijk logische aanleidingen (bijvoorbeeld bebouwing of mestopslag);
2. op een erf is maximaal plaats voor één cluster van twee kleinschalige windturbines en één kleinschalig zonneterrein;
3. bepaal zorgvuldig de maximaal passende oppervlakte van een zonneterrein door te zoeken naar een zodanige verhouding tussen de oppervlakte van het zonneterrein en aanwezige bebouwing dat het zonneterrein ondergeschikt blijft (richtgetal <0,5 ha);
4. plaats kleinschalige turbines en zonneterreinen op of aansluitend aan het ondergeschikte zij- en/of achtererf, nooit rondom het voorhuis;
5. zorg dat energie-opwekking niet ten koste gaat van waardevol groen / erfbeplanting;
6. voorkom verknoping met landschappelijke elementen zoals een dijk, karakteristieke sloot of een wierde (houd een landschappelijke afstandsmaat);
7. voorkom langgerektheid; het is geen landschap van rechte lijnen;
8. houdt de hoogte van zonneterreinen onder ooghoogte zodat er vrij zicht blijft op het open landschap;
9. zorg bij zonneterreinen voor een zorgvuldig ontworpen bij het landschap passende overgang naar de omgeving.

Ad 1.

De gekozen plaats voor de twee windturbines is, gezien vanaf de Gaaikemaweg, achter de ligboxenstal. Hierdoor springt de (grote) ligboxenstal altijd het eerst in het oog en staan de windmolens op een ondergeschikte plaats.

Ad 2.

Er worden twee windmolens, naast elkaar geplaatst. Er is dus sprake van één cluster van twee kleinschalige windmolens.

Ad 3, 8 en 9.

Er wordt geen zonneterrein opgericht, dus dit is niet van toepassing op dit initiatief.

Ad 4.

De gekozen plaats voor de twee windturbines is, gezien vanaf de Gaaikemaweg, achter de ligboxenstal. Vanaf de weg bezien staat de woning links (zuidzijde) en de ligboxenstal rechts (noordzijde). Zie ook paragraaf 2.3. Hierdoor springt de (grote) ligboxenstal altijd het eerst in het oog en staan de windmolens op een ondergeschikte plaats. De windmolens komen bij de ligboxenstal te staan en niet bij het voorhuis.

Ad 5.

Het plangebied heeft een cultuurhistorische aanduiding: historisch groen – bomenrij. Zie paragraaf 4.2. Elementen met cultuurhistorische waarden zijn onder andere de historische dijk ten westen van de planlocatie. Dit blijft ongewijzigd. De bomenrij blijft ook onaangetast. De windmolens komen aan de andere kant van het erf als de bomenrij om de boerderij.

Ad 6.

Er is geen sprake van verknoping met landschappelijke elementen zoals een dijk, karakteristieke sloot of een wierde. Uit het advies van Libau (zie ook paragraaf 4.10) blijkt juist dat de reeds bestaande opening in de dijk een nieuwe betekenis krijgt door de plaatsing van de windmolens.

Ad 7.

Langgerektheid wordt voorkomen. Door dit plan wordt het bouwvlak, de planlocatie, niet langer, maar iets breder en dus wordt het bouwvlak compacter.

3.3.4 **Beleidsnota archeologie en cultuurhistorie**

Door de wetwijziging van de Monumentenwet 1988 op 1 september 2007 met de Wet voor de archeologische monumentenzorg zijn gemeenten zélf verantwoordelijk voor het archeologisch erfgoed binnen hun gemeentegrenzen. Archeologie is door het van kracht worden van de nieuwe wet een verplicht onderdeel van het ruimtelijk besluitvormingsproces geworden. Gemeenten krijgen de belangrijke taak om het archeologisch belang af te wegen tegen alle andere belangen die een rol spelen in dit proces. Zij moeten rekening houden met mogelijke archeologische waarden bij het opstellen van een wijzigingsplan of bij aanpassing/actualisering van een bestaand bestemmingsplan. De gemeente heeft de mogelijkheid om bij het afgeven van omgevingsvergunningen archeologisch onderzoek te eisen. De gemeente Zuidhorn is zich bewust van deze verantwoordelijkheid en heeft het beleid vastgelegd in een beleidsnota archeologie. Dit is het document "Archeologie en cultuurhistorie in de Westerkwartiergemeenten Grootegast, Leek, Marum en Zuidhorn", rapportnummer: V1019a.

Op deze wijze wordt archeologie in een integraal kader geplaatst en wordt er op de juiste wijze vorm gegeven aan de nieuwe verplichtingen.

Voor Cultuurhistorie is het document "Archeologie en cultuurhistorie in de Westerkwartiergemeenten Grootegast, Leek, Marum en Zuidhorn", rapportnummer: V109b opgesteld.

De voor dit plangebied relevante aspecten worden verder behandeld in paragraaf 4.1, 4.2 en 4.10.

3.3.5 **Bestemmingsplan buitengebied Zuidhorn**

De gemeente Zuidhorn heeft op 12 april 2010 het bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn vastgesteld.

Om de oprichting van twee windmolens mogelijk te maken zal de vorm van het agrarisch bouwvlak moeten worden aangepast. De windmolens moeten immers binnen het bouwvlak komen te staan.

Daarom wordt beroep gedaan op de wijzigingsbevoegdheid om de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van wijziging van de vorm van het bestemmingsvlak Agrarisch - Agrarisch bedrijf, zoals is opgenomen in artikel 3.8.1 onder c van de regels van het vigerende bestemmingsplan. Hieruit volgt dat artikel 3.8.2 ook van toepassing is (het afwegingskader), de afwegingregels zelf staan in artikel 42.2 van het bestemmingsplan.

Hieronder zijn de voorwaarden uit artikel 3.8.1 c weergegeven en wordt aangegeven hoe aan de voorwaarde wordt voldaan.

de gronden grenzen aan de bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf	De bestemming 'Agrarisch' wordt met de wijziging van de vorm van het bouwvlak
--	---

Vastgesteld

Toelichting

	in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' gewijzigd. Hierdoor komen de windmolens binnen de agrarische bedrijfsbestemming te liggen.
de gronden hebben niet de dubbelbestemming Waarde - Dijk, Waarde - Kolk of Waarde - Verkaveling	De agrarische gronden op en rond het perceel, hebben geen dubbelbestemming 'Waarde - Dijk, Waarde - Kolk of Waarde - Verkaveling. Deze voorwaarde is niet van toepassing voor dit plan.

Vastgesteld

Toelichting

gelijktijdig wordt de bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf gewijzigd in een aansluitende agrarische gebiedsbestemming	Een deel van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wordt gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch'. Een deel van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wordt gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch'. Hierdoor is het mogelijk de windmolens binnen het bouwvlak te realiseren en wordt een incurant deel van het bouwblok ingeleverd.
de oppervlakte van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' is na wijziging niet vergroot	Het bouwvlak, met de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' is in de huidige en beoogde situatie 1,65 ha groot. Deze wijzigt dus niet.

Hierna zijn de voorwaarden uit artikel 42.2 van het bestemmingsplan weergegeven en wordt aangegeven hoe aan de voorwaarde wordt voldaan.

De mate waarin de waarden, welke het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad	De bestemming is agrarisch en dient voor agrarisch grondgebruik, waarbij de landschappelijke waarde zoals deze tot uitdrukking komt in de openheid van het gebied. De voor 'Waarde - Wierde' aangewezen gronden zijn, mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoals deze tot uitdrukking komen in de aanwezigheid van wierden en de daarmee samenhangende hoogteverschillen en bebouwings- en beplantingskarakteristiek. Deze waarden niet aangetast, zie paragraaf 4.9.
De mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden kunnen worden geschaad;	De aanliggende gronden rondom het bouwvlak zijn allemaal van de initiatiefnemer. De daar aangrenzende gronden hebben geen enkele hinder van de wijziging van het bouwvlak.
De mate waarin de uitvoerbaarheid is aangetoond, waaronder begrepen de toelaatbaarheid op het gebied van milieu, externe veiligheid, waterhuishouding, ecologie en archeologie;	De uitvoerbaarheid wordt nader toegelicht in hoofdstuk 4. De gewijzigde bouwblockwijziging kent geen belemmeringen op de hier genoemde criteria.
De mate waarin de landschappelijke inpasbaarheid is aangetoond;	De landschappelijke inpasbaarheid is gewaarborgd, zie paragraaf 4.9.
De mate waarin de verkeerssituatie wordt beïnvloed, waaronder begrepen de gevolgen voor de infrastructuur.	Het voorgenomen initiatief heeft geen enkele invloed op de verkeerssituatie en infrastructuur.

4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.1 Archeologie

4.1.1 *Aanleiding en doel*

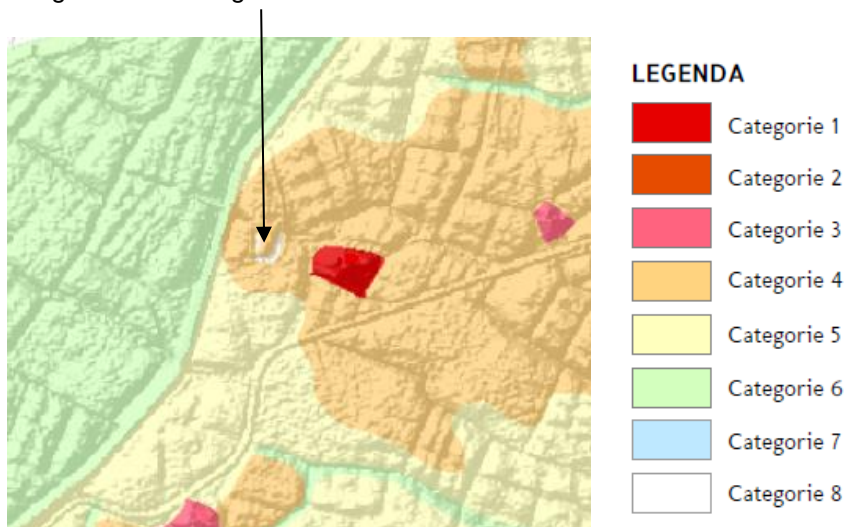
De toenemende bedreiging van het archeologische erfgoed in heel Europa, niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening, gaf aanleiding voor het in 1992 door de Europese lidstaten ondertekende Verdrag van Valletta. Dit verdrag wordt ook wel het Verdrag van Malta genoemd.

Doel van het archeologisch (voor)onderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). De essentie van het archeologisch (voor)onderzoek is het verkrijgen van gegevens over de archeologische resten in de bodem teneinde in een vroeg stadium een goede afweging te kunnen maken van alle bij een ruimtelijk besluit betrokken belangen.

4.1.2 *Doorwerking naar het plan*

De gemeente Zuidhorn heeft het archeologiebeleid beschreven in een beleidsnota archeologie. Deze beleidsnota "Archeologie en cultuurhistorie in de Westerkwartiergemeenten Grootegast, Leek, Marum en Zuidhorn", rapportnummer: V1019a, geeft handvatten voor het archeologiebeleid binnen de gemeente Zuidhorn.

Het plangebied ligt volgens de beleidskaart uit voornoemde nota in een gebied dat is aangeduid als categorie 4.



Uitsnede archeologische beleidskaart

Vastgesteld

Toelichting

De categorie 4 staat voor een hoge archeologische verwachting. Voor plangebieden < 500 m² geldt geen onderzoeksplicht. Voor de nieuwbouw van de stal in 2010 is een inventariserend archeologisch veldonderzoek uitgevoerd (Steekproefrapport 2010-06/01, juni 2010). Het advies was toen:

Gezien de beperkte ingrepen en de reeds, met name op de zuidelijke locatie, verstoorde bodem zijn beperkende of beschermende maatregelen voor de onderzochte locaties niet wetenschappelijk te verdedigen. Archeologisch vervolgonderzoek is niet nodig.

Het wijzigen van de vorm van het bouwvlak ten dienste van de te plaatsen windmolens, beslaat een kleinere oppervlakte dan 500 m², namelijk 30,25 m² voor elke windmolen. Nader archeologisch onderzoek is niet nodig.

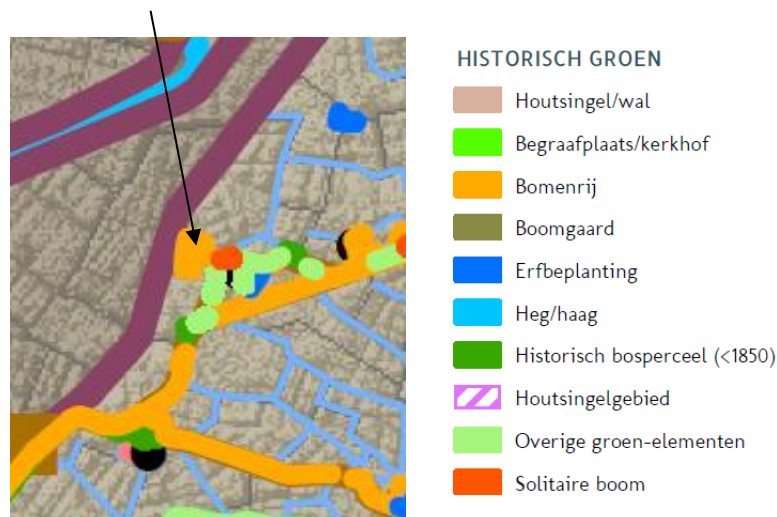
4.2 Cultuurhistorie

4.2.1 Aanleiding en doel

Sinds 1 januari 2012 is de zorgplicht voor cultuurhistorie formeel vastgelegd. Alle cultuurhistorische waarden dienen in ruimtelijke plannen meegewogen te worden. Deze maatregel is een gevolg van het project Modernisering van de Monumentenzorg (MoMo). Cultuurhistorische waarden kunnen bijdragen aan het landschap van de toekomst. Ze kunnen een bron van inspiratie zijn bij de inrichting van de ruimte en tegelijk iets van het verleden zichtbaar houden. Zo verhoogt cultuurhistorie de kwaliteit van de leefomgeving. In het rapport "Archeologie en cultuurhistorie in de Westerkwartiergemeenten Grootegast, Leek, Marum en Zuidhorn", rapportnummer: V1019b, zijn de cultuurhistorisch bepalende waarden in beeld gebracht.

4.2.2 Doorwerking naar het plan

Het plangebied zelf ligt niet in een gebied met aangewezen cultuurhistorische waarden.



Cultuurhistorische waardenkaart

Het plangebied is wel aangeduid als locatie met historisch groen – bomenrij. Elementen met cultuurhistorische waarden zijn onder andere de historische dijk ten westen van de planlocatie. Dit blijft ongewijzigd. De bomenrij blijft ook onaangetast.

De bebouwing heeft geen bijzondere cultuurhistorische waarden. De bestaande boerderij heeft geen monumentale of andere beschermde status.

4.3 Besluit externe veiligheid inrichtingen

4.3.1 Aanleiding en doel

Bij het transport, de opslag en bij het be- en verwerken in bedrijven van gevaarlijke stoffen, maar ook nabij luchthavens bestaat de kans op ongevallen waarbij slachtoffers vallen die niet bij de activiteit betrokken zijn. Personen die in bedrijven werken worden door de wetgeving rond arbeidsomstandigheden beschermd. Personen die zich buiten (extern) de bedrijfsgrens bevinden worden beschermd door wet- en regelgeving voor externe veiligheid. De vuurwerkramp in Enschede van mei 2000 heeft geresulteerd in een formalisering en deels aanscherping van wet- en regelgeving om het risico van dergelijke ongevallen te beperken.

Het doel van de toets op externe veiligheidsaspecten rond ruimtelijke plannen is na te gaan welke risico's de voorgenomen ontwikkelingen met zich brengen. Dit om de mogelijkheid te bieden een externe veiligheidssituatie te creëren die voldoet aan de behoeften. Daartoe kan het ruimtelijk initiatief of specifieke wijze worden ingevuld en kunnen eventuele aanvullende maatregelen worden getroffen.

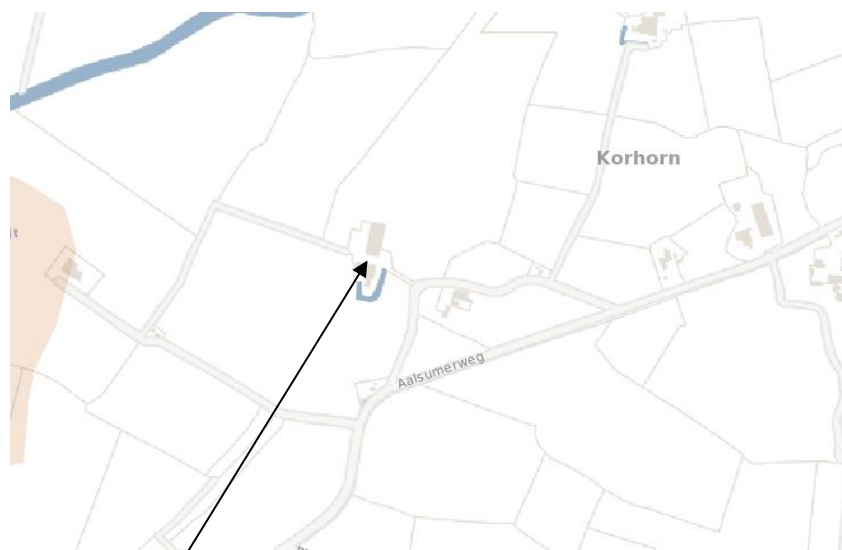
Het externe veiligheidsonderzoek richt zich eerst op het plaatsgebonden risico. Dit geeft een beeld van de ruimtelijke verdeling van de hoogte van de risico's rond een bron. Vervolgens wordt nagegaan wat de hoogte van het groepsrisico is. Dit geeft inzicht in de aantallen personen die bij een ongeval kunnen worden betrokken. Als er sprake is van groepsrisico, als een ongeval tot meer dan 10 dodelijke slachtoffers kan leiden, moeten risicogegevens worden verzameld, moet een advies over het voorgenomen initiatief aan de regionale brandweer worden gevraagd en is de initiatiefnemer verplicht de veranderingen in het groepsrisico door de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling te verantwoorden.

4.3.2 Doorwerking naar het plan

Het Besluit richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het BEVI staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten.

Vastgesteld

Toelichting



Risicokaart "Alles tonen"

Het plangebied ligt op ruim 600 meter van een Mercalli zone schaal VI, dit betekent: *"Lichte schade. Schrikreacties. Voorwerpen in huis vallen om."*

Deze zone (bruin op bovenstaande kaart) ligt ten westen van het plangebied en heeft derhalve geen invloed op het gewenste initiatief.

Een veehouderij wordt niet aangemerkt als een risico veroorzakende inrichting. Ook wordt de plaatsing van 2 windmolens niet gekarakteriseerd als een (beperkt) kwetsbaar object, zodat nader onderzoek naar externe veiligheid niet nodig is.

4.4 Bodem

4.4.1 Aanleiding en doel

De mens gebruikt de bodem op vele manier, voor bijvoorbeeld woningbouw, landbouw, aanleg van wegen en winning van grondstoffen. Om te zorgen dat dit ook in de toekomst mogelijk blijft, is een duurzaam beheer van de bodem belangrijk. Doordat de mens al vele eeuwen gebruik maakt van de bodem heeft hij overal sporen achtergelaten. Deze sporen zijn terug te zien in het landschap en te vinden op en in de bodem. Door bodemsanering worden de ernstige chemische verontreiniging van de bodem aangepakt. Bescherming van de bodem betekent bovendien het voorkomen dat schone grond verontreinigd raakt en het rekening houden met de eigenschappen van de bodem.

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

4.4.2 **Doorwerking naar het plan**

In het wijzigingsplan dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen zullen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Ter plaatse worden twee windmolens aangelegd waarin geen mensen verblijven. Daarom is een verkennend bodemonderzoek niet nodig.

4.5 **Ecologie**

4.5.1 **Aanleiding en doel**

Het beschermen, ontwikkelen en beheren van natuurgebieden is niet altijd genoeg om de verscheidenheid aan planten- en diersoorten in stand te houden. Bovendien komen veel soorten ook buiten natuurgebieden voor. De nieuwe Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming (Wnb) is drieledig: ten eerste de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, ten tweede decentralisatie van verantwoordelijkheden en ten derde vereenvoudiging van regels.

Gebiedsbescherming

In de nieuwe Wet natuurbescherming blijft de bescherming van Natura 2000-gebieden vrijwel hetzelfde. De bescherming van Beschermd Natuurmonumenten komt te vervallen.

Soortenbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten.

Vastgesteld

Toelichting

De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

1. Vogels met jaarrond beschermde nesten;
2. Overige vogels;
3. Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
4. Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
5. Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

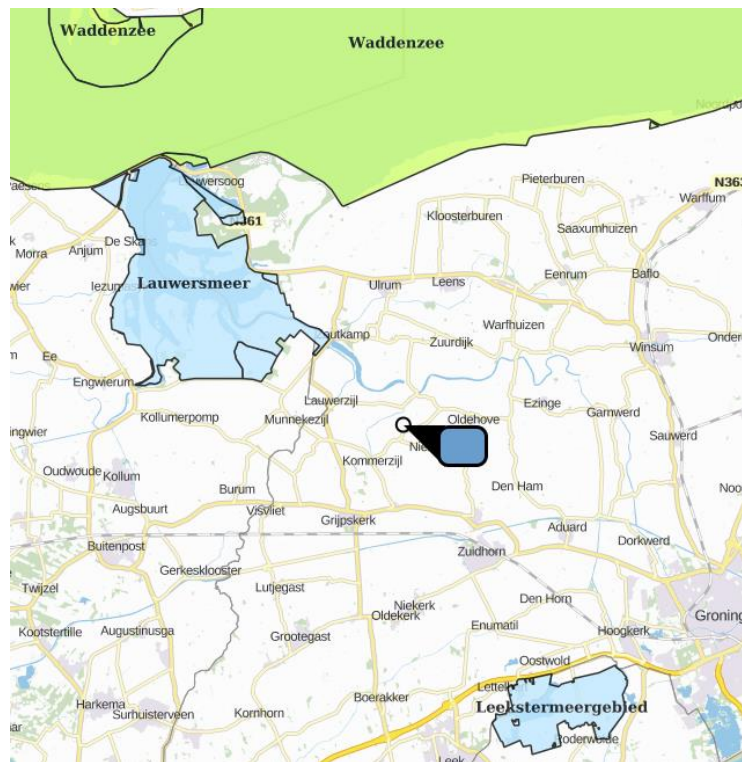
4.5.2

Doorwerking naar het plan

Van belang is om na te gaan in hoeverre er sprake is of kan zijn van één of meerdere van de bovengenoemde 'verboden activiteiten'.

Gebiedsbescherming

Hierna is de ligging van de omliggende natuurgebieden weergegeven.



Omliggende Natura-2000 gebieden, bron: AERIUS

Het dichtst bij ligt het Lauwersmeer (op circa 5 kilometer). De Waddenzee ligt op 10,6 kilometer van het plangebied en het Leekstermeergebied op 13,7 kilometer.

Voor de veehouderij is op 18 oktober 2017 een aanvraag vergunning Wet natuurbescherming ingediend, voor het onderdeel gebiedsbescherming.

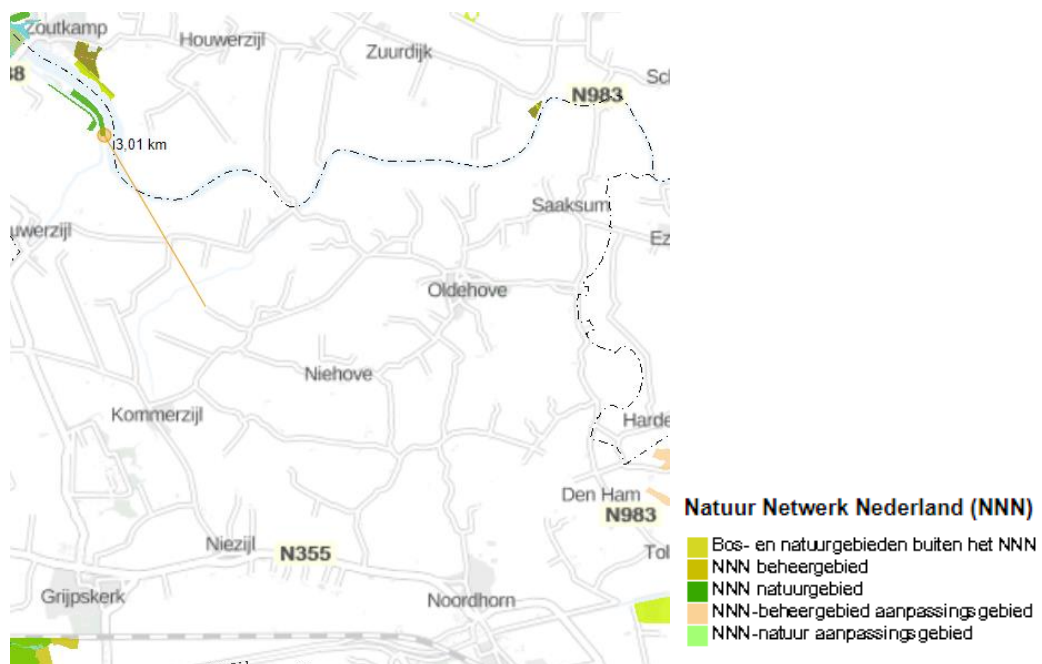
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen ook wel Ecologische Hoofdstructuur genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid.

Vastgesteld

Toelichting

Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie 2016-2020 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016.

Rondom het plangebied bevinden zich NNN-gebieden en bos- en natuurgebieden die buiten de NNN vallen. Het dichtst bij gelegen NNN-gebied bevindt zich op 3.010 meter (ten noorden) van het plangebied, de andere gebieden liggen allemaal op grotere afstand. Zie de kaart hierna.



Kaart Natuurbeheerplan 2018, provincie Groningen

Het plangebied zelf bevindt zich niet binnen de NNN en gezien de afstanden tot de omliggende gebieden kan gesteld worden dat er geen invloed is op een NNN-gebied en er geen nader onderzoek naar gebiedsbescherming noodzakelijk is.

Soortenbescherming

Van belang is om na te gaan in hoeverre er sprake is of kan zijn van één of meerdere van de bovengenoemde 'verboden activiteiten'.

Op de locatie waar de windmolens worden geplaatst, zijn bij uitvoering, geen negatieve effecten te verwachten voor wat betreft broedvogels. Het is een onderdeel van het bestaande erf, de windmolens worden meteen naast de kuilvoerplaten gesitueerd. Er worden door de geplande ingrepen geen negatieve effecten verwacht op de overige beschermde soorten of aanwezige functies. Er verdwijnen dus geen huisvestingsplaatsen van waardevolle soorten zoals bijvoorbeeld gierzwaluwen en vleermuizen. Ook verdwijnen er geen bomen, waardoor eventuele vliegroutes van vleermuizen worden aangetast. Nader onderzoek naar flora en fauna is hierdoor niet nodig.

Vastgesteld

Toelichting

Bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden dient te allen tijde rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedgevallen (in gebruik zijnde nesten) van vogels dient te worden voorkomen.

Verder bestaat er geen noodzaak voor een nadere analyse van natuurwaarden in het kader van het nationaal of provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Wnb en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016.

Er is veel onderzoek verricht naar slachtoffers onder vleermuizen en vogels bij windparken met turbines met een ashoogte van 40 meter of meer. Daaruit blijkt dat het aantal slachtoffers per winturbine laag is. Voor vleermuizen tussen 0 en 3 per jaar en voor vogels tussen 5 en 10 per jaar (Rydell et al. 2010 en Kleyheeg-Hartman et al. 2015). Dit is mede het gevolg van vermijdingsgedrag van vleermuizen en vogels. Voor middelgrote en grote windturbines en windparken worden verstoringsafstanden tussen 80 en 600 meters vastgesteld (Voslamber & Liefing 2011 en Zehndjiev et al. 2017). In Nederland is onderzoek gedaan naar turbines met een ashoogte van 30 meter. Voor ganzen is geen verstoringsafstand vastgesteld (Winkelman 1989). Voor steltlopers een maximale afstand van 100 meter (Spaans et al. 1998). In de onderzoeken worden geen effecten gevonden voor kraaiachtigen, spreeuwen of kokmeeuwen. en steltlopers.

Minderman et al. (2012) hebben specifiek onderzoek gedaan naar vleermuizen en vogels bij kleine windmolens met een ashoogte tussen 6 en 18 meter. In een later artikel schatten Minderman et al. (2014) de mortaliteit onder vleermuizen door kleine windmolens op 0,008–0,169 vleermuizen en 0,079-0,278 vogels per turbine per jaar. Voorafgaand aan deze onderzoeken is door Winkelman (1984) ook onderzoek gedaan naar de verstoringsafstanden van windturbines met een ashoogte van 10-30 meter. De conclusie was dat het verstoringsaspect van deze windturbines te verwaarlozen viel.

De windturbines kunnen 'bij recht' binnen het bestaande bestemmingsvlak cq bouwvlak aan de Gaaikemaweg 2 worden geplaatst. De afstand tot de op het perceel aanwezige landschapselementen (de boomsingels rond de 'oude' boerderij) is dan 100 tot 120 meter. Na wijziging van het bouwvlak komen de aangevraagde windturbines op een afstand van 70 tot 100 meter van de boomsingels. Gezien de voorgaande onderzoeken wordt verwacht dat er nauwelijks of geen slachtoffers onder de ter plaatse aanwezige vleermuizen en vogels vallen. Tevens mag worden verwacht dat vleermuizen en vogels niet of nauwelijks worden verstoort bij plaatsing van de windturbines.

4.6 Geluid

4.6.1 Aanleiding en doel

Geluid kan hinderlijk en schadelijk voor de gezondheid zijn. Zo kunnen hoge geluidsniveaus het gehoor beschadigen. Maar ook verstoring van de slaap kan op de lange duur slecht zijn voor de gezondheid. In Nederland zijn afspraken gemaakt over wat acceptabele geluidsniveaus zijn en wat niet (de geluidsnormen).

Op Europees niveau is het voornaamste doel op het gebied van geluidshinder dat niemand wordt blootgesteld aan geluidsniveaus die zijn of haar gezondheid en de kwaliteit van zijn of haar bestaan in gevaar brengen.

Het doel van eventueel uit te voeren akoestisch onderzoek bij ruimtelijke plannen is het voorkomen van geluidshinder bij geluidsgevoelige objecten (scholen, woningen, etc.) door het aanhouden van voldoende afstand ten opzichte van geluidsproducenten (industrie, railverkeer etc.) of het treffen van andere maatregelen.

De verplichting tot de eventuele uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een wijzigingsplan of het nemen van een projectafwijkingbesluit indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het eventuele akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidsgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.6.2 Doorwerking naar het plan

Met het planvoornemen wijzigen de activiteiten van de veehouderij niet. Het wijzigingsplan maakt wel een nieuwe geluidsbron mogelijk. Het in werking hebben van een windturbine valt onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Conform het Activiteitenbesluit (artikel 3.14a) mag de jaargemiddelde geluidbelasting vanwege één of meerdere windturbines ten hoogste 47 dB L_{den} (gemiddelde over het etmaal) en 41 dB L_{night} (tussen 23:00 en 07:00 uur) bedragen.

Voor het realiseren van twee turbines aan de Gaaikemadijk 2 te Niehove is door Geluid Plus Adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 7.2). De berekeningen laten zien dat ter plaatse van de meest nabij gelegen woning (Gaaikemaweg 1) wordt voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit.

Ter plaatse van de maatgevende woning bedraagt de jaargemiddelde geluidbelasting 28 en 22 dB voor respectievelijk L_{den} en L_{night} . Hiermee wordt voldaan aan de geluidnormering van $L_{den} \leq 47$ dB en $L_{night} \leq 41$ dB, conform het Activiteitenbesluit

Hiermee kan gesteld worden dat de te realiseren windturbines aan de Gaaikemadijk 2 te Niehove akoestisch inpasbaar zijn in haar omgeving.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Aanleiding en doel

Een gezonde buitenlucht is belangrijk voor de maatschappij. Tot op Europees niveau spant men zich daarom in om de luchtkwaliteit op orde te krijgen door middel van regels en normen. Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen decennia in Nederland is verbeterd, voldoet ze nog steeds niet overal aan de normen. Met name fijn stof en stikstofdioxiden leveren problemen op. Een groot aantal bouwprojecten, zoals wegverbredingen en de aanleg van bedrijventerreinen en nieuwbouwwijken, lagen en liggen daarom soms nog steeds stil. Doordat in overschrijdingsgebieden soms ook gewenste of noodzakelijke plannen en projecten worden stilgelegd, ontstond een discussie om gewenste en soms noodzakelijke plannen toch doorgang te kunnen laten vinden. Dat heeft geresulteerd in nieuwe regels voor luchtkwaliteit.

Het doel van het luchtkwaliteitonderzoek is het geven van inzicht in de gevolgen van een plan voor de luchtkwaliteit om een goede luchtkwaliteit te kunnen garanderen. Daarom moet luchtkwaliteit al in een vroeg stadium van de planvorming worden meegewogen. Gegevens over de luchtkwaliteit worden verzameld om vervolgens te kunnen bepalen of er voor het doorgaan van het project al dan niet aanvullende maatregelen nodig zijn. In de praktijk zullen met name fijn stof en stikstofdioxiden moeten worden onderzocht. Daarnaast kan een goede ruimtelijke ordening met zich brengen dat een afweging wordt gemaakt rondom de aanvaardbaarheid van een project op een bepaalde locatie.

De luchtkwaliteit hoeft (artikel 5.16 Wet milieubeheer) geen belemmering te vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan of project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt;
- een project per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat tevens voorziet in maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

4.7.2

Doorwerking naar het plan

De concentratie van fijn stof (PM₁₀) op de inrichtingsgrens wordt bepaald door:

- de achtergrondconcentratie in de lucht;
- de emissie van fijn stof afkomstig van de inrichting;
- de emissie van fijn stof door het wegverkeer.

In de Wet Milieubeheer is een hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit. Dit hoofdstuk is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gaat over luchtkwaliteitseisen en staat bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'.

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd. De grenswaarde voor PM_{2,5} is 25 µg/m³ (jaargemiddelde concentratie).

In 2015 is door InfoMil een onderzoek uitgevoerd naar de verhouding tussen de concentratie PM₁₀ en PM_{2,5} in de lucht. Uit de resultaten hiervan blijkt dat de concentratie PM₁₀ en PM_{2,5} in de lucht sterk samenhangen. Op basis hiervan merkt InfoMil op dat "wanneer wordt voldaan aan de maatgevende grenswaarde voor PM₁₀, vrijwel altijd ook wordt voldaan aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie P PM_{2,5}". In overweging nemende dat er vanwege het plan of project geen sprake is van een overschrijding van PM₁₀ wordt ook een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} niet verwacht.

Voor de onderhavige veehouderij wordt geen uitbreiding van de activiteiten aangevraagd. Bij een verandering die zo gering is in omvang, dat deze geen effect op de luchtkwaliteit heeft kan als nibm beschouwd worden (zie uitspraak ABRvS nr 201102498/1/T1/A4). Hierdoor kan gesteld worden dat dit initiatief nibm is.

4.8 M.E.R.-beoordeling

4.8.1 Aanleiding en doel

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningprocedure.

4.8.2 Doorwerking naar het plan

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In bijlage III van de EU-richtlijn m.e.r. staan de criteria genoemd waarnaar moet worden gekeken bij de beoordeling. In voorliggende casus is gekeken naar deze Europese criteria.

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Verder hebben de locatie en de omgeving verder geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief. Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

4.9 Milieuhinder

4.9.1 Aanleiding en doel

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van geplande milieugevoelige functies, zoals woningen, ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en dat rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende milieubelastende functies. Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden.

Milieuozonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. Om milieuozonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuozonering' (uitgave 2009). Deze publicatie bevat onder meer lijsten met richtafstanden van diverse milieuhinderlijke activiteiten en stappenplannen voor concrete situaties.

Richtafstandenlijsten

De twee belangrijkste bouwstenen voor milieuozonering zijn de twee richtafstandenlijsten in bijlage 1 van de VNG-brochure. Voor een scala aan milieubelastende activiteiten (lijst 1) en opslagen en installaties (lijst 2) zijn richtafstanden aangegeven ten opzichte van een rustige woonwijk. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

4.9.2

Doorwerking naar het plan

Voor doorwerking naar het plan moet het vanuit twee perspectieven worden beoordeeld:

1. Vanuit de omgeving naar het plangebied
2. Vanuit het plangebied naar de omgeving

Vanuit de omgeving naar het plangebied

In de nabije omgeving van het plangebied is een aantal veehouderijen gevestigd:

- Aalsumerweg 34 te Oldehove
- Gaaikemaweg 1 te Niehove

De veehouderij op het perceel Gaaikemaweg 1 ligt het dichtst bij, deze is dus maatgevend. Dit bedrijf ligt, van rand bouwblok veehouderij tot rand bouwblok plangebied, op 122 meter afstand. Dit is een categorie 3.2 bedrijf volgens de VNG.

Voor een bedrijf in categorie 3.2 geldt een afstandseis van:

- 100 meter voor geur
- 30 meter voor stof en geluid
- 0 meter voor gevaar

Het bedrijven in de omgeving liggen dus op ruim voldoende afstand van het plangebied.

Vanuit het plangebied naar de omgeving

De veehouderij op het plangebied valt onder de categorie 3.2. Voor een bedrijf in categorie 3.2 geldt een afstandseis van:

- 100 meter voor geur
- 30 meter voor stof en geluid
- 0 meter voor gevaar

De hier toegepaste windmolens staan niet in de richtafstandenlijst. In deze lijst worden als kleinste windmolens genoemd: windmolens met een wiekdiameter van 20 meter. De hier toegepaste windmolens hebben een wiekdiameter van 6 meter.

Vastgesteld

Toelichting

Wanneer de afstanden voor windmolens met een diameter van 20 meter wordt gehanteerd, kan dat als worst-case worden beschouwd. De afstandseis is hierbij:

- 0 meter voor geur en stof
- 100 meter voor geluid
- 30 meter voor gevaar

Er liggen 3 woningen in de nabijheid van het plangebied, Gaaikemaweg 1, 3 en 5. Voor alle woningen geldt dat de afstand niet wijzigt, door het plaatsen van twee windmolens. De afstand van het plangebied tot aan de dichtst bij zijnde woning, aan de Gaaikemaweg 1, is 190 meter. De afstand van de dichtst bij zijnde windmolen tot aan de woning is 299 meter. Het voldoet dus ruim aan de gestelde normen.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

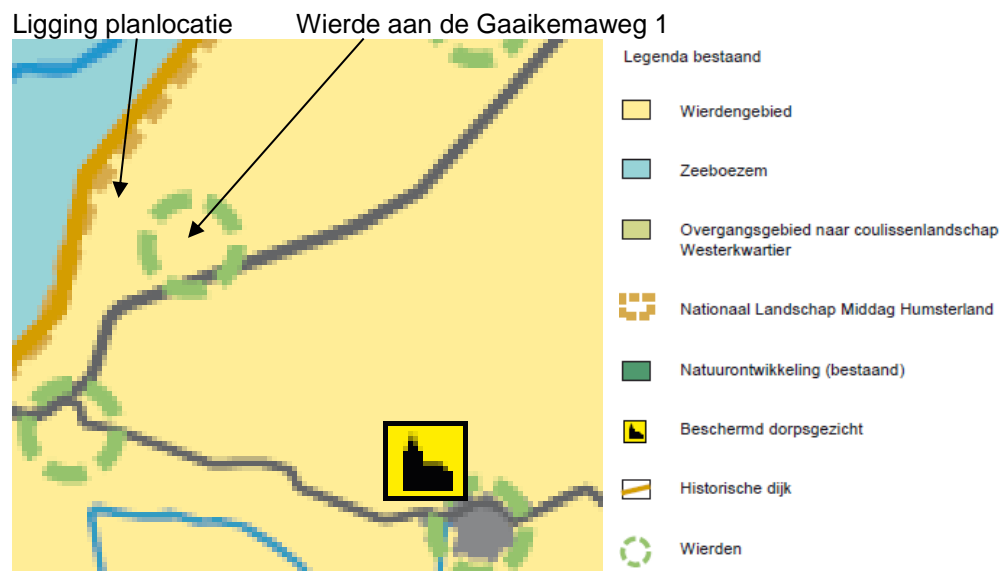
4.10 Landschappelijke inpassing

4.10.1 Aanleiding en doel

De gemeente Zuidhorn koestert haar landschappen. In het Middag-Humsterland, waar het plangebied in ligt, is schaalvergroting van het landschap alleen mogelijk wanneer dit niet ten koste gaat van de cultuurhistorische kwaliteit van het landschap.

4.10.2 Doorwerking naar het plan

Uit onderstaande kaart blijkt dat het plangebied in het Wierdengebied ligt.

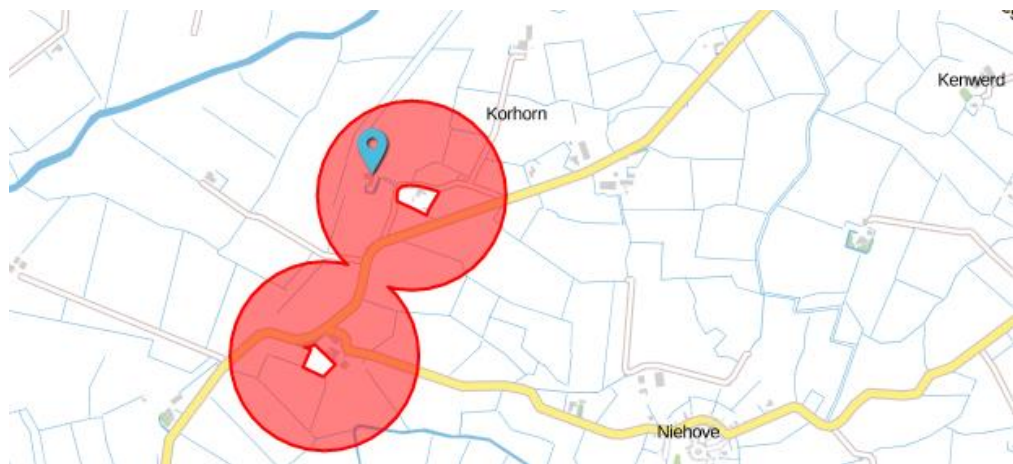


Landschapskaart uit de Structuurvisie 2030.

De invloedzones van de wierden zijn ook opgenomen in het bestemmingsplan (Dubbelbestemming Waarde - Wierde invloedzone). Zie de kaart hierna.

Vastgesteld

Toelichting



Verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn (het plangebied is aangeduid met blauwe stip). De rode cirkels zijn de invloedszones van de Wierden.

De voor 'Waarde – Wierde invloedszone' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoals deze tot uitdrukking komen in de aanwezigheid van wierden en de daarmee samenhangende hoogteverschillen en bebouwings- en beplantingskarakteristiek. De wierde zelf bevindt zich ter hoogte van Gaaikemaweg 1. Het plangebied bevindt zich dus in het invloedsgebied daarvan. Doordat de plaatsing van de windmolens achter (ten opzichte van Gaaikemaweg 1) de ligboxenstal worden gesitueerd, worden de landschappelijke en cultuurhistorische waarden niet aangetast.

De locatie ligt naast een historische dijk. Het plangebied is volgens de cultuurhistorische waardenkaart ook aangeduid als locatie met historisch groen – bomenrij (zie paragraaf 4.2). De bomenrij om de boerderij bestaat uit lindes. De bomen langs de oprit naar het bedrijf toe zijn elzen en het groen voor de ligboxenstal is een gemêleerde bosschage, bestaande uit meidoorn, es en els. Zie de weergave hierna.



Foto van het plangebied vanaf de Gaaikemaweg met links de bomenrij.

Voor de inpassing van de twee windmolens is advies gevraagd aan Libau, het advies is als bijlage 7.3 opgenomen. Het advies is positief: *“De windturbines respecteren het oude erf, staan op het nieuwe erf en geven de opening in de dijk nieuwe betekenis.”*. De turbines komen, gezien vanaf de Gaaikemaweg, achter de ligboxenstal te staan.

Hierdoor wordt het landschap minimaal aangetast en blijft het historische groen optimaal in tact.

4.11 Watertoets

4.11.1 Aanleiding en doel

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. Dit geldt voor alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is, dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).

De wijziging van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) regelt een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en een uitbreiding van het vooroverleg met de waterschappen.

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2016- 2021 en in de Notitie Water en Ruimte 2013. De ruimtelijke zonering van de provincie heeft het waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als belangrijkste element.

Het waterschap benadrukt in haar functiezonering de volgende aspecten: de hoogte van de waterpeilen en het gewenste grondwaterregime (GGOR), een optimale wateraanvoer en -afvoer (waterkwantiteit), de waterkwaliteit voor verschillende functies en de inpassing van water in het landschap.

4.11.2 Doorwerking naar het plan

Ten behoeve van de watertoets is via het instrument www.dewatertoets.nl een wateradvies opgevraagd. Het blijkt dat het plangebied in het beheersgebied ligt van het Waterschap Noorderzijlvest.

Op basis van de uitgevoerde watertoets blijkt dat voor het project de zogeheten 'korte procedure' van toepassing is. De watertoets is als bijlage 7.4 opgenomen.

Voor dit initiatief luidt het wateradvies als volgt:

Wateradvies van Waterschap Noorderzijlvest

De wijziging van de bestemming en/of de omvang van onderdelen in het plan hebben invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer.

Gelijkblijvend/afname verhard oppervlak

Indien het verhard oppervlak in een ruimtelijk plan toeneemt met meer dan 750m² is het vereist om de mogelijkheden voor afkoppelen van regenwater te onderzoeken en vast te leggen.

Vastgesteld

Toelichting

Riolering

Bij de aanleg van riolering in een nieuw plan wordt uitgegaan van de aanleg van een gescheiden stelsel, daar waar het, gelet op de aard van de aangesloten verharde oppervlakken en de mogelijke verontreiniging daarvan, verantwoord is. De initiatiefnemer van een afkoppelproject dient aannemelijk te maken dat het omringende watersysteem over voldoende berging- en afvoercapaciteit beschikt. Dit wordt in samenspraak met waterschap Noorderzijlvest vastgelegd. Tevens worden mogelijkheden om water langer vast te houden, worden zoveel mogelijk benut.

Vervuiling verhard oppervlak

Het is alleen mogelijk om verhard oppervlak, aangemerkt als schoon, af te koppelen. Dit wordt in overleg met waterschap Noorderzijlvest bepaald. Maatregelen om vervuiling te voorkomen dan wel te verminderen kunnen noodzakelijk zijn.

Voorbeelden hiervan zijn:

Voorbeelden beperken gebruik uitlopende materialen:

- Uitlopende materialen voorzien van een coating
- Toepassen van olie-/ vetafscheiders bij wegen en parkeerplaatsen
- In sommige gevallen mag hemelwater van vervuild verhard oppervlak via een voorzuivering, zoals een bodempassage (groenstrook), helofytenfilter of afscheider worden afgevoerd naar het oppervlaktewater of grondwater. Bij ernstiger vervuild oppervlak dient een verbeterd gescheiden rioolsysteem te worden toegepast.

Grondwater

In nieuw bebouwd gebied wordt een minimale drooglegging voor woningen geadviseerd van 1,30 meter. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met een minimale ontwateringsdiepte van 0,70 meter. Bij kruipruimteloos bouwen kan een kleinere drooglegging toegepast worden. In een ruimtelijk plan kan een variërende drooglegging gerealiseerd worden in overleg met waterschap Noorderzijlvest. Bij gebieden die met enige regelmaat mogen inunderen kan een kleinere drooglegging toegepast worden (groenstroken, ecologische zones). Op deze manier kan op creatieve wijze invulling gegeven worden aan de vereiste waterberging (zie onderstaande tabel minimale droogleggingseisen). Als dit toegepast wordt dient dit in de waterparagraaf vastgelegd te worden.

Droogleggingseisen:

- Woningen met kruipruimte - 1,30 meter
- Woningen zonder kruipruimte - 1,00 meter
- Gebiedsontsluitingswegen - 0,80 meter
- Erftoegangswegen - 0,80 meter
- Groenstroken / ecologische zones - 0,50 meter

Invloed op de waterhuishouding

Het aanwezige oppervlaktewater dient niet alleen voldoende ruimte te hebben voor het afstromende hemelwater, maar ook aan de inrichting dient aandacht te worden besteed. Voor een gezond watersysteem is de inrichting en het beheer van het bestaande of nieuw te realiseren oppervlaktewater belangrijk. Bij oppervlaktewatersystemen in stedelijk gebied wordt daarom gestreefd naar zo groot mogelijke eenheden.

Vastgesteld

Toelichting

Betrokkenheid waterschap Noorderzijlvest

Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het van belang om het waterschap verder te betrekken en rekening te houden met de in dit document aangegeven adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid en wat het uiteindelijk ontwerp/inrichting van het plangebied zal zijn. Bij eventuele aanpassingen in het ontwerp en/of in de zienswijzen in relatie tot waterhuishoudkundige inrichting, adviseren wij de Digitale Watertoets nogmaals uit te voeren. In ieder geval wil het waterschap betrokken blijven en geïnformeerd worden bij de verdere planvorming van dit project. Graag het waterschap nader informeren over de verdere planuitwerking en eventueel een overleg plannen met de aangegeven contactpersoon van het waterschap.

5 Hoofdstuk 5 Toelichting op het wijzigingsplan

In dit hoofdstuk worden, voor zover dit nodig en wenselijk wordt geacht, de van het wijzigingsplan deel uitmakende regels van een nadere toelichting voorzien. Een actueel bestemmingsplan met een heldere regeling draagt bij aan de handhaafbaarheid van de inrichting van het plangebied en geldt als toetsingskader voor het gebruik en de bouwmogelijkheden.

5.1 Inleiding

De regels geven inhoud aan de aangegeven bestemmingen. Ze geven aan waarvoor de gronden en opstallen gebruikt mogen worden en wat en hoe er gebouwd mag worden. Bij dit wijzigingsplan is zo veel mogelijk aangesloten bij de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn, zoals deze is vastgesteld op 12 april 2010.

Verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen die in het gebied voorkomen, in beeld gebracht. Ook zijn aanduidingen opgenomen voor specifiek in het gebied voorkomende elementen.

Regels

De opbouw van de regels is gelijk aan die van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012. De opbouw van de regels is als volgt:

- hoofdstuk 'Inleidende regels' van de regels geeft de algemene bepalingen weer. Het betreft de 'Begrippen' (artikel 1), waarin de in het plan voorkomende begrippen worden gedefinieerd. In artikel 2 'Wijze van meten' wordt aangegeven hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden;
- in hoofdstuk 'Bestemmingsregels' zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. Per bestemming is bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bebouwingsregels er gelden. Tevens zijn waar mogelijk flexibiliteitsbepalingen opgenomen (wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden);
- in hoofdstuk 'Algemene regels' staan aanvullende bepalingen die, in aanvulling op de bestemmingsbepalingen, voor het hele plangebied gelden. Hierbij kan worden gedacht aan de algemene afwijkingsregeling, die het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid geeft om op ondergeschikte punten van de regels in hoofdstuk 2 af te wijken;
- hoofdstuk 'Overgangs- en slotregels' van de regels heeft betrekking op het overgangsrecht en de slotbepaling.

5.2 Bestemmingsregels

Navolgend worden de bestemmingen Agrarisch, Agrarisch - Agrarisch bedrijf en Waarde - Wierde toegelicht.

Vastgesteld

Toelichting

Agrarisch en Agrarisch - Agrarisch bedrijf

Het huidige agrarische bouwvlak wordt verschoven. Een deel wat nu de bestemming 'Agrarisch' heeft wordt 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' en andersom. Per saldo blijft het bouwvlak in de gewenste situatie even groot (1,65 ha) als in de bestaande situatie

Waarde – Wierde invloedszone

Deze waarde blijft onverkort voor de gehele planlocatie van toepassing. Er wijzigt niets aangaande deze dubbelbestemming. Ook het nieuwe bouwvlak ligt geheel in deze invloedszone.

6 Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid kan worden geconstateerd dat het hier een bestemmingsplan betreft voor het verplaatsen van het bouwvlak om de plaatsing van twee windmolens mogelijk te maken binnen het bouwvlak.

De ontwikkeling hiervan vindt plaats door een particulier initiatiefnemer. De gemeente heeft hier geen financiële bemoeienis mee.

Gelet op de geringe kans op een planschadeverzoek vanwege de solitaire ligging, wordt geen planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten. Hiermee is de economische haalbaarheid voldoende gewaarborgd en wordt het plan uitvoerbaar geacht.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het wijzigingsplan doorloopt de procedure zoals vastgelegd in artikel 3.6 lid 1 sub a van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Door het voeren van de genoemde procedure, wordt een ieder in de gelegenheid gesteld voor het indienen van zienswijzen.

Daarnaast wordt het wijzigingsplan in het kader van het wettelijke verplichte vooroverleg (artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening) aan de overlegpartners, zoals het waterschap Noorderzijlvest. Op basis van GS-besluit d.d. 17 mei 2011 (zaaknr. 323315) is voor dit plan geen verplicht vooroverleg met de provincie noodzakelijk. Het ontwerp wordt via de elektronische weg aan de provincie beschikbaar gesteld.

Het ontwerp wijzigingsplan is voor de duur van zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegd. Op het ontwerp wijzigingsplan zijn vijf zienswijzen ingediend. In hoofdlijnen geven de indieners van de zienswijzen aan dat de plaatsing van de windturbines niet kan voldoen aan het raadsbesluit van 26 juni 2017 en aan de voorwaarden van het aan de raad gepresenteerde prestatieboek. Bij de plaatsing van de turbines zou sprake zijn van verknoping met de dijk. Het beeld rond Niehove zou nog verder worden verstoord door plaatsing van de turbines. Het argument 'plaatsing achter bedrijfsgebouwen' is dan ook niet valide. Daarnaast worden nog een groot aantal zienswijze gegeven die aangeven dat het gemeentebestuur niet mee moet werken aan de wijziging van het bouwvlak en de plaatsing van de windturbines. De zienswijzen zijn allen behandeld in de Reactienota ingebrachte zienswijzen met commentaar en ambtshalve wijzigingen.

Eén zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het wijzigingsplan, maar wel tot aanpassing van de toelichting op het wijzigingsplan. Dit betreft hoofdstuk 4.5 Ecologie, dit is aangevuld. Uit literatuuronderzoek blijkt dat onderzoek is gedaan naar vleermuizen en vogels bij windturbines. Bij de te plaatsen kleine windturbines vallen volgens de onderzoeken geen of nauwelijks slachtoffers onder vleermuizen en vogels en er is nauwelijks sprake van verstoring. Het bevestigt de conclusie in de toelichting van het wijzigingsplan dat geen nader ecologisch onderzoek is vereist.

De Reactienota ingebrachte zienswijzen met commentaar en ambtshalve wijzigingen is als bijlage 7.5 bij dit wijzigingsplan gevoegd.

7 **Hoofdstuk 7 Bijlagen**

7.1 **Technische specificaties windmolens**

Vastgesteld

Toelichting

7.2

Akoestisch onderzoek

Vastgesteld

Toelichting

7.3

Plaatsingsadvies Libau

Vastgesteld

Toelichting

7.4

Watertoets

Vastgesteld

Toelichting

7.5 Reactienota ingebrachte zienswijzen