

REACTIE-NOTA INGEBRACHTE ZIENSWIJZEN MET COMMENTAAR EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Wijzigingsplan Gaaikemaweg 2 te Niehove

Behorend bij het collegevoorstel over de vaststelling van het wijzigingsplan

Het ontwerp wijzigingsplan heeft ter inzage gelegen van 28 december 2017 tot en met 7 februari 2018

Ingebrachte zienswijzen met commentaar

- 1] *Indiener:* Rikkerdaweg 17 te Niehove
Binnengekomen op: 16 januari 2018 en geregistreerd onder nummer 0056-AZK-4345
De zienswijze is tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

Zienswijzen

- a. Volgens indiener is het argument 'plaatsing achter bedrijfsgebouwen' niet valide. Vergelijkbare turbines in de omgeving zijn, ondanks de aanwezigheid van gebouwen, duidelijk zichtbaar.

Reactie gemeente

De afstand tussen de woning van de indiener van de zienswijze en de plaats van de windturbines is ca. 1.700 meter. Vanaf de woning van indiener gezien staan de windturbines achter de bedrijfsgebouwen op het perceel Gaaikemaweg 2. Wanneer een denkbeeldige lijn vanaf de woning op ooghoogte wordt getrokken naar de nok van de bedrijfsgebouwen loopt deze schuin omhoog. Als gevolg van deze zichtlijn zullen de windturbines voor het grootste deel aan het oog van indiener worden onttrokken.

- b. Het argument 'nieuwe betekenis aan het gat in de dijk' is volgens indiener een gezocht argument. Volgens inspreker bevestigt Libau met dit argument dat er juist wel sprake is van verknoping met de dijk.

Reactie gemeente

Met het voorkomen van verknoping met landschappelijke elementen is bedoeld dat er geen turbines in of direct aan de voet van landschappelijke elementen zoals een dijk worden geplaatst. In het specifieke geval aan de Gaaikemaweg 2 blijft de afstand van de twee turbines tot de dijk dusdanig dat hiervan geen sprake is. Doordat de twee turbines evenwijdig aan de dijk staan kan een waarnemer op grotere afstand de resterende dijkfragmenten visueel aan elkaar relateren. Dit is wat met betekenis geven is bedoeld.

Het wijzigingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijzen niet aangepast.
--

- 2] *Indiener:* Rikkerdaweg 20 te Niehove
Binnengekomen op: 6 februari 2018 en geregistreerd onder nummer 0056-AZK-4624
De zienswijze is tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

Zienswijzen

- a. Met plaatsing van windmolens aan de Gaaikemaweg 2 wordt volgens indiener het 'ruimtelijke lint' van windmolens rondom Niehove verder verlengd. Het dorpsbeeld van Niehove, met name de zuidkant, wordt inmiddels verstoord door het onrustige beeld van windmolens. Er wordt te weinig of geen rekening gehouden met landschappelijke elementen, zoals een dijk en wierde.

Reactie gemeente

Aanvrager heeft binnen het bestaande bestemmingsvlak cq bouwvlak voldoende ruimte om de windturbines te plaatsen. De gemeente is met aanvrager van mening dat de door aanvrager gewenste plaatsing voor de omgeving gunstiger is dan een willekeurige andere plaats binnen het bestaande bouwvlak. Daarom werkt de gemeente, in de geest van het prestatieboek en de afspraken met de raad, mee aan wijziging van het bouwvlak. Ook voor indiener is de door aanvrager gewenste positie gunstiger. Vanaf de woning van indiener gezien staan de windturbines achter de bedrijfsgebouwen op het perceel Gaaikemaweg 2. Wanneer een denkbeeldige lijn vanaf de woning op ooghoogte wordt getrokken naar de nok van de bedrijfsgebouwen loopt deze schuin omhoog. Als gevolg van deze zichtlijn zullen de windturbines voor het grootste deel aan het oog van indiener worden onttrokken.

- b. Indiener vindt de procedures onduidelijk en mist een goede voorlichting richting de burger.

Reactie gemeente

De gemeente kan zich niet vinden in dit oordeel van indiener. In het kader van het project 'Toepassingsmogelijkheden wind- en zonne-energie in het Nationaal Landschap Middag Humsterland', waarover de raad op 26 juni 2017 een besluit heeft genomen zijn overleggen, informatiebijeenkomsten en raadsvergaderingen gehouden. Ook in de pers heeft het onderwerp veel aandacht gehad. In deze procedure is op 27 december 2017 een publicatie in De Streekkrant geplaatst, waarin de procedure is aangegeven. Niet kan worden gesteld dat procedures onduidelijk zijn en een goede voorlichting richting de burger mist.

Het wijzigingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijzen niet aangepast.
--

- 3] **Indiener:** Kerkstraat 17 te Niehove
Binnengekomen op: 7 februari 2018 en geregistreerd onder nummer 0056-AZK-4630
De zienswijze is tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

Zienswijzen

- a. Volgens indiener voldoet het ontwerp-wijzigingsplan niet aan het raadsbesluit van 26 juni 2017. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarden van het aan de raad gepresenteerde prestatieboek. Plaatsing is slechts toegestaan op voorwaarde dat sprake is van zorgvuldige plaatsing volgens de principes van het prestatieboek en het maximum van 2 windturbines bij een agrarisch bedrijf voor eigen gebruik of voor levering van energie aan derden toe te staan door een aanpassing van het bestemmingsplan buitengebied.

Reactie gemeente

De raad heeft, kort samengevat, besloten plaatsing van de onderhavige windturbines toe te staan op voorwaarde dat sprake is van zorgvuldige plaatsing volgens principes zoals beschreven in het presentatieboek. Dit houdt in dat maximaal 2 turbines worden geplaatst, dat het plaatsen van zonnepanelen wordt bevorderd en dat plaatsing van los in het landschap liggende turbines niet wordt toegestaan. In het presentatieboek zijn zogenoemde principes voor plaatsing bij boerderijen opgenomen. Voor plaatsing bij grootschalige boerderijen is het regiem 'ja mits'. Dit betekent, kort samengevat, dat voor plaatsing ondergeschikte plekken en een ruimtelijke logische aanleiding moeten worden gezocht. Verknoping met landschappelijke elementen moet worden voorkomen alsook langgerektheid.

Op het perceel Gaaikemaweg 2 is sprake van een grootschalige boerderij. Er wordt voldaan aan het maximum van 2 windturbines. Op basis van de wijziging van het bouwvlak kunnen deze worden geplaatst op een ruimtelijk logische en ondergeschikte plaats. Ook komen ze niet langgerekt of los in het landschap te staan. Vanuit de gemeente wordt de plaatsing van zonnepanelen bevorderd, maar aanvrager wenst deze op dit moment niet te plaatsen. Met de plaatsing van 2 windturbines kan hij in zijn eigen energiebehoefte voorzien. Verder is geen sprake van verknoping met landschappelijk elementen, zie hiervoor het antwoord onder punt c. Geconcludeerd wordt dat het wijzigingsplan kan voldoen aan het raadsbesluit van 26 juni 2017.

- b. Volgens indiener is het argument 'plaatsing achter bedrijfsgebouwen' niet valide. De ervaring leert dat bedrijfsgebouwen het zicht niet onttrekken omdat deze gebouwen de 10 meter nokhoogte niet overschrijden. De bovenkant van de molens, de wieken inclusief opvallende staarten steken er ruimschoots bovenuit. Bovendien trekken bewegende objecten de aandacht.

Reactie gemeente

De afstand tussen de woning van de indiener van de zienswijze en de plaats van de windturbines is ca. 1.700 meter. Vanaf de woning van indiener gezien staan de windturbines achter de bedrijfsgebouwen op het perceel Gaaikemaweg 2. Wanneer een denkbeeldige lijn vanaf de woning op ooghoogte wordt getrokken naar de nok van de bedrijfsgebouwen loopt deze schuin omhoog. Als gevolg van deze zichtlijn zullen de windturbines voor het grootste deel aan het oog van indiener worden onttrokken.

- c. Het argument 'nieuwe betekenis aan het gat in de dijk' is volgens indiener een gezocht argument. Volgens indiener bevestigt Libau met dit argument dat er juist wel sprake is van verknoping met de dijk.

Reactie gemeente

Met het voorkomen van verknoping met landschappelijke elementen is bedoeld dat er geen turbines in of direct aan de voet van landschappelijke elementen zoals een dijk worden geplaatst. In het specifieke geval aan de Gaaikemaweg 2 blijft de afstand van de twee turbines tot de dijk dusdanig dat hiervan geen sprake is. Doordat de twee turbines evenwijdig aan de dijk staan kan een waarnemer op grotere afstand de resterende dijkfragmenten visueel aan elkaar relateren. Dit is wat met betekenis geven is bedoeld.

Het wijzigingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijzen **niet** aangepast.

- 4] **Indiener:** Rikkerdweg 17 te Niehove, mede namens
- het bestuur van Stichting Versterking Landschap Middag-Humsterland
- het bestuur van Erfgoedvereniging Heemschut
Binnengekomen op: 7 februari 2018 en geregistreerd onder nummer 0056-AZK-4637

De zienswijze van indiener is tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk. Echter, indiener dient de zienswijze mede namens twee andere partijen in. Indiener heeft de statuten van de Stichting Versterking Landschap Middag-Humsterland overgelegd, waaruit blijkt dat deze Stichting op 6 maart 2018 is opgericht. Binnen de terinzagetermijn voor de zienswijzen had de Stichting geen formeel bestaansrecht, maar was in oprichting. Aangezien indiener mede namens de Stichting Versterking Landschap Middag-Humsterland een zienswijze heeft ingediend, zal de gemeente wel een reactie geven. De Erfgoedvereniging Heemschut is bij de gemeente bekend. De door indiener overgelegde machtiging van het bestuur staat niet op naam van indiener, maar deze persoon heeft indiener alsnog per e-mail gemachtigd. De door indiener namens de Erfgoedvereniging Heemschut is ontvankelijk.

Zienswijzen

- a. Volgens indiener voldoet het ontwerp-wijzigingsplan niet aan het raadsbesluit van 26 juni 2017. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarde waarbij sprake is van zorgvuldige plaatsing volgens principes zoals beschreven in het presentatieboek en naast het maximum van 2 stuks het bevorderen van zonnepanelen.

Reactie gemeente

De raad heeft kort samengevat besloten plaatsing van de onderhavige windturbines toe te staan op voorwaarde dat sprake is van zorgvuldige plaatsing volgens principes zoals beschreven in het presentatieboek. Dit houdt in dat maximaal 2 turbines worden geplaatst, het plaatsen van zonnepanelen wordt bevorderd en plaatsing van los in het landschap liggende turbines niet wordt toegestaan. In het presentatieboek zijn zogenoemde principes voor plaatsing bij boerderijen opgenomen. Voor plaatsing bij grootschalige boerderijen is het regiem 'ja mits'. Dit betekent kort samengevat dat voor plaatsing ondergeschikte plekken en een ruimtelijke logische aanleiding moeten worden gezocht. Verknoping met landschappelijke elementen moet worden voorkomen alsook langgerektheid.

Op het perceel Gaaikemaweg 2 is sprake van een grootschalige boerderij. Er wordt voldaan aan het maximum van 2 windturbines. Op basis van de wijziging van het bouwvlak kunnen deze worden geplaatst op een ruimtelijk logische en ondergeschikte plaats. Ook komen ze niet langgerekt of los in het landschap te staan. Vanuit de gemeente wordt de plaatsing van zonnepanelen bevorderd, maar aanvrager wenst deze op dit moment niet te plaatsen. Verder is geen sprake van verknoping met landschappelijk elementen, zie hiervoor het antwoord onder punt b. Het wijzigingsplan kan voldoen aan het raadsbesluit van 26 juni 2017.

- b. Het ter visie liggende ontwerpbesluit is strijdig met het raadsbesluit. De aanvraag voldoet niet aan de principes voor zorgvuldige plaatsing op het punt: voorkom verknoping met landschappelijke elementen, zoals een dijk, karakteristieke sloot of wierde.

Reactie gemeente

Met het voorkomen van verknoping met landschappelijke elementen is bedoeld dat er geen turbines in of direct aan de voet van landschappelijke elementen zoals een dijk worden geplaatst. In het specifieke geval aan de Gaaikemaweg 2 blijft de absolute afstand van de twee turbines tot de dijk dusdanig dat hiervan geen sprake is. Doordat de twee turbines evenwijdig aan de dijk achter het gat in de dijk staan, kan een waarnemer op grotere afstand de resterende dijkfragmenten visueel aan elkaar relateren. Dit is wat met betekenis geven is bedoeld.

- c. De locatie is duidelijk verknoopt de karakteristieke dijk rondom Humsterland. Indiener stelt mede namens de Stichting Versterking Landschap Middag-Humsterland voor om voor de landschappelijke afstandsmaat aan te sluiten bij de plaatsingsafstand die de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed voor windturbines rondom een beschermd dorpsgezicht, namelijk een plaatsingsafstand van 1800-2000 meter.

Reactie gemeente

Er is geen sprake van verknoping met de karakteristieke dijk, zie de reactie onder punt b. Voor windturbines met een ashoogte van maximaal 15 meter is in zowel het raadsbesluit als in het presentatieboek geen landschappelijke afstandsmaat opgenomen. Een landschappelijke afstandsmaat is dan ook niet opportuun. Het voorstel om hier rekening mee te houden wordt niet overgenomen.

- d. De locatie is verknoopt met de eigen huiswierde en de naastgelegen wierde 'Hummersee' (Gaaikemaweg 1). Daarmee is het voor het bedrijf op Gaaikemaweg 2 te Niehove niet toegestaan windturbines te plaatsen.

Reactie gemeente

Volgens het bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn heeft het perceel Gaaikemaweg 2 een dubbelbestemming 'Waarde Wierde'. De regels van het bestemmingsplan bepalen dat de voor 'Waarde - Wierde invloedszone' aangewezen gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en) (basisbestemming), mede bestemd zijn voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoals deze tot uitdrukking komen in de openheid van, het zicht op en de herkenbaarheid van wierden en wierdendorpen.

Binnen het vigerende bestemmingsvlak cq bouwvlak van het agrarisch bedrijf kunnen 'bij recht' windturbines met een maximale ashoogte van 15 meter worden toegestaan. Aanvrager heeft de mogelijkheid om binnen het bestaande bouwvlak de turbines te plaatsen. Dit is dus ook bij recht mogelijk binnen de invloedszone van de wierde. Dit verandert niet bij de door aanvrager gewenste wijziging van het bestaande bouwvlak. De openheid van, het zicht op en de herkenbaarheid van de wierde wordt niet aangetast bij plaatsing van de windturbines volgens het wijzigingsplan.

Volgens de regels behorende bij de dubbelbestemming 'Waarde - Wierde', die verwijzen naar Bijlage 1 'Tabel aanlegvergunningen', is de plaatsing van windturbines eveneens geen strijdige activiteit met het bestemmingsplan.

- e. De locatie ligt in de vista's op/uitzichten van het kenmerkende wierdedorp Niehove. Voorgesteld wordt om aan te sluiten bij de landschappelijke afstandsmaat die De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed voorstelt rondom een beschermd dorpsgezicht. De locatie ligt binnen deze plaatsingsafstand van 1800-2000 meter. Deze locatie ligt ca. 1650 meter vanaf het beschermde dorpsgezicht.

Reactie gemeente

Voor windturbines met een ashoogte van maximaal 15 meter is in zowel het raadsbesluit als het presentatieboek geen landschappelijke afstandsmaat opgenomen. Een landschappelijke afstandsmaat is dan ook niet opportuun. Het voorstel om hier rekening mee te houden wordt niet overgenomen.

- f. Het doel van de regels in de 'dorpsomgeving' is: zodat het dorp overwegend omspoeld blijft door landschap. Gezien de ruime spreiding van de reeds aanwezige molens aan de zuidelijke en westelijke kant van Niehove, kan al niet meer worden voldaan aan de voorwaarde dat Niehove overwegend omspoeld blijft door landschap.

Extra molens passen niet in de zone van 2000 meter rondom het beschermde dorpsgezicht. De aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan moet daarom worden geweigerd.

Reactie gemeente

Aanvrager heeft binnen het bestaande bestemmingsvlak cq bouwvlak voldoende ruimte om de windturbines te plaatsen. De gemeente is met aanvrager van mening dat de door aanvrager gewenste plaatsing voor de omgeving gunstiger is dan een willekeurige andere plaats binnen het bestaande bouwvlak. Daarom werkt de gemeente, in de geest van het prestatieboek en de afspraken met de raad, mee aan wijziging van het bouwvlak. Aangezien volgens het bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn windturbines met een maximale ashoogte van 15 meter 'bij recht' binnen een bestemmingsvlak cq bouwvlak van een agrarische bedrijf kunnen worden toegestaan, moet de aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan niet worden geweigerd.

- g. In het vigerend bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn, vastgesteld dd 12 april 2010, heeft de locatie niet alleen de bestemming 'Agrarisch-agrarisch bedrijf', maar ook de dubbelbestemming 'Waarde-Wierde invloedzone'. De plaatsing van windturbines tast de openheid aan, het zicht op, en de herkenbaarheid van wierden en wierdendorpen. (voorwaarde in het bestemmingsplan). Op basis van het vigerende bestemmingsplan moet in het 'Wierde-Waarde invloedzone', de plaatsing van windturbines daarom niet toegestaan worden.

Reactie gemeente

Hier kan verwezen worden naar het antwoord onder punt d.

- h. Het argument 'plaatsing achter bedrijfsgebouwen' is een misverstand. Het is niet juist dat de molens door de wijziging van het bouwvlak zodanig kunnen worden geplaatst dat ze vanaf de weg gezien achter de bedrijfsgebouwen terecht komen en daardoor aan het zicht worden onttrokken.

Reactie gemeente

Vanaf de woning van indiener gezien staan de windturbines achter de bedrijfsgebouwen op het perceel Gaaikemaweg 2. Dit geldt, hoewel in mindere mate, ook voor het zicht vanaf de Gaaikemaweg. Wanneer een denkbeeldige lijn vanaf de woning van indiener of vanaf de Gaaikemaweg op ooghoogte wordt getrokken naar de nok van de bedrijfsgebouwen loopt deze schuin omhoog. Als gevolg van deze zichtlijn zullen de windturbines voor het grootste deel aan het oog worden onttrokken.

- i. Flora en fauna onderzoek ontbreekt. Bij de betreffende boerderij staan landschapselementen die aangewezen zijn als historisch groen. Onderzocht zou moeten worden wat de invloed is van de windturbines op o.a. vleermuizen, uilen en ander (broed)vogels.

Reactie gemeente

Er is veel onderzoek verricht naar slachtoffers onder vleermuizen en vogels bij windparken met turbines met een ashoogte van 40 meter of meer. Daaruit blijkt dat het aantal slachtoffers per winturbine laag is. Voor vleermuizen tussen 0 en 3 per jaar en voor vogels tussen 5 en 10 per jaar (Rydell et al. 2010 en Kleyheeg-Hartman et al. 2015). Dit is mede het gevolg van vermijdingsgedrag van vleermuizen en vogels. Voor middelgrote en grote windturbines en windparken worden verstoringsafstanden tussen 80 en 600 meters vastgesteld (Voslamber & Liefing 2011 en Zehndt et al. 2017). In Nederland is onderzoek gedaan naar turbines met een ashoogte van 30 meter. Voor ganzen is geen verstoringsafstand vastgesteld (Winkelman 1989). Voor steltlopers een maximale afstand van 100 meter (Spaans et al. 1998). In de onderzoeken worden geen effecten gevonden voor kraaiachtigen, spreeuwen of kokmeeuwen. en steltlopers.

Minderman et al. (2012) hebben specifiek onderzoek gedaan naar vleermuizen en vogels bij kleine windmolens met een ashoogte tussen 6 en 18 meter. In een later artikel schatten Minderman et al. (2014) de mortaliteit onder vleermuizen door kleine windmolens op 0,008-0,169 vleermuizen en 0,079-0,278 vogels per turbine per jaar. Voorafgaand aan deze onderzoeken is door Winkelman (1984) ook onderzoek gedaan naar de verstoringsafstanden van windturbines met een ashoogte van 10-30 meter. De conclusie was dat het verstoringsaspect van deze windturbines te verwaarlozen viel.

De windturbines kunnen 'bij recht' binnen het bestaande bestemmingsvlak cq bouwvlak aan de Gaaikemaweg 2 worden geplaatst. De afstand tot de op het perceel aanwezige landschapselementen (de boomsingels rond de 'oude' boerderij) is dan 100 tot 120 meter. Na wijziging van het bouwvlak komen de aangevraagde windturbines op een afstand van 70 tot 100 meter van de boomsingels. Gezien de voorgaande onderzoeken wordt verwacht dat er nauwelijks of geen slachtoffers onder de ter plaatse aanwezige vleermuizen en vogels vallen.

Tevens mag worden verwacht dat vleermuizen en vogels niet of nauwelijks worden verstoort bij plaatsing van de windturbines.
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan, maar hoofdstuk 4.5 Ecologie van de toelichting op het wijzigingsplan wordt aangevuld.

- j. Plaatsing van windturbines zal de kernkarakteristieken openheid, stilte, wierden, nederzettingen, oude dijken aantasten. De provincie wil het typisch Groninger landschap beschermen, en moet dat ook op grond van het Europees Landschapsverdrag. Gezien het hoogwaardig karakter van het Nationale Landschap passen windturbines niet op de onderhavige locatie.

Reactie gemeente

Het Europese Landschapsverdrag (Florence, 2000) strekt tot erkenning van het belang van landschappen als een essentieel onderdeel van de omgeving van mensen, als uitdrukking van de diversiteit van hun gezamenlijk cultureel en natuurlijk erfgoed en als grondslag van hun identiteit. Het Rijk heeft met provincies, gemeenten en waterschappen afgesproken dat provincies hiervoor verantwoordelijk zijn. Tot die taak behoort ook de bescherming van de twintig in de rijksstructuurvisie Infrastructuur en Ruimte genoemde nationale landschappen, waaronder Middag-Humsterland.

Volgens de Omgevingsvisie provincie Groningen (geconsolideerde versie november 2017) is het Nationaal Landschap Middag-Humsterland een oud open wierdenlandschap met hoge landschappelijke en archeologische waarde. De provincie beschermt in dit gebied de landschappelijke openheid, de onregelmatige blokverkaveling, karakteristieke laagtes, het reliëf van wierden, dijken en natuurlijke laagtes en het beloop en het profiel van de wegen. De provincie heeft hiervoor regels opgenomen in de Omgevingsverordening.

Volgens de Provinciale Omgevingsverordening (POV) voorziet een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het Nationaal Landschap Middag-Humsterland in regels gericht op behoud van de karakteristieke regelmatige verkaveling, onregelmatige blokverkaveling en radiale verkaveling rondom kernen. Het bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn voorziet hierin. De provincie Groningen heeft dit plan goedgekeurd.

Gezien het voorgaande kan niet worden gesteld dat de plaatsing van de windturbines in strijd is met het Europees Landschapsverdrag of het provinciaal en gemeentelijk landschapsbeleid.

- k. De EAZ molens maken met hun sterke zichtbaarheid (o.a. door de staart) een onaanvaardbare inbreuk op de cultuurhistorische kernwaarden van de in het gebied aanwezige rijksmonumenten. De aanvraag is in strijd met de Monumentenwet en artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de rijksmonumenten zullen worden verstoord, geschaad, aangetast.

Reactie gemeente

Het perceel Gaaikemaweg 2 is geen (rijks)monument. De aanvraag is niet in strijd met de genoemde wetgeving.

- l. De aanvraag voor de plaatsing van de windmolens is in strijd met het Europees Landschapsverdrag. Gezien de uitspraak van de Raad van State mag het algemeen belang dat gediend is met bescherming van het landschap prevaleren boven het belang van wederpartijen, zowel economisch, als gelet op de keuze van maatregelen ten behoeve van duurzaamheid. Andere mogelijke maatregelen zoals zonnepanelen zijn beschikbaar.

Reactie gemeente

Ten aanzien van het landschap wordt verwezen naar het antwoord onder punt j. Daarnaast is het provinciaal en gemeentelijk beleid gericht op het stimuleren van de ontwikkeling naar duurzame landbouw en duurzame energie. In het kader van duurzame energie kan volgens de POV een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied voorzien in de plaatsing van nieuwe windturbines met een ashoogte van maximaal 15 meter binnen de op de verbeelding van het bestemmingsplan aangewezen bouwpercelen. Het bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn voorziet hierin.

Uit het antwoord onder punt j over het landschap en het bovenstaande antwoord over duurzaamheid blijkt dat het algemeen belang dat gediend is met bescherming van het landschap in het provinciaal en gemeentelijk beleid is afgewogen tegen het belang van de ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid. De wijziging van het bouwvlak van het perceel Gaaikemaweg 2 worden beide belangen niet geschaad.

- m. Het door de windturbines veroorzaakte geluid draagt eraan bij dat Nederland wordt 'bedekt met een egale deken van geluid'. Dit moet worden voorkomen in het stiltegebied Middag-Humsterland. De onderhavige molens moeten niet worden geplaatst.

Reactie gemeente

De zienswijze in het kader van geluid dat door de windturbines wordt geproduceerd kan niet worden betrokken in deze procedure. Het maakt daarbij niet uit of de turbines 'bij recht' in het vigerende of in het gewijzigde bouwvlak worden geplaatst. Het geluid maakt onderdeel uit van de gehele inrichting en dient te worden beoordeeld bij de melding in het kader van het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer.

- n. De epoxylaag op de wieken geeft een schittering door de zon, in een flink deel van de omgeving. Dit is ongewenst en de windturbines moeten daarom niet worden geplaatst.

Reactie gemeente

Dit is een zienswijze in het kader van Welstand. Het maakt daarbij niet uit of de turbines 'bij recht' in het vigerende of in het gewijzigde bouwvlak worden geplaatst. De welstandsbeoordeling kan niet worden betrokken in deze procedure. Het maakt onderdeel uit van een aanvraag om een omgevingsvergunning en dient te worden beoordeeld in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

- o. De beoogde windmolens hebben niet de benodigde veiligheidscertificaten. Het risico op afbreken van bijvoorbeeld wieken of de staart is niet bekend, zeker gezien de krachten die staan op de verbindingen, en de levensduur van de verbindingen in de bewegende houten delen. Op grond hiervan moet de aanvraag tot bestemmingsplanwijziging met de bedoeling plaatsing van dit type windmolen afgewezen worden.

Reactie gemeente

Dit is een zienswijze in het kader van het Bouwbesluit. Het maakt daarbij niet uit of de turbines 'bij recht' in het vigerende of in het gewijzigde bouwvlak worden geplaatst. Dit is een technische toets die niet kan worden betrokken in deze procedure. Het maakt onderdeel uit van een aanvraag om een omgevingsvergunning en dient te worden beoordeeld in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

- p. In plaats van het wijzigen van het bestemmingsplan zou het plaatsen van zonnepanelen op daken moeten worden bevorderd.

Reactie gemeente

Vanuit de gemeente wordt de plaatsing van zonnepanelen bevorderd. Echter aanvrager kiest op dit moment voor windturbines en niet voor zonnepanelen. Volgens het bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn kunnen 'bij recht' ook zonder wijziging van het bestemmingsvlak cq bouwvlak windturbines met een maximale ashoogte van 15 meter bij het agrarische bedrijf worden toegestaan. Daarom wordt het al dan niet plaatsen van zonnepanelen niet betrokken in de afweging m.b.t. deze procedure voor wijziging van het bouwvlak.

- Het wijzigingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijzen **niet** aangepast, maar hoofdstuk 4.5 Ecologie van de toelichting op het wijzigingsplan wordt wel aangevuld.

- 5] **Indiener:** Rikkerdaweg 16 te Niehove
Binnengekomen op: 7 februari 2018 en geregistreerd onder nummer 0056-AZK-4638
De zienswijze is tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

Zienswijzen

De lawaaimolens moeten niet worden geplaatst en als deze niet passen wordt een plaats gecreëerd. De gemeente moet er niet aan meewerken en bovendien zouden lokale overheden niet mee moeten werken aan globalisering van cultuur en klimaat.

Reactie gemeente

De zienswijze in het kader van geluid dat door de windturbines wordt geproduceerd kan niet worden betrokken in deze procedure. Dit geluid maakt onderdeel uit van de gehele inrichting en dient te worden beoordeeld bij de melding in het kader van het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer.

Volgens het bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn kunnen 'bij recht' windturbines met een maximale ashoogte van 15 meter binnen een bestemmingsvlak cq bouwvlak van een agrarische bedrijf worden toegestaan. Aanvrager heeft binnen het bestaande bouwvlak voldoende ruimte om de turbines te plaatsen. Maar, de gemeente is met aanvrager van mening dat de door aanvrager gewenste plaatsing voor de omgeving gunstiger is dan een willekeurige andere plaats binnen het bestaande bouwvlak. Daarom werkt de gemeente mee aan wijziging van het bouwvlak. Tenslotte wordt opgemerkt dat deze ontwikkeling past in het door de gemeenteraad op 14 mei 2017 vastgestelde Duurzaamheidsbeleid 2015–2019.

Het wijzigingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijzen **niet** aangepast.

De zienswijzen leiden **niet** tot aanpassing van het wijzigingsplan of de verbeelding.

Ambtshalve wijziging

- 1 | *Motivering plaats windturbines*
Het blijkt dat de motivering van de aanvrager voor wijziging van het bestemmingsvlak cq bouwvlak ten behoeve van de plaatsing van de windturbines onvoldoende duidelijk in de toelichting van het ontwerp wijzigingsplan is opgenomen.
Plaatsing van de turbines aan de zuidzijde, voor de voorgevel, is in strijd met het gemeentelijk beleid. Aan de oost- en noordzijde staan de turbines in het directe zicht van de burens, de doorgaande weg en het dorp Niehove. Aan de noordzijde loopt bovendien het perceel sterk naar beneden. De westzijde is het meest geschikt, ook met het oog op de dominante windrichting en als gevolg daarvan de opbrengst. Samengevat is de locatie gekozen i.v.m. het zicht vanuit burens, de weg en het dorp, de landschappelijke inpassing en de opbrengst.

Aanvrager vult hoofdstuk 2.3 van de toelichting van het wijzigingsplan aan voor wat betreft de motivering van de plaats van de windturbines.