

ADVIES VOOR HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS



Datum collegevergadering: 08 MEI 2012 **Agendapunt:** A/B

Onderwerp:
Wijziging vastgesteld projectbesluit 'Zuidhorn - Gronddepots'

Samenvattend advies:
 1. De volgende wijzigingen aanbrengen in het op 05 oktober 2010 vastgesteld projectbesluit 'Zuidhorn - Gronddepots':
 - toevoeging van het begrip 'berging en depot van grond' aan artikel 1 van de voorschriften;
 - toevoeging van een specifieke gebruiksregel aan artikel 3 van de voorschriften;
 - toevoeging aan de toelichting met een nadere motivering van de afweging van de belangen van de grondeigenaar en de pachter van de gronden die nodig zijn om het projectbesluit te realiseren.
 2. Het gewijzigde projectbesluit 'Zuidhorn - Gronddepots' met bijbehorende toelichting, zoals dit plan is vervat in de voorschriften en kaart met identificatienummer: NL.IMRO.0056.PBZH09UITB1-VA02 toesturen aan de Rechtbank Groningen en diegenen die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerp-projectbesluit.

Toelichting ten behoeve van agenda raad:
N.v.t.

- Conform samenvattend advies.
 Afwijkend van het samenvattend advies, nl:

Afdeling: RW	PH: Weth. Oomkes	Opsteller: L. Leewering	Tel.: 723	Datum: 03-05-2012			
Medeparaaf: n.v.t.	Tweede medeparaaf: n.v.t.	Reg.nr.: 62014					
Kopieën voor:		Burg. Fennema	Weth. Stol	Weth. Nederveen	Weth. Oomkes	Secr. Kootstra	
Bijlagen: <input type="checkbox"/> concept-brief <input type="checkbox"/> concept-tussenbericht <input type="checkbox"/> concept-raadsvoorstel <input type="checkbox"/> begrotingswijziging		Akkoord:	/				
Paraaf afdelingshoofd		Bespreken:					

Adviescie : n.v.t. Om advies
Datum: Ter kennisname

Gemeenteraad: n.v.t.
Datum:

Toelichting:

Aanleiding projectbesluit

In het kader van de verruiming van de vaarweg Lemmer-Delfzijl door de provincies Friesland en Groningen, wordt het Van Starckenborghkanaal uitgediept en verbreed. Hierbij komt een aanzienlijke hoeveelheid grond vrij die op een goede manier geborgen moet worden. In overleg met de provincie Groningen is bepaald dat deze grond in twee gronddepots aan weerszijden van het Van Starckenborghkanaal wordt opgeslagen. De gronddepots passen niet binnen het (toenmalige) bestemmingsplan. Om de gronddepots mogelijk te maken heeft uw college op 5 oktober 2010 het voorliggende projectbesluit vastgesteld. Tegen dit besluit lopen nog twee beroepen bij de Rechtbank Groningen.

De gronddepots worden op termijn omgevormd tot op- en afritten voor een nieuwe vaste hoge brug over het Van Starckenborghkanaal. Deze brug is onderdeel van de wegomlegging van de N355 rond Zuidhorn. De brug en de wegomlegging worden echter niet geregeld in het projectbesluit, maar in het Provinciaal 'Inpassingsplan Wegomlegging N355 (Noordhorn - Zuidhorn)', hierna PIP.

Aanleiding wijziging projectbesluit

Tegen het ontwerp-projectbesluit zijn drie zienswijzen ingediend. Een samenvatting van de ingediende zienswijzen met bijbehorende gemeentelijke reactie is opgenomen hoofdstuk 8 van de toelichting van het projectbesluit. De ingekomen zienswijzen zijn afgewogen bij de vaststelling van het projectbesluit en hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

De reclamanten 2 en 3 hebben naast hun zienswijze tegen het projectbesluit eveneens beide een zienswijze ingediend en beroep ingesteld tegen het PIP. Deze beroepen zijn reeds behandeld door de Raad van State. Op 7 maart 2012 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan over onder andere de beroepen van de reclamanten 2 en 3. Voor een samenvatting van deze tussenuitspraak verwijs ik uw college naar paragraaf 9.2 van de toelichting van het projectbesluit.

In de beroepen van de reclamanten 2 en 3 tegen het PIP zijn beroepsgronden behandeld die vergelijkbaar zijn met een aantal punten uit de door hun ingediende zienswijzen tegen het projectbesluit. Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State stel ik u voor de zienswijzen van de reclamanten 2 en 3 op de volgende punten te heroverwegen:

1. samenstelling van de gronddepots;
2. gevolgen areaalverlies voor de agrarische bedrijfsvoering van reclamant 2.

Heroverweging

Onderstaand is de heroverweging samengevat. Voor de volledige heroverweging verwijs ik u naar paragraaf 9.3 van de toelichting van het projectbesluit.

Ad.1

De gronddepots worden gevuld met grond en baggerspecie uit het Van Starckenborghkanaal. Hiervoor is op 7 april 2009 een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer verleend. Uit de voorschriften van het projectbesluit blijkt echter niet dat alleen berging en depot van grond en baggerspecie als bedoeld in de verleende vergunning in het kader van de Wet milieubeheer is toegestaan.

Ik adviseer uw college de voorschriften van het projectbesluit te wijzigingen, zodat alleen berging en depot van grond en baggerspecie als bedoeld in de verleende vergunning in het kader van de Wet milieubeheer is toegestaan. Hiertoe is het begrip 'berging en depot van grond' aan artikel 1 van de voorschriften toegevoegd en is in artikel 3 een specifieke gebruiksregel toegevoegd.

Met de hiervoor genoemde wijzigingen wordt de zienswijze van reclamant 2 ten aanzien van de waarborging van de kwaliteit van de huidige gronden bij nader inzien alsnog gegrond verklaard. Door middel van de wijzigingen in de voorschriften wordt tegemoet gekomen aan dit punt van de zienswijze van reclamant 2.

Ad.2

Al gedurende vele jaren worden zowel door de gemeente als door de provincie Groningen gesprekken/onderhandelingen gevoerd met reclamanten 2 en 3 over minnelijke verwerving van de grond. Dit heeft tot op heden niet tot resultaat geleid. Bij besluit van 9 maart 2011 heeft de provincie Groningen daarom tevens het verzoek aan de Kroon gedaan om de benodigde gronden ter onteigening aan te wijzen.

Ten behoeve van de realisering van de gronddepots is 11.71.30 hectare grond benodigd welke gronden door reclamant 2 gepacht worden van reclamant 3. Ten gevolge van de gronddepots wordt het bedrijf van reclamant 2 verkleind met circa 22,3% tot 40.88.43 hectare.

In opdracht van de provincie Groningen heeft Rentmeesters-Taxatie- en Adviesbureau Havenga een deskundigen rapport (d.d. 25 april 2012) opgesteld. Uit het deskundigen rapport blijkt dat desondanks de verkleining sprake blijft van een volwaardig levensvatbaar resterend bedrijfsperceel.

Dat zowel reclamant 2 als reclamant 3 schade zullen leiden ten gevolge van de onttrekking van landbouwgronden staat vast. Wij zijn echter van mening dat het belang dat zij hebben bij het behoud van de beschikbaarheid van de gronden voor de agrarische bedrijfsvoering ondergeschikt is aan het belang dat met realisering van de gronddepots, welke op termijn worden omgevormd tot open afritten voor een nieuwe vaste hoge brug over het Van Starckenborghkanaal, als onderdeel van de wegomlegging van de N355 rond Zuidhorn. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat de schade - tenminste indien niet alsnog tot minnelijke verwerving van de benodigde gronden zal kunnen worden gekomen - in het kader van de onteigeningsprocedure zal worden vergoed op basis van het uitgangspunt dat zij in de situatie van vóór en na de onteigening in dezelfde vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren (artikel 42a Onteigeningswet).

De provincie Groningen heeft verder onderzoek gedaan naar de hoogte van de schade in een eventuele onteigeningsprocedure. Dit onderzoek geeft geen aanleiding voor het oordeel dat het plan niet economisch uitvoerbaar is.

Op grond van het bovenstaande mag verwacht worden dat het resterende areaal volstaat voor een levensvatbaar agrarisch bedrijf. Ik adviseer uw college de heroverweging ten aanzien van de gevolgen van het areaalverlies voor de agrarische bedrijfsvoering van reclamant 2 (welke hiervoor is samengevat) aan de toelichting van het projectbesluit toe te voegen. Door deze toevoeging wordt de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de reclamanten 2 en 3 nader onderbouwd ten aanzien van verlies van gronden door de aanleg van de gronddepots.

Bevoegdheid college

De gemeenteraad kan op grond van artikel 3.10 Wro (voor inwerkingtreding van de Wabo) een projectbesluit nemen. Ditzelfde artikel maakt het ook ^{mogelijk} om deze bevoegdheid te delegeren aan uw college. De raad heeft op 05 juli 2010 besloten de bevoegdheid tot het vaststellen van het projectbesluit 'Zuidhorn - Gronddepots' te delegeren aan uw college. Hiermee is ook de bevoegdheid tot het wijzigen van het vastgesteld projectbesluit een bevoegdheid van uw college.

Toekomstvisie:

Zowel de verbreding van het Van Starckenborghkanaal als de wegomlegging van de N355 passen binnen de eerste pijler van de toekomstvisie: 'Stadse identiteit: de ontwikkelingsas'. In deze pijler wordt aandacht besteed aan het investeren in de belangrijkste infrastructurele verbindingen. Verder zijn de wegomlegging van de N355 en de geplande nieuwe brug over het Van Starckenborghkanaal opgenomen in de toekomstvisie.

Duurzaamheid:

Het projectbesluit 'Zuidhorn - Gronddepots' biedt een tijdelijke regeling voor de gronddepots en regelt alleen de inrichting van het gebruik als gronddepot. Dit heeft geen relatie met duurzaamheid.

Gevolgen: juridisch, financieel, personeel:

Tegen het op 5 oktober 2010 vastgestelde projectbesluit 'Zuidhorn - Gronddepots' zijn twee beroepen ingesteld bij de Rechtbank Groningen. Op grond van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht worden deze beroepen geacht mede te zijn gericht tegen het nieuwe besluit. De beide beroepen worden behandeld door de Rechtbank Groningen op 11 mei 2012.

Met de initiatiefnemer van het plan, de provincie Groningen, is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. Eventuele verzoeken om planschade komen hiermee voor rekening van de provincie Groningen. Ook de kosten voor het opstellen van het projectbesluit en bijbehorende onderzoeken komen voor rekening van de provincie Groningen. Wijziging van het vastgestelde projectbesluit heeft verder geen financiële en/of personele gevolgen.

Inspraak / Communicatie:

De wijziging van het vastgestelde projectbesluit wordt op 9 mei 2012 bekendgemaakt via een publicatie in het Westerkwartier, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Daarnaast wordt het gewijzigde projectbesluit toegestuurd aan de Rechtbank Groningen en diegenen die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerp-projectbesluit.

Samenvattend advies:

1. De volgende wijzigingen aanbrengen in het op 05 oktober 2010 vastgesteld projectbesluit 'Zuidhorn - Gronddepots':

- toevoeging van het begrip 'berging en depot van grond' aan artikel 1 van de voorschriften;
- toevoeging van een specifieke gebruiksregel aan artikel 3 van de voorschriften;
- toevoeging aan de toelichting met een nadere motivering van de afweging van de belangen van de grondeigenaar en de pachter van de gronden die nodig zijn om het projectbesluit te realiseren.

2. Het gewijzigde projectbesluit 'Zuidhorn - Gronddepots' met bijbehorende toelichting, zoals dit plan is vervat in de voorschriften en kaart met identificatienummer: NL.IMRO.0056.PBZH09UITB1-VA02 toesturen aan de Rechtbank Groningen en diegenen die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerp-projectbesluit.
