

provincie
groningen

VERGUNNING
WET MILIEUBEHEER

verleend aan

Provincie Groningen

**toepassen van zand en grond uit het Van Starckenborghkanaal in
grondlichamen**

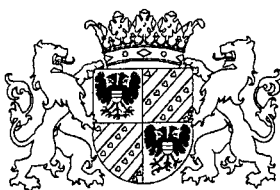
(Locatie: Bij Van Starckenborghkanaal, oostzijde van Zuid- en Noordhorn)

Groningen, 7 april 2009
Zaaknummer: 146022
Nr. 2009-21.505/15, MV

Inhoudsopgave

1. VERGUNNINGAANVRAAG	5
1.1 Onderwerp aanvraag	5
1.2 Achtergrond aanvrager	5
1.3 Beschrijving van de aanvraag.....	5
2. PROCEDURE	5
2.1 Voorbereiding	5
2.2 Adviseurs	6
2.3 Processtappen	6
2.4 Coördinatie	6
2.5 Schriftelijke reacties, adviezen en zienswijzen	6
2.5.1 Adviezen.....	6
2.5.2 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking.....	6
3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	10
3.1 Inleiding.....	10
3.2 Activiteitenbesluit	10
3.3 Best Beschikbare Technieken	10
3.4 Nationale milieubeleidsplannen	10
3.5 Provinciaal Omgevingsplan (POP)	11
3.6 Branche specifieke regelingen.....	11
3.6.1 Besluit Bodemkwaliteit	11
3.7 Groene wetten.....	11
3.7.1 Natuurbeschermingswet	11
3.7.2 Flora en faunawet	12
3.8 Overwegingen voor afvalverwerkers.....	12
3.9 Afvalwater	13
3.10 Geluid	13
3.10.1 Inleiding.....	13
3.10.2 Geluidsbelasting.....	13
3.10.3 Maximale geluidsniveaus.....	14
3.10.4 Indirecte hinder	14
3.10.5 Conclusie.....	14
3.11 Trillingen.....	14
3.12 Lucht.....	14
3.12.1 Inleiding	14
3.12.2 Verbrandingsgassen	14
3.12.3 Stof	15
3.12.4 Geur	15
3.12.5 Immissiegrenswaarden	15
3.13 Bodem	15
3.13.1 Het kader voor de bescherming van de bodem.....	15
3.13.2 De potentieel bodembedreigende activiteiten.....	15
3.13.3 Bodembelastingonderzoek.....	15
3.14 Veiligheid.....	16
3.14.1 Opslag gevaarlijke stoffen.....	16
3.15 Energie	16
3.15.1 Algemeen	16

3.16	Verkeer en vervoer.....	17
3.17	Algemeen.....	17
3.18	Overige aspecten.....	17
3.18.1	Strijd met andere wetten en algemene regels.....	17
3.19	Integrale afweging.....	17
3.20	Verhouding tussen aanvraag en vergunning.....	17
4.	CONCLUSIE.....	18
4.1	Algemeen.....	18
5.	BESLUIT.....	18
5.1	Vergunning.....	18
5.2	Vergunningstermijn.....	18
5.3	Verhouding aanvraag-vergunning.....	18
5.4	Geldigheid van de vergunning.....	18
5.5	Ondertekening en verzending.....	18
	VOORSCHRIFTEN.....	19
	BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN.....	26
	BIJLAGE 2 : REFERENTIEPUNTEN GELUID.....	27
	BIJLAGE 3 : AFVALSCHEIDINGSTABEL.....	28



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 7 april 2009

Nr. 2009-21.505/15, MV

Zaaknummer 146022

verzonden: 9 APR. 2009

Beschikken hierbij op de aanvraag van Provincie Groningen om een oprichtingsvergunning op grond van de Wm voor het toepassen van zand en grond uit het Van Starckenborghkanaal in grondlichamen.

1. VERGUNNINGAANVRAAG

1.1 Onderwerp aanvraag

Op 28 juni 2008 hebben wij een aanvraag ontvangen van Provincie Groningen voor een vergunning ingevolge artikel 8.1 lid 1 onder a van de Wet milieubeheer (hierna Wm) voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor de aanleg van grondlichamen van zand en grond, door middel van het opspuiten van zand en grond uit het Van Starckenborghkanaal.

De inrichting is gelegen aan Van Starckenborghkanaal Noordzijde en Van Starckenborghkanaal Zuidzijde ongenummerd te Zuidhorn en Noordhorn, kadastraal bekend gemeente Zuidhorn, sectie A, nummer(s) 2076, 2081 (deels), 2083 (deels), 322, 324, 325, 517, 1608, 1607 (deels), 1610 (deels), 361 (deels), 362, 363, 364 (deels), 370 (deels), 371, 372, 373, 376, 2123 (deels), 2612 (deels), 374 (deels), 377 (deels), 2555 (deels), 2556 (deels), 413 (deels) en 414 (deels).

De aanvraag heeft betrekking op categorie 28.4 a 6 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (hierna IvB).

Op grond van deze categorie van het IvB zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen.

1.2 Achtergrond aanvrager

Provincie Groningen is de wegbeheerder van de Friesestraatweg en de toekomstige N355. Als wegbeheerder is zij verantwoordelijk voor de aanleg van de N355. Daarnaast is de Provincie Groningen verantwoordelijk voor het opwaarderen van het Van Starckenborghkanaal naar een klasse Va-vaarweg (project vaarweg Lemmer-Delfzijl). De Provincie Groningen heeft ervoor gekozen om zand en grond dat vrijkomt bij het verbreden en verdiepen van het Van Starckenborghkanaal te gebruiken om twee grondlichamen voor een vaste hoge brug over het Van Starckenborghkanaal te realiseren. De N355 zal over deze brug gaan. Daarnaast heeft de gemeente Zuidhorn aangegeven dat zij in de nieuw woonwijk Oostergast een verhoogd groengebied willen realiseren. Bij het verbreden en verdiepen van het Van Starckenborghkanaal komt voldoende zand en grond vrij om deze verhogingen te realiseren.

1.3 Beschrijving van de aanvraag

De aanvraag gaat over het toepassen van 872.000 m³ zand en grond uit het Van Starckenborghkanaal in twee grondlichamen voor een op- en afrit en voor een grondlichaam in een groengebied.

2. PROCEDURE

2.1 Voorbereiding

Voor de voorbereiding van de beschikking hebben wij afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd in combinatie met afdeling 13.2 van de Wm.

Wij hebben de ontvangst van bovengenoemde aanvraag op 11 juli 2008 schriftelijk bevestigd en een exemplaar van de aanvraag naar de betrokken adviseurs verzonden.

De aanvrager heeft in eerste instantie onvoldoende gegevens en bescheiden verstrekt voor de beoordeling van de aanvraag en de voorbereiding van de beschikking.

Met inachtneming van artikel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij op 25 juli 2008 de aanvrager in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Op 30 september 2008 hebben we de aanvullingen ontvangen, tot deze datum is de behandeling van de aanvraag opgeschort. Na ontvangst van de ontbrekende gegevens is de voorbereidingsperiode weer gestart.

2.2 Adviseurs

De volgende instanties zijn als adviseur en/of betrokken bestuursorganen bij de procedure ingeschakeld:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zuidhorn;
- Waterschap Noorderzijlvest;
- Waterdienst.

Op grond van artikel 7.2 lid 2b van het IvB moeten wij het college van Burgermeester en Wethouders van de gemeenten waarvan de grens is gelegen op meer dan 200 meter en minder dan 10 kilometer van de plaats waar de inrichting zal zijn of is gelegen betrekken bij de totstandkoming van de vergunning. Dit is niet nodig wanneer wij van oordeel zijn dat in redelijkheid niet te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu, veroorzaakt door de inrichting waarop de vergunning betrekking heeft, zich in die gemeente zal voordoen. Wij zijn van mening dat dit laatste het geval is.

2.3 Processtappen

Bij de gevolgde procedure hebben wij toepassing gegeven aan Afdeling 3.4 van de Awb. Bij onze brief van 7 oktober 2008 hebben wij de ontvangst van de aanvulling op de aanvraag Wm bevestigd. Bij brieven van 15 oktober 2008 hebben wij een exemplaar van deze aanvulling om advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs.

Een exemplaar van het ontwerpbesluit hebben wij aan vergunningaanvraagster en tevens voor advies aan de vorengenoemde adviserende bestuursorganen gezonden. Zij zijn daarbij in de gelegenheid gesteld binnen de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit ons college ter zake van het ontwerpbesluit ingevolge de Wm te adviseren.

Er is een verslag van het vooroverleg opgesteld. Dit verslag is met de aanvraag en de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd. Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit van 3 december 2008 tot en met 14 januari 2009 en de mogelijkheid tot het naar voren brengen van zienswijzen over het ontwerpbesluit is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden van 29 november 2008 en in het Westerkwartier van 3 december 2008.

Van de terinzagelegging van het definitief besluit van 23 april t/m 3 juni 2009 en de mogelijkheid tot het instellen van beroep is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden van 18 april 2009 en het Westerkwartier van 22 april 2009.

2.4 Coördinatie

Met deze aanvraag is tevens een aanvraag ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend bij waterschap Noorderzijlvest. Op grond van hoofdstuk 14 Wm zijn de aanvragen gecoördineerd voorbereid en behandeld. Verder heeft, met het oog op de onderlinge samenhang van de beschikkingen, door middel van ambtelijk overleg een inhoudelijke afstemming plaatsgevonden tussen beide vergunningen.

2.5 Schriftelijke reacties, adviezen en zienswijzen

2.5.1 Adviezen

Op 11 juli 2008 hebben wij een exemplaar van genoemde aanvraag voor advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs. Op 15 oktober 2008 zijn ook de aanvullingen aan de betrokken adviseurs verzonden. Wij hebben naar aanleiding van de aanvraag geen adviezen ontvangen.

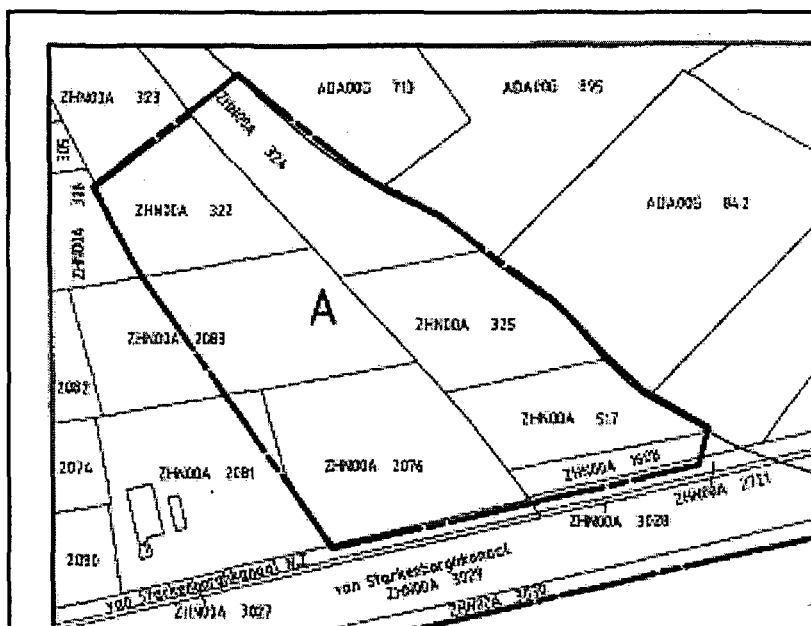
2.5.2 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking zijn schriftelijke zienswijzen ingebracht door:

- Zienswijzen J.L. Havinga namens A Wiersma
- Zienswijzen Mw. M. Meijndert namens Stichting behoud riedal Noordhorn
- Zienswijzen J. Bekooy
- Zienswijzen L. Dijck namens Stichting vrienden van Noordhorn e.o.
- Zienswijzen M.C.G. Heijnen

De zienswijzen hebben deels betrekking op vragen over de uitvoering van de noordzijde van het Van Starkenborgkanaal, deel A van de inrichting. Op initiatief van de afdeling Beton en Waterbouw van de provincie Groningen is op 18 maart 2009 een bijeenkomst met de appellanten georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst heeft dhr. Van de Vendel van de afdeling Beton en Waterbouw de uitvoering van de noordzijde, in het licht van de zienswijzen, nader toegelicht. Dhr. Van der Vendel heeft aangegeven dat in het verzoek om ontheffing van het bestemmingsplan 4A-III wordt uitgewerkt. Hij heeft ook aangegeven dat uitsluitend de

percelen worden aangekocht die voor de aanleg van de weg noodzakelijk zijn. Dit zijn minder percelen dan waarop de aanvraag om een Wm vergunning betrekking heeft. Dhr. Van der Vendel heeft aangegeven dat het een vrijheid van de aannemer is om eventueel de overige percelen erbij te huren. In het verzoek om vrijstelling aan de gemeente zal nadrukkelijk worden aangegeven dat deze percelen, die dus niet in eigendom komen van de provincie, zullen worden teruggebracht naar de oorspronkelijke (huidige) toestand. Het betreft hier de percelen kadastraal bekend gemeente Zuidhorn, sectie A, nummers 322 en 324 (zie figuur 1).



Figuur 1: Kadastrale kaart deel A van grondberging

Dhr. Van de Vendel heeft ook aangegeven dat het onduidelijk is hoeveel grond nodig is voor het realiseren van de vaste brug. De exacte hoeveelheid zal in het provinciaal inpassingsplan worden vastgesteld. De insteek is dat er met flauwe taluds (taluds tot 1 op 20) gewerkt gaat worden. Hiervoor zal maximaal 250.000 m³ grond nodig zijn. Dhr. Van de Vendel heeft ook aangegeven dat bij de grondaankoop er van uit wordt gegaan dat het in de mine wordt geschikt. In de planning wordt er niet vanuit gegaan dat er een onteigeningstraject moet worden uitgevoerd.

De appellanten hebben aangegeven dat ze de realisering van de vaste brug niet willen frustreren, maar dat ze de impact op het landschap zoveel mogelijk willen beperken. Hun zorg daarbij is dat er meer grond op de noordoever terecht komt dan nodig. Ze vinden dat de weg landschappelijk goed moet worden ingepast, maar dat de noordzijde niet moet worden gebruikt voor grondberging. Ze hebben aangegeven dat de ontwerpbeschikking dat nog niet zo goed waarborgt. Ze zijn bang dat in de praktijk het te veel aan grond niet meer weggaat. Ze verwachten dat de landschapsarchitect de aanwezige grond landschappelijk zal inpassen. De appellanten hebben aangegeven op zoek te zijn naar een meer tastbare begrenzing van de hoeveelheid opgebrachte grond.

Het is de appellanten duidelijk dat er voldoende ruimte moet zijn om de bocht naar Noordhorn te maken. Tijdens de avond werd duidelijk dat percelen 322 en 324 mogelijk niet gebruikt hoeven worden. De appellanten willen dat deze percelen ongebruikt blijven zodat ook de kenmerken van het maaiveld niet wordt aangetast. Afgesproken is dat de vergunning waarborgen krijgt die onnodig gebruik van deze percelen tegen gaat. De vergunning is op dit punt aangevuld. In het bijzonder voorschriften 1.1.3, 1.1.4 en 1.1.5 moeten onnodig gebruik van percelen 322 en 324 tegen gaan.

De schriftelijke zienswijzen zijn onderstaand samengevat. De reactie op de zienswijzen die geen betrekking hebben op de percelen aan de noordzijde van het Van Starckenborghkanaal volgen gelijk na de zienswijzen.

Zienswijzen J.L. Havinga namens A Wiersma (correspondentienummer 2009-01684)

Deze zienswijze is als volgt samengevat:

1. Dhr. Havinga geeft aan dat de huiskavel wordt verkleind waardoor de verhouding bedrijfsoppervlakte nadelig wordt beïnvloed.
2. Dhr. Havinga geeft aan dat de verkaveling doorsneden wordt waardoor de bedrijfsvoering minder efficiënt wordt.
3. Dhr. Havinga geeft aan dat de verkaveling doorsneden wordt waardoor het onduidelijk is of de overblijvende percelen een nadelige geëring krijgen (een schuine of scheve richting hebben, hetzij aan één, hetzij aan meer zijden, schuin lopen)

4. Dhr. Havinga geeft aan dat door omlegging van de watergang de waterhuishouding van de percelen verstoort wordt.
5. Dhr. Havinga geeft aan dat, indien de vergunning verleend wordt, de continuering van de bedrijfsvoering in gevaar komt.

Reactie:

Ad 1, 2 en 3

Deze zienswijzen worden in het kader van de inmiddels aanhangige procedure op grond van de Wet Ruimtelijke Ordening aan de orde gesteld. Deze zienswijzen geven geen reden om in deze beschikking aanvullende maatregelen op te nemen.

Ad 4

Het bezwaar ten aanzien van de waterhuishouding wordt behandeld in de Wvo vergunning die door het Waterschap Noorderzijlvest wordt behandeld. Hierin wordt aangegeven dat de wijzigingen van de waterhuishoudkundige situatie wordt geregeld via de Keur.

Ad 5

De continuering van de bedrijfsvoering in de omgeving van een initiatief is geen argument die in een Wm vergunning overwogen mag en kan worden. Dit element van het bezwaar moeten we naast ons neerleggen.

Zienswijzen Mw. M. Meijndert namens Stichting behoud rietdal Noordhorn (correspondentienummer 2009-02340)

Deze zienswijze is als volgt samengevat:

1. Mevrouw Meijndert vraagt ons om vóór dat we de vergunning verlenen de definitieve vormgeving van het talud aan de noordzijde te bepalen.
2. Mevrouw Meijndert geeft aan dat de onderzoeken naar de te bergen grond/baggerspecie inmiddels 10 en 12 jaar oud zijn. Gezien de aard van de vervoerde stoffen in het kanaal is dit een zeer lange termijn om aan te nemen dat we nog steeds met een klasse 2 te maken hebben.
3. Mevrouw Meijndert constateert dat de beoordeling van flora en fauna in het onderzoeksgebied is gedaan na één locatiebezoek. Uit de bijlage van de brief blijkt dat in het gebied meerdere vogelsoorten voorkomen die op de Rode Lijst staan. Zij vraagt ons om een "expert opinion" om na te gaan of dit nieuwe maatregelen nodig maakt.

Reactie:

Ad 1:

Met deze Wet milieubeheervergunning wordt de definitieve vormgeving niet vergund. De definitieve vormgeving is relevant in het kader van de ruimtelijke inpassing.

Ad 2:

Met mevrouw Meijndert zijn wij van mening dat de onderzoeken van de kwaliteit van de in te brengen grond en baggerspecie verouderd zijn. In de aanvulling op de aanvraag is aangegeven dat deze onderzoeken zullen worden geactualiseerd. Inmiddels is het onderzoek ontvangen. Voor de volledigheid is voorschrift 1.1.1 hierop aangevuld.

Ad 3

Wij hebben de bijlage bij de zienswijze bestudeerd. Op basis van onze expertise zijn er verschillende kanttekeningen te plaatsen bij de waarnemingen die in de bijlage worden opgesomd. Het lijken losse waarnemingen die met verschillende waarneemintensiteit door de jaren en seizoenen heen zijn verzameld. Het zijn meestal kwalitatieve gegevens waarbij vaak geen onderscheid tussen broedvogels en niet-broedvogels is gemaakt. Toch hebben wij kunnen concluderen dat de vogelwaarnemingen niet uniek zijn voor het gebied. De door de jaren heen aangetroffen vogelsoorten hebben een ruim verspreidingsgebied en zullen niet worden aangetast door het oprichten van de grondberging. Vogels die in graslanden, gelegen in een open landschap, broeden of foerageren zullen van het toekomstig tracé wel een enige negatieve storing ondervinden. De beoordeling van dit effect van de weg zal plaatsvinden in het kader van de planologische procedure. Ons besluit bevat al voorschriften om verstoring van de flora en fauna ten gevolge van het gronddepot te beperken. Deze zienswijze geeft geen reden om aanvullende maatregelen voor te schrijven.

Zienswijzen J. Bekooy (correspondentienummer 2009-02623)

Deze zienswijze is als volgt samengevat:

1. Dhr. Bekooy geeft aan dat de berging aan de Noordzijde van het Van Starckenborghkanaal alleen bedoeld is voor het realiseren van een nieuwe vaste brugverbinding over het kanaal. Hij geeft aan dat het gronddepot niet groter mag zijn dan de benodigde grond voor het talud.
2. Het oppervlak cq. de vorm van het depot heeft op de plantekening een behoorlijk punt in noordelijke richting. Hij geeft aan dat het onwenselijk is dat het depot deze noordpunt bevat. Dit verstoort volgens hem onnodig de gave bodem- en maaiveldstructuur en de bodemgelaagdheid van het Rietdal.
3. Uit de plantekening maakt hij op dat na afwerking van het depot, een groot gebied één meter blijvend wordt opgehoogd.
4. Dhr. Bekooy geeft aan dat er een onderzoek en analyse moet komen naar wat kan worden verstaan onder "landschappelijke inpassing" van het talud.

Reactie:

Ad 1, ad 2 en ad 3.

Zie de samenvatting van de bijeenkomst van 18 maart 2009.

Ad. 4

In het kader van de voorbereiding van het Provinciaal Inpassingsplan zal onderzoek worden gedaan naar de maatregelen die nodig zijn ten behoeve van de landschappelijke inpassing van het talud. In het kader van de onderhavige procedure kan daar niet op vooruit worden gelopen.

Zienswijzen L. Dijck namens Stichting vrienden van Noordhorn e.o. (correspondentienummer 2009-02448)

Deze zienswijze is als volgt samengevat:

1. dhr. Dijck geeft aan dat de impact op het landschap en visuele hinder van het grondlichaam voor een op- en afrit zo klein mogelijk moet blijven;
2. De uiteindelijke vormgeving van het depot moet beperkt blijven tot wat nodig is voor variant 4A-III;
3. Er wordt aan de noordzijde van het Van Starckenborghkanaal meer grond opgebracht dan strikt noodzakelijk is.
4. In de zienswijzen wordt ook opgemerkt dat in het uiteindelijk ontwerp rekening moet worden gehouden met een afzonderlijk voet/fietspad. Er wordt gevraagd om in de vergunning hier rekening mee te houden.

Reactie:

Ad 1, ad 2 en ad 3.

Zie de samenvatting van de bijeenkomst van 18 maart 2009.

Ad 4

Deze vergunning gaat over de oprichting van een depot voor grond afkomstig uit het Van Starckenborghkanaal. Wij kunnen geen rekening houden met de toekomstige invulling van het wegvlak.

Zienswijzen M.C.G. Heijnen (correspondentienummer 2009-03109)

Deze zienswijze is als volgt samengevat:

1. Dhr. Heijnen zou graag willen zien dat er voorgescreven gaat worden dat er maximaal wordt geborgen aan de zuidzijde van het kanaal, in combinatie met minimalisatie van het talud aan de noordzijde, zodat de landschappelijke aantasting aan Noordhorn-zijde zo minimaal mogelijk zal zijn en het beeld van het landschap vanuit het dorp Noordhorn zo min mogelijk wordt verstoord. In de gepresenteerde tekeningen wordt voorsnog uitgegaan van het aan de noordzijde in depot brengen van veel meer materiaal dan strikt noodzakelijk is voor het maken van een talud voor de om te leggen N355.
2. Dhr. Heijnen zou ook graag zien dat wordt voorgescreven dat het eindprofiel van het talud (aan de noordzijde dus) zo laag mogelijk wordt gehouden, in combinatie met een zo goed mogelijk bij het noodzakelijk benodigd passende oppervlak. De hoogte wordt nu niet voorgescreven en het oppervlak is allermint passend bij de uiteindelijke vorm die het talud moet krijgen om geschikt te zijn om te kunnen dienen als fundering van de om te leggen N355 in het door Provinciale Staten geamendeerde tracé 4AIII. De eindsituatie is op deze manier allermint duidelijk te noemen, en duidelijke randvoorwaarden lijken hem op zijn plaats.

Reactie:

Ad 1 ad 2.

Zie de samenvatting van de bijeenkomst van 18 maart 2009.

3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

3.1 Inleiding

De aanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wm. In artikel 8.8 van de Wm worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 van de Wm wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. In artikel 8.10 van de Wm worden de weigeringsgronden aangegeven. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

3.2 Activiteitenbesluit

Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het 'Activiteitenbesluit') in werking getreden. Dit geldt ook voor de bijbehorende ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de 'Regeling'). Dit Activiteitenbesluit en bijbehorende Regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

Het Activiteitenbesluit is op zowel de Wm als de Wet verontreiniging oppervlaktewateren gebaseerd.

Volgens de systematiek van het Activiteitenbesluit wordt deze inrichting aangemerkt als een type C-inrichting, waarvoor de vergunningplicht blijft bestaan. Daarnaast kunnen algemene regels uit het Activiteitenbesluit op deze inrichting van toepassing zijn. Bij de totstandkoming van deze vergunning is hier rekening mee gehouden. Dit betekent dat in deze vergunning geen voorschriften zijn opgenomen ten aanzien van activiteiten waar van het Activiteitenbesluit en de Regeling van toepassing zijn.

In de onderhavige aanvraag is sprake van een activiteiten die onder het Activiteitenbesluit valt. Het betreft het volgende rechtstreeks van toepassing zijnde onderdeel van het Activiteitenbesluit:

- § 3.1.3 lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

3.3 Best Beschikbare Technieken

De Europese IPPC-richtlijn heeft tot doel het realiseren van een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangegeven industriële activiteiten en installaties. In de Nederlandse wetgeving worden deze aangeduid als gpbv-installaties. De doelstelling moet worden gerealiseerd door toepassing van de best beschikbare technieken (BBT), die zijn beschreven in BREF-documenten en diverse nationale documenten.

De IPPC-richtlijn is geheel omgezet in nationale regelgeving, onder meer door middel van de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Voor de bepaling van BBT moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van deze regeling opgenomen documenten, voor zover het de daarbij vermelde gpbv-installaties betreft. Maar ook voor niet-gpbv-installaties kunnen deze documenten relevant zijn. Met de in tabel 2 opgenomen documenten moet bij alle installaties en inrichtingen rekening worden gehouden, voor zover deze documenten betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De onderhavige beschikking heeft betrekking op activiteiten die niet vallen onder een van de in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn aangegeven categorieën, en is dus geen gpbv-installatie. In deze vergunning is met de volgende BBT-documenten rekening gehouden:

- Circulaire energie in de milieuvergunning
- Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven
- Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties

Bij de hierna volgende behandeling van de verschillende milieuaspecten wordt de toetsing aan de BBT-documenten nader uitgewerkt. Aan het slot van deze vergunning wordt, voor zover van toepassing, verantwoording afgelegd over de integrale afweging tussen de verschillende milieuaspecten.

3.4 Nationale milieubeleidsplannen

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplannen (NMP's). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, temidden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van milieuvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS. Wij zijn van mening dat de werkwijze van de vergunninghouder niet in strijd is met de NMP's.

3.5 Provinciaal Omgevingsplan (POP)

Het provinciaal beleid ten aanzien van milieu, natuur en landschap is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan (POP), dat op 14 december 2000 door Provinciale Staten is vastgesteld en op 5 juli 2006 is geactualiseerd.

De hoofddoelstelling van het POP is: "Voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke omgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooiën (duurzame ontwikkeling)".

Specifiek voor de milieukwaliteit geldt als doel om overal in de provincie een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mens en natuur te verwachten zijn. Waar de milieukwaliteit beter is dan de basiskwaliteit mag deze niet verslechteren. Dit beginsel geldt voor gebieden en niet voor individuele bronnen.

In de periode 2001-2010 dient prioriteit gegeven te worden aan die milieuaspecten, waarvoor de basiskwaliteit nog niet is bereikt of de gestelde normen dreigen te worden overschreden, namelijk verzuring en vermisting door diffuse bronnen, fijn stof in de lucht en ernstige bodemverontreiniging. In het POP wordt verder aangegeven dat bij het vaststellen en beoordelen van de milieukwaliteit de meest actuele en Europese en landelijke regelgeving, richtlijnen en circulaire's worden gehanteerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Het plan bevat ten aanzien van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd en de milieuaspecten die hierbij aan de orde zijn geen concrete beleidsbeslissingen.

In het POP zijn specifieke bepalingen opgenomen aangaande baggerspeciedepots. Het beleid omtrent grondberging is vergelijkbaar met het beleid omtrent baggerspeciedepots. Het POP spreekt over de volgende 3 elementen:

Locatiebepaling: "Uitbreiding van bestaande locaties en vestiging van nieuwe is niet toegestaan in gebieden met de functie Landbouw in gaaf landschap, Landbouw in gebied met belangrijke natuurwaarden, Natuur en Bos en in de milieubeschermingsgebieden".

Hergebruikswaarde: "Voor de verwerking en berging van baggerspecie willen wij zoeken naar een structurele oplossing, die deels ligt in hergebruik van de specie. Hergebruik zal daarom worden gestimuleerd".

Voorkeursbepaling: "Bestaande baggerdepots blijven gehandhaafd. Voor onderhoudsspecie klasse 1 en 2 gaat de voorkeur uit naar berging van het slib op aangrenzende percelen, mits is aangetoond dat er geen risico bestaat voor de volksgezondheid en de uitoefening van de landbouw (bijvoorbeeld bruinrot)".

Aangezien de grondberging formeel als baggerdepot moet worden aangemerkt, betekent dit voor de aangevraagde activiteit, dat deze past binnen ons beleid dat hergebruik van baggerspecie wordt gestimuleerd.

3.6 Branche specifieke regelingen

3.6.1 Besluit Bodemkwaliteit

Tijdelijke opslag van grond en baggerspecie is in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit in de meeste situaties niet vergunningplichtig op grond van de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Het Besluit maakt onderscheid tussen verschillende vormen van tijdelijke opslag. Omdat op dit moment nog een discussie loopt of het besluit ook van toepassing is op het scheiden van de lichte en zware fractie uit baggerspecie is ervoor gekozen een vergunning op grond van de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren aan te vragen. In dit besluit zijn de eisen die anders in het Besluit Bodemkwaliteit gesteld zouden worden overgenomen. Daarnaast zijn ook de andere elementen en vereisten uit de Wm in voorschriften verwoord.

3.7 Groene wetten

3.7.1 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming, en de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn volledig in deze wet geïmplementeerd. De activiteit vindt niet plaats in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument en/of een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Er is dan ook geen sprake van een vergunningplicht ingevolge de Natuurbeschermingswet.

3.7.2 Flora en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de individuele beschermde plant- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde plant- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen, voortplanting- en rustplaatsen van beschermende diersoorten. Dit houdt in dat als de oprichting of het in werking zijn van een vergunningplichtige inrichting leidt tot negatieve effecten op (voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van) beschermde soorten, ontheffing op grond van de Flora- en faunawet vereist kan zijn.

De locatie is onderzocht op de aanwezigheid van ontheffingsplichtige plant- en diersoorten. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn in het rapport "Oostrand Zuidhorn Natuurtoets" (grontmij 2004) en het rapport "Quickscan natuurtoets aanleg grondlichaam Van Starckenborghkanaal, Zuidhorn" (Grontmij 2008) vastgelegd. Op basis van dit indicatief onderzoek kan worden aangenomen dat zich op of in de directe nabijheid van het terrein waar de onderhavige inrichting zich zal vestigen, zich geen ontheffingsplichtige plant- en diersoorten en ontheffingsplichtige diersoorten bevinden. Wel zijn er voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van vogels. In het indicatief onderzoek zijn mitigerende maatregelen opgenomen zodat een ontheffing niet nodig is. De mitigerende maatregelen zijn in de voorschrift 1.3.5 verplicht gesteld. Wij zijn daarom van mening dat voor het in werking hebben van deze inrichting geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is.

3.8 Overwegingen voor afvalverwerkers

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor de doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheerplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2002- 2012, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

In hoofdstuk 3.3 van het LAP staat aangegeven dat baggerspecie (waaronder ook waterbodems wordt verstaan) hiervan is uitgesloten en dat de Wvo en de nota Waterhuishouding hierop van toepassing zijn.

Echter in het Beleidskader van het LAP, hoofdstuk 16.4.2, is ten aanzien van baggerspecie het volgende opgenomen:

"Verontreinigde grond en baggerspecie zijn onderdeel (geweest) van het milieucompartment (water)bodem en moeten na reiniging weer deel uit kunnen maken van de (water)bodem. Het mengen van verontreinigde grond en baggerspecie met andere afvalstoffen is niet toegestaan. Bij verwerking van verontreinigde grond en baggerspecie mogen alleen stromen met naar aard, samenstelling en concentraties vergelijkbare verontreinigingen worden gemengd. Indien aard, samenstelling en concentraties niet geheel vergelijkbaar zijn, maar de afzonderlijke deelstromen met de voorgestane reinigingstechniek tot hetzelfde eindproduct kunnen worden gereinigd, is het toegestaan deze deelstromen te mengen voor verwerking via de des betreffende reinigingstechniek. Het mengen van schone met verontreinigde grond en baggerspecie is niet toegestaan; ook het mengen van licht verontreinigde grond en baggerspecie met ernstig verontreinigde grond en baggerspecie is niet toegestaan."

Baggerspecie die vrijkomt bij het onderhoud moet weer bruikbaar zijn als een waardevolle grondstof en vrij benut kunnen worden voor diverse toepassingen. Verwerken kan dan worden beperkt en storten zal tot de uitzonderingen behoren.

In het verlengde van het voornoemde algemene beleidsuitgangspunt blijkt uit de 4e Nota Waterhuishouding dat als voorkeursvolgorde voor de verwerking van vrijkomende baggerspecie wordt beschouwd:

- Verspreiden: In het 'Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie' is de beëindiging van de verspreiding van baggerspecie klasse 2 vanaf het jaar 2000 als doelstelling geformuleerd. Dit betreft zowel de beëindiging van het terugstorten van klasse 2 in oppervlaktewateren als het terugzetten van klasse 2 specie op de kant.
- Verwerken (scheiden, reinigen, toepassen); De aandacht bij het verwerken zal in het bijzonder worden gericht op de toepassing van eenvoudige technieken. Verdergaande verwerkingstechnieken komen vanwege de kostenrendement-verhouding voorlopig nog niet voor grootschalige toepassing in aanmerking. De verwerkingsdoelstelling van 20% blijft gelden. Hieronder wordt ook het toepassen van landfarming van baggerspecie verstaan.

Op basis van het gestelde in de aanvraag hebben wij de doelmatigheid van het mengen van de waterbodem klassen 1 en 2 beoordeeld. Aangezien voorafgaande aan het mengen sprake is van twee grondstromen die vrij toepasbaar zijn is er geen bezwaar om deze te mengen. Mengen van beide stromen verandert de (milieu) kenmerken niet.

In het IvB is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt.

In de aanvulling op de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Wel is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie dat het om alleen grond uit het Van Starckenborghkanaal gaat die wordt gebruikt voor het realiseren van de grondlichamen. Wij kunnen met dit A&V-beleid instemmen.

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2). Wij zien geen (milieukundige) reden om voor een kortere periode te vergunnen.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met een doelmatig beheer van afvalstoffen.

3.9 Afvalwater

Afvalwater afkomstig van het depot wordt op oppervlaktewater geloosd. Voor deze lozing is gelijktijdig met onderhavige Wm-aanvraag een Wvo-vergunning aangevraagd bij het waterschap Noorderzijlvest.

3.10 Geluid

3.10.1 Inleiding

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de vergunde capaciteit in de des betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd Realisatie grondlichamen viaduct te Zuidhorn, opgesteld door Grontmij, referentienummer I&M-99064853-DA, 26 september 2008.

Er worden binnen de inrichting een aantal grondlichamen gerealiseerd: A, B/C, E en G. Bij elk van deze grondlichamen is een aanleg-, aanvoer- en afwerkingsfase te onderscheiden.

In de representatieve bedrijfssituatie kunnen tijdens werkdagen de volgende activiteiten plaatsvinden:

- Aanlegfase : Rond het werkgebied realiseren van grondwallen tot maximaal 5 meter hoogte met hydraulische kraan en shovel gedurende 8 uur in de dagperiode;
- Aanvoerfase : Gedurende 8 uur in de dagperiode met grond opspuiten van het werkgebied met behulp van maximaal twee bakkenzuigers in het van Starckenborghkanaal en een persleiding. Verder in het werkgebied een hydraulische kraan en shovel. Ten behoeve van de afvoer van overtollig water uit het werkgebied kan er continu een pomp in werking zijn;
- Afwerkingsfase : Het verzetten van grond tot de uiteindelijk te realiseren vorm van het grondlichaam met hydraulische kraan en shovel gedurende 8 uur in de dagperiode. In deze fase kan tevens nog continu een pomp in werking zijn ten behoeve van de afvoer van overtollig water.

Omdat er meerdere grondlichamen zullen worden gerealiseerd is het mogelijk dat de te onderscheiden fasen naast elkaar plaatsvinden en dat er dus tegelijkertijd in meerdere werkgebieden activiteiten zijn.

3.10.2 Geluidsbelasting

De inrichting veroorzaakt bij de omliggende woningen geluidsbelastingen tot 46 dB(A) in de dagperiode en 27 dB(A) in de avond- en nachtperiode. In de gemeente Zuidhorn is (nog) geen beleidsnota voor industrielawaai vastgesteld. De aanvraag is daarom beoordeeld conform hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Daarin wordt een bestuurlijke afweging voorgeschreven.

De geluidsbelasting wordt eerst getoetst aan de aanbevolen richtwaarde.

De woonomgeving nabij het van Starckenborghkanaal en de Spanjaardsdijk kan worden gekarakteriseerd als een landelijke woonomgeving. Hiervoor geldt een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde, dat wil zeggen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} van 40 dB(A) in de dag-, 35 dB(A) in de avond- en 30 dB(A) in de nachtperiode.

De woonomgeving nabij de Rijksstraatweg (N355) kan worden gekarakteriseerd als een rustige woonwijk. Hiervoor geldt een richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde, dat wil zeggen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} van 45 dB(A) in de dag-, 40 dB(A) in de avond- en 35 dB(A) in de nachtperiode.

De richtwaarde wordt uitsluitend in de dagperiode en alleen bij de (agrarische bedrijfs-)woning gelegen van Starckenborghkanaal NZ 1 tot 6 dB(A) overschreden. In een nieuwe situatie zoals deze kan een overschrijding van de richtwaarde toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij het bestaande referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt. De grenswaarde bedraagt 50 dB(A) of het referentieniveau.

Wij hebben nabij het van Starckenborghkanaal NZ in 2002 het referentieniveau van het omgevingsgeluid vastgesteld. De gemeten waarde komt daarbij overeen met de richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde.

Het referentieniveau bij het van Starckenborghkanaal wordt derhalve in de dagperiode ook overschreden met 6 dB(A). Aan de grenswaarde wordt voldaan.

De overschrijding wordt met name veroorzaakt door het in bedrijf zijn van maximaal twee bakkenzuigers in het van Starckenborghkanaal. De te gebruiken bakkenzuigers dienen van een geluidsarm type te zijn met een bronvermogen van maximaal 110 dB(A). Verder dient er een minimale afstand van 150 meter tussen een bakkenzuiger en de woning aan het van Starckenborghkanaal NZ 1 in acht te worden genomen.

De overschrijding van de richtwaarde en referentieniveau vindt uitsluitend plaats gedurende de dagperiode bij een agrarische bedrijfswoning. Aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt hier voldaan. Bij de overige woningen en toekomstige woningbouw wordt voldaan aan de richtwaarde.

Aan de vergunning hebben wij een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op referentiepunten bij woningen van derden en de toekomstige woningbouw. Bij de woning aan het van Starckenborghkanaal NZ 1 is de geluidsbelasting overeenkomstig de aanvraagde geluidsruimte met in acht name van het gebruik van stille bakkenzuigers en de minimale afstand tot de woning. De geluidsbelasting bij de overige woningen en toekomstige woningbouw is overeenkomstig de richtwaarde.

3.10.3 Maximale geluidsniveaus

De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) veroorzaakt door de aanleg van de grondlichamen bedragen bij woningen van derden ten hoogste 66 dB(A) in de dagperiode. Nabij toekomstige woningbouw kan dit maximaal 69 dB(A) bedragen. Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de woningen van derden en de toekomstige woningbouw worden in de dagperiode de streefwaarden overschreden, aan de grenswaarden wordt voldaan.

De optredende maximale geluidsniveaus worden met name veroorzaakt door werkzaamheden met de hydraulische kraan en de shovel. Dit vindt uitsluitend plaats in de dagperiode. Voor een deel zal er afscherming plaatsvinden door de wal rond de werkgebieden. Aanvullende afscherming is niet mogelijk omdat er verschillende werkgebieden zijn. Optredende maximale geluidsniveaus zijn inherent aan de aard van de werkzaamheden.

Verder vinden in het gebied tevens (woning)bouwactiviteiten plaats. De in de werkgebieden optredende maximale geluidsniveaus wijken niet af van piekniveaus als gevolg van deze verdere bouwactiviteiten.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

3.10.4 Indirecte hinder

Er vinden geen relevante transportbewegingen van en naar de werkgebieden plaats. De aanvoer van grond vindt plaats door middel van een persleiding. Indirecte hinder is dan ook niet van toepassing.

3.10.5 Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

3.11 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen is trillingshinder niet te verwachten. Wij achten het niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

3.12 Lucht

3.12.1 Inleiding

De belangrijkste naar de lucht uitgestoten emissies kunnen als volgt worden onderverdeeld:

- emissies van voertuigen;
- emissies ten gevolge van de opslag van grond.

Ten aanzien van de emissies naar lucht is Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van toepassing. Deze richtlijn is in 2003 ingrijpend herzien, waarbij de normstelling is aangescherpt, en in 2004 uitgebreid op het gebied van de minimalisatieverplichte stoffen, en aangevuld als gevolg van de IPPC-richtlijn. Bestaande installaties die vallen onder de IPPC-richtlijn, moeten uiterlijk in oktober 2007 aan de nieuwe NeR-eisen voldoen, de overige bestaande installaties uiterlijk in oktober 2010. Voor nieuwe installaties en ingrijpende veranderingen aan bestaande installaties gelden de nieuwe NeR-eisen vanaf het moment van vergunningverlening.

Voor een aantal processen of branches zijn in de NeR bijzondere regelingen opgenomen. Op gronddepots is geen bijzondere regelingen van toepassing.

3.12.2 Verbrandingsgassen

Gelet op de activiteiten zal er enige luchtverontreiniging ontstaan als gevolg van verbrandingsmotoren. De verbrandingsmotoren van voertuigen dienen optimaal onderhouden te worden en mogen niet onnodig in werking zijn. Dit is in een voorschrift verwoord.

3.12.3 Stof

Ter voorkoming van negatieve beïnvloeding van het milieu door verspreiding van de binnen de inrichting opgeslagen of toegepaste materialen zijn aan deze vergunning voorschriften verbonden met als doel de verspreiding van deze stoffen in voldoende mate te beperken.

Als er ondanks de getroffen maatregelen uit de NeR toch stofverspreiding plaatsvindt, dan mag zich op twee meter of meer vanaf de bron geen visueel waarneembare stofvorming voordoen. Dit uitgangspunt is een concretisering van de NeR, waarin als stelregel wordt gehanteerd dat geen direct bij de bron visueel waarneembare stofverspreiding mag optreden. Wij hebben het begrip 'direct bij de bron' uitgedrukt in een afstand van twee meter om handhavend te kunnen optreden bij visueel waarneembare stofverspreiding. Bij een visueel waarneembare stofvorming over een afstand van twee meter of meer vanaf de bron moet voor het verspreiden van met name de fijne fractie van de stof buiten de inrichting worden gevreesd.

Voor een aantal processen of branches zijn in de NeR bijzondere regelingen opgenomen. Voor het op- en overslaan van stuifgevoelige stoffen is de bijzondere regeling 3.8.1 (stofemissie bij verwerking etc. van stuifgevoelige stoffen) van toepassing.

3.12.4 Geur

Het landelijke beleid voor geurhinder is vastgelegd in de brief van de Minister van VROM d.d. 30 juni 1995, zoals opgenomen in de NeR. Het beleid is er op gericht om hinder te voorkomen en indien hinder zich voordoet maatregelen voor te schrijven op basis van de BBT. Tijdens het vooroverleg is de potentiële geurhinder ten gevolge van de inrichting onderzocht. Uit onze ervaringen bij andere grond- en baggerdepots blijkt dat geurhinder niet speelt.

3.12.5 Immissiegrenswaarden

Op basis van hoofdstuk 5 van de Wm en de EG-luchtkwaliteitsnormen gelden immissiegrenswaarden voor fijn stof, stikstofdioxide, stikstofdioxide, zwaveldioxide, lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de onderhavige vergunning is stikstofdioxide en fijn stof van belang. Aan de hand van de verspreidingsberekeningen hebben wij kunnen toetsen dat er in geen enkel geval sprake is van een overschrijding van genoemde immissiegrenswaarden.

3.13 Bodem

3.13.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming t.b.v. calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

3.13.2 De potentieel bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag van brandstoffen;
- tanken van voertuigen;
- opslag van vloeistoffen in emballage.

Om aan een verwaarloosbaar bodemrisico te voldoen moeten maatregelen worden getroffen zoals die in de NRB genoemd zijn. Bovendien dienen vloeistofdichte vloeren vergezeld te gaan van een PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening. Vóór aanleg van nieuwe voorzieningen moet de nulsituatie van de bodem vastgelegd moeten worden in een bodemonderzoek (zie ook de volgende paragraaf).

3.13.3 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling uitvoeringskwaliteit bodembeheer dienen te zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer.

De volgende onderzoeken dienen als nul-situatie van de bodem:

- Verkennend bodemonderzoek van Grontmij (Projectnummer 129609, datum: 17 mei 2002)
- Verkennend bodemonderzoek van Grontmij met subtitel: Twee locaties nabij het Van Starckenborghkanaal te Zuidhorn (Projectnummer 101957, Referentienummer: 101957, datum: 11 maart 2008)

Deze onderzoeken van Grontmij geven ons overigens geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Deze voorschriften zijn op grond van artikel 8.13 van de Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken. De basis hiervoor is artikel 8.16 sub c van de Wm. In dit artikel wordt gesteld dat voorschriften van kracht kunnen blijven nadat een vergunning haar gelding heeft verloren.

3.14 Veiligheid

3.14.1 Opslag gevaarlijke stoffen

Opslag van diesel in tanks

Voor de bovengrondse opslag van diesel is PGS 30 van toepassing. In deze vergunning hebben wij een voorschrift opgenomen waarin is vastgelegd dat deze opslag moet voldoen aan de PGS 30. De aflevering van brandstof moet conform PGS 28 worden uitgevoerd.

Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (tot 10 ton)

Voor de opslag van ADR gekwalificeerde stoffen is de PGS 15 van toepassing. In deze vergunning hebben wij een voorschrift opgenomen waarin is vastgelegd dat de opslag aan deze richtlijn moet voldoen. In dat voorschrift is ook specifiek aangegeven welke onderdelen van de richtlijn van toepassing zijn.

3.15 Energie

3.15.1 Algemeen

Het landelijke beleid op het gebied van energie richt zich vooral op het terugdringen van het gebruik van energie; wij hebben deze doelstelling overgenomen. Belangrijk instrument in het energiebeleid vormt de meerjarenafspraken over verbetering van de energie-efficiency (MJA3). Naast dit instrument geeft de Wm-vergunning ons de mogelijkheid om energiebesparing te concretiseren bij individuele bedrijven.

In de Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, december 2005) waarin wordt verwezen naar de Circulaire 'Energie in de milieuvergunning' van de ministers van Economische Zaken en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu is beschreven op welke wijze het energieaspect moet worden opgenomen in de milieuvergunning als het bedrijf niet valt onder de toelatingseisen voor de Meerjarenafspraken energie-efficiency (MJA-3). Provincie Groningen behoort niet tot een categorie bedrijven waarvoor toetreding tot dit convenant mogelijk is.

In de circulaire is aangegeven dat het opnemen van voorschriften relevant is bij bedrijven waar het elektriciteitsverbruik groter is dan 50.000 kWh of het gasverbruik groter is dan 25.000 m³ per jaar. Wij volgen bij het opnemen van voorschriften de richtlijnen in de Circulaire. Deze richtlijnen zijn conform onze beleidsnotitie 'Verruimde reikwijdte en vergunningverlening' van april 2003.

Het energieverbruik richt zich in hoofdzaak op brandstof voor verbrandingsmotoren. Gelet op dit feit, zien wij op voorhand geen concrete besparingsmogelijkheden die redelijkerwijs voorgeschreven kunnen worden.

3.16 Verkeer en vervoer

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken. Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden. In de provinciale beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en Vergunningverlening" van 27 mei 2003 zijn voor een aantal aspecten die onder de verruimde reikwijdte vallen, richtinggevend relevante criteria vastgelegd. Voor vervoersbewegingen zijn de richtinggevend relevante criteria meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar.

Er is geen sprake van overschrijding van de relevante criteria zoals wij die voor het onderwerp verkeer en vervoer hebben gesteld. Wij zijn dan ook van mening dat het bij de onderhavige inrichting niet nodig is om voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer in de vergunning op te nemen.

3.17 Algemeen

Het Besluit financiële zekerheid milieubeheer is sinds 1 mei 2003 van kracht. Hierin wordt aangegeven dat het bevoegd gezag de bevoegdheid krijgt om financiële zekerheid op te nemen in de milieuvergunning. Wij hebben beleidslijnen vastgesteld waarin is aangegeven in welke situatie wij financiële zekerheid stellen. Deze beleidslijnen houden het volgende in:

- er zal in beginsel geen gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid financiële zekerheid te stellen ter dekking van aansprakelijkheid voor schade aan de bodem;
- met betrekking tot het opslaan van in de vergunning aangegeven afvalstoffen of ten aanzien van het beheer van afvalstoffen na het beëindigen van de activiteiten, zal geen financiële zekerheid worden verlangd wanneer de kosten van het opslaan van de afvalstoffen of van het beheer van de afvalstoffen na het beëindigen van de activiteiten minder bedragen dan 100.000 euro.
- Van andere overheden (gemeenten, waterschappen) zal niet gevraagd worden dat zij een financiële zekerheid stellen voor hun activiteiten.

Aangezien de provincie Groningen de vergunningaanvrager is stellen wij geen financiële zekerheid.

3.18 Overige aspecten

3.18.1 Strijd met andere wetten en algemene regels

In artikel 8.9 van de Wet milieubeheer wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. Door het van kracht worden van deze vergunning ontstaat geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten.

3.19 Integrale afweging

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment negatieve gevolgen heeft voor een ander compartiment.

Bij deze vergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

In dit geval zijn gelijktijdig vergunningen aangevraagd voor de Wm en de Wvo. Door onderlinge advisering zijn deze vergunningen inhoudelijk met elkaar afgestemd. Wij hebben ten aanzien van de integrale afweging geen opmerkingen of adviezen van het waterschap Noorderzijlvest ontvangen.

Het waterschap Noorderzijlvest is ook als adviseur bij deze procedure betrokken. Wij hebben ten aanzien van dit aspect geen opmerkingen of adviezen ontvangen.

3.20 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- " Onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- " Onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- " Onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrond-informatie betreffen

In het hierna volgende hoofdstuk Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4. CONCLUSIE

4.1 Algemeen

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

5. BESLUIT

5.1 Vergunning

Gelet op de Wm en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij aan Provincie Groningen de gevraagde vergunning voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor toepassen van zand en grond uit het Van Starckenborghkanaal in grondlichamen te verlenen, op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

5.2 Vergunningstermijn

De vergunning wordt verleend voor een termijn van 10 jaar.

5.3 Verhouding aanvraag-vergunning

De aanvraag maakt, behalve de onderdelen waarnaar in voorschriften wordt verwezen, geen deel uit van de vergunning

5.4 Geldigheid van de vergunning

Deze vergunning vervalt, indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden dan wel in werking is getreden, is voltooid en in werking gebracht.

Ingevolge artikel 8.16 onder c van de Wm bepalen wij dat de voorschriften uit paragraaf 2.3 nadat de vergunning haar gelding heeft verloren van kracht blijven, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan.

5.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,



, voorzitter.



, secretaris.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Provincie Groningen afdeling Beton en Waterbouw;
- Gemeente Zuidhorn;
- Waterschap Noorderzijlvest;
- Waterdienst.

VOORSCHRIFTEN.

INHOUDSOPGAVE

1	BEDRIJFSVOERING	20
1.1	Acceptatie	20
1.2	Bedrijfsvoering	21
1.3	Inrichting terrein	21
1.4	Ontmanteling	22
2	OVERIGE ASPECTEN	22
2.1	Afleverinstallatie voor motorbrandstof onder toezicht	22
2.2	Bodembeschermende voorzieningen	23
2.3	Bodemonderzoeken	23
2.4	Opslag verpakte gevaarlijke stoffen	24
2.5	Gasflessen	24
2.6	Luchtemissies	24
2.7	GELUID	24
BIJLAGE 1 :	BEGRIPPEN	26
BIJLAGE 2 :	REFERENTIEPUNTEN GELUID	27
BIJLAGE 3 :	AFVALSCHEIDINGSTABEL	28

1 BEDRIJFSVOERING

1.1 Acceptatie

1.1.1

Vergunninghoudster mag grond en baggerspecie die is ingedeeld in kwaliteitsklassen klasse 0, klasse 1 en klasse 2 gemengd opslaan en bewerken. De kwaliteitsklasse moet overeenkomstig het Bouwstoffenbesluit worden vastgesteld.

Toelichting:

De gegevens uit rapport "Waterbodemonderzoek Van Starckenborghkanaal Groningen" dd. 16 maart 2009 van Royal Haskoning (rapportnummer 9T8434) zijn als voldoende actueel betiteld. Grond en baggerspecie die niet aan dit voorschrift voldoen mogen niet worden geaccepteerd en moeten overeenkomstig artikel 10.37 van de Wet milieubeheer worden afgegeven aan een erkende verwerker.

1.1.2

In afwijking van voorschrift 1.1.1 mogen de werkzaamheden om de samenstelling te bepalen ook conform het Besluit bodemkwaliteit plaatsvinden. De kwaliteit van de bodem moet echter wel worden ingedeeld conform het Bouwstoffenbesluit.

1.1.3

In de inrichting waarop deze vergunning betrekking heeft mag niet meer dan 872.000 m³ grond worden geaccepteerd. Hiervan mag niet meer dan 250.000 m³ grond aan de noordzijde van het Van Starckenborghkanaal worden geaccepteerd. De hoeveelheid grond moet na afloop in het werk worden bepaald. Als blijkt dat er teveel grond is aangevoerd, moet het teveel aan grond worden afgevoerd of worden overgebracht naar de zuidzijde van het Van Starckenborghkanaal.

1.1.4

De werkzaamheden aan de noordzijde moeten zich beperken tot een oppervlakte van 8,6 hectare. Onder de "noordzijde" wordt verstaan het noordelijke deel exclusief de percelen kadastraal bekend gemeente Zuidhorn, sectie A, nummers 322 en 324.

1.1.5

De percelen kadastraal bekend gemeente Zuidhorn, sectie A, nummers 322 en 324 (totaal 4,1 hectare) mogen niet eerder gebruikt worden dan nadat hiervoor goedkeuring van ons is verkregen. Het verzoek om goedkeuring moet schriftelijk worden ingediend. In het schriftelijk verzoek moet het volgende worden aangegeven:

- Waarom deze percelen moeten worden gebruikt;
- Het terreinoppervlak dat maximaal noodzakelijk is voor de werkzaamheden;
- Een tweetal redelijke alternatieven. Onder "redelijke alternatieven" worden hier verstaan: alternatieven die resultaten met zich meebrengen welke qua beoogde resultaten vergelijkbaar is met de vergunde werkwijze en die qua prijsstelling redelijkerwijs in aanmerking komen om uitgevoerd te worden

Het verzoek om goedkeuring moet ten minste 6 weken voor de voorgenomen ingebruikname van de percelen door ons zijn ontvangen. De percelen mogen alleen worden gebruikt als de noodzaak hiertoe wordt aangetoond en het kostenniveau van de twee redelijke alternatieven ten minste 20 % hoger ligt dan het kostenniveau dat voortvloeit uit de bij dit besluit vergunde werkwijze.

1.1.6

Indien bij de controle van aangevoerde grond blijkt dat deze niet mag worden geaccepteerd, moet deze door vergunninghoudster worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze moet in het plan van aanpak als bedoeld in voorschrift 1.1.7 zijn vastgelegd.

1.1.7

Twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet een plan van aanpak worden opgesteld waarin procedures voor acceptatie, registratie en controle van de kwantiteit en kwaliteit van binnenkomende grondstromen worden aangegeven.

1.1.8

De vergunninghouder dient te allen tijde te handelen conform het plan van aanpak uit voorschrift 1.1.7 inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 1.1.10 toegezonden wijzigingen.

1.1.9

Het in voorschrift 1.1.7 bedoelde plan van aanpak [en de op grond van voorschrift 1.1.10 doorgevoerde wijzigingen] moeten gedurende de openingstijden van het depot voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

1.1.10

Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- a de reden tot wijziging;
- b de aard van de wijziging;
- c de gevolgen van de wijziging voor andere procedures voor acceptatie, registratie en controle;
- d de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.

1.2 Bedrijfsvoering

1.2.1

Vergunninghoud(st)er is verplicht ervoor zorg te dragen dat:

- a een of meer personen zijn aangewezen die verantwoordelijk is/zijn voor de goede werking van de milieurelevante installaties en de goede werking respectievelijk uitvoering van de in het belang van de bescherming van het milieu getroffen voorzieningen en maatregelen; deze perso(o)n(en) moet(en) daartoe over voldoende deskundigheid beschikken;
- b gedetailleerde gebruiks- en bedieningsvoorschriften te allen tijde bekend zijn aan de van de onder sub a bedoelde perso(o)n(en) en de (overige) perso(o)n(en) belast met de bediening respectievelijk de uitvoering van de onder sub a bedoelde installaties, voorzieningen en maatregelen;
- c aan alle binnen de inrichting werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt, erop gericht handelingen uit te sluiten, die tot gevolg (kunnen) hebben dat de inrichting niet overeenkomstig deze vergunning in werking is dan wel de aan deze vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

1.2.2

Minimaal twee weken voor aanvang van de baggerwerkzaamheden dient aan het bevoegd gezag schriftelijk te zijn meegedeeld op welk moment wordt aangevangen met het aanbrengen van grond in het depot en hoe lang naar verwachting de werkzaamheden zullen voortduren.

1.2.3

Bij ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd en dient het bevoegd gezag hiervan onverwijld in kennis te worden gesteld.

1.2.4

Bij aanleg van het depot en aanvoer van grond mag het terrein van de inrichting en de directe omgeving daarvan niet worden verontreinigd.

1.2.5

De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

Toelichting:

Binnen 3 jaar na inbrengen van de grond moet overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit worden aangetoond dat de grond daar ter plekke mag worden toegepast.

1.2.6

De opslaghoogten van grond mogen maximaal 12 meter boven NAP bedragen.

1.3 Inrichting terrein

1.3.1

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies; alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid;
- de delen van het terrein die niet voor publiek toegankelijk zijn en de wijze waarop dit deel van het terrein is afgeschermd;
- dat gedeelte van het terrein dat bestemd is voor het opslaan van afvalstoffen.

1.3.2

De op de actuele plattegrond aangegeven terreingedeelten mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig de daarbij aangegeven bestemming.

1.3.3

Wijziging van de plattegrond moet een week voor effectuering ter kennisname aan ons worden overlegd.

1.3.4

Bij aanleg van de kaden moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- De kaden moeten bestaan uit een deugdelijke constructie en samenstelling, zodanig dat deze in staat zijn de krachten, die ontstaan tijdens de opslag en bewerking van grond, te allen tijde te weerstaan;
- De toepassing van materialen waarmee de kaden worden opgebouwd dient te geschieden conform het Besluit bodemkwaliteit;
- De teen van de kaden moeten minimaal 5 meter vanaf de oevers van de omliggende sloten worden opgezet;
- De kruin en het buitentalud van de kaden moet in een zo vroeg mogelijk stadium worden ingezaaid met een door Nederlands Algemene Keuringsdienst goedgekeurd graszaadmengsel dat zoveel mogelijk moet zijn afgestemd op de omgeving.

1.3.5

Ter voorkoming van onnodige versterking van de flora en fauna moeten de in hoofdstuk 5 van het rapport "Oostrand Zuidhorn Natuurtoets" (grontmij 2004) en in hoofdstuk 3 van het rapport "Quickscan natuurtoets aanleg grondlichaam Van Starckenborghkanaal, Zuidhorn" (Grontmij 2008) genoemde mitigerende maatregelen worden getroffen.

1.3.6

Ter voorkoming van verspreiding van onkruidzaden naar de omgeving dient eventuele begroeiing op het depot eenmaal per jaar voor de zaadval te worden gemaaid.

1.3.7

Grond mag zich, zowel tijdens als na het opbrengen, uitsluitend binnen de kaden bevinden.

1.3.8

Door middel van waarschuwborden dient te worden aangegeven dat het betreden van het terrein gevaarlijk is. Deze waarschuwborden moeten zijn voorzien van de onder alle omstandigheden leesbare tekst "verboden toegang" en "gevaarlijk terrein, drijfzand" en zodanig zijn geplaatst (tenminste aan iedere depotzijde één) dat eventuele passanten ze onder alle omstandigheden kunnen zien.

1.3.9

Het terrein van de inrichting moet aan alle zijden zodanig zijn afgesloten of onder toezicht staan, dat het betreden van het terrein door onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.4 Ontmanteling

1.4.1

Vergunninghouder dient ten minste twee maanden voor het einde van de vergunningstermijn een plan ter goedkeuring over te leggen aan het bevoegd gezag, waarin in ieder geval is beschreven:

- a de kwaliteit van de grond in het licht van de toekomstige bestemming;
- b hoe de ontmanteling van het depot zal plaatsvinden;
- c wanneer de ontmanteling zal aanvangen en hoe lang deze werkzaamheden gaan duren;
- d de hoeveelheid van de in grondberging aanwezige grond.

1.4.2

Alvorens de grond wordt toegepast moet deze zijn ontdaan van andere afvalstoffen zoals hout, plastic en metalen. Deze afvalstoffen dienen te worden opgeslagen in (een) daartoe bestemde container(s) en zo spoedig als mogelijk, doch in ieder geval voordat de grondberging definitief is ontmanteld uit de inrichting te worden afgevoerd naar een daartoe vergunde be- / verwerker.

1.4.3

Van de grond en de taluds dient de milieuhygiënische kwaliteit te worden bepaald door middel van monsternamen en analyse conform het Besluit bodemkwaliteit.

1.4.4

Vooruitlopend op de feitelijke ontmanteling van het depot is het toegestaan om, indien dit voor het ontwateren gewenst is, de overstortkisten te verwijderen en enkele afwateringssleuven in de kade te graven ten behoeve van de afwatering van hemelwater uit de grondberging. Minimaal vier weken voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd, dient een plan ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. In dit plan dient ten minste gemotiveerd te worden hoeveel sleuven gegraven worden.

2 OVERIGE ASPECTEN

2.1 Afleverinstallatie voor motorbrandstof onder toezicht

2.1.1

De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften hoofdstuk 4 van de richtlijn PGS 30.

2.1.2

Een installatie voor het afleveren van motorbrandstof moet zijn uitgevoerd en worden gebruikt overeenkomstig hoofdstuk 9.6.1 van PGS 28.

2.1.3

Als er geen toezicht wordt gehouden moet een afleverinstallatie zijn afgesloten, zodat onbevoegden de pomp niet in werking kunnen stellen.

2.1.4

Tijdens het afleveren van motorbrandstoffen moet een ter zake kundige persoon in de inrichting aanwezig zijn, die in het geval van calamiteiten handelend kan optreden.

2.2 Bodembeschermende voorzieningen

2.2.1

Het bodemrisico's binnen de inrichting moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

2.2.2

Voor inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn. Op verzoek dient deze verklaring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

2.3 Bodemonderzoeken

2.3.1

De volgende bodemonderzoeken dienen als nulsituatie van de bodem:

- a Verkennend bodemonderzoek van Grontmij (Projectnummer 129609, datum: 17 mei 2002)
- b Verkennend bodemonderzoek van Grontmij met subtitel: Twee locaties nabij het Van Starckenborghkanaal te Zuidhorn (Projectnummer 101957, Referentienummer: 101957, datum: 11 maart 2008).

2.3.2

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient voordat een nieuwe bodembedreigende activiteit wordt begonnen een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie van de kwaliteit van de bodem te zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk 1 maand voordat de activiteit wordt gestart bij ons worden ingediend.

Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740.

Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.

De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.

2.3.3

Nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan moet een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit worden uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.

2.3.4

Bij beëindiging van de activiteiten binnen de inrichting dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.

2.3.5

Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

2.3.6

Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder bij de aanvraag vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit als bedoeld in voorschrift 2.3.1 en 2.3.2 wordt hersteld.

2.3.7

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

2.4 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

2.4.1

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften uit hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15.

2.4.2

Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

2.5 Gasflessen

2.5.1

De opslag van gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften uit hoofdstuk 3 en hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15.

2.5.2

Lege gasflessen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle gasflessen van deze vergunning.

2.6 Luchtemissies

2.6.1

Handelingen met stoffen die leiden tot een visueel waarneembare stofverspreiding over een afstand van meer dan 2 meter van de bron mogen niet worden uitgevoerd.

2.6.2

Bij het tegengaan van zand- of stofverspreiding wordt gehandeld dan wel worden maatregelen getroffen in overeenstemming met paragraaf 3.8.1 van de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht.

2.6.3

De verbrandingsmotor van een transportmiddel (zoals shovel of kraan) moet zodanig zijn afgesteld dat de uitlaatgassen nagenoeg roet- en rookloos zijn.

2.6.4

De verbrandingsmotor van een transportmiddel (zoals shovel of kraan) moet zijn voorzien van een doelmatige geluiddemper in de uitlaat en mag alleen in werking zijn voor zover dit voor het laden, het lossen en het rijden noodzakelijk is.

2.6.5

Er mag op 100 meter vanaf de inrichting geen geur waarneembaar zijn ten gevolge van de activiteiten van binnen de inrichting. Indien op 100 meter afstand geur van binnen de inrichting wordt waargenomen moet vergunninghoudster in overleg met ons doeltreffende geurmaatregelen treffen.

2.7 GELUID

2.7.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid (L_{A,r},L_T) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven beoordelingspunten de hierna genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Identificatie (BIJLAGE 2 :)	Omschrijving	Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
V1	van Starckenborghkanaal NZ 1	46	35	30
V2	Spanjaardsdijk Zuid 2	40	35	30
V3	toekomstige woningbouw	45	40	35
V4	Rijksstraatweg 1	45	40	35
V5	Rijksstraatweg 7	45	40	35

2.7.2

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de inrichting mag bij woningen niet meer bedragen dan 70 dB(A) in de dagperiode. In de avond- en nachtperiode mogen er geen maximale geluidsniveaus optreden.

2.7.3

De bronsterkte (L_{wr}) van de in te zetten bakkenzuigers mag meer bedragen dan 110 dB(A).

2.7.4

De afstand van een bakkenzuiger in het van Starckenborghkanaal tot de woning van Starckenborghkanaal NZ 1 dient minimaal 150 meter te bedragen.

2.7.5

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. Hierbij geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting van dit moment en zoals in de akoestische modelvorming voor deze vergunning is gehanteerd. De hoogte van de beoordelingspunten bedraagt voor de dagperiode 1,5 meter boven het maaiveld en voor de avond- en nachtperiode 5 meter boven het maaiveld. De referentiepunten staan aangegeven op de geluidbijlage bij deze beschikking.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

De in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definitief) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwijdering, Termen de definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebezigde benamingen en termen. De in deze begrippenlijst opgenomen termen en definities zijn daarop een aanvulling en/of geven afwijkingen aan.

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij: SDU Service, afdeling Verkoop, Postbus 20014, 2500 EA DEN HAAG, telefoon (070) 378 98 80
- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl
- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij: Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop, Postbus 5059, 2600 GB DELFT, telefoon (015) 269 03 91, www.nen.nl
- BRL-richtlijnen bij: KIWA Certificatie en Keuringen, Postbus 70, 2280 AB RIJSWIJK telefoon (070) 414 44 00
- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving. www.infomil.nl

BAGGERSPECIE:

Baggerspecie (ongerijpte en nog te ontwateren c.q. te rijpen baggerspecie) die vrijkomt bij onderhoud en sanering van waterbodems die behoren tot een oppervlaktewater in de zin van de WVO.

BODEMONDERZOEK MILIEUVERGUNNINGEN EN BSB:

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

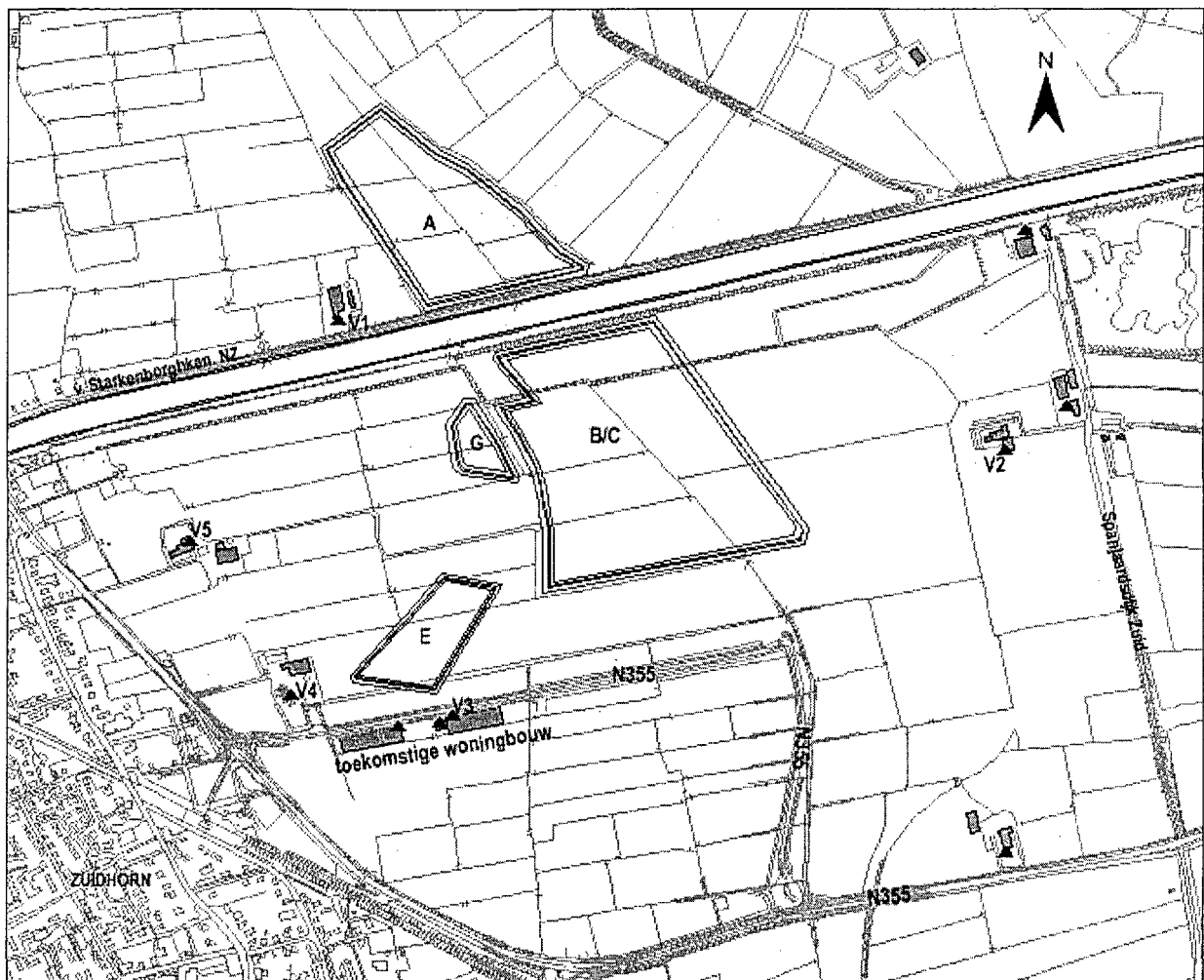
NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

NUTTIGE TOEPASSING:

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

BIJLAGE 2 : REFERENTIEPUNTEN GELUID



BIJLAGE 3 : AFVALSCHEIDINGSTABEL

Verplichtingen en richtlijnen voor afvalscheiding door bedrijven (Tabel 14.2, van het LAP).

Afvalstoffen die altijd gescheiden dienen te worden, onafhankelijk van de bedrijfssituatie	
Gevaarlijk afval	
Asbest	
Papier & karton	
Wit- en bruingoed	
Afvalstoffen met richtlijn voor afvalscheiding	
afvalstoffen	Afvalstoffen Richtlijn afvalscheiding (maximale herbruikbare hoeveelheid per week in het restafval)
Folie	0 kg
EPS (piepschuim)	1 rolcontainer van 240 liter (± 3 kg)
Plastic bekertjes	± 500 bekertjes
Overige kunststoffen	25 kg
Autobanden	5 banden
GFT/Swill	200 kg
Groenafval	200 kg
Houten pallets	2 pallets (± 40 kg)
Overig houtafval	40 kg
Glazen verpakkingen	1/2 rolcontainer van 240 liter (± 30 kg)
Metalen	40 kg
Steenachtig materiaal / Puin	0 kg; bij incidentele hoeveelheden 1 m ³
Textiel	40 kg
Glas- en steenwol	25 kg
Bedrijfsspecifieke afvalstoffen, zoals productuitval (broodafval bij de broodindustrie, visafval bij de visindustrie), bouw- of sloopafval, procesafval van industriële sectoren, incontinentiemateriaal bij ziekenhuizen, enz	Dit zijn vaak relatief homogene en schone afvalstoffen, die in grotere hoeveelheden en geconcentreerd vrijkomen. In die gevallen is afvalscheiding redelijk.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Groningen, 30 maart 2009
Nummer (00345) /0806

BESLUIT

HET DAGELIJKS BESTUUR VAN HET WATERSCHAP NOORDERZIJLVEST

**Beslist bij dit besluit op de vergunningaanvraag van Provincie Groningen
voor grondlichaam A, Van Starckenborghkanaal noordzijde.**

Aanvraag vergunning

Op 15 juli 2008 ontvingen wij van de afdeling Beton- en Waterbouw van de provincie Groningen een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo). De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van een grondlichaam (A volgens situatietekening 0208315, bijlage 1 van de aanvraag) voor een viaduct aan de noordzijde van het Van Starckenborghkanaal. De feitelijke aanvraag is gedateerd 25 juni 2008 en heeft betrekking op het lozen van depotwater op het oppervlaktewater van het Van Starckenborghkanaal.

De aanvraag is gebaseerd op artikel 1, lid 1 van de Wvo.

Beschrijving van de aanvraag

De provincie Groningen is wegbeheerder en verantwoordelijk voor de aanleg van de toekomstige N355 over het Van Starckenborghkanaal. De provincie Groningen is eveneens verantwoordelijk voor het opwaarderen van het Van Starckenborghkanaal naar een klasse Va-vaarweg (project vaarweg Lemmer-Delfzijl).

De provincie Groningen heeft ervoor gekozen om de grond, welke vrijkomt bij het verbreden en verdiepen van het Van Starckenborghkanaal te gebruiken voor de realisatie van twee grondlichamen in verband met de aanleg van een vaste hoge brug over vernoemd kanaal (A aan de noordzijde en B/C aan de zuidzijde van het Van Starckenborghkanaal, bijlage 1, kadastrale tekening 02-08-315). De N355 wordt over deze brug aangelegd. De gemeente Zuidhorn heeft tevens aangegeven dat zij in de nieuwe woonwijk Oostergast een verhoogd groengebied willen realiseren (E en G, bijlage 1, kadastrale tekening 02-08-315). Bij het verbreden en verdiepen van het Van Starckenborghkanaal komt voldoende grond vrij om deze verhogingen te realiseren (872.000 m³). Deze aanvraag gaat over het grondlichaam B/C en de twee groenstructuurverhogingen E en G, aan de zuidzijde van het Van Starckenborghkanaal.

Coördinatie

Ter voorbereiding op de Wvo-vergunningaanvraag is overleg gevoerd met de afdeling Beton- en Waterbouw van de provincie Groningen en hun adviseur Grontmij Nederland bv te Houten. In dit vooroverleg is de aard van de inrichting toegelicht en zijn concepten van de aanvraag (in relatie tot de te verlenen vergunning) besproken.

Door de aanvrager is tevens een aanvraag ingediend bij de provincie Groningen voor een vergunning op grond van de Wm. De aanvragen worden overeenkomstig hoofdstuk 14 van de Wm gecoördineerd en behandeld door de provincie Groningen. Voorts wordt opgemerkt dat de aanvragen vanuit een gezamenlijke visie worden benaderd.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest beslist als bevoegd gezag over de Wvo-aanvraag.

Beleid

Algemeen

In het Waterbeheerplan Noorderzijlvest 2003-2007 (verlengd tot 1 januari 2010) wordt het beleid ten aanzien van de kwaliteit van het oppervlaktewater uitgewerkt. De beleidsuitgangspunten ten aanzien van de lozingen zijn gebaseerd op de "vermindering van verontreiniging" en op het "stand-still beginsel".

"Vermindering van de verontreiniging"

De verontreiniging moet, ongeacht de stofsoort die wordt geloosd, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, worden beperkt. Dit houdt in dat onafhankelijk van de te bereiken waterkwaliteitsdoelstellingen een inspanning moet worden geleverd om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen (voorzorgprincipe).

De invulling van het beleidsuitgangspunt "vermindering van de verontreiniging" bestaat onder andere uit meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies) en toetsing prioritaire/gevaarlijke stoffen uit de Kaderrichtlijn Water (meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering).

Voor de korte termijn wordt gestreefd naar het realiseren van de minimumkwaliteit voor het oppervlaktewater, zijnde het maximaal toelaatbare risiconiveau (MTR). Het verwaarloosbaar risiconiveau (VR) geldt daarbij als streefwaarde voor de lange termijn (2010). Het uiteindelijke doel is te streven naar een nullozing voor milieuvreemde stoffen in 2020.

"Stand-still beginsel"

De waterkwaliteit mag niet significant verslechteren. Waterkwaliteitsdoelstellingen mogen dus in beginsel niet worden opgevuld. Op grond van het stand-still beginsel kunnen aanvullende eisen (boven op die welke voortvloeien uit de emissieaanpak of de waterkwaliteitsaanpak) noodzakelijk zijn.

Bij de beoordeling van de Stand der techniek wordt vooral gekeken naar vergelijkbare bedrijven of de (internationale) bedrijfstak, de van toepassing zijnde Europese BAT ("Best Available Technique"/btt) Reference Documents (BREF's) en naar de in CIW-verband (Commissie Integraal Waterbeheer) uitgevoerde bedrijfstak- /afvalwaterstudies.

IPPC-richtlijn en BREF

De IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control, Europese Richtlijn 96/61/EG) heeft tot doel het realiseren van een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door industriële installaties (gpbv-installaties, installaties zoals bedoeld in bijlage 1 van deze richtlijn). Als hulpmiddel voor het toepassen van de IPPC-richtlijn heeft de Europese Unie een aantal referentiedocumenten (BREF's) opgesteld. In deze BREF's wordt een uitgebreide beschouwing gegeven van voorkomende technieken en de ontwikkelingen van technieken, en wordt één techniek als "Best Available Technique" bestempeld. Deze richtlijn is middels de wetswijziging van 1 december 2005 geheel omgezet in nationale wetgeving.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (ofwel: het Activiteitenbesluit) in werking getreden. Het Activiteitenbesluit is op zowel de Wm als de Wvo gebaseerd. In de nieuwe systematiek geldt dat alle inrichtingen onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen, tenzij sprake is van een gpbv-installatie (beter bekend als de IPPC-bedrijven) genoemd in artikel 8.1 van de Wm. Via bijlage 1 van het Activiteitenbesluit worden de activiteiten genoemd die vergunningplichtig zijn. Het uitgangspunt is dat alle inrichtingen onder de algemene regels vallen en dat de vergunningplicht de uitzondering vormt. De bedrijven waarvoor de vergunningplicht blijft bestaan (behalve de IPPC-bedrijven), zijn in het Activiteitenbesluit gedefinieerd als zogenaamde type-C inrichtingen. Op type-C inrichtingen is het Activiteitenbesluit veelal (deels) van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn.

Beoordeling van de lozing

Tijdelijke opslag van grond en baggerspecie is in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit in de meeste situaties niet vergunningplichtig op grond van de Wm en de Wvo. Het Besluit maakt onderscheidt tussen verschillende vormen van tijdelijke opslag. Omdat op dit moment nog een discussie loopt of het Besluit ook van toepassing is op het scheiden van de lichte en zware fractie uit baggerspecie heeft de provincie ervoor gekozen een vergunning op grond van de Wm aan te vragen. In dit geval dient ook een vergunning op grond de Wvo te worden aangevraagd. In dit besluit zijn de eisen die anders in het Besluit Bodemkwaliteit zouden worden gesteld, overgenomen. Daarnaast zijn de andere elementen en vereisten uit de Wvo in voorschriften verwoord.

Ingeval van de onderhavige beschikking is geen sprake van gpbv-installatie. Volgens de systematiek van het Activiteitenbesluit wordt deze inrichting aangemerkt als een type C-inrichting, waarvoor de vergunningplicht blijft bestaan. Daarnaast kunnen algemene regels uit het Activiteitenbesluit op deze inrichting van toepassing zijn. Bij de totstandkoming van deze vergunning is hier rekening meegehouden. Dit betekent dat in deze vergunning geen voorschriften zijn opgenomen ten aanzien van activiteiten op basis waarvan het Activiteitenbesluit en de Regeling van toepassing zouden zijn.

In deze aanvraag is sprake van een activiteit die onder het Activiteitenbesluit valt: het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3 Activiteitenbesluit).

De onderhavige beschikking heeft betrekking op activiteiten die niet vallen onder een van de in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn aangegeven categorieën, en is dus geen gpbv-installatie. In deze vergunning is met het BBT-document "Lozingen uit tijdelijke baggerspeciedepots" (CIW/CUWVO-rapport) rekening gehouden.

Bij de hierna volgende behandeling van de verschillende milieuaspecten wordt de toetsing aan de BBT-documenten nader uitgewerkt.

Er wordt geen huishoudelijk afvalwater vanuit de inrichting geloosd op het oppervlaktewater. Sanitair afvalwater wordt verzameld en afgevoerd naar een erkende verwerker.

De baggerspecie is afkomstig van verdieping en verbreding van het Van Starckenborghkanaal (zie bijlage 3, bodemonderzoek en het acceptatieprotocol).

Een beschrijving van het werk is in deze aanvraag en in bijlage 2 weergegeven.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

In hoofdstuk 5 van de aanvraag en bijlage 11 is de waterbalans in het depot weergegeven.

De inrichting bestaat uit een depot (A). Om in een depot de onopgeloste bestanddelen voldoende te laten bezinken zijn over het algemeen verblijftijden van 48 uur tot 72 uur noodzakelijk. De verblijftijd in dit depot is 24 uur en kan desnoods verlengd worden door de lozingskist (of slibkist) ST1 (zie tekening 0208208, bijlage 1 van deze aanvraag) in te schakelen als nabezink-bezinkbassin. Na bezinking van de grove zwevende delen in het depot en de fijne delen in de ringsloot en eventueel nabezink-compartiment, wordt het depotwater (retourwater) via een aparte leiding aan de noordzijde op het Van Starckenborgkanaal geloosd. De samenstelling van het te lozen depotwater is afhankelijk van de samenstelling van de ingebrachte baggerspecie. De te verwerken baggerspecie bestaat uit klasse 1 en 2 baggerspecie. Het gehalte aan opgeloste bestanddelen in het te lozen depotwater is afhankelijk van de wijze van afvoeren van het afvalwater en de verblijftijd in de compartimenten. Met behulp van slibkisten kan de hoogte van het waterniveau boven de specie aangepast worden.

De belangrijkste verontreinigingen in het depotwater zijn organische microverontreinigingen (vooral PAK's), zware metalen, stikstof en fosfaat. De organische microverontreinigingen, zware metalen, en fosfaat zijn voor 80 tot meer dan 95% gebonden aan de onopgeloste bestanddelen. De kwaliteit van het te lozen depotwater wordt met betrekking tot deze verontreinigingen derhalve vooral bepaald door het gehalte aan onopgeloste bestanddelen. Stikstof wordt vooral in opgeloste vorm aangetroffen als ammonium en nitraat. Ammonium ontstaat door afbraak van organische stof in de baggerspecie en kan door micro-organismen worden omgezet in nitraat. Dit proces (nitrificatie) is niet de beperkende stap in de stikstof-huishouding van een depot. Door het uittreden van consolidatiewater kan in een korte periode veel ammonium met het retourwater geloosd worden. Naast stikstof komt fosfaat voor in het retourwater. Ervaringen in de praktijk geven op dit moment geen aanleiding om extra maatregelen te treffen voor het verwijderen van fosfaat.

In het voorschrift 5 is een beperking van het gehalte aan onopgeloste bestanddelen door middel van depotbeheer voorgeschreven. Volgens het CIW/CUWVO-rapport "Lozingen uit tijdelijke baggerspeciedepots" komen bij beperkt depotbeheer, de volgende maatregelen in aanmerking:

- gebruik van een lozingskist voor de aflat van depotwater zodat de bezinking van onopgeloste bestanddelen wordt verbeterd;
- het in zo hoog mogelijke dichtheid inbrengen van de specie om het watergehalte te verminderen;
- tijdens stormperioden geen depotwater te lozen;
- het langer inhouden van water in perioden dat er hoge gehalten onopgeloste bestanddelen in het water aanwezig zijn;
- bevorderen van omzetting van ammonium naar nitraat en stikstof door het verlengen van de verblijftijd.

Bij hoge afvoeren (zware regenbuien) dienen de nabezinkcompartimenten hun capaciteit te behouden. Dit betekent dat in het depotmanagement rekening moet worden gehouden met het opzetten van overtollig water om de bezinkvoorzieningen niet te overbelasten. De lozingseisen worden haalbaar door de mate waarin aan de maatregelen, beschreven in het depotbeheer uitvoering wordt gegeven. Dit wil zeggen dat bij het ene depot een licht regiem nodig is om de lozingseisen te kunnen halen en bij het andere depot een streng regiem is vereist.

Door het opnemen van voorschrift 7 vindt er controle plaats op de aanwezigheid van verontreinigde stoffen in het geloosde depotwater. De in voorschrift 10 genoemde aanvullende maatregelen zijn nabezinking en zandfiltratie.

Procedure

Wij hebben voor deze aanvraag de in artikel 7 van de Wvo, Afdeling 3.4 juncto Afdeling 4.1.1. Algemene wet bestuursrecht (Awb) en hoofdstuk 13 en 14 van de Wet Milieubeheer (Wm), voorgeschreven procedure gevolgd.

De verstrekte gegevens en bescheiden bleken onvoldoende voor de beoordeling van de aanvraag. De procedure is geschorst en de aanvrager is in de gelegenheid gesteld om voor 1 september 2008 de ontbrekende gegevens aan te vullen conform artikel 4:5 lid 1, sub c van de Awb. De aanvrager is hiervan in kennis gesteld op 25 juli 2008 (brief met kenmerk 2008-43620). Na ontvangst van de ontbrekende gegevens op 15 oktober 2008 is de voorbereidingsprocedure hervat.

Gedurende 3 december 2008 tot en met 14 januari 2009 hebben de ontwerpbesluiten ingevolge de Wm en de Wvo ter inzage gelegen. Binnen de daarvoor gestelde termijn van terinzagelegging zijn bij ons bestuur geen adviezen terzake van het ontwerp van het besluit uitgebracht (artikel 3:16 lid 1 Awb).

Er zijn zienswijzen aangaande de ontwerpbesluiten Wm en Wvo ingediend bij het coördinerend Wm-bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

De zienswijzen zijn ingediend door:

- a. M.C.G. Heinen, Borgweg 28 te Noordhorn,
- b. Stichting Behoud Rietdal Noordhorn, Kastanjestraat 7 te Noordhorn,
- c. Stichting Vrienden van Noordhorn e.o., Nieuwstraat 10 te Noordhorn
- d. J. Bekooy, Langestraat 60 te Noordhorn; en
- e. Havinga agrarische makelaardij te Brittil namens de heer A. Wiersma, Spanjaardsdijk Zuid 11 te Aduard.

De zienswijzen afkomstig van degenen genoemd onder a. tot en met d. hebben alleen betrekking op het ontwerpbesluit ingevolge de Wm en worden door het Wm-bevoegd gezag in behandeling genomen.

De zienswijze, die in is ingediend door Havinga agrarische makelaardij te Brittil namens de heer A. Wiersma, Spanjaardsdijk Zuid 11 te Aduard (genoemd onder e.) heeft zowel betrekking op het ontwerpbesluit ingevolge de Wm als het ontwerpbesluit ingevolge de Wvo. De zienswijze is opgebouwd uit vier onderdelen (a. tot en met d.), onderdeel c. heeft betrekking op het ontwerpbesluit ingevolge de Wvo. Een afschrift van de zienswijze treft u aangehecht aan. De zienswijze zoals de heer J.L. Havinga deze namens A. Wiersma te Aduard heeft ingediend heeft betrekking op de omlegging van de watergangen, ten behoeve van de twee grondlichamen. Aangegeven wordt dat de waterhuishouding van de aangrenzende percelen zal worden verstoord met als gevolg dat de drinkvoorzieningen voor het vee wordt beperkt.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Onze reactie

Bij dit besluit is onder II aangegeven dat bijlage 7 van de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning. In deze bijlage zijn de waterhuishoudkundige gevolgen na aanleg van het depot beschreven. De rapportage is tot stand gekomen met medewerking van specialisten van het waterschap Noorderzijlvest. De wijzigingen van de waterhuishoudkundige consequenties, door de aanleg van het depot, moeten door middel van een keurontheffing door het waterschapsbestuur worden bekrachtigd. Het huidige besluit wordt ingevolge Wvo verleend (de kwaliteit van het te lozen afvalwater) en de ingediende zienswijze heeft te maken met wijziging(en) die kunnen plaatsvinden in de omliggende watergangen na het realiseren van het depot. Deze wijzigingen hebben betrekking op de kwaniteit. Een onderdeel dat wordt geregeld via de Keur waterschap Noorderzijlvest 2000.

Op grond van het bovenstaande verklaren wij de zienswijze zoals deze is ingediend door Havinga agrarische makelaardij te Brittil namens de heer A. Wiersma, Spanjaardsdijk Zuid 11 te Aduard ongegrond. Het onderhavige besluit wordt op dit punt niet gewijzigd.

Wij zijn van oordeel dat deze lozing niet leidt tot onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater. Tegen het verlenen van de gevraagde vergunning bestaan daarom bij ons geen bezwaren.

Vergunning voor beperkte duur

Deze inrichting wordt ingedeeld in de categorie van inrichtingen die afvalstoffen opslaan, behandelen of verwerken als bedoeld in categorie 28.lid 4 van bijlage I van het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer. Op basis van artikel 7 Wvo en artikel 8.17, lid 2 Wm mag een vergunning die betrekking heeft op dergelijke inrichtingen slechts voor een termijn van ten hoogste tien jaar worden verleend. In verband hiermee en omdat de periode waarin de baggerwerkzaamheden plaats zullen vinden ligt tussen 2009 en 2012 besluiten wij aan deze vergunning een termijn van 10 jaar te verbinden.

Afsluitende overwegingen

Wij zijn van oordeel dat deze lozing niet leidt tot onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater. De bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt niet veranderd. Tegen het verlenen van de gevraagde vergunning bestaan daarom bij ons geen bezwaren.

Beslissing

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Waterbeheerplan van het waterschap Noorderzijlvest, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht en overeenkomstig de vergunningaanvraag van de Provincie Groningen, afdeling Beton- en Waterbouw, Sint Jansstraat 4 te Groningen, en de daarbij overgelegde rapportage, tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

- I aan de Provincie Groningen, afdeling Beton- en Waterbouw, Sint Jansstraat 4 te Groningen, vergunning ingevolge artikel 1, lid 1 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren te verlenen, voor het lozen van licht verontreinigd depotwater afkomstig van de inrichting aan de noordzijde van het Van Starckenborghkanaal (grondlichaam A) Pl 13, kadastraal bekend gemeente Zuidhorn, sectie A, nr(s) 2076, 2081 (deels), 2083 (deels), 322, 324, 325, 517 en 1608 (deels) op het oppervlaktewater, het Van Starckenborghkanaal.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

- II Te bepalen dat de volgende bescheiden van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
- aanvraagformulier en bijlagen 1, 2 en 7.
 - Waterbodemonderzoek, definitief rapport 16 maart 2009.
- III de geldigheidsduur van de vergunning genoemd onder I. eindigt 10 jaar na het van kracht worden van deze vergunning.
- IV aan de vergunning, genoemd onder I. de navolgende voorschriften te verbinden:

ALGEMEEN

1. Begripsomschrijvingen

- Vergunninghouder : provincie Groningen, afdeling Beton- en Waterbouw, Postbus 610, 9700 AP te Groningen.
- Ons Bestuur : het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.
- P&H : afdeling Peilbeheer & Handhaving van het waterschap Noorderzijlvest.
- Onopgeloste bestanddelen Depotwater : verzamelterm voor alle deeltjes die na filtratie achterblijven op een filter met een poriegrootte van 0,45 micrometer. het geheel aan waterstromen uit het baggerdepot (te weten: perswater, consolidatiewater en regenwater).
- Baggerspecie : materiaal dat opgebaggerd is van de waterbodem; dit materiaal bestaat veelal uit zand en slib.
- PAK's : Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (ringverbindingen rond twee of meer benzeen-ringen met als voornaamste elementen koolstof en waterstof).
- Lozingskist (of slibkist) : een verticale kist opgesteld in een depot waarvan één zijde bestaat uit stapelbare liggende schotbalkjes die van bovenaf uitgenomen kunnen worden al naar gelang het waterniveau buiten de kist. Zo kan het bovenwater laagsgewijs naar buiten het compartiment worden afgevoerd.

2. Vergunninghouder dient er zorg voor te dragen dat van het op haar naam staande lozingswerk geen gebruik wordt gemaakt door of ten behoeve van derden.
3. Vergunninghouder dient een of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast (is) zijn met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde. Vergunninghouder deelt binnen 1 maand na het van kracht worden van de vergunning ons bestuur mede naam (namen), adres(sen) en telefoonnummer(s) van degene(n) die door of vanwege haar is (zijn) aangewezen. Wijzigingen dienen onmiddellijk te worden gemeld.
- 4.1 Tenminste twee weken voor aanvang van de lozing van het depotwater dient vergunninghouder schriftelijk de afdeling P&H van de sector W&W schriftelijk in kennis te stellen van het tijdstip van aanvang van de lozing.
- 4.2 De beëindiging van de lozing dient binnen een week na afloop van de baggerwerkzaamheden schriftelijk aan de afdeling P&H van de sector W&W te worden gemeld.

5. Op het depot dient beperkt depotbeheer te worden uitgevoerd.
- 6.1 De in deze vergunning genoemde parameters dienen te worden geanalyseerd conform de methoden waarnaar wordt verwezen in de bij deze vergunning behorende bijlage 1.
- 6.2 Voor zover in bijlage 1 geen analysemethoden voor deze parameters zijn opgenomen of indien vergunninghouder een ander voorstel heeft met betrekking tot deze methoden, behoeven de toegepaste methoden de goedkeuring van de afdeling P&H.

LOZINGSEISEN

7. Ter plaatse van het lozingspunt LP2 (bijlage 1, situatietekening 0-20-8208) dient het gehalte aan onopgeloste bestanddelen in het te lozen depotwater niet meer te bedragen dan 200 milligram per liter (mg/l), bepaald in een steekmonster

ONDERZOEK/MAATREGELEN/RAPPORTAGE

8. Tijdens de baggerwerkzaamheden in de zes maanden dient het depotwater, ter plaatse van het lozingspunt LP2 (bijlage 1, situatietekening 0-20-8208), eenmaal per week door meting en bemonstering van onopgeloste bestanddelen te worden gecontroleerd. Daarna dient het depotwater maandelijks door meting en bemonstering van onopgeloste bestanddelen te worden gecontroleerd, zolang er geloosd wordt.
9. Vergunninghouder draagt er zorg voor dat steeds binnen een maand nadat de in het voorschrift 8 bedoelde monsters zijn genomen, de analysesresultaten aan de afdeling P&H worden verstrekt.
10. Indien de eis aan onopgeloste bestanddelen in het te lozen depotwater, vastgelegd in voorschrift 6, met behulp van depotbeheer niet wordt gehaald dienen aanvullende maatregelen te worden genomen.
11. Desgewenst kan de bemonsterings- en rapportagefrequentie worden aangepast. Een voorstel hiertoe dient ter goedkeuring aan de afdeling P&H te worden overlegd.

Indien uit onderzoeksresultaten blijkt dat met andere analysemethode gelijkwaardige resultaten kunnen worden bereikt als die met de in het vorige lid bedoelde bepalingsmethodieken, mogen die na verkregen toestemming van de afdeling P&H van de sector W&W worden gebruikt.

CONTROLEVOORZIENING

- 12.1 Het te lozen depotwater dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd. Daartoe dient deze afvalwaterstroom via een aparte controleput te worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.
- 12.2 De in het vorige lid bedoelde controleput (c.q. voorziening) dient zodanig te worden geplaatst, dat deze goed bereikbaar en toegankelijk is.

WATERBODEM

- 13.1 Lokaal ernstig verontreinigd bodemsediment, ontstaan door het gebruik maken van deze vergunning, dient door vergunninghouder op eerste aanschrijving van ons bestuur te worden verwijderd. De wijze waarop dit geschiedt, behoeft de goedkeuring van de afdeling P&H.
- 13.2 Onder lokaal ernstig verontreinigd bodemsediment dient te worden verstaan:
- overschrijding van de interventiewaarden (water) bodem uit de "Vierde Nota Waterhuishouding".

BEHEER EN ONDERHOUD

14. De in deze vergunning en daarbij behorende aanvraag bedoelde lozingswerken, controlevoorzieningen en voorzieningen tot het terughouden van verontreinigingen, moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en deskundig en met zorg worden bediend. Aanwijzingen hieromtrent van ons bestuur moeten door vergunninghouder worden opgevolgd.

LOGBOEK

- 15.1 Vergunninghouder houdt een logboek bij, waarin in ieder geval de volgende gegevens staan vermeld:
- de data en de analysesresultaten van monsters die uit een controlevoorziening zijn genomen en de data waarop onderhoud is gepleegd aan de zuiveringstechnische voorziening;
 - eventuele bijzonderheden zoals incidenten en storingen welke invloed kunnen hebben op de waterkwantiteit en/of waterkwaliteit.
- 15.2 Vergunninghouder bewaart het logboek tenminste vijf jaren en zo nodig langer op aanwijzing van ons bestuur.
- 15.3 Vergunninghouder dient de daartoe bevoegde ambtenaren van het waterschap te allen tijde inzage in het logboek te geven.


CALAMITEITEN

16. Indien als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden niet aan de voorschriften, welke bij deze vergunning zijn gesteld, wordt voldaan of naar verwachting niet zal kunnen worden voldaan dient vergunninghouder terstond maatregelen te treffen, ten einde een nadelige invloed op het functioneren van zuiveringstechnische werken en op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater te voorkomen of te beperken.
- Van dergelijke calamiteiten of bijzondere omstandigheden dient vergunninghouder onmiddellijk het Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, de sector Waterkering & Waterhuishouding (telefoon 050 – 304 8300) in kennis te stellen.
- Indien ons bestuur dit nodig acht dient binnen een door hem te stellen termijn een schriftelijk rapport te worden uitgebracht met vermelding van:
- de oorzaak van het voorgevallene
 - de datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene
 - de genomen maatregelen na het voorgevallene
 - de gevolgen daarvan voor de kwaliteit van het geloosde afvalwater
 - de ter zake genomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.

RECHTSOPVOLGING

17. Van overdracht door vergunninghouder van het bedrijf of het werk aan een "rechtsopvolger" onder algemene of bijzondere titel dienen vergunninghouder en "rechtsopvolger", binnen 14 dagen na overdracht, mededeling te doen aan ons bestuur.
- IV Vergunninghouder erop te wijzen, dat deze vergunning van kracht wordt met ingang van de dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt. Indien gedurende de beroepstermijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de vergunning niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.
- V Te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:
1. Provincie Groningen, afdeling Beton- en Waterbouw, Postbus 610, 9700 AP Groningen;
 2. Waterdienst, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
 3. Gemeente Zuidhorn, Postbus 3, 9800 AA Zuidhorn;
 4. Provincie Groningen, Afdeling Milieuvergunningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen;
 5. Havinga agrarische makelaardij, Postbus 4, 9800 AA Zuidhorn;
 6. A. Wiersma, Spanjaardsdijk Zuid 11, 9831 TE Aduard.

Namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:



W.F. Breukman,
sectorhoofd Waterkering & Waterhuishouding

Bijlage 1

Van de stoffen waarop deze vergunning betrekking heeft dienen de gegevens dan wel parameters te worden bepaald volgens de hieronder voor elk van die stoffen dan wel parameters genoemde analysemethoden [de NEN-normen zijn afkomstig van het Nederlandse Normalisatie Instituut, NNI].

Omschrijving	Analysemethode
Afvalwaterbemonstering	NER 6600-1
Conservering van watermonsters	NEN-EN-ISO 5667-3
Onopgeloste bestanddelen (in droge stof)	NEN-EN 12880 (2001) / NEM 6621 (1988)

Een wijziging in de analysemethode wordt automatisch van kracht 6 weken nadat de wijziging door ons bestuur ter kennis van de vergunninghouder is gebracht.

Indien vergunninghouder het wenselijk acht een andere dan de hierboven genoemde analysemethode te volgen en indien vergunninghouder aangetoond heeft dat het resultaat van de analysemethode niet significant afwijkt van de hierboven genoemde methode, kan bij het waterschap Noorderzijlvest een verzoek worden ingediend voor het volgen van een andere methode. Het volgen van een andere methode is toegestaan vanaf het moment waarop ons bestuur aan vergunninghouder heeft laten weten dat hij met het volgen van een andere methode kan instemmen.

Groningen, 1 april 2009
Nummer (00346) / 0805

BESLUIT

HET DAGELIJKS BESTUUR VAN HET WATERSCHAP NOORDERZIJLVEST

Beslist bij dit besluit op de vergunningaanvraag van Provincie Groningen voor grondlichaam B/C, Van Starckenborghkanaal zuidzijde

Aanvraag vergunning

Op 15 juli 2008 ontvingen wij van de afdeling Beton- en Waterbouw van de provincie Groningen een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo). De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van een viaduct aan de zuidzijde van het Van Starckenborghkanaal (grondlichaam B/C, situatietekening 0208315, bijlage 1 van de aanvraag) en twee groenstructuur ophogingen (grondlichamen E en G, situatietekening 0208315, bijlage 1 van de aanvraag) voor een nog te realiseren woonwijk door middel van het opspuiten van zand en grond uit het Van Starckenborghkanaal. De feitelijke aanvraag is gedateerd 24 juni 2008 en heeft betrekking op het lozen van depotwater op het oppervlaktewater op het Van Starckenborghkanaal.

De aanvraag is gebaseerd op artikel 1, lid 1 van de Wvo.

Beschrijving van de aanvraag

De provincie Groningen is wegbeheerder en verantwoordelijk voor de aanleg van de toekomstige N355 over het Van Starckenborghkanaal. De provincie Groningen is eveneens verantwoordelijk voor het opwaarderen van het Van Starckenborghkanaal naar een klasse Va-vaarweg (project vaarweg Lemmer-Delfzijl).

De provincie Groningen heeft ervoor gekozen om grond, welke vrijkomt bij het verbreden en verdiepen van het Van Starckenborghkanaal te gebruiken voor de realisatie van twee grondlichamen in verband met de aanleg van een vaste brug over het Van Starckenborghkanaal (A aan de noordzijde en B/C aan de zuidzijde van het Van Starckenborghkanaal, bijlage 1, kadastrale tekening 02-08-315). De N355 wordt over deze brug aangelegd. De gemeente Zuidhorn heeft tevens aangegeven dat zij in de nieuwe woonwijk Oostergast een verhoogd groengebied willen realiseren (E en G, bijlage 1, kadastrale tekening 02-08-315). Bij het verbreden en verdiepen van het Van Starckenborghkanaal komt voldoende grond vrij om deze verhogingen te realiseren (872.000 m³).

Deze aanvraag gaat over het grondlichaam B/C en de twee groenstructuur verhogingen E en G, aan de zuidzijde van het Van Starckenborghkanaal.

Coördinatie

Ter voorbereiding van de Wvo-vergunningaanvraag is overleg gevoerd met de afdeling Beton- en Waterbouw van de provincie en hun adviseur Grontmij Nederland bv te Houten.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

In dit vooroverleg is de aard van de inrichting toegelicht en zijn concepten van de aanvraag (in relatie tot de te verlenen vergunning) besproken. Door de aanvrager is tevens een aanvraag ingediend bij de provincie Groningen voor een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm). De aanvragen worden overeenkomstig hoofdstuk 14 van de Wm gecoördineerd en behandeld door de provincie Groningen. Voorts wordt opgemerkt dat de aanvragen vanuit een gezamenlijke visie worden benaderd.

Het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest beslist als bevoegd gezag over de Wvo-aanvraag.

Beleid

Algemeen

In het Waterbeheerplan Noorderzijlvest 2003-2007 (verlengd tot 1 januari 2010) wordt het beleid ten aanzien van de kwaliteit van het oppervlaktewater uitgewerkt. De beleidsuitgangspunten ten aanzien van lozingen zijn gebaseerd op de "vermindering van verontreiniging" en op het "stand-still beginsel".

"Vermindering van de verontreiniging"

De verontreiniging moet, ongeacht de stofsoort die wordt geloosd, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, worden beperkt. Dit houdt in dat onafhankelijk van de te bereiken waterkwaliteitsdoelstellingen een inspanning moet worden geleverd om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen (voorzorgprincipe).

De invulling van het beleidsuitgangspunt "vermindering van de verontreiniging" bestaat onder andere uit meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspectifieke aanpak emissies) en toetsing prioritaire/gevaarlijke stoffen uit de Kaderrichtlijn Water (meer aandacht voor een integrale milieufweging en meer aandacht voor prioritering).

Voor de korte termijn wordt gestreefd naar het realiseren van de minimumkwaliteit voor het oppervlaktewater, zijnde het maximaal toelaatbare risiconiveau (MTR). Het verwaarloosbaar risiconiveau (VR) geldt daarbij als streefwaarde voor de lange termijn (2010). Het uiteindelijke doel is te streven naar een nullozing voor milieuvreemde stoffen in 2020.

"Stand-still beginsel"

De waterkwaliteit mag niet significant verslechteren. Waterkwaliteitsdoelstellingen mogen dus in beginsel niet worden opgevuld. Op grond van het stand-still beginsel kunnen aanvullende eisen (boven op die welke voortvloeien uit de emissieaanpak of de waterkwaliteitsaanpak) noodzakelijk zijn.

Bij de beoordeling van de Stand der techniek wordt vooral gekeken naar vergelijkbare bedrijven of de (internationale) bedrijfstak, de van toepassing zijnde Europese BAT ("Best Available Technique"/bbt) Reference Documents (BREF's) en naar de in CIW-verband (Commissie Integraal Waterbeheer) uitgevoerde bedrijfstak- /afvalwaterstudies.

IPPC-richtlijn en BREF

De IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control, Europese Richtlijn 96/61/EG) heeft tot doel het realiseren van een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door industriële installaties (gpbv-installaties, installaties zoals bedoeld in bijlage 1 van deze richtlijn). Als hulpmiddel voor het toepassen van de IPPC-richtlijn heeft de EU een aantal referentiedocumenten (BREF's) opgesteld. In deze BREF's wordt een uitgebreide beschouwing gegeven van voorkomende technieken en de ontwikkelingen van technieken, en wordt één techniek als "Best Available Technique" bestempeld. Deze richtlijn is middels de wetwijziging van 1 december 2005 geheel omgezet in nationale wetgeving.

Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (ofwel: het Activiteitenbesluit) in werking getreden. Het Activiteitenbesluit is op zowel de Wm als de Wvo gebaseerd. In de nieuwe systematiek geldt dat alle inrichtingen onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen, tenzij sprake is van een gpbv-installatie (beter bekend als de IPPC-bedrijven) genoemd in artikel 8.1 van de Wm. Via bijlage 1 van het Activiteitenbesluit worden de activiteiten genoemd die vergunningplichtig zijn. Het uitgangspunt is dat alle inrichtingen onder de algemene regels vallen en dat de vergunningplicht de uitzondering vormt.

De bedrijven waarvoor de vergunningplicht blijft bestaan, behalve de IPPC-bedrijven, zijn in het Activiteitenbesluit gedefinieerd als zogenaamde type-C inrichtingen. Op type-C inrichtingen is het Activiteitenbesluit veelal (deels) wel van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn.

Beoordeling van de lozing

Tijdelijke opslag van grond en baggerspecie is in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit in de meeste situaties niet vergunningplichtig op grond van de Wm en de Wvo. Het Besluit maakt onderscheid tussen verschillende vormen van tijdelijke opslag. Omdat op dit moment nog een discussie loopt of het besluit ook van toepassing is op het scheiden van de lichte en zware fractie uit baggerspecie heeft de provincie ervoor gekozen een vergunning op grond van de Wm aan te vragen. In dit geval dient ook een vergunning op grond de Wvo te worden aangevraagd. In dit besluit zijn de eisen die anders in het Besluit Bodemkwaliteit zouden worden gesteld, overgenomen. Daarnaast zijn ook de andere elementen en vereisten uit de Wvo in voorschriften verwoord.

Ingeval van deze beschikking is geen sprake van gpbv-installatie. Volgens de systematiek van het Activiteitenbesluit wordt deze inrichting aangemerkt als een type C-inrichting, waarvoor de vergunningplicht blijft bestaan. Daarnaast kunnen algemene regels uit het Activiteitenbesluit op deze inrichting van toepassing zijn. Bij de totstandkoming van deze vergunning is hier rekening mee gehouden. Dit betekent dat in deze vergunning geen voorschriften zijn opgenomen ten aanzien van activiteiten waar van het Activiteitenbesluit en de Regeling van toepassing zijn.

In deze aanvraag is sprake van een activiteiten die onder het Activiteitenbesluit valt: het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3 Activiteitenbesluit).

De onderhavige beschikking heeft betrekking op activiteiten die niet vallen onder een van de in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn aangegeven categorieën, en is dus geen gpbv-installatie. In deze vergunning is met het BBT-document "Lozingen uit tijdelijke baggerspeciedepots" (CIW/CUWVO-rapport) rekening gehouden.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Bij de hierna volgende behandeling van de verschillende milieuaspecten wordt de toetsing aan de BBT-documenten nader uitgewerkt.

Er wordt geen huishoudelijk afvalwater vanuit de inrichting geloosd op het oppervlaktewater. Sanitair afvalwater wordt verzameld en afgevoerd naar een erkende verwerker.

De baggerspecie is afkomstig van verdieping en verbreding van het Van Starckenborghkanaal (zie bijlage 3, bodemonderzoek en het acceptatie-protocol).

Een beschrijving van het werk is in deze aanvraag en in bijlage 2 weergegeven.

In hoofdstuk 5 van de aanvraag en bijlage 11 is de waterbalans in het depot weergegeven.

De inrichting bestaat uit drie werkdepots B/C, E en G. Vanuit de twee compartimenten E en G wordt depot-, retourwater via een ringsloot naar de ringsloot van compartiment B/C geleid. Om in een depot de onopgeloste bestanddelen voldoende te laten bezinken zijn over het algemeen verblijftijden van 48 uur tot 72 uur noodzakelijk. De verblijftijd in dit depot is 24 uur en kan desnoods verlengd worden door de lozingskist (of slibkist) ST2 (zie tekening 0208208, bijlage 1 van deze aanvraag) in te schakelen als nabezink-bezinkbassin. Na bezinking van de grove zwevende delen in het depot en de fijne delen in de ringsloot en eventueel nabezink-compartiment, wordt het depotwater (retourwater) via een aparte leiding aan de zuidzijde van het Van Starckenborghkanaal geloosd. De samenstelling van het te lozen depotwater is afhankelijk van de samenstelling van de ingebrachte baggerspecie. De te verwerken baggerspecie bestaat uit klasse 1 en 2 baggerspecie. Het gehalte aan opgeloste bestanddelen in het te lozen depotwater is afhankelijk van de wijze van afvoeren van het afvalwater en de verblijftijd in de compartimenten. Met behulp van slibkisten kan de hoogte van het waterniveau boven de specie aangepast worden.

De belangrijkste verontreinigingen in het depotwater zijn organische microverontreinigingen (vooral PAK's), zware metalen, stikstof en fosfaat. De organische microverontreinigingen, zware metalen, en fosfaat zijn voor 80 tot meer dan 95% gebonden aan de onopgeloste bestanddelen. De kwaliteit van het te lozen depotwater wordt met betrekking tot deze verontreinigingen derhalve vooral bepaald door het gehalte aan onopgeloste bestanddelen.

Stikstof wordt vooral in opgeloste vorm aangetroffen als ammonium en nitraat. Ammonium ontstaat door afbraak van organische stof in de baggerspecie en kan door micro-organismen worden omgezet in nitraat. Dit proces (nitrificatie) is niet de beperkende stap in de stikstof-huishouding van een depot. Door het uittreden van consolidatiewater kan in een korte periode veel ammonium met het retourwater geloosd worden. Naast stikstof komt fosfaat voor in het retourwater. Ervaringen in de praktijk geven op dit moment geen aanleiding om extra maatregelen te treffen voor het verwijderen van fosfaat.

In het voorschrift 5 is een beperking van het gehalte aan onopgeloste bestanddelen door middel van depotbeheer voorgeschreven. Volgens het CIW/CUWVO-rapport "Lozingen uit tijdelijke baggerspeciedepots" komen bij beperkt depotbeheer, de volgende maatregelen in aanmerking:

- gebruik van een lozingskist voor de afluut van depotwater zodat de bezinking van onopgeloste bestanddelen wordt verbeterd;
- het in zo hoog mogelijke dichtheid inbrengen van de specie om het watergehalte te verminderen;
- tijdens stormperiodes geen depotwater te lozen;
- het langer inhouden van water in perioden dat er hoge gehalten onopgeloste bestanddelen in het water aanwezig zijn;
- bevorderen van omzetting van ammonium naar nitraat en stikstof door het verlengen van de verblijftijd.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Bij hoge afvoeren (zware regenbuien) dienen de nabezinkcompartimenten hun capaciteit te behouden. Dit betekent dat in het depotmanagement rekening moet worden gehouden met het opzetten van overtollig water om de bezinkvoorzieningen niet te overbelasten.

De lozingseisen worden haalbaar door de mate waarin aan de maatregelen, beschreven in het depotbeheer uitvoering wordt gegeven. Dit wil zeggen dat bij het ene depot een licht regiem nodig is om de lozingseisen te kunnen halen en bij het andere depot een streng regiem is vereist.

Door het opnemen van voorschrift 7 vindt er controle plaats op de aanwezigheid van verontreinigde stoffen in het geloosde depotwater. De in voorschrift 10 genoemde aanvullende maatregelen zijn nabezinking en zandfiltratie.

Procedure

Wij hebben voor deze aanvraag de in artikel 7 van de Wvo, Afdeling 3.4 juncto Afdeling 4.1.1. Algemene wet bestuursrecht (Awb) en hoofdstuk 13 en 14 van de Wm, voorgeschreven procedure gevolgd.

De verstrekte gegevens en bescheiden bleken onvoldoende voor de beoordeling van de aanvraag. De procedure is geschorst en de aanvrager is in de gelegenheid gesteld om voor 1 september 2008 de ontbrekende gegevens aan te vullen conform artikel 4:5 lid 1, sub c Awb. De aanvrager is hiervan in kennis gesteld op 25 juli 2008 (brief met kenmerk 2008-43620). Na ontvangst van de ontbrekende gegevens op 15 oktober 2008 is de voorbereidingsprocedure hervat.

Gedurende 3 december 2008 tot en met 14 januari 2009 hebben de ontwerpbesluiten ingevolge de Wm en de Wvo ter inzage gelegen. Binnen de daarvoor gestelde termijn van terinzagelegging zijn bij ons bestuur geen adviezen terzake van het ontwerp van het besluit uitgebracht (artikel 3:16 lid 1 Awb).

Er zijn zienswijzen aangaande de ontwerpbesluiten Wm en Wvo ingediend bij het coördinerend Wm-bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

De zienswijzen zijn ingediend door:

- a. M.C.G. Heinen, Borgweg 28 te Noordhorn,
- b. Stichting Behoud Rietdal Noordhorn, Kastanjestraat 7 te Noordhorn,
- c. Stichting Vrienden van Noordhorn e.o., Nieuwstraat 10 te Noordhorn
- d. J. Bekooy, Langestraat 60 te Noordhorn; en
- e. Havinga agrarische makelaardij te Brittil namens de heer A. Wiersma, Spanjaardsdijk Zuid 11 te Aduard.

De zienswijzen afkomstig van degenen genoemd onder a. tot en met d. hebben alleen betrekking op het ontwerpbesluit ingevolge de Wm en worden door het Wm-bevoegd gezag in behandeling genomen.

De zienswijze, die in is ingediend door Havinga agrarische makelaardij te Brittil namens de heer A. Wiersma, Spanjaardsdijk Zuid 11 te Aduard (genoemd onder e.) heeft zowel betrekking op het ontwerpbesluit ingevolge de Wm als het ontwerpbesluit ingevolge de Wvo. De zienswijze is opgebouwd uit vier onderdelen (a. tot en met d.), onderdeel c. heeft betrekking op het ontwerpbesluit ingevolge de Wvo. Een afschrift van de zienswijze treft u aangehecht aan.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

De zienswijze zoals de heer J.L. Havinga deze namens A. Wiersma te Aduard heeft ingediend heeft betrekking op de omlegging van de watergangen, ten behoeve van de twee grondlichamen. Aangegeven wordt dat de waterhuishouding van de aangrenzende percelen zal worden verstoord met als gevolg dat de drinkvoorzieningen voor het vee wordt beperkt.

Onze reactie

Bij dit besluit is onder II aangegeven dat bijlage 7 van de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning. In deze bijlage zijn de waterhuishoudkundige gevolgen na aanleg van het depot beschreven. De rapportage is tot stand gekomen met medewerking van specialisten van het waterschap Noorderzijlvest. De wijzigingen van de waterhuishoudkundige consequenties, door de aanleg van het depot, moeten door middel van een keurontheffing door het waterschapsbestuur worden bekrachtigd. Het huidige besluit wordt ingevolge Wvo verleend (de kwaliteit van het te lozen afvalwater) en de ingediende zienswijze heeft te maken met wijziging(en) die kunnen plaatsvinden in de omliggende watergangen na het realiseren van het depot. Deze wijzigingen hebben betrekking op de kwaniteit. Een onderdeel dat wordt geregeld via de Keur waterschap Noorderzijlvest 2000.

Op grond van het bovenstaande verklaren wij de zienswijze zoals deze is ingediend door Havinga agrarische makelaardij te Brittil namens de heer A. Wiersma, Spanjaardsdijk Zuid 11 te Aduard ongegrond. Het onderhavige besluit wordt op dit punt niet gewijzigd.

Wij zijn van oordeel dat deze lozing niet leidt tot onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater. Tegen het verlenen van de gevraagde vergunning bestaan daarom bij ons geen bezwaren.

Vergunning voor beperkte duur

Deze inrichting wordt ingedeeld in de categorie van inrichtingen die afvalstoffen opslaan, behandelen of verwerken als bedoeld in categorie 28 lid 4 van bijlage I van het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer. Op basis van artikel 7 Wvo en artikel 8.17, lid 2 Wm mag een vergunning die betrekking heeft op dergelijke inrichtingen slechts voor een termijn van ten hoogste tien jaar worden verleend. In verband hiermee en omdat de periode waarin de baggerwerkzaamheden plaats zullen vinden ligt tussen 2009 en 2012 besluiten wij aan deze vergunning een termijn van 10 jaar te verbinden.

Afsluitende overwegingen

Wij zijn van oordeel dat deze lozing niet leidt tot onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater. De bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt niet veranderd. Tegen het verlenen van de gevraagde vergunning bestaan daarom bij ons geen bezwaren.

Beslissing

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Waterbeheerplan van het waterschap Noorderzijlvest, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht en overeenkomstig de vergunningaanvraag van de Provincie Groningen, afdeling Beton- en Waterbouw, Postbus 610, 9700 AP te Groningen, en de daarbij overgelegde rapportage, tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

Waterschap NOORDERZIJLVEST

- I aan de Provincie Groningen, afdeling Beton- en Waterbouw, Postbus 610, 9700 AP te Groningen, vergunning ingevolge artikel 1, lid 1 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren te verlenen, voor het lozen van licht verontreinigd depotwater afkomstig van de inrichting aan de noordzijde van het Van Starckenborghkanaal (grondlichaam A) Pl 13, kadastraal bekend gemeente Zuidhorn, sectie A, nummers 2076, 2081 (deels), 2083 (deels), 322, 324, 325, 517 en 1608 (deels) op het oppervlaktewater, het Van Starckenborghkanaal.
- II te bepalen dat de volgende bescheiden van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
- Aanvraagformulier en bijlagen 1, 2 en 7.
 - Waterbodemonderzoek, definitief rapport 16 maart 2009.
- III de geldigheidsduur van de vergunning genoemd onder I. eindigt 10 jaar na het van kracht worden van deze vergunning.
- IV aan de vergunning, genoemd onder I. de navolgende voorschriften te verbinden:

ALGEMEEN

1. Begripsomschrijvingen

- Vergunninghouder : de Provincie Groningen, afdeling Beton- en Waterbouw, Postbus 610, 9700 AP Groningen.
- Ons Bestuur : het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.
- P&H : afdeling Peilbeheer & Handhaving van het waterschap Noorderzijlvest.
- Onopgeloste bestanddelen : verzamelterm voor alle deeltjes die na filtratie achterblijven op een filter met een poriegrootte van 0,45 micrometer.
- Depotwater : het geheel aan waterstromen uit het baggerdepot (te weten: perswater, consolidatiewater en regenwater).
- Baggerspecie : materiaal dat opgebaggerd is van de waterbodem; dit materiaal bestaat veelal uit zand en slib.
- PAK's : Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (ringverbindingen rond twee of meer benzeen-ringen met als voornaamste elementen koolstof en waterstof).
- Lozingskist (of slibkist) : een verticale kist opgesteld in een depot waarvan één zijde bestaat uit stapelbare liggende schotbalkjes die van bovenaf uitgenomen kunnen worden al naar gelang het waterniveau buiten de kist. Zo kan het bovenwater laagsgewijs naar buiten het compartiment worden afgevoerd.

2. Vergunninghouder dient er zorg voor te dragen dat van het op haar naam staande lozingswerk geen gebruik wordt gemaakt door of ten behoeve van derden.
3. Vergunninghouder dient een of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast (is) zijn met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde. Vergunninghouder deelt binnen 1 maand na het van kracht worden van de vergunning ons bestuur mede naam (namen), adres(sen) en telefoonnummer(s) van degene(n) die door of vanwege haar is (zijn) aangewezen. Wijzigingen dienen onmiddellijk te worden gemeld.

- 4.1 Tenminste twee weken voor aanvang van de lozing van het depotwater dient vergunninghouder schriftelijk de afdeling P&H van de sector W&W schriftelijk in kennis te stellen van het tijdstip van aanvang van de lozing.
- 4.2 De beëindiging van de lozing dient binnen een week na afloop van de baggerwerkzaamheden schriftelijk aan de afdeling P&H van de sector W&W te worden gemeld.
5. Op het depot dient beperkt depotbeheer te worden uitgevoerd.
- 6.1 De in deze vergunning genoemde parameters dienen te worden geanalyseerd conform de methoden waarnaar wordt verwezen in de bij deze vergunning behorende bijlage 1.
- 6.2 Voor zover in bijlage 1 geen analysemethoden voor deze parameters zijn opgenomen of indien vergunninghouder een ander voorstel heeft met betrekking tot deze methoden, behoeven de toegepaste methoden de goedkeuring van de afdeling P&H.

LOZINGSEISEN

7. Ter plaatse van het lozingspunt LP2 (bijlage 1, situatietekening 0-20-8208) dient het gehalte aan onopgeloste bestanddelen in het te lozen depotwater niet meer te bedragen dan 200 milligram per liter (mg/l), bepaald in een steekmonster

ONDERZOEK/MAATREGELEN/RAPPORTAGE

8. Tijdens de baggerwerkzaamheden in de zes maanden dient het depotwater, ter plaatse van het lozingspunt LP2 (bijlage 1, situatietekening 0-20-8208), eenmaal per week door meting en bemonstering van onopgeloste bestanddelen te worden gecontroleerd. Daarna dient het depotwater maandelijks door meting en bemonstering van onopgeloste bestanddelen te worden gecontroleerd, zolang er geloosd wordt.
9. Vergunninghouder draagt er zorg voor dat steeds binnen een maand nadat de in het voorschrift 8 bedoelde monsters zijn genomen, de analyseresultaten aan de afdeling P&H worden verstrekt.
10. Indien de eis aan onopgeloste bestanddelen in het te lozen depotwater, vastgelegd in voorschrift 6, met behulp van depotbeheer niet wordt gehaald dienen aanvullende maatregelen te worden genomen.
11. Desgewenst kan de bemonsterings- en rapportagefrequentie worden aangepast. Een voorstel hiertoe dient ter goedkeuring aan de afdeling P&H te worden overlegd.

Indien uit onderzoeksresultaten blijkt dat met andere analysemethode gelijkwaardige resultaten kunnen worden bereikt als die met de in het vorige lid bedoelde bepalingsmethodieken, mogen die na verkregen toestemming van de afdeling P&H van de sector W&W worden gebruikt.

CONTROLEVOORZIENING

- 12.1 Het te lozen depotwater dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd. Daartoe dient deze afvalwaterstroom via een aparte controleput te worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.

Waterschap NOORDERZIJLVEST

- 12.2 De in het vorige lid bedoelde controleput (c.q. voorziening) dient zodanig te worden geplaatst, dat deze goed bereikbaar en toegankelijk is.

WATERBODEM

- 13.1 Lokaal ernstig verontreinigd bodemsediment, ontstaan door het gebruik maken van deze vergunning, dient door vergunninghouder op eerste aanschrijving van ons bestuur te worden verwijderd. De wijze waarop dit geschiedt, behoeft de goedkeuring van de afdeling P&H.
- 13.2 Onder lokaal ernstig verontreinigd bodemsediment dient te worden verstaan:
- overschrijding van de interventiewaarden (water) bodem uit de "Vierde Nota Waterhuishouding".

BEHEER EN ONDERHOUD

14. De in deze vergunning en daarbij behorende aanvraag bedoelde lozingswerken, controlevoorzieningen en voorzieningen tot het terughouden van verontreinigingen, moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en deskundig en met zorg worden bediend. Aanwijzingen hieromtrent van ons bestuur moeten door vergunninghouder worden opgevolgd.

LOGBOEK

- 15.1 Vergunninghouder houdt een logboek bij, waarin in ieder geval de volgende gegevens staan vermeld:
- de data en de analysesresultaten van monsters die uit een controlevoorziening zijn genomen en de data waarop onderhoud is gepleegd aan de zuiveringstechnische voorziening;
 - eventuele bijzonderheden zoals incidenten en storingen welke invloed kunnen hebben op de waterkwantiteit en/of waterkwaliteit.
- 15.2 Vergunninghouder bewaart het logboek tenminste vijf jaren en zo nodig langer op aanwijzing van ons bestuur.
- 15.3 Vergunninghouder dient de daartoe bevoegde ambtenaren van het waterschap te allen tijde inzage in het logboek te geven.

CALAMITEITEN

16. Indien als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden niet aan de voorschriften, welke bij deze vergunning zijn gesteld, wordt voldaan of naar verwachting niet zal kunnen worden voldaan dient vergunninghouder terstond maatregelen te treffen, ten einde een nadelige invloed op het functioneren van zuiveringstechnische werken en op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater te voorkomen of te beperken.
- Van dergelijke calamiteiten of bijzondere omstandigheden dient vergunninghouder onmiddellijk het Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, de sector Waterkering & Waterhuishouding (tel. 050-3048300) in kennis te stellen.
- Indien ons bestuur dit nodig acht dient binnen een door hem te stellen termijn een schriftelijk rapport te worden uitgebracht met vermelding van:
- de oorzaak van het voorgevallene;
 - de datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene;;
 - de genomen maatregelen na het voorgevallene;

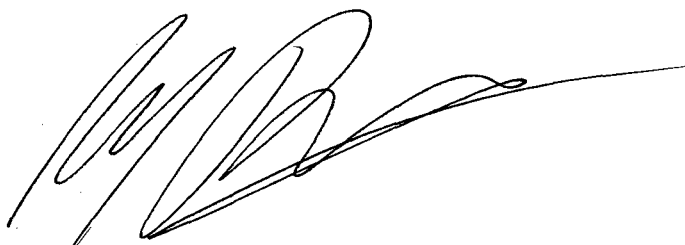
Waterschap NOORDERZIJLVEST

- de gevolgen daarvan voor de kwaliteit van het geloosde afvalwater;
- de ter zake genomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.

RECHTSOPVOLGING

17. Van overdracht door vergunninghouder van het bedrijf of het werk aan een "rechtsoptvolger" onder algemene of bijzondere titel dienen vergunninghouder en "rechtsoptvolger", binnen 14 dagen na overdracht, mededeling te doen aan ons bestuur.
- IV Vergunninghouder erop te wijzen, dat deze vergunning van kracht wordt met ingang van de dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt. Indien gedurende de beroepstermijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de vergunning niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.
- V Te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:
1. Provincie Groningen, afdeling Beton- en Waterbouw, Postbus 610, 9700 AP Groningen;
 2. Waterdienst, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
 3. Gemeente Zuidhorn, Postbus 3, 9800 AA Zuidhorn;
 4. Provincie Groningen, Afdeling Milieuvergunningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen;
 5. Havinga agrarische makelaardij, Postbus 4, 9800 AA Zuidhorn;
 6. A. Wiersma, Spanjaardsdijk Zuid 11, 9831 TE Aduard.

Namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:



W.F. Brenkman,
sectorhoofd Waterkering & Waterhuishouding

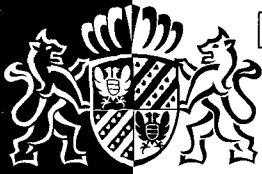
Bijlage 1

Van de stoffen waarop deze vergunning betrekking heeft dienen de gegevens dan wel parameters te worden bepaald volgens de hieronder voor elk van die stoffen dan wel parameters genoemde analysemethoden [de NEN-normen zijn afkomstig van het Nederlandse Normalisatie Instituut, NNI].

Omschrijving	Analysemethode
Afvalwaterbemonstering	NER 6600-1
Conservering van watermonsters	NEN-EN-ISO 5667-3
Onopgeloste bestanddelen (in droge stof)	NEN-EN 12880 (2001) / NEM 6621 (1988)

Een wijziging in de analysemethode wordt automatisch van kracht 6 weken nadat de wijziging door ons bestuur ter kennis van de vergunninghouder is gebracht.

Indien vergunninghouder het wenselijk acht een andere dan de hierboven genoemde analysemethode te volgen en indien vergunninghouder aangetoond heeft dat het resultaat van de analysemethode niet significant afwijkt van de hierboven genoemde methode, kan bij het waterschap Noorderzijlvest een verzoek worden ingediend voor het volgen van een andere methode. Het volgen van een andere methode is toegestaan vanaf het moment waarop ons bestuur aan vergunninghouder heeft laten weten dat hij met het volgen van een andere methode kan instemmen.



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr.: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

GEDEPUTEERDE STATEN

KENNISGEVING

Besluiten vergunningen Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Aan de afdeling Beton- en Waterbouw van de provincie Groningen zijn op grond van de Wm en Wvo de navolgende vergunningen verleend:

1. een vergunning ingevolge de Wm voor het oprichten van een inrichting aan de noord- en zuidzijde van het Van Starckenborghkanaal voor de aanleg van twee grondlichamen
2. een vergunning ingevolge de Wvo voor lozingen op oppervlaktewater

Gedeputeerde Staten van Groningen zijn het bevoegd gezag voor het verlenen van de Wm-vergunning. Het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest is het bevoegd gezag voor het verlenen van de Wvo-vergunning. Omdat de aanvragen gelijktijdig zijn ingediend en inhoudelijk samenhangen, worden deze gecoördineerd afgehandeld. Gedeputeerde Staten zijn met de coördinatie van deze procedure belast.

Tegen de ontwerpen van de besluiten zijn diverse zienswijzen ingebracht. Deze zienswijzen en de behandeling daarvan, zijn beschreven in de overwegingen van de definitieve besluiten.

De behandeling van de zienswijzen heeft geleid tot aanpassing van de vergunning Wm maar niet tot gronden die, gelet op het belang van de bescherming van het milieu, tot weigering van de vergunning leiden.

Terinzagelegging

De besluiten met bijbehorende stukken liggen ter inzage van 23 april t/m 3 juni 2009 op werkdagen tijdens kantooruren in het gemeentehuis van Zuidhorn.

Beroep

Tot en met 3 juni 2009 kan beroep tegen de besluiten worden ingesteld door:

1. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbesluiten Wm en Wvo;
2. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbesluiten Wm en Wvo;
3. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen ter zake van de ontwerpbesluiten;
4. degenen die zienswijzen hebben tegen de aangebrachte wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbesluiten.

Het beroepschrift kunt u richten aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20.019, 2500 EA Den Haag. Als u beroep instelt kunt u de Voorzitter voornoemd, vragen met betrekking tot de besluiten een voorlopige voorziening te treffen.

Voor informatie over de vergunningaanvraag ingevolge de Wvo en het besluit kunt u contact opnemen met de heer C. Léfás van het waterschap Noorderzijlvest, tel. 050-304 8351.



Voor meer informatie over de vergunningaanvraag ingevolge de Wm en het besluit, kunt u contact opnemen met de heer J.H. de Lange van de afdeling Milieuvergunningen tel. 050-316 4307.

Het besluit Wm kan ook worden ingezien op www.provinciegroningen.nl/veiligheidsmilieu/milieuvergunningen.

Gedeputeerde Staten van Groningen.

INFORMATIEBLAD

BESLUIT MILIEUVERGUNNING

Gedeputeerde Staten van Groningen zijn in de provincie Groningen het bevoegd gezag voor het verlenen van vergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer. Een kennisgeving van het definitieve besluit vermeldt plaats en periode van ter inzage legging van de stukken en de mogelijkheden tot het instellen van beroep. Dit informatieblad geeft een samenvatting van de inhoud van het besluit.

BEDRIJFSGEGEVENS

PROVINCIE GRONINGEN
AFDELING BETON- EN WATERBOUW
POSTBUS 610
9700 AP GRONINGEN

BEDRIJFSACTIVITEITEN

De afdeling Beton- en Waterbouw van de provincie Groningen heeft op grond van de Wet milieubeheer een oprichtingsvergunning aangevraagd voor een inrichting aan de noord- en zuidzijde van het Van Starckenborghkanaal voor de aanleg van grondlichamen. Hiervoor zal zand en grond dat vrijkomt bij het verbreden en verdiepen van het Van Starckenborghkanaal worden gebruikt. De provincie Groningen is de wegbeheerder van de Friesestraatweg en de toekomstige N355. Als wegbeheerder is zij verantwoordelijk voor de aanleg van de N355. Daarnaast is de provincie Groningen verantwoordelijk voor het opwaarderen van het Van Starckenborghkanaal naar een klasse Va-vaarweg (project vaarweg Lemmer-Delfzijl). De provincie Groningen heeft ervoor gekozen om grond die vrijkomt bij het verbreden en verdiepen van het Van Starckenborghkanaal te gebruiken om twee grondlichamen voor een vaste hoge brug over het Van Starckenborghkanaal te realiseren. De N355 zal over deze brug gaan. Daarnaast heeft de gemeente Zuidhorn aangegeven dat zij in de nieuwe woonwijk Oostergast een verhoogd groengebied wil realiseren. Bij het verbreden en verdiepen van het Van Starckenborghkanaal komt voldoende grond vrij om deze verhogingen te realiseren.

REDEN VOOR DE AANVRAAG

Voor de activiteiten zijn een Wvo en Wm-vergunning benodigd. Gelet op de aard en de omvang van de activiteiten is het college van Gedeputeerde Staten van Groningen het bevoegd gezag. Voor het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater is een Wvo-vergunning vereist. Het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest is het bevoegd gezag voor het verlenen van de Wvo-vergunning. De vergunningen worden aangevraagd voor een periode van 10 jaar.

MILIEUASPECTEN VOOR DE OMGEVING

Het belangrijkste milieuaspectet betreft de bescherming van de bodem. Om deze reden worden de inkomende grondstromen nauwkeurig gecontroleerd en wordt na afloop van de activiteiten de kwaliteit nogmaals getoetst. Daarnaast wordt in de beschikking ook aandacht geschonken aan overige milieuaspecten zoals de natuurwaarden, geluid en lucht.

ZIENSWIJZEN

Tijdens de terinzagelegging van 3 december 2008 tot en met 14 januari 2009 zijn er zienswijzen ingediend op de ontwerpbesluiten Wm en Wvo. Deze zijn verwerkt in het definitieve besluit en hebben geleid tot aanpassing van de voorschriften.

Dit informatieblad is een uitgave van de Afdeling Milieuvergunningen van de Provincie Groningen, telefoonnummer 050 3164760, faxnummer 050 3164414, Postbus 610 9700 AP Groningen, e-mailadres info@provinciegroningen.nl

Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Het volledige besluit ligt ter inzage bij de gemeente van vestiging.

[23 april tot en met 3 juni 2009]