

Zienswijzennota

Bestemmingsplan 'Zuidhorn Oostergast - Brede School'

Datum: 12 maart 2013

Over het ontwerpbestemmingsplan 'Zuidhorn Oostergast Brede School' zijn vier zienswijzen ingediend. Omwille van de bescherming van privacy van de personen die zienswijzen hebben ingediend, worden hun namen niet genoemd. In plaats daarvan wordt gesproken van 'reclamanten'. Daarentegen worden namen van instanties gewoon genoemd. In het kader van de eenduidigheid worden deze instanties en bureaus ook als reclamant aangeduid.

De volgende reclamanten hebben een zienswijze ingediend:

Reclamant 1

De Bongerd 22
Zuidhorn

Reclamant 2

Provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

Reclamant 3

De Adviescommissie Bouwen en Wonen (VAC) Zuidhorn

Reclamant 4

De Medezeggenschapsraad van Obs de Borgh

De ingediende zienswijzen zijn waar mogelijk kort en bondig samengevat. Voor de volledige tekst en een goed begrip van de zienswijze wordt verwezen naar bijlage 1 van het bestemmingsplan waar de zienswijzen integraal zijn opgenomen.

Reclamant 1

Zienswijze 1: Er wordt met geen woord gerept over de decentrale liging ten opzichte van de kern van het dorp. Ten gevolge van de gekozen locatie worden personenvervoersstromen geïnitieerd door heel het dorp.

Deze zienswijze kan enkel voor kennisgeving worden aangenomen, omdat er geen concrete wijziging van het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgesteld.

Uitleg

Alleen concreet voorgestelde wijzigingen kunnen hetzij worden overgenomen, hetzij worden afgewezen.

Volledigheidshalve wordt, in het licht van de zienswijze, gewezen op de ontwikkeling van de Oostergast. Na afronding van deze woonwijk ligt de Brede School centraal in het dorp.

Zienswijze 2: Er wordt met geen woord gerept over de veilige bereikbaarheid van de school. Het gaat hierbij om voetgangers, fietsers en auto's uit het gehele dorp. Maar ook dat er voldoende ruimte wordt gereserveerd voor parkeerplekken en kiss-and-ride plekken. Ik schat dat dit door de decentrale ligging snel 100 auto's zijn.

Deze zienswijze kan enkel voor kennisgeving worden aangenomen, omdat er geen concrete wijziging van het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgesteld.

Uitleg

Alleen concreet voorgestelde wijzigingen kunnen hetzij worden overgenomen, hetzij worden afgewezen.

Volledigheidshalve wordt, in het licht van deze zienswijze, het volgende opgemerkt:

1. De locatie van de Brede School wordt aan alle zijden begrensd door wegen waardoor deze locatie goed ontsloten kan worden.
2. De locatie is met 11636 m² groot genoeg om voldoende ruimte te kunnen bieden aan parkeerplekken voor kiss-and-ride (zoen-en-zoef). De concrete uitwerking hiervan wordt niet geregeld in het voorliggende bestemmingsplan. Het komt naar voren bij het maken van het daadwerkelijke ontwerp van de Brede School.

Zienswijze 3: Er wordt met geen woord gerept over de decentrale liging ten opzichte van de kern van het dorp. Ten gevolge van de gekozen locatie worden personenvervoersstromen geïnitieerd door heel het dorp.

Deze zienswijze kan enkel voor kennisgeving worden aangenomen, omdat er geen concrete wijziging van het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgesteld.

Uitleg

Alleen concreet voorgestelde wijzigingen kunnen hetzij worden overgenomen, hetzij worden afgewezen.

Zienswijze 4: In de notitie van ingenieursbureau Stroop staat dat de school niet gebruikt mag worden wanneer de N355 nog in gebruik is als provinciale weg.

Deze zienswijze wordt niet overgenomen

Uitleg

In het genoemde advies wordt enkel aangegeven dat er ten aanzien tot het verkeers-lawaai een conflicterende situatie ontstaat tussen een openstelling van de Brede School op het

moment dat de omlegging van de N355 door onvoorziene omstandigheden wordt vertraagd.

In het advies wordt gesteld dat, gezien het tijdelijke karakter, de bovengenoemde situatie kan optreden dat het vaststellen van een hogere grenswaarde niet realistisch is (met het vaststellen van een dergelijke waarde wordt hogere geluidsbelasting toegestaan).

Reclamant 2

Zienswijze 1: Aan artikel 4.3 moet worden toegevoegd dat: "tot een gebruik strijdig met deze bestemming in ieder geval wordt gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken voor minder zelfredzame personen in het geval er geen aarden wal van 2,5 meter (...) is aangelegd vóór de ingebruikname van de Brede School en het schoolterrein niet op zijn minst tweezijdig is ontsloten".

Deze zienswijze wordt overgenomen.

Uitleg

De door de provincie voorgestelde strijdigheidsbepaling versterkt de juridische borging van de aanleg van de aarden wal.

De beoogde schoollocatie kan in beginsel van vier zijden worden ontsloten.

Reclamant 3

Zienswijze 1: De locatie is in onze aan de krappe kant.

Deze zienswijze wordt niet overgenomen.

Uitleg

Voor de bouw van de Brede School is een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd die op 9 juli 2012 door de gemeenteraad is vastgesteld ('Brede School Zuidhorn', 08-06-2012). In dit onderzoek is de ruimtebehoefte voor de Brede School verwoord.

Bij de bepaling van de bovengenoemde ruimtebehoefte is uitgegaan van een Brede School bestaande uit twee bouwlagen. Op basis van dit uitgangspunt geldt voor de Brede School een benodigd oppervlak van 3174 m².

Voor de buitenruimte (inclusief parkeren) moet volgens het haalbaarheidsonderzoek rekening worden gehouden met een oppervlakte van 5380 m². Wordt hier het benodigd oppervlak van het schoolgebouw bij opgeteld dan is voor de ontwikkeling van de Brede School in totaal 8554 m² nodig.

De locatie die voor de Brede School is gereserveerd (inclusief parkeren), is 11636 m² groot. In het licht van het bovenstaande is dit meer dan voldoende voor de ontwikkeling van de Brede School.

Zienswijze 2: De locatie ligt niet centraal.

Deze zienswijze wordt niet overgenomen.

Uitleg

Met inachtneming van de ontwikkeling van de woonwijk De Oostergast ligt de locatie van de Brede School op een centrale plek in het dorp.

Zienswijze 3: De bereikbaarheid is niet optimaal.

Deze zienswijze wordt niet overgenomen.

Uitleg

De locatie van de Brede School wordt aan alle zijden begrensd door wegen die ook als zodanig zijn bestemd. Dit maakt een optimale ontsluiting van de locatie mogelijk.

Zienswijze 4: Er zullen extra veiligheidsmaatregelen genomen moeten worden voor o.a. fietsers en voetgangers en door het brengen en halen zullen er extra verkeersbewegingen ontstaan in het gehele dorp.

Deze zienswijze kan enkel voor kennisgeving worden aangenomen, omdat er geen concrete wijziging van het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgesteld.

Uitleg

Alleen concreet voorgestelde wijzigingen kunnen hetzij worden overgenomen, hetzij worden afgewezen.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat eventuele verkeersmaatregelen die genomen moeten worden, niet worden vastgelegd in een bestemmingsplan. Het (wel of niet) nemen van concrete verkeersmaatregelen komt pas bij de verdere planuitwerking aan bod. Hierbij kan worden gedacht aan de precieze inrichting van het terrein rondom de te bouwen Brede School.

Verder werkt de gemeente momenteel aan een inventarisatie van verkeerskundige knelpunten op de verschillende schoolroutes van en naar de locatie van de Brede School (Verkeersveiligheid Brede School Zuidhorn: maatregelen en prioriteiten). Deze studie dekt de kern Zuidhorn en wordt in opdracht van de gemeenteraad uitgevoerd.

Zienswijze 5: Door het intensieve gebruik van de Brede School zullen er voldoende parkeer-mogelijkheden moeten zijn met eventuele overloop.

Deze zienswijze kan enkel voor kennisgeving worden aangenomen, omdat er geen concrete wijziging van het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgesteld.

Uitleg

Alleen concreet voorgestelde wijzigingen kunnen hetzij worden overgenomen, hetzij worden afgewezen.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de beschikbare locatie groot genoeg is om voldoende parkeerplaatsen aan te leggen. De wijze waarop het parkeren wordt vorm gegeven zal pas blijken bij de precieze uitwerking van terreininrichting van de locatie van de Brede School.

Zienswijze 6: De voorgestelde schetsen hebben geen dorpskarakter.

Deze zienswijze kan enkel voor kennisgeving worden aangenomen, omdat er geen concrete wijziging van het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgesteld.

Uitleg

Alleen concreet voorgestelde wijzigingen kunnen hetzij worden overgenomen, hetzij worden afgewezen.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan 'Zuidhorn Oostergast – Brede School' enkel het planologisch kader bevat voor de Brede School. In de toelichting van het plan zijn geen schetsen van de te bouwen school opgenomen.

Tot slot wordt in zijn algemeenheid gesteld dat de kaders voor architectonische vormgeving van bouwwerken niet worden vastgelegd in bestemmingsplannen, maar besloten liggen in de gemeentelijke welstandsnota.

Reclamant 4

Zienswijze 1: De gebruiksruimte van de nieuwe locatie betekent een substantiële achteruitgang ten opzichte van de huidige locatie, doordat veiligheidszones de bouw/ en gebruiksruimte op de kavel beperken en de sportzaal de nodige ruimte claimt.

Deze zienswijze kan enkel voor kennisgeving worden aangenomen, omdat er geen concrete wijziging van het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgesteld.

Uitleg

Alleen concreet voorgestelde wijzigingen kunnen hetzij worden overgenomen, hetzij worden afgewezen.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de locatie die voor de ontwikkeling van de Brede School is gereserveerd 11636 m² groot is, terwijl op basis van het haalbaarheidsonderzoek 'Brede School Zuidhorn' 8554 m² benodigd is voor de ontwikkeling van de Brede School (zie beantwoording zienswijze 1 van reclamant 3 op pagina 3).

Op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Zuidhorn Oostergast – Brede School' is een aanduiding 'veiligheidszone – leiding' opgenomen. Op de gronden met deze aanduiding mag geen schoolplein worden aangelegd en mag ook geen Brede School worden gebouwd. Parkeren voor de Brede School is echter wel mogelijk.

Zelfs in de denkbeeldige situatie dat de gronden waarop de aanduiding 'veiligheidszone – leiding' ligt niet worden meegerekend, resteert nog altijd een oppervlak van 8561 m² (oppervlak bestemming 'Maatschappelijk'). Dit oppervlak is vrijwel gelijk aan het oppervlak dat op basis van het bovengenoemde haalbaarheidsonderzoek nodig is voor de ontwikkeling van de Brede School (8554 m²).

Samenvattend wordt geconcludeerd dat het bestemmingsplan 'Zuidhorn Oostergast – Brede School' in planologische zin voldoende ruimte biedt voor de realisatie van het programma uit het haalbaarheidsonderzoek 'Brede School Zuidhorn' zoals dat op 9 juli 2012 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Zienswijze 2 Het ontwerpbestemmingsplan geeft aan dat de locatie Oostergast buiten de risicocontour wordt gebouwd (...). Het ontwerpbestemmingsplan geeft echter niet aan wat het risico is net buiten de contour en wat dat voor dat gebied betekent, mocht zich een calamiteit voordoen.

Deze zienswijze kan enkel voor kennisgeving worden aangenomen, omdat er geen concrete wijziging van het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgesteld.

Uitleg

Alleen concreet voorgestelde wijzigingen kunnen hetzij worden overgenomen, hetzij worden afgewezen.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in het bestemmingsplan 'Zuidhorn Oostergast – Brede School' door het opnemen van een aanduiding 'veiligheidszone – leiding' en de daarbij behorende planregels (ruimschoots) wordt voldaan de beperkingen die voortvloeien uit de ligging van de hoge druk gasleiding die westelijk van de locatie van de Brede School ligt. Daarmee zijn de risico's voldoende ondervangen en wordt recht gedaan aan de bescherming van de belangen van het kind.

Voor een volledig inzicht in de risico's van de hoge druk gasleiding wordt verwezen naar een advies het Steunpunt Externe Veiligheid Groningen dat als bijlage aan het bestemmingsplan is toegevoegd. Dit advies geeft een volledig overzicht van de risico's die zijn gekoppeld zijn aan de hoge druk gasleiding die ten westen van de locatie van de Brede School ligt.

Zienswijze 3: Het bestemmingsplan toont onvoldoende aan wat de effecten en randvoorwaarden van verkeer en vervoer zijn. Een veilige fietsverbinding van en naar de nieuwe locatie dient bijvoorbeeld als randvoorwaarde in het bestemmingsplan meegenomen te worden.

Deze zienswijze wordt niet overgenomen.

Uitleg

Verkeers(on)veiligheid kan worden gezien als een combinatie van:

1. gedrag van weggebruikers;
2. verkeersregels;
3. fysieke inrichting van de omgeving.

De wijze waarop de bovengenoemde factoren doorwerken in een fietsverbinding van en naar de locatie van de Brede School wordt niet geregeld binnen de ruimtelijke ordening maar komt tot uitdrukking op andere (beleids)terreinen. Daarom wordt de randvoorwaarde van een veilige fietsverbinding niet opgenomen in de juridische regeling van het bestemmingsplan.

Volledigheidshalve wordt bij de beantwoording van deze zienswijze opgemerkt dat voor wat betreft de inrichting van het terrein rondom de te bouwen Brede School op hoofdlijnen de volgende uitgangspunten gelden:

1. het parkeren moet worden opgelost op de locatie van de brede school;
2. de locatie moet minimaal van twee kanten worden ontsloten;
3. Vanuit het bestaande dorp komen fietsers hoofdzakelijk vanaf de rotonde nabij het gemeentehuis op de locatie;
4. Op de locatie moet sprake zijn van een scheiding van fietsverkeer en autoverkeer.

Omdat de precieze terreininrichting van de locatie van de Brede School niet wordt vastgelegd in het bestemmingsplan 'Zuidhorn Oostergast – Brede School' zal bij de verdere planuitwerking pas blijken hoe deze inrichting precies wordt vormgegeven.

Zienswijze 4: Er wordt een voorschot genomen op het overlegtraject met de toekomstige gebruikers van de school. Uit het ontwerpproces moet nog blijken of met de beschikbare middelen de gewenste situatie kan worden gecreëerd.

Deze zienswijze kan enkel voor kennisgeving worden aangenomen, omdat er geen concrete wijziging van het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgesteld.

Uitleg

Alleen concreet voorgestelde wijzigingen kunnen hetzij worden overgenomen, hetzij worden afgewezen.

De reclamant geeft niet aan naar welk deel van de toelichting deze zienswijze verwijst. Vermoedelijk is het hoofdstuk 5.1 waar onder het kopje 'Maatschappelijke uitvoerbaarheid' wordt gesteld dat er voldoende maatschappelijk draagvlak is voor de bouw van een Brede School op de beoogde locatie in de Oostergast.

Volledigheidshalve wordt in het licht van de aangehaalde maatschappelijke uitvoerbaarheid opgemerkt dat in hoofdstuk 5.1 wordt verwezen naar het reeds vastgestelde bestemmingsplan 'Oostergast, fase 1 en plandelen 2a, 2b en 2c'. In dit plan is immers, in planologische zin, de locatie voor de Brede School bepaald.



**Adviescommissie Bouwen en Wonen
(VAC) Zuidhorn**

Jol 21
9801MK Zuidhorn
0594 503659
vaczuidhorn@gmail.com

College van B&W
Hooiweg2,
9801AJ Zuidhorn.

29 januari 2013.

Geacht College,

Wij danken u voor de toezending van het ontwerp bestemmingsplan Zuidhorn , Oostergast, Brede school.

Onze commissie heeft geen bezwaar tegen dit bestemmingsplan.

Wij willen echter de volgende algemene opmerkingen maken:

De locatie is in onze ogen aan de krappe kant.

De locatie ligt niet centraal.

De bereikbaarheid is niet optimaal.

Extra veiligheidsmaatregelen zullen moeten worden genomen o.a. voor fietsers en voetgangers.

Door brengen en halen zullen er extra verkeersbewegingen ontstaan in het gehele dorp.

Door het intensieve gebruik van de brede school zullen er voldoende parkeermogelijkheden moeten zijn met eventuele overloop.

De voorgestelde schetsen van de school hebben geen dorpskarakter.

Uiteraard zijn wij graag bereid om ons advies uit te brengen wanneer de tekeningen gereed zijn.

Wij zullen deze dan toetsen op de bekende aandachtsvelden o.a. bruikbaarheid, toegankelijkheid, veiligheid, duurzaamheid, comfort.

Vertrouwende u van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

F.Postema,
Secretaris.

Gemeente Zuidhorn
t.a.v. de gemeenteraad
reacties-wro@zuidhorn.nl

Betreft zienswijze ontwerp bestemmingsplan Zuidhorn Oostergast brede school

Zuidhorn, 30 januari 2013

Geachte raadsleden van de gemeente Zuidhorn,

Op 20 december 2012 heeft uw college van B&W het ontwerp bestemmingplan Zuidhorn Oostergast brede school ter inzage gelegd. In het plan borduurt het college voort op het bestemmingsplan Oostergast fase 1 en plandelen 2A, 2B, 2C.

De Medezeggenschapsraad (MR) van obs De Borgh in Zuidhorn voelt zich nauw betrokken bij de ontwikkeling van de brede school en heeft op 22 januari 2012 advies gegeven over de keuze om de brede school op een locatie in de Oostergast te concentreren. Uw raad heeft van dit advies kennis kunnen nemen bij de behandeling van het raadsvoorstel over de brede school op 5 maart 2012. Dit advies is als bijlage bij de zienswijze gevoegd.

Uit het advies van de MR komt naar voren dat de nieuwe locatie in de Oostergast een meerwaarde voor de school moet opleveren om in te kunnen stemmen met een verhuizing vanaf de Boslaan. Op basis van het ontwerp bestemmingsplan kan de toegevoegde waarde van de locatie Oostergast niet worden aangetoond. Het betreft de volgende punten:

- De gebruiksruimte van de nieuwe locatie betekent een substantiële achteruitgang ten opzichte van de huidige locatie, doordat veiligheidszones de bouw/ en gebruiksruimte op de kavel beperken en de sportzaal de nodige ruimte claimt.
- Het ontwerp bestemmingsplan geeft aan dat de locatie Oostergast buiten de risicocontour wordt gebouwd en dat er ook geen gebruiksfuncties binnen de contour worden aangelegd. Het ontwerp bestemmingsplan geeft echter niet aan wat het risico is net buiten de contour en wat het voor dat gebied betekent mocht zich een calamiteit voordoen.
- Het bestemmingsplan toont onvoldoende aan wat de effecten en randvoorwaarden van verkeer en vervoer zijn. Een veilige fietsverbinding van en naar de nieuwe locatie dient bijvoorbeeld als randvoorwaarde in het ontwerp bestemmingsplan meegenomen te worden.
- Er wordt een voorschot genomen op het overlegtraject met de toekomstige gebruikers van de school. Uit het ontwerpproces en het verkeersveiligheidsonderzoek moet nog blijken of met de beschikbare middelen de gewenste situatie kan worden gecreëerd.

Graag vernemen wij op welke wijze u onze zienswijze betreft bij de vervolgprocedure van het bestemmingsplan. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De medezeggenschapsraad van OBS de Borgh, Zuidhorn

Bijlage: Advies locatiekeuze voor de Borgh inzake de brede school Zuidhorn d.d. 22 januari 2012

Advies locatiekeuze voor de Borgh inzake de brede school Zuidhorn

De MR van Borgh staat voor de opgave een advies te geven over de locatiediscussie rond de vorming van de brede school in de kern Zuidhorn. We moeten advies geven over de Borgh op één of twee locaties, waarbij de keuze voor één locatie betekent dat de school verhuist naar de Oostergast. Het is de bedoeling dat in de Oostergast een brede school komt, waarin vele partijen met elkaar samenwerken. Het vormgeven van deze samenwerking is nog in volle gang, het is op dit moment dus nog niet duidelijk hoe de samenwerking er in de praktijk uit komt te zien.

Het adviseren omtrent de beste locatie van de Borgh is lastig door deze tegenstrijdigheden en onzekerheden. In dit stuk zet de MR uiteen met welke achtergrond het advies is opgesteld, welke tegenstrijdigheid hier aan ten grondslag ligt, wat het advies is en hoe de MR tot dit advies is gekomen.

Achtergrond

Nieuwbouw van de Borgh is al vele jaren nodig. Het gebouw verkeert in slechte staat en vaak kan door het klimaat in de school minder goed onderwijs gegeven worden. Ook wordt er te veel geld besteed aan energielasten en reparaties, terwijl dit geld beter aan onderwijsinhoudelijke zaken besteed kan worden. Nieuwbouw voor de Borgh is dan ook al jaren onderwerp van gesprek. 7 jaar geleden is door de gemeente het proces gestart om een brede school te realiseren in de Oostergast. De discussie over de brede school, die enkele jaren op een laag pitje heeft gestaan, heeft nieuwbouw alleen maar verder vooruit doen schuiven. Het gevolg is dat de Borgh nog steeds geen nieuwe school heeft en dat het ook zeker nog 3 jaar duurt voordat we de deuren daarvan kunnen openen.

Tegen deze achtergrond en de wijze waarop de MR in het afgelopen jaar betrokken is geraakt bij de discussie, zal het niet vreemd overkomen dat we onze reserves hebben. De plannen zijn mooi, de intenties zijn goed, maar daarmee hebben we nog steeds geen nieuw schoolgebouw.

Wanneer plannen eerder waren uitgevoerd hadden we vijf jaar geleden al een nieuw schoolgebouw gehad aan de Boslaan, centraal in het dorp en vanuit alle hoeken goed bereikbaar. We hadden dan nu niet binnen de keuze voor één of twee locaties te maken gehad met de consequentie van een verhuizing van de Borgh naar de Oostergast. Daarnaast vinden wij dat de inhoudelijke discussie over de brede school eerst goed gevoerd had moeten worden, alvorens de discussie over de meest geschikte locatie(s) op te pakken. Dit is een gemiste kans.

Blik op de toekomst

Het is anders gelopen en daar zullen we het mee moeten doen, maar tegelijk moeten we ook alles eruit halen wat erin zit. Binnen de Brede School zal het openbaar onderwijs zich sterk moeten profileren en die kwaliteit leveren waar leerlingen, leerkrachten en ouders trots op kunnen zijn. Er liggen goede mogelijkheden voor samenwerking tussen partijen die betrokken zijn bij de ontwikkeling van het kind in de basisschoolperiode (zorg, onderwijs, opvang, sport, cultuur). In zijn algemeenheid ziet de MR de volgende voordelen in de samenwerking in bredeschoolverband: delen huisvesting en andere middelen, gezamenlijke vakdocenten (gym, muziek, techniek), nabijheid van andere organisaties (kinderopvang, logopedie, etc), gezamenlijke zorg voor kinderen. De structuur en de processen kunnen inspelen op behoeften bij ouders en veranderingen in het onderwijs (passend onderwijs).

Keuze voor één of twee locaties

Vanuit de bovenscholse organisatie is steeds aangegeven met twee locaties voor de Borgh te willen werken. Dat heeft te maken met de positie van het openbaar onderwijs in het dorp en de bereikbaarheid vanuit de westkant.

Als MR delen wij deze zorg, maar hebben wij onder bepaalde voorwaarden (zie hieronder), toch de voorkeur voor één locatie in plaats van twee. Voor de Borgh spelen tal van praktische zaken die de keuze beïnvloeden. De belangrijkste argumenten om voor één locatie te kiezen, zijn:

- de aandacht en energie hoeven dan niet over twee locaties verdeeld te worden;
- het team blijft één geheel (ervaring schoolwoning);
- school heeft duidelijker gezicht naar buiten (kan één kwaliteit uitstralen);
- financieel gunstiger voor de school, zowel bij de bouw als in de exploitatie;
- meer ruimte en betere samenwerking voor specifieke vakken (gym, muziek, techniek) en voortgezet onderwijs;
- alle kinderen op één locatie (geen schuiven met leerlingen nodig, geen onduidelijkheid en discussie over plaatsing en locatie)

Voorwaarden

Samengevat is de MR gezien de genoemde voordelen vóór het participeren in een brede school en ziet ze de meeste voordelen van het werken op één locatie voor de Borgh. Het proces van Brede Schoolontwikkeling bevindt zich echter nog in het stadium van plannen maken, dromen en elkaar vinden op hoofdlijnen. Naarmate het proces vordert worden de partijen op de proef gesteld en wordt er wellicht ingeleverd op eerder aangegeven ambities. Wanneer daadwerkelijke samenwerking binnen de Brede School niet tot stand komt, blijft er weinig over van de bovengenoemde voordelen van het participeren in een Brede School. De MR zou dan liever gehuisvest zijn in een nieuw schoolgebouw aan de Boslaan, gezien de betere bereikbaarheid en centrale ligging van die locatie. Voordat we kunnen bepalen of de genoemde voordelen van een Brede School ook daadwerkelijk gerealiseerd gaan worden, moeten we nu al adviseren over huisvesting op één of twee locaties. De MR adviseert daarom onder de volgende voorwaarden te kiezen voor huisvesting van de Borgh op één locatie:

1. De goede samenwerking tussen partijen moet worden geborgd (zowel tijdens proces om tot brede school te komen, als wanneer school gerealiseerd is) door het aanstellen van een programma (brede school) coördinator. Deze programma coördinator moet de steun van alle betrokken partijen hebben.
2. Bij toekomstige ontwikkelingen rond uitbreiding c.q. verplaatsing van cbs de Windroos moet het openbaar onderwijs worden betrokken, om mogelijk te komen tot een nieuwe brede school aan de westkant van Zuidhorn.
3. De gemeente garandeert dat de huidige veilige (fiets)route en oversteekplaatsen ook gaan gelden voor de route naar de locatie Oostergast (Gast, spoor, provinciale weg).
4. Obs de Borgh moet direct betrokken worden en inspraak heeft bij de voorbereiding van het ontwerp (architectenselectie) en de organisatie (eigendom, beheer, coördinatie) en daarvoor de benodigde expertise kunnen inhuren.

Op basis van het bovenstaande en onder de genoemde voorwaarden kan de MR naar haar achterban van leerkrachten en ouders van de Borgh de keuze verantwoorden voor één locatie van de brede school in de Oostergast. Indien één van bovenstaande voorwaarden niet wordt opgenomen bij de start van het proces of later wordt herroepen kan de MR haar steun voor de ontwikkeling van de brede school intrekken.

Zuidhorn, 22 januari 2012

De MR van obs de Borgh,

Daniel Harssema
Voorzitter MR

RW/RB

Veenstra, Janny

20 DEC 2012

GEMEENTE ZUIDHORN
INGEKOMEN
20 DEC 2012
No <u>RW/64558</u>

Van: namens Reacties wro**Aan:** Schuil, Boubier

Ontvangst:

Ja/ Nee

Onderwerp: FW: ontwerp-bestemmingsplan Zuidhorn-Oostergast - Brede School
registratienummer RW/64558

Van:**Verzonden:** woensdag 19 december 2012 22:44**Aan:** Reacties wro**Onderwerp:** ontwerp-bestemmingsplan Zuidhorn-Oostergast - Brede School

Geachte College,

Bij het lezen van de onderliggende stukken stuit ik op enkele onjuist heden en enkele overwegingen welke ingehaald zijn door de werkelijkheid.

Op 5 maart heeft de gemeente besloten om in de woonwijk in ontwikkeling een Brede School te bouwen. Daar de woonwijk niet meer in ontwikkeling is zie het laatste besluit van de raad (de bouwstop) is hier al een vertrekpunt van besluitvorming welke niet strookt met de realiteit. Het doorduwen heeft alle schijn van een gewenste realiteit.

Betreffende het ontwerp bestemmingsplan

In het stuk maatschappelijk wordt met geen woord gerept over de decentrale ligging ten opzichte van de kern van het dorp. De School wordt gesitueerd aan de rand van het dorp terwijl het twee scholen betreffen welke hun verzorgingsgebied hebben van het gehele dorp. De Borgh is de enige openbare school en het Anker is de "overloop" school van Penta Primair. Dit betekent dat er personen vervoers stromen door heel het dorp worden geïnitieerd ten gevolge van de gekozen locatie. In dit ontwerp bestemmingsplan wordt met geen woord gerept over de veilige bereikbaarheid van de school. Het gaat hierbij om voetgangers, fietsers en auto's uit het gehele dorp. Maar ook dat er voldoende ruimte wordt gereserveerd voor parkeerplekken en kiss en ride plekken. Ik schat in dat dit door de decentrale ligging snel 100 auto's zijn welke 2 tot 4 keer per dag komen voor rijden.

De notitie van ingenieursbureau Stroop staat dat de school niet in gebruik mag worden genomen wanneer de N355 nog in gebruik is als provinciale weg. De gemaakte planning waarop het advies is gebaseerd heeft alle schijn van een wens planning dan een reële planning. Voor als nog lijkt een oplevering tussen december 2014 en zomer van 2015 een meer reëel beeld te geven. Daarnaast is het nog maar de vraag of de 30 km zone reëel is omdat de bus route vanaf het station Zuidhorn richting Aduard. Hoogst waarschijnlijk deze route blijft volgen. Ontsluitingswegen van en naar stations behoren per definitie buiten 30 km zones te vallen.

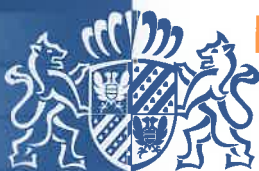
Tot slot nog een persoonlijke noot.

Met het initiatief krijg is als belasting betalende burger het gevoel dat voor prestige met mijn belasting geld wordt gespeeld. Dit past niet in de huidige situatie van sober en doel matig.

Op Basis School "de Borgh" staan 2 lokalen leeg omdat gebruik gemaakt moet worden van de School woningen. Dit betekent dus dat deze school van voldoende omvang is om de leerling aan talen te kunnen huisvesten. Op Basis School "t'Anker" zijn 2 lokalen te kort. Echter de periode van tekort is beperkt. De School begint al /bijna aan haar krip. Het Kinderkwartier zit in een zeer nieuw pand en verhuizen uit een nieuw pand met daarna leegstand is ook niet verkoop baar. Tot slot zijn er dan ook nog 2 School locaties welke straks er ontwikkeld moeten worden wat de gemeente ook geld kost. Ik vraag mij dan ook af of het college wel een kosten en baten analyse gemaakt heeft om tot deze

investering te komen. Ik ben niet tegen een brede school maar zet deze dan wel in de kern van het dorp neer zodat de kinderen lopend of op de fiets naar school gaan. Dan laat je zien dat de gemeente ook kwa ruimtelijke inrichting invulling geeft aan haar groene ambities.

Met vriendelijke groet,



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

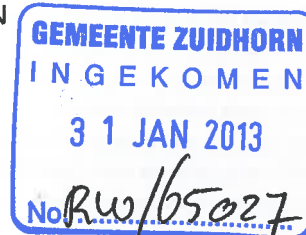
algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

GEDEPUTEERDE STATEN

Gemeenteraad van de gemeente Zuidhorn
Postbus 3
9800 AA ZUIDHORN



Datum : 30 JAN. 2013
Briefnummer : 2013-03819/5, RS
Zaaknummer : 437471
Behandeld door : Westendorp J.M.
Telefoonnummer : (050) 316 4802
Antwoord op : uw mail van 20 december 2012
Bijlage :
Onderwerp : **zienswijze ontwerpbestemmingsplan Zuidhorn
Oostergast Brede School**

Geachte dames en heren,

Bij e-mailbericht van 20 december 2012 heeft u ons laten weten dat het ontwerpbestemmingsplan "Zuidhorn Oostergast Brede School" vanaf 20 december 2012 tot en met 30 januari 2013 ter inzage ligt. Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen belanghebbenden zienswijzen bij u indienen. Van deze gelegenheid maken wij gebruik.

In deze brief gaan wij achtereenvolgens in op het doel van het bestemmingsplan en op de onlangs door ons verleende voorwaardelijke ontheffing voor de bouw en het ingebruik mogen nemen van de school die is gelegen in de zone van de provinciale weg N355. Daarna komen wij tot onze zienswijze.

Doel bestemmingsplan

Het bestemmingsplan bevat een planologische regeling voor de bouw van een brede school in de wijk Oostergast. De mogelijkheid om een school in Oostergast te ontwikkelen was ook al - met een uitwerkingsverplichting - opgenomen in het (inmiddels geldende) bestemmingsplan voor de wijk Oostergast, maar er kan niet aan alle uitwerkingsregels worden voldaan. Een van de uitwerkingsregels is namelijk dat de school niet in de veiligheidszone van de N355 mag liggen. Deze beperking staat volgens u echter een goed ontwerp van de school/het terrein in de weg. Om die reden heeft uw college van burgemeester en wethouders het ontwerpbestemmingsplan voor de brede school in procedure gebracht en een ontheffing bij ons aangevraagd voor het mogen bouwen en het in gebruiknemen van de in de veiligheidszone van de N355 gelegen school. De rechtvaardiging hiervoor is gelegen in het feit dat het gaat om een zeer tijdelijke situatie, aangezien de N355 wordt omgelegd. Mogelijk is die wegomlegging zelfs al voor het in gebruiknemen van de school een feit.

Om die reden hebben wij dan ook onlangs besloten om aan het verzoek tot ontheffing mee te werken. Het ontheffingsbesluit (brief met zaaknummer 12/436311) is onlangs aan uw college van burgemeester en wethouders toegezonden.



Ontheffingsvoorwaarden

In de ontheffing is aangegeven dat wij bereid zijn om een ontheffing (als bedoeld in artikel 1.2. van de Omgevingsverordening provincie Groningen) te verlenen van het in artikel 4.17a lid 3 van de omgevingsverordening opgenomen verbod om de bouw van een nieuw object voor minder zelfredzame personen binnen een zone van 30 meter aan weerszijden van een transportroute (in dit geval de N355) te realiseren. Die bereidheid is ingegeven door de tijdelijkheid van de situatie. Omdat het echter niet uit te sluiten is dat de school in gebruik wordt genomen terwijl de wegomlegging nog niet helemaal definitief is, moeten er echter wel een aantal veiligheidsmaatregelen worden getroffen voor het geval dat er zich een calamiteit op de N355 (transportroute gevaarlijke stoffen) voordoet.

De ontheffing is dan ook verbonden aan een aantal voorwaarden:

- er wordt een aarden wal van 2,5 meter hoog aangelegd tussen het wegdeel van de N355, ten zuiden van de bouwlocatie en het schoolterrein, voordat de school in gebruik wordt genomen en zolang de wegomlegging van de N355 nog niet definitief is en
- het schoolterrein krijgt – blijvend – een (ieder geval) tweezijdige ontsluiting in verband met de bereikbaarheid van het schoolterrein voor hulpdiensten.

Daarbij is gesteld dat de voorwaarden een vertaling dienen te krijgen in het bestemmingsplan voor de brede school.

Zienswijze:

De vertaling van de ontheffingsvoorwaarden in het bestemmingsplan heeft deels, maar in onze ogen nog niet in voldoende mate plaatsgevonden, omdat niet is geregeld dat de aarden wal voor het in gebruik nemen van de school is aangelegd en omdat niet is afgedwongen dat het schoolterrein minimaal een tweezijdige ontsluiting krijgt.

In artikel 4 ("Maatschappelijk") van de planregels is de bestemming van de gronden geregeld. De als "Maatschappelijk" aangewezen gronden zijn bestemd voor

- educatieve voorzieningen
- voorzieningen voor kinderopvang
- sportvoorzieningen
- evenementen
- sociaal-culturele voorzieningen en
- een grondlichaam ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van verkeer-grondlichaam¹

In artikel 4.3. wordt geregeld wat tot strijdig gebruik moet worden gerekend.

Om aan de ontheffingsvoorwaarden te voldoen moet er naar onze mening het volgende aan artikel 4.3. worden toegevoegd:

"Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor minder zelfredzame personen in het geval er geen aarden wal van 2,5 meter (grondlichaam ter plaatse van de op de verbeelding opgenomen aanduiding 'specifieke vorm

¹ Dit geeft de mogelijkheid tot het aanleggen van een aarden wal

van verkeer-grondlichaam') is aangelegd vóór de ingebruikname van de brede school en het schoolterrein niet op zijn minst tweezijdig is ontsloten."

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a series of connected strokes.

, voorzitter.

A handwritten signature in blue ink, featuring a horizontal line with several vertical strokes intersecting it.

, secretaris.

Deze beslissing van Gedeputeerde Staten is genomen door het lid van Gedeputeerde Staten dat het onderwerp in portefeuille heeft