

Boer, Pieter Willem de

Aan: vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl; Plannen.CDC.DVD.DN.ROM@mindef.nl; DNN-Ruimtelijkeplannen@rws.nl; ruimtelijkeplannen@cultureelerfgoed.nl; info@provinciegroningen.nl; info@noorderzijlvest.nl; fredpostema@home.nl

Onderwerp: kennisgeving ontwerpbestemmingsplannen

Bijlagen: woonschepen publicatie.doc; englumstraat publicatie.doc; groningenstraatweg publicatie.doc

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u op grond van artikel 3.8, lid 1, onder b van de Wet ruimtelijke ordening een drietal kennisgevingen toe van de terinzagelegging van een drietal ontwerpbestemmingsplannen. De bestemmingsplannen zijn digitaal te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Wij verzoeken u eventuele zienswijzen binnen de in de kennisgeving genoemde termijn aan ons kenbaar te maken.

Wij menen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

m.vr.gr.

namens het college van burgemeester en wethouders,

Pieter Willem de Boer
beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
gemeente Zuidhorn
(postbus 3, 9800 AA Zuidhorn / bezoekadres: Hooiweg 9)

tel: (0594) 508 884

Boer, Pieter Willem de

Van: Marian van Ostayen [Marian.vanOstayen@minvrom.nl] namens Postbus Vin Ruimtelijkeplannen [vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl]
Verzonden: woensdag 22 september 2010 11:55
Aan: Boer, Pieter Willem de
CC: 'info@provinciegroningen.nl'
Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Grijpskerk Noord uitbreiding NAM-locatie
Bijlagen: uitnodiging enquête Handreiking RO en M tm 16okt2010.pdf

Onderwerp: Bestemmingsplan Grijpskerk Noord uitbreiding NAM-locatie

kenmerk (holmesnr): 34878
(pwdeboer@zuidhorn.nl)

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidhorn,
ter attentie van de heer De Boer.

Op 17 augustus 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Grijpskerk Noord uitbreiding NAM-locatie".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Deelname webenquête

VROM doet onderzoek naar het gebruik van de Handreiking Ruimtelijke Ordening en Milieu. U kunt via een webenquête tot 16 oktober 2010 uw mening geven over deze handreiking. VROM hoort graag uw mening en nodigt u uit om de webenquête in te vullen.

In de bijlage treft u een toelichting aan met meer informatie over de webenquête. Indien u al heeft deelgenomen, wil ik u bedanken voor uw medewerking.

de wnd. directeur-inspecteur regio Noord,
in opdracht,

Vibeke van der Bijl
senior-inspectiemedewerker



provincie
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

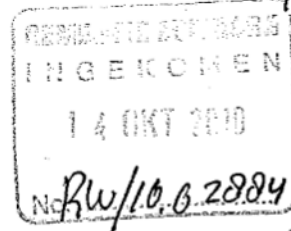
postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr.: 050 316 49 11

faxnr.: 050 316 44 39

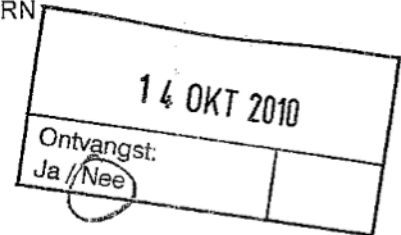
www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

R U I M T E L I J K E P L A N N E N



1.731
RwPB

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zuidhorn
Postbus 3
9800 AA ZUIDHORN



Datum : 05-10-2010
Briefnummer : 2010-49310
Zaaknummer : 271702
Behandeld door : Kooi E.J. van der
Telefoonnummer : (050) 3164817
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : Overlegreactie ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening inzake het voorontwerp-bestemmingsplan "Grijpskerk Noord - Uitbreiding NAM-locatie"

Verzonden op: 13 OKT. 2010

Geacht college,

Op 17 augustus heeft u langs elektronische weg overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening het bovengenoemde bestemmingsplan aan de ambtelijke dienst van de provincie voor overleg toegezonden.

Namens deze dienst bericht ik u het volgende.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijk beleid van de provincie doorkruist. Daarnaast heb ik, voor zover relevant, de volgende aspecten in mijn beoordeling betrokken:

- de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid;
- de provinciale milieudoelstellingen;
- de provinciale taken en bevoegdheden omtrent het gebruik, het beheer en het onderhoud van provinciale (vaar)wegen;
- de juridische plankwaliteit, voor zover van provinciaal belang

Het referentiekader

In hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: de Omgevingsverordening) zijn - op grond van artikel 4.1, lid 1, van de Wro, algemene regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en van de daarbij behorende toelichting. De regels hebben als rechtsgevolg dat de gemeentelijke beleidsruimte voor de vaststelling van de inhoud van bestemmingsplannen (vóóraf) wordt genormeerd of ingekaderd.

Doel en inhoud van het plan

Het plan voorziet in de realisatie van een compressorinstallatie op het terrein van de Nederlandse Aardoliemaatschappij B.V. (hierna: NAM) in Grijpskerk teneinde de productie van de bestaande gasvelden ten noorden van de bestaande



gasbehandelingsinstallatie "Grijpskerk Gas Dehydration Facilities" op peil te houden. De gronden waarop het gebouw zal worden gerealiseerd maken deel uit van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein energie en gas Grijpskerk" en de partiële herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied (Hoofdgastransportleiding Grijpskerk-Wieringermeer)" en hebben daarin de bestemming "Bedrijfsdoeleinden". Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor de ondergrondse opslag van een buffervoorraad aardgas, voor het injecteren, winnen, bewerken en meten van aardgas en voor gascompressie en gastransport. De geplande bebouwing past qua functie weliswaar binnen de vigerende bestemming, maar ligt niet binnen het hierin opgenomen bouwvlak. Met voorliggend bestemmingsplan zal het bouwvlak worden vergroot, zodat de uitbreiding van de bebouwing kan worden gerealiseerd. Op de gronden is thans een tijdelijke grondberging aanwezig.

Beoordeling

Ruimtelijke kwaliteit

Omgevingsverordening

Op grond van artikel 4.5, lid 1, van de Omgevingsverordening dient de toelichting op een bestemmingsplan een paragraaf over de ruimtelijke kwaliteit te omvatten die inzicht biedt in:

- de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied;
- de bestaande functionele en ruimtelijke karakteristiek;
- de bestaande cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
- een ruimtelijke functionele visie op de toekomst van het plangebied;
- de inpassing van de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkelingen in de ruimere omgeving;
- de maatregelen die nodig zijn om de mogelijke schade aan kwaliteiten en waarden ten gevolge van realisering van het plan te voorkomen en te beperken of deze kwaliteiten en waarden elders te compenseren

Bestemmingsplan

In hoofdstuk 4.2 van de toelichting op het bestemmingsplan is een paragraaf omtrent de functioneel ruimtelijke inpasbaarheid van de bebouwing opgenomen.

Reactie

Rondom het terrein is in het verleden een parkachtig gebied aangelegd met als doel om het uitzicht op de installaties te verzachten. Op enkele plekken is sprake van een open situatie. Het compressorstation is op een redelijk zichtbare hoek van het NAM-terrein gepland. Doordat het talud komt te vervallen komt het terrein meer in het zicht te liggen dan het geval is in de huidige situatie. De situering van een gebouw van deze omvang op een dergelijke open plek lijkt af te wijken van het streven om het uitzicht op de installaties te verzachten. Uit de toelichting blijkt echter niet of er ook alternatieven mogelijk zijn die aantasting van bestaande kwaliteiten en waarden ten gevolge van realisering van het plan zoveel mogelijk voorkomen of beperken. Het verdient daarom naar mijn oordeel aanbeveling om te onderzoeken of de compressor wellicht op een minder zichtbare plek binnen het terrein kan worden gesitueerd.

Externe veiligheid

In de toelichting is een paragraaf omtrent externe veiligheid opgenomen. Uit de toelichting en de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) wordt echter niet duidelijk of aan de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico wordt voldaan, omdat uitsluitend wordt vermeld dat er geen (geprojecteerde) kwetsbare objecten binnen de PR 10 -6 liggen. Ik verzoek u voorts de verantwoording van het groepsrisico te completeren met het advies van de regionale brandweer samen met de elementen van de verantwoording van het groepsrisico die in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) staan vermeld. Aangezien de effecten reiken tot buiten het plangebied verdient het aanbeveling dat ook aan de effecten buiten het plangebied aandacht wordt besteedt.

Voorts blijkt uit de stukken dat de locatie door 12 vrachtwagens per dag wordt bezocht ten behoeve van de verlading water/condensaat. Ik adviseer u om uit oogpunt van veiligheid te bezien of het vervoer van watercondensaat in de toekomst via ondergrondse watercondensaatleidingen kan plaatsvinden.

Gasbehandeling

In het rapport van Tebodin dat in de bijlage van het bestemmingsplan is opgenomen wordt vermeld dat de compressor nodig is om de satellietlocaties ten noorden, zuiden en westen van de opslag van Grijpskerk op peil te houden. In de toelichting wordt echter in afwijking hiervan vermeld dat de compressor nodig is om de productie van gasvelden ten noorden van de gasbehandelingsinstallatie op peil te houden. In dat geval zou een situering van de compressor aan de noordkant meer voor de hand liggen. Ik verzoek om u in de toelichting de keuze van de situering in relatie tot het bovenvermelde punt te verduidelijken.

Voorts bestaat er verschil tussen gasproductie en gasopslag. Bij gasproductie wordt een compressor gebruikt om het gas uit de gasvelden te halen. Bij gasopslag wordt een compressor gebruikt om het gas ondergronds te krijgen. De gronden waarop de compressor wordt gerealiseerd zijn in het vigerende bestemmingsplan bestemd voor gasopslag. Uit de toelichting blijkt echter niet dat het terrein in de toekomst niet voor gasopslag benodigd is. Ik verzoek u om de toelichting op dit punt te verduidelijken.

Bodem

In het rapport van Tebodin is een bodemrisicoanalyse opgesteld voor het plangebied. Hierin wordt met nadruk aangegeven dat de analyse geen uitspraak doet over reeds bestaande bodemverontreinigingen. Dit betekent dat door het de milieuhygiënische bodemkwaliteit door bodemonderzoek nader bepaald dient te worden. Ik verzoek u om in de toelichting op het plan inzicht te bieden in de bestaande milieuhygiënische bodemkwaliteit van het plangebied.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Ruddijs', written in a cursive style with a horizontal line underneath.

S Ruddijs

Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen

Boer, Pieter Willem de

Van: Dupon, S. [s.dupon@noorderzijvest.nl]
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2010 14:54
Aan: Boer, Pieter Willem de
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Grijpskerk Noord - Uitbreiding NAM-locatie

Geachte P.W. de Boer,

Na aanleiding van de waterparagraaf zijn er nog een aantal aandachtspunten.

In de waterparagraaf wordt correct aangemerkt dat bij een toename van het verhard oppervlak van groter dan 750m², compenserende maatregelen getroffen dienen te worden. Deze maatregelen zijn ervoor om te zorgen dat er voldoende bergend vermogen in het watersysteem aanwezig is. Er wordt aangegeven dat de bestaande waterbuffers rondom het terrein hiervoor worden gebruikt.

Hieruit wordt niet duidelijk of er extra bergend vermogen wordt gecreëerd binnen de bestaande gebieden of dat er van uit wordt gegaan dat er al ruim voldoende berging aanwezig is wat gebruikt kan worden. Het waterschap heeft het uitgangspunt dat het bestaande watersysteem voldoende berging heeft voor de huidige situatie. Extra verhard oppervlak zorgt voor een grotere belasting op het watersysteem en dient gecompenseerd te worden. Wij gaan er van uit dat binnen de watergangen in de waterbuffers of op het terrein van de NAM zelf deze bergingsopgave van 115m² wordt gerealiseerd.

Graag wil ik u adviseren dat wanneer er wordt afgeweken van het waterschapsbeleid of bij twijfel over hoe om te gaan met het water binnen een plan, vroegtijdig contact op te nemen met het waterschap. Vaak zorgt dit voor een snellere afwikkelingen van de bestemmingsplan procedures.

Graag vernemen wij van u of u hier mee instemt. Voor eventuele vragen kunt u gerust contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Stefan Dupon
 Beleidsmedewerker planvorming

Waterschap noorderzijvest
 t: 050 304 8930
 e: s.dupon@noorderzijvest.nl

Van: Boer, Pieter Willem de [mailto:pwdeboer@zuidhorn.nl]
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2010 15:48
Aan: vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl; info@provinciegroningen.nl; Info; fredpostema@home.nl
Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Grijpskerk Noord - Uitbreiding NAM-locatie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij berichten wij u dat wij het navolgende plan in voorbereiding hebben genomen:

- "Grijpskerk Noord - Uitbreiding NAM-locatie"

Onderstaand treft u de pdf - locatie van het plan aan.

6-10-2010

http://uploadvijn.burovijn.nl/uploader/Vijnuit/Zuidhorn/Bestemmingsplan_Grijpskerk_Noord_-_Uitbreiding_NAM-locatie_vo_060810.pdf

Dit bestemmingsplan voorziet in een planologische regeling voor de realisatie van een compressorgebouw op het terrein van de NAM te Grijpskerk. Het gebouw wordt gebouwd binnen de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" van het vigerende bestemmingsplan, maar past in ruimtelijke zin niet binnen het bouwvlak van het vigerende plan.
(NL.IMRO.0056.BPNA2010UITB1-CO01)

In het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening juncto artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht verzoeken wij u zo spoedig mogelijk uw overlegreactie aan ons toe te zenden.

Zuidhorn, 17 augustus 2010.

het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zuidhorn,

namens deze,

P.W. de Boer
beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

Boer, Pieter Willem de

Van: Niessink W. [W.Niessink@provinciegroningen.nl]
Verzonden: maandag 1 november 2010 13:20
Aan: Boer, Pieter Willem de
Onderwerp: RE: verzoek om advies externe veiligheid
Bijlagen: Grijskerk NAM-locatie Buisleidingen Gasunie (1-11-2010) jpg

Geachte heer De Boer,

ik heb de EV-paragraaf gelezen. De bijlage 3 (QRA van de NAM) zit daar niet bij. Naar mijn inschatting kan ik op dit moment ook wel zonder de QRA. Ik ga er vanuit dat de gegevens uit de QRA correct zijn overgenomen.

Blz. 13

In het kader

Hier wordt door Buro Vijn nog gesproken over het individueel risico (IR). Dit is een verouderde term. Sinds de invoering van het BEVI (2004) spreekt men van het plaatsgebonden risico (PR).

Blz 14

Verantwoording groepsrisico

De gemeente moet nog een conclusie formuleren over de aanvaardbaarheid van het groepsrisico. Het feit dat het GR onder de oriënterende waarde ligt moet worden gecombineerd met de opmerkingen van de Regionale Brandweer t.a.v bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Tezamen kunnen dat argumenten zijn waarom het GR aanvaardbaar wordt geacht (of niet). Daarmee verantwoordt het bevoegd gezag namelijk het groepsrisico.

Buisleidingen

Wat betreft de opmerking over het Besluit externe veiligheid buisleidingen, deze ruimtelijke ontwikkeling staat in relatie tot het Besluit externe veiligheid inrichtingen. (In de toelichting van het plan wordt terecht opgemerkt dat deze inrichting daar op dit moment formeel nog niet onder valt.)

Ik zou zelf wel verwijzen naar het Besluit externe veiligheid buisleidingen (i.v.m. de aanwezigheid van buisleidingen van de NAM en de Gasunie) als uit het plan zou blijken dat er door de nieuwbouw sprake is van een toename van het aantal personen. (Mensen die daar gemiddeld gedurende lange tijd verblijven.) Wanneer dat hier het geval zou zijn, moet in het groepsrisicoverhaal worden meegenomen dat het plangebied zich binnen de 100% letaliteitgrens van enkele buisleidingen bevindt. (zie bijlage) En het brandweer advies zou daar dan ook rekening mee moeten houden. Dan is er dus nog werk te doen.

Ik hoop dat hiermee de externe veiligheidsaspecten die in dit bestemmingsplan een rol spelen voldoende duidelijk zijn. Anders hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Willem Niessink

Steunpunt externe veiligheid

Provincie Groningen

Postbus 610

9700AP GRONINGEN

Tel 050-3164164

w.niessink@provinciegroningen.nl

www.externeveiligheidgroningen.nl

Van: Boer, Pieter Willem de [mailto:pwdeboer@zuidhorn.nl]

Verzonden: maandag 1 november 2010 10:31

8-11-2010

Aan: Niessink W.

Onderwerp: verzoek om advies externe veiligheid

Geachte heer Niezienk,

Onderstaande treft u een link aan naar een PDF bestand van het bestemmingsplan "Grijpskerk Noord - Uitbreiding NAM-locatie". In de toelichting is een paragraaf omtrent externe veiligheid opgenomen. Uit de kwantitatieve risico-analyse blijkt zich binnen de plaatsgebonden risicocontour overigens geen kwetsbare objecten en geen beperkt kwetsbare objecten te bevinden. Daarmee wordt naar onze mening voldaan aan de grens- en richtwaarde als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Van de provincie kregen wij het verzoek de verantwoording van het groepsrisico te complementeren met het advies van de regionale brandweer (inmiddels is het verzoek om advies neergelegd) samen met de elementen van de verantwoording van de groepsrisico die in het besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) staan vermeld. Aangezien de effecten reiken tot buiten het plangebied verdient het aanbeveling dat ook aan de effecten buiten het plangebied aandacht wordt besteed. Dit is de reden van deze mail. Overigens de verwijzing die de provincie hierbij maakt naar het besluit externe veiligheid buisleidingen kunnen wij niet geheel volgen, omdat het een locatie/inrichting betreft en geen buisleiding. Dit laatste echter terzijde.

http://uploadvijn.burovijn.nl/uploader/Vijnuit/Zuidhorn/Bestemmingsplan_Grijpskerk_Noord_-_Uitbreiding_NAM-locatie_vo_060810.pdf

Mijn vraag is of u mij van een advies kan voorzien. Het bestemmingsplan bevindt zich nog in de fase van het vooroverleg. Gelet echter op de druk die de NAM richting de gemeente uitoefent, verzoek ik je of het advies op (redelijk) korte termijn kan worden uitgebracht zodat wij het bestemmingsplan in de formele procedure kunnen brengen.

Bij voorbaat dank voor de medewerking. Mochten er nog vragen zijn dan mag u altijd contact met mij opnemen.

m.vr.gr.

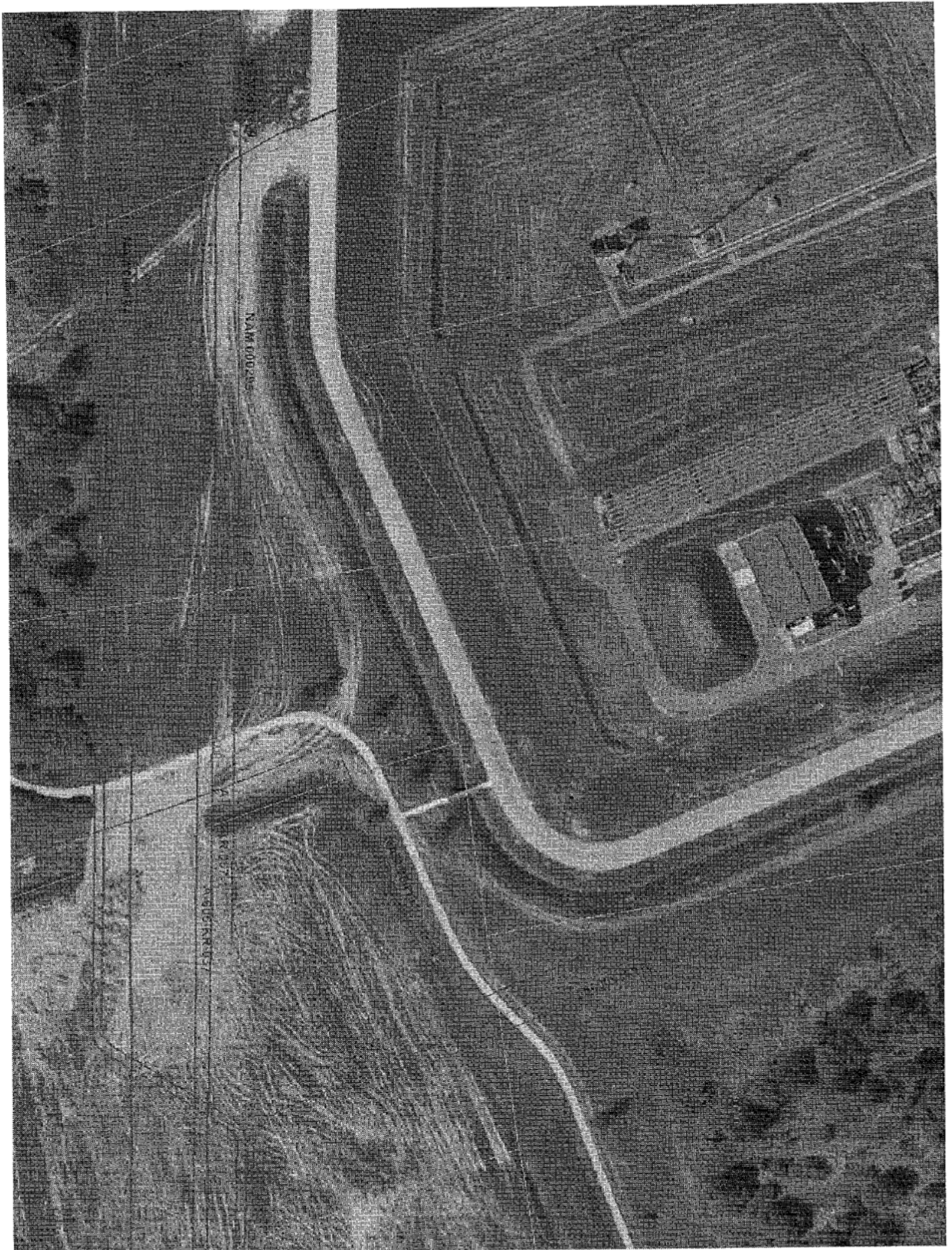
Pieter Willem de Boer

beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

gemeente Zuidhorn

tel: 0594 508 884

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>



NAME 000.25

ASIS 1987