

## Notitie

Datum:	5 november 2010	Project:	Hondenpension Jirnsum
Ons kenmerk:	V058636aaA0.md	Locatie:	Irnsum
Uw kenmerk:	-	Betreft:	Inspraakreactie

In opdracht van Buro Vijn te Oenkerk, contactpersoon de heer P. Woudstra, merken wij het volgende op betreffende de inspraakreactie d.d. 30 augustus 2010 van de heer Boersma, Oudeschouw 9 te Akkrum.

1. *Inspraakreactie: er zou uitgegaan moeten worden van een landelijke omgeving.* Gezien de aanwezigheid van een doorgaande weg en van een industrieterrein is in het onderzoek een andere gebiedstypering aangehouden. De uiteindelijke keuze van gebiedstypering en daaruit voortvloeiende normstelling is voorbehouden aan het bevoegd gezag. In de notitie 3034MH/sh d.d. 31 mei 2010 van de Milieuadviesdienst is gesteld dat met de toegepaste normstelling de activiteiten inpasbaar zijn binnen deze omgeving.
2. *Inspraakreactie: onduidelijk is van welke soort honden is uitgegaan.* Uitgegaan is van een grote verscheidenheid aan honden zoals dat kan plaatsvinden bij opvang van honden van particulieren. Dit kan derhalve variëren van klein naar groot en van rustig naar onrustig. Zie ook paragraaf 3.1 van het rapport R058636aaA0.md d.d. 22 maart 2010. De Raad van State heeft overigens geoordeeld dat zonder nadere onderbouwing een geluidvermogeniveau van 105 dB(A) met een blaftijd van 5 % moet worden aangehouden (13 juli 2005 zaak 200408068/1 en 9 juli 2008 zaak 200706975/1). In ons onderzoek is een blaftijd van 10 % aangehouden (de honden in de binnenkennel zijn niet maatgevend) waardoor het onderzoek tot 3 dB(A) hogere niveaus leidt dan indien het uitgangspunt van de Raad van State zou worden aangehouden.
3. *Inspraakreactie: er is geen rekening gehouden met het hotel.* Dit hotel ligt verder weg dan de woning Oudeschouw 11 (beoordelingspunt 02). De verwachte geluidniveaus bij het hotel zijn lager dan de bepaalde niveaus op het beoordelingspunt gezien de situering.

LBP|SIGHT BV

dhr. ir. M.T. Dijkstra