

B i j l a g e

V e r s l a g i n s p r a a k a v o n d
2 9 j u n i 2 0 0 4

Verslag van de bijeenkomst om gelegenheid te bieden voor inspraak over het voorontwerp-bestemmingsplan Terherne op dinsdag 29 juni 2004 om 16.30 uur in de kantine van het gemeentehuis aan de J.W. de Visserwei 10 te Grou

Aanwezig:

Gemeente: mevrouw J. Bouma-van den Brink, wethouder
mevrouw J. Zijlstra, beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening
de heer W. Wouda van bureau BügelHajema Adviseurs

Aantal verdere aanwezigen: 19

1. Opening

Mefrou Bouma iepent de gearkomste en stelt mefrou Zijlstra en de hear Wouda en harsels foar. It foarûntwerp leit al op besjen fan 10 juny ôf. Binnenkommen skriftlike reaksjes wurde ek meinommen. De gearkomste hat in wat oar karakter as in harksitting: it is no mear ynformaasje, ynspraak en reageare. De ideeën dy't ynbrocht wurde sille besjoen wurde. Elkenien dy't op de yntekenlist foarkomt, krijt it ferslach tastjoerd, dat ek oan it boekwurk fan it bestimmingsplan taheakke wurdt. It foarûntwerp is ek nei de provinsje tastjoerd, oan de Kommisje fan Oerlis. It sil wierskynlik yn novimber nei de kommisje en ried takomme. Oant woansdei 7 july kinne reaksjes ynbrocht wurde.

2. Toelichting door de heer Wouda op het voorontwerp-bestemmingsplan.

Hij legt de veranderingen uit ten opzichte van het oude plan van 1992. De Herne, de Utbuorren en de jachthaven zijn ondertussen gerealiseerd. Er zijn nieuwe inzichten van de gemeente met betrekking tot verblijfsrecreatie en er zijn andere verplichtingen van provincie en rijk bijgekomen. De reacties van deze bijeenkomst worden meegenomen in de verdere planvorming. De horeca mag op plekken die op de kaart zijn aangegeven. De oude stegen van het centrum komen nu ook op de plankaart voor. Het plan voor de museumhaven heeft nog een uit te werken bestemming. Vooruitlopend zou met een art. 19-vrijstellingsprocedure medewerking verleend kunnen worden. Er is nog een wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van maximaal 25 woningen. Nieuw is de regeling voor verblijfsrecreatieterreinen. Stacaravans vanaf 35m² en chalets worden nu ook tot gebouwen gerekend. Stacaravans worden nu vaak opgewaardeerd tot luxe vakantiewoningen en daarmee komt er druk op de gewone verblijfsrecreatie te staan. Daarom is er nu onderscheid gemaakt tussen toeristisch kamperen en recreatie-woonverblijven. Voor de laatste zijn bouwvlakken aangegeven, waarin o.a. aantal, goot- en bouwhoogte zijn opgenomen. Voor terreinen aan het open water geldt een lagere bouwhoogte. Bijgebouwen zijn toegestaan bij die recreatieterreinen waarvoor permanente bewoning is toegestaan: De Herne, de Achte, Louwer om 'e Tún en de Utbuorren. In de Herne zijn alleen steigers toegestaan wanneer die aan bepaalde voorschriften voldoen. De bedrijventerreinen hebben een nadere invulling gekregen. Wijst nog op enige wijzigingsbevoegdheden, o.a. van een ingesloten agrarisch gebied, dat mogelijk tot toeristisch kamperen bestemd zou kunnen worden.

3. Insprekers

De heer Loman (PB Terherne): Brengt de volgende punten onder de aandacht: De inrichting van het huidige parkeerterrein veranderen of verplaatsen (pag.7). Het beleid is gericht op de handhaving van de ijsbaan als groter groenelement (pag. 37). Dit is in strijd met plannen voor woningbouw en jachthaven (pag. 7). Waar komt een eventueel ander

sportveld? De skeelerbaan kan niet als sportveld gebruikt worden. Waar kan in de toekomst nog woningbouw plaatsvinden? PB wil betrokken worden bij woningbouwplannen aan het Kupersleantsje. Waarom een wijzigingsbevoegdheid op agrarisch terrein tussen de Strandcamping en camping Van de Meer (pag. 12)? De nieuwe jurisprudentie mag geen gevolgen hebben voor het huidige beleid aangaande de permanente bewoning van de Achte/Utbuorren, Louwer om 'e Tún en de Herne. Waarom geldt recreatieve bewoning niet voor de reeds permanent bewoonde woningen in de Herne (pag. 13)? Hoe staat het met de voorschriften voor de steigers in De Herne? Zijn die anders dan bij uitgifte van de gronden (pag. 49)? De vaarwegzone voor de Zandsloot zou 10 of 15m kunnen worden. Speelplaats in Terherne Noord staat op een bouwkaavel. Hoe kan worden voorkomen dat de speelplaats uit de wijk verdwijnt? Hoe kan recreatieve bewoning in de dorpskern worden tegengegaan? Hoe kan de Syl als wandelpromenade aantrekkelijker gemaakt worden? Welke status heeft deze inspraakmogelijkheid?

De heer Dam (namens omwonenden van de te plannen jachthaven): Er zal nog een brief met actiepunten komen. De conclusie dat de bejaardenwoningen aan de Gravinnewei niet meer aan de huidige kwaliteitseisen voldoen, houdt in dat er een kwantitatieve vermindering zal komen. Dan zal er een lokatie op termijn voor woningbouw gezocht moeten worden. Op pag. 14 staat dat voor de provincie een bepaalde behoefte aangeduid moet worden. Men ziet dat standpunt, met name ten opzichte van de ijsbaan, niet vertaald in het bestemmingsplan. Een haven zal nieuwe bedrijvigheid binnen de dorpskern veroorzaken en daartegen zal bezwaar gemaakt worden. Wie bepaalt de kwaliteit van de verbetering van verblijfsrecreatie? Het zou een kwaliteitsverslechtering voor de buurt kunnen betekenen. Men zoekt in het centrum een locatie voor passantenplaatsen. Die waren er genoeg, maar deze zijn in de loop van de tijd tot vaste ligplaatsen geworden. Men vindt dit dan ook geen goed argument. Het grootschalige karakter van de geplande haven past daar niet. Terherne is in de eerste plaats een forensendorp. Slechts een gedeelte van de inwoners vindt zijn werk in de recreatie. Perifere uitbreiding is niet toegestaan en daarmee zit het dorp op slot. Men mist een visie voor de komende 20 jaar. Er is een contingent van 90 woningen voor de kleine dorpen. Dit bestemmingsplan voorziet niet in de behoefte. In Terherne is de gemiddelde woningbezetting gestegen naar 2,9 in 2003. (Boarnsterhim 2,4). Terherne is een kinderrijk dorp. Er zullen extra woningen op termijn nodig zijn. Wijst erop dat het door de heer Wouda als agrarisch bestempelde groene gebied door de Terhernsters als 'fûgeltsjelân' gezien wordt. Er is te veel voor de recreatie ingepland en men gaat aan de bewoners voorbij. De gemeente kan beter investeren in kwaliteit van bestaande camping. In jachthaven/havenplan schat hij een milieucategorie 3 of 4 in met klein- en grootschalige reparaties. Zo'n bedrijvigheid is in de kom van het dorp niet gewenst. Er zijn wel mogelijkheden in het gebied noordelijk van de Zandsloot.

De heer Vlietstra (namens bewoners camping Oan 'e Poel): Zal ook nog met een schriftelijke toelichting komen. 20 jaar geleden kwam er een uitbreiding op het voetbalveld. Het parkeerterrein bleek ontoereikend. Volgens de nieuwe plankaart vervalt de helft van de parkeer capaciteit. Dit moet nog eens in overweging genomen worden. Stelt voor om het gebied toeristisch kamperen een segment naar het zuiden toe op te schuiven. Op de plankaart staat een vaste lijn van zo'n 10m van de oever. Dat gedeelte zou tent- en caravanvrij moeten zijn. Dat is 1/6^e deel van de camping en het mindere rendement van de camping zal door de bewoners opgebracht moeten worden. Als men de strook met groen zou beplanten, dan verdwijnt het uitzicht van de caravans op het water. Dat is geen kwaliteitsverhoging voor de kampeeders daar. Er zit geen consistente lijn in het gebruik van begrippen, zoals bijvoorbeeld 'een stacaravan heeft een vaste verbinding met de

grond', maar dat heeft een toercaravan met uitgedraaide pootjes ook. De bewoners zijn ervoor dat stacaravans op het stacaravanplek staan, maar er zou geen bezwaar mogen zijn om er ook een toercaravan of een tent neer te zetten. Andersom niet. Wat verstaat men onder kampeermiddelen en toeristisch kamperen?

De heer Van Steyn (Seel 8): Wil iets zeggen over de invulling van een ecologisch terrein. Dit jaar was het aantal broedparen hoger dan in voorgaande jaren. Het is het enige stukje groen tussen kampeerterrein en villapark. Er wordt veel gebruik gemaakt van het schelpenpad. Stelt voor het weide te laten of het als paardenterrein te gebruiken. De bewoners hebben destijds een hogere prijs betaald dan in de rest van het park. Er zouden planschadeverzoeken kunnen komen.

De heer Van Roeden: Focust op bedrijventerrein (Syl 12) tegenover skeelerbaan. Hoe kan de bestemming veranderd zijn in bedrijventerrein? Er ligt daar een paar jaar een schiphuizencomplex, dat oorspronkelijk bedoeld was voor particulier gebruik. Men wil het aantal passantenligplaatsen en vaste ligplaatsen uitbreiden. Hoe kan dat daar gestalte krijgen? Er is sprake van een verdeling van 30% verkoopplaatsen, 30% passantenplaatsen, 30% vaste ligplaatsen. Hoe denkt de gemeente die aantallen te controleren? Ook gelet op belang van het bedrijf dat er nu zit. Hoe verhouden zich de plannen tot het beleid dat erop gericht is om watersportgebonden bedrijven ten noorden van Grou een plaats te geven? Zal andere vragen schriftelijk indienen.

De heer De Vries (mede-eigenaar schiphuizencomplex Syl 12): Er is veel verkeersdrukte op de Syl. Een grootschalig bedrijf zal het parkeerprobleem vergroten. Met name ook in het villapark de Herne. Als Terherne zijn toeristische bestemming wil houden, dan zullen er zo veel mogelijk passantenplaatsen bij de dorpskern moeten komen en de voorliggende ontwikkeling is daaraan tegengesteld. Waar nu schepen worden verkocht, is geen enkele passantenligplaats meer aanwezig.

De heer Bouman: Het parkeerprobleem wordt voor zijn woning (Leije 1) groter. Als je de auto gedeeltelijk op de stoep parkeert, krijg je een bekeuring. Ook parkeert men de auto vaak met voor- of achterkant in de heg. Is er een mogelijkheid voor een parkeerverbod op de Syl voor de linkerkant van de straat? Men wil vaak niet een eind lopen.

De heer Loman (PB Terherne): Geldt de laagbouw voor het Kupersleantsje ook voor de bebouwing van de museumhaven? Want daar wordt gesproken over 9m. Het gezicht op de camping vanaf het water komt prachtig uit in het Kameleonverhaal (met het oog op eventuele groenstrook langs het water van de camping). Het parkeren is een puinhoop.

4. Antwoorden op reacties en aanvullende reacties

De heer Wouda: Over een aantal zaken zal overleg met de gemeente gevoerd worden. In een bestemmingsplan kan men niet de inrichting van een parkeerterrein regelen. Dat behoort tot het vervolgbeleid van de gemeente. Dat geldt ook voor het boulevardidee voor de Syl. Een bestemmingsplan geldt in principe voor tien jaar. Een vooruitblik naar 20/25 jaar met betrekking tot woningbouw is daarom moeilijk. Terherne heeft door de ligging aan Sneekermeer en te midden van agrarisch gebied ook een aantal beperkingen. Een wijzigingbevoegdheid kan niet zonder meer toegepast, er dient bijvoorbeeld een ecologische toetsing plaats te vinden. Er zal intern overleg over de museumhaven komen. Het moet zorgvuldig ingepast worden. De landschappelijke inpassing geldt ook voor verblijfsrecreatieterreinen. Daarvoor zijn de bouwvlakken van 10m van de openbare

ruimte. Er is natuurlijk wel een overgangsrecht voor bestaande gebouwen en caravan. Bij vernieuwing kan men dan terugrooien. Ten aanzien van de Sânsleat is er overleg met de provincie mogelijk om over de 30m zone te spreken.

De heer Vlietstra: Vraagt zich af wat men met de strook van 10m op de camping overhoop wil halen.

De heer Wouda: Men moet naar de landschappelijke en bedrijfseconomische argumenten kijken.

De heer Loman: Merkt op dat de haven ernaast dezelfde uitstraling vanaf het water heeft.

Mevrouw Bouma: Men zal de consistente benaming checken. Het is vanuit de oude situatie beschreven en men schrijft over het nieuwe recreatiebeleid.

De heer Vlietstra: Op de blauwe pagina's is geen onderscheid tussen toercaravans en stacaravans. Er is ook te weinig duidelijkheid over vaste en vrije staanplaatsen.

Mevrouw Bouma: Zegt toe dat men het nauwkeurig zal bekijken.

De heer Dam: Een nieuw bestemmingsplan geldt voor 10 jaar. 2010 was een deadline voor het oude bestemmingsplan. Er zouden voor die tijd geen woningcontingenten aan Terherne worden toegedicht. Voor 2015 is er wel degelijk een woningcontingent voor Terherne. De woningen in het plan (maximale hoogte 9m.) zijn om de haven gesitueerd en hebben zo een grote ongewenste impact voor de kern.

Mevrouw Bouma: Naar aanleiding van een opmerking uit de zaal over de heer Wouda die ook het plan voor de museumhaven op gesteld zou hebben merkt mevrouw Bouma op dat de heer Wouda medewerker van het bureau BügelHajema is, die het plan in opdracht van de aanvrager heeft opgesteld, maar dat hij voor de gemeente voor het voorontwerp is ingehuurd.

Het woonplan komt in de raad terug. Men heeft extra woningen uit de verdeling van de regio gekregen voor speciale doelgroepen: starters, senioren, inbreiding. Over de oude ijsbaan (inbreiding) zal in juli in de raad worden gesproken. Niemand weet op dit moment of er na 2010 wooncontingenten beschikbaar zijn, hoeveel en voor wie.

De heer Bosma: Is bewoner van de Seel. Er is geen antwoord gekomen over de vraag naar argumenten op de wijzigingsbevoegdheid aangaande het toeristisch kamperen. Men heeft nog een week om te reageren. Kan de reactie van de gemeente snel komen?

De heer Wouda: De achterliggende gedachte was dat het toeristisch kamperen in Terherne op slot zat. Zo is men gekomen op de hoek tussen de bestaande verblijfsrecreatieterreinen. Op die plaats zou nog iets mogelijk zijn.

Mevrouw Dijkstra: Is bewoonster van Terherne. Het bestemmingsplan is erg gericht op het toerisme. Maar het dorp kent ook 700 inwoners. Men heeft het gevoel dat er een cordon om hen wordt gelegd. Er was altijd een groot draagvlak voor toerisme in het dorp, omdat er een bufferzone was. Nu dreigt het op een confrontatie uit te lopen. Bewoners en toeristen hebben een ander levenspatroon. Het draagvlak verdwijnt. Men heeft overlast van touringcars en auto's en het verkopen van huizen wordt ook moeilijker. Er worden nu

op de buurt ook huizen verhuurd aan vakantiegangers. De gemeente moet ook naar de inwoners kijken.

Mevrouw Zijlstra: Licht de procedure toe. Het plan ligt tot en met 7 juli ter inzage. Daarnaast is het wachten op de reactie van de Commissie van Overleg, waar o.a. de provincie en Inspectie VROM deel van uit maken. Waarschijnlijk ontvangen wij eind oktober een overlegreactie. De inspraak- en overlegreactie worden verwerkt tot een ontwerpbestemmingsplan. Verwacht dat het ontwerpbestemmingsplan eind 2004 via het college en raad ter inzage wordt gelegd. Na eventuele vaststelling door de raad wordt het nog eens ter inzage gelegd. En dan zou de provincie het kunnen goedkeuren. Het zou dan in 2006 rechtsgeldig kunnen worden. Er is een aparte procedure bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid.

5. Sluiting

Mevrouw Bouma zegt toe dat men op een verstandige manier met de reacties zal omgaan. Bedankt een ieder voor zijn of haar inbreng en sluit tegen 18.00 uur de bijeenkomst.