

Bestemmingsplan Marsherne 5 te
Poppenwier



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Marsherne 5 te Poppenwier

Inhoud

Toelichting en bijlagen
Regels en bijlagen
Verbeelding

23 maart 2011

Projectnummer 025.50.00.67.00



Ideeën voor een plek

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Planbeschrijving	7
2.1	Bestaande situatie	7
2.2	Nieuwe situatie	7
3	Beleidskader	9
3.1	Provinciaal beleid	9
3.2	Gemeentelijk beleid	10
4	Randvoorwaarden	13
4.1	Geluidhinder	13
4.2	Bedrijven en (milieu)hinder	13
4.3	Externe veiligheid	15
4.4	Luchtkwaliteit	17
4.5	Water	18
4.6	Bodem	18
4.7	Ecologie	20
4.8	Cultuurhistorie en archeologie	21
4.9	Verkeer	23
5	Juridische toelichting	25
5.1	Bestemmingsplanprocedure	25
5.2	Juridische vormgeving	26
5.3	Toelichting op de bestemmingen	28
6	Economische uitvoerbaarheid	29
7	Overleg en inspraak	31
7.1	Overleg	31
7.2	Inspraak	32

Bijlagen

Inleiding

1

De bewoners (initiatiefnemers) van het perceel aan de Marsherne 5 te Poppenwier hebben het voornemen om in de bestaande bebouwing op het perceel een hondenpension of hondenquarantainepension te vestigen. Door middel van het voorliggende bestemmingsplan wordt de vestiging van een honden(quarantaine)pension in de bestaande bebouwing planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.

Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan betreft de gronden binnen het perceel aan de Marsherne 5 te Poppenwier. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven.

PLANGEBIED



Figuur 1. Ligging van het plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan is een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2008. Dit bestemmingsplan is op 10 maart 2009 door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 17 november 2009. Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied 2008 zijn de gronden binnen het plangebied bestemd als Woonboerderij. De vestiging van een honden(quarantaine)pension is op grond hiervan niet toegestaan.

GELDENDE
BESTEMMINGSPAN

Na de inleiding in dit hoofdstuk is in hoofdstuk 2 een planbeschrijving opgenomen. In hoofdstuk 3 is het beleidskader uiteengezet waarin een samenvatting van het betreffende (ruimtelijk) beleid van de provincie en de gemeente is opgenomen. Hierna zijn in hoofdstuk 4 de planologische randvoorwaarden

LEESWIJZER

uiteengezet. Hierin is ook een samenvatting van de hiervoor noodzakelijke onderzoeken opgenomen. In hoofdstuk 5 is een toelichting op de juridische onderdelen van het bestemmingsplan opgenomen. Als laatste zijn in hoofdstuk 6 de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan uiteengezet en in hoofdstuk 7 de resultaten van het overleg en de inspraak opgenomen.

P l a n b e s c h r i j v i n g

2

2 . 1

B e s t a a n d e s i t u a t i e

Het gebruik van de gronden binnen het plangebied is gericht op wonen. Op de gronden binnen het plangebied staat een woonboerderij als hoofdgebouw. In het oosten van het plangebied staat ook een bijgebouw. De gronden zijn overeenkomstig het gebruik ingericht voor wonen. Langs de randen van het plangebied staan bomen en struiken. Het plangebied wordt langs een eigen ontsluitingsweg langs de Marsherne, langs het westen van het plangebied, ontsloten.

2 . 2

N i e u w e s i t u a t i e

Het voornemen van de initiatiefnemers is om het honden(quarantaine)pension in de bestaande bebouwing te vestigen. In de nieuwe situatie is dan ook alleen het gebruik van een deel van de bestaande bebouwing gewijzigd. De nieuwe situatie is dan ook alleen functioneel anders dan de bestaande situatie. Ruimtelijk is de nieuwe situatie overeenkomstig de bestaande situatie.

Het honden(quarantaine)pension is, behalve op zondag, open voor het brengen en halen van honden van 9.30 tot 11.00 uur en van 16.00 tot 17.30 uur.

Het pension beschikt over binnenverblijven die afgesloten kunnen worden. Het voeren van de honden vind plaats in de binnenverblijven om 8.00 en 18.30 uur.

3 . 1

P r o v i n c i a a l b e l e i d

Streekplan Fryslân 2007

Op 13 december 2006 is het Streekplan Fryslân door Provinciale Staten vastgesteld. Hierin zet de provincie haar ruimtelijk beleid voor de periode tot 2015 uiteen.

De provincie streeft in haar beleid naar het behouden en versterken van de leefbaarheid en levendigheid van het landelijk gebied. Hiervoor biedt de provincie onder andere ruimte voor het behouden van de plaatselijke bedrijvigheid. De vestiging van grote bedrijven of andere bedrijvigheid past naar de mening van de provincie niet binnen een leefbaar en levendig landelijk gebied. Het is belangrijk om bij dergelijke ontwikkelingen onder andere de landschappelijke waarden van het landelijk gebied te overwegen.

De provincie verwacht dat tot 2015 in ongeveer 1.000 tot 1.500 boerderijen geen agrarisch bedrijf meer is gevestigd (of onderdeel is van een agrarisch bedrijf). Deze boerderijen zijn vaak belangrijk voor het beeld van het landelijk gebied. De provincie zet in haar beleid in op een hergebruik van vrijkomende agrarische gebouwen die bij het gebouw en het landelijk gebied passen. Ook zet de provincie in op het behouden van voor het beeld van het landelijk gebied belangrijke gebouwen. De gemeente beoordeelt - onder voorwaarden van de provincie - in de eerste plaats of een hergebruik bij het gebouw en het landelijk gebied past. De voorwaarden van de provincie zijn onder andere dat de vestiging van een bedrijf in vrijkomende agrarische gebouwen mogelijk is wanneer:

- het bedrijf wat betreft aard en schaal past bij het landelijk gebied. Naar de mening van de provincie zijn dit onder andere vooral dienstverlenende bedrijven. De opslag van materialen, voertuigen en dergelijk buiten de gebouwen is in beginsel niet wenselijk. De gemeente beoordeelt per situatie of opslag buiten de gebouwen, wanneer noodzakelijk onder voorwaarden voor de landschappelijke inpassing, mogelijk is;
- het een bedrijf is dat kan worden aangeduid als een zogenoemd bedrijf in milieucategorie 1 en 2 of wanneer sprake is van milieucategorie 3 (op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering van de Vereniging, uitgave 2009, van Nederlandse Gemeenten) wanneer dit bedrijf wat betreft aard en schaal past bij het landelijk gebied in de directe omgeving;

- het bedrijf geen afbreuk doet aan het niveau van de voorzieningen in de steden en dorpen. De provincie vraagt gemeenten in bestemmingsplannen regels op te nemen voor de toegestane soorten bedrijven.

Opgemerkt moet worden dat het in het voorliggende bestemmingsplan feitelijk geen vrijkomend agrarische gebouw betreft. In het bestemmingsplan Buitengebied 2008 zijn de gronden in het plangebied bestemd als Woonboerderij. Feitelijk betreft het hier dan ook de vestiging van een bedrijf in het landelijk gebied.

Hierover merkt de provincie onder andere op dat zij plaatselijke bedrijven in kleine dorpen mogelijkheden voor ontwikkeling biedt. De provincie biedt hiervoor in de eerste plaats ruimte in het bestaand stedelijk gebied. In de tweede plaats biedt de provincie ruimte voor de ontwikkeling van bedrijven in aansluiting op bestaand stedelijk gebied.

CONCLUSIE Zoals opgemerkt is het voornemen om het honden(quarantaine)pension in de bestaande bebouwing te vestigen. Ruimtelijk is de nieuwe situatie overeenkomstig de bestaande situatie. Alleen functioneel is de nieuwe situatie anders dan de bestaande situatie. Nadelige gevolgen voor de landschappelijke situatie worden dan ook niet verwacht. Op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering is een honden(quarantaine)pension een bedrijf in milieucategorie 3.2. Een honden(quarantaine)pension is een bijzonder bedrijf, dat wil zeggen zo een bedrijf is niet vaak in een stad of dorp gevestigd. Nadelige gevolgen voor het niveau van de voorzieningen in de steden en dorpen worden dan ook niet verwacht. Daarbij past een bedrijf waar dieren gehouden worden, hier honden, in het landelijk gebied. Een vestiging van een honden(quarantaine)pension in stedelijk gebied is op basis van milieukundige overwegingen vaak niet wenselijk. Dit in overweging nemende wordt de vestiging van een honden(quarantaine)pension in de bestaande bebouwing op het perceel aan de Marsherne 5 geacht binnen het provinciaal beleid te passen.

3 . 2

G e m e e n t e l i j k b e l e i d

Bestemmingsplan Buitengebied 2008

Zoals hiervoor al opgemerkt is het bestemmingsplan Buitengebied 2008 op 10 maart 2009 door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2008 wordt opgemerkt de in het bestemmingsplan als Woonboerderij bestemde woningen vaak voormalige agrarische bedrijven betreffen. De gemeente biedt ruimte voor het gebruik voor aan-huisverbonden beroepen en de vestiging van onder andere niet-agrarische bedrijvigheid (ten hoogste milieucategorie 3.1 op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten) bij woonboerderijen. Uitgangspunt hierbij is dat de bedoelde beroepen en bedrijvigheid

ondergeschikt zijn aan het wonen. Dit moet onder andere blijken uit de inrichting van de gronden en het aanzicht op de bebouwing.

Voor het bestemmingsplan Buitengebied 2008 is een onderzoek uitgevoerd naar de cultuurhistorische en landschappelijke waarden in het landelijk gebied van de gemeente. Op basis van de resultaten van dit onderzoek zijn drie verschillende soorten gebieden onderscheiden. Eén van die soorten is het zogenoemde 'gaaf gebied'. Dit zijn gebieden waarin alle of bijna alle gebiedskenmerken nog aanwezig zijn. Het plangebied ligt in een 'gaaf gebied'. In haar beleid zet de gemeente in op het behouden en versterken van het 'gaaf gebied'. De gemeente merkt op dat een 'gaaf gebied' nieuwe ontwikkelingen vooraf niet zijn toegestaan. Onder de voorwaarde dat het landschap duidelijk wordt versterkt zijn nieuwe ontwikkelingen mogelijk.

Op de kaart in het bestemmingsplan Buitengebied 2008 ligt het plangebied ook in het Merengebied. De gemeente zet in haar beleid in op het behouden en versterken van de landschappelijke en natuurlijke waarden zoals die op de landschapskaart zijn weergegeven en in de omschrijving van het Merengebied zijn uiteengezet. De landschapkaart en omschrijving zijn achtereenvolgens in bijlage 1 en 2 bij de regels opgenomen.

Het honden(quarantaine)pension is zoals hiervoor al is opgemerkt een zogenoemd bedrijf in milieucategorie 3.2. De vestiging van een honden(quarantaine)pension past op basis van deze overweging dan in beginsel ook niet binnen het gemeentelijk beleid.

CONCLUSIE

Het voornemen is om het honden(quarantaine)pension in de bestaande bebouwing te vestigen. Zoals hiervoor al is opgemerkt is de nieuwe situatie ruimtelijk overeenkomstig de bestaande situatie, alleen functioneel is de nieuwe situatie anders.

Zoals hiervoor ook al is opgemerkt past een bedrijf waar dieren gehouden worden, hier honden, in het landelijk gebied. Ter vergelijking, een agrarisch bedrijf als een (melk)rundveehouderijbedrijf is ook een bedrijf in milieucategorie 3.2. In het landelijk gebied zijn verschillende (melk)rundveehouderijbedrijven gevestigd. Een vestiging van een honden(quarantaine)pension in het stedelijk gebied is op basis van milieukundige overwegingen vaak niet wenselijk. Om een bedrijf als een honden(quarantaine)pension toch een vestigingsplaats te bieden is een vestigingsplaats in het landelijk gebied een logische plaats.

Dit in overweging nemende wordt de vestiging van een honden(quarantaine)pension in de bestaande bebouwing op het perceel aan de Marsherne 5 geacht niet in strijd te zijn met het gemeentelijk beleid.

R a n d v o o r w a a r d e n

4

4 . 1

G e l u i d h i n d e r

Op 16 februari 1979 is de Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. De Wgh is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere wegverkeerslawaai te voorkomen en te beperken. Deze wet is op 1 januari 2007 voor het laatst gewijzigd.

WET- EN REGELGEVING

Een bedrijfsgebouw (dit betreft hier (een deel van) de bestaande bebouwing) van een honden(quarantaine)pension is op grond van de Wgh geen geluidsgevoelig gebouw. Een onderzoek naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai op de gevels van het bedrijfsgebouw is dan ook niet noodzakelijk. Hierbij kan worden opgemerkt dat het honden(quarantaine)pension in de bestaande bebouwing wordt gevestigd. De geluidsbelasting op de gevels van het bestaande hoofdgebouw wordt in de bestaande situatie aanvaardbaar geacht.

ONDERZOEK

De aard en schaal van het honden(quarantaine)pension in overweging nemende wordt, vanwege het honden(quarantaine)pension, een kleine toename van het aantal motorvoertuigen per dag op de wegen in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Op basis van deze overweging en de bestaande situatie in de directe omgeving van het plangebied in overweging nemende wordt een onaanvaardbare geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige gebouwen in de directe omgeving van het plangebied niet verwacht. De mogelijk beperkte toename van de geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige gebouwen in de directe omgeving van het plangebied wordt aanvaardbaar geacht.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai belemmerd.

CONCLUSIE

4 . 2

B e d r i j v e n e n (m i l i e u) h i n d e r

Bedrijven (of andere milieubelastende bedrijvigheid) in de directe omgeving van woningen (of (andere) milieugevoelige gebieden) kunnen daar (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals die uitgangspunt is van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen bedrijven en woningen noodzakelijk.

WET- EN REGELGEVING

ONDERZOEK

De dichtstbijzijnde woning is de bedrijfswoning bij het agrarisch bedrijf dat op het perceel aan de Marsherne 7 is gevestigd. Op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering, uitgave 2009, van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een honden(quarantaine)pension een bedrijf in milieucategorie 3.2 (SBI-1993: 9305, SBI-2008: 9606, dit is nu ook uitdrukkelijk in hoofdstuk 4.2 opgemerkt). Dit betekent dat tussen de bedrijfswoning en het honden(quarantaine)pension een richtafstand van 100 meter gewaarborgd moet worden. De grootte van de richtafstand wordt bepaald door mogelijke (milieu)hinder vanwege geluid.

Het voornemen is om het honden(quarantaine)pension in de bestaande bebouwing in het plangebied te vestigen. Dit wordt op grond van het voorliggende bestemmingsplan ook planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.

De afstand tussen de bedrijfswoning en het honden(quarantaine)pension is ten minste 100 meter. In de bestaande situatie wordt (milieu)hinder vanwege het honden(quarantaine)pension dan ook niet verwacht.

Op de kaart bij het bestemmingsplan Buitengebied 2008 is een bebouwingsrichting in noordoostelijke richting aangegeven. In het bestemmingsplan is bepaald dat gebouwen voor het agrarisch bedrijf binnen een denkbeeldig bouwvlak van één hectare moeten worden gebouwd. De langste zijde van het bouwvlak mag ten hoogste 150 meter zijn. De gebouwen voor het agrarisch bedrijf moeten binnen de bebouwingsrichting en het denkbeeldig bouwvlak worden gebouwd. De feitelijke afstand tussen (het verlengde van) de bebouwingsrichting en het honden(quarantaine)pension is ten minste 50 meter.

De bestaande situatie en ontwikkelingsmogelijkheden van het agrarisch bedrijf en dat het hier een agrarische bedrijfswoning betreft in overweging nemende worden ook bij een mogelijke wijziging van het agrarisch bedrijf (milieu)hinder vanwege het honden(quarantaine)pension niet direct verwacht. Hierbij kan ook worden opgemerkt dat, op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering, een richtafstand van 100 meter tussen een woning op het perceel aan de Marsherne 5 en het agrarisch bedrijf gewaarborgd moet worden. De ontwikkelingsmogelijkheden van het agrarisch bedrijf zijn in de bestaande situatie dan ook al beperkt.

Hierbij kan worden opgemerkt dat op het honden(quarantaine)pension zoals dat in het voorliggende bestemmingsplan is voorzien het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) van toepassing is. Op grond van het Activiteitenbesluit moet een ten hoogste toegestane geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige gebouwen gewaarborgd worden.

CONCLUSIE

De ontwikkelingsmogelijkheden van in de directe omgeving van het plangebied gevestigde bedrijven worden niet door de vestiging van het honden(quarantaine)pension belemmerd. De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door (milieu)hinder van bedrijven belemmerd.

Externe veiligheid

Op 13 juni 2001 is door de regering het vierde Nationale milieubeleidsplan (NMP4) vastgesteld. Hierin zet zij haar (nieuwe) externe veiligheidsbeleid uiteen. Dit beleid is gericht op het beheersen van de risico's in de omgeving vanwege het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook op de risico's die samenhangen met het gebruik van luchthavens is het externe veiligheidsbeleid van toepassing. Uitgangspunten van dit beleid zijn:

- het plaatsgebonden risico: het risico op een plaats, bepaald als de kans dat een persoon die onafgebroken op die plaats aanwezig is overlijdt als gevolg van een ongeval waarbij een gevaarlijke stof is betrokken;
- het groepsrisico: bepaald als de kans dat een groep van 10, 100 of 1.000 personen overlijdt als gevolg van een ongeval waarbij een gevaarlijke stof is betrokken.

Voor het plaatsgebonden en groepsrisico zijn normen opgesteld. Deze normen zijn uitgangspunt voor het ruimtelijk en milieubeleid. Wat betreft het plaatsgebonden risico wordt (voor 'nieuwe' ruimtelijke ontwikkelingen) een kans van ééns per miljoen jaar (10^{-6}) aanvaardbaar geacht. Op dit moment is deze norm een grenswaarde. Overschrijding van deze grenswaarde is niet toegestaan.

Voor het groepsrisico wordt een kans van:

- ééns per honderdduizend jaar (10^{-5} per jaar) op het overlijden van 10 personen of meer;
- ééns per tien miljoen jaar (10^{-7} per jaar) op het overlijden van 100 personen of meer;
- ééns per miljard jaar (10^{-9} per jaar) op het overlijden van 1.000 personen of meer bij inrichtingen aanvaardbaar geacht.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over onder andere (spoor)wegen wordt een kans van achtereenvolgens 10^{-4} , 10^{-6} en 10^{-8} aanvaardbaar geacht.

Deze normen zijn oriënterende waarden. Dit betekent dat een overschrijding van deze normen is toegestaan wanneer de gemeente dit voldoende kan motiveren.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en de oriënterende waarde voor het groepsrisico zijn in het Bevi vastgesteld.

Het externe veiligheidsbeleid met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen is in de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (nota Rnvgs) opgenomen. In de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is dit beleid verder uiteengezet. Dit beleid is waar mogelijk overeenkomstig het Bevi.

In de circulaire Zonering langs hogedrukaardgastransportleidingen is het beleid met betrekking tot de risicozones bij aardgastransportleidingen opgenomen.

ONDERZOEK De provincie Fryslân heeft de zogenoemde risicokaart ontwikkeld. Hierop is onder andere informatie over risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen opgenomen. In figuur 2 is het voor het plangebied betreffende fragment van de risicokaart opgenomen.



Figuur 2. Fragment van de risicokaart

Uit de informatie van de risicokaart blijkt dat er in en in de directe omgeving van het plangebied geen risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen bekend zijn.

CONCLUSIE In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

Luchtkwaliteit

Op 1 maart 1993 is de Wet Milieubeheer (Wm) in werking getreden. Onder andere de Europese regelgeving voor de luchtkwaliteit is met de inwerkingtreding van de wijziging van de Wm (onderdeel luchtkwaliteitseisen) op 15 november 2007 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

WET- EN REGELGEVING

Uitgangspunt van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Hierin is bepaald wanneer en hoe overschrijdingen van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit moeten worden behandeld. In het NSL worden ook nieuwe ontwikkelingen zoals plannen voor de bouw van woningen overwogen. Plannen die binnen het NSL passen, hoeven niet meer te worden beoordeeld aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Ook plannen die niet 'in betekende mate' (nibm) gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit hoeven niet meer aan deze grenswaarden te worden beoordeeld. De eisen om te kunnen beoordelen of bij een plan sprake is van nibm, zijn vastgesteld in de algemene maatregel van bestuur (AMvB)-nibm.

In de AMvB-nibm is bepaald dat na dat het NSL of een programma voor de regio is vastgesteld een grenswaarde van 3% afname van de luchtkwaliteit als nibm kan worden aangeduid. Dit betekent een toename van ten hoogste 1,2 microgram per m³ NO₂ of PM₁₀.

Voor kleinere plannen heeft het ministerie van Volkhuysvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu samen met InfoMil de zogenoemde NIBM-tool ontwikkeld. Op basis hiervan wordt de toename van NO₂ en PM₁₀ vanwege het plan bepaald. Hierdoor kan eenvoudig worden bepaald of er sprake is van een 'in betekende mate' afname van de luchtkwaliteit. De resultaten van de NIBM-tool zijn in bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen.

ONDERZOEK

In het voorliggende bestemmingsplan is de vestiging van een honden(quarantaine)pension voorzien. Uit de resultaten van de NIBM-tool blijkt dat er bij een toename van ongeveer 1.000 motorvoertuigen per dag mogelijk sprake is van een toename van ten minste 1,2 microgram per m³ NO₂.

De bestaande en nieuwe situatie in het plangebied in overweging nemende wordt een toename van ongeveer 1.000 motorvoertuigen per dag niet verwacht. Dit betekent dat er sprake is van een niet 'in betekende mate' toename van NO₂ en PM₁₀ vanwege het plan. Een aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit belemmerd.

CONCLUSIE

4 . 5

W a t e r

WET- EN REGELGEVING

In onder ander de Europese Kaderrichtlijn water, de vierde Nota Waterhuishouding en de adviezen van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw is het beleid met betrekking tot het water(beheer) vastgelegd. Het beleid is gericht op het duurzaam behandelen van water. Dit betekent onder andere het waarborgen van voldoende veiligheid en het beperken van de kans op hinder vanwege water; dit ook in verhouding tot ontwikkelingen als de verandering van het klimaat, het dalen van de bodem en het stijgen van de zeespiegel.

In de nota Anders omgaan met water is bepaald dat de gevolgen van (ruimtelijke) ontwikkelingen voor de waterhuishouding uitdrukkelijk in onder andere bestemmingsplannen moeten worden overwogen. Hiervoor moet de zogenoemde watertoets worden uitgevoerd. De watertoets is het vroeg informeren (van de waterbeheerder), het adviseren (door de waterbeheerder), het overwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige belangen in ruimtelijke plannen en besluiten.

Ook in het Bro is uitdrukkelijk bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht verkregen moet worden in de gevolgen van het bestemmingsplan voor de waterhuishouding en hoe deze gevolgen in het bestemmingsplan zijn betrokken.

ONDERZOEK

De waterbeheerder in en in de directe omgeving van het plangebied is het Wetterskip Fryslân. Het Wetterskip Fryslân heeft voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 Bro een advies voor de watertoets gegeven. Dit advies is opgenomen in het e-mailbericht van 29 juni 2010 opgenomen. Het advies in is de bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Hieruit blijkt dat vanwege het (bouw)plan zeer beperkte gevolgen voor de waterhuishouding worden verwacht. In het advies zijn verschillende adviezen opgenomen om een goede waterhuishouding te waarborgen.

CONCLUSIE

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt, wanneer het advies van het Wetterskip Fryslân voldoende bij de verdere uitwerking van het (bouw)plan wordt overwogen, niet door onaanvaardbare gevolgen voor de waterhuishouding belemmerd.

4 . 6

B o d e m

WET- EN REGELGEVING

Op 1 april 2007 is de gewijzigde Woningwet (Ww) in werking getreden. In de Ww is bepaald dat door de gemeenteraad in de bouwverordening regels moeten worden opgenomen om het bouwen op verontreinigde bodem te voorko-

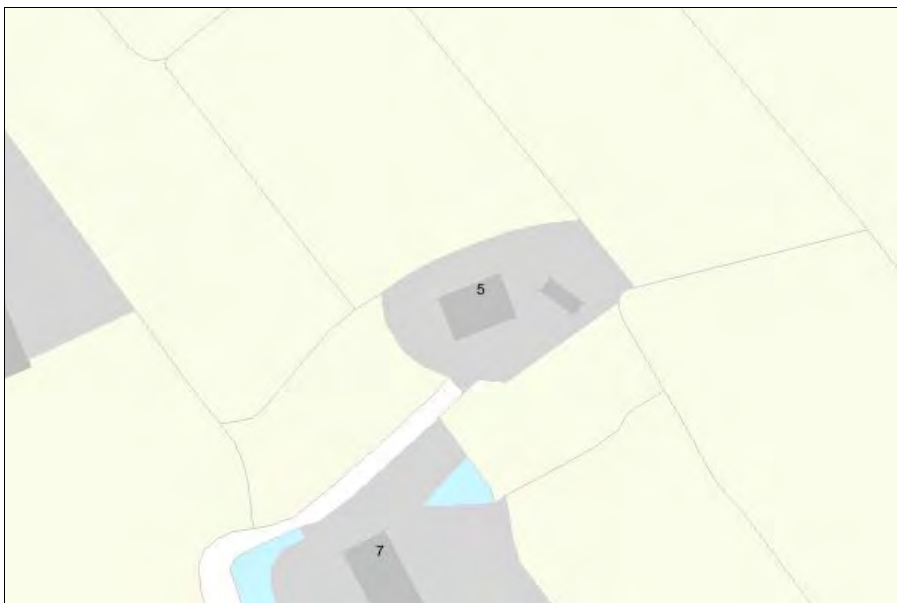
men. Deze regels hebben onder andere betrekking op het uitvoeren van een (bodem)onderzoek naar de aard en schaal van de verontreiniging van de bodem. Ook is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders (B en W) een beslissing op een aanvraag om bouwvergunning moeten aanhouden als blijkt dat de bodem is verontreinigd dan wel het vermoeden bestaat dat er sprake is van ernstige verontreiniging.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht verkregen moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is dus feitelijk een onderdeel van de onderzoeksverplichting van B en W en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Hierbij moet worden opgemerkt dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening het bestemmen van gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel moet worden voorkomen.

De provincie Fryslân heeft de zogenoemde signaleringskaart (mogelijke) bodemverontreiniging ontwikkeld. Hierop is informatie opgenomen over bodemonderzoeken en -saneringen die zijn uitgevoerd. In figuur 3 is het voor het plangebied betreffende fragment van de signaleringskaart opgenomen.

ONDERZOEK



Figuur 3. Fragment van de Signaleringskaart (mogelijke) bodemverontreiniging

Uit de informatie van de signaleringskaart (mogelijke) bodemverontreiniging blijkt dat er in en in de directe omgeving van het plangebied geen uitgevoerde bodemonderzoeken- en saneringen bekend zijn.

In het voorliggende bestemmingsplan is de vestiging van een honden(quarantaine)pension in de bestaande bebouwing voorzien. In de bestaande situatie is het gebruik van de gronden gericht op wonen. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem wordt in de bestaande situatie aanvaardbaar geacht.

CONCLUSIE De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit van de bodem belemmerd.

4 . 7

E c o l o g i e

WET- EN REGELGEVING De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) op 1 april 2002 en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) op 1 oktober 2005 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

De Ffw is gericht op het beschermen en het behouden van de goede staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Uitgangspunt hierbij is het zogenoemde 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat werkzaamheden en dergelijke in beginsel niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hier op grond van een vrijstelling of ontheffing van worden afgeweken. In de Ffw is onder andere bepaald dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten te handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna, gedwongen is dergelijk handelen of nalaten achterwege te laten. Dit voor zover dit in redelijkheid van hem kan worden gevraagd. Diegene moet alle maatregelen nemen die in redelijkheid van hem kunnen worden gevraagd om die nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

De Nbw is gericht op het beschermen van (natuur)gebieden. Deze natuurgebieden betreffen onder andere de zogenoemde Speciale Beschermingzones op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Samen worden deze gebieden aangeduid als het Natura 2000-netwerk. Voor de bescherming van deze natuurgebieden is in de Nbw een uitgebreide wet- en regelgeving opgenomen.

ONDERZOEK Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan ligt niet in een Natura 2000-gebied of een gebied van de Ecologische Hoofdstructuur. In het voorliggende bestemmingsplan is de vestiging van een honden(quarantaine)pension in de bestaande bebouwing voorzien. De bestaande en nieuwe situatie in overweging nemende worden onaanvaardbare nadelige gevolgen voor ecologische waarden niet verwacht.

CONCLUSIE De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door ecologische waarden belemmerd.

Cultuurhistorie en archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Met deze inwerkingtreding werd het Verdrag van Malta, dat op 16 april 1992 onder andere door Nederland is ondertekend, in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt. Het Verdrag van Malta is gericht op het behouden van archeologische waarden in de bodem. Uitgangspunt hierbij is onder andere het uitvoeren van een onderzoek naar archeologische waarden in het plangebied voor het vaststellen van een bestemmingsplan. Ook het zogenoemde veroorzakerprincipe is een uitgangspunt van het Verdrag van Malta. Dit betekent dat diegene die mogelijke archeologische waarden in de bodem verstoort, financieel verantwoordelijk is voor een voldoende onderzoek naar en het behoud van die archeologische waarden. Met de inwerkingtreding van de Wamz werd ook de Monumentwet 1988 (Monw) gewijzigd. Op grond van de Monw moeten in een bestemmingsplan (mogelijke) archeologische waarden in de bodem van het plangebied overwogen worden.

WET- EN REGELGEVING

De provincie Fryslân heeft de zogenoemde cultuurhistorische waardenkaart (CHW-kaart) ontwikkeld. Op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE), onderdeel van de CHW-kaart, is informatie opgenomen over archeologische waarden.

ONDERZOEK

Uit de informatie blijkt dat, wat betreft de steentijd-bronstijd, het noordelijke deel van het plangebied op de FAMKE is aangeduid als 'geen onderzoek noodzakelijk'. Uit de resultaten van archeologisch onderzoek blijkt dat er in dit gebied geen archeologische waarden aanwezig zijn. Het zuidelijke deel van het plangebied is op de FAMKE aangeduid als 'karterend onderzoek 3 (steentijd)'. In deze gebieden kunnen archeologische waarden uit de steentijd aanwezig zijn. Mogelijke archeologische waarden zijn waarschijnlijk goed behouden. De provincie geeft dan ook het advies om bij ontwikkelingen met een oppervlakte van ten minste 5.000 m² een karterend (boor)onderzoek uit te voeren. In figuur 4 is wat betreft de steentijd-bronstijd, het voor het plangebied betreffende fragment van de FAMKE weergegeven.



Figuur 4. Fragment van de FAMKE (steentijd-bronstijd)

Ook blijkt uit de informatie dat wat betreft de ijzertijd-middeleeuwen het plangebied op de FAMKE is aangeduid als 'streven naar behoud'. In deze gebieden zijn archeologische waarden uit de periode vanaf de bronstijd aanwezig. De provincie geeft het advies om deze gebieden in bestemmingsplannen te bestemmen als Waarde - archeologie. Ook geeft de provincie het advies om in deze gebieden geen ontwikkelingen mogelijk te maken die nadelige gevolgen kunnen hebben voor archeologische waarden. Het wat betreft de ijzertijd-middeleeuwen voor het plangebied betreffende fragment van de FAMKE is in figuur 5 weergegeven.



Figuur 5. Fragment van de FAMKE (ijzertijd-middeleeuwen)

In het voorliggende bestemmingsplan zijn geen ontwikkelingen met een oppervlakte van ten minste 5.000 m² voorzien. Het uitvoeren van een karterend (boor)onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. De gronden binnen het plangebied zijn in het voorliggende bestemmingsplan bestemd als Waarde - archeologie. Dit overeenkomstig het advies van de provincie en het bestemmingsplan Buitengebied 2008. Op grond van deze bestemming zijn de gronden binnen het plangebied ook bestemd voor het behouden en versterken van archeologische waarden. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan niet door archeologische waarden wordt belemmerd.

CONCLUSIE

4 . 9

V e r k e e r

Zoals hiervoor al opgemerkt wordt vanwege het honden(quarantaine)pension een kleine toename van het aantal motorvoertuigen per dag op de wegen in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Ook op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering, uitgave 2009, wordt een mogelijk kleine toename verwacht. Op basis van deze overwegingen en de bestaande situatie in de directe omgeving van het plangebied in overweging nemende wordt (verkeers)hinder vanwege de kleine toename van het aantal motorvoertuigen per dag niet verwacht.

ONDERZOEK

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door (verkeers)hinder vanwege de kleine toename van het aantal motorvoertuigen per dag belemmerd.

CONCLUSIE

Juridische toelichting

5

5.1

Bestemmingsplanprocedure

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn bepalingen voor de bestemmingsplanprocedure opgenomen. Hierin zijn de onderstaande fasen te onderscheiden.

Vorbereidingsprocedure

Voor het opstellen van een voorontwerp-bestemmingsplan moet de gemeente onderzoek uitvoeren naar bestaande situatie, de ruimtelijke ontwikkelingen in de voorliggende periode en naar mogelijke en wenselijke ontwikkelingen in de gemeente. Het voorontwerp-bestemmingsplan wordt voor overleg overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Bro met de in dit artikel bedoelde besturen en diensten. Ook wordt het voorontwerp-bestemmingsplan overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening voor inspraak ter inzage gelegd.

De gemeente geeft een reactie op de mogelijke overleg- en inspraakreacties. De resultaten van het overleg en de inspraak worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Vaststellingsprocedure

Na de bekendmaking in de Staatscourant en in ten minste één plaatselijk dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad wordt het ontwerp-bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kan een ieder een zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan indienen. Binnen 12 weken direct na deze 6 weken stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan, mogelijk gewijzigd, vast.

Beroepsprocedure

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en wordt het vastgesteld bestemmingsplan ter inzage gelegd. Wanneer het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en de zienswijzen van Gedeputeerde Staten (GS) en/of de VROM-inspectie voldoende in het bestemmingsplan zijn betrokken wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad ten hoogste 2 weken na de vaststelling bekend gemaakt. Wanneer de zienswijze van GS of de VROM-inspectie niet voldoende in het bestemmingsplan zijn betrokken, wordt het vaststellingsbesluit ten hoogste 6 weken na de vaststelling bekend gemaakt.

Het vaststellingsbesluit moet ook ten hoogste 6 weken na de vaststelling van het bestemmingsplan bekend worden gemaakt wanneer het bestemmingsplan in vergelijking met het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld.

Na dat het vaststellingsbesluit bekend is gemaakt kan er tot ten hoogste 6 weken na de bekendmaking beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

5 . 2

Juridische vormgeving

De invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) heeft op 1 juli 2008 plaatsgevonden. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is inwerkgetreden op 1 oktober 2010. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is de nieuwste wet- en regelgeving toegepast. Dit houdt onder andere in de strafbepaling en de algemene gebruiksbepaling niet meer in het bestemmingsplan zijn opgenomen, omdat deze onderdeel zijn geworden van de Wabo. Tevens zijn de regels ten aanzien van de uitsluiting van de aanvullende werking van het bestemmingsplan ten opzichte van de Bouwverordening onder de Wro vervallen. Deze bepaling wordt niet meer opgenomen in de regels. Het betreft de stedenbouwkundige voorwaarden zoals die zijn opgenomen in de Bouwverordening.

In het Besluit ruimtelijke ordening is een formulering opgenomen ten aanzien van de anti-dubbelregel en het overgangsrecht. Deze teksten zijn opgenomen in de regels. De nieuwe regelingen hebben als gevolg dat het bestemmingsplan wat betreft de vorm en de inhoud enigszins kan afwijken van de tot nu toe gebruikelijke indeling.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. De invoering van de Wabo en het Bor heeft grote gevolgen voor het ruimtelijk omgevingsrecht zoals dat gold op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met de inwerkingtreding van de Wabo is de Wro deels vervallen en opgaan in de Wabo.

Door de komst van de Wabo en het Bor zijn een aantal begrippen uit de Wro vervallen. Zo wordt er niet meer gesproken over ontheffingen, maar over afwijkingen. Begrippen als ontheffing en aanlegvergunning worden ook in de RO-standaard SVBP2008 gebruikt. In september 2010 zijn er werkafspraken met betrekking tot de SVBP2008 gepubliceerd. Het voorliggende plan is aangepast aan de werkafpraak september 2010 SVBP2008. De in het overgangsrecht genoemde bouwvergunning is vervangen door een omgevingsvergunning voor het bouwen.

In de Wabo en het Bor is de omgevingsvergunning geïntroduceerd en geregeld. In de omgevingsvergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten geïntegreerd, waarbij sprake is van een samenloop met andere locatiegebonden activiteiten die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving. Ook voor de (voorheen) ontheffingen (afwijkingen van het bestemmingsplan) die in een bestemmingsplan zijn geregeld, is na 1 oktober 2010 een omgevingsvergunning op grond van de Wabo vereist. Dit geldt ook voor de aanlegvergunning. Het algemene gebruiksverbod dat was opgenomen in artikel 7.10 Wro is vervallen en vervangen door het algemene gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 2.1 Wabo. Voor een gebruik in strijd met een bestemmingsplan is een omgevingsvergunning vereist.

Het digitale bestemmingsplan

De koppeling van de kaart, toelichting en regels (het bestemmingsplan) wordt in de nieuwe systematiek de verbeelding genoemd. De verbeelding is vervat in een GML. De digitale verplichting, het bestemmingsplan vervat in een GML, is ingegaan op 1 januari 2010. Vanaf dat moment heeft het digitale plan voorrang op het analoge plan. Voor het digitale bestemmingsplan gelden de RO-standaarden. De RO-standaarden bestaan uit: de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008), de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke instrumenten 2008 (STR12008) en de Praktijkrichtlijn bestemmingsplannen 2008 (PRBP2008).

Het bestemmingsplan is zodanig vorm gegeven dat er sprake is van een digitaal uitwisselbaar plan, dat wil zeggen dat:

- aan alle verschillende kaartobjecten IMRO2008-coderingen zijn toegekend;
- de regels conform de SVBP2008 zijn opgesteld;
- de digitale kaart is vertaald naar de standaardtechniek van uitwisseling GML;
- de toelichting en regels in digitale vorm aan de kaart zijn gekoppeld.

Gebruik van de IMRO2008-coderingen zorgt er voor dat de bestemmingen op de kaart eenduidig worden geclassificeerd en dat, met behulp van een conversieprogramma, de kaart met regels ook door de ontvanger kan worden gelezen.

De SVBP2008 is op 1 januari 2010 verplicht gesteld en onderdeel van de RO-standaarden. De SVBP2008 bevat een aantal voorschriften die moeten worden opgevolgd en hebben op deze wijze rechtstreeks gevolg voor de inhoud van de regels van het bestemmingsplan. Voor de regels betekent dit ondermeer dat niet meer wordt gesproken van voorschriften maar van regels. Tevens is er een aantal dwingend voorgeschreven begrippen, die worden neergelegd in het artikel 'Begrippen'. De SVBP2008 schrijft voor op welke wijze er invulling moet worden gegeven aan de 'wijze van meten'. De artikelsgewijze opbouw is dwingend voorgeschreven door de SVBP2008. Dit geldt tevens voor de hoofdgroepen van de bestemmingen, eventuele dubbelbestemmingen en de gebruikte aanduidingen.

Bij de vormgeving van de kaart is aangesloten bij het standaardrenvooi zoals dat is opgenomen in de SVBP2008. Het kleurgebruik in de verbeelding is gelijk aan de analoge kaart en gebaseerd op de SVBP2008.

Op grond van artikel 3.1.3 Bro en artikel 3.1.6 Bro moet een bestemmingsplan worden vervat in:

1. een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven;
2. bestemmingen die bij of krachtens wet kunnen worden voorgeschreven;
3. regels die bij of krachtens wet kunnen worden voorgeschreven;
4. voor zover nodig uitwerkings- en wijzigingsregels.

Daarnaast dient een dergelijk plan vergezeld te gaan van een toelichting ex artikel 3.1.6 Bro, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg en de rapportering van de inspraak zijn vermeld.

Op grond van de Wabo kan een bestemmingsplan afwijkingsregels bevatten. Deze afwijkingen van de bestemmingsplanregels kunnen worden verleend via een omgevingsvergunning.

5.3

Toelichting op de bestemmingen

WONEN - WOONBOERDERIJ

De gronden binnen het plangebied zijn in de eerste plaats bestemd als Wonen - Woonboerderij. Op grond van deze bestemming zijn de gronden bestemd voor wonen. De bouw van een woning is uitsluitend in het bestaande hoofdbouw van het voormalig agrarisch bedrijf toegestaan. Het betreft hier dan ook een inpandige woning. De maatvoering voor de toegestane bebouwing is opgenomen in de bouwregels van de bestemming.

Ook zijn de gronden binnen het plangebied aangeduid als:

- Specifieke vorm van wonen - gaaf gebied. De gronden zijn op grond van deze aanduiding ook bestemd voor het behouden en versterken van de cultuurhistorische waarden van de gronden. Deze aanduiding is overeenkomstig het bestemmingsplan Buitengebied 2008.
- Specifieke vorm van wonen - hondenpension. Op grond van deze aanduiding is de vestiging van een hondenpension binnen de bestaande bebouwing toegestaan.

WAARDE - ARCHEOLOGIE

De gronden binnen het plangebied zijn bestemd als Waarde - archeologie. Op grond van deze bestemming zijn ontwikkelingen die nadelige gevolgen kunnen hebben voor archeologische waarden niet toegestaan. De bestemming is een zogenoemde dubbelbestemming. Dit betekent dat naast de bestemming Waarde - archeologie de gronden ook zijn bestemd met een andere bestemming.

E c o n o m i s c h e u i t v o e r b a a r h e i d



Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van het voornemen van de heer Dijkstra om in de bestaande bebouwing op het perceel aan de Marsherne 5 een honden(quarantaine)pension te vestigen. De noodzakelijke kosten voor het plan voor de vestiging van het honden(quarantaine)pension en het voorliggende bestemmingsplan zullen door de heer Dijkstra worden gedragen.

Door de herziening van het voor de betreffende gronden geldende bestemmingsplan is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1. van de Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade zullen door de heer Dijkstra worden gedragen. Hiervoor wordt tussen de gemeente Boarnsterhim en de heer Dijkstra een planschadeovereenkomst gesloten.

Op basis van deze overweging mag het voorliggende bestemmingsplan economisch uitvoerbaar worden geacht. De vestiging van het honden(quarantaine)pension is geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

Overleg en inspraak



7.1

Overleg

Het voorontwerp van het voorliggende bestemmingsplan is voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 Bro voor een beoordeling en advies gestuurd naar:

- VROM-inspectie; overlegreactie ontvangen op 15 juli 2010;
- Provincie Fryslân; overlegreactie ontvangen op 12 juli 2010;
- Wetterskip Fryslân; overlegreactie ontvangen op 29 juni 2010.

Een afschrift van de overlegreacties is in bijlage 2 bij deze toelichting opgenomen.

Hierna is een samenvatting van de overlegreacties opgenomen waarbij, wanneer noodzakelijk, ook een reactie van de gemeente is uiteengezet.

VROM-inspectie

De VROM-inspectie merkt in haar overlegreactie op dat zij geen opmerkingen op het bestemmingsplan heeft.

Provincie Fryslân

In haar overlegreactie merkt de Provincie Fryslân op dat zij geen opmerkingen op het bestemmingsplan heeft.

Ook merkt de Provincie Fryslân op dat wanneer in het ontwerp van het voorliggende bestemmingsplan geen belangrijke wijzigingen in vergelijking met het voorontwerp zijn opgenomen het niet noodzakelijk is het ontwerp-bestemmingsplan naar haar te sturen.

Wetterskip Fryslân

Het Wetterskip Fryslân merkt in haar overlegreactie op dat op het bestemmingsplan de versnelde watertoets van toepassing is. Dit betekent dat voor het bestemmingsplan het standaard wateradvies voldoende is. Het Wetterskip Fryslân vraagt dan ook om het standaard wateradvies in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie

Het standaard wateradvies is opgenomen in hoofdstuk 4.5 van deze toelichting.

7.2

Inspraak

Het voorontwerp van het voorliggende bestemmingsplan heeft in de periode van 9 juni tot en met 20 juli 2010 voor inspraak ter inzage gelegen. In deze periode is een inspraakreactie ontvangen van:

- Inspreker 1, inspraakreactie ontvangen op 6 juli 2010.

Een afschrift van de inspraakreactie is in bijlage 3 bij deze toelichting opgenomen.

Hierna is een samenvatting van de inspraakreactie opgenomen waarbij, wanneer noodzakelijk, ook een reactie van de gemeente is uiteengezet.

Inspreker 1

De inspreker heeft bezwaar tegen het vaststellen van het bestemmingsplan Marsherne 5 te Poppenwier. De inspreker heeft haar bezwaar in twee opmerkingen op het voorontwerp-bestemmingsplan samengevat.

Opmerking 1

De inspreker merkt op dat in het bestemmingsplan de verwachte geluidhinder het uitgangspunt is. De werkelijke geluidhinder is blijkbaar niet duidelijk.

Ook merkt de inspreker op dat in het bestemmingsplan niet de mogelijke geluidhinder van blaffende honden in overweging is genomen. Ook zijn er geen opmerkingen over geluidsisolatie opgenomen. In het bestemmingsplan is het honden(quarantaine)pension vergeleken met een veehouderij. Naar de mening van de inspreker is deze vergelijking volledig onjuist.

Reactie 1

In het bestemmingsplan worden mogelijke geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai (hoofdstuk 4.1) en vanwege bedrijven (hoofdstuk 4.2) onderscheiden. Het is de gemeente niet precies duidelijk op welke geluidhinder de opmerking van de inspreker van toepassing is. De aard van de inspraakreactie in overweging nemende verwacht de gemeente dat het de mogelijke geluidhinder van bedrijven betreft.

Wat betreft de mogelijke geluidhinder vanwege bedrijven, hier het honden(quarantaine)pension, kan worden opgemerkt dat het een verwachte geluidsbelasting betreft.

Op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering, uitgave 2009, van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een honden(quarantaine)pension een bedrijf in milieucategorie 3.2 (SBI-1993: 9305, SBI-2008: 9606, dit is nu ook uitdrukkelijk in hoofdstuk 4.2 opgemerkt). Dit betekent dat tussen een woning en het honden(quarantaine)pension een richt-

afstand van 100 meter gewaarborgd moet worden. De grootte van de richtafstand wordt bepaald door mogelijke (milieu)hinder vanwege geluid.

De afstand tussen de woning op het perceel van de inspreker en het honden(quarantaine)pension is ten minste 100 meter. (Milieu)hinder, onder andere vanwege geluid, wordt dan ook niet verwacht.

Het bepalen van de (milieu)hinder van bedrijven op basis van de uitgave van de VNG is in de ruimtelijke ordening algemeen aanvaard. De voorliggende situatie in overweging nemende is er naar de mening van de gemeente geen aanleiding andere overwegingen toe te passen.

Ook hierbij kan, zoals ook is opgemerkt in hoofdstuk 4.2, worden opgemerkt dat op grond van het Activiteitenbesluit een ten hoogste toegestane geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige gebouwen gewaarborgd moet worden.

Wat betreft de andere opmerkingen van de inspreker het volgende:

- De mogelijke geluidhinder van blaffende honden is wel in het bestemmingsplan in overweging genomen. Verwacht mag worden dat deze geluidhinder in de richtafstand van een honden(quarantaine)pension is verwerkt. In overweging nemende dat de grootte van de richtafstand wordt bepaald door mogelijke (milieu)hinder vanwege geluid is hiervan naar onze mening ook sprake.
- De mogelijke geluidsisolatie van het honden(quarantaine)pension is een overweging voor het verlenen van een bouw- en/of milieuvergunning. In een bestemmingsplan kunnen hiervoor geen regels opgenomen worden. Het is naar onze mening dan ook niet zinvol hierover opmerkingen in het bestemmingsplan op te nemen.
- De vergelijking van een honden(quarantaine)pension en een (melk)rundveehouderij, zoals opgenomen in hoofdstuk 3.2, is mogelijk inhoudelijk niet een juist vergelijking, maar deze bedrijven zijn naar onze mening wat betreft de mogelijke (milieu)hinder zeker wel te vergelijken. Dit blijkt ook uit de indeling van de bedrijven in milieucategorie 3.2. De vergelijking is in het bestemmingsplan opgenomen als onderbouwing waarom een honden(quarantaine)pension in het landelijk gebied past. Naar onze mening is deze onderbouwing juist.

Opmerking 2

De inspreker merkt op dat in het bestemmingsplan geen opmerkingen over een buitenuitlaatplaats voor de honden zijn opgenomen. Zoals gebruikelijk bij alle hondenpensions zullen ook bij het hier betreffende honden(quarantaine)pension de honden waarschijnlijk buiten uitgelaten worden. Naar de mening van de inspreker is er hierdoor sprake van een grote geluidsbelasting van blaffende honden richting het dorp Poppenwier.

Reactie 2

De honden worden in het weiland ten zuiden van het plangebied uitgelaten. Dit is op een grotere afstand van het dorp Poppenwier dan het plangebied. Daarbij worden door de initiatiefnemers verschillende maatregelen genomen om de geluidsbelasting van blaffende honden waar mogelijk te beperken. Deze maatregelen zijn onder andere:

- De honden worden in groepen uitgelaten. De groepen hebben waar mogelijk steeds dezelfde samenstelling waardoor het gedrag om het bepalen van de rangorde in de groep en het blaffen van de honden wordt beperkt.
- De buitenuitlaatplaats wordt afgeschermd van het honden(quarantaine)pension waardoor ook de honden van elkaar worden afgeschermd en het blaffen van de honden wordt beperkt.
- Het honden(quarantaine)pension is niet vrij toegankelijk. Ook zijn er regels voor het brengen en halen van de honden. Ook hierdoor wordt het blaffen van de honden beperkt.

Ook wordt verwezen naar reactie 1 van de gemeente op opmerking 1.

De opmerkingen in de inspraakreactie van inspreker 1 geven naar de mening van de gemeente geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

Colofon

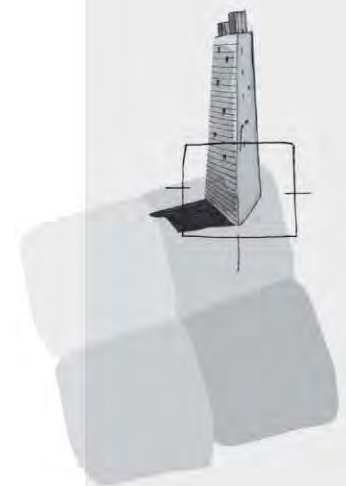
Opdrachtgever
Van 't Erve Advies

Contactpersoon
De heer V. van 't Erve

Bestemmingsplan
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
025.50.00.67.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort