

①

AAN College van Burgemeester en wethouders
Gemeente Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA Grou

GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingekomen	7 MEI 2012
no. 3170	Aan: BOP-20/OND
Copie	om advies
Wijkgraffie Huwpaadler kann.	
V7-S ter afd.	

VAN
DATUM 01-05-2012
BETREFT Bezwaarschrift/zienswijze met betrekking tot ontwerpbestemmingsplan Jimsurn-korn.

Geacht College,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de wijze waarop onze garage aan de Douwemassrijtte 75 is opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Het bezwaar betreft met name de wijze waarop het bijgebouw is aangemerkt, de in het bestemmingsplan getekende en omschreven situatie, deze komt niet overeen met de huidige situatie.

Geschiedenis

Oorspronkelijk waren het vier afzonderlijke garages, deze waren eigendom van *Leemhuis beleggingsmaatschappij* (deze maatschappij verhuurde de boxen afzonderlijk). In het jaar 2007 hebben wij de vier garageboxen en de bijbehorende percelen aangekocht, en daarna van twee van de vier garageboxen gestopt, en vervolgens omgebouwd tot één garage en veranda. Hiervoor is een sloopvergunning aangevraagd (dit is bekend bij de gemeente). De bestemming/functie van verschillende garageboxen is gewijzigd van verschillende gebruikers naar één gebruiker (eigenaar). De functie is gewijzigd naar één garage voor privé gebruik voor één gebruiker.

Nieuwe bestemmingsplan

In het nieuwe bestemmingsplan wordt er nog steeds gesproken van (vier) garageboxen/ specifieke vorm van verkeer. Dit komt totaal niet overeen met de werkelijke situatie, zoals hierboven omschreven.

Gewenste situatie

In verband met de huidige slechte staat van de bestaande garage hebben wij het voornemen deze garage te herbouwen. Op exacte dezelfde plaats als waar de garage zich nu bevindt. En tevens met hetzelfde bebouwde grondoppervlakte. Wel zouden we graag de garage willen voorzien van een hellend dak in plaats van een plattendak. Zoals getekend op tekening PL-02 nieuwe situatie dd 30-04-2012 (buro wietze dijkstra).

Graag zouden wij zien dat het nieuwe bestemmingsplan de mogelijkheid biedt tot het herbouwen van de garage met een hellen dak. En dat de garage niet meer wordt aangemerkt als garageboxen maar dat het wordt aangemerkt als ons erf met een garage voor privé gebruik.

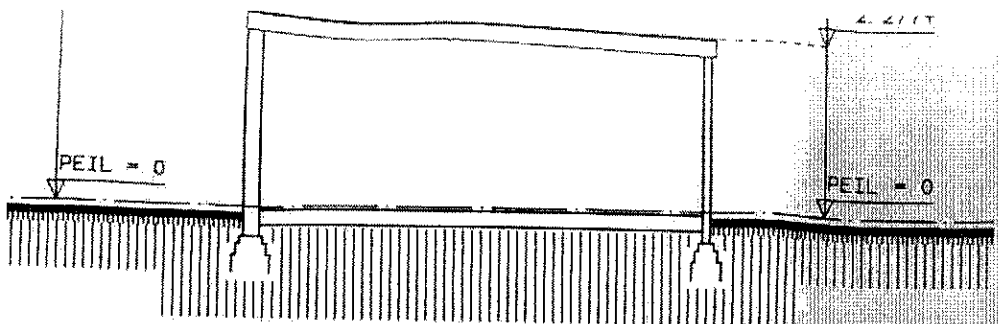
Resume

Opgrond van het voorgaande maak ik bezwaar tegen de huidige wijze van bestemmen van mijn garage/ berging en verzoek u dit in het bestemmingsplan aan te passen.

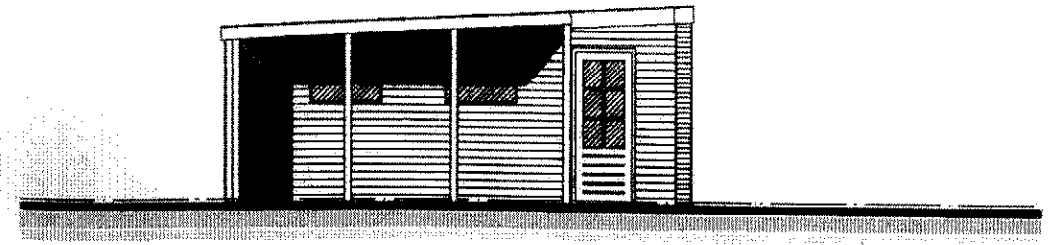
Indien u na beoordeling van dit bezwaar meent hieraan niet tegemoet te kunnen komen wordt ik graag in de gelegenheid gesteld mijn bezwaar mondeling toe te lichten alvorens u hierover formeel een (afwijzend) besluit neemt.

Hoogachtend,

..... 01-05-2012

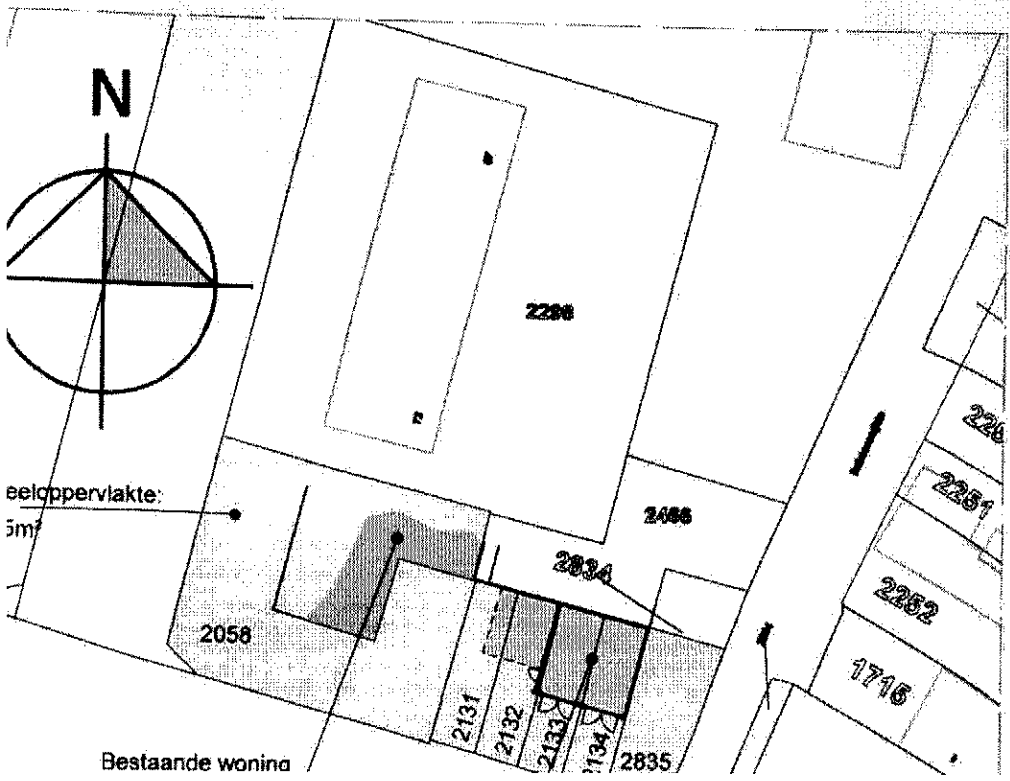


DOORSNEDE A-A



LINKERZIJGEVEL

- praatplan -



AAN DEZE SITUATIE TEKENING KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND
 SITUATIE SCHAAL: 1: 500
 KAVEL: 2058, 2131, 2132, 2133, 2134
 SECTIE: C
 KADASTRALE GEMEENTE: RAUWERD

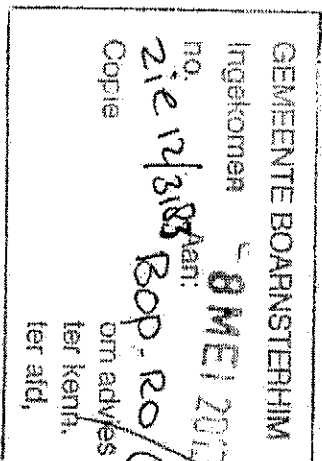
IN HET WERK AANGEBRACHTE WIJZIGINGEN TOV DE TEKENING/BOUWAANVRAAG ZIJN NIET VOOR VERANTWOORDING BURO WIETZE DIJKSTRA

AANVRAAGTEKENING

Project: HERBOUW GARAGE TE IRNSUM

Opdrachtgever		gewijzigd:
Locatie	Douwemastrjitte 75, 9011 VR JIRNSUM	Wijz 1 -
Telefoon	0566 - 602608	Wijz 2 -
		Wijz 3 -
		Wijz 4 -
		Wijz 5 -
Tekening	BESTAANDE SITUATIE	

Postbus 2600
3430 GA Nieuwegein
Einsteinbaan 1
3439 NJ Nieuwegein
Telefoon (030) 605 33 44
Fax (030) 605 31 22
www.metaalunie.nl
Postbank 120191
ING Bank 68.70.64.783
BTW nr 0015.40.956.801



AANTEKENEN
Gemeente Boarnsterhim
T.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 40
9000 AA GROU

Tevens per fax: 0566 – 62 24 24

Ref.: HG/WB/as/12063
Nieuwegein, 7 mei 2012

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Jirnsum

Geachte Raadsleden,

Namens en ten behoeve van (hierna) gevestigd aan It String 9 te Jirnsum, lid van de Koninklijke Metaalunie, maakt ondergetekende gebruik van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan Jirnsum (hierna ontwerp).

is een jachthaven met 145 ligplaatsen, een winterstalling en een iachtservice
Voor meer informatie over verwijst ik u naar de website
In art. 6.1 onder a van het ontwerp is bepaald dat zich aan It String 9 een bedrijf tot en met milieucategorie 3.1 mag vestigen.

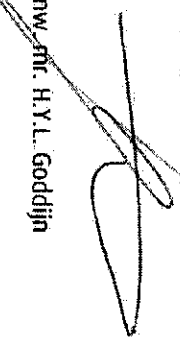
De Witteringswet 1(001) te Jirnsum is sinds 2005 in eigendom van . Sinds enige tijd ligt daar een woonark van de . De locatie waar de woonark ligt is in art. 6.1 onder f bestemd als bedrijfswooning. gaat ervan uit dat de bedrijfswooning binding moet hebben met

Uit art. 6.1 onder g volgt dat de locatie van de woonark mede is bestemd als 'woonschepenligplaats'. Dit impliceert dat er naast de vestiging en het gebruik van een bedrijfswooning tevens een burgerwoning is toegestaan. S van mening dat de vestiging en het gebruik van een burgerwoning zich, geleid op de goede ruimtelijke ordening, niet verdraagt met de aanwezigheid van bedrijven tot en met milieucategorie 3.1. Aan het overgrote deel van It String zijn bedrijven met milieucategorie 3.1. gevestigd.

Gezien het voorgaande verzoekt u de bestemming 'woonschepenligplaats', zoals neergelegd in art. 6.1 onder g, te verwijderen of te veranderen in de bestemming 'woonschepenligplaats enkel bedoeld voor een bedrijfswooning'.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

hoogachtend,
Koninklijke Metaalunie


mr. mr. H.Y.L. Goddijn

Bijlage: machtiging

MACHTIGING

Hierbij verklaart ondergetekende, gevolmachtigde van _____, gevestigd aan
It String 9, te Jimsuim, mevrouw mr. H.Y.L. Goddijn van de Koninklijke Metaalunie,
Einsteinbaan 1, postbus 2600, 3430 GA te Nieuwegein, te hebben gemachtigd, met recht
van vervanging door één van de andere adviseurs van de Koninklijke Metaalunie, om
voor en namens _____ één zienswijze inzake ontwerpbestemmingsplan
Jimsuim in te dienen.

Jimsuim, 7 mei 2012

3

GEMEENTE BOARNSTERHIM	✓
Ingekomen	8 MEI 2012
no.	12/312
Aan:	BOP-RO / CR
Copie	
om advies	
ter afd.	
Grafische hrvracker kenn. Jirnsum, 7 mei 2012	

Aan De Gemeenteraad van Boarnsterhim

Postbus 40,

9000 AA Grou.

Betreeft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Jirnsum.

Geachte,

Door deze brief heb ik verzoek om herzien van het bestemmingsplan.

Donderdag a.s. 10 mei '12 zal de akten worden getekend, van inzake de ruiling twee percelen grond (gedeelte(j)k) van Horecabedrijf De Twee Gemeenten en de Gemeente Boarnsterhim inzake het Dorpsvernieuwingsplan Jirnsum-Kom.

Mijn verzoek is dat gedeelte wat mijn bedrijf De twee Gemeenten (Horecabedrijf) aankoopt nu ook horecabestemming krijgt zoals het een geheel wordt. Het gedeelte wat De Gemeente Boarnsterhim van mij koopt nu horecabestemming, kan dan worden veranderd in wegverkeer. Zoals bij julle bekend.

Ook heb ik een vraag wat mij opviel in het Horecabeleid van Grou, dat er een Categorie 5 bestaat en mijn bedrijf een 4 heeft in Jirnsum-kom, dat is de hoogste in dit bestemmingsplan.

Vraag, vanwaar dit verschil?

Door deze zienswijze in te dienen hoop ik dat mijn verzoek wordt verwezenlijkt.

Met vriendelijke groet,

Namens als dga van

Grousterdijk 1

9011WK Jirnsum

GEMEENTE BOARNSTERHUM	
Ingekomen - 7 MEI 2012	
no. 816g	Aart: BOP-RO
om advies	
om advies ter kenn. ter afd. 17-S	

Handwritten notes:
 - "Copie" written above "no. 816g"
 - "Vrijgemaakt ter raad ter kenn. 17-S" written across the bottom of the stamp
 - "J-0" and "17-S" written below the stamp
 - "17-S" written to the right of the stamp

Leden Gemeenteraad Boarnsterhum
 Postbus 40
 9000 AA Grou

Onderwerp: indiening zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Jirnsum"
 Jirnsum, 5 mei 2012

Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Op de plankkaart Ontwerpbestemmingsplan "Jirnsum" zag ik bij de Sysbrêge een enorme afwijking ten opzichte van de plankkaart van het Voorontwerpbestemmingsplan. De plangrens nu is, ten opzichte van het voorontwerp, behoorlijk opgeschoven naar het oosten en noorden. De grens gaat nu de hele Boorne over, inclusief taluds.

Tot mijn verbazing vond ik hierop geen enkele toelichting. In de tekst van het Ontwerp bestemmingsplan vond ik wel de volgende zin bij punt 3.4: "om verlegging mogelijk te maken zal te zijner tijd een separate procedure worden gevolgd".

Wij gaan uit van een nieuwe weg en brug en niet van "een stukje verleggen". Er bestaat nog steeds geen uitgewerkt plan. Om is wel verzekerd dat het oude plan uit 2005 niet meer aan de orde is. Dit heeft tijdens de jaarvergadering gezegd dat de provincie een nieuw ontwerp maakt en dat PBl, Stichting Molehien en omwonenden hierbij zullen worden betrokken. Als er een ontwerp is wordt het dorp hier bij betrokken.

Als dit Ontwerpbestemmingsplan wordt goedgekeurd, kan het dan zijn dat de nieuw te bouwen Sysbrêge binnen dit bestemmingsplan komt te vallen? En dat zo de separate procedure niet meer nodig is? En dat er dan geen ruimte meer is voor procedures? Dit zou gezien de in het verleden doorlopen inspraakrondes en de vele bedenkingen van het dorp betreffende deze brug, zeer spijtig zijn.

Als dit aan de orde is, dan zou ik met Klein willen bepleiten dat de plangrens wordt teruggebracht naar de plangrens van het Voorontwerp.

Bij het Voorontwerp heb ik niet gereageerd omdat de plangrens tot het midden van de brug liep. Toen was het dus niet nodig om te reageren. Ik heb de inspraakreacties gelezen en deze gaan niet over uitbreiding/wijziging van de plangrens, dus ook geen aanleiding om deze te veranderen. Dit nieuwe bestemmingsplan zou alle oude vigerende plannen vervangen. Over het uitbreiden van de plangrens kan ik niets vinden.

Mijn verzoek aan de raad is om niet in te stemmen met de verplaatsing van de plangrens.

De hele Sysbrêge zal zo onder het bestemmingsplan Jirnsum vallen.

Hoogachtend,

⑤

GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingekomen	9 MEI 2012
no.	Aan:
3194	BOP-RO
Copie	om advies
griffie Huisraad	ter kennis.
ADS	ter afd.
ter afz.	verl. 00

geel

Leden Gemeenteraad Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA Grou

Onderwerp: indiening zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Jirnsum"
Friens, 4 mei 2012

Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Bij het bekijken van de plankaart Ontwerpbestemmingsplan "Jirnsum" zag ik bij de Sylsbrêge een enorme afwijking ten opzichte van de plankaart van het Voorontwerpbestemmingsplan. De plangrens nu is, ten opzichte van het voorontwerp, behoorlijk opgeschoven naar het oosten en noorden. De grens gaat nu de hele Boorne over, inclusief taluds.

Tot mijn verbazing vond ik hierop geen enkele toelichting. In de tekst van het Ontwerpbestemmingsplan vond ik wel de volgende zin bij punt 3.A: "om verlegging mogelijk te maken zal te zijner tijd een separate procedure worden gevolgd".

Wij gaan uit van een nieuwe weg en brug en niet van "een stukje verleggen". Er bestaat nog steeds geen uitgewerkt plan. Ons is wel verzekerd dat het oude plan uit 2005 niet meer aan de orde is. PBI heeft tijdens de jaarvergadering gezegd dat de provincie een nieuw ontwerp maakt en dat PBI, Stichting Molehiem en omwonenden hierbij worden betrokken. Als er een ontwerp is wordt het dorp hier bij betrokken.

Als dit Ontwerpbestemmingsplan wordt goedgekeurd, kan het dan zijn dat de nieuw te bouwen Sylsbrêge binnen dit bestemmingsplan komt te vallen? En dat zo de separate procedure niet meer nodig is? En dat er dan geen ruimte meer is voor procedures? Dit zou gezien de vele bedenkingen van het dorp betreffende deze brug zeer spijtig zijn.

Als dit aan de orde is, dan eis ik dat de plangrens wordt teruggebracht naar de plangrens van het Voorontwerp.

Bij het Voorontwerp heb ik niet gereageerd omdat de plangrens tot het midden van de brug liep. Toen was het dus niet nodig om te reageren. Ik heb de inspraakreacties gelezen en deze gaan niet over uitbreiding/wijziging van de plangrens, dus ook geen aanleiding om deze te veranderen. Dit nieuwe bestemmingsplan zou alle oude vigerende plannen vervangen. Over uitbreiden plangrens kan ik niets vinden.

Mijn verzoek aan de raad is om niet in te stemmen met de verplaatsing van de plangrens.

De hele Sylsbrêge zal zo onder het bestemmingsplan Jirnsum vallen.

Hoogachtend,

6

GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingekomen	9 MEI 2012
NO.	3207
Aan:	BSP-RO / GR
Copie	om advies
griffie tbv raad ter kenn. ller afcl.	
L. J. J. J.	

Aan de Leden van de Gemeenteraad Boarnsterhim
Postbus 40
9000AA Grou

Betree: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Jirnsum"
Grou, 6 mei 2012

Geachte Leden van de Gemeenteraad Boarnsterhim,

Bij het bekijken van het Ontwerpbestemmingsplan Jirnsum, wat betrekking heeft op de bebouwde kom van Jirnsum en bedrijventerrein "It String", kwam ik een grote verandering tegen in de plankaat. De plangrens nu, is ten opzichte van het Voorontwerp Bestemmingsplan opgeschoven naar het oosten en noorden. De grens gaat nu over de brug en Boome naar de Reinerswei Grou.

De medewerkster op het Gemeentehuis die mij te woord stond, vertelde dat dit i.v.m de brug was.

De zienswijzen op het Voorontwerp gaan niet over dit gedeelte van de plankaat of over de brug. Deze zienswijzen geven dus ook geen aanleiding om de plankaat te veranderen.

Ook in de tekst kon ik geen toelichting vinden op deze verandering. Er staat alleen iets bij punt 3.4. "Om verlegging van de brug mogelijk te maken zal te zijner tijd een separate procedure worden gevolgd".

Inwoners van Jirnsum gaan nog steeds uit van een nieuwe brug en een nieuwe weg en niet van een stukje verleggen. Er is nog geen nieuw plan. Dit is in de maak. Er is wel gezegd bij een bijeenkomst van de provincie en gemeente dat het oude plan van 2005 niet meer aan de orde is. PBI heeft tijdens de jaarvergadering ook gezegd dat de provincie een nieuw ontwerp maakt en dat PBI, Stichting Molehien en omwonenden hierbij worden betrokken. Als het ontwerp klaar is, zal het dorp er bij betrokken worden. Tot nu toe hebben wij nog niets gezien.

Als dit Ontwerpbestemmingsplan wordt goedgekeurd, kan het dan zijn dat de nieuw te bouwen brug binnen dit bestemmingsplan komt te vallen en de separate procedure niet meer hoeft plaats te vinden? De brug kan dan zo gerealiseerd worden. Dit zou gezien de vele bedenkingen van het dorp betreffende deze brug zeer ernstig zijn. Er zijn wel beloftes gedaan in het verleden door Gemeente. Een aparte bestemmingsplanverandering zou zo wie zo aan de orde zijn voor de bouw van de brug.

Bij het Voorontwerp hebben wij niet gereageerd omdat de plangrens tot het midden van de brug liep. Hij loopt nu in Grou.

Mijn verzoek aan de raad is om niet in te stemmen met de verplaatsing van de plangrens die betrekking heeft op de bebouwde kom van Jirnsum en het String genaamd:
Ontwerpbestemmingsplan Jirnsum.

Hoogachtend,

J.A.B. Zaanen & Koning
Terbregse Rechter Rottekade 31 3055 XC Rotterdam
Tel: 06 51807427 / 010 4112395 Mail: zaankoni@xs4all.nl

7

PER MAIL EN PER AANGETEKENDE POST

gemeente@boarnsterhim.nl
Aan de gemeenteraad van Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA GROU

Betreeft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Jirnsum
Oms dossiernr.: 2011/B/Wb-9/13

Rotterdam, 4 mei 2012

Geachte leden van de gemeenteraad Boarnsterhim,

Tot mij heeft zich gewend de heer
zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan Jirnsum, zoals dat momenteel ter inzage ligt.

Grou, met het verzoek een

Client is eigenaar en bewoner van het woonschip 'Tjerk Hiddes' dat direct naast de Sytsbrêge ligplaats heeft.
Client is eigenaar van de percelen kadastraal Grouw, sectie H nummer 64 en nummer 116, deze percelen grenzen aan de brug. Client heeft voor zijn ligplaats een publiekrechtelijk verleende vergunning op grond van de woonschepenverordening Boarnsterhim 1994 en betreft ligveld op grond van een privaatrechtelijke overeenkomst.

In hoofdstuk 1.3 van het ontwerpplan staat dat de plangrens aansluit bij het bestemmingsplan Buitengebied 2008. Het bestemmingsplan Buitengebied 2008 bepaalt in artikel 14 'water' dat de gronden op de plankaar aangegeven met 'ligoever permanent woonschip' tevens voor het innemen van een ligoever van een permanent bewoond woonschip dienen. De ligplaats van client is derhalve volgens het bestemmingsplan Buitengebied 2008 bestemd.

Client heeft geconstateerd dat de plangrens bij de Sytsbrêge is gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan Jirnsum. Deze wijziging is zodanig dat de Sytsbrêge geheel binnen het bestemmingsplan Jirnsum zou komen te liggen.

Deze wijziging betekent bovendien dat een deel van zijn perceel, de ligplaats van zijn woonschip en zijn woonschip binnen het plangebied zouden vallen. Hiermee zou zijn perceel deels worden gewijzigd in de bestemming verkeer. Voorts kan uit de verbeelding worden opgemaakt dat de ligplaats van zijn woonschip de bestemming 'water' zou krijgen. De bestemming 'water' in dit plangebied bevat geen bepalingen omtrent 'ligplaatsen' voor woonschepen.

Doel van het nieuwe bestemmingsplan Jirnsum is een aantal vigerende bestemmingsplannen geheel of gedeelteilijk te vervangen. In de toelichting op het voorontwerp en ontwerp bestemmingsplan Jirnsum wordt niet gesproken van uitbreiding van het plangebied.
Het bestemmingsplan beoogt grotendeels consoliderend van aard te zijn.

GEMEENTE BOARNSTERHIM
Ingekomen 07 MEI 2012
no. 3157
Aan: BOP-RO
om advies
Vrijgafte van reactie kenn.
17-5 ter ald.
Wijkbevoegd
grou

J.A.B. Zaanen & Koning

In hoofdstuk 3, par. 3.4 wordt vermeld dat de verkeersverbinding met Grou via de Sylstrêge verlegd zal worden. 'Om deze verlegging mogelijk te maken zal te zijner tijd een separate procedure worden gevolgd'. Opgemerkt wordt overigens dat tot dusver werd uitgegaan van een nieuwe weg en brug zeven meter meer in noordelijke richting, derhalve valt niet in te zien waarom een deel van het perceel van cliënt zou moeten worden opgeofferd.

Op 2 maart jl. is aan de omwonenden van de Sylstrêge doorgegeven dat 'er nog geen uitgewerkt plan bestaat en dat het oude plan uit 2006 niet meer aan de orde is'. Tijdens de jaarvergadering van Plaatselijk Belang Jirnsum op 5 maart jl. is zelfs nog opgemerkt: '... de provincie en de gemeente hebben plannen voor een nieuw ontwerp. PBI, de Stichting Molehien en de direct omwonenden worden hierbij betrokken. Als er meer duidelijkheid is, wordt er een infoavond georganiseerd'.

Het lijkt er dienstengevolge op dat een 'separate procedure' wordt omzeild door de plangrens aan te passen en de omwonenden voor een voldongen feit worden geplaatst. Dat terwijl onder meer cliënt in eerdere correspondentie zwaarwegende belangen hebben geuit tegen met name een brug met een doorvaarthoogte van 2,50 meter.

Niets wijst bovendien in dit plan op een opdracht van hogehand om de plangrens te verschuiven.

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro heeft de gemeente het voorontwerp Jirnsum ter beoordeling voorgelegd aan de diensten van het Rijk, de provincie en overige instanties die betrokken zijn bij de zorg voor de goede ruimtelijke ordening. De reacties van betreffende instanties hebben geen aanleiding gegeven om de plangrens ter hoogte van de Sylstrêge-Grousterdyk/Reinerswei aan te passen.

Het 'verslag provincie Fryslân betreffende aanvullende uitkering artikel 12 Fvw Boarnsterhin' meldt:

'In 2010 heeft er besluitvorming plaatsgevonden over de 2e herijding van het Friese merenproject met als uitkomst dat er nog twee projecten uitgevoerd zullen worden:

Brug Jirnsum en recreatieve voorzieningen

Afsluiting Waterfront in Grou

In Jirnsum gaat het om het verhogen van de verkeersveiligheid van de Sylstrêge en het realiseren van enkele waarrecreatieve voorzieningen nabij het centrum (realisering 2011-2014).'

Uitbreiding van het plangebied is derhalve in strijd met het uitgangspunt dat de plangrens aansluit bij het bestemmingsplan Buitengebied 2008. De wijziging van de plangrens is tevens in strijd met het doel van het bestemmingsplan.

Daarenboven leidt de wijziging van de plangrens van het bestemmingsplan tot een verslechtering van de rechtspositie van cliënt. Cliënt wordt geschaad in zijn ongestoord woongenot en zijn eigendomsrechten ten aanzien van perceel H 64 worden aangetast.

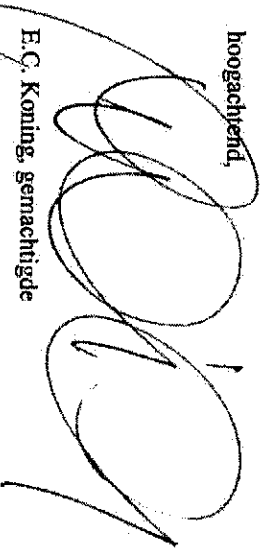
Conclusie

Client verzoekt uw raad:

-niet in te stemmen met de verschuiving van de plangrens opdat de gehele brug onder het bereik van het bestemmingsplan Jirnsum valt;
-de verbodding te corrigeren, zodat deze weer aansluit bij het bestemmingsplan Buitengebied 2008 voor wat betreft de begrenzing in het water de Boarn/de Kromme Grou.

In afwachting van verdere berichtgeving verblijf ik,

hoogachtend,



E.C. Koning, gemachtigde