

GE.  
In  
nr.  
6473  
C.

20 SEP 2011  
Bop-ro / Q.V.B.

Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Urk, 19 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
Bestemmingsplan "Jirnsum"

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

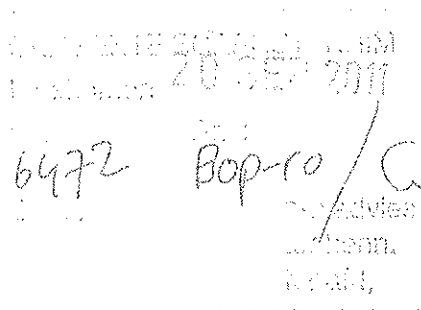
In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,





Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Teteringen, 19 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
Bestemmingsplan "Jirnsum"

Geacht college,

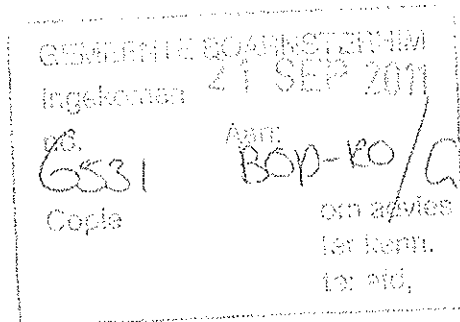
Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,



Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Antwerpen, 21 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
Bestemmingsplan "Jirnsum"

Geacht college,

Dit schrijven vervangt mijn eerder schrijven d.d. 19 september 2011.

Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte met balkon met uitzicht op vaarwater en bouwvergunning 21 maart 2007, nr. 07-b-037 betreffende zeilopslag. Gelet op de verleende bouwvergunningen dekt de begripsomschrijving aan de feitelijk ruimere gebruiksfunctie niet de begripsomschrijving en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening. Ik mag verder verwijzen naar het schrijven van de voorzitter en de secretaris van de vereniging van eigenaren Marina te Jirnsum waarin wordt aangegeven dat de huidige omliggende bedrijven heden nog slechts een functie hebben van o.a. opslag en dat er geen sprake is van zware industrie. Hierdoor wordt door het bestuur gevraagd om een recreatieve/verblijfsinvulling van de Marina mede gelet op de reeds bestaande recreatieve invulling in de directe omgeving.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en mede uw antwoord op het schrijven van het bestuur van de Marina en ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,



Ged.  
Inz.  
6470  
20 SEP 2011  
Bop-ro / CVB

Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Slagharen, 19 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
Bestemmingsplan "Jirnsum"

Geacht college,

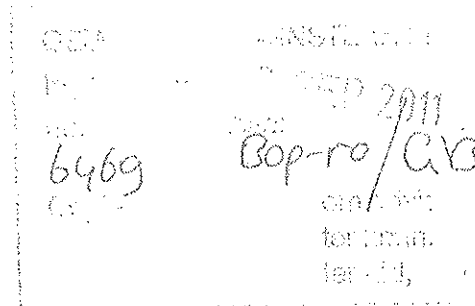
Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,



Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Houten, 19 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
Bestemmingsplan "Jirnsum"

Geacht college,

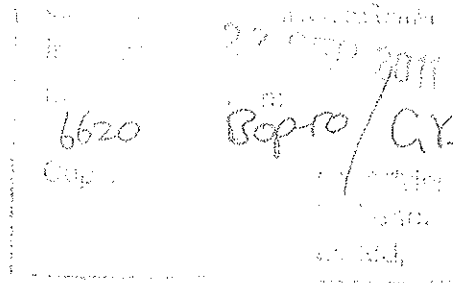
Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,



Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Jirnsum, 19 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
Bestemmingsplan "Jirnsum"

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

6629 Bop-ro / Q13

Handwritten notes and a checkmark are present in this area.

Afz.:

Aan: Burgemeester en Wethouders  
 van Boarnsterhim  
 Postbus 40  
 9000 AA Grou

Zwolle, 22 september 2011

**Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
 Bestemmingsplan "Jirnsum"**

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd.

Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

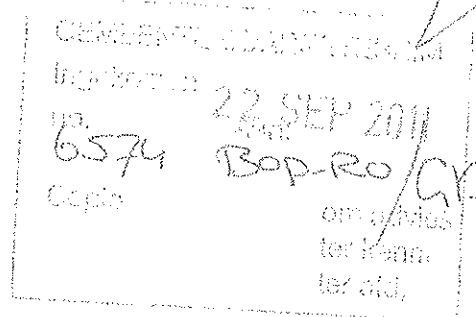
Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

*[Handwritten signature]*

Corr.adres:



Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Capelle a/d IJssel, 19 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
Bestemmingsplan "Jirnsum"

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

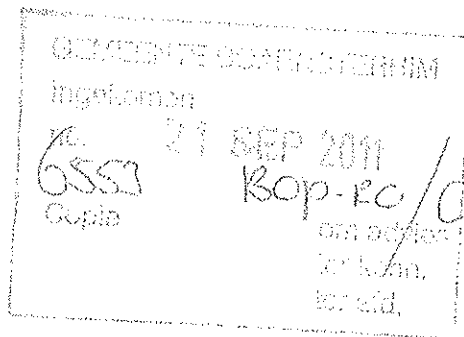
Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,



Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou



Emmen, 19 september 2011

Onderwerp: **inspraakreactie voorontwerp Bestemmingsplan "Jirnsum"**

Geacht college,

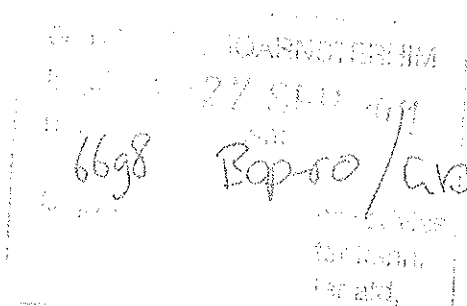
Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,



Burgemeester en Wethouders van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Grou, 24 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp Bestemmingsplan "Jinsum"

Geacht college,

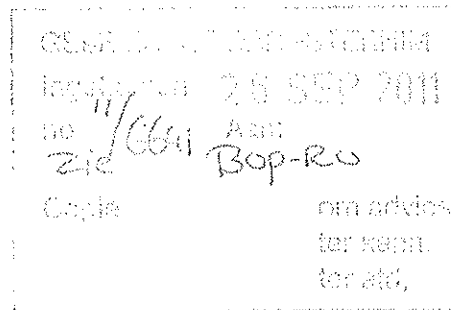
Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jinsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,



Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Assen, 21 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
Bestemmingsplan "Jirnsum"

Geacht college,

Naar aanleiding van het ter inzage gelegde voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum" doen ik uw college hiermee mijn inspraakreactie toekomen.

Als eigenaar van een schiphuis op de Marina Ijnsum, gelegen binnen het plangebied, verzoek ik u mij als belanghebbende te beschouwen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt echter een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte (zijnde dus een formele verblijfsruimte). Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht.

Ik heb begrepen dat juist in een actualiseringsbestemmingsplan er een ijkmoment is om de actuele situatie op te pakken en in het verleden gevoerde afwijkende planologische procedures erin op te nemen, teneinde niet in situaties van overgangsrecht terecht te komen.

Ik verzoek uw college vriendelijk de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,  


GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingediend: 28 SEP 2011	
no. 6657	Aan: BOP-RO/AD
Copie	om/schrijv ter leen, ter add.

Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Wd 00  
ju t.

Heemstede, 22 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
Bestemmingsplan "Jirnsum"

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

13  
GEMENDE BOARNSTERHIM  
Ingezonden 26 SEP 2011  
no. 6656 Aant. BOP-RO/CO  
Coyde om advies  
ter kern.  
ter akt.

Burgemeester en Wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

Wd 00  
J. C.

Heemstede, 19 september 2011

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp  
Bestemmingsplan "Jirnsum"

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt, en heb de volgende opmerkingen.

In principe kan met de bestemmingen en de aanduidingen op de verbeelding worden ingestemd. Naar mijn mening wordt een te beperkte uitleg gegeven aan het begrip schiphuis, zoals dat in artikel 1.70 is omschreven. Volgens deze bepaling wordt onder schiphuis verstaan: een loods die dient als overdekte ligplaats voor een boot.

Ik wijs u erop, dat volgens de bij uw besluit van 24 september 1997 verleende bouwvergunning 96-N-185, bouwvergunning is verleend voor een overdekte ligplaats voor één of meer schepen, een garage/autostalling, berging, sanitaire voorzieningen, wasgelegenheid en zitruimte. Gelet op de verleende bouwvergunning dekt de begripsomschrijving niet de lading en zouden deze mogelijkheden onder het regime van het overgangsrecht worden gebracht. Dit is in strijd met de rechtszekerheid en een goede ruimtelijke ordening.

Ik verzoek u de begripsbepaling aan te passen en zie u reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,







15.  
Gedeponeerd bij de Gemeente Boarnsterhim  
Ingediend op 26 SEP 2011  
No. 6650 Aan: Bop-RO / An  
Copia om advies  
ter kenn.  
ter afd.

Secretariaat: H.Brink  
Amerikaweg 74-76  
9407 TM Assen.  
[h.brink@burger-odoom.nl](mailto:h.brink@burger-odoom.nl)

Wul 00  
J-6

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
Van de gemeente Boarnsterhim,  
Postbus 40,  
9000 AA GROU.

Datum: 19 september 2011.

Onderwerp: Inspraakreactie Voorontwerpbestemmingsplan Jirnsum.

Geacht college,

Hiermee vraagt het bestuur van de V.V.E. Marina-Irnsum, Wjitteringswei 1b, 9011 WJ Jirnsum, uw aandacht voor het navolgende.

Blijkens uw publicatie ligt ten behoeve van inspraak vanaf 17 augustus 2011 gedurende 6 weken ter inzage het Voorontwerpbestemmingsplan Jirnsum.

U geeft specifiek aan dat dit bestemmingsplan is gericht op het regelen van de bestaande functies in het plangebied, rekeninghoudend met de wijzigingen die aldaar in de loop der tijd zijn opgetreden (bedrijfsbeëindiging/verleende vrijstellingen/ nieuw beleid).

Alvorens wij inhoudelijk op het gepresenteerde Voorontwerpbestemmingsplan Jirnsum ingaan verzoeken wij u kort nog kennis te nemen van de totstandkoming van onze Marina (jachthaven) en de huidige situatie.

In de 90er jaren van de vorige eeuw is het plan ontwikkeld om langs de waterkant (Boarne) van het bedrijventerrein It String een jachthaven te gaan ontwikkelen, waarbij de nadruk kwam te liggen op de mogelijkheid om plezierjachten ten behoeve van recreatie inpandig aanwezig te hebben in zogenaamde schiphuizen. Er is gekozen voor 2 type schiphuizen, waarbij de eerste rij was voorzien van een ruime ligplaats voor schepen tot 15 meter lengte en een inpandige wc/natte cel. De tweede rij was als extra ook voorzien van een verblijfsruimte/bergruimte op de eerste verdieping met een balkon.

Tevens zijn veelal ten behoeve van de eigenaren van de schiphuizen, nog enkele open ligplaatsen gerealiseerd. Dit alles conform de destijds verleende bouwvergunningen.

De schiphuizen en open ligplaatsen zijn inclusief ondergrond eigendom van de individuele leden van de VvE Marina Irnsum. Deze laatste heeft uitsluitend de omgevende waterpartijen, grond en wegen in collectief eigendom.

Naast de Marina Irnsum zijn er meerdere jachthavens aan de waterkant van het bedrijventerrein It String aanwezig.

In al deze jachthavens staat uw college feitelijk en operationeel, binnen het vigerende bestemmingsplan, een recreatief dag- en nachtverblijf toe. De eigenaren van de veelal grotere schepen met alle voorzieningen aan boord, verblijven in de jachthavens met aanwezige bebouwing en kunnen feitelijk daar het etmaal rond verblijven.

Kijkende naar het huidige gebruik van onze Marina Irnsum, dan wordt er door de eigenaren incidenteel verbleven in schiphuizen of in de accommodatie van de plezierjachten.

In het thans nog geldende bestemmingsplan en blijkens de feitelijke situatie was een volwaardige bedrijfswoning aanwezig en toegestaan plus een horeca-gelegenheid, alwaar café/restaurantactiviteiten werden ontplooid. Dit desijds vanuit de bouw van de jachthaven door de toenmalige ontwikkelaar.

In 2004 heeft de VvE het perceel langs de Boarne van de voormalige ontwikkelaar en restauranthouder gekocht en is overeengekomen dat de opstallen (woonchalet en café/restaurant) binnen 5 jaar zouden worden geamoveerd. Dit is per ultimo 2010 gerealiseerd en het gebied is ter plaatse in gebruik als aanmeerfaciliteit (per huishoudelijk reglement maximaal 3 x 24 uur) en groenvoorziening ten behoeve van de VvE-leden.

Inhoudelijk willen wij graag reageren op het Voorontwerpbestemmingsplan Irnsum, bestaande uit toelichting, voorschriften en verbeelding (plankaart).

Ons Marinaterrein verkrijgt in het thans voorliggende plan de bestemming Recreatie-jachthaven. In de begripsomschrijving van jachthaven/schiphuis wordt specifiek aangegeven dat ter plaatse in overwegende mate plezierjachten mogen aanleggen, afmeren en afgemeerd mogen blijven.

Hieruit zou geconcludeerd kunnen worden dat in alle jachthavens /schiphuizen te Irnsum slechts plezierjachten aanwezig mogen zijn doch deze niet mogen worden gebruikt voor recreatieve doeleinden, waaronder dag/nachtverblijf. Dit in tegenstelling tot de reeds meer dan tien jaar bestaande feitelijke situatie in de jachthavenzóne lands de Boarne.

In het verleden is door uw college bij de planvorming van de Marina Irnsum aangegeven dat op een bedrijventerrein met overal bedrijvigheid het minder c.q. ongewenst is om personen op naastgelegen locaties recreatief te mogen laten verblijven (dag/nacht), gezien de (milieu) gevaren dat met zich mee kan brengen.

Inmiddels is de zware scheepsindustrie (Vissers) daar vervangen door jachtbouwbedrijven, schiphuizen en ligplaatsen.

Kijkende naar onze Marina Irnsum, dan merken wij op dat het naast gelegen recreatiebedrijf Aqualux ook een recreatieve bestemming verkrijgt en dat in milieutechnische zin gelijkstaat aan dat van onze Marina.

Aan de andere zijde van onze Marina is een loods aanwezig die nog feitelijk slechts wordt gebruikt voor de winterstalling van boten en aan de waterzijde zijn recreatieve ligplaatsen aanwezig, waar de plezierjachteigenaren incidenteel dag/nacht verblijf hebben.



Dat perceel behoudt blijkens het Voorontwerpbestemmingsplan Jirnsum nog een bedrijfsbestemming, doch het is uw college bekend welke plannen ter plaatse voorhanden zijn, c.q. zelfs al in vergunningvorm zijn aangevraagd.

Blijkens info op de site van RFU ([www.rfu-jachtspecialist.nl](http://www.rfu-jachtspecialist.nl)) gaat het perceel naast onze Marina worden gebruikt t.b.v. slechts de winterstalling van boten (zonder reparatiewerk etc). en het nog meer vergroten van de bestaande jachthaven met open ligplaatsen en schiphuizen.

Gezien deze activiteiten nemen wij aan dat de bestemming derhalve ook gelijk dient te zijn aan die van ons perceel en aan dat van Aqualux, inhoudende Recreatie-jachthaven (bedrijvigheid categorie1-2).

Uitgaande van het vorenstaande is in de huidige, meer dan tien jaar bestaande, situatie uw vroegere argumentatie om geen personen recreatief te laten verblijven op het bedrijventerrein It String niet meer aanwezig.

Tevens geeft u in paragraaf 2.4 van de toelichting zelf aan dat de gemeente positief staat ten opzichte van het zogenaamde kleinschalig kamperen (recreatief dag/nachtverblijf) op boerenerven en ook in jachthavens.

Wij verzoeken uw college beleefd om het Voorontwerpbestemmingsplan Jirnsum iets aan te passen, waardoor in de begripsomschrijving jachthaven/schiphuis het mogelijk gaat worden dat ter plaatse recreatief dag/nachtverblijf mogelijk is.

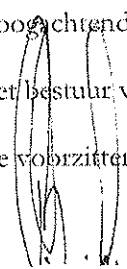
Tekstueel behoeft dan slechts de begripsomschrijving van Jachthaven/schiphuis te worden gewijzigd, waarbij wordt toegevoegd dat aldaar recreatief verblijf is toegestaan.

Als bestuur namens de V.V.E. Marina Irnsum danken wij u vriendelijk voor de aan ons gegeven mogelijkheid tot het indienen van een inspraakreactie en wij verzoeken u met deze rekening te houden en aan ons wijzingsverzoek inhoud te geven.


Hoogachtend,

Het bestuur van de V.V.E. Marina Irnsum,

De voorzitter,



de secretaris,



Meer, T. van der

Van:   
 Verzonden: Monday, September 26, 2011 3:56 PM   
 Aan: gemeente   
 Onderwerp: t.a.v.

betreffende bestemmingsplan Jirnsum



Bestemmingsplan RFU.jpg

Beste mevrouw Visser,

Handwritten notes and stamps:

- 26 Sep 2011
- 6085
- Bop-ro / G13
- Copy
- 26 Sep 2011

In navolging op ons goede telefoongesprek vanochtend, stuur ik toch ter ondersteuning van mijn vragen betreffende het bestemmingsplan Jirnsum nog even de email.

De groene gedeelten op de kaart betreffen 'recreatie' gebieden. Mijn vraag bij deze gebieden is of hier nu wel of niet overnacht mag worden aan boord van een schip. We hadden het vanochtend over vaste ligplaatshouders, die vaker uitvaren dan in de haven verblijven, maar toch zou ik de regelgeving hiervan wel wat helderder willen hebben. Betreft die groene gedeelten: ik zou graag op ons perceel Wjitteringswei 1 en la ook het gedeelte aan de waterkant de bestemming 'recreatie' willen laten zijn. Wij willen daar nl. een stuk ontgronden zodat nog 24 open en 12 overdekte ligplaatsen ontstaan. Tekeningen hiervan zijn bij dhr. Blokland. Ik heb in de bestemmingsplan tekening in de bijlage al even aangegeven hoe ik denk dat het eruit zou kunnen zien op die die locatie. Wel is het belangrijk dat er in dit nieuwe bestemmingsplan en op deze locatie de mogelijkheid tot uitgraven is. Het huidige bestemmingsplan schreef immers dat er maar maximaal 10% van het perceel ontgrond mocht worden, mij is altijd verteld dat in het nieuwe bestemmingsplan onze uitgraafplannen wel gerealiseerd zouden kunnen worden.

Dan nog even over onze hoofdlocatie op It String 7 en 9: hier is het terrein verdeeld in paars (bedrijventerrein) en groen (recreatie). Graag zouden wij voor It String 7 een aanpassing in het bestemmingsplan zien richting 'recreatie' of 'wonen'. Daaronder zou een stuk definitief 'groen' mogen worden. Voor onze bedrijfsloods op It String 9 en aangrenzend aan het bedrijf Aqualux (op de kaart lichtgroen (recreatie)) hebben wij een stuk weiland wat altijd zo blijft, dat lopen onze paarden. Op It String 7 zouden wij de mogelijkheid open willen houden om een pension, bed & breakfast o.i.d. te starten, onder onze klanten is hier nl. vraag naar. Wij hopen dat jullie hier alvast in mee willen denken betreffende het bestemmingsplan.

Onder welke bestemming valt deze vorm van logies eigenlijk? Ik zie nl. in het dorp Jirnsum helemaal geen verschil tussen woningen en een plek waar ook logies worden aangeboden (bijvoorbeeld fam. Gerber, zuidelijk aan de Rijksweg). Ik wordt hier graag verder over geïnformeerd.

Hartelijke groet,

# ruimtelijkeplannen.nl

Startpagina

Bestemmingsplannen

Structuurvisies

Algemeen

Locatie Naam ID Criteria

Toon locatie/gebied in kaart

<Provincie>

JIRNSUM

<Stadsnaam>

<Postcode>

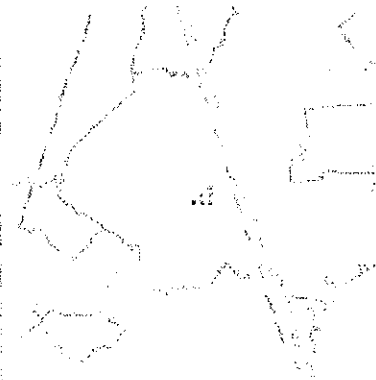
Tonen

Wissen

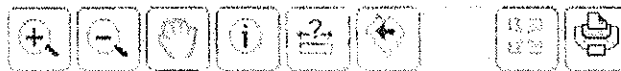
Zichtbaarheid plan status

Toon concept en (voor)ontwerp

Kaartoverzicht

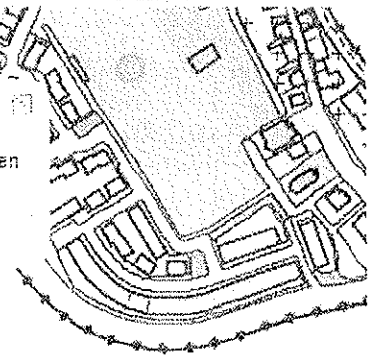


U hebt gezocht op de locatie: JIRNSUM, Friesland



Klik op het icoon 'i' en daarna in de kaart om meer informatie op te vragen over die locatie binnen het plan.

Deze melding niet meer tonen.



AAN **College van Burgermeester en wethouders**  
Gemeente Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingediend op	21 SEP 2011
Nr.	Aan:
6567	BOP-RO/GAB
Copie	om advies
	ter keun.
	ter afd.

VAN

DATUM 10-09-2011

BETREFT Bezwaarschrift/zienswijze met betrekking tot ontwerpbestemmingsplan Jirnsum-kom.

Geacht College,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de wijze waarop mijn/onze woning aan Dekemastrjitte 58 te Jirnsum is opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Jirnsum-Kom. Het bezwaar betreft met name de opgenomen regeling met betrekking tot de voorgevel en achtergevel bepaling van onze woning.

**Voorgeschiedenis:**

Onze woning is in 1976 gebouwd door de vorige eigenaar. In het bestemmingsplan Jirnsum-kom uit 1992 is onze woning op dezelfde wijze bestemd als in het thans voorliggende bestemmingsplan. Helaas heeft de vorige eigenaar geen bezwaar gemaakt tegen deze wijze van bestemming. Wel heeft hij diverse schuttingen gebouwd voor de formele voorgevel bouwgrens in de veronderstelling dat dit zijn achtertuin betrof. Deze schuttingen zijn ook thans nog aanwezig.

Ook wij verkeerden in de veronderstelling dat het erf tussen onze woning en de Dekemastrjitte als achtertuin kon worden beschouwd en vroegen in het voorjaar van 2010 een bouwvergunning aan voor het bouwen van een veranda. Bouwaanvraag nummer: 10-B-125. Bij de behandeling van deze bouwaanvraag door de gemeente is ons helaas gebleken dat hieraan niet kon worden meegewerkt, dit omdat het volgens het vigerende bestemmingsplan het bouwen aan de voorgevel betrof.

**Situatie (zie bijlage: situatie+foto's):**

De woningen nrs 50 t/m 56 zijn met de nokrichting vrijwel evenwijdig aan de as van de Dekemastrjitte gesitueerd, qua architectuur en straatbeeld zijn zij met de voorzijde/ ingang op deze straat georiënteerd. Onze woning is met de nokrichting haaks op de as van de straat gebouwd en de toegang bevindt zich aan de zijkant. Ter hoogte van onze woning maakt de as van de straat een knik en door de ter hoogte van onze woning aangelegde openbare parkeerplaatsen neemt ook de afstand tussen straatgevel van onze woning en de straat aanzienlijk toe. Door zowel de architectuur/woningindeling en de erf- inrichting aan de straatzijde is hier in tegenstelling tot de woningnummers 50 t/m 56 mijns inziens niet meer sprake van een vergelijkbare voorzijde. De woonkamer/zithoek is aan de andere kant van de woning gesitueerd en op de Butlanswei georiënteerd. De keuken/eetkamer met schuifpui naar de tuin is aan de straatzijde gelegen.

Ook de erf-inrichting is casu opgaande erfbepanting als erf scheiding en de al bestaande schuttingen versterken het beeld van een achtertuin aan de straatzijde.

Temeer nu onze buurman van De Fenne 2 ter hoogte van en naaste onze oprit een berging plus carport heeft gebouwd is er mijn inziens in de beleving van het straatbeeld sprake van een achtergevel respectievelijk achtertuinsituatie ter hoogte van onze woning aan de Dekemastrijtte nummer 58.

### Huidige woning

De huidige vorm van de woning is als volgt, een hoofdgebouw met een bijgebouw. Het bijgebouw staat volgens het nu geldende bestemmingsplan voorbij de huidige voorgevelrooilijn. Dit iets wat gewoonlijk niet veel voorkomt. In de meeste gevallen is het bijgebouw 3 meter achter de voorgevelrooilijn geplaatst. (mede hierdoor waren wij altijd in de veronderstelling dat de het bijgebouw in het achtererf stond).

### Gevolgen

Zoals de situatie nu is zouden wij aan de huidige achterzijde van de woning mogen bijbouwen in de vorm van bijvoorbeeld een serre/veranda of een ander gevormd bijgebouw. Naar onze inziens zou dit vanaf de Bûtlanswei (zie bijlage punten F1, F2 en F4) lijden tot ongewenst bebouwingsbeeld. Ook zou dergelijke bebouwing zorgen voor een onsamenvattend geheel gezien vanaf de Butlanswei. (Er is een duidelijk verschil met de woningen met nummer 54 & 56 want deze zijn verder en anders van de Butlanswei gelegen).

### Motivering

De indeling en oriëntatie van onze woning, alsook de stedenbouwkundige situatie ter plekke en de huidige situatie qua straatbeeld en erfinrichting/ erfafscheiding rechtvaardigen een andere wijze van bestemmen van onze woning.

Mijns inziens kan hier zonder bezwaar uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening en welstand gesproken worden van een achtererfsituatie vergelijkbaar met de situatie en bestemmingswijze van de woningen aan De Fenne.

### Resume

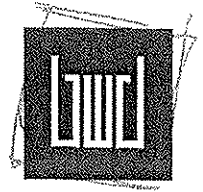
Opgrond van het voorgaande maak ik bezwaar tegen de huidige wijze van bestemmen van mijn woning en verzoek u deze zodanig aan te passen dat het erf tussen mijn woning en de Dekemastrijtte als achtererf wordt bestemd en mijn oorspronkelijke bouwvoorstellen voor een veranda in naar onze opvatting onze achtertuin alsnog zou kunnen worden gehonoreerd. Na aanpassing van het bestemmingsplan ben ik voornemens hiertoe wederom een aanvraag bouwvergunning voor in te dienen.

Indien u na beoordeling van dit bezwaar meent hieraan niet tegemoet te kunnen komen wordt ik graag in de gelegenheid gesteld mijn bezwaar mondeling toe te lichten alvorens u hierover formeel een (afwijzend) besluit neemt.

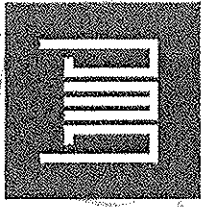
Hoogachtend,

.....

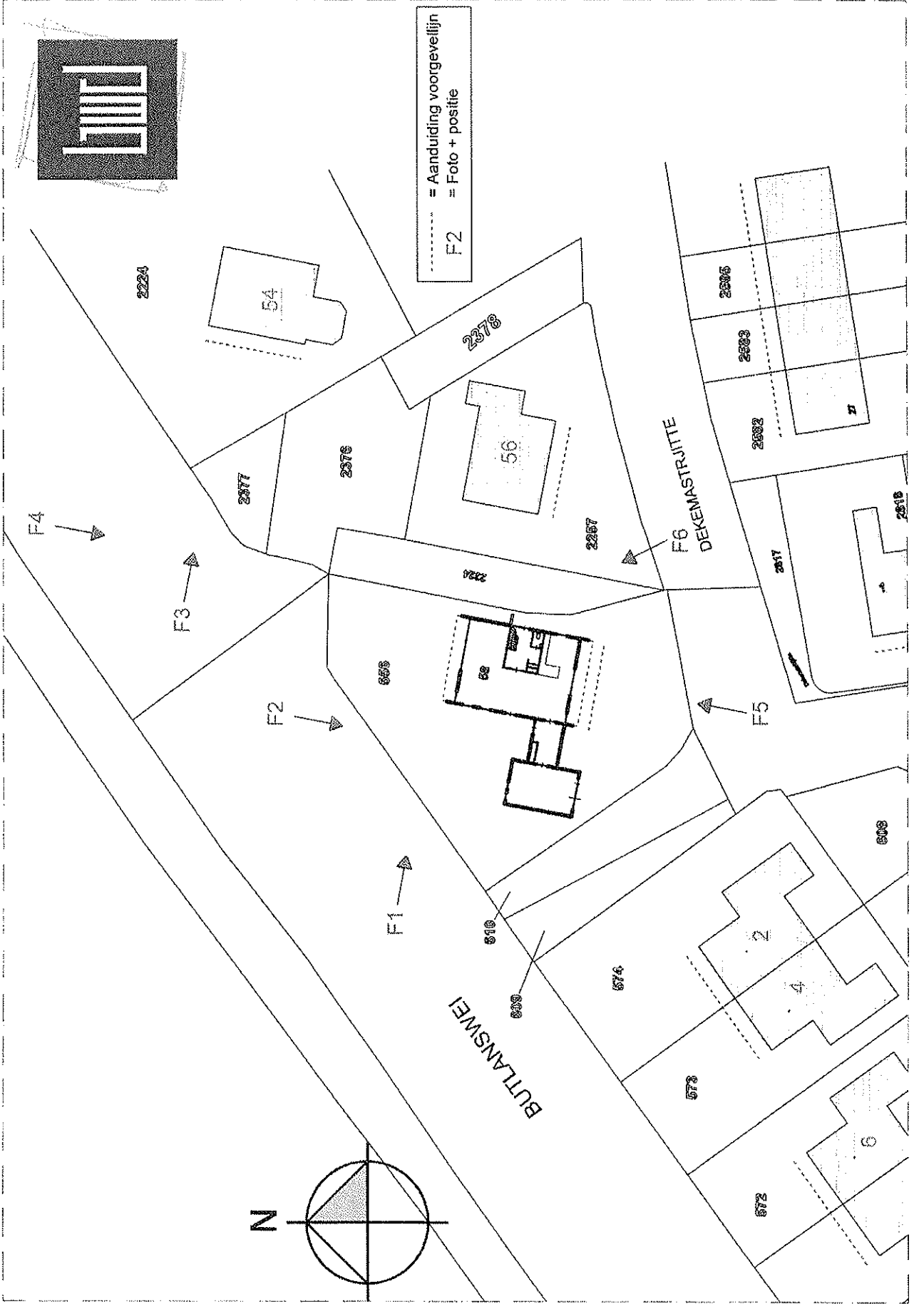
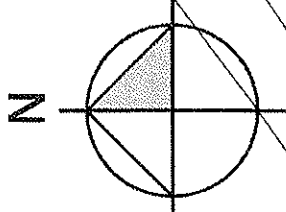
.....

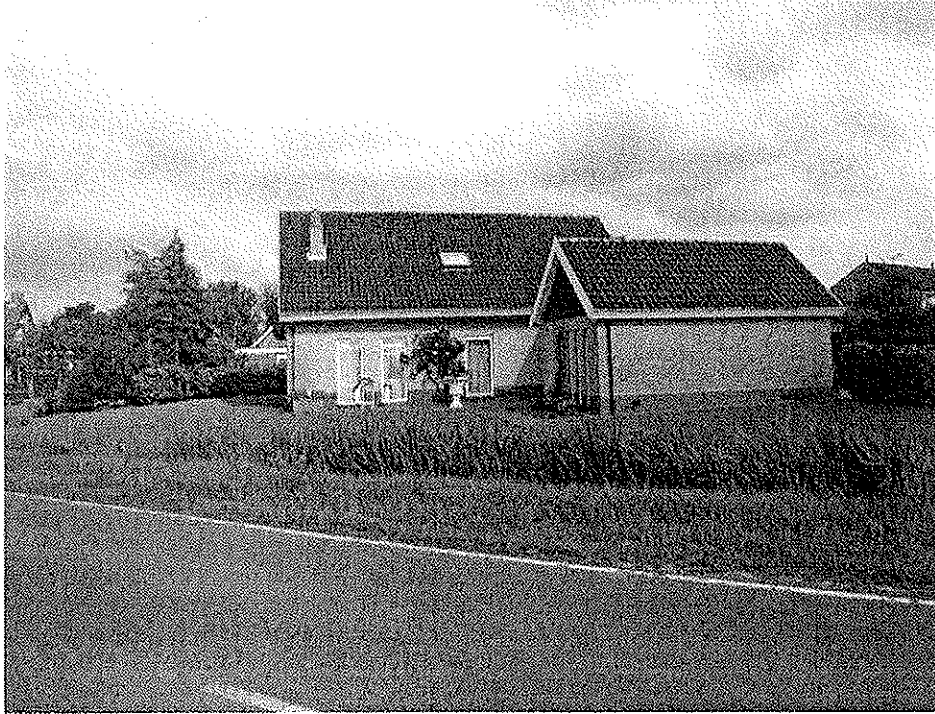
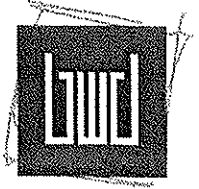


# Bijlage



----- = Aanduiding voorgevellijn  
F2 = Foto + positie





*Foto positie 1*



*Foto positie 2*





*Foto positie 3*



*Foto positie 4*



Foto positie 5

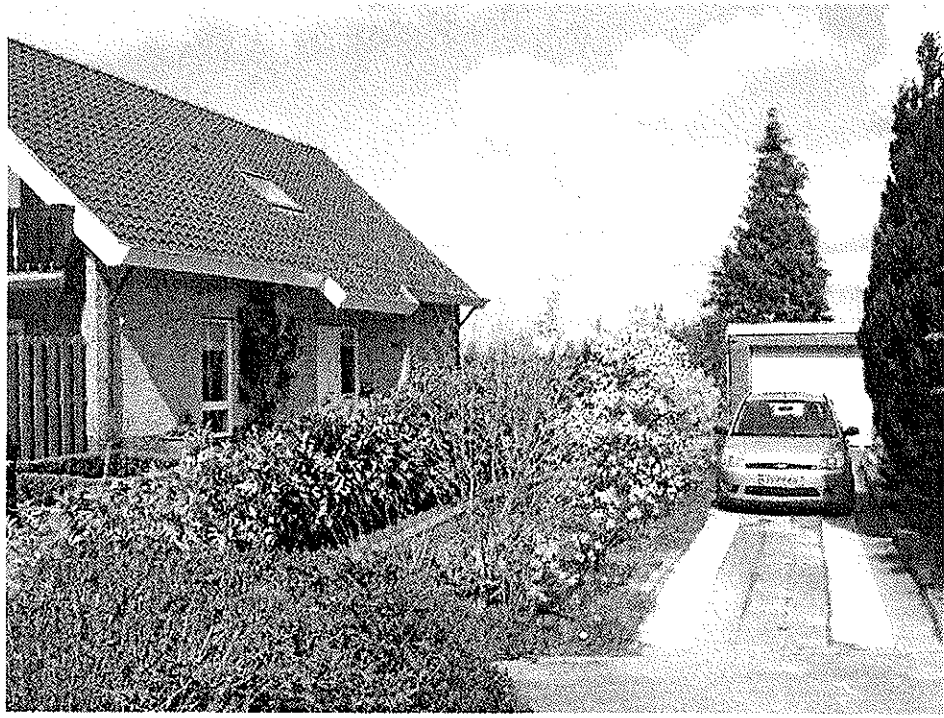


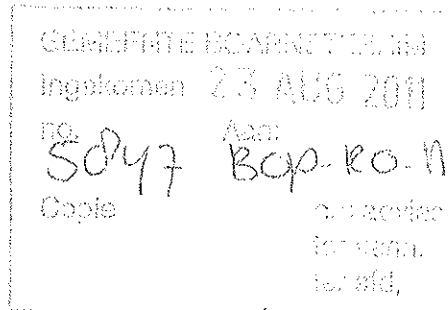
Foto positie 6

# Langhout & Wiarda

JURISTEN  
RENTMEESTERS

18.

Burgemeester en wethouders  
van Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou



Oranjewoud, 22 augustus 2011

Ons kenmerk : ew/th  
Uw kenmerk :  
Onderwerp : Hoekstra/B&W Boarnsterhim;  
voorontwerp bestemmingsplan Jirnsum;  
inspraakreactie

Geacht college,

Tot mij wendde zich de heer T.J. Hoekstra, Rijksweg 8 te Jirnsum, met het verzoek namens hem een inspraakreactie te geven met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "Jirnsum", zoals dat momenteel ter inzage ligt.

Cliënt kan zich in principe verenigen met de inhoud van het plan. Op een essentieel onderdeel mist hij regels met betrekking tot het houden van huisdieren, zoals paarden.

Bestuursrecht

Milieu

Ruimtelijke ordening

Planschade

Onteigening

Taxaties

Het hobbymatig houden van paarden en de aanleg en het gebruik van paardenbakken kunnen een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat van burens of de naaste omgeving betekenen. Vaak wordt overlast ondervonden van stank en stoffinder en ongedierte. Teneinde dit te voorkomen zou een expliciet verbod in de regels moeten worden opgenomen of een bepaling, waarin is opgenomen dat de afstand van een paardenbak tot de woning van derden tenminste 70,00 meter moet bedragen. Als voorbeeld verwijs ik naar het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" van de gemeente Lemsterland, waarin deze afstand is opgenomen. Een dergelijke regeling is naar mijn mening planologisch relevant.

Heideiaan 15B

8453 XG Oranjewoud

Tel. 0513 - 65 06 65

Fax 0513 - 62 92 55

info@langhoutwiarda.nl

www.langhoutwiarda.nl

Rabobank

nr. 12.47.31.678

Hoogachtend,



gemeente  
**BOARNSTERHIM**

19.  
28 SEP 2011  
BCP-20/11  
GAS  
G

V E R S L A G

Verslag van : gespreksverslag voorontwerpbestemmingsplan Jirnsum  
Aanwezig : de  
Afwezig : -  
Notulist :

Op woensdag 14 september 2011 is de heer Kingma op het gemeentekantoor geweest om het voorontwerpbestemmingsplan Jirnsum in te zien en vragen te stellen. De afspraak is gemaakt dat mw De Visser een verslag maakt van dit gesprek en dat de heer Kingma daar akkoord op geeft zodat het meegenomen wordt als officiële inspraakreactie. Let wel; dit is nog geen inhoudelijke beantwoording van zijn vragen. Het betreft alleen de weergave van het gesprek.

De vragen betreffen vooral het perceel Grousterdyk 1 (De Twee Gemeenten) en de naastgelegen woonpercelen Grousterdyk 7 t/m 21.

- De heer Kingma geeft aan dat het aantal woningen zoals op de plankaart staan aangegeven bij de woonpercelen Grousterdyk 7 t/m 21 niet kloppen met de werkelijkheid. Ook het bouwvlak van de nummers 7 t/m 11 klopt daarom niet. Tijdens het gesprek is dit bekeken in GISkit en geconcludeerd dat de plankaart niet juist is. Er zal nader onderzocht worden hoe de plankaart en de aantallen moeten worden aangepast.
- Op het perceel van De Twee Gemeenten is aangegeven dat het een categorie 3 bedrijf betreft. Het bedrijf heeft minder dan 2000 bezoekers (vanuit milieu een grens). Het bedrijf heeft wel meer dan 10m2 dansvloer. De vraag is of het een categorie 3 of 4 bedrijf is. Hoe zit dat tussen milieu en het bestemmingsplan? Dit zal worden uitgezocht.
- Op het perceel is een bedrijfswoning aanwezig in het deel van het pand welke uit 2 lagen en een kap bestaat. Er woont nu even niemand, maar dat zal spoedig veranderen. De nieuwe bewoner is wel iemand die onlosmakelijk verbonden is met het bedrijf.
- Het grote parkeerterrein aan de noordkant van het bedrijf is vroeger aangelegd waarbij het bedrijf De Twee Gemeenten recht van eerste gebruik heeft. Dit is in de jaren 70 geweest. Hoe zit dat nu? Deze vraag staat los van het bestemmingsplan.
- In 2003-2004 heeft de heer Kingma met de heer Jeeninga van de gemeente, afdeling Grondzaken, overleg gehad over een mogelijke grondruil. Hij heeft een stuk grond in eigendom waarover een stoep loopt van de gemeente. Aan de andere kant heeft de gemeente een stuk in eigendom waar de heer Kingma gebruik van maakt (en ook voor betaald). De gemeente huurt niet van de heer Kingma. De heer Kingma vraagt dit door te geven aan de afdeling Grondzaken om dit onder de aandacht te brengen.
- De heer Kingma wil graag zijn bedrijf opwaarderen. Aan de achterkant wil hij graag een gebouw realiseren waarin hij de tafels en stoelen kan opslaan. Dit stuk grond ligt nu buiten het bouwvlak. De vraag van de heer Kingma is welke mogelijkheden er zijn om toch een gebouw tje voor opslag te realiseren (bijvoorbeeld door het bouwvlak te vergroten; zie ook het huisje er achter).
- Op de plankaart staat 2 keer de bestemming B-NV aangegeven. 1 daarvan is er niet meer, dat is in eigendom van Grousterdyk 13. Bestemming moet worden aangepast.

Voor akkoord:  
de heer

22-09-2011 JIRNSUM

College Burgemeester en wethouders  
Gemeente Boarnsterhim  
Postbus 40  
9000 AA Grou

20

GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingekomen	28 SEP 2011
no.	Aan:
zie 6714	BOP-Ro 13
Copie	om advies ter kenn. ter afd,

Bezwaar voorontwerp bestemmingsplan Jirnsum / evenemententerrein

27 september 2011

per fax 0566 622424

Geacht college van B&W,

Als omwonenden willen wij bezwaar maken tegen de wijziging van het bestemmingsplan van de bebouwde kom (ijsbaan) van Jirnsum om de volgende redenen:

- Omschakeling van agrarische bestemming naar evenemententerrein, dit is een achteruitgang voor ons uitzicht. Ons uitzicht is nu vrij op het weiland.
- Met de komst van een evenemententerrein betekent dit een waardevermindering van onze huizen.
- Er is geen bezwaar tegen een ijsbaan en merke 1 maal per jaar. Bezwaar is er wel als er wekelijks of maandelijks evenementen plaats gaan vinden, dat betekent geluidsoverlast, parkeeroverlast etc. Daarom willen wij graag weten welke evenementen er jaarlijks plaats zullen vinden op het terrein en dit ook opgenomen zien in een plan.

Graag ontvangen wij een reactie.

