

GEMEENTE BOARNSTERHIM

Ingekomen 25 MRT 2013

no. Aan:

BOP-RO

om advies
ter kenn.
ter afd,

ju 00

PER MAIL EN PER POST

Aan de gemeenteraad van Boarnsterhim
gemeente@boarnsterhim.nl
Postbus 40
9000 AA GROU

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Grou
Uw kenmerk: 2012 7098
Ons kenmerk: 2011/15/B-wb12.1

Rotterdam, 25 maart 2013

Geachte leden van de gemeenteraad Boarnsterhim

Tot mij heeft zich gewend de heer XXXXXXXXXX Garde Jagerswei 1000, 9001 ZP Grou –hierna te noemen cliënt- in verband met de indiening van zijn zienswijze omtrent het ontwerp bestemmingsplan Grou.

Cliënt heeft opgemerkt in zijn inspraakreactie dat op de verbeelding een strook vaste wal is ingekleurd als water en heeft verzocht dit in te kleuren als tuin.


Het college heeft dit afgewezen om twee redenen.

Allereerst stelt het college dat de kadastrale grenzen uitgangspunt zijn bij het bepalen van de bestemmingsgrenzen. Het stukje grond is volgens het college niet de eigendom van cliënt.

Cliënt kan het college niet volgen in deze redenering. De eigendom van een perceel staat in beginsel los van de bestemming van een perceel, in onderhavige geval is de eigendom geen beletsel om dat wat feitelijk en visueel vaste wal is ook als zodanig te bestemmen.

Als tweede argument stelt het college dat oeverstroken deel uitmaken van de bestemming 'water'. In de bestemmingsomschrijving 'water' (artikel 24) is dit evenwel niet terug te vinden. Daarenboven is het niet aannemelijk, zelfs onlogisch en voor zover niet ongewenst om stroken vaste wal die nooit onder water staan, te bestemmen als water.

In de bestemmingsomschrijving 'tuin' (artikel 22) daarentegen worden onder b) de voor 'tuin' aangewezen gronden bestemd voor 'water en voorzieningen voor de waterhuishouding'.

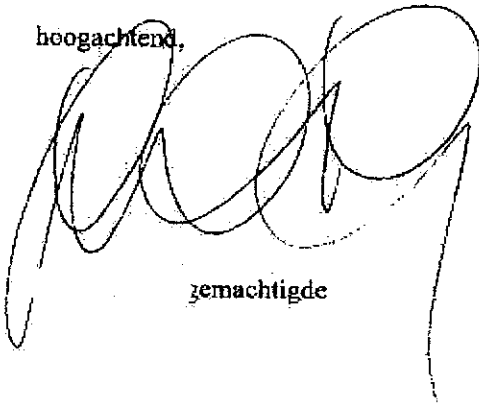


Concluderend stelt cliënt dat op grond van het ontwerp bestemmingsplan betreffende strook vaste wal de bestemming 'tuin' behoort te krijgen. Los daarvan staat de discussie met de gemeente wie de eigendom heeft over deze strook.

Derhalve verzoekt cliënt uw raad om zijn zienswijze te honoreren en betreffende strook in de verbeelding aan te duiden als 'tuin'.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik,

hoogachtend,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke on the right side.

gemachtigde



gemeente BOARNSTERHIM

2

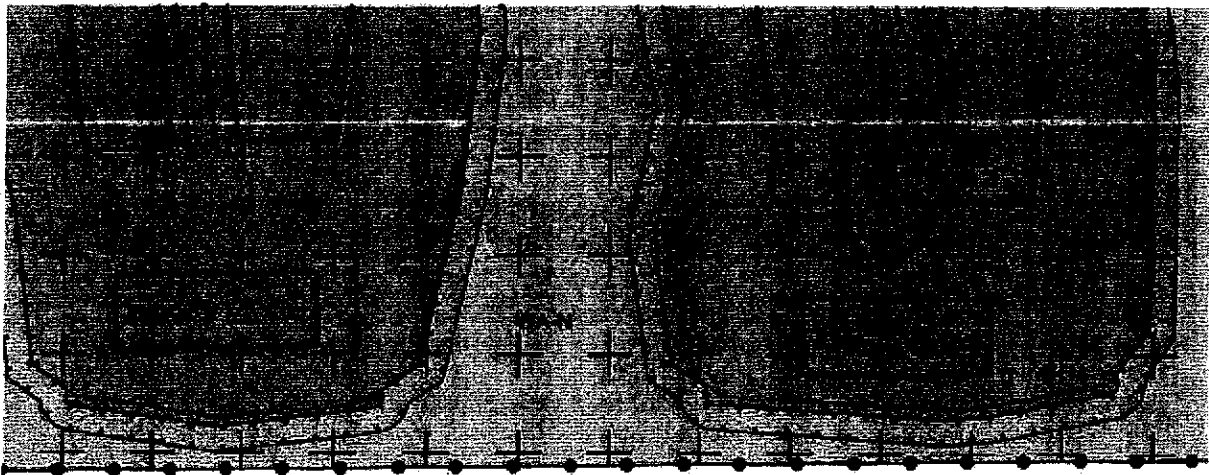
V E R S L A G

Verlag van : Mondelinge telefonische zienswijze ontwerpbestemmingsplan Grou
Datum : 15 februari 2013
Aanwezig : Dhr. en mw. N. de Visser-de Vries
Afwezig : -
Notulist : mw. N. de Visser-de Vries

Op 15 februari 2013 heeft de heer telefonisch contact gezocht met de gemeente Boarnsterhim betreffende het ontwerpbestemmingsplan Grou. Gelet op het feit dat dhr. woont is er voor gekozen een mondelinge zienswijze via de telefoon in te dienen.

Zienswijze:

Op plankaart nummer 8 (gebied Snoekebled/Djerreblom) is voor de middelste gebieden (lobben) onderaan de aanduiding "specifieke gebiedsaanduiding-gebied 3" niet doorgetrokken. Tussen de nummers 10 en 11 en tussen de nummers 12 en 13 (Djerreblom) en tussen de nummers 5 en 6 en de nummers 7 en 8 (Snoekebled) kunnen er door het ontbreken van deze aanduiding geen vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd. Bij de andere recreatiewoningen is deze gebiedsaanduiding doorgetrokken tot aan 5 meter vanaf de weg. Graag ook bij deze recreatiewoningen aanpassen.





Opgericht 3 januari 1935

3

Secretariaat:

Sinia 6
9001LX GROU
T 0566 622852
E info@grouwsterwatersport.nl
Internet www.grouwsterwatersport.nl

Gemeenteraad van Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA GROU

GEMEENTE BOARNSTERHIM
Inzake: 1405 BOP-RO / NU
18 MRT 2013
om advies
ter kenn.
ter afd.

J. v. O.

Grou, 18 maart 2013.

Onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Grou.

Geachte raad,

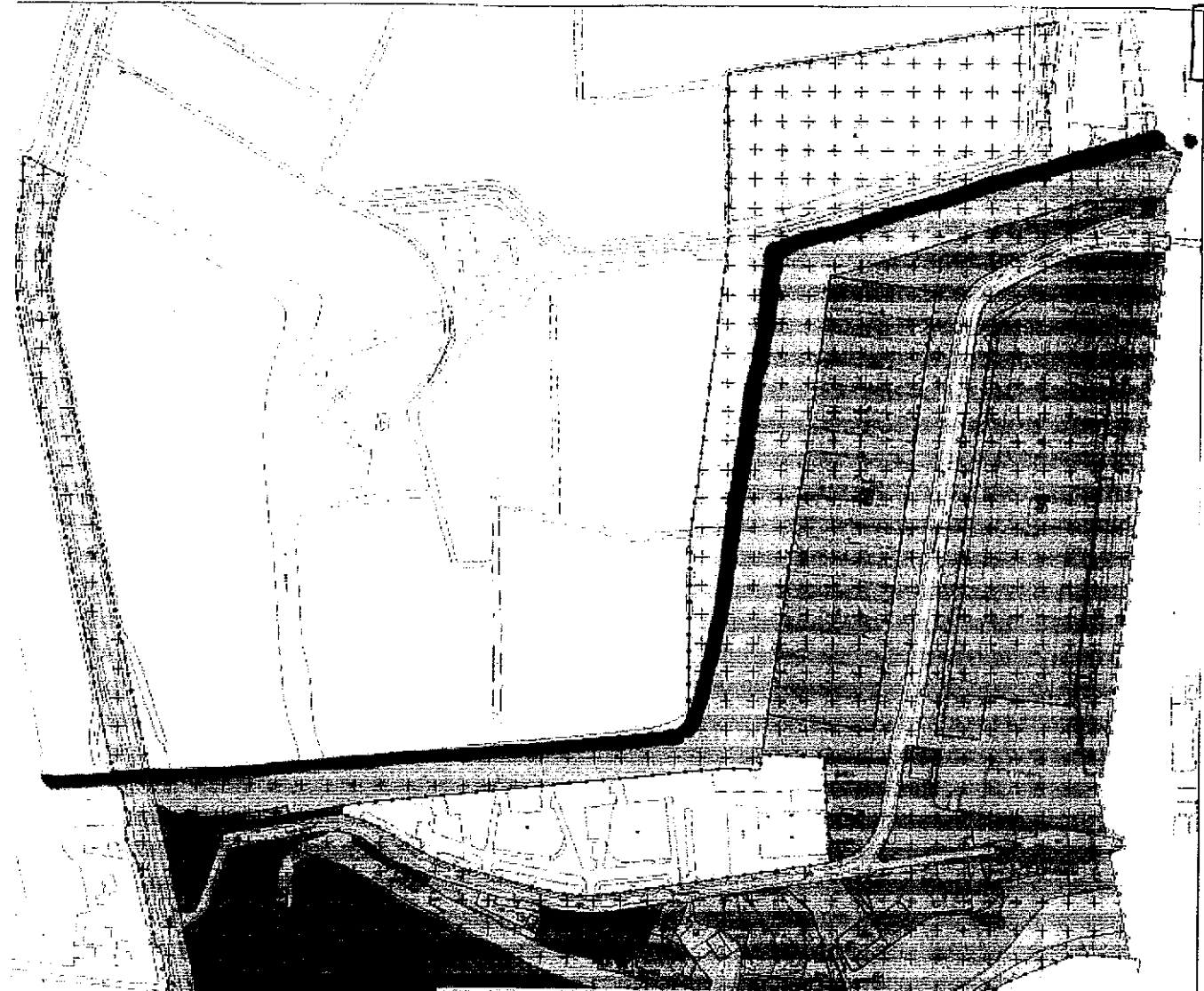
De vereniging Grouwster Watersport (GWS) bezit sinds vele jaren een eigen verenigingshaven aan de Meersweg te Grou. Na kennis te hebben genomen van het ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan Grou, waar de GWS - haven deel van uitmaakt, dienen we tegen de volgende onderdelen van het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze in.

Ten eerste. Op grond van het oude bestemmingsplan Kom van Grouw uit 1977 is het overgrote deel van het water van onze haven bestemd voor recreatieve doeleinden. Hierbinnen zijn steigers toegestaan. In het ontwerpbestemmingsplan Grou is de jachthaven als "recreatie-jachthaven" inbestemd, echter op grond van het oorspronkelijke bestemmingsplan uit 1977 ligt die bestemming verder uit de oever dan nu in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen. We zouden de bestemming "recreatie-jachthaven" hier op aangepast willen hebben:

Ten tweede: de groenstrook (de Pôle) tussen de haven en de Meersweg heeft de bestemming "groen" gekregen in het ontwerpbestemmingsplan Grou. Echter dit gebied is in eigendom van de GWS. De systematiek van het ontwerpbestemmingsplan Grou is dat alleen de gronden die in eigendom zijn van de gemeente en groen zijn (openbaar) de bestemming "groen" krijgen. Gelet op het gebruik en eigendom van dit grasveld ten behoeve van de verenigingshaven zou de bestemming "recreatie-jachthaven" moeten zijn. Het grasveld wordt sinds jaar en dag gebruikt voor de winteropslag van schouwen en in de zomer incidenteel voor overnachtingen in tentjes. Dit gebruik zou ook binnen de bestemming "recreatie-jachthaven" passen. We verzoeken u de bestemming als zodanig hier op aan te passen.

Ten derde: het bestaande kantoortje/opslagruimte is niet inbestemd met een bouwvlak.

Namens de vereniging Grouwster Watersport,
de voorzitter,



20.03.13

WAST VERONTW. BEST. PLAN ;
 - GRENS MET BUITENGEBOED
 KON IN Z'N GEHEEL LANGS
 KANAAL & IS DAARDOOR
 HEDER (BLAUWE LIJN)



Gedetailleerde Bestemmingsplan	
Bestemmingsplan	1.1.1
Bestemmingsplan	1.1.2
Bestemmingsplan	1.1.3
Bestemmingsplan	1.1.4
Bestemmingsplan	1.1.5
Bestemmingsplan	1.1.6
Bestemmingsplan	1.1.7
Bestemmingsplan	1.1.8
Bestemmingsplan	1.1.9
Bestemmingsplan	1.1.10
Bestemmingsplan	1.1.11
Bestemmingsplan	1.1.12
Bestemmingsplan	1.1.13
Bestemmingsplan	1.1.14
Bestemmingsplan	1.1.15
Bestemmingsplan	1.1.16
Bestemmingsplan	1.1.17
Bestemmingsplan	1.1.18
Bestemmingsplan	1.1.19
Bestemmingsplan	1.1.20
Bestemmingsplan	1.1.21
Bestemmingsplan	1.1.22
Bestemmingsplan	1.1.23
Bestemmingsplan	1.1.24
Bestemmingsplan	1.1.25
Bestemmingsplan	1.1.26
Bestemmingsplan	1.1.27
Bestemmingsplan	1.1.28
Bestemmingsplan	1.1.29
Bestemmingsplan	1.1.30
Bestemmingsplan	1.1.31
Bestemmingsplan	1.1.32
Bestemmingsplan	1.1.33
Bestemmingsplan	1.1.34
Bestemmingsplan	1.1.35
Bestemmingsplan	1.1.36
Bestemmingsplan	1.1.37
Bestemmingsplan	1.1.38
Bestemmingsplan	1.1.39
Bestemmingsplan	1.1.40
Bestemmingsplan	1.1.41
Bestemmingsplan	1.1.42
Bestemmingsplan	1.1.43
Bestemmingsplan	1.1.44
Bestemmingsplan	1.1.45
Bestemmingsplan	1.1.46
Bestemmingsplan	1.1.47
Bestemmingsplan	1.1.48
Bestemmingsplan	1.1.49
Bestemmingsplan	1.1.50
Bestemmingsplan	1.1.51
Bestemmingsplan	1.1.52
Bestemmingsplan	1.1.53
Bestemmingsplan	1.1.54
Bestemmingsplan	1.1.55
Bestemmingsplan	1.1.56
Bestemmingsplan	1.1.57
Bestemmingsplan	1.1.58
Bestemmingsplan	1.1.59
Bestemmingsplan	1.1.60
Bestemmingsplan	1.1.61
Bestemmingsplan	1.1.62
Bestemmingsplan	1.1.63
Bestemmingsplan	1.1.64
Bestemmingsplan	1.1.65
Bestemmingsplan	1.1.66
Bestemmingsplan	1.1.67
Bestemmingsplan	1.1.68
Bestemmingsplan	1.1.69
Bestemmingsplan	1.1.70
Bestemmingsplan	1.1.71
Bestemmingsplan	1.1.72
Bestemmingsplan	1.1.73
Bestemmingsplan	1.1.74
Bestemmingsplan	1.1.75
Bestemmingsplan	1.1.76
Bestemmingsplan	1.1.77
Bestemmingsplan	1.1.78
Bestemmingsplan	1.1.79
Bestemmingsplan	1.1.80
Bestemmingsplan	1.1.81
Bestemmingsplan	1.1.82
Bestemmingsplan	1.1.83
Bestemmingsplan	1.1.84
Bestemmingsplan	1.1.85
Bestemmingsplan	1.1.86
Bestemmingsplan	1.1.87
Bestemmingsplan	1.1.88
Bestemmingsplan	1.1.89
Bestemmingsplan	1.1.90
Bestemmingsplan	1.1.91
Bestemmingsplan	1.1.92
Bestemmingsplan	1.1.93
Bestemmingsplan	1.1.94
Bestemmingsplan	1.1.95
Bestemmingsplan	1.1.96
Bestemmingsplan	1.1.97
Bestemmingsplan	1.1.98
Bestemmingsplan	1.1.99
Bestemmingsplan	1.1.100



GEMEENTE BOARNSTERHIM
Ingekomen 20 MRT 2013
no. 1615 Aan: Bop, Ro / NK
Copie om advies
 ter kenn.
 ter afd,

JK 00

5

GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingekomen	25 MRT 2013
no. 1588	Aan: Bop/Bg/mv
	om advies ter kenn. ter afd,

je 00

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Boarnsterhim
 Postbus 40,
 9000 AA GROU.

Betreft:
Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Grou

Grou, 21 maart 2013

Geacht College,

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot Ontwerp bestemmingsplan Grou.

Het gaat om de geplande bestemming aan de Garde Jagerswei, ten oosten van het perceel met de bestemming "Wonen" met het adres Garde Jagerswei 1. Dit gehele perceel is ons eigendom.

De situatie is aangegeven in de bijlage.

De geplande bestemming voor het perceel is "Groen".

Er zijn een aantal redenen voor onze zienswijze op de bestemming van dit perceel.

- De omgeving van dit perceel is het afgelopen decennia ingrijpend gewijzigd. Aan de noordzijde van dit perceel zijn bedrijfspanden en -woningen gebouwd. Er is ook een vaarwater gegraven ten noorden van deze percelen.
- Ook in de toekomst zal er waarschijnlijk het nodige veranderen gezien het aangekondigde vertrek van Halbertsma ten zuiden van dit perceel
- Door deze bebouwing grenst het perceel waarover deze zienswijze gaat, niet langer aan een groengebied, maar ligt tussen percelen in met verschillende bestemmingen
 - Bedrijven
 - Wonen
 - Tuinen
 - Schiphuizen

- Het perceel valt nu midden in bewoond gebied en daarmee is de keuze voor de bestemming "Groen" geen logische keuze.
- Je beperkt hiermee de mogelijkheden die je hebt met dit perceel en daarmee de economische waarde van dit perceel.
- Door de bestemming "Groen" heeft dit perceel geen ontwikkelingsmogelijkheden en juist dit perceel biedt mooie mogelijkheden voor bewoning.

Vanwege deze redenen willen we de bestemming graag gewijzigd zien van Groen (Art. 12 bestemming) naar gedeeltelijk bestemming Wonen (Art. 26 bestemming) en gedeeltelijk bestemming Tuin (Art. 22 bestemming)

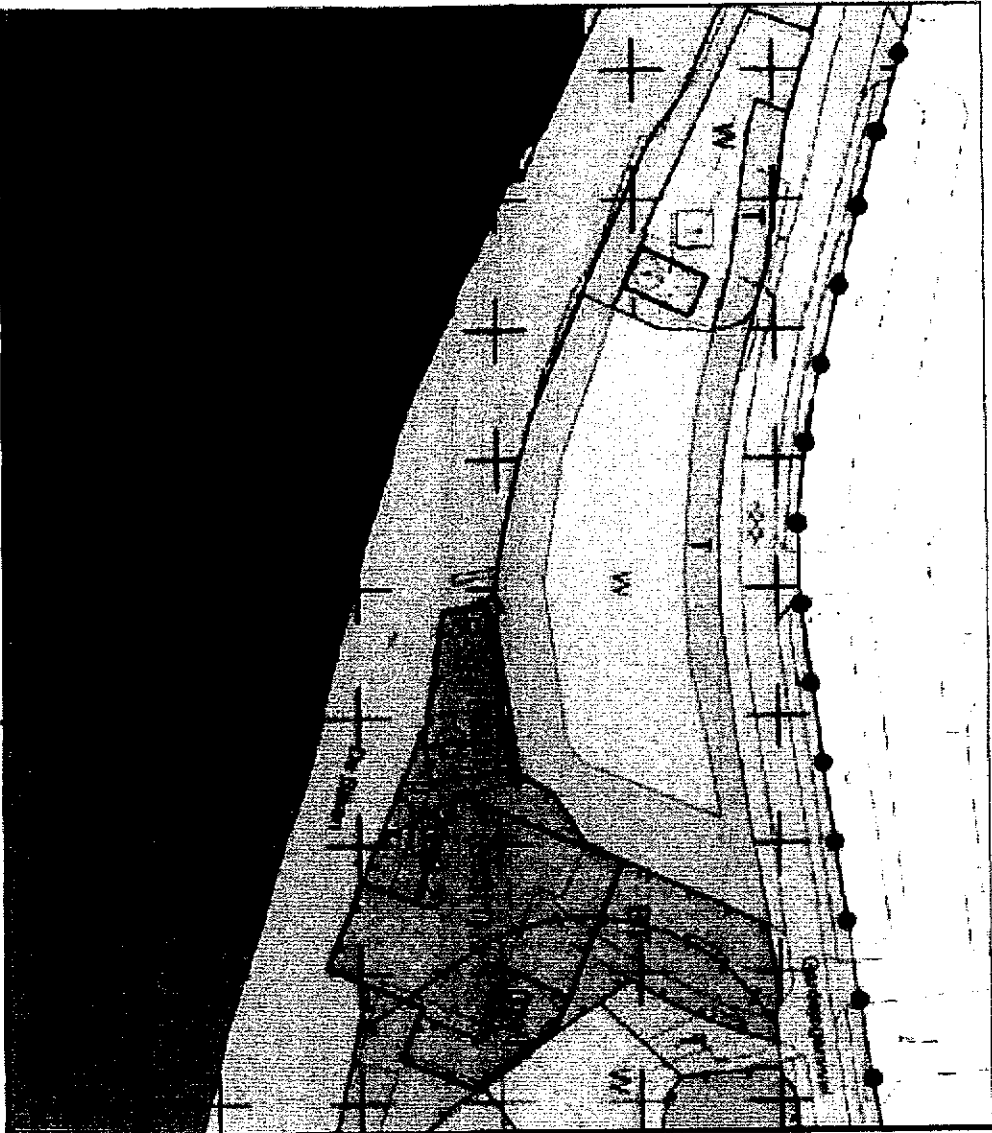
De gewenste situatie volgens de zienswijze is aangegeven in Bijlage 1.

De situatie zoals deze nu wordt weergegeven in het voorstel bestemmingsplan is aangegeven in Bijlage 2 (overzicht) en Bijlage 3 (detail)

Met vriendelijke groet,

g

Zienswijze op ontwerp bestemmingsplan Grou, situatie Garde Jagerswei, nabij nummer 1.



Afd. 1300003
1300
wizigingsvoorstel
bestemming groen
in bestemming wonen

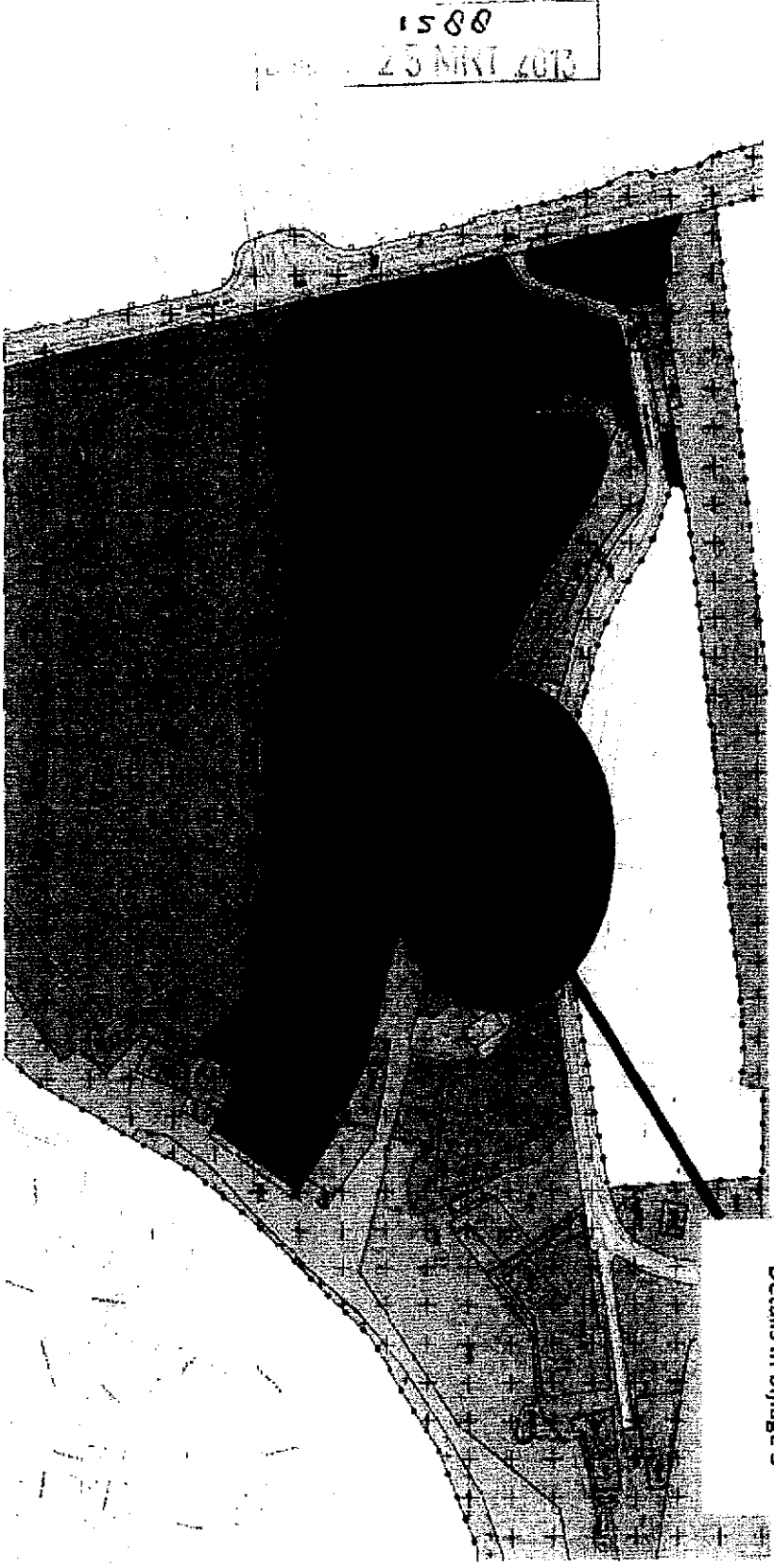
WV.01
1301
toelichting nummer
werknummer
file

WGA

Form. Wijbenga
Garde Jagerswei 1
5001 ZP Grou

01
1
2

Huidig ontwerpbestemmingsplan overzichtskaat (bu02_nl_lmro_0035_bp_grou-on01.pdf)



Details in bijlage 3

B

1508
25 MRT 2013



Bijlage 3

Detailoverzicht situatie Garde Jagerswei 1

11

GEMEENTE BOARNSTERHIM 16
Ingekomen 25 MRT 2013
Aan:
BOP-RO nu
om advies
Hvraad vnb/ster kenn.
ter afd.

JL 00

PER MAIL EN PER POST
gemeente@boarnsterhim.nl
Aan de gemeenteraad Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA GROU

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Grou
Uw kenmerk: 2012 7112
Ons kenmerk: 2011/15/B-wb6.1

Rotterdam, 25 maart 2013

Geachte leden van de gemeenteraad Boarnsterhim,

Tot mij heeft zich gewend de heer Oedsmawei 1000, 9001 ZE Grou –hierna te noemen cliënt- in verband met de indiening van zijn zienswijze aangaande het ontwerp bestemmingsplan Grou.

Cliënt heeft in december 2012 een inspraakreactie ingediend op het voorontwerp bestemmingsplan Grou. Cliënt heeft een berging bij zijn woonschip en heeft verzocht deze in te tekenen middels een bouwvlak op de verbeelding.

Deze inspraakreactie heeft aanleiding gegeven tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De vergunde schuur, die per abuis niet is meegenomen in het bestemmingsplan, is middels een aanduiding 'bijgebouwen' opgenomen. Op de verbeelding is echter één bouwvlak opgenomen.

Navraag bij de afdeling Beleidsontwikkeling en Projecten leert dat de schuur van cliënt niet is ingetekend, omdat er geen vergunning bekend is van deze schuur. Cliënt is zich van geen kwaad bewust. De garage is door de vorige bewoner van het perceel gebouwd –in de vorige eeuw- en is als zodanig door cliënt overgenomen toen hij hier kwam wonen. Kennelijk is tegen de rechtsvoorganger geen handhavingstraject in gang gezet.

BLO

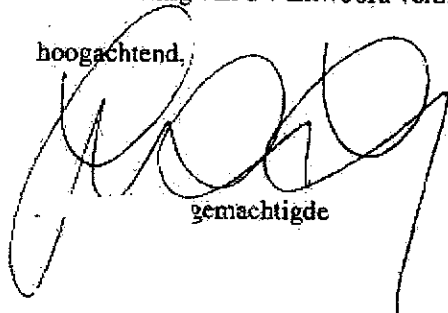
De gemeente heeft aan cliënt daarenboven nooit laten weten dat deze garage illegaal zou zijn. Cliënt heeft dan ook nooit reden gehad om te twijfelen aan de rechtmatige aanwezigheid van de garage.

Voor zover deze garage zonder vergunning is gebouwd, baat het cliënt nu in ieder geval niet dat in het antwoord op de inspraakreactie een impliciete toezegging wordt gedaan dat in een 'paraplu' bestemmingsplan 'de mogelijkheid tot het realiseren van bijgebouwen' wordt meegenomen. Het college maakt niet duidelijk waarom gewacht zou moeten worden op een parapluplan. In de beleidsnota's inzake woonschepen is een heel heldere visie neergelegd, dus er is nu ook de mogelijkheid om de garage als zodanig te bestemmen.

Derhalve verzoekt cliënt aan uw raad om zijn zienswijze te honoreren en de garage in de verbeelding van het bestemmingsplan op te nemen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij,

hoogachtend,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

gemachtigde

7

-AANTEKENEN-

Aan de raad van de gemeente Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA GROU

GEMEENTE BOARNSTERHIM
Ingeloozen 27 MRT 2013
no. 1544
Cople
Aan: DOP-RO / nu
omzet
toezien
toewij.

Drogeham, 21 maart 2013

Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : 59390/AJS/JP/081
Onderwerp : Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Grou
Garde Jagerswei 14 te Grou).

Geachte raad,

Namens de directie van Garde Jagerswei 14 te Grou doe ik u hierbij de navolgende zienswijze toekomen op het ontwerpbestemmingsplan "Grou".

Aan het perceel van cliënt is in het ontwerpplan de bestemming "bedrijventerrein" (artikel 7) en de bestemming "recreatie-jachthaven" (artikel 18) toegekend. Aangrenzend zijn nog de bestemmingen "verkeer" (artikel 23) en "water" (artikel 24) toegekend. Op het eerste gezicht heeft cliënt geen moeite met deze bestemmingen en zijn de juiste bestemmingen op de juiste plaats gelegd. Echter bij nadere beschouwing zijn enkele zaken toch niet duidelijk geredigeerd.

Zo zijn in de omschrijving van de bestemming "Recreatie-Jachthaven" de begrippen "watergangen", "waterlopen" en "vaarwegen" genoemd, zo zijn in de omschrijving van de bestemming "Verkeer" de begrippen "waterhuishoudkundige voorzieningen", "waterberging" en "waterlopen" genoemd, zo zijn in de omschrijving van de bestemming "water" de begrippen "waterberging", "waterhuishouding", "watergangen", "waterlopen" en "oeverstroken" genoemd. Wat er nu vervolgens precies mogelijk is binnen de gegeven bestemmingen en bestemmingsomschrijvingen zou afgeleid kunnen worden uit de begripsbepalingen. In de begripsbepalingen komen bedoelde begrippen echter niet voor, zodat de bestemmingen en bestemmingsomschrijvingen allerm minst duidelijk zijn. Beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan is dan ook niet goed mogelijk. Eén en ander komt de rechtszekerheid niet ten goede.

Voorts is in artikel 38.1.1. een algemene bevoegdheid aan het college gegeven om het plan te wijzigen en:

- a. nadere aanduidingen met betrekking tot de functie van de verbeelding te verwijderen of aan te geven;

- b. grenzen van bestemmings- en bouwvlakken en van aanduidingen op de plankaart zodanig te wijzigen dat de geldende oppervlakte van de bij de wijziging betrokken vlakken met niet meer dan 10% wordt verkleind of vergroot en de grenzen daarbij met niet meer dan 10 m. worden verschoven met maximaal 10% van de geldende oppervlakte van die vlakken, waarbij de grenzen met niet meer dan 10 m. worden verschoven;
- c. de bestemmingsplanvlakken te voorzien van nieuwe nadere aanduidingen.

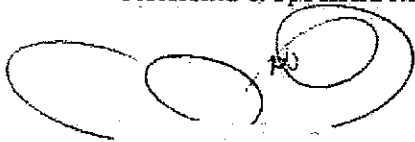
Toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid kan in sommige gevallen verstrekkende consequenties met zich meebrengen. De hoofdbestemming van het bestemmings- of bouwvlak kan hiermee immers (gedeeltelijk) worden gewijzigd. Ook hiermee is de rechtszekerheid gemoeid. Weliswaar is hiervoor uiteraard nog wel een procedure vereist, maar de rechtszoekende die gekant is tegen die wijziging wordt juridisch gezien op achterstand gezet; de wijziging was immers reeds voorzien in het dan vigerende bestemmingsplan.

Cliënt pleit er derhalve voor deze wijzigingsbevoegdheid te schrappen en bedoelde wijziging in voorkomend geval te realiseren via een buitenplanse afwijkingsprocedure of een partiële herziening van het bestemmingsplan.

Namens cliënt verzoek ik u derhalve meer rechtszekerheid in het plan te bouwen door met name de genoemde begrippen in de begripsbepalingen te definiëren, waarmee de bestemmingsomschrijvingen helder worden en de bedoelde ruime algemene wijzigingsbevoegdheid te schrappen.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Pietersma & Spoelstra ROM bv



ruimtelijke planning en ontwerp

GEDELTEN RAAD VAN BARNSTERHIM

Ingekomen - 5 MRT 2013

no. 999

Aan: BOP-RO / nu

Copie om advies

griffie tw raad / st ter kenn. ter afd.

n: meenteraad van Barnsterhim, stbus 40, oo AA Grou
nog niet.

J - a

Op de plankaart van het ontwerpbestemmingsplan Grou is Garde Jagerswei 3 aangeduid als 'Wonen' en 'Tuin'. Deze bestemmingen zijn naar mijn mening niet in overeenstemming met:

- de historie van de plek; een agrarisch bedrijf met stal en schuur, dat nog steeds goed herkenbaar in vormgeving, materiaalgebruik en indeling van de huidige bebouwing;
- de bestemming in het vigerende bestemmingplan. Deze is: bedrijventerrein;
- de op 31 maart 1976 afgegeven bouwvergunning voor de huidige 'woning met bedrijfsruimte';
- het huidige gebruik en de inrichting van het gebouw en grond. Deze is: wonen gecombineerd met bedrijvigheid, Momenteel is hier gevestigd: Dauvellier Planadvies, een eenmansbedrijf (kvk 27150998) met als doelstelling:
 - . advisering op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu planning en landschapsplanning; (kantoor)
 - . ontwerpen en (doen) produceren van meubels en gebruiksvoorwerpen. (bedrijfsruimte)
- de bestemming van de aanliggende gronden en gebouwen: alle bedrijven.

Ik verzoek u daarom de bestemming van het perceel en de gebouwen te veranderen in "Bedrijven cat 3.1 of 3.2".

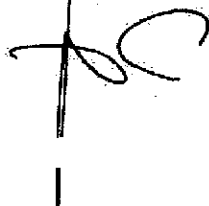
Tevens verzoek ik u in het bouwperceel op te nemen de twee schiphuizen aan de noord-oost-zijde van de hoofdbebouwing (zie bijgaande tekening). Ik maak u erop attent dat het kleine driehoekige kadastrale perceel nr. 1455 aan het einde van de Insteekhaven, waarop het tweede schiphuis staat, sinds een aantal jaren in mijn eigendom is en in het bouwperceel kan worden opgenomen.

Wat betreft het bouwvlak verzoek ik u het gehele gebouw van woning én bedrijfsruimte daarin op te nemen. (zie bijgaande tekening).


Ik beseft dat toekennen van de bestemming bedrijven betekent dat de beperkingen (geluid/veiligheid) rondom de woning worden geschrapt.

Graag ben ik bereid u nader te informeren of overleggen over de invulling van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left and a stylized, cursive flourish on the right.



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente		GROUW
25	Huisnummer	Sectie		B
—	Kadastrale grens	Perceel		1433
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			

Voor een eens ordend uittreksel: LÉELI WARDEN, 5 mei 2009
 De gegevens van het kadastraal en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen bebouwbare meten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadastraal en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
 eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.

9

Frieslandbank rekeningnummer: 29 64 38 553
IBAN: NL 29 64 38 553 0001 0001 0001 0001
BIC: FRBKNL2L
nummer: NL 8049 85 133 801
Betaling binnen 30 dagen netto

Gemeenteraad van Boarnsterhim
Postbus 40
900 AA Grou

GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingezonden	MART 2013
no. 1470	Aan: Bop/Bo/
Copie	om advies ter kennis ter afid,

onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Grou"

Grou, 19 maart 2013

Geachte raadsleden,

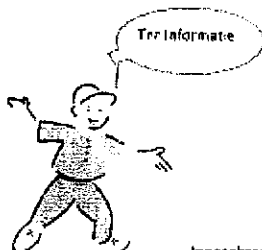
Om mijn rechten veilig te stellen, zie ik mij genoodzaakt om deze zienswijze in te dienen.

Op 29-01-2013 heb ik een aanvraag om omgevingsvergunning (vroegere bouwvergunning) ingediend voor het bouwen van een bedrijfswoning (zie Impressie bijlage) bij mijn bedrijf aan de Oedsmawei 22c te Grou.

Gelet op op het feit dat de voornoemde aanvraag past binnen de nu nog ter plekke van mijn bedrijfsperceel op basis van het vigerende bestemmingsplan Grou, Oedsmawei (naam onbekend) geldende bestemming "artikel 5 bedrijfsdoeleinden"(zie bijlage) kan niet anders dan positief worden beslist. De mogelijkheid tot het bouwen van een bedrijfswoning is echter niet meegenomen in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. Ik zou uw raad willen verzoeken om deze mogelijkheid alsnog op te nemen en het bestemmingsplan in die zin gewijzigd vast te stellen.

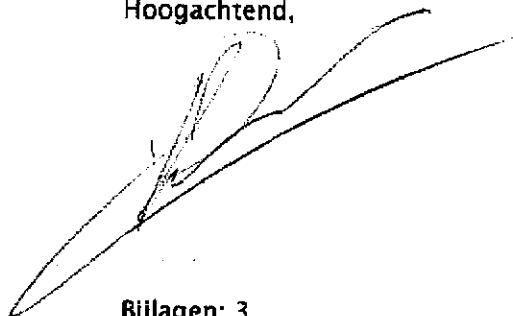
Te uwer informatie en wellicht ten overvloede.

Naast het hiervoor aangehaalde bestemmingsplan heb ik alvorens ik het bedrijfskavel met mogelijkheid tot het oprichten van een bedrijfswoning (zie bijlage) in 2009 kocht, ben ik natuurlijk niet over één nacht ijs gegaan. Ik heb diverse instanties geraadpleegd waaronder uw gemeente alvorens tot aankoop over te gaan. Dit was met de uitdrukkelijke bedoeling om bij mijn bedrijf te gaan wonen. De enige reden waarom ik niet eerder tot het indienen van een bouwaanvraag over heb



kunnen gaan, is gelegen in het feit dat ik eerst nog mijn woning moest verkopen
hetgeen - zo u weet - gelet op de crisis op de huizenmarkt tegenwoordig aanzienlijk
meer tijd in beslag kan nemen dan een aantal jaren geleden.

Hoogachtend,

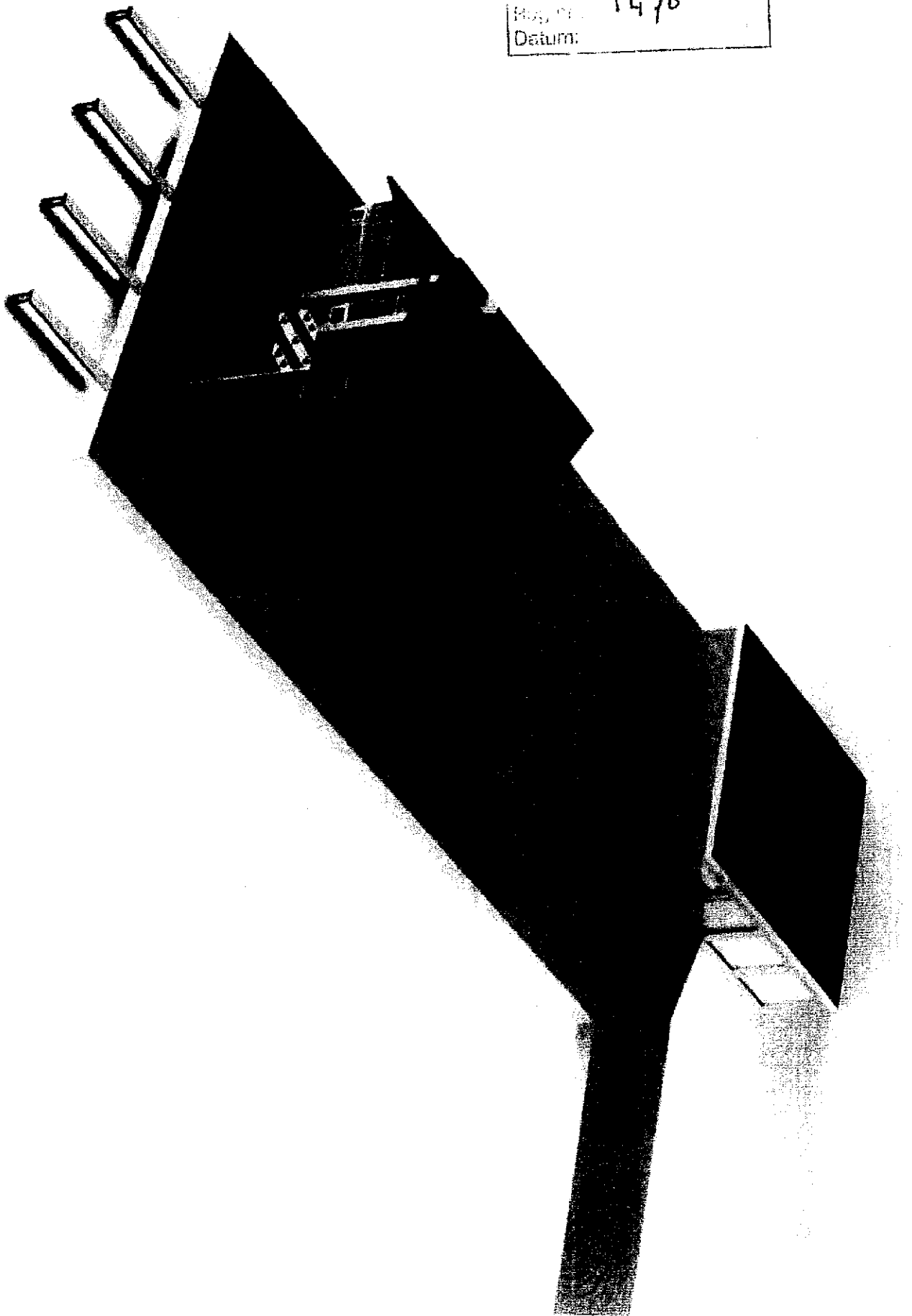


Bijlagen: 3



①

Fig. No. 1470
Datum:



Regist. 1470
Datum: 1970

artikel 5

bedrijfsdoeleinden

1. De op de kaart voor bedrijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor industrie, ambacht en handel, met uitzondering van

a. inrichtingen waarop de Hinderwet van toepassing is, met dien verstande, dat inrichtingen, welke in de bij deze voorschriften behorende "Staat van Inrichtingen" onder de klasse 1 zijn gebracht, zijn toegestaan

b. handelsondernemingen, waar detailhandel wordt uitgeoefend, met dien verstande, dat de uitoefening van detailhandel is toegestaan in:

- 1. goederen welke ter plaatse zijn vervaardigd, bewerkt of hersteld
- 2. goederen in een onderneming, waarin een nijverheids- en/of ambachtsbedrijf wordt uitgeoefend, mits laatst genoemde uitoefening een wezenlijk bestanddeel van de totale bedrijfsuitoefening in de onderneming uitmaakt en de detailhandel in die goederen, gelet op de aard daarvan, geschiedt zowel ter plaatse waar dat bedrijf wordt uitgeoefend als in rechtstreeks verband met de uitoefening van dat bedrijf

Ten behoeve van bovengenoemde doeleinden mogen op deze gronden bedrijfsgebouwen met daarbij behorende dienstwoningen, bijgebouwen en andere bouwwerken worden opgericht, terwijl de onbebouwde gronden als bedrijfsterrein mogen worden ingericht.

2. Voor het bouwen op de in lid 1 omschreven gronden gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op de kaart aangegeven bebouwingsvlakken worden opgericht
- b. de hoogte van de gebouwen mag niet meer dan 5.50 meter bedragen bij platte afdekking en niet meer dan 8.00 meter bij afdekking met een kap
- c. op de op de kaart aangegeven gronden, als bedoeld sub c. mag per bedrijf niet meer dan één dienstwoning worden gebouwd
- d. indien de dienstwoning vrijstaand wordt gebouwd, zijn de bepalingen van toepassing, welke gelden voor bebouwingsklasse E2V-B (artikel 2 van deze voorschriften), met dien verstande, dat het slechts betreft de bepalingen ten aanzien van hoogte, goothoogte, afdekking, oppervlakte woning, afstand tot de zijdelingse perceelgrens, en oppervlakte en hoogte van de eventueel op te richten bijgebouwen

- e. de afstand tussen de gebouwen onderling mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij de gebouwen aaneen worden gebouwd
- f. de afstand van de gebouwen tot de zijdelingse perceelgrens mag niet minder dan 2 meter bedragen, tenzij de perceelgrens tevens bestemmingsgrens is
- g. de hoogte van de andere bouwwerken mag niet meer dan 10 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen, waarvan de hoogte niet meer dan 2 meter mag bedragen

3.

Voor het gebruik van gronden en bouwwerken, anders dan voor bouwen, gelden de volgende bepalingen:

- a. het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de in lid 1 omschreven bestemming
- b. onder strijdig gebruik wordt in elk geval verstaan het gebruik van onbebouwde gronden voor de opslag van voer- of vaartuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond- en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke strekken tot realisering van de in lid 1 omschreven bestemming.

Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde sub a, indien en voorzover strikte toepassing van deze bepaling leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

4.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, op grond van artikel 15 van de wet, vrijstelling te verlenen van:

- a. de in lid 2 gestelde maten tot een maximum van 10 %
- b. het bepaalde in lid 1, sub a ten behoeve van de vestiging van Hinderwetplichtige bedrijven genoemd onder klasse 2 van de in lid 1 bedoelde Staat van Inrichtingen, met dien verstande, dat de vrijstelling slechts kan worden verleend, indien advies van de inspektie milieuhygiëne is ingewonnen en uit dit advies blijkt, dat het betreffende bedrijf naar alle waarschijnlijkheid aan de krachtens de milieuwetgeving te stellen eisen zal kunnen voldoen.

3

1470
20 MRT 2013



vastgoed

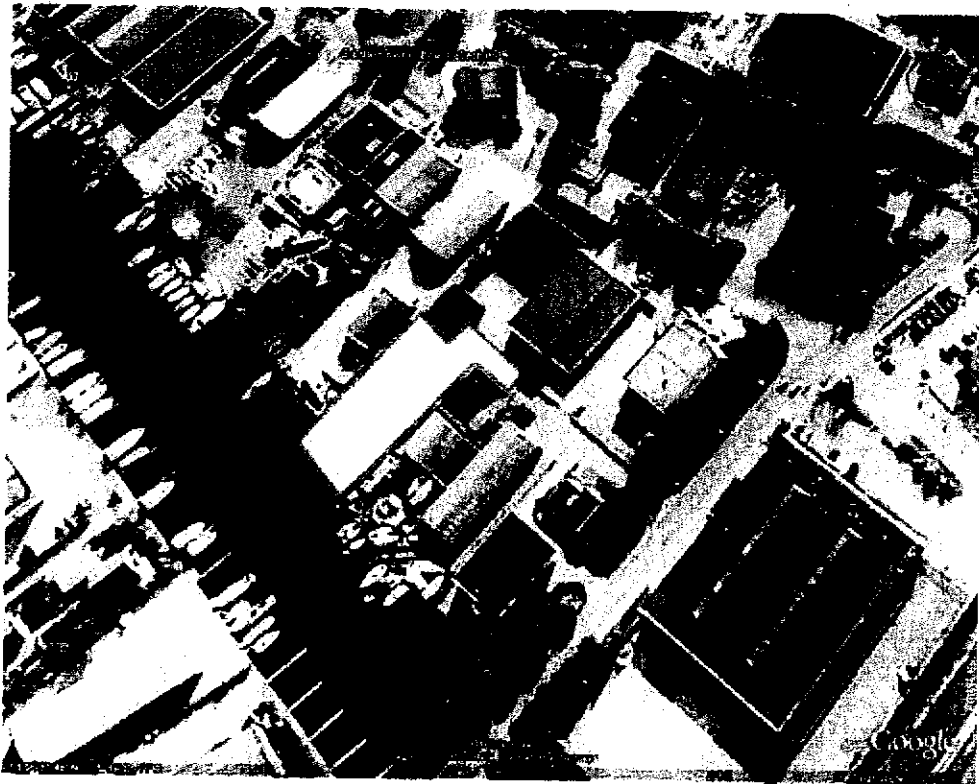


TE KOOP

1 WOON-/WERKLOCATIE AAN HET WATER

OEDSMAWEI 18 TE GROU

€ 148.000 kk





ALGEMENE INFORMATIE

Aan de Oedsmawei te Grou is een unieke kavel aan het water beschikbaar van ca 1.700 m², inclusief aanlegsteigers! U kunt hier wonen en werken op een mooie locatie, met uitstekende vaar- en wegverbindingen. Goed bereikbaar en nabij de uitvalswegen. Grou biedt een prettige leefomgeving: veel groen en water.

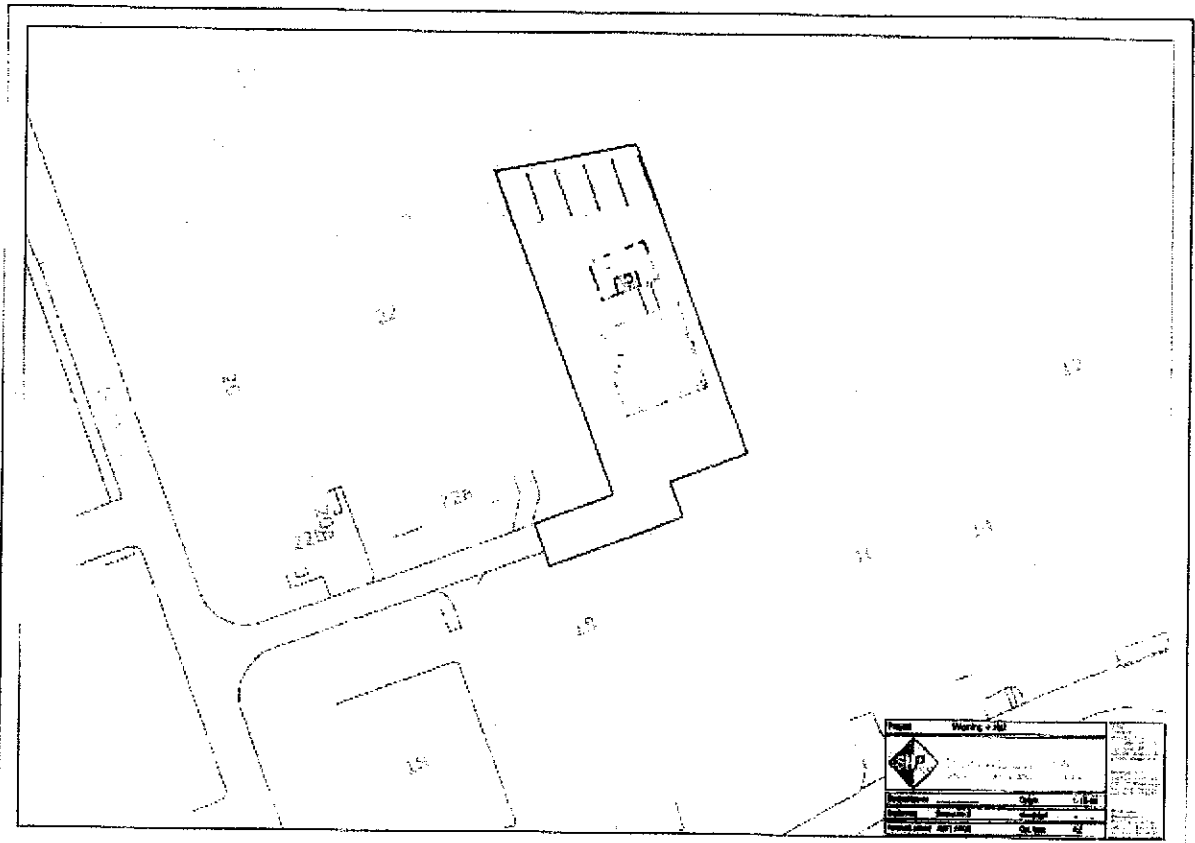
Op deze locatie kunt u uw woning en bedrijfsruimte naar eigen ontwerp realiseren. Ook bieden wij u de mogelijkheid uw woning/bedrijfsruimte door SHP Bouwbedrijven of in particulier opdrachtgeverschap te realiseren. SHP Bouwbedrijven kan u helpen elk gewenst ontwerp tot uitvoering te brengen, mits passend binnen de bestemmingsplanbepalingen en het beeldkwaliteitsplan. Daarnaast hebben zij ook al enkele ontwerpen beschikbaar voor de bouw van uw vrijstaande woning met bedrijfsruimte. Als kandidaat-koper kunt u gebruik maken van deze ontwerpen, die u natuurlijk altijd naar wens kunt aanpassen.



vastgoed



Situatie kavel



Project		Woning - 100	
Project	Woning - 100	Opdrachtgever	...
Ontwerper	...	Datum	...
Beoordelaar	...	Opsteller	...
Beoordelaar (indien van toepassing)	...	Opsteller	...



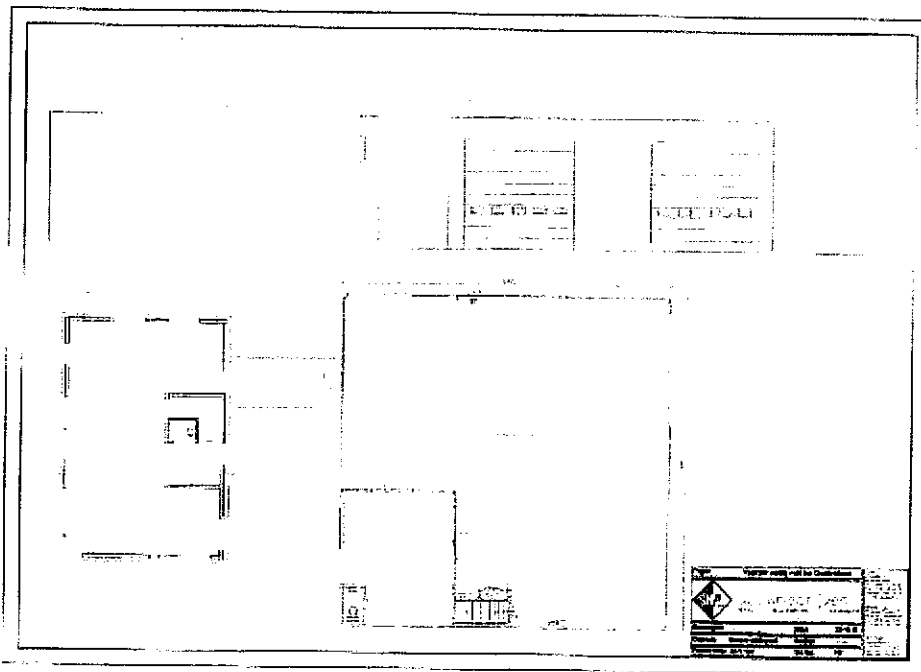
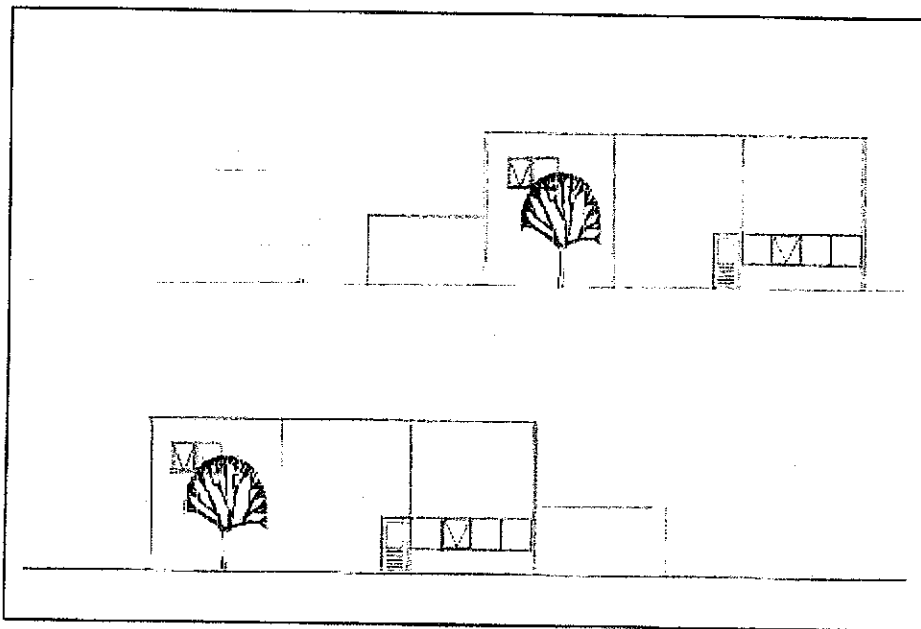
vastgoed



Voorbeeld woning + hal

Afmetingen: hal 15 X 15 meter, woning 12 X 8 X 8 (lxbxh)

NB: dit is slechts een indicatie, u kunt de woning met bedrijfsruimte naar eigen idee laten ontwerpen, mits passend binnen de bestemmingsplanbepalingen en het beeldkwaliteitsplan.





- Kavelprijs:** € 148.000 kk
- Bereikbaarheid** Met eigen vervoer zeer goed bereikbaar. De locatie is vooraan gelegen op het industrieterrein en biedt een uitstekende verbinding met de A32. Het openbaar vervoer, trein en bus, is op enkele loopminuten afstand gelegen.
- Vloeroppervlaktes en aantal m2** totale kaveloppervlakte ca 1700 m², oppervlakte woning en bedrijfshal zelf nader te bepalen
- Voorzieningen** Mogelijkheid tot aanleg van vijf à zes aanlegsteigers



Voor nadere informatie
en/of bezichtiging

Hoekstra Bedrijfsmakelaars
Contactpersoon: de heer T.J. Borlinga
Willemskade 9
Postbus 288
8901 BB LEEUWARDEN
Tel. 058-2337337
Email: t.borlinga@maakensindolag.konink.nl

GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingekomen	25 MRT 2013
no. 1618	Aan: BOP-RO MV
Copie	om advies ter kennis ter afd,

Aan de gemeenteraad van
Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA Grou

Grou, 25 maart 2013

Betreft: zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan "Grou"

Hierbij doen wij u een zienswijze toekomen op bovenstaand ontwerp bestemmingsplan.

Wij zijn, sinds de ontwikkeling van het bedrijventerrein aan de Oedsmawei (1985/86) eigenaar van het perceel Oedsmawei 22 te Grou. Een van de redenen om destijds deze kavel aan te kopen was de prima situering en de mogelijkheid er (te zijner tijd) een bedrijfswoning op te bouwen. In eerste instantie is er door ons een woonboot afgemeerd en is er jaren lang gewoond. In 1995 is er een andere woning aangekocht en de woonboot verkocht. Door de jaren heen is er een nieuw bedrijventerrein ontwikkeld, Biensma I, en ook hier wordt door de ondernemers bij het bedrijfspand gewoond. Rondom de Oedsmawei 22 wordt dan ook gewoond (t.o. = Jister 13a door Rienks - Grouster Jacht Service, Oedsmawei 20 door familie Van der Meer, Oedsmawei 14 familie Wijnstra, Oedsmawei 8 familie Van der Velde etc.).

Het pand aan de Oedsmawei 22 is jaren lang door ons verhuurd. Helaas bleek de laatste huurder er (deels) een wietkwekerij in te houden, en brandde het pand deels af in 2011. Het pand was en is in die toestand niet te verhuren. Het streven is nu het bestaande pand te up-graden, zodat er weer een fris ogend bedrijfspand staat, met daarnaast, of eventueel deels inpandig, een bedrijfswoning. Bij het navragen van eventuele vrijstellings mogelijkheden betreffende de goot- en bouwhoogte werd ons verteld dat het niet meer mogelijk is om op het industrieterrein te wonen tenzij op de plankaart *bedrijfswoning* is aangegeven of indien er een dringende reden voor is, artikel 7.5.1b. Voor de Oedsmawei 20 en 14 is op de plankaart een bedrijfswoning ingetekend, voor de overige percelen niet.

Wij begrijpen dat voor andere delen van het industrieterrein de noodzaak van wonen moet worden bekeken, teneinde de ontplooiingsmogelijkheden van de omliggende bedrijven niet te beperken. Echter, daar dit deel van het industrieterrein destijds ook is verkocht met de toezegging dat er gewoond mag worden en er ook daadwerkelijk aan alle zijden van de Oedsmawei 22 wordt gewoond, lijkt het ons niet meer dan redelijk dat er ook een bedrijfswoning op de Oedsmawei 22 mag worden gebouwd. Immers, zware industrie kan hier niet plaatsvinden gezien de bedrijfswoningen rondom. Bovendien is de geluidsbelasting van bedrijven geregeld in de milieuvergunning dus kan dit ook geen bezwaar opleveren.

Blad 2 zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan "Grou" d.d. 25-03-2013

Zoals gezegd wordt er op het buurperceel links al gewoond (Oedsmawei 20) en is er inmiddels door de burens rechts (Oedsmawei 22c) ook een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning bij hun bedrijfspand aangevraagd. Wij vragen u dan ook dringend een en ander nader te onderzoeken en alsnog een bedrijfswoning op te nemen in de plankaart op Oedsmawei 22 te Grou.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn natuurlijk graag bereid een en ander mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



College van B&W Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA Grou

GEMEENTE BOARNSTERHIM

Ingekomen 25 MERT 2013

nr. 1507

Aan:

Bop/Bu/mv

Copie

om advies
ter kenn.
ter afd.

Grou, 20 maart 2013

AANGETEKEND

Betreft: bezwaar "Ontwerp bestemmingsplan Grou" februari 2013

Geacht College,

Middels dit schrijven wil ik bezwaar maken tegen het "Ontwerp bestemmingsplan Grou" d.d. februari 2013 en dan met name inzake de bestemming van de woningen op de locatie Burd C1 welke in het bestemmingsplan de status "**recreatiewoning**" hebben gekregen in plaats van bestemming "**woning**".

In het bestemmingsplan De Burd C1 d.d. 15 juni 1993 wordt in de volgende artikels gesproken over "**woning**":

- Artikel 1.h begripsbepalingen (pagina 5):

1.h. woning:

een ruimte, welke blijkens zijn indeling en inrichting is bestemd voor het voeren van een zelfstandige huishouding.

- Artikel 3.1 Bestemming (pagina 9):

3.1. Verblifsrecreatie in de vorm van woningen, met dien verstande dat het aantal recreatiewoningen ten hoogste 35 mag bedragen.

De bovenstaande artikels zijn in het vastgestelde bestemmingsplan De Burd C1 d.d. 15 februari 1994 en het goedgekeurde bestemmingsplan De Burd C1 d.d. 17 juni 1994 ongewijzigd ten opzichte van het bestemmingsplan De Burd C1 d.d. 15 juni 1993. Hier wordt gesproken over "**woning**".

In het vastgestelde bestemmingsplan De Burd C1 d.d. 14 februari 1995 (herziening) en het goedgekeurde bestemmingsplan De Burd C1 d.d. 2 juni 1995 (herziening), wordt de bestemming "**woning**" in de volgende artikels gewijzigd naar bestemming "**recreatiewoning**":

- Artikel 1.h begripsomschrijving (pagina 3):

1.h. recreatiewoning

een woning die is bestemd om uitsluitend door een huishouden (of gelijk te stellen groep van personen) dat het hoofdverblijf elders heeft, gedurende een gedeelte van het jaar bewoond te worden.

- Artikel 2.1 Bestemming (pagina 4):

Verblifsrecreatie in de vorm van recreatiewoningen, met dien verstande dat het aantal recreatiewoningen ten hoogste 35 mag bedragen.

Daarnaast blijven de onderstaande artikels uit de bestemmingsplannen van De Burd C1 d.d. 15 juni 1993, d.d. 15 februari 1994, d.d. 17 juni 1994, d.d. 14 februari 1995 en 2 juni 1995 ongewijzigd, echter in het 'Ontwerp bestemmingsplan 2013' zijn deze wel gewijzigd en ondergebracht in artikel 20 Recreatie-Verblifsrecreatie:

- Artikel 3.2.b. beschrijving in hoofdlijnen, bebouwing (pagina 9):

3.2.b. Bebouwing

Voor de **woningen** wordt door middel van de situering en onderlinge afstanden gestreefd naar een verkaveling waarbij een behoorlijke mate van privacy wordt gewaarborgd en waarbij de ervaring van ruimte zo groot mogelijk is.

-> in het 'Ontwerp bestemmingsplan' d.d. februari 2013 is bovenstaand artikel niet meer terug te vinden.

- Artikel 3.3.a.4. voorschriften betreffende bebouwing t.a.v. gebouwen geldt dat (pagina 11):

3.3.a.4. Van woningen de oppervlakte ten hoogste 120 m2 mag bedragen en de oppervlakte van de daarbij behorende aan- en uitbouwen en vrijstaande bergingen ten hoogste 30m2 mag bedragen;

-> in het 'Ontwerp bestemmingsplan' d.d. februari 2013 is bovenstaand artikel gewijzigd naar artikel 20.2.2.b (pag. 126):

- de oppervlakte per **recreatiewoning** niet meer dan 70m2 mag bedragen, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding – gebied 3" de oppervlakte niet meer dan 120 m2 mag bedragen.

Wanneer het mogelijk is om een definitief bestemmingplan uit 1994 een jaar later te wijzigen door middel van een herziening in 1995, is het mijns inziens ook mogelijk om in het definitieve bestemmingsplan 2013 de bestemming "**recreatiewoning**" terug te wijzigen naar bestemming "**woning**" zonder Wabo procedure. Door deze wijziging zal het gebruik van de locatie niet veranderen en de woningen voldoen geheel aan de toen geldende bouwvoorschriften met bestemming "**woning**".

Tevens verwijzen wij u graag naar artikel 38.1.1.c. Algemene Wijzigingsregels - Wijzigingsbevoegdheid (pag. 160) uit het 'Ontwerp bestemmingsplan d.d. februari 2013':

- **Wijziging**

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en:

*c. de **bestemmingsvlakken** voorzien van **nieuwe nadere aanduidingen**, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:*

- 1. het straat- en bebouwingsbeeld.*
- 2. de milieusituatie.*
- 3. de verkeersveiligheid.*
- 4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.*
- 5. de sociale veiligheid.*
- 6. de externe veiligheid.*

De argumentatie van de gemeente ten aanzien van het 'Ontwerp bestemmingsplan Grou' d.d. februari 2013 dat het wijzigen van bestemmingen geen onderdeel is van actualisatie van bestemmingsplannen maar geregeld wordt via de Wabo procedure (zie bijlage 1), wordt met bovenstaande ontkracht aangezien het in 1995 wel degelijk mogelijk was om in het kader van actualisering de bestemming te veranderen en artikel 38.1.1.c. uit het plan 2013 de mogelijkheid geeft om een wijziging aan te brengen (burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen).

Graag verwijs ik u naar mijn eerdere mailwisselingen uit december 2012 (zie bijlage 2), mijn aangetekend schrijven d.d. 5 december 2012 (zie bijlage 3) en het eerdere gesprek op locatie in Grou d.d. 10 december 2012 tussen mevrouw Beekma en mevrouw De Visser-De Vries van de gemeente Boarnsterhim, Max Florisson en mijzelf.

Wij verzoeken u hiermee nogmaals om in dit kader de bestemming terug te veranderen van "**recreatiewoning**" in "**woning**".

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en in afwachting van uw spoedige reactie en graag tot overleg bereid,

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

- Bijlagen: -
1. Ontwerp bestemmingsplan Grou februari 2013, hoofdstuk 7 Inspraak en Overleg, pag. 65-inspraakreactie 10 nr. 7046 opmerking 2, reactie gemeente.
 - 2. Mailwisselingen december 2012 tussen en gemeente.
 - 3. Aangetekend schrijven d.d. 5 december 2012 aan Collega van B&W Boarnsterhim.

1587
Datum: 27 MAJ 2013

Reactie gemeente

Een wijzigingsbevoegdheid kent zijn eigen ruimtelijke afweging en procedure waar belanghebbenden zienswijzen tegen in kunnen dienen. Het verschil zit hem vooral in het feit dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is om een besluit te nemen bij een wijzigingsbevoegdheid in plaats van de gemeenteraad. Deze wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk om nadere aanduidingen op de verbeelding (kaart) aan te geven of te verwijderen en heeft vooral te maken met de verplichte digitalisering van bestemmingsplannen. Door middel van deze wijzigingsprocedure wijzigt niet de hoofdbestemming. Deze wijzigingsbevoegdheid zit standaard in de digitale bestemmingsplannen van de gemeente Boarnsterhim.

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie 10 nr. 7046

Opmerking 1

De indiener verwijst naar de reactie van de Vereniging van Eigenaren van de Suder Burd ten aanzien van de maatvoering. Die inspraakreactie is opgenomen onder nummer 12.

Reactie gemeente

De reactie op de inspraakreactie van de Vereniging van Eigenaren van de Suder Burd is opgenomen onder nummer 12.

Opmerking 2

De indiener is van mening dat de bestemming van de woningen op de Suder Burd van recreatie naar "wonen" zou moeten wijzigen. Het zijn volwaardige woningen die aan alle criteria voor permanente bewoning voldoen. Er zijn geen argumenten om van deze recreatiewoningen geen permanente woningen te maken.

Reactie gemeente

Het voorontwerpbestemming Grou betreft een actualisatie van bestemmingsplannen. Dit houdt in dat wij de geldende regelgeving actualiseren. Geen onderdeel van een actualisatie is het wijzigen van bestemmingen, anders dan reeds verleende vrijstellingen/ontheffingen en afwijkingen. De vraag of de recreatiewoningen een andere bestemming kunnen krijgen kan derhalve niet worden beoordeeld en/of worden toegestaan in het kader van deze actualisatie. Deze verzoeken kennen hun eigen afwegingskader en procedure. De indiener van deze inspraakreactie kan daartoe via het omgevingsloket een aanvraag indienen.

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie 11 nr. 7126

De indiener van deze inspraakreactie verwijst naar de reactie van de Vereniging van Eigenaren van de Suder Burd te Grou. Die inspraakreactie is opgenomen onder nummer 12. Daarnaast zijn er 4 specifieke aandachtspunten benoemd.

Opmerking A

In het oude bestemmingsplan De Burd C1 was geen sprake van een bouwvlak. In het voorontwerpbestemmingsplan Grou is wel een bouwvlak ingetekend. Het bouwvlak is onvoldoende flexibel omdat het uitbouwen aan de wegzijde in een aantal gevallen onmogelijk wordt. Uitbreiden richting weg kan juist vanwege het uitzicht van buren wel eens noodzakelijk zijn. Het verzoek is om het bouwvlak te verbreden met 3 meter richting de weg.

Bylage 2

1587
Datum: 20 DECEMBER 2013

Van:
Verzonden: woensdag 5 december 2012 16:20
Aan: vissem@boarnsterhim.nl
CC:
Onderwerp: RE: Voorontwerp bestemmingsplan 'Grou'

Geachte mevrouw De Visser - de Vries,

Bedankt voor uw snelle reactie op onze e-mail. De heer heeft aangegeven dat hij toch gebruik wil maken van de mogelijkheid tot een gesprek en zou graag op maandagochtend 10 december 2012 tussen 10.00 en 12.00 bij u langskomen.

We hebben zojuist geprobeerd om telefonisch contact met u te krijgen maar u was meer aanwezig. We zullen morgenochtend nogmaals contact met u opnemen om de afspraak in te plannen.

Tevens heeft de heer aangegeven dat hij de mail in wil dienen als formeel verzoek om bestemmingswijziging.

Graag ontvangen wij van u een bevestiging van bovenstaande, we horen graag van u.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groeten,

Management Assistente

ChipSoft B.V.
TT Meissaweg 23-25
1033 SP Amsterdam
Tel.: +31 (0)20 4939000
Fax: +31 (0)20 6331975
E-mail: avansunden@chipssoft.nl
Website: www.chipssoft.nl of www.apd.nl

Van: Visser-de Vries, N [<mailto:vissem@boarnsterhim.nl>]
Verzonden: woensdag 5 december 2012 13:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Voorontwerp bestemmingsplan 'Grou'

Geachte heer

Wij hebben uw email betreffende het perceel Djerreblom 1 te Grou in goede orde ontvangen. U geeft aan op gesprek te willen komen om over de bestemming van het betreffende perceel te praten.

Middels deze email bericht ik u het volgende: het voorontwerpbestemming Grou betreft een actualisatie van bestemmingsplannen. Dit houdt in dat wij de geldende regelgeving actualiseren. Wat geen onderdeel is van een actualisatie is de wijzigingen van bestemmingen, anders dan reeds verleende vrijstellingen/ontheffingen en afwijkingen. Uw vraagt of wij de bestemming recreatie kunnen wijzigen in de bestemming wonen. Deze verzoeken kunnen niet worden behandeld in het kader van de actualisatie. Dit soort verzoeken zullen apart moeten worden aangevraagd. U kunt daarvoor een verzoek om vooroverleg indienen in het kader van de Wabo. Informatie daarover kunt u inwinnen bij de frontoffice vergunningen 's ochtends tot 12.00 uur en op woensdagmiddag op telefoonnummer 0566-629 390.

Op voorhand willen wij aangeven dat het niet aannemelijk is dat wij zullen meewerken aan een dergelijk verzoek. Ook voldoet deze wijziging niet aan de criteria vanuit de Verordening Romte van de provincie.

Natuurlijk kunnen wij het bovenstaande in een gesprek uitleggen. Echter, wij kunnen niet meer aangeven dan in deze email is gedaan. Het lijkt ons dan ook op dit moment niks toevoegen aan uw verzoek. Uw email zal als inspraakreactie in behandeling worden genomen. In dat kader zult u ook bericht ontvangen.

U kunt ook aangeven of u email als formeel verzoek om bestemmingswijziging in behandeling genomen moet worden. Er zijn wel leges verschuldigd aan een dergelijk verzoek. Voor meer informatie hierover en op welke wijze u het verzoek dan in moet dienen, kunt u contact opnemen met de frontoffice Vergunningen.

Graag ontvangen wij van u bericht op welke wijze wij uw email in verder in behandeling moeten nemen.

Met vriendelijke groet,

Nelie de Visser-de Vries
Afdeling Beleidsontwikkeling en Projecten
Gemeente Boarnsterhim
Telefoonnummer 0566-629 325 (maandag t/m donderdag)

Van:
Verzonden: woensdag 5 december 2012 11:48
Aan: Visser-de Vries, N
CC:
Onderwerp: FW: Voorontwerp bestemmingsplan 'Grou'

Beste mevrouw De Visser,

Zoals zojuist telefonisch besproken sturen wij u bijgevoegd schrijven welke vandaag per aangetekende post wordt nagezonden.

Graag horen wij vandaag of het lukt om voor a.s. maandagochtend een afspraak met de heer G.L. Mulder in te plannen bij u op locatie.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groeten,

Management Assistentie

ChlpSoft B.V.
TT Melssaweg 23-25
1033 SP Amsterdam
Tel.: +31 (0)20 4839000
Fax: +31 (0)20 6331976
E-mail: avansurfer@chlpsoft.nl
Website: www.chlpsoft.nl of www.ggd.nl

Van:
Verzonden: woensdag 5 december 2012 11:11

Aan: 'gemeente@boarnsterhim.nl'
CC:
Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan 'Grou'

Geachte heer/mevrouw,

Namens de heer
er stuur ik u bijgevoegd schrijven inzake voorontwerp bestemmingsplan 'Grou'. Het origineel zal u vandaag per aangetekende post worden nagezonden. We zullen vandaag contact opnemen met mevrouw A.S. Beeksma of mevrouw N. de Visser-de Vries van de afdeling Beleidsontwikkeling en Projecten (tel. (0566) 629 315 / 629 325) om een afspraak voor a.s. maandag 10 december met de heer
in te plannen tussen 10.00 en 12.00 uur.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groeten,

Annika van Sundert
Management Assistente

ChipSoft B.V.
T.T. Meiseweg 23-25
1033 SP Amsterdam
Tel.: +31 (0)20 4939000
Fax: +31 (0)20 6331975
E-mail: avansundert@chipsoft.nl
Website: www.chipsoft.nl of www.epc.nl

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend, het e-mailbericht per ommekeer aan ons te retourneren en alle informatie hierover uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaring, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens schriftelijke goedkeuring van de gemeente Boarnsterhim, niet toegestaan. De gemeente Boarnsterhim bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronisch berichtenverkeer. Desondanks kan de gemeente Boarnsterhim niet garanderen dat het e-mailbericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht. De gemeente Boarnsterhim kan hierover niet aansprakelijk worden gesteld.

1587
2013

College van B&W Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA Grou

Grou, 5 december 2012

AANGETEKEND

Betreft: voorontwerp bestemmingsplan "Grou"

Geacht College,

Ondergetekende is eigenaar van de woning aan Djerreblom 1 te Grou. In dat kader heb ik kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Grou". Naast de opmerkingen die daarover door de Vereniging van Eigenaren van de Suder Burd te Grou zullen worden gemaakt ten aanzien van maatvoering e.d. heb ik een aanvullende opmerking.

Ik ben van mening dat in het kader van de bestemmingsplanaanpassing de bestemming van de woningen op de Suder Burd van recreatie naar "wonen" zou moeten wijzigen. Het zijn volwaardige woningen die aan alle criteria voor permanente bewoning voldoen. Er is dien ten gevolge geen enkel argument om aan ons en onze woning permanente bewoning te onthouden.

Gaarne zou ik een en ander a.s. maandag 10 december in een gesprek nader toelichten, zodat hiermee rekening gehouden kan worden bij het formuleren van het ontwerpbestemmingsplan. Voor de afspraak van a.s. maandag zal ik u benaderen.

Met vriendelijke groet.

