

1

PERSOONLIJK AFGELEVERD
Het college van B&W Boarnsterhim
J.W. de Visserwei 10
9001 ZE GROU

GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingekomen	10 DEC 2012 ✓
no.	Aan: BOP-ro/nu
Copie	om advies ter kenn. ter afd,

Betreft: inspraakreactie

Grou, 7 december 2012

wel ov
02-11

Geacht college,

Naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan Grou dien ik de volgende inspraakreactie in voor mijn perceel Garde Jagerswei 1000, 9001 ZP Grou:

1. De vaste wal bij mijn woonschip is in het voorontwerp bestemd als 'groen'. Dit perceel vaste wal is mijn eigendom en grenst aan mijn woning. Ik verzoek u derhalve mijn perceel conform het feitelijk gebruik te bestemmen als 'tuin'.
2. In mijn tuin staat een schuur, dit vlak staat niet ingetekend op het bestemmingsplan. De schuur is in 2007 met een vrijstelling opgericht en dit vlak dient dan ook nu te worden bestemd als bouwvlak of in ieder geval als vlak waar een schuur staat. Ik verzoek u derhalve dit vlak op te nemen in het bestemmingsplan.
3. Op de verbeelding staat een lijn 'op het water'. Dit is echter geen water, maar vaste wal. Ik verzoek u derhalve de kleur van de bestemming 'tuin' door te trekken in dat vlak.

In de verwachting dat het ontwerpbestemmingsplan is aangepast op bovengenoemde onderdelen verblijf ik,

PERSOONLIJK AFLEVEREN

Aan het college van B&W Boarnsterhim
J.W. de Visserwei 10
9001 ZE GROU

GEMEENTE BOARNSTERHIM	
Ingekomen 11 DEC 2012	
no.	Aan: B&W
712	
Copie	om advies ter kenn. ter afd.

2

✓
B&W / nu
Lid 02
on t.

Betreft: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Grou

Grou, 10 december 2012

Geacht college,

Ten aanzien van planbeschrijving 'Groen' verzoeken wij u aan deze bestemming toe te voegen dat er daar waar een woonschip ligt, een schuur mag staan.

Wij hebben al jaren hier een schuur staan. Deze situatie moet naar onze mening nu worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Daarbij komt dat recent beleid is vastgesteld over schuren bij woonschepen.

Ik verzoek u dan ook om in de bestemming 'Groen' op te nemen dat bij een woonschip een schuur mag staan.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

PERSOONLIJK AFLEVEREN
Aan het college van B&W Boarnsterhim
J.W. de Visserwei 10
9001 ZE GROU

3

GENEENTE BOARNSTERHIM
Ingekomen 11 DEC 2012
no. 7113
Copie

Aan: B&W Bo / hu
om advies
ter lemm.
ter afd.

Betreft: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Grou

Grou, 10 december 2012

Geacht college,

Ten aanzien van planbeschrijving 'Groen' verzoeken wij u aan deze bestemming toe te voegen dat er daar waar een woonschip ligt, een schuur mag staan.

Wij hebben al jaren hier een schuur staan. Deze situatie moet naar onze mening nu worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Daarbij komt dat recent beleid is vastgesteld over schuren bij woonschepen.

Ik verzoek u dan ook om in de bestemming 'Groen' op te nemen dat bij een woonschip een schuur mag staan.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Wet 01
J-T.

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

MEENTE BOARNSTERHIM
gekopen 11 DEC 2017
Aan:
7165
kopie
BOD-RO/
ontv. de
11/12/17
10:00

College van B en W van Boarnsterhim

Geacht college, geachte mevrouw Beeksma,

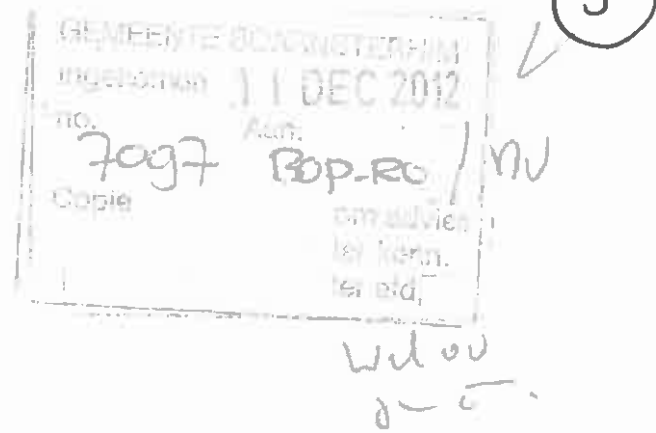
Bij deze dien ik een zienswijze in met betrekking tot de 2 percelen in het centrum van Grou waar de Raad van State goedkeuring aan heeft onthouden in het bestemmingsplan Grou Kom beschermd dorpsgezicht e.o.. Mijs inziens is de uitspraak niet goed verwerkt in het nieuwe bestemmingsplan. Tevens zijn de perceelgrens en bouwgrens onduidelijk en niet goed aangegeven in de tekening.

In navolging hierop zal een gesprek plaats vinden op 19 december om 9.00 uur.

Hopende U voorlopig voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik,

Met vriendelijk groet,

✓
wch ou
nV
J < E



Aan : het college van B&W van Boarnsterhim
Gemeentehuis
Grou

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Grou

Grou, 10 december 2012

Geacht College,

Uw aankondiging van bovengenoemd voorontwerp noopt tot het schrijven van een zienswijze op dit plan.

Wij beiden hebben als vertegenwoordigers van de omwonenden in het oude dorpscentrum dit jaar deel actief uitgemaakt van de Commissie Keur. In die hoedanigheid en door jarenlange betrokkenheid zijn wij buitengewoon goed op de hoogte van het hele gebied van het oude dorpscentrum, de Volmaweg , Hellingshaven en de Minne Finne.

Onze zienswijze gaat ook over dit gedeelte van totale voorontwerp Grou.
We begrijpen dat dit plan een actualisatie is om te voldoen aan de wettelijke verplichting om voor juli 2013 alle bestemmingsplannen voldoen aan de tijdsriteria en derhalve vooral een conserverend karakter (bestaande bestemmingen) heeft.

Het is echter hoogst merkwaardig dat echter in dit stuk nergens het Masterplan Volmaweg, Minne Finne en Hellingshaven wordt genoemd terwijl de gemeenteraad in september 2012 unaniem en met veel lof heeft ingestemd en het doel heeft om als basisdocument te dienen voor een samenhangende vlotte ontwikkeling van het gebied na een uiterst lange periode van veel plannen en geen voortgang. Het draagvlak van dit Masterplan is zeer breed gebleken bij alle presentaties bij alle betrokken groepen.

De ontwikkelaars zijn druk bezig om op basis van dit Masterplan binnen enkele maanden te komen met concrete plannen. Dit ook met brede instemming van de gemeenteraad voor die snelle ontwikkeling.

Door dit gebied nu op te nemen in één conserverend voorontwerp gaan er in dit gebied in feite 2 soorten processen lopen tegelijkertijd; Het één (voorontwerp) is conserverend en het andere (Masterplan) bevat de ingestemde basis voor de mogelijkheid van meer nieuwe bestemmingsdoeleinden en kent in zich ook al welstandsbepalingen.

Dit zo doen leidt altijd tot conflicterende situaties in de nabije toekomst en zal vertragend werken en veel onduidelijk creëren.

Onze zienswijze is dat het het meest duidelijk is dat het gebied van het Masterplan uit dit plan moet worden gehaald, omdat op korte termijn de RO-procedures voor dit gebied kunnen worden gestart en wellicht al zijn ingediend bij de gemeente. De noodzaak (actualisatie) om dit gebied in het gehele voorontwerp op te nemen is daardoor niet aanwezig.

Als dit gebied onderdeel is van het hele voorontwerp is het gebonden aan het voorontwerp en ontstaan daardoor al extra verdragingskansen.

Op zijn minst moet in dit voorontwerp het Masterplan als onderliggend toetsdocument voor de verdere ontwikkeling worden benoemd.

In de plantekening zien we het gebied van de Hellingshaven en de Volmaweg als grijs aangegeven met een V= verkeer terwijl het eerder als Wonen/werken zou moeten worden aangegeven.

In onze opinie wordt het water langs de Minne Finne in een nieuwe bestemming als jachthaven/recreatie aangegeven met de aanduiding van 3 recreatiewoonschepen, terwijl dit er hoogstens 2 zijn. Hier is dan geen conservering toegepast en spoot het zeker niet met het Masterplan.

Ook dit gedeelte is opgenomen in het Masterplan.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet

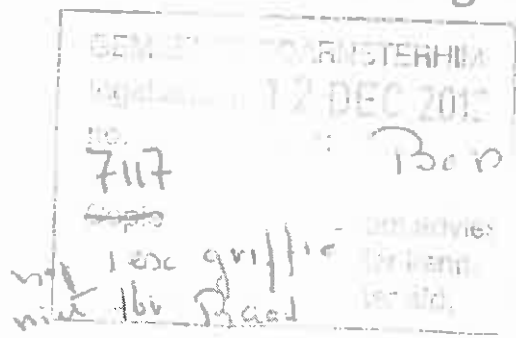




Pleatslik Belang Grou



Pleatslik Belang Grou ✓



Aan : Het college van Burgemeester en Wethouders van Boarnsterhim

i.a.a. : de Gemeenteraad van Boarnsterhim

Van : Pleatslik Belang Grou

Betreft : Zienswijze met betrekking tot voorontwerp bestemmingsplan Grou

Datum : 10 december 2012

Wol 02
m 5.

Geacht college,

Met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan Grou dat op 31 oktober jl. ter inzage werd gelegd, wil PBG hierbij haar zienswijze aan u bekend maken.

Zienswijze Pleatslik Belang Grou

Het bevreemdt PBG dat in het voorontwerp met geen woord wordt gerept over de werkzaamheden van de commissie Keur.

Het rapport van deze commissie kon in de gemeenteraad rekenen op brede instemming. Dat wekt de verwachting dat de gemeente serieus met de aanbevelingen uit het rapport zal omgaan.

Wellicht is door tijdsdruk een en ander er nog niet van gekomen, maar wij hopen dat de gemeente in de vervolgvorsie van het bestemmingsplan een zodanige werkwijze kiest, dat in de geest van de aanbevelingen van de commissie Keur kan worden gehandeld.

Dat zal recht doen aan de instemming in de raad en aan de gevoelens, die breed in de Grouster bevolking leven.

Namens Pleatslik Belang Grou,

7

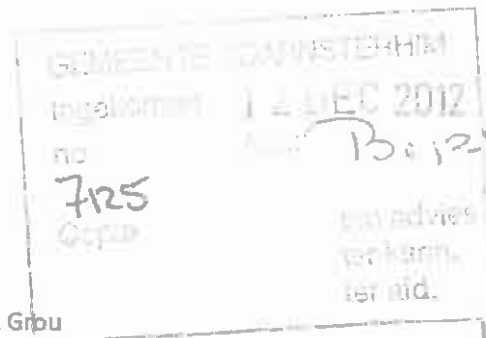
Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boarnsterhim

Postbus 40

9000 AA GROU

Datum: 11-12-2012

Betreft: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Grou



Geacht college,

Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan 'Grou' (hierna: Voorontwerp) dat op 31 oktober 2012 door u ter inzage is gelegd, wil ik u namens de ontwikkelaars van de Volmaweg, de Minne Finne en de Hellingshaven (hierna: Masterplan), het volgende meedelen.

Na kennis te hebben genomen van het Voorontwerp is bij ons de vraag gerezen hoe dit plan zich verhoudt tot het Masterplan van de commissie Keur waar de gemeenteraad op 18 september jongstleden unaniem mee heeft ingestemd. Bij eerste lezing vrezen wij namelijk dat het Masterplan niet geheel aansluit bij het Voorontwerp. Daarnaast wordt er in het Voorontwerp met geen woord gerefereerd aan het Masterplan.

Het verdient wat ons betreft de voorkeur om de gebieden waar het Masterplan op ziet buiten het Voorontwerp bestemmingsplan te houden. Zo kan worden voorkomen dat straks plannen en procedures door elkaar heen gaan lopen en dat de uitvoering van het Masterplan op de één of andere manier zou kunnen worden gefrustreerd of vertraagd.

Wij zijn ons natuurlijk bewust van de wettelijke actualisatieplicht voor bestemmingsplannen. Maar dat hoeft aan ons voorstel niet in de weg te staan. In de eerste plaats zullen wij ons ultieme best doen om zo spoedig mogelijk met (ontwerp)bestemmingsplannen voor de drie deelgebieden te komen. Wij zijn daarmee al in een vergevorderd stadium. Het is ons streven dat, voordat de gemeente Boarnsterhim bij Leeuwarden wordt gevoegd, het Masterplan in drie samenhangende bestemmingsplannen is vertaald, opdat zo spoedig mogelijk met de inrichting van het gebied kan worden begonnen.

Ten overvloede deel ik u namens de ontwikkelaars mee dat er binnen het onderhavige gebied geen omgevingsvergunningen zullen worden aangevraagd zolang er geen nieuwe bestemmingsplannen (per deelgebied) zijn vastgesteld zodat er de facto geen negatieve financiële consequenties (het derven van leges) voor de gemeente voortvloelen uit het gevolg geven aan ons voorstel.

Resumerend verzoeken wij u om het Masterplangebied (Volmaweg, Minne Finne en Hellingshaven) integraal buiten het Voorontwerp te houden, omdat de ontwikkeling van deze gebieden, door de vaststelling van het Masterplan op 18 september 2012, reeds in procedure zijn gegaan of zeer

binnenkort zullen gaan. Daarnaast verzoeken wij u het Masterplan integraal op te nemen als bijlage bij het Voorontwerp en daar waar het in het Voorontwerp gaat over het Masterplangebied, aan het Masterplan te refereren.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ba.' followed by a stylized 'D' and a horizontal line.

Mede namens:

ven

8

Aan het college van burgemeester en wethouders der gemeente Boarnsterhim

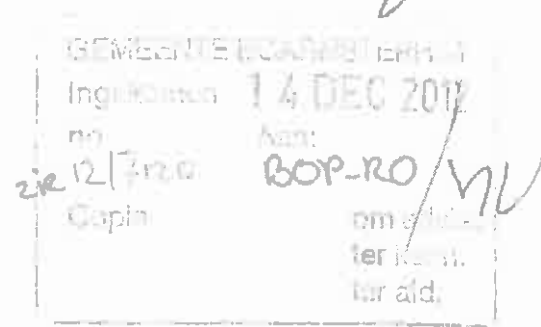
Postbus 40

9000 AA GROU

Datum: 10-12-2012

Onderwerp: reactie Voorontwerp bestemmingsplan "Grou".

Geacht college,



Naar aanleiding van het Voorontwerp bestemmingsplan "Grou" dat op 31 oktober 2012 door uw college ter inzage is gelegd, deel ik u het volgende mee:

Op de bijbehorende verbeelding (ref: 003-NL.IMRO.0055.BPGROU-VO01) staat de permanente ligplaats van het permanent bewoonde woonschip "de Yndyk" aan de Minne Finne niet inbestemd. Tevens is de aanwezige bebouwing niet op de verbeelding weergegeven.

Daarnaast is de Minne Finne door u als "Groen" bestemd. Op pagina 53 in de toelichting bij het Voorontwerp (zie document: 121023_120055303_BP toelichting en regels VO2) heeft 'al het openbaar groen de bestemming "Groen" gekregen'. Indien dit impliceert dat de Minne Finne openbaar is dan is dit incorrect, de Minne Finne is niet openbaar toegankelijk daar het privé terrein betreft. Ook staan er op de Minne Finne gebouwen die er, onder uw beoogde 'Groen' bestemming dan wellicht niet meer mogen staan.

Daarnaast wil ik u bij deze kenbaar maken dat het mij in hoge mate verbaast dat het nu gepubliceerde Voorontwerp zich op geen enkele wijze verhoudt met het "Masterplan" waarmee door zowel uw college als de gemeenteraad is ingestemd. Voor de drie deelgebieden welke dit plan omvat zijn immers reeds vergaande plannen in wording en deze maken onlosmakelijk deel uit van het onderhavige plangebied.

Gezien het feit dat het onderhavige bestemmingsplan consoliderend van aard is, verzoek ik u de huidige situatie (waaronder ook het terreingebruik zijnde "wonen") in het ontwerp op te nemen.

Hopende u hiermede voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend, /

NB: 4 vms gemaald.



Technische Scheepsservice

BERT DE JONG

Garde Jägersweg 14 / 9001 ZP Grou

Verkoop, onderhoud en
reparatie scheeps- en
buitenboordmotoren
Mobiële 24-uurs service-
en sleepdiensten
20 tons Botenlift
Winterstalling
Jacht- en Passantenhaven

9

Telefoon 0566 - 62 32 34
Telefax 0566 - 62 11 65
tssbertdejong@planet.nl
www.tssbertdejong.nl
Bankrelatie: Rabobank Grou
rek. nr. 35.62.33.146
IBAN NL46 RABO 0356 2331 46
Swiftadres RABONL2U
Handelsregister K.v.K.
nr. 01052063, Leeuwarden
BTW nr. NL 8045.37.719.B.01

GEMEENTE BOARNSTERHIM
Ingekomen 1 DEC 2012
no. 7114
Copie
om advies
te komen.
ter afd.

Act: Boep Bo / nu

Wat op
J-T.

Grou, 10 december 2012

AANTEKENEN

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Boarnsterhim
Postbus 40
9000AA GROU

Betreft: bezwaar voorontwerp bestemmingsplan 'Grou'

Geacht College,

Wij hebben kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan 'Grou'.
Ik maak bezwaar tegen de zeer ruime wijzigingsbevoegdheid van B en W zoals omschreven
in art. 38.1.1.

Hoogachtend,

BETALING BINNEN 14 DAGEN NA FAKTUURDATUM, MET VERMELDING FAKTUURNUMMER.
REKLAMES BINNEN 8 DAGEN.

Voor alle transacties zijn van toepassing onze algemene voorwaarden gedeponeerd
bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden d.d. februari 1999 onder nummer 3365.

GEMEENTE BOARNSTERHIM
Ingekomen - 5 DEC 2012
no. 7646 Aan: B&W Bo / MV
Copia om advies
te raad,
J. C. O. V.

✓
10

College van B&W Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA Grou

Grou, 5 december 2012

AANGETEKEND

Betreft: voorontwerp bestemmingsplan "Grou"

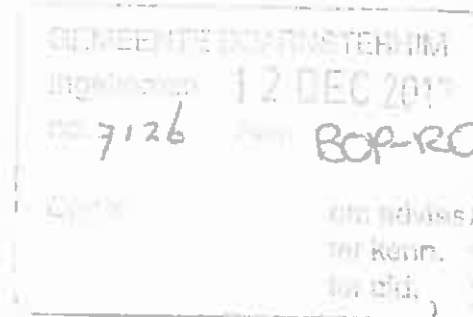
Geacht College,

Ondergetekende is eigenaar van de woning aan Djerreblom 1 te Grou. In dat kader heb ik kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Grou". Naast de opmerkingen die daarover door de Vereniging van Eigenaren van de Suder Burd te Grou zullen worden gemaakt ten aanzien van maatvoering e.d. heb ik een aanvullende opmerking.

Ik ben van mening dat in het kader van de bestemmingsplanaanpassing de bestemming van de woningen op de Suder Burd van recreatie naar "wonen" zou moeten wijzigen. Het zijn volwaardige woningen die aan alle criteria voor permanente bewoning voldoen. Er is dien ten gevolge geen enkel argument om aan ons en onze woning permanente bewoning te onthouden.

Gaarne zou ik een en ander a.s. maandag 10 december in een gesprek nader toelichten, zodat hiermee rekening gehouden kan worden bij het formuleren van het ontwerpbestemmingsplan. Voor de afspraak van a.s. maandag zal ik u benaderen.

Met vriendelijke groet,



College van B&W Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA Grou

8 december 2012

Inzake: Voorontwerp bestemmingsplan Grou

Geachte College

In het kader van inspraak m.b.t. het voorontwerp bestemmingsplan Grou, heb ik de volgende opmerkingen welke betrekking hebben op het gebied op de Burd, Snoekebled/Djerrblom etc.:

Ik conformeer mij met de standpunten van de vereniging van eigenaren en mandeligheid Suder Burd te Grou, daarnaast vraag ik uw speciale aandacht voor de volgende zaken.

- A) Het bouwvlak t.b.v. de woningen.
In het oude bestemmingsplan De Burd C1, was geen sprake van een bouwvlak. In het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan Grou is een bouwvlak ingetekend. Het bouwvlak is naar mijn mening onvoldoende flexibel omdat het uitbouwen aan de wegzijde in mijn geval en ook in andere gevallen onmogelijk wordt. Uitbreiden richting weg kan juist vanwege het uitzicht van burens wel eens noodzakelijk zijn. Ik verzoek u om de bouwvlak strook van het bouwvlak met 3 meter te verbreden richting weg.
- B) Het weg bestemmen van beheersgebouwen en horeca met een bouwoppervlakte van 1200 vierkante meter als omschreven in het bestemmingsplan De Burd C1 alsmede de bedrijfswoning met een bouwoppervlakte van 120 vierkante meter is onacceptabel. Als mede eigenaar zal ik hierdoor in de toekomst aanzienlijke schade lijden. Overleg hierover is zeer gewenst.
- C) Het verlagen van de goothoogte tot 5 meter is ongewenst. Zoals u bekend zijn de bouwvoorschriften met betrekking tot de minimum hoogte van verblijfsruimten gewijzigd van 2.40 m hoog naar 2.60m hoog. Ook aan de zwaarte (dikte) van vloeren zijn hogere eisen gesteld. Een gelijkwaardige verhoging van de goot en nokhoogte is derhalve realistisch. Ik verzoek u de goothoogte te wijzigen van de bestaande 6.00 m naar 6.50m en de nokhoogte te wijzigen van de bestaande 8.00 m naar 8.50 m

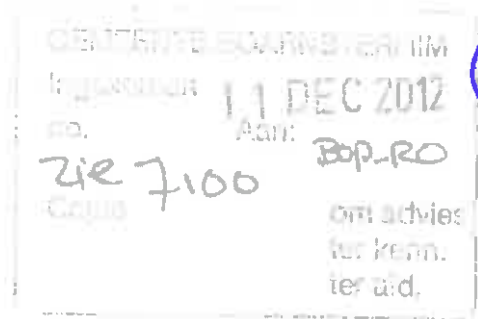
- D) Het oude bestemmingsplan D Burd C1 geeft aan onder 3.a.4 *"en de oppervlakte van daarbij behorende aan en uitbouwen en vrijstaande bergingen ten hoogste 30 M2 mag bedragen.* 3.a.6 en 3.a.7 geven duidelijk aan dat deze aan en uitbouwen en vrijstaande bergingen een goothoogte van 6 meter en een nokhoogte van 8 meter mogen hebben.

Het nieuwe bestemmingsplan geeft aan dat uitsluitend vrijstaande bouwwerken mogen worden toegevoegd met een bouwhoogte van maximaal 3 meter en een oppervlakte van maximaal 30 M2. Hiermede wordt de mogelijkheid om 30 vierkante meter aan te bouwen onmogelijk gemaakt en wordt ook in de hoogte enorm beknot. De uitbreidingsmogelijkheden worden hierdoor ernstig beperkt hetgeen van grote invloed zal zijn op de waardeontwikkeling van de woning. Ik verzoek u derhalve de regels zoals in bestemmingsplan D Burd C1 onder 3.a.4 t.m. 7 alsmede 9 te handhaven.

Indien gewenst kom ik graag een keer langs om e.e.a zonodig uit te leggen

Met vriendelijke groet





College van Burgemeester en Wethouders
van Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA GROU

Voorburg, 10 december 2012

Edelachtbaar College,

Inzake: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Grou" met name gebied 2

Het bestuur van de Vereniging van Eigenaren Suderburd te Grou heeft kennis genomen van het op 31 oktober 2012 gepubliceerde voorontwerp bestemmingsplan Grou. Naar aanleiding van dat voorontwerp wenst de Vereniging het volgende op te merken.

De Vereniging heeft ten doel het behartigen van de gemeenschappelijke belangen van eigenaren van de woonhuizen en grond behorende tot de Suder Burd te Grou, gemeente Boarnsterhim. In dat kader is de Vereniging belanghebbende ten aanzien van voornoemd voorontwerp bestemmingsplan daar het voorontwerp indien het komt tot een definitief plan alle 35 eigenaren van de woningen op de Suderburd raakt.

De Vereniging wenst voorop te stellen dat het haar verbaast dat zij alleen via Op 'e Hichte kennis heeft moeten nemen van het feit dat er een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd zou worden. Tijdens een bespreking op 24 juli jl. tussen wethouder Jager enerzijds en voormalig voorzitter van de Vereniging de heer Jonkhart en ondergetekende als nieuwe voorzitter anderzijds heeft de wethouder aangegeven dat er in het kader van de transitie van de Suder Burd naar de gemeente Leeuwarden geen plannen bestonden en er geen wijzigingen zouden worden doorgevoerd. Voorts heeft de wethouder nadrukkelijk toegezegd dat indien er ten aanzien van de Suder Burd van gemeentezijde enige wezenlijke ontwikkeling zou zijn, de gemeente pro-actief de bewoners van de Suder Burd en overigens ook de andere bewoners op de Burd zou informeren. Enig bericht is vervolgens achterwege gebleven totdat de Vereniging constateerde dat er sprake was van een ter inzage leggen van voornoemd voorontwerp.

Ten aanzien van de inhoudelijke kant van het voorontwerp heeft de Vereniging de volgende opmerkingen.

Het valt op dat er een groot aantal wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan zou moeten worden doorgevoerd, terwijl daarvoor geen enkele aanleiding bestaat. De Vereniging wenst dan ook de bestemmingen zoals die onder het huidige plan bestaan gehandhaafd te zien en ook de daarin opgenomen maatvoeringen e.d. te continueren.

In de bijlage zijn opgenomen de tot nu toe door de Vereniging geconstateerde afwijkingen met name daar waar de maatvoeringen afwijken in negatieve zin maakt de Vereniging daartegen bezwaar. Ook het wegstemmen van een aantal zaken is naar de mening van de Vereniging niet aan de orde. Ten aanzien van de gebouwen nutsvoorzieningen geldt dat in de visie van de Vereniging de bestaande electriciteitskasten e.d. gehandhaafd dienen te blijven. Verdere bebouwing voor nutsvoorzieningen is inderdaad niet noodzakelijk.

Ten aanzien van antennes en centrale antenne geldt dat er aan een centrale antenne dan wel een grote antenne geen behoefte meer bestaat, zodat wat dat betreft die naar de mening van de Vereniging wel kan worden wegbestemd. Het betreft immers particulier terrein en een centraal antennesysteem werkt niet daar er geen "kabelaar" is die diensten op het eiland verzorgt. Er staan nu bebouwingsstroken die in het vigerende plan niet staan. Voorts zijn er in de bebouwingsstroken onderbrekingen waarvoor geen reden lijkt te zijn. Ook de contouren van de woningen in het ontwerp corresponderen niet met de feitelijke situatie.

De Vereniging hecht eraan te benadrukken dat naast deze algemene opmerkingen namens de gehele Vereniging waarschijnlijk ook een aantal leden/eigenaren alleen dan wel gezamenlijk met anderen opmerkingen zullen maken. Voorzover nodig dien ik deze reactie tevens als privépersoon, eigenaar van de woning Djerreblom 5 in.

De Vereniging en ondergetekende zijn gaarne bereid het vorenstaande nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Bijlage bij brief Suderburd 10 december 2012

BESTEMMINGSPLAN BURD	OUD	NIEUW
Aantal woningen	35	35
Oppervlakte woningen	120m ²	120M ²
Goothoogte	6.00m	5.00m
Nokhoogte	8.00m	8.00m
Onderlinge afstand	6.00m	6.00m
Aan en uitbouwen en vrijstaande bergingen	30m ²	
Goothoogte	6.00m	
Nokhoogte	8.00m	
Vrijstaande bergingen		30m ²
Hoogte		3.00m
Beheersgebouwen en Horeca	1200m ²	wegbestemd
Dienstwoning	1	
Goothoogte	6 m	
Nokhoogte	8 m	
Gebouwen nutsvoorzieningen per gebouw	max. 50 m ³	wegbestemd, geen probleem, echter bestaande bouwwerken moeten wel worden opgenomen
goothoogte	2.50m	
nokhoogte	5.00m	
buiten bebouwingsvlak toegestaan	ja	
Gebouwen verkeers en verblijfdoeleinden per gebouw	max. 50 m ³	wegbestemd
goothoogte	2.50m	
nokhoogte	5.00m	
buiten bebouwingsvlak toegestaan	ja	
Steigers lengte vanuit oever	2.00m	wegbestemd
Bouwhoogte op tuinen en erven	3.00m	3.00m hoog
Bouwwerken > 6 M ² hoogte	1.50m	
Goothoogte snijlijn dak en gevelvlak	x	
Goothoogte bovenzijde goot of boeiboord		x
Antennes	15.00m	hoog
Centrale Antenne	25.00m	40.00m hoog, is vervallen, niet nodig

Overkappingen balkons overstekken

niet
Geregeld

1.00m overschrijding

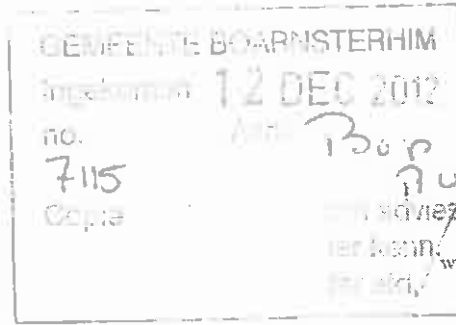
Bouwerken op water geen geen gebouw zijnde

3,00m hoog

Inhoud - ov Ro/NU



provinsje fryslân
provincie fryslân



postbus 20120
8900 hm Leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
provincie@fryslan.nl
www.twitter.com/provfryslan

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Boarnsterhim
Postbus 40
9000 AA GROU

Leeuwarden, 4 december 2012
Verzonden, **06 DEC. 2012**

Ons kenmerk : 01035055
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : S.B. Douma / (058) 292 52 75 of s.b.douma@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :
Onderwerp : Grou

Geacht college,

Op 29 oktober 2012 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt.

Het plan geeft ook overigens geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,


T. Ietswaart
Afdeling Stêd en Plattelân
Hoofd Team Algemeen Beleid

provinsje fryslân

BRANDWEER

Fryslân

GEMEENTE BOARNSTERHIM
Ingekomen 17 DEC 2012
no. 7223
Copia
Om advies
ter leant.
(tot 2012)

Handwritten: 13412, RB, NU, J ← 02

Gemeente Boarnsterhim
Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Mevrouw N. de Visser-de Vries
Postbus 40
9000 AA GROU

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
Reviusstraat 1
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum	12 december 2012	Behandeld door	R. de Groot
Onze referentie	UIT/12000590/BRW	Doorkiesnummer	088 22 99 602
Uw referentie		E-mail	r.degroot@brandweefryslan.nl
Uw brief van	29 oktober 2012	Bijlagen	-

Onderwerp Advies externe veiligheid met betrekking tot het bestemmingsplan 'Grou'

Geacht College,

Op 29 oktober 2012 heeft u aan ons ter advisering het bestemmingsplan Grou toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

Conclusies

In en in de nabijheid van het plangebied bevinden zich een aantal risicobronnen in de vorm van enkele stationaire inrichtingen, buisleidingen en vervoer van gevaarlijke stoffen.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobronnen:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.

Algemene bevindingen

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een louter conserverend plan. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt binnen het dorp, alle aankomende ontwikkelingen zijn geregeld in andere bestemmingsplannen.



Meiïnoar foarút

BRANDWEER

Fryslân



Risicovolle inrichtingen

In en in de nabijheid van het plangebied zijn een aantal risicovolle inrichtingen aanwezig. Het betreft in dit geval de volgende inrichtingen:

- Gascentrum Noord Nederland (buiten plangebied)
- LPG tankstation Fennema
- Span Groothandel
- Halbertsma Pallets

Gascentrum Noord Nederland

In de nabijheid van dit plangebied is het Gascentrum Noord Nederland (GNN) gevestigd. De invloedsgebieden van deze inrichting lopen over een deel van dit bestemmingsplan. Dit betekent dat binnen deze contouren mogelijk (dodelijke) slachtoffers zijn te verwachten in het geval van een grootschalige calamiteit bij deze inrichting.

Het plan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk binnen dit invloedsgebied en leidt daarmee niet tot knelpunten in het kader van externe veiligheid.

LPG Tankstation Fennema

In het plangebied is een LPG tankstation gevestigd. Dit station valt onder de werkingsfeer van het Bevi en heeft daarmee plaatsgebonden risicocontouren van maximaal 35 meter. Binnen deze PR contouren zijn geen kwetsbare objecten aanwezig. Wel geldt dat aan de Oedsmawei deze contour buiten de inrichting valt. Het bestemmingsplan heeft hierin voorzien door middel van een veiligheidszone LPG.

Daarnaast geldt rond dit tankstation een invloedsgebied van 150 meter. Hierbinnen bevinden zich geen objecten bedoeld voor niet- of verminderd zelfredzame personen. Dit leidt dan ook niet tot knelpunten ten aanzien van zelfredzaamheid.

Span Groothandel en Halbertsma Pallets

Binnen het plangebied zijn twee risicovolle bedrijven aanwezig die niet onder de werkingsfeer van het Bevi vallen. Dit betreft de inrichtingen Span Groothandel en Halbertsma pallets. Geen van beide inrichtingen heeft plaatsgebonden risicocontouren en leveren dus geen problemen op voor het plangebied.

Er wordt dan ook niet nader ingegaan op de aanwezigheid van deze inrichtingen.

Buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied zijn een tweetal hogedruk aardgasleidingen aanwezig. De leidingen hebben invloedsgebieden van respectievelijk 140 en 130 meter vanaf de leiding. Het plangebied ligt in beide gevallen buiten deze invloedsgebieden.

Er kan daarom worden geconcludeerd dat de leidingen in het kader van externe veiligheid niet relevant zijn voor dit plan. Er zal daarom in dit advies geen verdere aandacht aan besteed worden.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In de directe nabijheid van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Dit gebeurt via twee transportroutes, namelijk de Rijksweg A32 en het Prinses Margrietkanaal.



BRANDWEER

Fryslân



Rijksweg A32

Aan de westzijde van het plangebied bevindt zich de Rijksweg A32, deze weg is in het kader van het Basisnet Weg aangewezen als transportroute van gevaarlijke stoffen. Uit tellingen blijkt dat over deze weg ondermeer LPG wordt vervoerd. Dit betekent dat het invloedsgebied van deze weg over het plangebied loopt. In dit invloedsgebied worden echter geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt middels dit bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan zijn desondanks wel berekeningen opgenomen ten aanzien van de hoogte van het groepsrisico. Aangezien het zich hier handelt om een conserverend plan, had een berekening op basis van de Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen, achterwege kunnen blijven.

Op basis van deze circulaire hoeft het bevoegd gezag het groepsrisico alleen te verantwoorden wanneer:

- Sprake is van een toename van het GR;
- Of wanneer de oriëntatiewaarde van het GR wordt overschreden.

Bovenstaande zal in de toekomst (met de komst van het besluit transport externe veiligheid, kortweg Btev) veranderen maar is in het kader van het voorliggende plan nog niet van toepassing.

Op basis van het Basisnet Weg gaat daarnaast voor deze weg geen Plasbrandaandachtsgebied (PAG) gelden.

Prinses Margrietkanaal

Voor het Prinses Margrietkanaal gaat echter wel een plasbrandaandachtsgebied van 25 meter gelden. Dit betekent dat een specifieke afweging gemaakt dient te worden over het wel of niet bouwen binnen een dergelijk gebied.

Verantwoording

Op basis van de huidige circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen geldt dat een verantwoording alleen verplicht is indien:

- Er sprake is van een toename van het groepsrisico binnen het invloedsgebied van de transportroute;
- Of er sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

Ten aanzien van het voorliggende bestemmingsplan geldt dat geen van bovenstaande situaties gelden voor dit bestemmingsplan. Dit betekent dat op basis van de huidige wetgeving geen verdere verantwoording van het groepsrisico nodig is.

Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid heeft overleg plaatsgevonden met dhr. P. de Haan van Brandweer Leeuwarden. Mede gezien het conserverende karakter van dit plan zijn in dit overleg geen aandachtspunten of knelpunten naar voren gekomen.



BRANDWEER

Fryslân



Advies

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- Een verantwoording van het groepsrisico op te stellen. De in deze brief genoemde aspecten dienen als basis voor deze verantwoording.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met R. de Groot van het onderdeel Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 22 99 602.

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak. Tevens kan, om te beoordelen of een plan ter advisering aan Brandweer Fryslân moet worden voorgelegd, gebruik worden gemaakt van de digitale veiligheidstoets (www.veiligheidstoets.nl).

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan mevr. N. Karelse, commandant van Brandweer Leeuwarden.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,

ir. E. Boetes MCDM
Clusterhoofd Brandweer Fryslân



Visser-de Vries, N

Van: Andrea Suilen <asuilen@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 28 december 2012 15:48
Aan: Visser-de Vries, N
Onderwerp: reactie op bestemmingsplan grou

Beste Neelie

Ik heb nog even naar het bestemmingsplan Grou gekeken en verder geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Andrea Suilen
Planvormer
Cluster Plannen



Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
Harlingersstraatweg 113, 8914 AZ Leeuwarden

T: 058 - 292 2803
M: 06-46172803
E: asuilen@weterskipfryslan.nl
W: www.weterskipfryslan.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Weterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Weterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.