

**BIJLAGE 4**

**Rapportage ecologisch  
onderzoek**

# Herinrichting bedrijfslocatie Weidenaar

## Aldeboarn

Toetsing Flora- en faunawet

projectnr. 176812

revisie 01

maart 2008

### Opdrachtgever

S. Weidenaar

It Rak 1

8406 EX Tijnje

datum vrijgave

maart 2008

beschrijving revisie 01

Definitieve rapportage

goedkeuring

R. Verhagen

vrijgave

J. Bergsma

	Inhoud	Biz.
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel ecologisch onderzoek	4
1.3	Werkwijze	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Beschrijving plangebied en verwachte soorten	7
2.1	Resultaten Bureaustudie	7
2.2	Bevindingen locatiebezoek	7
2.3	Beschermde soorten	8
3	Toetsing effecten	11
3.1	Beschrijving en effecten ingreep	11
4	Conclusies en aanbevelingen	13
4.1	Conclusies	13
4.2	Aanbevelingen	13
4.3	Voorbehoud	13
	Geraadpleegde literatuur	15
	Bronnen internet	15
	Bijlage 1: Wettelijk kader	17
	Bijlage 2: Resultaten Natuurloket	21

projectnr. 176812  
maart 2008, revisie 0

Herinrichting bedrijfslocatie Weidenaar, Aldeboarn  
Toetsing Flora- en faunawet



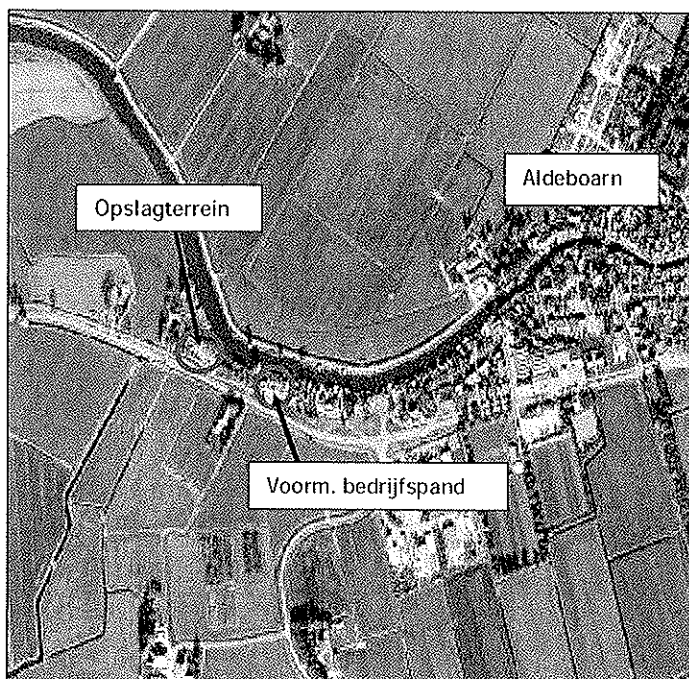
## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

De aanleiding tot dit onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen art. 19 bestemmingsplanwijziging voor twee locaties langs de Boorne ten behoeve van het realiseren van enkele woningen. Hierbij is het noodzakelijk om aandacht te schenken aan de mogelijke gevolgen die dit kan hebben voor beschermde natuurwaarden.

Beide projectgebieden liggen ten westen van de bebouwde kom van Aldeboarn (Fryslân) en hebben geen beschermde status in het kader van de Natuurbeschermingswet of de Ecologische Hoofdstructuur. De voorgenomen ontwikkelingen zijn daarom alleen getoetst aan eventuele strijdigheden met de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

Figuur 1. Ligging plangebieden langs de Boorne ten westen van Aldeboarn (Fryslân).



Middels de Flora- en faunawet is in Nederland de bescherming van een groot aantal plant- en diersoorten geregeld. De soorten vermeld in de Flora- en faunawet worden onderverdeeld in 3 groepen. Beschermde, maar algemeen voorkomende soorten zijn vermeld in tabel 1 van de Flora- en faunawet. In tabel 2 zijn de minder algemene soorten vermeld. In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van de AMvB vermeld.

Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingsbesluit van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor de algemeen voorkomende soorten vermeld in tabel 1 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen geen ontheffing meer aangevraagd hoeft te worden. Indien schade aan soorten vermeld in tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet niet (geheel) te voorkomen is, is een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk.

Voor alle in het wild voorkomende planten en dieren geldt daarnaast de algemene zorgplicht (art. 2). Dit betekent dat in alle redelijkheid handelingen die nadelig zijn voor plant en dier achterwege worden gelaten dan wel maatregelen worden genomen die redelijkerwijs kunnen worden gevegd om schadelijke gevolgen zoveel mogelijk te beperken, dan wel ongedaan te maken.

## 1.2 Doel ecologisch onderzoek

Het doel van het onderzoek is het opsporen van eventuele strijdigheden van de voorgenomen werkzaamheden met de natuurwetgeving en deze zoveel mogelijk weg te nemen.

## 1.3 Werkwijze

Om eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving op te sporen dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed hebben de geplande ingrepen in het betreffende gebied op de (strikt) beschermde soorten?
3. Door welke maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen of verzacht?
4. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervoltraject dient dan doorlopen te worden?
5. Voor welke beschermde soorten moet een ontheffing aangevraagd worden?

Om bovenstaande vragen te beantwoorden zijn de volgende stappen doorlopen.

### Stap 1. Bureaustudie

Op basis van literatuuronderzoek en verspreidingsatlassen is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het plangebied voorkomen. Bij het Natuurfoket is gecontroleerd of aanvullende (actuele) gegevens verkregen kunnen worden.

### Stap 2. Veldbezoek

Na het bureauonderzoek is een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de omgeving. Hierbij is, met als uitgangspunt de gegevens van de bureaustudie, beoordeeld voor welke soorten het plangebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen.

### Stap 3. Effectenonderzoek

Op basis van de beschrijving van de voorgenomen ingreep en de verzamelde gegevens van stap 1 en 2 zijn de (mogelijke) effecten (vernietiging, verstoring, versnippering) op de verwachte beschermde soorten en natuurwaarden beschreven. Voor de verwachte negatieve effecten op de beschermde soorten worden mitigerende maatregelen voorgesteld.

### Stap 4. Conclusies en advies met betrekking tot de ontheffingsaanvraag

Op basis van stap 1 tot en met 3 zijn conclusies getrokken met betrekking tot eventuele overtredingen van verbodsbepalingen zoals genoemd in de Flora- en faunawet art. 75. De eventueel te nemen vervolgstappen worden aangegeven.

#### 1.4 Leeswijzer

Het eerste hoofdstuk behandelt de aanleiding, het wettelijk kader, het doel en de werkwijze van deze natuurtoets. In het tweede hoofdstuk wordt een beschrijving van het plangebied gegeven en worden de verwachte beschermde soorten behandeld. Het derde hoofdstuk behandelt de te verwachten effecten van de werkzaamheden op de beschermde soorten. De conclusies en de te nemen vervolgstappen worden in het vierde en laatste hoofdstuk behandeld. In de bijlagen is een samenvatting van de Nederlandse natuurwetgeving te vinden en is een tabel te vinden met de resultaten van het natuurloket.

projectnr. 176812  
maart 2008, revisie 0

Herinrichting bedrijfslocatie Weidenaar, Aldeboarn  
Toetsing Flora- en faunawet





## 2 Beschrijving plangebied en verwachte soorten

### 2.1 Resultaten Bureaustudie

Beide projectgebieden bevinden zich in kilometerhok x:188 /y:562. Volgens de gegevens van het Natuurloket (zie ook bijlage 2) zijn in het kilometerhok alleen broedvogels (35 soorten) en watervogels (22 soorten) goed onderzocht. Mossen (geen beschermde soorten), vissen ( 1 soort voorkomend in tabel 3 Flora- en faunawet) en dagvlinders (geen beschermde soorten) zijn redelijk onderzocht. Amfibieën ( 1 soort tabel 1 en 1 soort tabel 3 Flora- en faunawet vastgesteld) en overige ongewervelden zijn slecht onderzocht. De overige soortgroepen zijn in het geheel niet onderzocht. Vanwege deze beperkte beschikbare informatie zijn er geen gegevens opgevraagd bij het Natuurloket. De strikt beschermde vissoort die in het kilometerhok is vastgesteld betreft de Grote modderkruiper en de strikt beschermde amfibieënsoort de Rugstreepad. Deze laatste soort heeft waarschijnlijk een kleine populatie in en rondom Aldeboarn gezien het voorkomen in twee aaneengesloten kilometerhokken, te weten het kilometerhok waar het plangebied in ligt en het aangrenzende kilometerhok aan de oostzijde. Op de grens van beide kilometerhokken bevindt zich enkele ondiepe poelen die geschikt zijn als voortplantingsbiotoop (ondiepe, snel opwarmende wateren). Hier vlak bij lag in het verleden een terrein dat werd gebruikt voor de opslag van materialen. Inmiddels is hier een woonwijk gebouwd.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het atlasblok of kilometerhok betekent niet direct dat deze soorten zich ook in of nabij het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het betreffende kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen. Met behulp van het veldbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het werkgebied.

### 2.2 Bevindingen locatiebezoek

Op 23 januari 2008 zijn de projectgebieden bezocht. Beide locaties liggen net ten westen van de bebouwde kom van Aldeboarn aan de zuidoever van de Boorne. De ene locatie bestaat uit een opslagterrein en het andere bestaat uit een bedrijfspand.

#### *Opslagterrein (foto 1)*

Dit terrein wordt gebruikt als opslagterrein voor zand, stenen, landbouwmachines en dergelijke. Het is deels verhard met betonnen rijplaten. Tevens lopen hier een tweetal paarden/pony's. Het terrein wordt door een op enkele meters hoogte afgezette singel van Italiaanse populieren omgeven. Langs de achterzijde staan tevens elzensingel en een klein wilgenstruweel nabij de oever van de Boorne.

#### *Bedrijfspand (foto 2)*

Dit verouderde bedrijfspand is deels in gebruik als woonhuis en opslagplaats. Het is een gevarieerd gebouw waar in de loop van de tijd verschillende uitbouwen zijn gerealiseerd (dakkapellen, schuurtjes, etc) Een groot deel van het dak bestaat uit golfplaten en langs de achterzijde is een kleine tuin aanwezig op de oever van de Boorne, deze oever is

tevens verstevigd middels een eenvoudige beschoeiing. Langs de straatzijde is het terrein verhard.



Foto 1: Het opslagterrein



Foto 2: Een deel van het bedrijfspand aan de Boorne.

### 2.3 Beschermde soorten

De plangebieden vormen voor slechts enkele beschermde soorten een geschikt leefgebied (zie onderstaande tabel 1).

Het opslagterrein vormt het leefgebied van enkele algemene, beschermde zoogdiersoorten zoals diverse soorten muizen en spitsmuizen. Het struweel (wilg en els) langs de achterzijde van het terrein vormt tevens een geschikt broedbiotoop voor enkele algemene, maar strikt beschermde soorten vogels zoals Wilde eend, Waterhoen en Witte kwikstaart. Voor alle vogelsoorten geldt dat broedende individuen niet verstoord mogen worden. Het opslagterrein vormt verder een geschikt overwinteringsbiotoop voor enkele algemene beschermde amfibieën zoals de Gewone pad, Kleine watersalamander en Bruine kikker.

Bekend is dat de Rugstreepad in het kilometerhok waar de planlocaties gelegen zijn in het verleden is aangetroffen. Waarschijnlijk zijn deze waarnemingen afkomstig van een terrein op circa 800 meter afstand van het plangebied.

Deze soort wordt ondanks deze gegevens niet binnen het plangebied verwacht.

Rugstreepadden hebben een goed verspreidingsvermogen, maar de Boorne, die zich tussen deze locatie en de plangebieden bevindt vormt, een moeilijk te passeren hindernis. Naar verwachting is het plangebied daarom geen onderdeel van het leefgebied van de Rugstreepad.

Voor andere beschermde soorten vormt het opslagterrein geen geschikt leefgebied.

Het bedrijfspand is nauwelijks van belang voor beschermde flora en/of fauna. Doordat het gebouw nauwelijks potentiële invliegopeningen heeft die geschikt kunnen zijn voor bijvoorbeeld strikt beschermde vleermuizen, worden van deze soortgroep dan ook geen vaste rust- en verblijfplaatsen verwacht in het pand. Wel vormt de Boorne zelf een geschikte vliegroute voor Water- en Meervleermuizen van en naar hun foerageergebieden. Het gebouw vormt wel een geschikt broedbiotoop voor bijvoorbeeld Turkse tortels. Rondom en in het pand kan de algemene beschermde Huisspitsmuis worden aangetroffen. Andere beschermde soorten worden in en rondom het bedrijfspand niet verwacht.

Tabel 1: Verwachte beschermde soorten op de planlocaties aan de Boorne bij Aldeboarn.

\*Verklaring Rode Lijst: GE=Gevoelig

Soort		Beschermingsstatus			
		Flora- en faunawet			Rode Lijst*
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	T1	T2	T3	
<b>Broedvogels (SOVON, 2002)</b>					
Huismus (bedrijfspand)	<i>Passer domesticus</i>			x	GE
Turkse tortel (bedrijfspand)	<i>Streptopelia decaocto</i>			x	
Waterhoen	<i>Gallinula chloropus</i>			x	
Wilde eend	<i>Anas platyrhynchos</i>			x	
Witte kwikstaart	<i>Motacilla alba</i>			x	
Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>			x	
<b>Amfibieën (bron: Ravon, Provincie Fryslân, 2007)</b>					
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x			
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x			
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x			
<b>Zoogdieren (bron: Broekhuizen, 1992; Provincie Fryslân, 2007)</b>					
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	x			
Egel	<i>Erinaceus eoropaeus</i>	x			
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	x			
Bosspitsmuis spec.	<i>Sorex spec.</i>	x			
Huispitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	x			
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x			
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x			

projectnr. 176812  
maart 2008, revisie 0

Herinrichting bedrijfslocatie Weidenaar, Aldeboarn  
Toetsing Flora- en faunawet



### 3 Toetsing effecten

#### 3.1 Beschrijving en effecten ingreep

Ter plaatse van het huidige opslagterrein zal een tweetal vrijstaande woningen verrijzen. De singel met populieren rondom het terrein wordt verwijderd. Het huidige bedrijfspand zal worden gesloopt en plaats maken voor drie vrijstaande woningen. Het komt erop neer dat beide terreinen volledig kaal worden opgeleverd alvorens aan de bouw van de woningen wordt begonnen.

De ingreep heeft een negatief effect op enkele algemene, beschermde diersoorten en broedvogels doordat geschikt leefgebied zal verdwijnen. Gezien de beperkte aanwezige beschermde natuurwaarden is dit negatieve effect klein.

Op het opslagterrein zal geschikt leefgebied voor enkele broedvogelsoorten en enkele kleine zoogdiersoorten verdwijnen. Ook eventuele overwinterende amfibieën op het terrein kunnen schade ondervinden wanneer de werkzaamheden in de winterperiode worden uitgevoerd. Rondom en in het bedrijfspand zullen beschermde soorten als Turkse tortel en Huisspitsmuis verdwijnen.

projectnr. 176812  
maart 2008, revisie 0

Herinrichting bedrijfslocatie Weidenaar, Aldeboarn  
Toetsing Flora- en faunawet



## 4 Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Conclusies

In de plangebieden worden enkele algemene broedvogelsoorten verwacht. In gebruik zijnde nesten van broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens de broedperiode - die loopt van circa maart t/m juli - niet worden verstoord of vernield (hiervoor wordt ook geen ontheffing verleend). Werkzaamheden zullen daarom uitsluitend buiten de broedperiode kunnen worden opgestart.

De te nemen vervolgstappen worden hieronder nog even kort samengevat:

- Opstarten van de werkzaamheden buiten het broedseizoen - dat loopt van circa maart t/m juli - van vogels. Dit in verband met het mogelijke verstoren en vernielen van nesten wanneer de werkzaamheden gedurende deze periode worden uitgevoerd.

### 4.2 Aanbevelingen

De plangebieden vormen een geschikt leefgebied voor enkele algemene beschermde soorten amfibieën en zoogdieren. Deze soorten zijn niet ontheffingplichtig in het kader van de Flora- en faunawet, maar voor al deze soorten geldt wel de algemene zorgplicht, dat houdt in dat niet willens en wetens schade toe mag worden gebracht aan dieren. Om schade aan deze soorten zoveel mogelijk te voorkomen, worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Voorafgaande aan de werkzaamheden de eventueel aanwezige vegetatie kort maaien, zodat deze soorten het gebied verlaten hebben wanneer de werkzaamheden beginnen.
- Boomstronken, steenhopen, takkenbulten, e.d. pas verwijderen in het voorjaar omdat deze gedurende het winterhalfjaar gebruikt kunnen worden als overwinteringslocatie voor amfibieën en zoogdieren.

### 4.3 Voorbehoud

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op beperkte inventarisatiegegevens van derden, een veldbezoek en literatuuronderzoek. Deze gegevens geven geen garantie dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden geen (andere) beschermde soorten worden waargenomen. Natuur is vaak verrassend. Om de risico's zo veel mogelijk te verkleinen wordt aanbevolen om vlak voordat de werkzaamheden beginnen, het terrein te controleren op de aanwezigheid van (andere) beschermde soorten.

projectnr. 176812  
maart 2008, revisie 0

Herinrichting bedrijfslocatie Weidenaar, Aldeboarn  
Toetsing Flora- en faunawet





## Geraadpleegde literatuur

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeek & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Nie, H.W. de, 1997. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem.
- Uchelen, E. v, et al. 2006. Praktisch natuurbeheer: Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Wymenga, E. et al. 2006. Speciale beschermingszones en beschermde soorten in Fryslân. A&W - rapport 486. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.

## Bronnen internet

- [www.naturalis.nl/EIS](http://www.naturalis.nl/EIS)  
[www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.piscaria.nl](http://www.piscaria.nl)  
[www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl)

projectnr. 176812  
maart 2008, revisie 0

Herinrichting bedrijfslocatie Weidenaar, Aldeboarn  
Toetsing Flora- en faunawet



## Bijlage 1: Wettelijk kader

### De Nederlandse natuurwetgeving

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedbescherming en soortbescherming.

#### Natuurbeschermingswet '98

De gebiedbescherming omvat de beschermde natuurmonumenten (aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet) en gebieden, aangewezen in het kader van de Vogel- en/of de Habitatrichtlijn (Natura 2000, een soort ecologisch netwerk op Europese schaal).

De bescherming van de Natura 2000 is sinds 1 oktober 2005 geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998. Op dit moment vallen de Habitatrichtlijngebieden, waarvoor nog geen aanwijzingsbesluit aanwezig is, op grond van jurisprudentie nog onder de rechtstreekse werking van de Habitatrichtlijn. De VR(Vogelrichtlijn)gebieden zijn in 2000/2003 wel formeel aangewezen en vallen derhalve onder de NBwet 1998.

Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de natuurwaarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied. Als er effecten op de specifieke waarden in het gebied zijn te verwachten zijn de werkzaamheden vergunningplichtig in het kader van de NBwet '98 (zie onderstaande figuur).

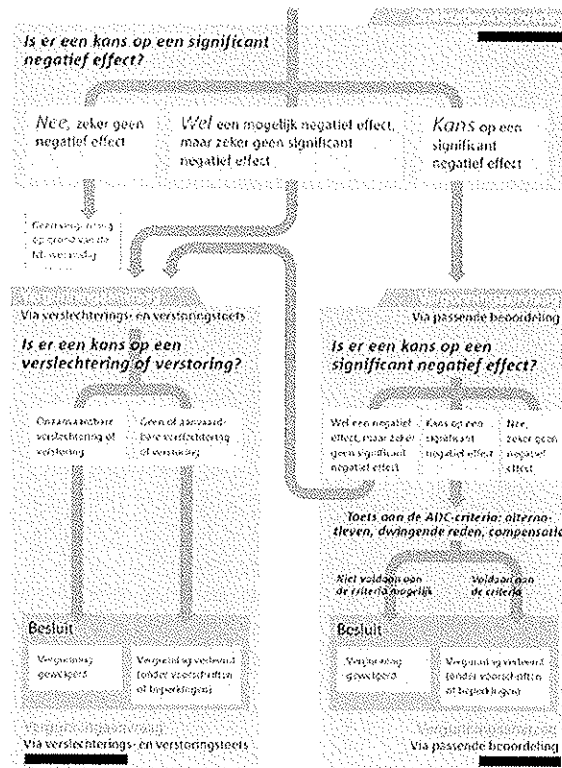
#### Ecologische hoofdstructuur

Een vergelijkbare bescherming kent de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het beschermingsregime hiervan is opgenomen in de Nota Ruimte (2004). De bescherming van de EHS is niet in wetgeving vastgelegd, maar vindt plaats via het bestemmingsplan. De EHS valt niet onder de NBwet '98.

De bescherming gaat uit van een 'nee, tenzij'- regime. Het beleid is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, rekening houdend met de medebelangen die in het gebied aanwezig zijn.

Binnen en in de nabijheid van EHS-gebieden zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Als er echter geen reële alternatieven aanwezig zijn én er is sprake van groot openbaar belang kan het project doorgaan als de schade zo veel mogelijk wordt verzacht en de resterende schade wordt gecompenseerd.

## Project of handeling



Figuur : afwegingskader NBWet '98 (bron: min. LNV)

### Flora- en faunawet

De soortbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet. Deze wet omvat ook de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen SBZ welke zijn vermeld in bijlage IV. De wet regelt de bescherming van de opgenomen soorten tegen plukken, uitsteken, opsporen, verstoren, doden en vervoeren. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent op zich geen externe werking, maar voor enkele soorten worden de begrippen in de Flora- en faunawet ruimer uitgelegd, bijvoorbeeld voor vleermuizen. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied.

In het kader van de Flora en faunawet wordt een groot scala aan dier- en plantensoorten beschermd. De aanvankelijke ruime bescherming van een grote groep gewervelde dieren (o.a. zoogdieren en vogels) en een beperkte groep ongewervelden (o.a. enkele vlindersoorten en libellensoorten) in Nederland is met ingang van het nieuwe Vrijstellingenbesluit<sup>1</sup> genuanceerd. Op basis van dit besluit zijn drie categorieën beschermde soorten te onderscheiden. De verschillende categorieën zijn gegroepeerd in drie tabellen.

1. Besluit van 10 september 2004, houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. Dit besluit is sinds eind februari 2005 van kracht.

- Tabel 1. Algemeen voorkomende soorten, waarvoor een vrijstelling geldt voor overtredingen van artikel 8 t/m 12 bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik.
- Tabel 2. Overige soorten, die minder algemeen voorkomen en veelal zeldzaam zijn of bedreigd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer gewerkt wordt met behulp van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. In deze categorie vallen ook alle vogelsoorten. De vrijstelling is alleen van toepassing op werkzaamheden als 'bestendig beheer en onderhoud', 'bestendig gebruik' of 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting'. Wanneer niet volgens een dergelijke gedragscode wordt gewerkt of als het andere ingrepen betreft, is een ontheffing nodig. De ontheffing voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Hier vallen echter niet de vogels onder, die vallen onder het zwaardere toetsingsregiem, genoemd onder 3.
- Tabel 3. Strikt beschermde soorten die zeldzaam en veelal bedreigd zijn. Hieronder vallen tevens de soorten die zijn opgenomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor werkzaamheden in het kader van 'bestendig beheer en onderhoud' en 'bestendig gebruik' als gewerkt wordt conform een goedgekeurde gedragscode. Als het andere werkzaamheden betreft of als niet gewerkt wordt conform een gedragscode moet voor deze soorten een ontheffing worden aangevraagd. Voor deze soorten geldt een streng toetsingskader waarbij moet worden aangetoond dat er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang, er geen alternatieven zijn en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

projectnr. 176812  
maart 2008, revisie 0

Herinrichting bedrijfslocatie Weidenaar, Aldeboarn  
Toetsing Flora- en faunawet



## Bijlage 2: Resultaten Natuurloket

(bron: [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl))


Rapportage voor kilometerhok X:188 / Y:562							
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten							niet onderzocht
Mossen			0	0	redelijk		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1991-2006
Zoogdieren					niet onderzocht		1996-2006
Broedvogels		35		5	goed	0%	1995-2006
Watervogels		22	17		goed	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën	1	1	1	0	slecht	0%	1992-2006
Vissen	0	1	1	1	redelijk	0%	1992-2006
Dagvlinders					redelijk	51-100%	1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006
Overige ongewervelden					slecht		1992-2006

### \* Legenda

FF = flora- en faunawet  
 lijst 1 / lijst 2+3  
 H/V = Habitatrichtlijn (alleen  
 bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn  
 RL = Rode Lijst  
 (#) = tevens meetgegevens  
 verzameld.

**Volledigheid onderzoek:** Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

**Actualiteit:** per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing