

**BIJLAGE 5**

**Inspraak- en Overlegreacties**

  
HEEMSCHUT  
BESCHERMING  
CULTUURMONUMENTEN

*Bond Heemschut, Vereniging tot bescherming van cultuurmonumenten in Nederland. Opgericht in 1911. Beschermvrouwe H.M. de Koningin.*

De provinciale commissie van de Bond Heemschut  
Secr.: Haddingestraat 24  
9711 KD Groningen

Groningen, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0091
class. nr.	-1.731
13 JAN. 2009	
ontvangestev.	b/01/09
sectie	B72 RURA
projectnr.	

Aan B en W van de gemeente Winsum  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp

Geacht College,

Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp wil de provinciale commissie van de Bond Heemschut een paar opmerkingen maken. In het plan ontbreekt een regeling voor de molenbiotopen van de beide molens in het beschermde dorpsgezicht van Winsum. Wel blijft in het voorontwerp bestemmingsplan voor een ruime zone rond de molen de bebouwingshoogte lager dan de stellinghoogte van de molens. Maar door de mogelijkheid van ontheffing kan in de toekomst in de omgeving van de molens hogere bebouwing ontstaan, die de windvang kan belemmeren.

Voor een goede windvang van de molen is het noodzakelijk dat de bebouwing en de groenbeplanting rond de molen niet hoger worden dan de stellinghoogte van de molen binnen een cirkel met een straal van 100 m. In de zone daarbuiten geldt voor de hoogte van bebouwing en groenbeplanting een formule die u kunt vinden op de website [www.molenbiotoop.nl](http://www.molenbiotoop.nl).

We verzoeken u de windvang van de molen in de toekomst te garanderen door in het bestemmingsplan Winsum-Dorp molenbiotopen voor de beide molens op te nemen.

Hoogachtend,

Namens de Bond Heemschut,

  
M. J. A. Vooijs, secretaris ad interim van de provinciale commissie

## HISTORISCHE VERENIGING WINSUM - OBERGUM

secretaris: Jhr. Ir. C. de Ranitz, Bellingeweer 10, 9951 AM Winsum, tel. 0595 - 44 19 21;  
bankrekeningnr.: 61 23 36 174, postbankrek.nr. ABN-AMRO 803935.

College	Winsum
Conferentie nr.	0107
Best. nr.	1/31.212
14 JAN. 2009	
divisie	M/01/09
soort	PURO
project	

Winsum, 13 januari 2009

Aan het College van Burgemeester en Wethouders der Gemeente Winsum

**betreft:** Ontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp

Geacht college,

Hierbij delen wij u mee dat wij van de mogelijkheid kennis te nemen van het ontwerp bestemmingsplan Winsum – Dorp gebruik hebben gemaakt. Het doet ons deugd ongeveer vijf jaar na de zgn. Komplanddiscussie er eindelijk een nieuw bestemmingsplan voorligt. Overigens wijzen wij u erop dat wij bij de discussie over het Komplan zienswijzen hebben ingediend waarop een inhoudelijke reactie nooit heeft plaatsgevonden.

In algemene zin hebben wij geconcludeerd dat u hebt gestreefd naar het zoveel mogelijk conserveren van de huidige situatie van bestemmingen. Bij ons komt echter de vraag op in hoeverre het beoogde bestemmingsplan in staat zal zijn het beschermde dorpsgezicht Winsum-Obergum daadwerkelijk te beschermen. Als voorbeelden noemen wij de onlangs verleende vergunning voor de uitbreiding van het woonhuis Westerstraat 19 aan de kwetsbare kant van het Winsumerdiep en de bouw van een dubbele garage op een braak terrein aan de Kerkstraat van Winsum. Wij mogen veronderstellen dat volgens het thans vigerende bestemmingsplan dergelijke bouwwerken niet hadden kunnen worden gerealiseerd.

We vragen ons af of onder de huidige vereenvoudigingsdrift van de bouwregels er met dit bestemmingsplan grootschaliger bouwwerken kunnen worden gerealiseerd. Wij zijn beducht op het feit dat het nieuwe bestemmingsplan meer mogelijkheden tot 'direct bouwrecht' zal bieden zonder goede toetsingskaders. In dit verband wijzen wij u op dat bij erfgoedinstanties er grote zorg bestaat of er wel juridische mogelijkheden zijn bescherming af te dwingen. Wij verwijzen in dit verband op een onderzoek door de Erfgoedinspectie naar de bescherming van het stadsgezicht van Kampen (bijlage).

Het valt ons op dat de ontwikkeling van het Boogplein een zware wissel trekt op vooral de kom van Winsum. Belasting van extra verkeer van bezoekers en vrachtbezorgers zorgen voor een onevenwichtig verblijfsklimaat in de Regn. Praediniusstraat, Hoofdstraat W en op het Dorpsplein. Uit informatie, die ons uit de klankbordgroep herinrichting Boogplein bereikt, zal de druk zodanig toenemen dat elke onbenutte plaats in Winsum en Obergum voor parkeren gebruikt zal worden. In een eerdere reactie op de aanleg van parkeerplaatsen in Obergum hebben wij u daarop al gewezen. In het

ontwerp bestemmingsplan is voor het archeologische beschermde terrein gelegen aan de Kerkstraat/Hoofdstraat W/Havenstraat een bestemming opgenomen die ook hier de aanleg van parkeerplaatsen mogelijk maakt. Het zal u niet verbazen dat wij ons hiertegen met alle mogelijke middelen zullen verzetten.

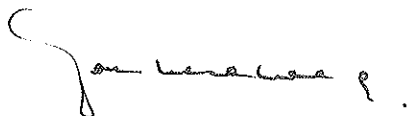
Verder hebben wij bezwaren tegen de voorgenomen bestemming van de voormalige pastorie aan de Hoofdstraat Obergum. Deze bestemming biedt mogelijkheden tot uitbreiding van de activiteiten van het Zalencentrum 'De Hoogte'. Dit zal een verrommeling gaan betekenen van het aanzien van de pastorie met bijbehorende tuin. Wij dringen er daarom bij u op aan op het deel waarop de voormalige pastorie is gelegen een woonbestemming te geven.

Enige tijd geleden hebben wij bij de ter visielegging van het ontwerp bestemmingsplan Boogplein aangegeven dat een bescherming van de biotopen van de molens 'De Ster' en 'De Vriendschap' niet in het bestemmingsplan was opgenomen. Ook in dit ontwerp is verzuimd de bescherming van de molenbiotopen op te nemen. De beide molens zijn van groot belang voor het beschermde dorpsgezicht van Winsum, bovendien zijn zij het beeldmerk van ons dorp. Het is van belang dat beide molen niet in hun bedrijfsvaardigheid kunnen worden gestoord. Wij verzoeken u in de definitieve versie de bescherming alsnog op te nemen.

Een belangrijke wijziging ten opzichte van het thans vigerende bestemmingsplan is de mogelijkheid van functiewijziging van panden die zijn gelegen in het zgn. kernwinkelgebied. In dit gebied liggen echter ook woonhuismonumenten. Door een te soepele mogelijkheid tot functiewijziging kan het gevaar bestaan dat rijksmonumenten, nu in gebruik zijnde als woonhuis, een ingrijpende verbouwing moeten ondergaan. Hoewel voor een dergelijke verbouwing een monumentenvergunning noodzakelijk is bestaat het gevaar dat bij nivellering van de regelgeving een dergelijke vergunning zal worden afgegeven. Wij stellen u dan ook voor om rijksmonumenten die thans in gebruik zijn als woningen te blijven bestemmen als 'wonen'. Een dergelijke situatie doet zich voor bij de panden Hoofdstraat W 43, idem 35, idem 16, Molenstraat 2, idem 6.

Wij zijn graag bereid onze zienswijzen bij u mondeling toe te lichten.

Hoogachtend, namens het bestuur,



Jacques Tersteeg, vz.

---

M O L E N S T I C H T I N G

W I N S U M

---

Geuchien Zijlmastraat 7  
 9951 NH Winsum  
 Telefoon: 0595 - 44 13 89  
 Fortis Bank rek. nr. 86.10.08.200  
 KvK nr. 41012626

Aan het College van B&W van de gemeente Winsum  
 Postbus 10  
 9950 AA Winsum

Gemeente Winsum	
conexp. nr.	0124
class. nr.	- (1) 31.212
13 JAN. 2009	
aanvrager	18/01/09
behand.	RUV
projectnr.	

Onderwerp: - Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp

Winsum, 13 januari 2009.

Geachte College,

Molenstichting Winsum, eigenaar van de molens De Ster en De Vriendschap, binnen het plangebied gelegen, wil graag reageren op het voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp, zoals dat inmiddels ter inzage is gelegd.

Het is ons opgevallen dat de molens zijn gerangschikt onder Cultuur en Ontspanning (blz. 50) en dat er in die omschrijving geen verwijzing is opgenomen naar de oorspronkelijke functie van de molen als maal- en pelbedrijf. Van oudsher is een molen een bedrijfsgebouw en we zouden dan ook graag zien dat de aanduiding in deze zin aangevuld zou worden.

Verder hebben we geconstateerd dat er te weinig expliciet rekening is gehouden met de windvang van de beide molens. De hoogte van de bestaande bebouwing rond de molens is weliswaar als leidraad gekozen, maar daarbij is in de Algemene Ontheffingsregels (blz. 101) onder punt a. een mogelijkheid opgenomen om 10% af te wijken. De bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot tot 10 m (een zendmast mag zelfs 30 m worden, zie onder punt e.!) en onder punt f. mag worden gegaan tot 1,25 x de maximum bouwhoogte (= 12,5 m). Dit laatste verhoogd met de eerder genoemde afwijking van 10% (punt a.) brengt ons tot de conclusie dat een gebouw zonder meer 13,75 m hoog zou mogen worden. Wij vinden dat de vrije windvang van de beide molens (de zogenaamde 'molenbiotoop') als ontheffingscriterium in de Algemene Ontheffingsregeling dient te worden opgenomen.

We zouden er dan ook op aan willen dringen een paragraaf betreffende de molenbiotoop in het bestemmingsplan op te willen nemen. Die regeling moet dan eveneens ook beperkingen betreffende de aanplant van hoogopgaande bomen omvatten. Dat laatste is mogelijk door dit te regelen in het stelsel van aanlegvergunningen.

Wij willen u hierbij graag wijzen op de 'Handleiding Molenbiotoop' en het onderzoek 'Ruimte voor Molens', zoals die bij de Vereniging De Hollandsche Molen in Amsterdam verkrijgbaar zijn. Hierin staat duidelijk omschreven hoe u één en ander vorm kunt geven. Zie ook: [www.molenbiotoop.nl](http://www.molenbiotoop.nl).

Wij verzoeken u hierbij dringend een zogenaamde 'Molenbeschermingszone' volgens het model van De Hollandsche Molen in te stellen. Graag willen wij hierover met u in gesprek, waarbij wij

deze beschermingszone niet alleen in het dorp Winsum, maar daarop volgend ook rond alle andere molens in onze gemeente willen zien ingesteld. Dit om in de toekomst mogelijke problemen en onduidelijkheden te vermijden. Iedereen weet dan precies waar hij/zij aan toe is en de windvang van de windmolens binnen onze gemeente is dan zo goed mogelijk beschermd.

In het Provinciaal omgevingsplan wordt gesteld dat de traditionele windmolens en hun directe omgeving moeten worden beschermd. De gemeenten wordt gevraagd rekening te houden met de windvang en de landschappelijke waarde van de molens, door o.a. molenbeschermingszones aan te geven. Dit kan concreet door beperkingen te stellen aan de hoogte van de bebouwing en de begroeiing.

De 'Molenbeschermingszone' zoals die door De Hollandsche Molen is omschreven, gaat uit van een zone van 100 m rondom de molen, waar zich geen bebouwing en beplanting hoger dan de stellinghoogte dient te bevinden. Vanaf die zone wordt een formule aangehouden, die u op de eerdergenoemde website en literatuur kunt vinden. Het voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp is echter beperkt tot een specifiek gebied. Wij verzoeken u dan ook het gebied van de molenbeschermingszone daarnaast te willen uitbreiden tot het gebied zoals dat door De Hollandsche Molen is omschreven.

Verder willen we onder blz. 37, Cultuur en Ontspanning - Molen, graag toevoegen:

12.4.b. : ,anders dan gebruikelijk binnen de uitoefening van een molenbedrijf

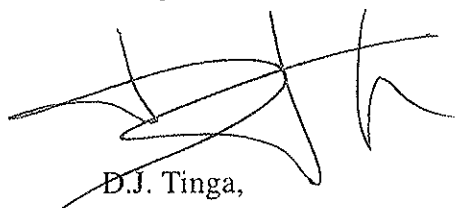
12.4.d.: het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een horecabedrijf en/of instelling, noch een complementair daghorecaverblijf.

Onder 12.5, punt 3 toevoegen: hieronder ook gerekend zogenaamde 'streekprodukten'.

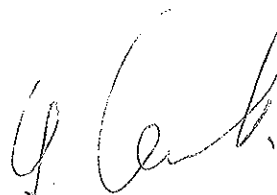
Verder willen we op de bijgeleverde plankkaart (als laatste toegevoegd) de nokhoogte van de beide molens, die nu als 20 m staat aangegeven, graag verhogen tot 25 m.

Namens Molenstichting Winsum,

Hoogachtend,



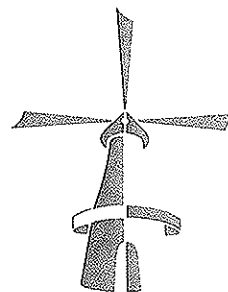
D.J. Tinga,  
voorzitter.



S. Quak,  
techn. adviseur.

6

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0092
class. nr.	-1731
13 JAN. 2009	
ontvangsbev.	13/01/09
sectie	832 RULO
projectnr.	



Groninger  
Molenhuis

College van B en W van de gemeente Winsum  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Datum: 12 januari 2009  
Briefnr. 2009.003  
Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum dorp

Geacht College,

U hebt het voorontwerp Bestemmingsplan Winsum dorp ter inzage gelegd. Wij maken gaarne gebruik van de gelegenheid gebruik om op dat plan te reageren. Zowel het Groninger Molenhuis als het Gilde van Vrijwillige Molenaars, afdeling Groningen, zijn (mede) verantwoordelijk voor het bewaken van de molenbiotopen in onze provincie.

In het plan wordt aangegeven dat de twee molens van belang zijn als beeldbepalend element en als historische gebouwen. Echter, waar u geen enkele aandacht aan schenkt is dat voor het behoud van deze molens het van belang is dat ze kunnen blijven draaien en dat hiervoor een vrije windvang nodig is. Ook dat is van historische betekenis en heeft de ruimtelijke structuur mede bepaald. Immers, de bebouwing werd destijds niet hoger (toegelaten) dan de stellinghoogte van de molens. Ook uit historisch oogpunt is het dus gewenst dat er in het plan rond de molens een zone wordt aangegeven die deze vrije windvang zeker stelt.

Weliswaar is binnen een ruime zone sprake van een regeling voor de bebouwing waarbij de maximale hoogte lager blijft dan die van de stelling van de molens. Echter, binnen het plan is een mogelijkheid voor ontheffing opgenomen die voor enkele gevallen een hogere bebouwing mogelijk maakt. Daarbij is de vrije windvang niet als af te wegen criterium opgenomen.

Hetzelfde geldt voor de aanlegvergunningen in art. 39 (waarde - beschermd dorpsgezicht). Hierin is bijvoorbeeld wel geregeld dat een dergelijke vergunning nodig is voor het planten van bomen e.d., iets waar we vanuit de molenbiotoop zeer voor willen pleiten, maar bij de toetsingscriteria is de vrije windvang niet opgenomen. Er wordt hierbij verwezen naar de beschrijving van de cultuurhistorische en ruimtelijke waarde in de toelichting, en hierin is de molenbiotoop niet genoemd.

Wij achten het ontbreken van aandacht voor de molenbiotoop een groot gemis en verzoeke u alsnog een regeling hiertoe in het bestemmingsplan op te nemen.

Voor meer informatie over de molenbiotoop kunnen wij u nog verwijzen naar de website van De Hollandsche Molen: [www.molenbiotoop.nl](http://www.molenbiotoop.nl).

Hoogachtend,  
Stichting Het Groninger Molenhuis  
mede namens het Gilde van Vrijwillige Molenaars, afdeling Groningen

drs. R. Broekhuis, directeur

ir. T.H.J. Sleyfer, biotoopwacht



Gemeente Winsum  
 T.a.v: Afdeling ruimtelijke ordening  
 Postbus 10  
 9950 AA Winsum

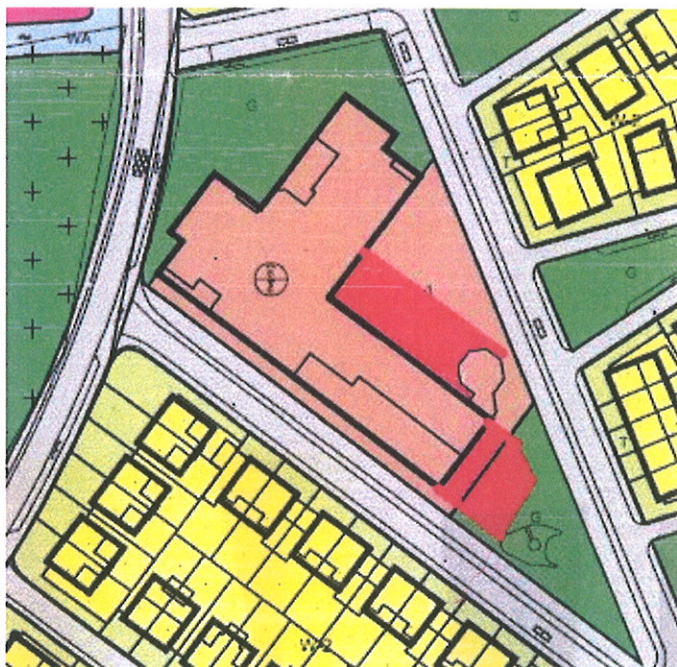
Gemeente Winsum	
corres. nr.	4324
class. nr.	-1.731.212
24 DEC. 2008	
ontvangstev.	24/12/08
secy	RWR
projectnr.	

Datum : 22 december 2008  
 Betreft: Wijziging bestemmingsplan

Geachte heer/ mevrouw,

In overleg met de gemeente Winsum is besloten de kinderopvang van de Hamrik zo mogelijk te verplaatsen naar de locatie de Blauwe Schuit. Hiertoe dient de Blauwe Schuit wel te worden aangepast. Het bestemmingsplan van Winsum is geactualiseerd en ligt van 3 december 2008 t/m 13 januari 2009. De locatie de Blauwe Schuit is onderdeel van dit bestemmingsplan.

- ▶ In het ter inzage gelegde bestemmingsplan is het bouwblok van de Blauwe Schuit iets verruimd ten opzichte van de oude situatie. Kids2b stelt voor het bouwblok nog iets groter te maken zodat een kinderdagopvang voor 5 groepen goed in het nieuwe bestemmingsplan kan gaan passen. De wijziging zoals voorgesteld staat onderstaand weer gegeven.





Fragment bestemmingsplan Winsum – Dorp  
 Met in rood extra bouwvlak met een bouwhoogte van 6 m.

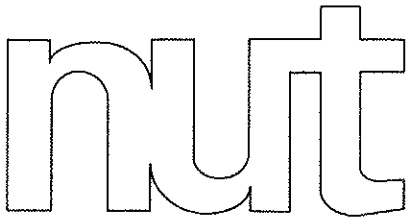
In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

  
 Maria Bolt  
 (directeur)

titel	datum	inmiddels	gel.				
aanvraag							
ontwerp							
voorstel	14-03-08		RECLAM				
aanpak	11-04-08		AS				
<b>GEMEENTE WINSUM</b>							
BESTEMMINGSPLAN WINSUM - DORP							
code	0347744	formaat	A4 x 1500 mm	schalen	3 (D0)	kaart	2
architect: Sarda Sarda, Hogenbergweg 85 9922 LJ Oudekerk telefoon: (0)59424 81.808721.04044							





MAATSCHAPPIJ TOT NUT VAN 'T ALGEMEEN  
opgericht in 1784  
NUTSDEPARTEMENT WINSUM/BAFLO

Secretaris: J.M.Kadijk-Sientsema  
Maarhuizerweg 5, 9953 TB Baflo  
Tel. 0595-423398  
Email r.s.kadijk@comveeweb.nl

Gemeente Winsum	
nummer	0103
titel	- 431.212
13 JAN. 2009	
datum	14/01/09
aan	RvW
projectnr	

... Raad, College,

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders en  
de Raad der Gemeente Winsum  
Hoofdstraat W.70  
9951 AC Winsum

Datum: 10 januari 2009  
Betreft: reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Winsum Dorp van december 2008

Geacht College en Geachte Leden van de Raad,

Het gaat hierbij om het perceel land (ca. 1,5 ha) dat eigendom is van het Nutsdepartement Winsum-Baflo. Dit perceel ligt aan de Onderdendamsterweg, tussen het spoor, sportcentrum Veldwijk en de Groene School. Het is nu gedeeltelijk in gebruik als volkstuinen en gedeeltelijk als grasland.

In het bestemmingsplan geeft u twee bestemmingen aan het perceel, Cultuur en Ontspanning (c-o) voor de huidige tuinen en Agrarisch en Cultuur (a-c) voor het grasland. Eén en dezelfde bestemming voor het totale perceel is zeker op zijn plaats. Immers het gehele complex is vanuit het NUT bestemd voor volkstuinen. In het verleden bestond het gehele complex ook uit tuintjes. Het animo nam een aantal jaren geleden af. Daardoor is een deel van het complex grasland geworden. Echter de (landelijke) tendens is dat er nu meer vraag is naar volkstuinen. Het gehele complex dient de bestemming Recreatie en Volkstuinen (r-v) te krijgen. Wij verwijzen hiervoor naar de gemeentelijke volkstuinen gelegen tussen de provinciale weg N361 en de (nieuwe)gemeentelijke begraafplaats.

De bestemming r-v is zeker te verkiezen boven de in het ontwerp- plan aangegeven bestemmingen, dit ook met het oog op de toekomst.

Het NUTs-bestuur verzoekt dan ook de in het voorontwerp aangegeven bestemmingen voor het gehele complex te wijzigen in Recreatie en Volkstuinen.

Van alle kanten ligt het complex onder vuur. Diverse partijen willen een deel of het gehele complex voor andere doeleinden. Zo is in de dorpsvisie 2004 sprake van een ontsluitingsweg over de tuinen, evenwijdig aan het spoor. Ook wordt er gepraat over parkeerplaatsen bijvoorbeeld voor een nieuwe supermarkt ter plaatse van garage Terpstra (Aldi).

Daarnaast wordt het complex genoemd als locatie voor andere supermarkten (b.v. C1000) of zaken zoals uitbreiding van de Groene School en verdubbeling van het spoor.

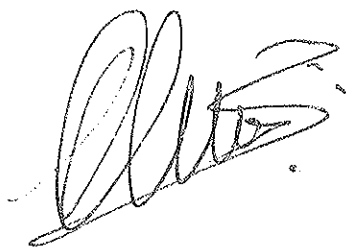
Het Gemeentebestuur zegt dat er veel ontwikkelingen zijn voor aanpassing en verbetering van infrastructuur, wonen e.d. in en rond Winsum. Ook met betrekking tot het tuinencomplex van het NUT bestaan plannen.

Het beleid van de Gemeente is: goed communiceren met belanghebbenden.

Het verbaast ons daarom en stelt ons ook teleur dat er van enig contact tussen gemeente en vertegenwoordigers van het NUT departement Winsum-Baflo geen sprake is.

Als er plannen bestaan - welke dan ook - met betrekking tot ons bezit willen wij daarbij worden betrokken.

In afwachting van uw reactie,  
met vriendelijke groet,



F.W. Möhlmann,  
voorzitter tuinbouwcommissie  
Leliestraat 4  
9951 GH Winsum



T.C.H. Kruizenga-van Mullem  
voorzitter bestuur departement Winsum-Baflo

Aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0125
class.	-1.3.1.212
13 JAN. 2009	
ontvang.	16/01/09
sectie	KURW
projectnr.	

Betreft: ontwerp-bestemmingsplan Winsum-dorp

Winsum, 13- 01 – 2009,

Geacht college,

Bij deze deel ik u mee dat ik kennis heb genomen van het ontwerp- bestemmingsplan Winsum-dorp. In dit ontwerp staat dat u van het perceel met de volkstuintjes achter ons huis, Havenstraat 12 de mogelijkheid wil openhouden om hier parkeerplaatsen van te maken. Het terrein is op grond van de Monumentenwet 1988 beschermd als archeologisch monument.

U begrijpt dat wij niet zitten te wachten op een parkeerplaats op deze plek. Het zal veel verkeer opleveren en het hele dorpsgezicht aantasten . De aantrekkelijkheid en het woongenot zullen negatief worden beïnvloed. Bovendien wordt de grote historische waarde definitief teniet gedaan.

Op grond van het bovenstaande verzoeken wij u met klem de voorgestelde bestemming te wijzigen in “volkstuinten” in overeenstemming met de huidige gebruiksfunctie.

Hoogachtend

De heer en mevrouw R en A Wendelaar,  
Havenstraat 12  
9951 AE Winsum



Winsum 13-01-2009

Onderwerp : bestemmingsplan dorpskom :zienswijze

Gemeente Winsum	
corresp. nr	0126
class. nr	-1.731.212
13 JAN. 2009	
16/01/09	
RUVW	
projectnr.	

Geachte Mw. van Roon,

Wij als bewoners van Winsum en huurders van het volkstuintencomplex [kerkstraat/molen de vriendschap] ,maken ons zorgen over de plannen die er lijken te zijn mbt tot het voortbestaan van de volkstuinten.

Onze zienswijze is dat, op deze plek, in de beschermde dorpskom, gelegen in het gebied met zeer hoge archeologische waarde, bestemming volkstuinten, moet blijven. Ook voelen we ons bevoorrecht dit mooie stukje Winsum als ons "toentje" te mogen gebruiken.

Met vriendelijke groet

Tineke van Vliet  
Kerkstraat 6

9351 AD

Janine Vogelaar  
Hoofdstraat 41 W

9351 AA

*Tineke van Vliet*

*Janine Vogelaar*

Dirk W. Wieringa

W. diep 5

*Dirk W. Wieringa*

*Kunig Wieringa*

*Geert Wolters*  
*Liesbeth*

*Janine Schaaphok*

12

Gemeente Winsum	
controle nr	0127
datum	1-31-2009
13 JAN. 2009	
ontwerp	16/01/09
naam	R. J. W.
project	

Aan het Bestuur en Wethouders  
Van de Gemeente Winsum

13-01-2009

Onderwerp: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum centrum

Tot mijn verbijstering wordt het steeds duidelijker dat deze Soap **BLIK IN WINSUM** meer gestalte krijgt, of de bewoners van de dorps kern er ook echt gelukkig van worden kan ik onder schrijven met **NEE**, nog steeds telt de mening en de gevoelens van deze groep mensen niet mee.

Bij ieder rapport wat je onder ogen komt zie je een steeds verdere uitholling van hoop waar je nog aan hebt vast geklampt, wat voor nut heeft een Klankbord groep nog gehad, wat ik uit de stukken op maak blijft er van hun inbreng weinig over, alle energie en vrije tijd wat deze mensen er in hebben gestoken, daar heb ik pas bewondering voor.

Als bewoner van de Westkant wil ik het hebben over de uitholling van deze prachtwijk naar mijn mening de mooiste van Winsum nog onder architectuur ontworpen, daar hoort ook de aankleding van de wijk bij, van de nog over gebleven spaarzame groen stroken en rozenperken bent u nu van plan ze op te offeren voor meer parkeerplaatsen daar mee ontzielt U de wijk en tevens worden wij met nog meer verkeer overlast opgezaald, de verkeertelling van 2007 mag wel eens herzien worden die is inmiddels al achter haalt, er is een steeds grotere toename van blik in het centrum, met trots publiceert U zelfs een stijgende lijn van het inwoners aantal over 2008

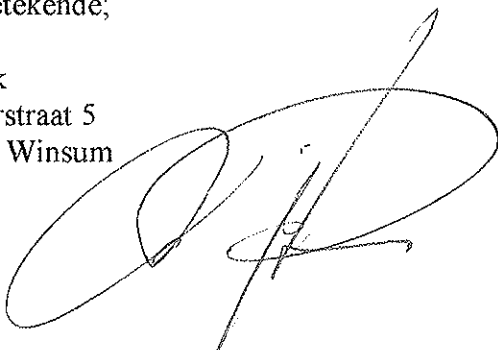
De Kloosterstraat wilt U opnemen in de blauwe parkeerzone als onder deel van het winkel bestand, voor de bewoners van deze straat houdt dit in geen lange duur parkeren tijdens winkel openingstijden, er zal geen parkeer ontheffing verstrekt worden, wij worden verbannen uit onze eigen straat, daar staat mij het verstand bij stil, wat U ermee creëert is dat er op rustige momenten de straat in een racebaan zal veranderen en op drukke momenten tot een chaos, want verkeershandhaving beleid is nu eenmaal niet uw sterkste kant, dit zal verkeersveiligheid niet ten goede komen daar voor velen het verschil in rijrichting schijnbaar nog onderdeel is van een leer proces.

Ik vind het dan ook zeer onverteerbaar met de gedachten om te moeten gaan dat voor de nieuwe bewoners van Uw obsessie het Boogplein project zijn maar liefst 35 privé parkeerplaatsen gereserveerd overkapt en afgesloten tegen vandalisme.

Herzie uw plannen en ga eens van een socialere gedachten uit offer niet dit prachtige dorp op aan een straks noodlijdende middenstand.

Ondergetekende;

RM Dijk  
Kloosterstraat 5  
9951CE Winsum



Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

13

Gemeente Winsum	
concep. nr.	0128
claus. nr.	- (L) 3.1.11
13 JAN. 2009	
16/01/09	
P. J. W.	

Winsum, 12 januari 2009

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp (Het Aanleg)

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp van 3 december t/m 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Wij zijn eigenaar van Het Aanleg no. 24, en dus belanghebbende.

Allereerst valt op, dat bij vergelijking van het huidige bestemmingsplan en het voorliggende nieuwe voorontwerp, bij no. 24 het bouwvlak ongeveer wordt gehalveerd. Ons terrein zal dus ook ongeveer in waarde worden gehalveerd.

**Dit is niet acceptabel.**

De keermogelijkheid richting onze inrit, was niet bedoeld om als aanzet voor een nieuwe weg te dienen.

Dit kan ook niet meer, omdat hier het pad naar onze schuur ongeveer een meter omhoogloopt, deze oprit kan niet worden gemist.

Het is bovendien financieel niet handig om de smeerpipj tussen Hoogkerk en het Wad te kruisen, ik raad u ook aan om als natuurlijke grens van de eerste uitbreiding van het Aanleg de smeerpipen aan te houden. Het huidige deel van het Aanleg, westelijk van de pijpen heeft de gemeente meer gekost dan het opgeleverd heeft; kruisen van deze pijpen wordt pas lonend bij een volgende grote uitbreiding.

**Wij verwachten van u dat u het bouwvlak aan de oostzijde tussen het Aanleg 22 en 24 laat doorlopen.**

Ook zijn wij nu tot de conclusie gekomen, dat het hart van de sloot aan de west- en noordzijde niet op de erfgrens ligt.

Bij het graven van de sloot is volgens ons door u alleen uitgegaan van de maat van de bovenzijde van de insteek van de sloot aan de zijde van het Aanleg, waardoor de sloot ook te smal gemaakt is, u had hier beter op moeten toezien.

De erfgrens aan de westkant ligt bijna in het talud van het bouwland, in het verlengde van het hart van de bredere sloot tussen de zuivering en het voetbalveld.

Bij het huidige bestemmingsplan bent u voor de maten uitgegaan van de coördinaten van de erfgrens, bij het voorliggende voorontwerp van het hart van de sloot.

Dit maakt aan de noord- en westzijde het bouwvlak ongeveer 60cm kleiner.

**Wij verwachten van u, dat u aan de noord- en westzijde de coördinaten van de grens tussen de huidige boomsingel en het bouwvlak als bouwgrens hanteert. Deze grens had u overigens bij aankoop uit laten zetten, de erfgrens niet.**

Wij hebben van de gemeente Winsum, in tegenstelling tot alle overige kopers alle grond **moeten** kopen tot 45 centimeter uit de rand van het asfalt van de werkweg; deze grens was door u uitgezet en is nu de grens van het bouwvlak volgens het huidige bestemmingsplan.

Wij hadden veel liever gezien dat u een strook van twee meter langs de keermogelijkheid richting Schouwerzijl in eigendom had gehouden, alleen bij ons en de overbuurman bent u hiervan afgeweken.

Het is niet gepast dat u via een nieuw bestemmingsplan afbreuk doet aan de waarde van eigendoms- en gebruiksrechten.

Wij gaan er van uit dat een onbebouwde strook van drie meter vanaf de erfgrans tot het bouwvlak voldoende moet zijn. De schuur van Bouwbedrijf Kox op no. 22 staat 3 meter uit de zijdelingse erfgrans met de openbare weg.  
Aan het begin van het Aanleg maakt u zelfs op diverse plaatsen, ook in het voorliggende voorontwerp, bebouwing tot de erfgrans langs de openbare weg mogelijk.

In de bijlage hebben wij het door ons redelijk geachte bouwvlak in kleur aangegeven.

Sinds de eerste aanvraag tot aankoop van grond op het Aanleg, heeft u meegedacht en meegewerkt aan het plaatsen van een kleine (historische) molen.

Sinds 2000 is deze molen in onze schuur opgeslagen.

Wij willen, zoals bekend, deze molen op het meest noordwestelijke deel van het bouwvlak op de reeds aangebrachte verhoging plaatsen.

De hoogte van de kap is 3,5 meter, bij plaatsen op een ondervierkant 2,5 meter meer.

**Wij verwachten, dat u er voor zorgt, dat ook na het vaststellen van het bestemmingsplan Winsum Dorp deze plaatsing mogelijk blijft.**

Wij verwachten, dat binnen een jaar of 15 dit molentje wordt verplaatst naar een museale omgeving.

Met dit nieuwe bestemmingsplan laat U geen nieuwe detailhandel op het Aanleg toe.

Het lijkt ons dat sommige nieuwe en bestaande detailhandel, binnen de kom van Winsum, incl. verkoop via het Internet, geen toegevoegde waarde heeft of zelfs afbreuk doet aan de kom van Winsum.

Ook aan bedrijfsverplaatsingen uit de kom zult u niet ontkomen, wilt u bedrijven naar andere gemeentes zien vertrekken?


De uitzonderingen op blz. 28 van het concept, voor fietsen en computers, komen bij ons nogal verkramp over.

Het huidige bestemmingsplan laat meer detailhandel toe!

**Wij raden u aan, het voorliggende bestemmingsplan Winsum Dorp zodanig te wijzigen, dat minimaal de huidige mogelijkheden voor detailhandel op het Aanleg worden gehandhaafd.**

**Anders zal Winsum nieuwe vestigingen aan haar neus voorbij zien gaan en zullen bestaande bedrijven uit de kom naar elders verdwijnen.**

Hoogachtend,

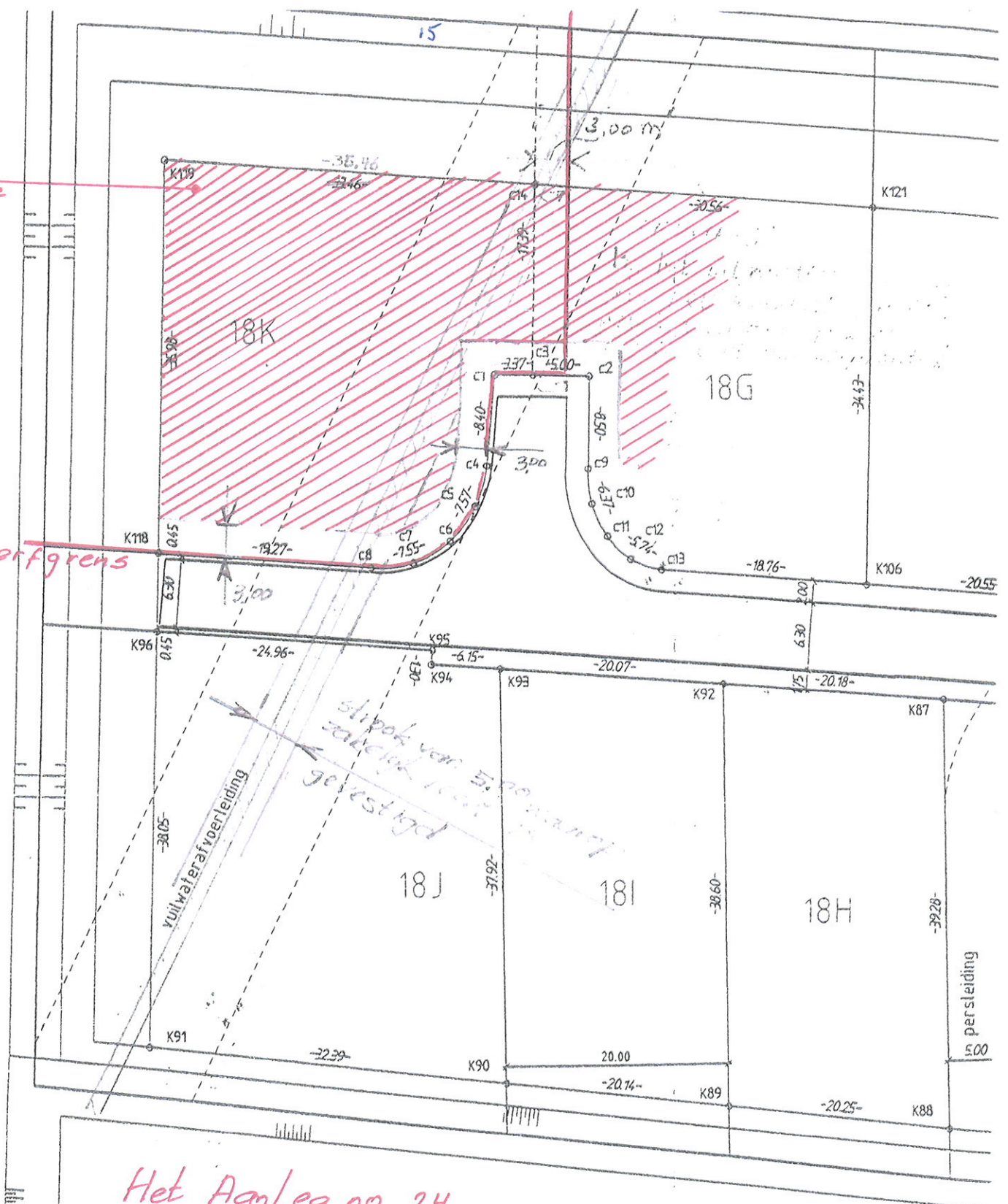
P. Groot en H. Elema  
Wigbolt Ripperdastraat 25  
9951CD Winsum

Bijlage: kaart met het voor ons acceptabele bouwvlak van het Aanleg no. 25.



plaats  
molentje

erfgrens



Het Aanleg no. 24

Bijlage bij brief van P. Groot en H. Elema  
van 12 januari 2009

//// rood gearaerd:  
het voor ons acceptabele bouwvlak.

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corres:	di. inb 129
class:	1.331.212
13 JAN. 2009	
div:	16/01/09
sect:	RUNO
project:	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening 

Naam Dirk W. Wieringa

Adres W. diep 5

Postcode 9951 CG Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. n.	0130
class. n.	-1-31.212
13 JAN 2009	
afz.	16/01/09
afz.	R.O.W.
proj. n.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen.

Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de buren gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

*R. O. W.*  
R. O. W.  
Winsumerdiep 4  
9951 EG Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0131
class. n.	-1731.212
13 JAN. 2009	
ontv.	16/01/09
sectie	R.U.W.
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening



Naam

K. Dam

Adres

Winsamerdiep 2.

Postcode

995109 Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0132
datum	16/01/09
18 JAN 2009	
	RJRW

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

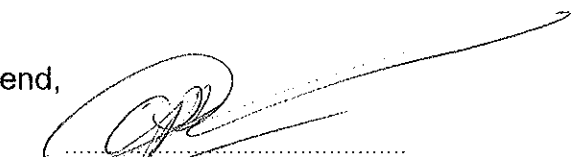
Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

  
A.P. Piersma  
Winsumer diep 1  
9951 CG Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0133
class. nr.	-1.731.212
13 JAN. 2009	
aanvr.	16/01/09
sectie	RWO
project	

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

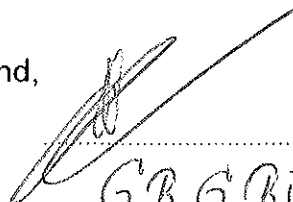
Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

  
G.R.G. Ritsema  
CF. van Sijtemastraat 7  
9951 AK Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. n.	0134
classific.	-1.331.212
13 JAN. 2009	
datum	16/01/09
naam	RORO
plaats	
provincie	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbested als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

*A. J. M. Cornen*  
*A. Cornen*  
*v. Lijksamast 6*  
*9951 AK Winsum Winsum*



Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0135
class. nr.	-1-731.212
13 JAN, 2009	
ontv. nr.	16/01/09
sectie	WVW
project	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen.

Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

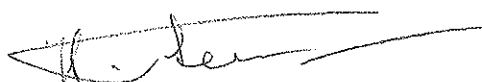
Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode



H. Theiseus

C.F. v. Syttramaster. 5

9951 AK Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0136
telefoon	-1-331.212
datum	13 JAN. 2009
afzender	16/01/09
sc. nr.	RORO
project nr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

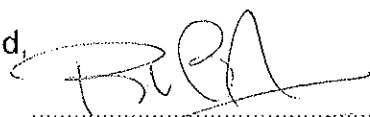
Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode



B. v. Barneveld

C.F.v. Sytzamastr. 4

9950 AK Winsum Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
contract nr	0137
class. nr	- 1)31.212
13 JAN. 2009	
privat. nr	16/01/09
aanv.	Rund
projectnr	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

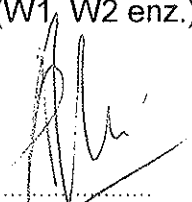
Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.  
i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?  
Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.  
Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening 

Naam ..... H. Nicolay

Adres ..... Reitdiepstraat 5

Postcode ..... 9951CH Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0138
class. nr.	-1.731.212
13 JAN. 2009	
afg.	NS/01/09
tegen	RJRO
projectnr.	

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3. december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

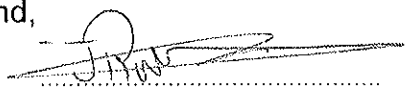
Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode



J. Rutgers

Reitdiepstr. 9

9951 CH Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0139
clear nr.	-1.731.212
13 JAN. 2009	
ontv. nr.	16/01/09
sectie	LURW
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

*W. Floot-Hendriks*  
W. Floot-Hendriks  
Reitdiepstraat 11  
9950 AA Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
locus:	0140
class:	-1.731.212
13 JAN. 2009	
datum:	16/01/09
verit:	R.V.W.
project:	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

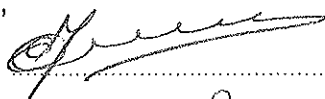
Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening



Naam

J. Moubes

Adres

Reitdiepstraat 2

Postcode

9951 CM Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009	
Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0141
class. nr.	1.31.2.12
13 JAN. 2009	
ontvang. no.	16/01/09
sectie	R.V.W.
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

E. A. J. van der  
Bak

Naam

Zaterdag

Adres

Reitdiepstraat 1

Postcode

9951 CH Winsum



Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0142
telefoon	-1.731.212
13 JAN. 2009	
ontvangen op	16/01/09
sectie	R.V.W.
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

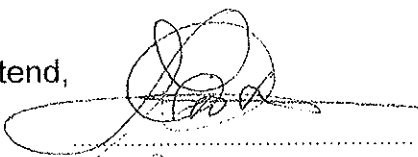
Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

  
J. Dostling  
Reindersstr. 10  
9951 CF Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009	
Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0143
class. nr.	- 1.731.212
13 JAN. 2009	
ontvangst. no.	15/01/09
sectie	RWW
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.  
i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

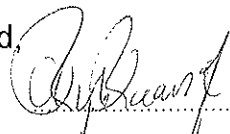
Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening 

Naam ..... Fam. Dijk .....

Adres ..... Kloosterstraat 5 .....

Postcode ..... 9951 CE Winsum .....

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0144
class. nr.	-1.3.1.2.12
13 JAN. 2009	
divergentie nr.	16/01/09
sectie	RUVW
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

9951 CE Winsum

J.E. Kruisshof v. Hoogdalem

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0145
class. nr.	-1.731.212
13 JAN. 2009	
datum	16/01/09
sign.	RWN
propos.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

*[Handwritten signature]*  
Molenkamp  
Kloosterstraat  
9951CE Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
com.:	0146
nr.:	-1.331.212
13 JAN. 2009	
afg.:	16/01/09
med.:	RJW
prod.:	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening



Naam

R.O. de Vries

Adres

Kloosterstraat 1

Postcode

9951 AB Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

compartiment	0147
afdeling	- 31.2.12
datum	13 JAN 2009
score	16/01/09
projectnr.	RUM

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp (Westkant)

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

*Wol Straat*

Naam

*Wol Straat*

Adres

*9. Reindersstraat 12*

Postcode

*9951 CC Winsum*

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009	
Gemeente Winsum	
code	0148
telefoon	-1.731.212
13 JAN. 2009	
16/01/09	
RUM	
project	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

*G. Damstra Bakker*

*G. Damstra Bakker*

*G. Reindersstraat 16*

*9951 GC Winsum*



Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
Corresp. no	0149
Best. no	1.31.212
18 JAN. 2009	
18/01/09	
RVD	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp (Westkant)

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeerverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening



Naam

DAAN GROOT

Adres

W. RIPPERDA STRAAT, 25

Postcode

9951AA Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0150
class. nr.	-1.731.212
13 JAN. 2009	
afzender	16/01/09
adres	Rvno
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp (Westkant)

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

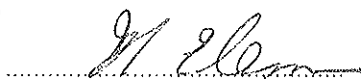
Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening



Naam

H. E. Elma

Adres

W. Ripperdastraat 25

Postcode

9951 CD Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
correspondentie nr.	0151
classificatie	-1.31.212
datum	16 JAN. 2009
ontvanger	16/01/09
sectie	RUVW
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp (Westkant)

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?


Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening



Naam

P. Groot

Adres

W. Ripperdastraat 25

Postcode

9951 CD Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
correspondentie nr.	0152
classificatie	-1.731.212
13 JAN. 2009	
afzender	16/01/09
sectie	RUR
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat.  
Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

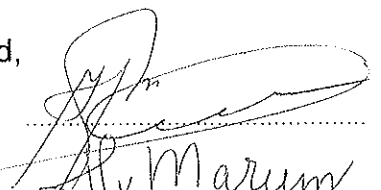
Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

  
A. v. Marum  
Wigb. Ripperdastraat 24  
9951CD Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0153
class. nr.	- 1731.212
13 JAN. 2009	
omv.	16/01/09
sectie	RWN3
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

K. Leinega

Naam

K. Leinega

Adres

W. Ripperdastr. 23

Postcode

9951 CD Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
correspondentie nr.	0154
classificatie	- 1.31.212
13 JAN. 2009	
collocatie	16/01/09
soort	ROKJ
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

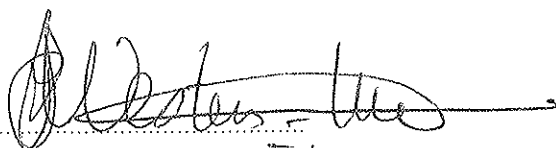
Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening



Naam

P.J. Westers-Koek

Adres

W. Ripperdastraat 22

Postcode

9951 CD Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
cont.	0155
elect.	-1.731.212
13 JAN. 2009	
no.	16/01/09
sub.	RUWO
project.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten name: R. Ritsema]*  
*[Handwritten address: W. Ripperdastraat 20]*  
*[Handwritten postcode: 9951 CB]* Winsum ✓

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
correspondentie nr.	0156
classificatie nr.	1.731.212
13 JAN. 2009	
aanvrager	16/01/09
aanvraag	RUVW
projectant	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbested als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening



Naam

M. Bas

Adres

W. Ripperdastr. 19

Postcode

9951 AD Winsum Winsum



Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
correspondentie nr.	0157
classificatie	-1.331.212
13 JAN 2009	
afzender	16/01/09
afnemer	RUPW
postadres	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

Andre Zjurd Bolhuis

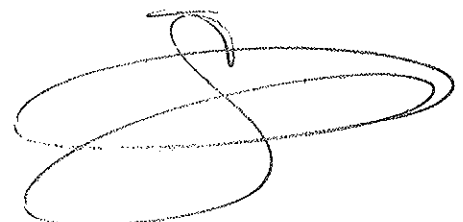
Naam

Adres

W. Ripperdastr. 17

Postcode

9951CR Winsum





Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
compost. nr.	0159
class. nr.	-1.331.212
13 JAN. 2009	
ontv. nr.	16/01/09
ref. nr.	120.00
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

*A. v. d. Meulen* 11-1-'09

Naam

*A. v. d. Meulen*

Adres

*W. Ripperdastr. 15*

Postcode

*9951CD* Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0160
class. nr.	-1.731.212
13 JAN. 2009	
om.	16/01/09
soort	RWV
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen.

Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

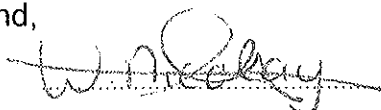
Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening



Naam

W. Nicolay

Adres

W. Ripperdastr. 14

Postcode

9951 CD Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
cont.n.	0161
clerk	- 1.331.212
13 JAN. 2009	
ontv.	16/01/09
best.	RWW
proj.n.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat.  
Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinhuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinhuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de buren gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

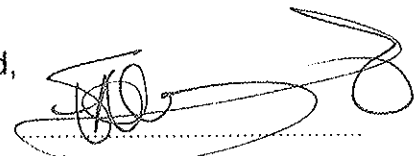
Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

  
 Veerman  
 W. Ripperdastr 12  
 9951 CD Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corres. nr.	0162
class. nr.	-1.731.212
13 JAN. 2009	
ontf.	16/01/09
sect.	RURE
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat.  
Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de buren gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

*K.G. + B. de Maan*

Naam

*K.G. + B. de Maan*

Adres

*W. Ripperdastraat 8*

Postcode

*9951CD* Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
compleet	0163
classificatie	-1.731.212
13 JAN. 2009	
datum	16/01/09
status	RWR3
projectnr.	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen.

Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste gothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

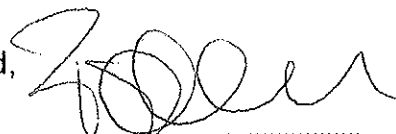
Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode



Bernard & Esther vd Beek  
W. Ripperdastr. 6

9951 CD Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Gemeente Winsum	
corres:	0164
class:	-1.31.21
13 JAN. 2009	
16/01/09	
RWR	

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen.

Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode

*[Handwritten signature]*  
 H.F. Ims  
 W. Ripperdastr 4  
 9951 EG Winsum



Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Gemeente Winsum	
correspondentie	0165
telefoon	-1.731.212
13 JAN. 2009	
ontv.	16/01/09
aanv.	RUNO
projectnr.	

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeersverblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

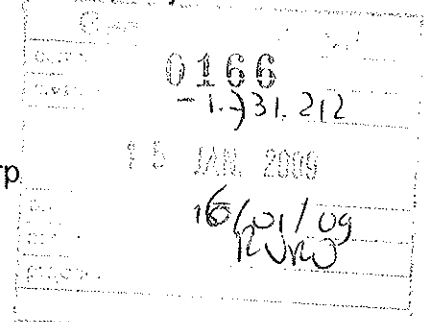
Adres

Postcode

*T. J. Gillenaar*  
*T. J. Gillenaar*  
*W. Ripperdastr 2*  
*9951 CD* Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Winsum, 12 januari 2009



Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen. Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

Hoogachtend,

Ondertekening

*P. van Dijken - Wit*

Naam

*P. van Dijken - Wit*

Adres

*W. Ripperdastraat 11*

Postcode

*9951CD* Winsum

Aan het College van B & W  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

569

14 JAN. 2009

Winsum, 12 januari 2009

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Gemeente Winsum	
compleet	0203
ref.	-1.31.212
14 JAN. 2009	
datum	16/01/09
project	R. V. W.
projectnr.	

Geacht College,

Op 9 december 2008 hebt u in de Wiekslag gepubliceerd dat dit voorontwerp tussen 3 december en 13 januari ter inzage ligt en dat alleen in deze periode een reactie op dit plan mogelijk is.

Onder punt 4.3.2. geeft u aan dat in de bestaande woonbuurten het behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop staat. Hier zijn we niet gerust op.

Wij wonen in de Westkant, een buurt uit de jaren dertig met karakteristieke vrijstaande woningen, veelal ontworpen in de Groninger variant van de Amsterdamse School. Destijds heeft de gemeente Winsum dit plan ontworpen op vrij smalle kavels, met relatief weinig openbaar groen.

In de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Kloosterstraat en de Reitdiepstraat, is een pleintje met een karakteristiek stukje groen, en in de Wigbolt Ripperdastraat, tussen de Geert Reindersstraat en Kloosterstraat is een beeldbepalende strook groen, beplant met rozen.

In het huidige bestemmingsplan zijn beide bestemd als groenvoorzieningen.

Wij willen dat deze bestemming ongewijzigd blijft en niet wordt herbestemd als verkeer-verblijf, wat inhoudt dat hier parkeerplaatsen van kunnen worden gemaakt.

Ook valt op, dat bij vergelijking van het huidige en het voorliggende nieuwe voorontwerp bij diverse woningen in onze buurt de rooilijn naar voren is verschoven richting weg. Wilt u s.v.p. de rooilijn van het bestaande bestemmingsplan aanhouden?

In het voorliggende ontwerp mis ik de bepalingen h en i (art. 10 bebouwingsklasse EO):  
h. de afstand tussen het verlengde van de voorgevel van het eengezinshuis en de bijgebouwen mag niet minder dan 5 meter bedragen.

i. de afstand van de bijgebouwen tot een eengezinshuis mag niet minder dan 4 meter bedragen, tenzij ze aangebouwd zijn.

Wilt u deze twee artikelen voor de woningen in onze buurt opnemen?

Dit is nodig om het gezicht van onze buurt aantrekkelijk te houden.

Een bijgebouw op 1 meter achter de rooilijn en/of tot op de erfscheiding met de burens gaat ten koste van de huidige kwaliteit van het wonen.

In onze wijk zijn diverse woningen, waarbij van een onjuiste goothoogte is uitgegaan bij het typeren van de woning (W1, W2 enz.) Wilt u dit herstellen?

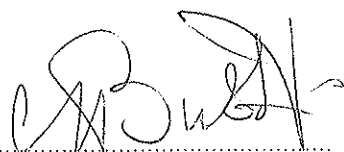
Hoogachtend,

Ondertekening

Naam

Adres

Postcode



J. Buisson

Reitdiepstr. 4

9951 CH Winsum Winsum

**Berend Raangs**  
**Havenstraat 4**  
**9951 AE WINSUM (GN)**

**Tel.: (0595) 441914**  
**e-mail: b.raangs@hetnet.nl**

Winsum (GN), 13 januari 2009

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Winsum  
 Hoofdstraat W 70  
 9951 AM WINSUM (GN)

Gemeente Winsum	
correspondentie nr.	0108
bestemmingsplan nr.	-1.731.212
14 JAN. 2009	
g.m.	14/01/09
sew.	RWR
projectnr.	

Betreft: ontwerp-bestemmingsplan Winsum – Dorp

Geacht college,

Bij deze deel ik u mee dat ik kennis heb genomen van het ontwerp-bestemmingsplan Winsum-Dorp. Als direct belanghebbende deel ik u mee dat ik bezwaar heb tegen de in dit ontwerp opgenomen bestemming van het perceel gelegen achter mijn woonhuis Havenstraat 4. Dit terrein is tot op heden in gebruik als volkstuinjes.

Het terrein is op grond van de Monumentenwet 1988 beschermd als archeologisch monument. Een deel van dit terrein is in 1979 aan mij verkocht, zodat een deel van de bescherming zich ook uitstrekt over het aangrenzende gedeelte van mijn erf.

De door u gekozen bestemming voor het terrein zal het mogelijk maken het terrein te verharderen t.b.v. parkeerplaatsen. Uit de uitkomsten van gesprekken met de zgn. klankbordgroep, ingesteld voor de herinrichting van de kom van Winsum na voltooiing van de bebouwing op het Boogplein, blijkt dat beleidsmatig een dergelijke bestemming thans wordt onderzocht.

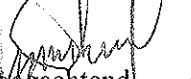
Het zal u echter duidelijk zijn dat ik als aanwonende met lede ogen aanzie dat de volkstuinen zullen worden ingewisseld voor parkeervlakken. In vergelijking met de huidige situatie zal, als de aanleg daadwerkelijk zal worden uitgevoerd, zorgen voor overlast. Bovendien zal er een aanzienlijke optische vervuiling van de thans ongestoorde bebouwing ontstaan. Bovendien zal het openbare karakter van de parkeerplaatsen mijn privacy aantasten.

Daarnaast wil ik u wijzen dat de huidige uitstraling van dit deel van het dorpsgezicht een belangrijk en onvervangbaar onderdeel is van het beschermde dorpsgezicht van Winsum – Obergum. Ik vraag mij dan ook af waarom in vredesnaam op elk onbebouwd terrein in Winsum moet worden geparkeerd.

Hoewel niet direct mijn belang wil ik u er op wijzen dat voor verharding, riolering en verlichtingsvoorzieningen er wettelijk een monumentenvergunning zal zijn vereist.

Als de vergunning al zal worden verleend zullen er ongetwijfeld opgravingseisen aan worden verbonden. Zoals bekend zijn de kosten die hiermee gemoeid gaan bijzonder hoog. Ik wil u in dit verband wijzen op de toelichting op het bestemmingsplan onder 5. 4. Archeologie.

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u met klem de voorgestelde bestemming te wijzigen in 'volkstuinten' in overeenstemming met de huidige gebruiksfunctie.



Hoogachtend,

Arien Versnel  
Havenstraat 2  
9951 AE Winsum

Gemeente Winsum	
conclusie	0104
classificatie	-1.731.212
13 JAN. 2009	
titel	14/01/09
soort	RUP
projectnr	

Winsum, 13-01-2009

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Winsum, Hoofdstraat W 70,  
9951 AM Winsum

Betreft: ontwerpbestemmingsplan Winsum – Dorp

Geacht college,

Bij deze deel ik u mee dat ik kennis heb genomen van het ontwerp-bestemmingsplan Winsum-Dorp. Als direct belanghebbende deel ik u mee dat ik bezwaar heb tegen de in dit ontwerp opgenomen bestemming van het perceel gelegen achter mijn woonhuis Havenstraat 2. Dit terrein is tot op heden in gebruik als volkstuin.

Het terrein is op grond van de Monumentenwet 1988 beschermd als archeologisch monument.

De door u gekozen bestemming voor het terrein zal het mogelijk maken het terrein te verharderen t.b.v. parkeerplaatsen. Uit de uitkomsten van gesprekken met de zgn. klankbordgroep die is ingesteld voor de herinrichting van de kom van Winsum na voltooiing van de bebouwing op het Boogplein, blijkt dat beleidsmatig een dergelijke bestemming wordt onderzocht.

Het zal u echter duidelijk zijn dat ik als aanwonende met lede ogen aanzie dat de volkstuinten zullen worden ingewisseld voor parkeervlakken die de nodige verkeersbewegingen zullen veroorzaken. Het gevolg zal zijn van een optische vervuiling van de omgeving van de bebouwing. Bovendien zal het mijn privacy aantasten.

Daarnaast wil ik u wijzen dat de huidige uitstraling van het dorpsgezicht een belangrijk en onvervangbaar onderdeel is van het beschermde dorpsgezicht van Winsum – Obergum. Bovendien vraag ik mij af waarom elk onbebouwd terrein in Winsum geschikt moet worden gemaakt voor parkeren.

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u met klem de voorgestelde bestemming te wijzigen in 'volkstuinten', in overeenstemming met de huidige gebruiksfunctie.

Hoogachtend,



A.A. Versnel

Reinilde van der Sommen, Havenstraat 10, 9951 AE Winsum

Tel. (0595) 442917, e-mail: reinildevandersonnen@online.nl

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	0105
diven. nr.	- 1-31-212
13 JAN. 2009	
ontv.	M/O/L/g
sectie	KURW
project	

Winsum , 13 januari 2009

Aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Winsum

Hoofdstraat W 70, 9951 AM, Winsum

Betreft: ontwerp-bestemmingsplan Winsum – Dorp

Geacht college,

Bij deze deel ik u mee dat ik kennis heb genomen van het ontwerp-bestemmingsplan Winsum-Dorp. Als direct belanghebbende deel ik u mee dat ik bezwaar heb tegen de in dit ontwerp opgenomen bestemming van het perceel gelegen achter mijn woonhuis Havenstraat 8-10. Dit terrein is tot op heden in gebruik als volkstuintjes en beschermd als archeologische monument ( Monumentenwet 1988).


De door u gekozen bestemming voor het terrein zal het mogelijk maken het terrein in te richten als parkeerplaatsen. Uit de uitkomsten van gesprekken met de klankbordgroep, die is ingesteld voor de herinrichting van de kom van Winsum na voltooiing van de bebouwing op het Boogplein, blijkt dat beleidsmatig een dergelijke bestemming wordt onderzocht.

Het zal u echter duidelijk zijn dat ik als aanwonende niet zit te wachten op parkeerplaatsen in plaats van volkstuinten. Het zal veel verkeersbewegingen op leveren in de directe omgeving. Het dorpsgezicht zal voorgoed bedorven worden of ,anders gezegd 'optisch worden vervuild'. Dit zal de aantrekkelijkheid van dit gebied negatief beïnvloeden, evenals mijn woongenot.

Daarnaast wil ik u er op wijzen dat de huidige uitstraling van het dorpsgezicht een belangrijk en onvervangbaar onderdeel is van het beschermde dorpsgezicht van Winsum - Obergum. Het is een van de mooiste stukjes van het dorp en van grote historische waarde.

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u met klem de voorgestelde bestemming te wijzigen in 'volkstuinten', in overeenstemming met de huidige gebruiksfunctie.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Reinilde van der Sommen'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'R' and a long horizontal stroke.

Reinilde van der Sommen



Mr. T.H.G. Schuringa  
Hoofdstraat Winsum 33  
9951 AA Winsum

60 Gemeente Winsum	
contingent nr.	0106
contingent nr.	-1.31.212
14 JAN 2009	
14/01/09	
EURO	

College van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Winsum  
Hoofdstraat Winsum 70  
9951 AM Winsum  
Fax: 0595 – 44 22 30

Betreft: ontwerp-bestemmingsplan Winsum-dorp

Winsum, 13 januari 2009

Geacht college,

Namens de ondergetekenden maak ik gebruik van de mogelijkheid tot inspraak op het ontwerp-bestemmingsplan Winsum-dorp. Dit ontwerp is op 3 december 2008 ter inzage gelegd. De reactietermijn expireert vandaag.

In het ontwerp-bestemmingsplan is – ondermeer – opgenomen de bestemming van de volkstuinen Kerkstraat. In het voornoemde ontwerp is deze locatie bestemd als 'cultuur en ontspanning', met als extra gemarkeerd dat het gaat om een archeologisch monument alsmede om een gebied dat is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Tijdens een telefonisch overleg met mevrouw S. van Roon, ambtenaar bij uw gemeente, is een en ander besproken en lijkt het – ook haar – meer aangewezen de bestemming te betitelen als recreatie/volkstuinen (uiteraard met behoud van de genoemde markeringen).

In verband met het feit dat er vanuit de klankbordgroep, die was opgericht ten behoeve van de planvorming rond het Boogplein te Winsum, informatie is verstrekt over het noemen van de volkstuinen Kerkstraat als mogelijke locatie voor het aanleggen van een parkeerplaats, merk ik nog het navolgende op.

In de bijlage 3-punt I van de Realisatie- en beheersparagraaf openbare ruimte Boogplein wordt de locatie inderdaad genoemd als mogelijke parkeerplaats. Opgemerkt is dat deze suggestie wordt gedaan door (leden van) de klankbordgroep en niet afkomstig is van de zijde van de Afdeling ruimte. Opgemerkt is voorts dat de aanleg in het geactualiseerde bestemmingsplan zou kunnen worden meegenomen.

Nu het voornoemd ontwerp bestemmingsplan een actualisering betreft en de bestemmingswijziging hierin mogelijk zal kunnen worden betrokken, wil ik u, voor

zover nodig, reeds thans meedelen dat ik – mede namens de ondergetekenden – bezwaar maak tegen deze mogelijke wijziging van de bestemming van het complex volkstuinten Kerkstraat. Allereerst gaat het natuurlijk om een archeologisch monument alsmede om een gebied dat is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. In verband hiermee is het niet voor de hand liggend juist op het volkstuintencomplex een parkeerplaats te realiseren. Het gaat immers om een onvervangbaar en onlosmakelijk met de omgeving verbonden onderdeel van het beschermd dorpsgezicht. Het beschermde dorpsgezicht in Winsum op deze plaats met de monumentale bebouwing aan de Havenstraat alsmede de overige bebouwing, waaronder de molen De Vriendschap, zal door de aanwezigheid van een 50-60 geparkeerde auto's volstrekt haar karakter verliezen. Het verdient ook overigens aanbeveling om niet iedere vrije plek in Winsum te willen bestemmen voor auto's.

Voor omwonenden is het zeer onwenselijk het terrein als parkeerplaats te gaan bestemmen. Zij hebben immers allen hun woonhuis gekocht juist vanwege de unieke en rustige plek in het dorp. Zij hebben allen bij navraag te horen gekregen dat de bestemming blijft zoals die is en dat er weinig tot niets zal veranderen omdat er – onder meer – sprake is van een beschermd dorpsgezicht. Ik meen dat door een wijziging van de bestemming als gesuggereerd, het woongenot van de omwonenden (ons woongenot) ernstig zal worden aangetast. Afweging van hun (onze) belangen tegenover het door het realiseren van parkeerplaatsen gediende belang, kan niet anders dan leiden tot de conclusie dat een dergelijke bestemmingswijziging niet kan en mag worden doorgevoerd.

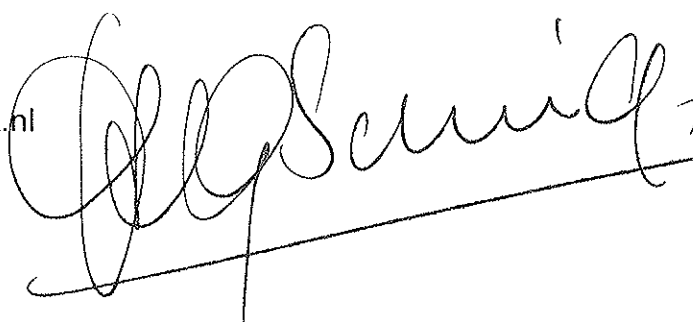
Op grond van het voorgaande verzoek ik uw college de bestemming van de locatie van de volkstuinten in overeenstemming te brengen met de huidige gebruiksfunctie. Voorts verzoek ik uw college met klem er voor zorg te dragen dat op de huidige locatie geen parkeerplaats zal (kunnen) worden gerealiseerd. Tenslotte lijkt het mij aangewezen alle belanghebbenden (waaronder de omwonenden) te betrekken bij de verdere planvorming.

Tot nadere toelichting bereid en graag van u vernemend, verblijf ik,

hoogachtend,

namens:  
mevrouw Y. Boschma  
mevrouw D. Dieben  
prof. mr. D.J. Elzinga  
dhr. W.H.W. van Haarlem  
de vereniging tot behoud volkstuinten Kerkstraat i.o.

tekent:  
mevrouw mr. T.H.G. Schuringa  
Hoofdstraat Winsum 33  
9951 AA Winsum  
tel. 0595 – 44 39 59  
e-mail: thgschuringa@zonnet.nl



# gemeente Winsum

## Reactie voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Naam: ..... Jacob en Anne Warringa .....

Adres: ..... Kerkstraat 19 7<sup>a</sup> - 19 .....

Postcode en plaats: ..... 9951 AD Winsum .....

Woning staat nu paars ingekleurd  
dls. zijnde bedrijfspand.

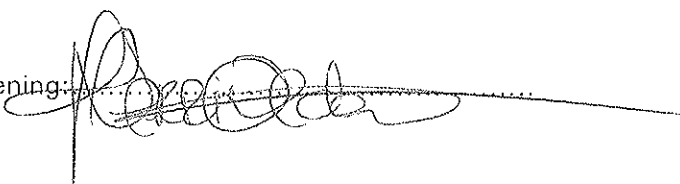
Op de oude kaart is de woning  
geel.

Op nieuwe kaart graag aanpassen,  
ook i.v.m. ontwikkeling van locatie  
voorjaar 2009.  
m.b.t. Gornwerderweg 2<sup>a</sup>.

Vulpunt is veeplaats naar de overkant  
van de weg. Staat nog niet op  
de nieuwe kaart. Ook parkeerplaats  
en vergroting van stuk terrein  
is nog niet ingetekend.

2.02

Handtekening: .....




Gaenwazderweg 2a en 2b

graag bestemmen als weestplaats,

is nu reeds wrysteling voor

verkeend.



gemeente Winsum

Reactie voorontwerp bestemmingsplan Winsum-dorp

Naam: Dröge

Adres: W. Rip. 16

Postcode en plaats: 9951 CW Winsum

Spaerstructuur in de WigboldsRijperwaard moet terug komen.

Handtekening: M.M. Dröge Arkwe



provincie  
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610  
9700 AP  
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl  
info@provinciegroningen.nl

R U I M T E L I J K E P L A N N E N

Aan Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Winsum  
Postbus 10  
9950 AA Winsum

Datum : 20 januari 2009  
Briefnummer : 2008-69201  
Zaaknummer : 146322  
Behandeld door : F. Habraken  
Telefoonnummer : (050) 316 4365  
Antwoord op : Uw brief van 27 november 2008  
Onderwerp : Voorontwerp-bestemmingsplan "Winsum-Dorp"

Gemeente Winsum	
overst. n.	0261
ref.	-1.31.212
22 JAN. 2009	
aan	
aanv.	KUR
project n.	

Geacht college,

Bij brief van 27 november 2008, ontvangen op 28 november 2008, heeft u overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening het bovengenoemde voorontwerp-bestemmingsplan ter overleg aan de ambtelijke dienst van de provincie toegezonden.

Namens deze dienst bericht ik u het volgende.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van de provincie doorkruist. Daarnaast zijn bij de beoordeling van het plan, voor zover relevant, de volgende aspecten betrokken:

- de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid;
- (provinciale) milieudoelstellingen;
- provinciale taken en bevoegdheden ten aanzien van het gebruik, het beheer en het onderhoud van provinciale (vaar)wegen.

#### Provinciaal beleidskader

Op bladzijde 10 van de toelichting wordt voor wat betreft het provinciaal beleid verwezen naar het Provinciaal Omgevingsplan Groningen dat is vastgesteld op 14 december 2000. Sinds 5 juli 2006 is het Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2 van kracht. Ook is in de toelichting onvoldoende verwezen naar het provinciaal woningbouwbeleid - met name het toegewezen woningbouwcontingent. Vanaf 13 januari 2009 is ook het ontwerp-POP en de ontwerp Omgevingsverordening relevant. Ik wijs u in dit verband op de begeleidende brief bij het ontwerp-POP.

Ik verzoek u de toelichting hierop aan te passen.

#### Reclamemasten

Uit het overgangsrecht in artikel 9.1.2, lid 4, van de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening volgt dat concrete beleidsbeslissingen hun rechtskracht behouden gedurende de looptijd van het plan waarin zij zijn opgenomen. Gedurende die tijd moeten zij derhalve bij de vaststelling van bestemmingsplannen in acht worden genomen.

Volgens het Provinciaal Omgevingsplan 2 (POP2) zijn nieuwe reclamemasten hoger dan 6 meter niet toegestaan. Dit is aangemerkt als een concrete beleidsbeslissing. (De



geldigheidsduur van het POP2 is vier jaar, te weten 2006 tot en met 2009). Een gelijke bepaling is opgenomen in artikel 4.13 van de ontwerpverordening.

In de artikelen 4.2.4., 7.2.2., 8.2.3., 10.2.3., en 26.2.2. zijn regels opgenomen die het mogelijk maken om bij recht dan wel bij ontheffing bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op te richten met een grotere bouwhoogte dan 6 meter. Reclamemasten (reclame-uitingen) worden hiervan niet uitgesloten. Ik stel vast dat met het voorliggende plan de concrete beleidsbeslissing met betrekking tot nieuwe reclamemasten niet in acht is genomen. Dit is in strijd met het recht.

De regels moeten op dit onderdeel worden aangepast.

### **Externe veiligheid**

#### *LPG-station Garnwerderweg*

Aan de Garnwerderweg 2a te Winsum is een LPG-inrichting gevestigd. Voor het plaatsgebonden risico wordt een onjuiste afstand gehanteerd. Uit de risicokaart blijkt dat het station een doorzet heeft van ongeveer 300 m<sup>3</sup> LPG. Daarbij hoort een afstand van 25 meter. Bovendien is het plaatsgebonden risico voor de ondergrondse tank en het vulpunt niet genoemd.

Op grond van het Bevi moet er in de toelichting op het plan een verantwoording van het groepsrisico worden gegeven. Deze is niet aangetroffen en zal alsnog aan de toelichting moeten worden toegevoegd.

In de toelichting wordt aangegeven dat het tankstation wordt verplaatst. Er wordt daardoor gesuggereerd dat in dit plan een saneringssituatie wordt vastgelegd. Dat is onjuist. Voor zover mij bekend zou het vulpunt worden verplaatst, hetgeen inmiddels is gebeurd. Daarmee is het probleem rond het plaatsgebonden risico opgelost.

#### *Transport gevaarlijke stoffen*

In de paragraaf over het transport gevaarlijke stoffen wordt gerefereerd aan verschillende documenten (waaronder de Mer Studie voor het tracé Mensingeweer, Winsum, Groningen en een advies van het Steunpunt Externe veiligheid Groningen). Een goede beschrijving van het groepsrisico noch het invloedsgebied is echter opgenomen

Ik verzoek u de toelichting op deze punten aan te passen en bovendien duidelijk te maken of de regionale brandweer over het plan heeft geadviseerd.

### **Toelaten bosinplant op agrarische gronden**

In de bestemmingsomschrijving "Agrarisch-cultuurgrond" is bij recht bos en bebossing toegelaten. Een deel van het gebied waar deze bestemming op rust, ligt in het Reitdiepdal en is op de functiekaart van POP2 aangeduid als "Landbouw in gaaf landschap". Ook rust op dit gebied niet de aanduiding "zoekruimte Bos". Inplant zal in dat gebied aan de karakteristieke landschappelijke waarden afbreuk doen.

De regels moeten op dit punt worden aangepast.

### **Windturbine**

Binnen de bestemming "Bedrijventerrein" is het mogelijk een windmolen te bouwen met een bouwhoogte van maximaal 30 meter (artikel 8.2.3. van de regels). Er is tevens een ontheffingsmogelijkheid opgenomen die het mogelijk maakt de bouwhoogte met nog eens 10% - in dit geval 3 meter - te verhogen (artikel 45 van de regels). In het provinciaal beleid (hoofdstuk 3.5, paragraaf 41 van het POP2 en artikel 4.12 van de ontwerpverordening) wordt ten aanzien van de bouwhoogte van nieuwe windturbines opgemerkt dat buiten de regionale windparken de oprichting van windturbines, met een ashoogte van 15 meter of meer, niet is toegestaan. Bestaande windturbines met een ashoogte van 15 meter of meer kunnen worden vervangen door een turbine met maximaal dezelfde ashoogte. De wiel lengte mag niet meer bedragen dan 2/3 van de ashoogte.

De regels moeten op dit punt worden aangepast.

### **Woningbouw**

In de (concept)Omgevingsverordening is bepaald dat Gedeputeerde Staten de nieuwbouwruijnte vaststellen voor een periode van maximaal tien jaren. De regeling luidt:

- Een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe woonbebouwing stelt op expliciete wijze regels over het maximum aantal te bouwen woningen.
- Dit geldt ook voor de flexibiliteitsbepalingen (ex artikel 3.6, lid 1, sub a, b, en c van de Wro) die in het plan zijn opgenomen.
- De toelichting op het bestemmingsplan dient inzicht te bieden in het aantal woningen dat op grond van of krachtens andere bestemmingsplannen in de gemeente kan worden gebouwd.
- De totale bouwcapaciteit in de bestemmingsplannen mag de toegewezen nieuwbouwruijnte niet overschrijden.

Volgens bijlage 13 bij het ontwerp-POP is de nieuwbouwruijnte voor de periode 2007-2019 voor uw gemeente gesteld op 790 woningen, waarvan 660 woningen als uitbreiding van de voorraad en 130 woningen als vervanging.

Het plan heeft een conserverend karakter. Daarom zijn er in principe geen nieuwbouwmogelijkheden voor woningen opgenomen. Om die reden is in de toelichting mogelijk de relatie van dit plan tot het toegewezen woningbouwcontingent achterwege gelaten. Wel is in de toelichting op bladzijde 24 aandacht besteed aan de inbreidingslocaties/veranderingsgebieden. Daarin is voor het gebied van de Twaalf Hoven in veranderingen voorzien. In de regels van de bestemming "Wonen-Wooncentrum" is aan het aantal toegestane woningen geen maximum gesteld. De bestemmingsomschrijving laat echter wel de bouw van woningtypen toe die onder het woningbouwcontingent vallen. De regels moeten hierover duidelijkheid geven. Ook in de toelichting moet hieraan, alsmede aan de relatie tot de aan uw gemeente toegewezen woningbouwruimte, aandacht worden besteed. Ditzelfde geldt voor de regels ten aanzien van "Wonen-Woongebouw" (NOVO-locatie), alsmede voor de locatie van de voormalige sportschool Veldwijk aan de Nieuwstraat/Schoolstraat.

Voor wat betreft de locatie van de Twaalf Hoven is in de toelichting opgenomen dat het maximaal bebouwingspercentage 50% bedraagt. Op de plankaart is echter 70% vermeld.

Het plan dient op deze punten te worden aangepast.

### **Molenbiotoop**

Traditionele molens en hun directe omgeving moeten worden beschermd. Een bestemmingsplan bevat bestemmingen en regels tot behoud van de windvang en van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van de in of nabij het plangebied aanwezige windmolens (artikel 4.14 van de ontwerpverordening). Daarom wordt gevraagd om in bestemmingsplannen bijvoorbeeld molenbeschermingszones aan te geven, waarbinnen rekening wordt gehouden met de windvang en de landschappelijke waarde van molens.

Hoewel aan de molens in de dorpskern een aparte bestemming "Cultuur en ontspanning - molens" is toegekend, is in de regels, de toelichting, noch op de plankaart aandacht besteed aan de molenbiotoop.

Het plan dient op dit punt aangepast te worden.

### **Perifere Detailhandel**

Detailhandel is - volgens het provinciaal beleid (artikel 4.7 van de ontwerpverordening) - in beginsel alleen toegestaan binnen of aansluitend aan bestaande en geplande winkelgebieden. Daarop is voor Winsum alleen de uitzondering van toepassing dat perifere



detailhandelsvestigingen met een oppervlakte van minder dan 1500 m<sup>2</sup> buiten de winkelcentra op perifere locaties zijn toegestaan. In de bestemming "Bedrijventerrein" is volumineuze detailhandel volgens de bestemmingsomschrijving toegelaten. De perifere detailhandelsvestigingen worden echter niet in oppervlakte beperkt tot maximaal 1500 m<sup>2</sup> per bedrijf. Hier is sprake van strijdigheid met provinciaal beleid.

De regels dienen op dit punt te worden aangepast.

### **Bodem**

Binnen het plangebied bevinden zich diverse locaties waarvan de bodemkwaliteit verdacht is. In de bodemparagraaf is nadrukkelijk opgemerkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem bekend moet zijn bij eventuele planontwikkelingen. Deels kan met de bestaande Bodemkwaliteitskaart de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem zichtbaar worden gemaakt. Daar waar dit nodig is, zeker bij daadwerkelijke herstructurering/nieuwbouw waar grondverzet plaatsvindt, zal de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem door middel van het (laten) uitvoeren van (nader) bodemonderzoek moeten worden bepaald. De bodemparagraaf is op hoofdlijnen in voldoende mate uitgewerkt. Aanbevolen wordt om in deze paragraaf duidelijker te vermelden dat voorafgaand aan (enig) grondverzet, bijvoorbeeld in het kader van een planontwikkeling, functiewijziging of civieltechnische werkzaamheden, de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is bepaald of kan worden afgeleid.

### **Overige opmerkingen**

#### *ligplaats woonboten*

Op het Winsumer Diep ter hoogte van de Schouwzijlsterweg is een woonschepengebied. Dit gebied is aangegeven op de plankaart. Het begrip woonschip is echter niet nader gedefinieerd.

Ik adviseer om alsnog een omschrijving op te nemen in het plan.

#### *Energie/duurzaam bouwen*


In het plan is geen aandacht besteed aan de te halen kwaliteit van nieuwbouw en/of inbreidingslocaties/veranderingsgebieden met betrekking tot energiezuinig en duurzaam bouwen. Geadviseerd wordt om de uitkomsten van de gehouden ontwerpbijspraak in september 2006 "Winsum-Oost - naar een integrale energie-ruimte visie" over te nemen in dit plan. Daarnaast wordt geadviseerd een ambitie neer te leggen op energiezuinigheid bij nieuwe ontwikkelingen.

#### *Gezondheid en milieu*

Voor wat betreft het geluidsaspect is aangegeven dat bij de invulling van de locatie van de Twaalf Hoven de 48 dB-contour van de wegen randvoorwaardenstellend is. Op zichzelf is dat een prima streven. Tegelijk betreft het hier een gevoelige bestemming, waar kwetsbare groepen zich gaan vestigen. Bij de daadwerkelijke invulling van de locatie (die apart wordt geregeld) verdient het aanbeveling om hierover contact op te nemen met de GGD (050 3674 000)

Hoogachtend,

het Hoofd van de afdeling Ruimtelijke plannen



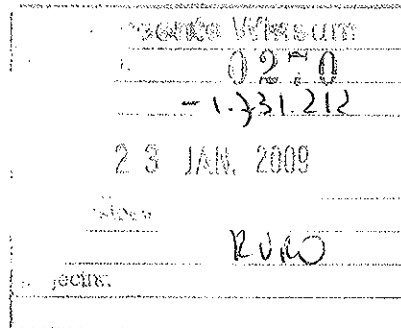
dhr. drs. S. Ruddijs



VROM-Inspectie  
Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Winsum  
Postbus 10  
9950 AA WINSUM



**VROM-Inspectie**  
Regio Noord  
Overheden  
Groningen/Drenthe  
Cascadeplein 10  
Postbus 30020  
9700 RM Groningen  
www.vrom.nl

**Contactpersoon**  
Lukas van der Velde  
T 050-5992700  
F 050-5992699  
vin-ruimtelijkeplannen  
@minvrom.nl

Datum 22 JAN. 2009

Betreft Voorontwerp bestemmingsplan Winsum-Dorp

**Kenmerk**  
LVE/2008.0000969/msl

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerpbestemmingsplan "Winsum Dorp" ontvangen op 28 november 2008, bericht ik u het volgende.

Het Kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de inspecteur van de VROM-Inspectie Noord de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

Het bovengenoemd voorontwerp geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking(en). De onderwerpen waarop het plan is beoordeeld zijn gebaseerd op de nationale belangen zoals verwoord in de Realisatieparagraaf Realisatie Nationaal Ruimtelijk Beleid (TK 2007-2008, 31500 nr. 1).

### **Verbetering basiskwaliteit van de gehele hoofdinfrastructuur**

#### *Buisleidingen (VROM-Inspectie)*

Ik constateer dat de gemeente in de toelichting in het kader van het onderwerp 'externe veiligheid' onder andere aandacht besteedt aan transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Er wordt in dat kader echter geen aandacht besteed aan buisleidingen. Ik verzoek de gemeente de toelichting hier op aan te vullen. Overigens wil ik opmerken dat er volgens mijn informatie in/nabij het plangebied geen buisleidingen voorkomen.

**Behoud en versterking van de kernkwaliteiten met betrekking tot natuur, architectuur, cultuurhistorie, gebruikswaarde en belevingswaarde van het landschap**

*Beschermde stads- en dorpsgezicht (Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten)*

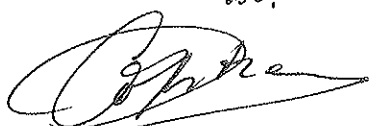
Het plangebied omvat ondermeer het beschermde dorpsgezicht Winsum, met uitzondering van de Boogpleinlocatie, waarvoor een apart bestemmingsplan wordt ontwikkeld. Voorliggend plan kan als voldoende beschermend worden beschouwd in de zin van artikel 36, eerste lid, van de Monumentenwet. *Archeologie (Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten)* Binnen het plangebied liggen vier wettelijk beschermde archeologische monumenten (nrs. 1183, 1185, 1186 en 1187). Het monument met nummer 1183 (onbebouwde wierde), ten westen van de sportvelden, is evenwel niet op de plankaart aangeduid. Deze archeologische monumenten vallen onder het regiem van de Monumentenwet 1988. De Minister van OCW verleent de vergunning. De monumenten vallen dus niet onder het aanlegvergunningstelsel, zoals opgenomen in artikel 38, tweede lid, van het bestemmingsplan (dubbelbestemming "Waarde archeologie"). Burgemeester en wethouders zijn alleen bevoegd om een aanlegvergunning met voorschriften omtrent archeologisch onderzoek te verlenen voor de overige AMK-terreinen, niet zijnde wettelijk beschermde monumenten. Verzocht wordt om de voorschriften en de plankaart hierop aan te passen. Verder merk ik op dat op het wettelijk beschermd archeologisch monument nr. 1187 de bestemming "Cultuur en ontspanning" is gelegd; naar mijn informatie liggen hier volkstuinten en is de locatie onbebouwd. De nieuwe bestemming maakt de bouw van een zalencentrum, een bedrijfswoning en andere bebouwing en voorzieningen mogelijk, hetgeen strijdig lijkt met de wettelijke bescherming die uitgaat van "behoud in situ" van het archeologisch erfgoed.

De gemeente wordt verzocht om een passende bestemming te geven aan deze locatie die recht doet aan het behoud van het archeologisch erfgoed ter plekke in de bodem. Deze reactie van de Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten is ook naar Steunpunt Libau verzonden. *(voor nadere informatie: Truus Veldhuis, consulent Planvorming en RO regio Noord van de RACM – tel. 030-6983348)*

Ik vertrouw er op dat u deze opmerkingen op een adequate wijze zal verwerken in voornoemd bestemmingsplan.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Hoogachtend,  
de inspecteur, *v.l.*



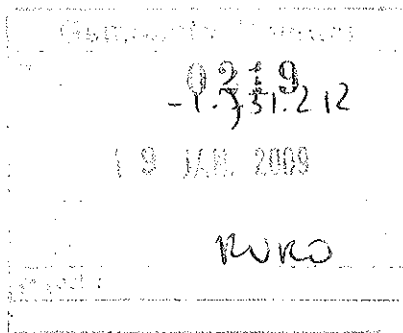
mr. Ir. n.k. tilstra

**VROM-Inspectie**  
Regio Noord  
Overheden  
Groningen/Drenthe

**Kenmerk**  
LVE/2008.0000969/msl

# Waterschap NOORDERZIJLVEST

Gemeente Winsum  
T.a.v. de heer A. Spier  
Postbus 10  
9950 AA WINSUM



Bezoekadres:  
Stedumermaar 1  
9735 AC Groningen  
Postadres:  
Postbus 18  
9700 AA Groningen  
Telefoon: (050) 304 89 11  
Fax: (050) 304 82 26  
E-mail: [info@noorderzijlvest.nl](mailto:info@noorderzijlvest.nl)  
Internet: [www.noorderzijlvest.nl](http://www.noorderzijlvest.nl)



Uw brief van: 27 november 2008  
Uw kenmerk: AS/

Groningen, 16 januari 2009  
Ons kenmerk: 08-6946/0094  
Behandeld door: W. van der Meulen  
Bijlage(n): -

Onderwerp: reactie voorontwerp bestemmings-  
plan Winsum-Dorp

Geachte heer Spier,

Wij hebben het voorontwerp bestemmingsplan ontvangen en kunnen instemmen met de inhoud. Wij blijven graag betrokken bij de nadere uitwerking van het plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens het Dagelijks Bestuur van  
het waterschap Noorderzijlvest:

H.W. Bergsma,  
afdelingshoofd Onderzoek & Planvorming

Agendanummer: 13  
Vergadering: 28 september 2010

De raad van de gemeente Winsum;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening:

b e s l u i t :

1. De ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren en deze deels gegrond en deels ongegrond te verklaren overeenkomstig de reactienota;
2. Het bestemmingsplan Winsum-Dorp gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Winsum in zijn openbare vergadering van 28 september 2010.

De raad voornoemd,

voorzitter,

PLU 

griffier,

