

<b>Gemeente Winsum</b>	
corresp. nr.	3703
class. nr.	-1.731
29 OKT. 2009	
ontvangstbev.	29/10/9
sectie	RVR0
projectnr.	

Winsum, 26 oktober 2009

onderwerp: inspraakreactie op het  
voorontwerp bestemmingsplan brandweerkazerne Winsum

Aan burgemeester, wethouders en gemeenteraad  
van de gemeente Winsum

Graag willen wij onze bezwaren kenbaar maken tegen het voorontwerp bestemmingsplan  
brandweerkazerne Winsum. Onze bezwaren zijn de volgende:

– **De wijziging van de bestemming**

Op dit moment heeft het perceel een agrarische bestemming en is er tot nu toe geen wijziging van het bestemmingsplan geweest.

– **De wijziging van het collegeprogramma 2008-2010**

In het aangepaste collegeprogramma 2008-2010 met de pakkende titel '*Op zoek naar partners in succes en op zoek naar de burger*' is sprake van een groene ring rond het dorp. Deze ring kan gebruikt worden voor de ontwikkeling van natuur, biodiversiteit en biedt mogelijkheden voor spelen, wandelen en recreëren. De bouw van een brandweerkazerne is, ons inziens hiermee in strijd.

Wat is het beleid van de gemeente waard als het zogenaamde algemeen belang (een goed functionerende brandweer) de rechtszekerheid van de burger onderuit kan halen.

Alle argumenten van burgers worden ongemotiveerd terzijde geschoven of weerlegd met meningen in plaats van feiten.

Er zal sprake zijn van een blijvende aantasting van het bestaande groene raamwerk:

Een beukenhaag van 1,5 meter schermt niet een gebouw van 5 meter hoog af. Bovendien zal de groenstrook aan de voorzijde over een lengte van minimaal 18 meter onderbroken worden voor twee opritten, zodat ok aan de voorzijde de kazerne vol in het zicht zal zijn.

– **De argumentatie van het college ten aanzien van de bestaande locatie**

Het college heeft aangegeven dat de bestaande locatie van de brandweerkazerne op grond van het bestemmingsplan niet geschikt is voor '*een prominent in beeld komende brandweerkazerne*'.

De verbouw zou in strijd zijn met de open bebouwingsstructuur in de dorpsvisie.

Hoe kan het zijn dat *een prominent in beeld komende brandweerkazerne* op de locatie de Meeden wel mag afwijken van de dorpsvisie over het groene raamwerk rond het dorp?

Bebouwing op de locatie de Meeden zal een blijvende aantasting vormen van het aanzicht van Winsum aan de zuidzijde van het dorp. Kan het betekenen dat als er eenmaal bebouwing is ook de dierenweide opgeofferd zal worden?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Mw. A.G.Y. Bisschop  
Mw. M. Clarenburg  
Schepperijlaan 58  
9951BL Winsum



## AANTEKENEN

Het college van burgemeester en wethouders van Winsum  
Postbus 10  
9950 AA WINSUM

Per telefax 0595442230

<b>Gemeente Winsum</b>	
corresp. nr.	3654
class. nr.	-1-731-212
28 OKT. 2009	
ontvangstev.	28-10-2009
sectie	RURO
projectnr.	

**Bij antwoord vermelden:**

JAB.9.07.74012  
J. Venhuizen

**Behandeld door:**

LB  
**Telefoon:** 020-6518888  
**e-mail:** l.bultman@das.nl  
Maandag en woensdag afwezig

**Datum:**

27 oktober 2009  
**Fax:** 020-6968878

**Betreft: Inspraakreactie ontwerp bestemmingsplan brandweerkazerne Winsum**

Geacht college,

Tot mij heeft zich gewend de heer J. Venhuizen, wonende te Winsum aan de Schepperijlaan 56, 9951 BL, naar aanleiding van het hiernavolgende.

Cliënt heeft kennis genomen van uw voornemen om te komen tot vaststelling van het bestemmingsplan brandweerkazerne Winsum.

Namens cliënt geeft ik hiermee tijdig een inspraakreactie tegen het ontwerp bestemmingsplan brandweerkazerne Winsum.

Cliënt heeft nog altijd aanzienlijke bezwaren tegen het voornemen om een brandweerkazerne mogelijk te maken aan de Meeden ter hoogte van de spoorwegovergang.

De bezwaren luiden als volgt:

Onderhavige bestemmingsplan ziet louter op de bouw van een brandweerkazerne. Cliënt is van mening dat de brandweerkazerne op deze plaatst in de groene zone aan de zuidzijde van Winsum niet behoort te komen en dat de agrarische bestemming op dit perceel behouden dient te blijven. Vooronderzoek door de gemeente leerde reeds dat de uitbreiding van de brandweerkazerne op de huidige plaats als eerste in aanmerking komt. Uit een recente publicatie in het Dagblad van het Noorden valt deze huidige plaats bovendien veel goedkoper uit, hetgeen in deze economische tijden van groot belang kan worden geacht.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

**Amsterdam**

Karspeldreef 15  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517  
F 020 6914737  
E info@das.nl  
www.das.nl

Fortis 24 31 33 359 (premie)  
Fortis 24 31 60 496 (overig)

KvK 33110754

Zoals cliënt eerder onder de aandacht heeft gebracht wordt met de invulling van het plangebied afgeweken van de vigerende Dorpsvisie Winsum waar het plangebied is aangemerkt als groen raamwerk bestaand. Ten aanzien van publieke voorzieningen en sportvoorzieningen is in de Dorpsvisie bepaald dat de vrijstaande bebouwing in de groene omgeving deze groene omgeving niet mag overheersen. In het plangebied is geen publieke voorziening ingetekend. Aldus wijkt het plan af van de Dorpsvisie Winsum. Gelet op het feit dat de huidige locatie van de brandweerkazerne - gelet op het verrichte locatieonderzoek - zeer gunstig is, bestaat voor een goed functionerende brandweer niet de noodzaak van de Dorpsvisie Winsum af te wijken. De invloed die uitgaat van de beoogde bouw op de omgeving mag overduidelijk blijken uit de (eerder ingediende) zienswijzen en opmerkingen gemaakt bij het ontwerp bestemmingsplan. Voorts heeft bebouwing aan de Meeden mogelijk nadelige gevolgen voor het aanliggende dierenpark in het bijzonder voor zover het betreft het lawaai tijdens het oefenen, waarbij men gebruik maakt van "toeters en bellen". Daarnaast blijkt uit het plan niet dat rekening is gehouden met de geluids-overlast die dergelijke oefeningen voor cliënt met zich brengt. Het in het plangebied bestaande groen dient naar mening van cliënt behouden te blijven, inclusief de huidige hoogte van de bomen. Voor cliënt is in dit verband van groot belang dat tevens het bestaande bos dat in eigendom is van de gemeente en dat grenst aan de tuin van cliënt voor wat betreft omvang en hoogte behouden blijft.

Cliënt bestrijdt dat de locatie de Meeden een gunstigere locatie zou zijn dan de huidige locatie. Op de argumenten die het college in dit verband aandraagt, zijnde de beperkte ruimte voor uitbreiding en vernieuwing in de toekomst, de dekkingskwaliteit van de locatie en de verkeersveiligheid, zal hierna worden ingegaan.

Niet is vast komen te staan dat eventuele noodzakelijke opwaardering/uitbreiding van de brandweerkazerne op de huidige locatie niet mogelijk zou zijn. Bovendien zal door nieuwbouw aan de Meeden de groene zone worden aangetast.

De dekkingskwaliteit van de huidige locatie is voor zover cliënt kan nagaan ruim voldoende en niet valt in te zien dat dit voor de toekomst anders zou zijn. Vanuit de Meeden zijn de kernen Adorp, Sauwerd en Garnwerd wellicht iets sneller te bereiken, andere plaatsen in het Noorden van het verzorgingsgebied zijn daarentegen minder snel te bereiken. Dit terwijl ook veel brandweerpersoneel, zo laat mijn cliënt mij weten, in het Noorden van Winsum woont. De huidige centrale ligging van de brandweerkazerne komt de uitruktijd juist ten goede.

Voor wat betreft de verkeersveiligheid het volgende. Cliënt acht het zinvol beleid voor externe veiligheid vast te stellen ten behoeve van de gemeente Winsum.

Op de huidige locatie zijn geen verkeersmaatregelen noodzakelijk om de verkeersveiligheid te bevorderen, deze zijn voor zover nodig reeds gerealiseerd. Het oprijden vanaf de Meeden op de Provinciale weg wordt veiliger geacht dan vanaf huidige locatie, hetgeen cliënt ten zeerste bestrijdt. In de nieuwe situatie dient gebruik te worden gemaakt van de alsmaar drukker wordende N361. Daarnaast is er de extra complicatie van de naastliggende spoorwegovergang. Bovendien zijn er geen telgegevens betreffende het wegvervoer beschikbaar. Nader onderzoek op dit punt is dan ook aangewezen.

Voorts staat vast dat het groepsrisico zal toenemen. Het is naar mening van cliënt niet reëel te verwachten dat in de brandweerkazerne aanwezige personen in staat zijn zichzelf in veiligheid te brengen in geval van een calamiteit. De opmerking in dit verband dat de realisatie van de brandweerkazerne een positieve invloed zal hebben op de snelheid waarmee de brandweer lokaal hulp kan verlenen is ongemotiveerd. Van toegevoegde waarde in vergelijking met de bestaande locatie van de brandweerkazerne is geen sprake, aldus cliënt.



Ten aanzien de bij de bestemmingsplan brandweerkazerne Winsum behorende regels kan nog het volgende worden opgemerkt.

De genoemde maximale hoogte van masten en antennes in artikel 3.2 en 4.2 van de regels in het bestemmingsplan wordt 6 meter. Nu aangegeven wordt dat er binnen het plan geen voornemens bestaan om andere masten dan een vlaggenmast te plaatsen, ziet cliënt graag in het bestemmingsplan opgenomen dat dergelijke masten en antennes niet mogen worden opgericht. Voorts ziet cliënt graag in het bestemmingsplan vastgelegd de in het plangebied gerealiseerde parkeervoorzieningen slechts dienen voor de medewerkers van de brandweer en niet voor bijvoorbeeld andere hulpdiensten of zwaar vrachtverkeer.

Het is om vorenstaande redenen dat cliënt u verzoekt zijn inspraakreactie gegrond te verklaren en af te zien van het verder in procedure brengen van het ontwerp bestemmingsplan brandweerkazerne Winsum.

Hoogachtend,

DAS

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Bultman'. The signature is fluid and cursive, written over a horizontal line.

Mw. mr. L. Bultman



provincie  
groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610  
9700 AP  
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl  
info@provinciegroningen.nl

GEDEPUTEERDE STATEN

Aan de raad van de gemeente Winsum  
Postbus 10  
9950 AA WINSUM

Gemeente Winsum	
corresp. nr.	3658
class. nr.	- 1.731.212
28 OKT. 2009	
ontvangstbev.	
sectie	RURO
projectnr.	

Datum : 27 OKT. 2009  
Briefnummer : 2009-61.902/44/B.19, RP  
Zaaknummer : 204802  
Behandeld door : Habraken F.H.J.  
Telefoonnummer : (050) 3164365  
Antwoord op :  
Bijlage :  
Onderwerp : zienswijze omtrent het ontwerp-bestemmingsplan  
"Brandweerkazerne Winsum".

Geachte raad,

Met ingang van 16 september 2009 is het ontwerp-bestemmingsplan "Brandweerkazerne Winsum" gedurende zes weken ter inzage gelegd overeenkomstig artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Gedurende deze termijn kunnen door een ieder zienswijzen omtrent dit ontwerp-bestemmingsplan bij u naar voren worden gebracht. Van deze mogelijkheid maken wij hierbij gebruik.

#### Planinhoud

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid tot de bouw van een brandweerkazerne op een circa 2000 m2 groot perceel aan de Meeden in Winsum.

#### Referentiekader

Op 17 juni 2009 hebben Provinciale Staten het nieuwe Provinciale Omgevingsplan 2009 - 2013 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: Omgevingsverordening). De Omgevingsverordening is bekend gemaakt in het Provinciaal blad nr. 15 van 1 juli 2009. In deze verordening zijn regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en van de daarbij behorende toelichting. Deze regels dienen bij de vaststelling van bestemmingsplannen in acht te worden genomen. Hoewel de Omgevingsverordening op een nader door ons te bepalen tijdstip in werking zal treden - naar verwachting eind 2009 - hanteren wij in de (overgangs)periode tot aan de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening als gedragslijn dat plannen en projecten reeds aan de Omgevingsverordening worden getoetst. Op deze wijze kan worden voorkomen dat bestemmingsplannen worden vastgesteld die na de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening moeten worden herzien voor zover zij daarvan afwijken.



## Zienswijze

### Omgevingsverordening

In artikel 4.14, lid 1 van de Omgevingsverordening is bepaald dat een bestemmingsplan niet voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van reclamemasten hoger dan 6 meter. De verordening voorziet niet in ontheffing van deze bepaling.

### Bestemmingsplan

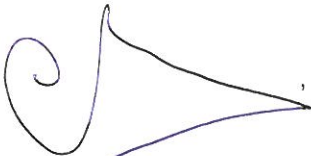
In de bestemmingen "Bedrijf - Brandweerkazerne" (artikel 3.2 sub g onder 2 van de planregels) en "Verkeer" (artikel 4.2. sub a onder 1 van de planregels) zijn onder meer regels opgenomen voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde. De maximale bouwhoogte voor masten, geen reclamemasten zijnde is bepaald op 6 meter. Voorts bieden de algemene ontheffingsregels de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van de in de regels bepaalde maatvoeringen. Reclamemasten zijn hiervan niet uitgesloten (artikel 9.1 sub b en c van de planregels).


### Zienswijze

Binnen de plandelen met de bestemmingen "Bedrijf - Brandweerkazerne" (artikel 3.2 sub g onder 2 van de planregels) en "Verkeer" (artikel 4.2. sub a onder 1 van de planregels) is de bouw van reclamemasten met een bouwhoogte van meer dan 6 meter niet uitdrukkelijk uitgesloten. Voorts bieden de algemene ontheffingsregels de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van de in de regels bepaalde maatvoeringen. Reclamemasten zijn hiervan niet uitgesloten en derhalve mag de maatvoering hiervan via ontheffing van de regels van het bestemmingsplan nog groter worden dan 6 meter (artikel 9.1 sub b en c van de planregels). Voorgaande planregels zijn in strijd met de Omgevingsverordening. Uit de toelichting op het bestemmingsplan begrijpen wij echter dat het uw intentie is om reclamemasten in het plangebied uit te sluiten. Wij verzoeken u dan ook om het plan op dit punt aan te passen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen :

 , voorzitter.

 , secretaris.