

Bestemmingsplan Winsum - dorp  
(Onderdendamsterweg 34)

**Bestemmingsplan Winsum - dorp  
(Onderdendamsterweg 34)**

Code 08-77-02 / 08-12-08

**GEMEENTE WINSUM    08-77-02 / 08-12-08**  
**BESTEMMINGSPLAN WINSUM – DORP**  
**(ONDERDENDAMSTERWEG 34)**

---

**TOELICHTING**

| <b><u>INHOUDSOPGAVE</u></b>            | <b><u>blz</u></b> |
|----------------------------------------|-------------------|
| <b>1. INLEIDING</b>                    | <b>1</b>          |
| 1. 1. Bestemmingsplan - 2007           | 1                 |
| 1. 2. Nieuw bestemmingsplan 2008       | 1                 |
| <b>2. RECENTE ONTWIKKELINGEN</b>       | <b>2</b>          |
| <b>3. BELEIDSKADER</b>                 | <b>5</b>          |
| <b>4. UITGANGSPUNTEN EN TOETSING</b>   | <b>6</b>          |
| 4. 1. Principestandpunt gemeente       | 6                 |
| 4. 2. Randvoorwaarden                  | 8                 |
| 4. 3. Toetsing aan overige aspecten    | 14                |
| <b>5. JURIDISCHE VORMGEVING</b>        | <b>17</b>         |
| <b>6. UITVOERBAARHEID</b>              | <b>18</b>         |
| 6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 18                |
| 6. 2. Economische uitvoerbaarheid      | 18                |
| <b>7. RAADSVASTSTELLING</b>            | <b>19</b>         |

|                         |                                                  |
|-------------------------|--------------------------------------------------|
| <b><u>Bijlage 1</u></b> | <b>Resultaten akoestisch onderzoek</b>           |
| <b><u>Bijlage 2</u></b> | <b>Resultaten onderzoek luchtkwaliteit</b>       |
| <b><u>Bijlage 3</u></b> | <b>Resultaten beoordeling externe veiligheid</b> |
| <b><u>Bijlage 4</u></b> | <b>Raadsstukken vaststelling</b>                 |

## **1. INLEIDING**

### **1. 1. Bestemmingsplan - 2007**

Aan de Onderdendamsterweg 34 te Winsum is al een aantal jaren het sport- en fitnesscentrum Veldwijk gevestigd. Bij het bedrijf is sprake van een aantal activiteiten die planologisch niet voldoende zijn geregeld. De ondernemer heeft om die reden de gemeente verzocht om deze (planologisch) mogelijk te maken.

Gemeentelijk is een planologische afweging gedaan; dit heeft geresulteerd in het *Bestemmingsplan Winsum - dorp (Onderdendamsterweg 34)* dat op 3 juli 2007 door de gemeenteraad van de gemeente Winsum is vastgesteld. Gedeputeerde Staten (GS) van Groningen hebben op 18 februari 2008 het bestemmingsplan goedgekeurd met uitzondering van een tweetal onderdelen van de planvoorschriften. GS gaven hierbij aan, dat de gemeente met het bestemmingsplan nog onvoldoende inzicht bood in de regeling en onderlinge verhouding van de aanwezige functies.

### **1. 2. Nieuw bestemmingsplan 2008**

Als door Gedeputeerde Staten aan bepaalde planonderdelen goedkeuring wordt onthouden, is de gemeenteraad verplicht om het bestemmingsplan aan die onderdelen aan te passen. Het betrof een verplichting op basis van artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Op grond van deze Wet zou er dan een zogenaamde "correctieve herziening" dienen te worden opgesteld. Aangezien inmiddels de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 van kracht is geworden, is er voor gekozen geen correctieve herziening op te stellen, maar een volledig en aangepast bestemmingsplan opnieuw in procedure te brengen. Hierin wordt de (planologische) afweging voor het perceel Onderdendamsterweg 34 weergegeven en geregeld. Naar de inhoud gezien, betreft het overigens een bestemmingsplan met hetzelfde doel als dat van 2007. Daarbij is rekening gehouden met de uitspraak van Gedeputeerde Staten.

Tevens is door de nieuwe situatie het bestemmingsplan thans opgezet conform de eisen van de (nieuwe) Wro-2008. Dat betekent overigens niet zozeer een inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan, als wel een methodische en juridische. Zo zijn de bestemmingen beschreven conform de landelijke standaard en is ook in de regels rekening gehouden met de wettelijke eisen. Hoofdstuk 5 geeft een nadere toelichting. Ten slotte zijn enkele actualisaties in de bestemmingsplantoelichting verwerkt.

De onderhavige toelichting gaat in op:

- relevante ontwikkelingen (hoofdstuk 2);
- het actuele beleidskader (hoofdstuk 3);
- uitgangspunten en randvoorwaarden hoofdstuk 4);
- de bestemmingsregeling (hoofdstuk 5);
- uitvoerbaarheidsaspecten (hoofdstuk 6).

## 2. RECENTE ONTWIKKELINGEN

### *-- huidige situatie --*

Aan de Onderdendamsterweg 34 te Winsum is het sport-, fitness- en zaalcentrum Veldwijk gevestigd. Van oorsprong betrof het hier een agrarisch bedrijf met een dubbele opslagschuur, gevestigd aan de toentertijd aanwezige dorpsrand van Winsum. Gelet op de ontwikkelingen in de agrarische sector en de ligging van het bedrijf, is de agrarische functie al een aantal jaren geleden beëindigd.

### *-- vigerend bestemmingsplan --*

Het bestemmingsplan *Winsum - dorp (Onderdendamsterweg 34)* is op 3 juli 2007 door de gemeenteraad van Winsum vastgesteld en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 18 februari 2008, met uitzondering van enkele onderdelen van de planvoorschriften. Voor het grootste deel is dit plan het vigerende bestemmingsplan. De plankaart en de voorschriften met betrekking tot het bouwen zijn geheel goedgekeurd. Aan de regeling voor de verschillende functies binnen de bestemming "Recreatieve doeleinden" is gedeeltelijk goedkeuring onthouden. Dit heeft met name betrekking op de onderlinge verhouding van de functies die volgens de bestemmingsomschrijving zijn toegestaan, alsmede op de gebruiksvoorschriften aangaande de uitoefening van de horeca functie. De regeling met betrekking tot het sport-, fitnesscentrum is wel goedgekeurd en behoort derhalve tot de vigerende regeling.

In het bestemmingsplan van 2007 was een schets gegeven van de functieverandering en de juridische status. Deze volgt hieronder.

### *-- functieverandering en huidige juridische status --*

Door de eigenaar van het pand Onderdendamsterweg 34 zijn eind jaren negentig plannen gemaakt voor een nieuwe functie. Daartoe deed de heer G.Veldwijk aan het gemeentebestuur een verzoek om vrijstelling van het geldende bestemmingsplan (brief van 23 maart 1998).

Op 15 december 1998 is door het gemeentebestuur besloten vrijstelling te verlenen van het toentertijd vigerende bestemmingsplan<sup>1</sup> ten behoeve van de uitoefening van een sport- en fitnesscentrum.

Vervolgens heeft de heer Veldwijk bij brief van 12 februari 2002 verzocht om vrijstelling van het bestemmingsplan, om - naast de sport- en fitnessactiviteiten - ook de volgende activiteiten te kunnen organiseren:

- een maandelijks muziekcafé;
- culturele voorstellingen;
- feesten en recepties;
- combinaties van bovengenoemde activiteiten.

---

<sup>1</sup>) Dat was toen het (verouderde) Uitbreidingsplan in hoofdzaak-1949.

Bij besluit van 2 december 2002 is vrijstelling verleend van het geldende bestemmingsplan voor het organiseren van sociaal-culturele activiteiten, evenementen en festiviteiten op het perceel, met dien verstande dat deze activiteiten verband houden met de bestemming sport en fitness en met de overwegingen betreffende het horecabeleid van de gemeente Winsum.

*-- handhaving gebruiksverruiming --*

In de periode 2004/2005 zijn er door omwonenden verzoeken tot handhaving ingediend. Gemeentelijk zijn vóóraankondigingen over toepassing bestuursdwang uitgegaan.

De gemeente heeft daarop volgend bij brief van 11 april 2005 besloten om geen uitvoering te geven aan de vooraanschrijving bestuursdwang.

Het gemeentebestuur heeft overwogen, dat er op zichzelf sprake is van conflicterend beleid tussen de verleende vrijstelling en het gemeentelijk evenementenbeleid. Daarnaast heeft de gemeente in oktober 2005 aangekondigd de mogelijkheden tot legalisering te willen onderzoeken.

*-- het verzoek --*

Het activiteitencentrum Veldwijk heeft bij brief van 7 februari 2006 het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Winsum gevraagd vrijstelling te verlenen voor een aantal activiteiten die buiten de sport- en fitnessactiviteiten vallen.

Daarbij zijn de volgende activiteiten genoemd:

- culturele avonden;
- muziekavonden;
- bruiloften, recepties, feesten en partijen;
- presentaties, lezingen, vergaderingen, bijeenkomsten;
- cursussen;
- stembureaus en verkiezingsactiviteiten;
- kerstfairs of andere fairs c.q. markten;
- muziekcafé's;
- muziekfestivals;
- terrasactiviteiten;
- activiteiten die geschikt zijn voor deze inrichting, m.u.v. disco c.q. hoesepartyfeesten;
- activiteiten die normaliter in een zalencomplex kunnen plaatsvinden.

Daarnaast is genoemd:

- combinaties van bovenstaande activiteiten.

Een beoordeling van het verzoek volgt in hoofdstuk 4, resulterend in een planologische regeling voor het perceel. De planologische afweging heeft eerder bij de raadvaststelling in 2007 plaatsgehad. Deze wordt door middel van dit nieuwe bestemmingsplan overgenomen en geactualiseerd; daarbij is rekening gehouden met de uitspraak van Gedeputeerde Staten en is het plan afgestemd op de nieuwe *Wet ruimtelijke ordening*.

-- *bestemmingsplan Winsum-dorp (Onderdendamsterweg 34) - 2007* --

Het in 2007 vastgestelde bestemmingsplan Winsum-dorp (Onderdendamsterweg 34) had nu tot doel om de bedrijfsactiviteiten aan de Onderdendamsterweg 34 te regelen. Dat gebeurde met de bestemming "Recreatieve doeleinden" met bijbehorende voorschriften.

-- *nieuwe bestemmingsplan* --

De uitgangspunten van dat bestemmingsplan zijn in de actuele situatie nog onverkort van toepassing, zij het dat rekening is gehouden met de uitspraak van Gedeputeerde Staten over het bestemmingsplan van 2007.

De uitgangspunten uit het vorige plan worden, gelet op het vorenstaande, overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan en - voor zover nodig - aangescherpt in de toelichting en planregels met betrekking tot de verschillende functies.

### 3. BELEIDSKADER

Gelet op het perceelsgebonden karakter van dit bestemmingsplan, wordt volstaan met een bescheiden weergave van het beleidskader. Daaruit blijken geen specifieke randvoorwaarden voor situaties als deze.

Rijksbeleid: In april 2004 is door de Minister van VROM de *Nota Ruimte* uitgebracht. Het Rijk wil daarin onder andere meer ruimte geven aan ontwikkelingen in het landelijk gebied. De *Nota Ruimte* is op 17 januari 2005 door de Tweede Kamer behandeld; definitieve vaststelling heeft na de behandeling van een aantal wijzigingsvoorstellen plaatsgehad (voorjaar 2005). Door zijn beleid op hoofdlijnen zijn uit de Nota Ruimte geen specifieke uitgangspunten voor situaties als de voorliggende af te leiden.

Provinciaal beleid: Het provinciaal ruimtelijk beleid is opgenomen in het *Provinciaal Omgevingsplan Groningen* (2000). In juli 2006 hebben Provinciale Staten een voorontwerp van dit plan vastgesteld. Dit POP 2 is een licht geactualiseerde versie van het POP 1. Op de voorliggende situatie is dit niet van invloed.

Algemeen wijst het POP op het belang van de 'schakelfunctie' die Winsum heeft, een functie tussen de stad Groningen en het ommeland.

Die schakelfunctie moet onder meer inhoud krijgen door middel van het aanbod van voldoende woonmilieus en een regionaal verzorgende functie met een bijbehorend voorzieningenniveau.

Op de functiekaart van het POP is de huidige kernbebouwing van Winsum gebracht onder de aanduiding "bestaand stedelijk gebruik". Binnen dergelijke gebieden is het beleid in hoofdzaak gericht op respectievelijk behoud, herstel en ontwikkeling van de gewenste kwaliteit van woongebieden en andere stedelijke functies. Voorts gaat het om het handhaven van de gewenste omstandigheden voor de vestiging van bedrijven.

Resumerend kan worden vastgesteld dat het POP uit zijn aard geen directe aanwijzingen geeft voor perceelsgebonden ontwikkelingen als de voorliggende.

Inmiddels is het voorontwerp voor een nieuw *Provinciaal Omgevingsplan Groningen* uitgekomen (augustus 2008). De functiekaart geeft voor de kern Winsum het accent op 'bestaand stedelijk gebruik'. Er zijn op dit onderdeel geen wezenlijke afwijkingen met het POP-2.

Het nieuwe Provinciale Omgevingsplan doorloopt tot eind 2008 een procedure van overleg met maatschappelijke organisaties en overheden. De formele procedure wordt voor 2009 voorzien.



## 4. UITGANGSPUNTEN EN TOETSING

### 4. 1. Principestandpunt gemeente

Het principestandpunt van de gemeente is eerder verwoord in de toelichting en voorschriften bij het bestemmingsplan *Winsum - dorp (Onderdendamsterweg 34)* dat in 2007 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Uit de opmerkingen van GS is vervolgens gebleken dat de voorschriften en toelichting niet volledig op elkaar waren afgestemd. Dit wordt met dit nieuwe bestemmingsplan alsnog gedaan.

Hieronder volgt eerst een algemeen beleidskader, een beschrijving die is overgenomen uit het bestemmingsplan van 2007. Het gemeentelijk beleid is op deze punten onveranderd. Daarna wordt meer specifiek op de locatie Onderdendamsterweg 34 ingegaan.

#### --Toekomstvisie Winsum --

De gemeenteraad besloot in 2002 tot het maken van een integrale toekomstvisie voor de kern. In de visie "Schatkamer van het Noorden"<sup>2</sup> wordt de ambitie voor 2020 geschetst, alsmede de koers die daarnaar toe moet leiden.

In de *Toekomstvisie Winsum* wordt gewezen op de noodzaak de regionale verzorgende functie van Winsum in stand te houden en waar dat mogelijk is, te verbeteren. De toekomstvisie wijst op een aantal maatregelen ter versterking van het voorzieningenniveau.

#### --Sportnota: Winsum beweegt! --

Het sportbeleid voor de langere termijn is in deze sportnota<sup>3</sup> beschreven. Aanleidingen zijn de toenemende maatschappelijke betekenis van de sport, de signalen uit de Winsumer samenleving over de sportbeoefening en de financiële aspecten rond het accommodatiebeleid.

Waar het gaat om de ruimtelijke consequenties met andere beleidsterreinen is uit de nota het volgende af te leiden.

Belangrijke items zijn: kwaliteit, rekening houdend met geldende (landelijke) normstellingen en vernieuwing waar nodig.

Voor de zaalsportaccommodaties wordt, naast een aantal beheersmaatregelen, ingezet op behoud van de huidige voorzieningen met - waar ruimtelijk en financieel mogelijk - vervanging van verouderde accommodaties.

Voor de buitensportaccommodaties wordt een reeks beleidsmaatregelen genoemd, die te maken hebben met beheer, onderhoud, financiering, kwaliteitsverbetering en de financieringsaspecten. In ruimtelijke zin wordt uitgegaan van een concentratie van sportvoorzieningen in een nieuw vorm te geven sportpark in Winsum.

<sup>2</sup>) Schatkamer van het Noorden, Toekomstvisie gemeente Winsum, Adviesbureau De Bovenkamer van Nederland, Winsum 2003.

<sup>3</sup>) Winsum beweegt!, Sportnota Gemeente Winsum 2003-2015, Grontmij, Marktplan Adviesgroep, Winsum, 2003.

In de sportnota wordt ook ingegaan op de commerciële sport. Genoemd wordt het aanbod aan diverse sportactiviteiten vanuit het sport- en fitnesscentrum Veldwijk. Dit aanbod vindt plaats aan een brede doelgroep. De sportnota stelt vast dat het centrum een bovenregionale uitstraling heeft, waarbij ongeveer 60% van het aantal leden afkomstig is uit de gemeente zelf. Verder geeft de sportnota aan, dat voor de nabije toekomst weinig veranderingen in de vraag zijn te verwachten, maar dat individualisering mogelijk meer klanten oplevert.

-- *Locatie Veldwijk* --

In het licht van het algemene beleid, zoals onder meer neergelegd in de *Toekomstvisie Winsum*, staat de gemeente in beginsel positief tegenover de recreatieve en sociaal-culturele functie van Veldwijk.

Het is in breder verband een recreatieve voorziening die past bij het (regionaal) verzorgende karakter dat Winsum heeft. Daarbij wordt meegewogen dat het hier gaat om een bestaande situatie, waarvoor in het recente verleden (gebruiks-)vergunningen zijn afgegeven.

Daarbij heeft de gemeente overwogen, dat de aanwezige activiteiten legaliseerbaar zijn binnen hierna te noemen randvoorwaarden. Opgemerkt wordt dat als "bestaande situatie" in ruimtelijke zin de bestaande dubbele schuur wordt beschouwd, zijnde een gebied met een bebouwde oppervlakte met circa 1065 m<sup>2</sup>.

Gemeentelijk bestaat ook de bereidheid om aan een zekere functieverbreding medewerking te verlenen, welke feitelijk aansluit bij de thans plaatsvindende activiteiten. Dit onder randvoorwaarden met betrekking tot de invloed van de functie(s) en gebruiksvormen op de (directe) omgeving.

Zo kunnen met de ruimtelijke regelgeving (c.q. dit bestemmingsplan) alleen de ruimtelijk relevante zaken worden geregeld. Met dit bestemmingsplan gebeurt dat door middel van het aangeven van de toelaatbare functies binnen de bestemming die op het pand is gelegd. Voor zover nodig is daarbij de onderlinge verhouding van functies nader geregeld.

Overige te regelen aspecten krijgen waar nodig met sectorale regelgeving hun beslag. Vanwege de wens voor een integrale beoordeling worden deze overige instrumenten hier volledigheidshalve genoemd.

Het is daarbij belangrijk dat de functie voldoet en (en na functieverbreding kan blijven voldoen) aan de bepalingen die op grond van of krachtens het *Activiteitenbesluit* in het kader van de Wet Milieubeheer worden gesteld.

Medewerking wordt gemeentelijk aanvaardbaar geacht vanwege:

- de aanwezige functie van het bedrijf ten behoeve van de beoefening van de (regionale) sport- en recreatie;
- de economische betekenis van het bedrijf;
- de ontsluiting aan een doorgaande route;
- de herkenbare ligging;
- de regulering van effecten door middel van planologische en sectorale regelgeving.

## 4. 2. Randvoorwaarden

### 4.2.1. Ten aanzien van de functie

Het gaat bij het bedrijf Veldwijk om een bedrijf waar sprake is van de aanwezigheid van meerdere functies én waar medewerking wordt gevraagd om het pand, naast de aanwezige sport- en fitnessactiviteiten, beschikbaar te kunnen blijven stellen voor een aantal andere gebruiksactiviteiten; het gaat hier om activiteiten die thans ook plaatsvinden.

De gevraagde activiteiten kunnen naar intensiteit en gebruik verschillen en kunnen zowel een sterkere, als een minder sterke publieksaantrekkende functie hebben.

Zo leert een nadere beoordeling van het verzoek het volgende.

Naar *functie en gebruik* gaat het om sociaal-culturele en recreatieve activiteiten. Daarnaast wordt ook medewerking gevraagd voor aanverwant horecagebruik.

Voorts maken ook vormen van detailhandel deel uit van het verzoek in de vorm van het houden van fairs en markten.

Ten slotte wordt medewerking gevraagd voor combinaties van activiteiten en een aantal niet nader genoemde activiteiten, maar die naar de aard vergelijkbaar mogen worden geacht met de wel genoemde.

Uit een nadere toelichting blijkt, dat de essentie van het verzoek van het bedrijf bestaat uit het beschikbaar willen stellen van de aanwezige ruimtes ten behoeve van andere activiteiten naast de sport- en fitnessactiviteiten.

Dat sluit aan bij zich voordoende verzoeken, maar is nog niet planologisch mogelijk, legalisering is dan ook de reden van het verzoek. Deze heeft betrekking op activiteiten die over het algemeen te rangschikken zijn onder de sociaal-culturele functies.

Het bedrijf faciliteert door het beschikbaar stellen van het gebouw.

Naar de *plaats* gaat het om activiteiten die in hoofdzaak binnen het bestaande pand worden voorzien, in ondergeschikte mate vinden openluchtactiviteiten in de vorm van terrasactiviteiten plaats.

Naar de *tijd* gezien gaat het om activiteiten die merendeels overdag, deels ook 's avonds plaatsvinden.

In dit bestemmingsplan worden nu de toelaatbare functies planologisch geregeld en de onderlinge verhouding afgebakend. Dit ook in het licht van de functie van het bestemmingsplan: een toelatingsplan dat het beleid voor de komende jaren wil weergeven.

De functie van het bedrijf is een sport-, fitness- en een zalencentrum, waarbij gelegenheid wordt gegeven tot het houden van bijeenkomsten ten behoeve van sociaal-culturele activiteiten. Ten dienste van en ondergeschikt aan deze functies is horeca toegestaan.

De functies sport- en fitnesscentrum, zalencentrum en sociaal-culturele doeleinden zijn als nevens geschikt te beschouwen en ook als zodanig in de planregels geregeld. Ook de bestemmingsomschrijving geeft die functie-verhouding ook als zodanig weer. Een dergelijke nevenschikking van functies wordt binnen de ruimtelijk-functionele structuur ter plaatse aanvaardbaar geacht binnen te stellen randvoorwaarden. Deze randvoorwaarden krijgen enerzijds hun beslag in het bestemmingsplan, anderzijds in overige regelgeving.

Wat het bestemmingsplan betreft, is opgenomen dat de functies binnen de aanwezige bebouwing worden opgenomen, waarbij voor horeca - als mogelijk overlast veroorzakende functie - een nadere beperking is opgenomen. In dat licht moet immers voorkomen worden dat de mogelijk overlast veroorzakende functies - in een situatie met meerdere functies naast elkaar - gaan overheersen.

Wat de overige regelgeving betreft, worden milieutechnische zaken (zoals de akoestische situatie) en zaken die verband houden met de verkeersafwikkeling afzonderlijk geregeld. Hier wordt later in dit hoofdstuk op teruggekomen.

#### -- horecagebruik --

In het licht van het voorgaande zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van de omvang en de aard van de horeca-activiteiten:

- ten aanzien van de omvang is aangegeven dat binnen het totale gebouw maximaal 250 m<sup>2</sup> gebruikt mag worden voor horecafuncties. (Qua oppervlakte wordt hierbij aangesloten bij de geldende vergunning op grond van de Drank- en Horecawet);
- ten aanzien van de aard is bepaald dat de horeca ten dienste moet staan van en ondergeschikt is aan de functie sport- en fitness, aan de functie zalencentrum en aan de functie sociaal-culturele voorzieningen. Verder is bepaald dat het horecagebruik geen betrekking mag hebben op nachthoreca, in de vorm van een bar en bar/dancing.

#### -- detailhandel --

Detailhandel is op zichzelf een strijdige gebruiksvorm. Er moet voorkomen worden dat vormen van detailhandel een meer structureel karakter krijgen. Dat zou immers strijdig zijn met het detailhandelsbeleid, dat is gericht op versterking van het centrum van Winsum.

Ingeval van de organisatie van fairs e.d. gaat het om een specifieke vorm van detailhandel, veelal verbonden aan bijzondere evenementen of gebeurtenissen. Deze hebben een zeer incidenteel karakter. Ook dit element wordt met dit bestemmingsplan geregeld. Voor het houden van een fair of markt voorziet een ontheffingsregeling in het bestemmingsplan. De structurele aanwezigheid van detailhandel is daarmee niet aan de orde.

#### -- buitenactiviteiten --

Daarnaast dienen voorwaarden te gelden aangaande de buitenactiviteiten.

Omdat uitgangspunt is dat de activiteiten zich primair binnen het gebouw afspelen, stelt dat grenzen aan de toelaatbare oppervlakte aan terrasruimte c.q. terrasactiviteiten. Dat is een ruimtelijk aspect dat in de gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan is meegenomen.

Bepaald is dat de maximale oppervlakte voor terrassen 200 m<sup>2</sup> mag bedragen. In planologische zin wordt daarmee het ondergeschikte karakter benadrukt (qua oppervlakte wordt voorts aangesloten bij de geldende vergunning op grond van de Drank- en Horecawet).

#### 4.2.2. Ten aanzien van het verkeer en parkeren

In het bestemmingsplan van 2007 is uitvoerig ingegaan op de situatie aangaande het verkeer en het parkeren. Gedeputeerde Staten zagen bij de beoordeling van het bestemmingsplan geen reden hier toe of af te doen.

Onderstaand volgen de uitgangspunten op dit onderdeel, gebaseerd op wat ook al in het bestemmingsplan van 2007 was opgenomen.

De ontsluiting van het bedrijf verloopt via de Onderdendamsterweg. Meer specifiek wordt het perceel zelf aan de oostzijde ontsloten. De Onderdendamsterweg vormt een belangrijke verkeersroute en inherent hieraan is een daarmee samenhangend aantal verkeersbewegingen. Dat op basis van de met dit bestemmingsplan geregelde functie(s) het aantal verkeersbewegingen toeneemt, wordt niet ontkend. Dit zal evenwel niet leiden tot een uit oogpunt van verkeer onaanvaardbare situatie op voornoemde Onderdendamsterweg.

Wat het parkeren betreft het volgende. Aan zowel de oostzijde als de noordzijde is parkeerruimte aanwezig. De parkeercapaciteit van deze beide locaties bedraagt bij een maximale bezetting thans circa 60 parkeerplaatsen, verdeeld over de noordoostzijde en de oostzijde.

Bij activiteiten die meer mensen trekken wordt het noordelijk gelegen terrein van de schoollocatie gebruikt als aanvullende parkeergelegenheid. Dit gebeurt overigens slechts zeer incidenteel; hieromtrent zijn tussen initiatiefnemer en het AOC afspraken gemaakt.

Nu het er thans primair om gaat om een kader te creëren voor de aanwezige activiteiten, wordt ervan uitgegaan, dat het aantal verkeersbewegingen niet wezenlijk zal veranderen. Opvang van het parkeren blijft op de bestaande locaties mogelijk.

Aangaande het parkeren wordt gemeentelijk het volgende overwogen. Er is gekeken naar de gebruiksactiviteiten en de parkeerbehoefte.

Geconstateerd is dat er geen behoefte is aan uitbreiding van de parkeervoorziening; gelet op de relevante parkeernormen (zie kader hierna) kan in de behoefte worden voorzien.

In de huidige situatie is er slechts zeer incidenteel sprake van een parkeerterrein dat volledig bezet is. Dat treedt met name op bij overloop van sportactiviteiten (op de donderdagavond).

Voor de bepaling van de parkeerbehoefte worden gemeentelijk de kengetallen op basis van *Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom, CROW, ASVV 2004* gehanteerd.

In die kengetallen wordt bij stedelijke zones een drietal gebieden onderscheiden:

- centrumgebieden;
- schil rond/verloopgebied van het centrum;
- rest van de bebouwde kom.

De locatie van het bedrijf Veldwijk wordt beschouwd als behorend tot de 'schil' rond de bebouwde kom.

Uit de kengetallen voor de parkeerbehoefte komt het volgende naar voren, daarbij uitgaande van een bedrijfsvloeroppervlak van 1000 m<sup>2</sup>, hetgeen afgerond het bedrijfsvloeroppervlak in de bestaande situatie is.

| <i>Kengetallen parkeerbehoefte</i>                               |                  |                  |
|------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|
| <i>(per 1000 m<sup>2</sup> BVO = bedrijfsvloeroppervlak)</i>     | <i>Minimaal:</i> | <i>Maximaal:</i> |
| <i>zalenverhuur (indien vergelijkbaar met restaurantfunctie)</i> | 100              | 120              |
| <i>Zalenverhuur (indien voor sociaal-culturele activiteiten)</i> | 20               | 40               |
| <i>Sportschool</i>                                               | 30               | 40               |
| <i>Zalenverhuur (indien voor evenementen)</i>                    | 50               | 88               |

Geconstateerd wordt dat de parkeerbehoefte voor verschillende functies bij de minimale behoefte ligt tussen de 20-100 parkeerplaatsen en bij de maximale behoefte tussen de 40-120 parkeerplaatsen. Een en ander sterk afhankelijk van de activiteit.

Feitelijk is er sprake van een 60-tal parkeerplaatsen; aanvullend biedt het noordelijk van het bedrijf liggende terrein ruimte voor een 15-tal extra parkeerplaatsen. Dat is gezamenlijk circa 75 parkeerplaatsen.

Voor verreweg de meeste van de gevraagde activiteiten kan in de te verwachten parkeerbehoefte worden voorzien. Alleen ingeval er sprake zou zijn van een restaurantfunctie, is er sprake van een naar verwachting grotere parkeervraag. Evenwel, die functie wordt niet zelfstandig voorzien. Een bijbehorende horecafunctie is gebonden aan een ondergeschikte vloeroppervlakte (van 250 m<sup>2</sup>). In dat geval is de parkeerbehoefte vergelijkbaar met die van de functie van een sportschool.

Uitgaande van deze kengetallen, kan met de aldus beschreven opvang van het parkeren aan de voorwaarde in de huidige vrijstelling (d.d. 02-12-02), namelijk dat er voldoende parkeren op het terrein dient te zijn, voldaan worden. Voor dit bestemmingsplan geldt dat als randvoorwaarde.

Resumerend wordt verwacht dat de parkeervraag zich op eenzelfde niveau zal bevinden als thans het geval is.

Wel zal er gelegenheid moeten zijn om op eigen terrein enige extra uitloopruimte te reserveren. Daartoe is de ruimte aanwezig en voorziet dit bestemmingsplan ook in een regeling.

Daarnaast zijn er voor bijzondere gevallen afspraken met het terrein van het AOC, de noordelijk gelegen Groene school. Deze komen erop neer, dat in bijzondere gevallen van elkaars parkeergelegenheid gebruik kan worden gemaakt. Een en ander wordt dan door middel van de inzet van verkeersregelaars in goede banen geleid.

#### 4.2.3. Ten aanzien van de milieu/invloed op woonomgeving

Een bestemmingsplan kan in globale zin de milieubelasting van bedrijvigheid op de omgeving reguleren.

Als gezegd gebeurt dat met dit bestemmingsplan door de aard van de toelaatbare activiteiten vast te leggen. Daarnaast worden in de gebruiksbepaling de strijdige activiteiten vastgelegd en wordt daarin aangegeven in welke gevallen activiteiten toelaatbaar zijn en tot in welke omvang.

Meer specifieke milieuhygiënische voorwaarden dienen gesteld te worden op grond van of krachtens de *Wet Milieubeheer*. Daaruit kan de aanvaardbaarheid in de bestaande situatie blijken. In dat verband is het volgende van belang.

In dit bestemmingsplan wordt het gestelde uit de toelichting van het plan van 2007 – op dit punt ook zonder opmerkingen van Gedeputeerde Staten – overgenomen. Wel is vanuit milieuoogpunt van belang dat het bedrijf milieutechnisch gezien thans onder het *Activiteitenbesluit* valt (in dat besluit is onder meer het eerdere *Besluit Horeca-, sport- en recreatieinrichtingen milieubeheer* overgenomen). Met oog daarop heeft ook een nieuw akoestisch onderzoek plaatsgevonden.

-- geluidhinder --

Met betrekking tot de geluidsaspecten wordt een onderscheid gemaakt in het geluid vanuit het bedrijf zelf en dat bij aankomst en vertrek van bezoekers. Beide aspecten dienen in het kader van de *Wet Milieubeheer* te worden geregeld.

Aangaande de geluidhinder van de inrichting het volgende.

De inrichting Veldwijk valt onder de werking van het *Activiteitenbesluit*.

Ten aanzien van het pand Onderdendamsterweg 34 is in het kader van het *Activiteitenbesluit* recent (hernieuwd) akoestisch onderzoek verricht <sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup>) Akoestisch onderzoek ten behoeve van melding volgens het Activiteitenbesluit voor Sport- en fitnesscentrum Veldwijk, Winsum, Akoestisch Adviesbureau Vrancken, Eelde, november 2008.

De bedoeling is om na te gaan of er aan de vermelde geluidsnormen van het *Activiteitenbesluit* kan worden voldaan. Het onderzoek geeft aan dat dit het geval is. Conclusies uit het onderzoek van 2008 zijn namelijk de volgende.

In de feitelijke situatie bevinden zich rondom het middengedeelte ruimten waarin muziekgeluid kan worden geproduceerd, waarbij dat geluid buiten niet hoorbaar is, omdat de ruimten goed geïsoleerd zijn.

Als voor de omgeving relevante geluidsbronnen noemt het akoestisch onderzoek:

- het geluid dat door het dak van het middengedeelte kan komen, en
- de voertuigbewegingen op het terrein.

Het akoestisch onderzoek constateert dat de grenswaarden voor maximale geluidsniveaus geen belemmering vormen voor het gebruik van de inrichting.

Het akoestisch onderzoek beschrijft dat het *Activiteitenbesluit* en het (gemeentelijk) Evenementenbeleid ieder hun eigen benadering kennen om hinder te beschrijven en te voorkomen. De geluidsnormen in het *Activiteitenbesluit* gelden alle dagen dat het Evenementenbeleid niet van toepassing is. Bij het vaststellen van de grenswaarden in het Evenementenbeleid is rekening gehouden met hinder voor de omgeving, met het oog waarop er voorwaarden zijn opgenomen. Zo wordt het maximaal aantal dagen per jaar, per week én de tijdsduur strikt beschreven.

Het akoestisch onderzoek geeft verder aan dat in het middengedeelte van de inrichting "Veldwijk" in de nachtperiode een gemiddeld muziekgeluidsniveau kan worden gebruikt dat niet hoger is dan 92 dB(A). In de avond- en dagperiode mag het respectievelijk 5 en 10 dB(A) meer zijn. Daardoor is het mogelijk in dagperiode rustige livemuziek te gebruiken. Tijdens evenementen is zonder meer livemuziek te gebruiken. De grenswaarden voor maximale geluidsniveaus vormen dan ook geen belemmering voor het gebruik van de inrichting, zo vat het akoestisch onderzoek samen. De geluidsniveaus zijn daarbij bepaald overeenkomstig de eisen van het *Activiteitenbesluit* en het *Evenementenbeleid* van de gemeente Winsum,

#### -- visuele hinder --

Aangaande dit aspect gaat het om de ruimtelijke inpasbaarheid van het centrum. Dit is bij uitstek een planologisch te regelen zaak. De functies van het bedrijf vinden plaats in de (voormalige agrarische) bedrijfsruimtes die aan de oostzijde van de woning zijn gebouwd.

Hoewel niet van monumentale waarde, heeft het geheel toch een zekere beeldbepalende betekenis langs de oude verbindingsweg Middelstum-Onderdendam-Winsum. Als beleid voor dit perceel geldt conform het bestemmingsplan van 2007:

- bedrijfsactiviteiten dienen binnen de bestaande schuurruimtes plaats te vinden;
- vanuit landschappelijk oogpunt is het gewenst, zeker bij een intensiever gebruik van de parkeergelegenheid, de randbeplanting aan te vullen,



Thans is deze in bescheiden mate aanwezig in de vorm van een bescheiden wal met singelbeplanting, deels kan deze worden aangevuld.

In dat kader wordt een benadering gevolgd, analoog aan die van vrijkomende agrarische panden. Bij vrijkomende c.q. vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing wordt in het algemeen gestreefd naar het behoud van de verschijningsvorm van de (voormalige agrarische) bebouwing in het landschap.

Dit betekent dat de bedrijfsactiviteiten binnen de bestaande bebouwing moeten plaatsvinden. Daartoe zal bij de bepaling van de maximale gezamenlijke oppervlakte van gebouwen in de betreffende bestemmingen, de oppervlakte op de bestaande oppervlakte worden afgestemd. Ook in de maatvoeringseisen zal daarmee rekening worden gehouden.

-- *geurhinder* --

Bij een bedrijf met onder meer zalenverhuur als functie kan er sprake zijn van mogelijke geurhinder.

Afzuiginstallaties c.a. zijn in het kader van de AMvB verplicht gesteld. Volgende aan de te stellen eisen, mag ervan worden uitgegaan, dat daarmee geen sprake is van geurhinder.

#### **4. 3. Toetsing aan overige aspecten**

-- *cultuurhistorie en archeologie* --

Bedrijf Veldwijk ligt niet binnen het beschermde dorpsgezicht; het pand heeft evenmin zelf een beschermde status als monument.

Het bedrijf ligt verder niet op een terrein met beschermde of hoge archeologische waarden. Bovendien voorziet deze bestemmingsregeling in een conservering aangaande de bebouwing, zonder gevolgen voor de bodem.

-- *ecologie* --

Het terrein ligt niet in een gebied met een beschermde status (gebiedsbescherming). Aangenomen wordt dat er ook aangaande het aspect soortenbescherming geen bijzondere waarden in het geding zijn.

Gelet op de conserverende situatie is er ook op de omgeving geen invloed te verwachten vanuit het aspect ecologie.

-- *water en bodem* --

Bij eventuele toename van bebouwing en/of verhard oppervlak kan er sprake zijn van invloed op de waterhuishouding. Ook ten aanzien van dit aspect geldt dat niet wordt voorzien in een uitbreiding van de bebouwing. De gewenste functieverruiming zal zich binnen het bestaande pand afspelen.

Voor de afvoer van afvalwater gelden eisen conform het gemeentelijk rioleringsbeleid. Dat zal betekenen dat het relatief schone regenwater gescheiden wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater en het afvalwater via het rioleringsstelsel naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Het waterschap Noorderzijlvest is bij het overleg over het bestemmingsplan *Winsum - dorp (Onderdendamsterweg 34)*, vastgesteld 3 juli 2007, betrokken geweest. Het waterschap heeft in de reactie op dat bestemmingsplan aangegeven, dat de functieverruiming zich binnen het bestaande pand afspeelt en dat het bestemmingsplan daardoor geen waterhuishoudkundige gevolgen heeft. Het Waterschap Noorderzijlvest heeft verder laten weten in te kunnen stemmen met het bestemmingsplan.

Voorts behoort de locatie niet tot 'verdachte locaties' vanuit oogpunt van bodemverontreiniging.

-- *luchtkwaliteit* --

Reeds ten tijde van het bestemmingsplan van 2007 is het aspect luchtkwaliteit onderzocht. Hieronder volgen de conclusies.

Het voorliggende plangebied betreft een perceelsgebonden ontwikkeling van een fitnesscentrum c.a., gelegen aan de Onderdendamsterweg.

Van die functie zelf gaat geen significante invloed uit op de luchtkwaliteit: het bestemmingsplan strekt primair tot regeling van een bestaande functie.

Verder is er blijkens de *Dorpsvisie Winsum* op het oost-west lopende deel van deze weg (zuidelijk van Veldwijk) van een verwachte etmaalintensiteit van 4000-7500 motorvoertuigen, daarna (na de afslag naar de Brake-1) wordt een lagere intensiteit verwacht (2500-4000 motorvoertuigen)

Naar de mogelijk gevolgen aangaande het aspect luchtkwaliteit is reeds apart onderzoek gedaan. Bijlage 2 bevat de resultaten. Zelfs bij het ruim aanhouden van de intensiteit, is geen strijdigheid met de grenswaarden van het Wet Luchtkwaliteit aan de orde, ook niet bij het drukkere gedeelte.

-- *externe veiligheid* --

Op 27 oktober 2004 is het *Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen* ingegaan. In het externe veiligheidsbeleid staat de bescherming van individuen tegen de kans op overlijden als gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen centraal. Het plaatsgebonden risico (PR) van een bepaalde activiteit is de kans per jaar, op een bepaalde plaats, dat een continu daar aanwezig gedacht persoon, komt te overlijden als gevolg van een mogelijk ongeluk tijdens c.q. tengevolge van die activiteit. Daarnaast wordt het begrip 'groepsrisico' onderscheiden: de kans per jaar dat in één keer een groep mensen komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Op grond van het besluit moeten gemeenten in hun ruimtelijk en milieubeleid rekening houden met de veiligheidsnormen.

Over de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen geeft eerst de *Risicokaart Groningen* informatie. Daarop zijn voor de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen aangegeven.

Voorts is reeds in het kader van het bestemmingsplan van 2007 getoetst aan de verschillende relevante zaken, waaromtrent het *Steunpunt Externe Veiligheid Groningen* advies heeft gegeven.

Concluderend blijken er voor de uitvoerbaarheid van het plan geen consequenties te zijn. Meer specifiek wordt het volgende opgemerkt (zie ook bijlage 3 met achtergrondrapportage):

Vervoer gevaarlijke stoffen:wegen

De Onderdendamsterweg is niet aangewezen als route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Er hoeft daarom voor deze weg geen rekening te worden gehouden met een bebouwingsafstand of een toetsingsafstand.

Vervoer gevaarlijke stoffen:spoorwegen

Voor de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen is rekening gehouden met de in de nabijheid van het plangebied gelegen spoorweg, waarover dergelijk vervoer plaatsvindt. De bebouwingsafstand is 30 m vanaf het spoor.

Voor deze spoorweg hoeft geen rekening te worden gehouden met de bebouwingsafstand, omdat het plangebied op circa 100 m vanaf het spoor ligt. Het groepsrisico moet wel worden verantwoord, omdat de afstand tot het plangebied kleiner is dan 200 m en het aantal aanwezige personen groter is dan 50. Door het Steunpunt Externe Veiligheid Groningen is een indicatieve berekening uitgevoerd van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico als gevolg van een (eventuele) calamiteit met een spoorwegtransport. Daarbij is gebruik gemaakt van het rekenprogramma RBM-II.

Uit de berekening van het Steunpunt blijkt dat voor het plaatsgebonden risico de  $10^{-6}$  contour niet buiten het baanvak valt. De  $10^{-8}$  contour ligt op 8 m buiten het baanvak.

Voor het groepsrisico wordt geen waarde opgegeven, die relevant is voor de FN-curve (kansen die kleiner zijn dan  $10^{-9}$  worden namelijk niet meegenomen en aantallen slachtoffers < 10 worden niet meer beschouwd als groepsrisico).

De conclusie is dat het groepsrisico door de aantallen personen die volgens het bestemmingsplan mogelijk aanwezig zijn in of nabij het bedrijf Veldwijk niet significant toeneemt.

Advies Regionale Brandweer

De regionale brandweer is bij het overleg over het bestemmingsplan *Winsum - dorp (Onderdendamsterweg 34)*, vastgesteld 3 juli 2007, betrokken geweest. Uit de reactie van de Hulpverleningsdienst blijkt dat er voor het plangebied geen gevolgen zijn. Wel ligt er een spoorlijn nabij het plangebied waarover ook gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Uit een toets met betrekking tot het groepsrisico is gebleken, dat er van het plan slechts een zeer geringe invloed uitgaat en dat er geen aanvullende maatregelen nodig zijn.

Gasbuisleidingen

In of nabij het plangebied komen geen transportleidingen voor.

## 5. JURIDISCHE VORMGEVING

De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform vereisten uit de de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening en de SVBP 2008 (de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen). De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

Daarmee wordt qua systematiek en opzet tevens aangesloten op het voorontwerp bestemmingsplan *Winsum - dorp* dat als voorontwerp eind 2008 in de inspraak en het overleg is gebracht.

Het voorliggende bestemmingsplan geeft een juridisch-planologische regeling ten behoeve van het bedrijf Veldwijk. Het bestemmingsplan beperkt zich dan ook tot het perceel van het bedrijf en kent daarvoor één bestemming: "Cultuur en ontspanning". De plankaart bij dit bestemmingsplan <sup>5)</sup> is inhoudelijk gelijk aan die van het recent vastgestelde bestemmingsplan.

In de bestemming worden de planologisch toelaatbare functies geregeld, te weten de recreatieve functie (tot uiting komend in de sport- en fitnessactiviteit) en de sociaal-culturele functies (tot uiting komend in het gebruik als zalencentrum en sociaal-culturele voorzieningen).

Het bouwvlak voor het bedrijf is overeenkomstig de planuitgangspunten van hoofdstuk 4 afgestemd op het aanwezige pand, overeenkomstig het beleid dat de raad in 2007 heeft vastgesteld.

Een verdere uitgroei van de functie is ter plaatse niet aan de orde. Daarnaast is er sprake van een zekere karakteristieke waarde, verbonden aan de voormalige functie als akkerbouwbedrijf. Binnen de bestemmingsregeling is rekening gehouden met de aanwezige woning; deze is aangeduid als "bedrijfswoning". Een op het hoofdgebouw aansluitend gebied (aan de noordzijde) is aangegeven als bijgebouwengebied. Overigens stellen de regels nadere voorwaarden aangaande de oppervlakte (50 m<sup>2</sup>).

---

<sup>5)</sup> In digitale zin - en daar doelt de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening ook op - is er overigens geen sprake van een plankaart (dat is immers een analoog bestand), maar van een 'geometrisch bestand'.

## **6. UITVOERBAARHEID**

### **6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Het eerste bestemmingsplan *Winsum - dorp (Onderdendamsterweg 34)* is door de gemeenteraad vastgesteld op 3 juli 2007. Over het voorontwerp van dat plan is vooroverleg gevoerd en inspraak gehouden.

Gedeputeerde Staten heeft het plan op 18 februari 2008, behalve enkele onderdelen in de voorschriften, goedgekeurd. Die delen waar goedkeuring aan is onthouden, zijn aangepast in het voorliggende bestemmingsplan.

Dit nieuwe bestemmingsplan, dat tevens is afgestemd op de nieuwe Wro, doorloopt de in de Wro opgenomen bestemmingsplanprocedure. Dit betekent dat een ieder, burgers en de wettelijke overlegpartners gedurende een periode van zes weken de mogelijkheid wordt geboden zienswijzen in te dienen tegen het ontwerp bestemmingsplan.

Eventueel ingekomen zienswijzen worden al dan niet verwerkt in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt door de gemeenteraad vastgesteld, binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging. De nieuwe Wet kent geen goedkeuringsprocedure bij Gedeputeerde Staten. Uiteindelijk is tegen het bestemmingsplan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In het kader van het eerdere bestemmingsplan voor dit perceel, heeft de gemeente inspraakmogelijkheden geboden overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening c.q. de AWB (Algemene Wet Bestuursrecht). Ook heeft overleg met provinciale en rijksdiensten plaatsgehad. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt dit opnieuw gedaan.

### **6. 2. Economische uitvoerbaarheid**

Waar het gaat om de economische uitvoerbaarheid, betreft het hier een particulier initiatief, waarmee de gemeente in financiële zin geen bemoeienis heeft.

## 7. RAADSVASTSTELLING

Het ontwerp-bestemmingsplan "Winum - dorp (onderdendamsterweg 34)" heeft overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 3:8) met ingang van 21 januari 2009 ten en met 3 maart 2009 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid geteld om zijn of haar zienswijze omtrent het plan kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. De gemeenteraad heeft de betreffende zienswijze ongegrond verklaard. Tenslotte zijn er geen ambtshalve wijzigingen aan de orde.

Op 8 december 2009 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan "Winsum - dorp (Onderdendamsterweg 34)" ongewijzigd vastgesteld. In bijlage 4 van deze toelichting is het raadsvoorstel en het raadsbesluit opgenomen.

===