

# B i j l a g e n

- Aanpassingen ten opzichte van bestemmingsplan Tinallinge
- Rekenblad
- Overlegreacties
- Inspraakreactie



In het bestemmingsplan Tinallinge (april 2005) is bij besluit van 7 februari 2006 door Gedeputeerde Staten van Groningen goedkeuring onthouden aan:

- Artikel 4 van de voorschriften betreffende de bestemming Agrarisch gebied. De aanduiding bestemd voor een grondgebonden agrarisch bedrijf is niet op de plankaart weergegeven, hierdoor zijn geen bouwmogelijkheden voor de grondgebonden agrarische bedrijven.

**In dit plan is artikel 4 weer opgenomen in de regels en de verbeelding is aangevuld met de bestemming Agrarisch inclusief de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf'.**

- De bouwmogelijkheid voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen de bestemming Agrarisch aangezien hierbij niet is uitgesloten dat reclamemasten maximaal 6 m hoog mogen zijn.

**In dit plan is de bouwregel weer opgenomen en aangevuld met de zinsnede: 'met dien verstande dat de bouwhoogte van reclamemasten niet meer dan 6 m mag bedragen'.**

Naast de onderdelen waarin goedkeuring is onthouden, werden in het goedkeuringsbesluit van 7 februari 2006 tevens op een aantal andere onderdelen ingegaan. In dit bestemmingsplan wordt rekening gehouden met deze opmerkingen. Deze zijn in het kort:

- In artikel 5 van de voorschriften is bepaald dat, voorzover wegen zijn aangegeven als 'weg van cultuurhistorische waarde' het profiel van de verschijningsvorm van de weg inclusief bermen en sloten dienen gehanteerd te blijven. Noch in de voorschriften, noch op de plankaart is evenwel een profielindeling van de voor 'weg van cultuurhistorische waarde' bestemde gronden opgenomen.

**In dit plan is in de verbeelding dan ook een dwarsprofiel opgenomen welke blijkt geeft van de opbouw van de weg. In de regels wordt naar dit profiel verwezen.**

- Conform artikel 3 van de voorschriften is bepaald dat de breedte van het bouwperceel niet meer bedraagt dan de breedte van het bouwperceel ten tijde van de terinzagelegging van dit plan. Opgemerkt is dat uit het plan niet zou blijken dat een inventarisatie van de breedte van de bouwpercelen binnen het plangebied heeft plaatsgevonden. Op grond van jurisprudentie zou het gebruik van het begrip 'bestaand' slechts worden toegestaan indien voldoende duidelijk is gemotiveerd op welke wijze de bestaande situatie wordt beoordeeld en dit op de juiste wijze in de voorschriften is vertaald. Dit houdt in dat indien in het plan onder het begrip 'bestaand' een bepaalde peildatum wordt begrepen, op grond van artikel 9 Bro moet onderzoek worden gedaan naar de

feitelijke situatie op deze peildatum en de uitkomst daarvan dient aan het plan te worden toegevoegd.

- Naar aanleiding van het vorenstaande merken wij op dat door middel van het raadplegen van bouwdoSSIers, luchtfoto's en kadastrale gegevens een duidelijk beeld van de bestaande situatie kan worden geschetst en dientengevolge de bestaande situatie voldoende objectief motiveerbaar is. Het plan is op dit punt dan ook niet aangepast.

De bouwdoSSIers, luchtfoto's en kadastrale gegevens zijn raadpleegbaar bij de gemeente Winsum. De bouwdoSSIers zijn raadpleegbaar in het archief. De gemeente heeft in 2010 nieuwe luchtfoto's laten nemen, deze zijn samen met de kadastrale gegevens digitaal raadpleegbaar bij de gemeente (door middel van een geoviewer).

- Opgemerkt wordt dat een regeling gericht op de bescherming van het karakteristieke bebouwingsbeeld van Tinallinge zou ontbreken. In de voorschriften (artikel 3, lid 4 en artikel 5, lid 1) zou het karakteristieke bebouwingsbeeld van Tinallinge als toetsingsnorm worden gehanteerd. In het plan zelf zou evenwel een beschrijving van het karakteristieke bebouwingsbeeld ontbreken. In paragraaf 4.1 is een beschrijving gegeven van de ruimtelijke opbouw van Tinallinge, maar de toelichting maakt geen deel uit van de planvoorschriften, waardoor het niet mogelijk blijkt hieraan eventuele bouwaanvragen, ontheffingen of andere ruimtelijke ingrepen te toetsten.

- De ontheffingsregel (nu afwijkingsregels) is in dit plan in die zin aangepast dat een verbreding van maximaal 10% ten opzichte van het bestaande bouwperceel kan worden toegestaan. De verwijzing naar het karakteristieke bebouwingsbeeld kan hiermee komen te vervallen, omdat op deze wijze reeds wordt gewaarborgd dat het om kleine, niet beeldaantastende, veranderingen gaat. Voor eventuele grootschalige veranderingen is dan een herziening van het bestemmingsplan nodig. Hiermee wordt tot uitdrukking gebracht dat het bestaande bebouwingsbeeld het uitgangspunt is voor de bestemmingsplanregeling voor Tinallinge en dat hierin op basis van het bestemmingsplan geen grote veranderingen zullen optreden.

**REKENBLAD Standaard Rekenmethode I (bijlage III Reken- en meetvoorschrift 2006)**
**BügelHajema**  
ADVISEURS

|   |                                 |                      |             |
|---|---------------------------------|----------------------|-------------|
| gemeente:                                 | Winsum                          | datum:               | 18-02-11    |
| bestemmingsplan:                          | Tinallinge herziening           | bestandsnaam:        | WiTiVe1.xls |
| situatie:                                 | Venneweg                        |                      |             |
| jaar basisgegevens:                       | nvt                             | prognosejaar:        | 2021        |
| waarneempunten                            | locatie T. van Starckenborghweg |                      |             |
| rijlijnnummer                             | 1                               |                      |             |
| intensiteit basisjaar                     | 5000                            |                      | mvt         |
| groeipercentage                           | 0,0                             |                      | %           |
| etmaal int. (prognose) Qetm               | 5000                            |                      | mvt         |
| periode                                   | Dag                             | Avond                | Nacht       |
| uurintensiteit                            | 7,0                             | 2,6                  | 0,7         |
|   | 323,4                           | 120,1                | 32,3        |
| gemiddelde                                | Qlv                             | 18,9                 | 7,0         |
| uur -                                     | Qmv                             | 7,4                  | 2,7         |
| intensiteit                               | Qzv                             | 0,0                  | 0,0         |
|   | Qmr                             | 349,7                | 129,9       |
|   | Qtot                            |                      | 35,0        |
| snelheid                                  | Vlv                             | 60                   |             |
|   | Vmv                             | 60                   | km/u        |
|   | Vzv                             | 60                   | km/u        |
|   | Vmr                             | 60                   | km/u        |
| waarneemhoogte                            | Hw                              | 4,5                  | m           |
| wegdehoogte                               | Hweg                            | 0,0                  | m           |
| objectfractie                             | fobj                            | 0,0                  | -           |
| wegdekverharding                          |                                 | DAB/referentiewegdek | -           |
| afstand obstakel                          |                                 | 0,0                  | m           |
| afstand-kruising                          | a                               | 0,0                  | m           |
| bodemfactor                               | b                               | 0,88                 | -           |
| afstand (schuin)                          | r                               | 48,1                 | m           |
| afstand (hor.)                            | d                               | 48,0                 | m           |
| periode                                   | Dag                             | Avond                | Nacht       |
| emissie                                   | Elv                             | 73,3                 | 69,0        |
|   | Emv                             | 66,9                 | 62,6        |
|   | Ezv                             | 65,7                 | 61,4        |
|   | Emr                             | 0,0                  | 0,0         |
|   | Etotaal                         | 74,7                 | 70,4        |
|   |                                 |                      | 64,7        |
| correctie                                 | Ckruispunt (vri)                | 0,0                  | dB          |
|   | Cobstakel                       | 0,0                  | dB          |
|   | Creflectie                      | 0,0                  | dB          |
|   | Ctotaal                         | 0,0                  | dB          |
| demping                                   | Dafstand                        | 16,8                 | dB          |
|   | Dlucht                          | 0,3                  | dB          |
|   | Dbodem                          | 3,8                  | dB          |
|   | Dmeteo                          | 1,1                  | dB          |
|   | Dtotaal                         | 22,0                 | dB          |
| zichthoekcorrectie                        |                                 | N                    | dB          |
| periode                                   | Dag                             | Avond                | Nacht       |
| dag/avond/nachtwaaarde                    | 52,8                            | 48,5                 | 42,8        |
| dag/avond/nachtcorrectie                  | 0                               | 5                    | 10          |
| dag/avond/nachtwaaarde na correctie       | 52,8                            | 53,5                 | 52,8        |
| Lden                                      | 52,9                            |                      | dB          |
| af trek artikel 110g WGH 2006             | 5                               |                      | dB          |
| Lden afgerond na aftr. art. 110g WGH 2006 | 48                              |                      | dB          |





provincie  
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610  
9700 AP  
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr.: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl  
info@provinciegroningen.nl

RUIMTELIJKE PLANNEN

|                 |        |
|-----------------|--------|
| Gemeente Winsum |        |
| corresp. nr.    | 3412   |
| class.          | - 1731 |
| 13 DEC. 2010    |        |
| RURO            |        |
| projectnr.      |        |

Aan

Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Winsum  
Postbus 10  
9950 AA WINSUM

Datum : 9 december 2010  
Zaaknummer : 2010-280852  
Corr.nummer : 2010-65990  
Behandeld door : Westendorp, Mw. J.M.  
Telefoonnummer : (050) 3164802  
Antwoord op : uw mail van 5-10-2010  
Bijlage : 1  
Onderwerp : **vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan "Tinallinge"**

Geacht College,

Bij e-mail van 5 oktober 2010 heeft u in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) het bovenvermelde plan aan de ambtelijke dienst van de provincie Groningen toegezonden.

Het bestemmingsplan betreft een herziening van het bestemmingsplan Tinallinge uit 2005, waaraan door Gedeputeerde Staten van Groningen (GS) gedeeltelijk goedkeuring is onthouden bij besluit van 7 februari 2007. De herziening beoogt een aanpassing te zijn op de onderdelen waaraan goedkeuring is onthouden. Daarnaast heeft u het plan aangepast aan de normen van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening.

Doel van het vooroverleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van de provincie doorkruist. De doorwerking van essentiële onderdelen van het ruimtelijk beleid is geborgd in hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: de omgevingsverordening). Naast het ruimtelijk beleid heb ik de juridische plankwaliteit, voor zover van provinciaal belang, in mijn beoordeling betrokken.

De inhoud van het plan geeft mij aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### Aanpassing plan aan onderdelen waaraan goedkeuring was onthouden

Door GS is in 2007 goedkeuring onthouden aan:

1. de voorschriften van de bestemming Agrarisch gebied, aangezien de aanduiding voor een grondgebonden agrarisch bedrijf niet op de plankaart was weergegeven (hierdoor ontbraken de bouwmogelijkheden voor de grondgebonden agrarische bedrijven)
2. de bouwmogelijkheid voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen de bestemming Agrarisch, aangezien hierbij niet was uitgesloten dat reclamemasten maximaal 6 meter hoog mogen zijn.

Ik heb kunnen constateren dat u het plan op deze punten heeft aangepast.



Ook heb ik kunnen constateren dat u tegemoet hebt willen komen aan een aantal aanbevelingen van mijn kant op het gebied van

- het in/op de verbeelding opnemen van een dwarsprofiel voor wat betreft wegen van cultuurhistorische waarde,
- het inzichtelijk maken van wat er in het plan wordt verstaan onder "bestaand bouwperceel" en
- het opnemen van een regeling gericht op de bescherming van het karakteristieke bebouwingsbeeld van Tinallinge.

Met de wijze waarop u dit heeft geregeld kan ik instemmen, mits de gegevens/vindplaatsen van de door u genoemde bouwdoSSIERS, luchtfoto's en kadastrale gegevens per datum inwerkingtreding bestemmingsplan, die volgens u de bestaande situatie kunnen objectiveren, aan het bestemmingsplan worden toegevoegd.

### **Visuele invloedssfeer wierdedorp Tinallinge**

Ik verzoek u op bladzijde 16 van de plantoelichting toe te voegen dat het wierdedorp Tinallinge op basis van de provinciale omgevingsverordening een visuele invloedssfeer heeft en hoe dit naar het bestemmingsplan doorvertaald wordt. Op grond van artikel 4.36 van de omgevingsverordening moet een bestemmingsplan regels bevatten ter bescherming van de openheid van, het zicht op en de herkenbaarheid van wierden en wierdedorpen. Deze regels betreffen in elk geval een verbod op nieuwe houtteelt en op de aanleg van nieuw bos en boomgaarden.

Voorzover u dat nog niet heeft gedaan verzoek ik u hieraan een vertaling te geven in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Winsum, door voor de betreffende gronden een verbod op houtteelt, boomteelt en/of fruitteelt te laten gelden. Een andere mogelijkheid zou zijn om het gebied dat onder de visuele invloedssfeer valt, toe te rekenen aan het plangebied voor Tinallinge en een en ander daarin te regelen. In de bijlage treft u een afbeelding van het betreffende gebied aan.

### **Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**

U heeft in de planregels van het voorontwerpbestemmingsplan Tinallinge op enkele plaatsen binnenplanse ontheffingsbevoegdheden opgenomen. Met de inwerkingtreding van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) per 1 oktober 2010 is de mogelijkheid om een binnenplanse ontheffing (artikel 3.6 Wro) te verlenen echter overgeheveld naar de Wabo (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1). U dient de formulering van de planregels en de procedurebepalingen hierop aan te passen.

Hoogachtend,



R. Lander  
hoofd afdeling Ruimtelijke Plannen



Bijlage vooroverlegreactie Tinallinge

Visuele invloedssfeer Tinallinge



# Waterschap NOORDERZIJLVEST

Gemeente Winsum  
T.a.v. mevrouw M. Bakema  
Postbus 10  
9950 AA WINSUM

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| Gemeente Winsum |           |
| corresp. nr.    | 3361      |
| class. nr.      | -1-31-212 |
| 06 DEC. 2010    |           |
| ontvangstbev.   |           |
| sectie          | PVH       |
| projectnr       |           |

Bezoekadres:  
Stedumermaar 1  
9735 AC Groningen  
Postadres:  
Postbus 18  
9700 AA Groningen  
Telefoon: (050) 304 89 11  
Fax: (050) 304 82 26  
E-mail: [info@noorderzijlvest.nl](mailto:info@noorderzijlvest.nl)  
Internet: [www.noorderzijlvest.nl](http://www.noorderzijlvest.nl)



Uw brief van: 5 oktober 2010  
Uw kenmerk: -

Groningen, 2 december 2010  
Ons kenmerk: 10-4903/2313  
Behandeld door: W. Dolstra  
Bijlage(n): -

Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Tinallinge

Geachte mevrouw Bakema,

Naar aanleiding van uw schrijven op 5 oktober 2010 over het voorontwerpbestemmingsplan Tinallinge onze reactie.

Het waterschap Noorderzijlvest gaat akkoord met dit bestemmingsplan, voor ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst willen wij graag op de hoogte gehouden worden.

Voor vragen kunt u contact opnemen met mevrouw W. Dolstra, telefoon 050 – 304 8911.

Namens het Dagelijks Bestuur van  
het waterschap Noorderzijlvest:

H.W. Bergsma,  
proceseigenaar Watersysteembeheer

To: "'M.Bakema@winsum.nl'" <M.Bakema@winsum.nl>  
From: Postbus VI Ruimtelijkeplannen <Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl>  
Sent by: Marian van Ostayen <Marian.vanOstayen@minvrom.nl>  
Date: 11/26/2010 02:43PM  
cc: "'info@provinciegroningen.nl'" <info@provinciegroningen.nl>  
Subject: Bestemmingsplan Tinallinge

kenmerk (holmesnr): 36817

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Winsum

ter attentie van mariëlle bakema,

Op 5 oktober 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Tinallinge".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de wnd. directeur-inspecteur regio Noord,

in opdracht,

Lukas van der Velde

Senior-inspecteur



01-11-2010 23:53

Aan gemeente@winsum.nl

Cc

Bcc

Onderwerp: commentaar voorontwerp plan Tinallinge

Overzicht:  Dit bericht is beantwoord.

Bijgaand vindt u enige opmerkingen naar aanleiding van de publicatie van het voorontwerp bestemmingsplan Tinallinge.

Ik zou het op prijs stellen als ik nog de kans krijg het een en ander nader uit te leggen.

Met vriendelijke groet,



Voorontwerp bestemmingsplan Tinallinge.doc

|                        |            |
|------------------------|------------|
| <b>Gemeente Winsum</b> |            |
| comresp. nr.           | 3018       |
| class. nr.             | -1.231.212 |
| 02 NOV. 2010           |            |
| ontvangstbev.          | 03/11/10   |
| sectie                 | RWR        |
| projectnr.             |            |

## Voorontwerp bestemmingsplan Tinallinge

### M.b.t. de afdeling regels:

#### Artikel 3 agrarisch

Pag 15: Citaat: *Voorzover de gronden zijn aangegeven met 'specifieke vorm van agrarisch - landschapstuin' is een inrichting als tuin, inclusief waterpartijen en paden toegestaan. Het is niet toegestaan om beplanting aan te brengen met een groeihogte hoger dan 1,5 m.*

#### Commentaar:

- De landschapstuin is gelegaliseerd onder de voorwaarde dat er **geen bos** zou worden aangelegd. Ik maak derhalve bezwaar tegen een maximale groeihogte van de beplanting van 1,5 meter.
- Mijn verzoek is de 'landschapstuin' bestemming **natuur** te geven, met een nadere specificatie "**geen bos**". Deze bestemming houdt in dat het beheer dient afgestemd te zijn op de vergroting van de biodiversiteit en natuurwaarden. (Zie doelstellingen Landschapsplan).

### M.b.t. de afdeling Toelichting:

Pag 23, citaat: De bebouwing Kerkpad 4 en de achterzijde van het perceel Van Starckenborghweg 12, gelegen aan het Kerkpad, vallen om verschillende redenen uit de toon. De bebouwing van Kerkpad 4 detoneert op de wierde door de platte afdekking. Hetzelfde geldt voor de achterkant van het perceel Van Starckenborghweg 12 door de slechte onderhoudstoestand.

Commentaar: Dit is voor een deel niet in overeenstemming met de huidige situatie.

#### Een enkele algemene opmerking:

- Op de Verbeelding van het bestemmingsplan krijgt een sloot aan gruyweg2 (Lsa-1st) een waarde toegewezen die elders (p35, Toelichting) wordt toegewezen aan de Historische kern. Te veel eer voor deze sloot.
- Het bouwblok van Gruyweg 2 is te willekeurig en zou een andere vorm moeten hebben.