

Gemeente Skarsterlân

De heer H.de Boer
Kadijk 14
8464 VK SINTJOHANNESGA

Joure, 4 februari 2013
Verzonden: 04 februari 2013

Ons kenmerk : OV 20120299/531961
Uw kenmerk : /531961
In behandeling bij : de heer A.L.B. Dooper
Bijlage(n) : 0

Onderwerp:
omgevingsvergunning

Geachte heer,

Aanvraag

Op 13 augustus 2012 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van de paardenhouderij op het perceel, plaatselijk bekend als Kadijk 14 te Sintjohannesga en kadastraal bekend als gemeente JHN00, sectie E, nummer 00704, met de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven activiteit(en):

- bouwen van een bouwwerk
- afwijken ruimtelijke regels (uitgebreid)
- wijzigen milieu inrichting

Beoordeling

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is beoordeeld aan de relevante criteria als beschreven in paragraaf 2.3 van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriële regeling omgevingsrecht en de krachtens die regelingen gestelde nadere bepalingen.

Afwijken ruimtelijke regels (uitgebreid)

Het plan voldoet niet aan art. 4, lid 3, sub a onder 3 en lid 6 van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Skarsterlân" en de "Partiële herziening bestemmingsplannen (parapluplan ontheffingen)". Betreffende gronden zijn bestemd als agrarische cultuurgrond. Bebouwing ten behoeve van een agrarisch grondgebonden bedrijf dient binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak te worden opgericht. De aanvraag betreft het uitbreiden van de bestaande paardenhouderij inclusief verplaatsen buitenbak. De uitbreiding en het verplaatsen van de buitenbak zijn niet binnen een agrarisch bouwvlak gesitueerd en derhalve in strijd met de bouw-en gebruiksvoorschriften. Ingevolge art. 2.12, lid 1, onder a, onder 3^e Wabo kan hiervan afgeweken worden, mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Voor de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar de bijlage "531961_1344846564182_11033-ruimtelijke-onderbouwing.pdf" die onderdeel uitmaakt van het besluit. Het plan wordt vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt acceptabel bevonden.

De gemeenteraad heeft op 14 december 2010 besloten dat een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, voor zover de het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Skarsterlân het bevoegd gezag is ten aanzien van de aanvraag om omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van art. 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Wijzigen milieu inrichting

In bijlage I onderdeel B van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn categorieën van inrichtingen aangewezen, waarvoor overeenkomstig artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo en artikel 2.1 lid 2 van het Bor, vergunningplicht geldt. De ingediende aanvraag heeft betrekking op een inrichting die is aangewezen in de categorie 1.b (landbouwinrichtingen waarop het Besluit landbouw milieubeheer op grond van artikel 3 of 4 van dat besluit niet van toepassing is). Het Besluit landbouw is niet van toepassing op een inrichting indien meer dan 50 stuks paarden worden gehouden. Binnen de inrichting worden na uitbreiding 100 stuks paarden gehouden. Na toetsing van artikel 3 van het Besluit landbouw is gebleken dat deze inrichting vergunningplichtig is.

In bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht zijn categorieën van inrichtingen aangewezen, die binnen de werkingssfeer van de Wabo vallen.

De ingediende aanvraag heeft betrekking op een inrichting die is aangewezen in de categorieën:

- 1.1.a: een inrichting waar één of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW.
- 1.1.b: een inrichting waar een of meer verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een vermogen of gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW.
- 7.1.a: een inrichting voor het opslaan van mest.
- 8.1.a: inrichtingen voor houden, fokken, verladen en/of verhandelen van dieren.

Activiteitenbesluit / Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit Besluit is ook wel bekend als "Activiteitenbesluit". In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen gpbv-inrichtingen en inrichtingen die vallen onder een categorie genoemd in de bijlage bij het Besluit omgevingsrecht, zogenaamde type C inrichtingen, blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo.

De inrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing is. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

Op 1 januari 2013 zal waarschijnlijk het Activiteitenbesluit worden uitgebreid met landbouwactiviteiten. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, zal dan geheel gaan vallen onder het Activiteitenbesluit, hiermee komen alle aan de activiteit "oprichten en in werking hebben van een inrichting" verbonden voorschriften te vervallen. De inrichting moet dan voldoen aan de milieuvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht zal de inrichting echter voor uitbreidingen / wijzigingen vergunningplichtig blijven, voordat het Activiteitenbesluit van toepassing is. Dit

in verband met de toetsing voor milieueffectbeoordeling.

IPPC/GPBV

EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreinigingen (richtlijn 2008/1/EG)

De IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging; gecodificeerd 2008/1/EG) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). In Nederland is de richtlijn in de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet geïmplementeerd. In bijlage 1 van de richtlijn zijn de installaties opgenomen waarvoor de IPPC-richtlijn geldt.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de IPPC-richtlijn. De inrichting betreft geen gpbv-installatie, een beoordeling op grond van de IPPC-richtlijn, zoals deze is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is voor deze inrichting niet van toepassing.

De aanvraag omvat geen installaties die zijn genoemd in bijlage I van de richtlijn 2008/1/EG.

Milieueffectrapportage

De in de aanvraag beschreven activiteiten, staan vermeld in de eerste kolom van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De drempelwaarden uit de tweede kolom van genoemde onderdelen worden niet overschreden. Voor de aangevraagde activiteiten bestaat in zoverre geen m.e.r.(beoordelings)-plicht.

Op grond van artikel 2 lid 5 van het Besluit m.e.r. geldt eveneens een m.e.r.-beoordelingsplicht in gevallen waarin op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

De activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij deze beoordeling is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria die betrekking hebben op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst kent de vormvrije m.e.r.-beoordeling in essentie twee mogelijke uitkomsten:

- het is uitgesloten dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten; in dit geval is tenminste een m.e.r.-beoordeling.

Op basis van deze vormvrije mer-beoordeling blijkt dat kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Dit betekent dat er geen aanleiding bestaat voor het

doorlopen van de m.e.r.-beoordelingsprocedure.

Bestaande toestand van het milieu:

De inrichting is gelegen aan de Kadijk 14 te Sintjohannesga. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Skarsterlân. De dichtstbijzijnde woning van derden (Kerkhoflaan 28) ligt op een afstand van ongeveer 100 meter vanaf de grens van de inrichting. Voor de inrichting is op 27 augustus 2007 een melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer ingediend voor o.a. houden van 50 paarden. De inrichting ligt in het bestemmingsplan Buitengebied en heeft een agrarische bestemming.

De gevolgen voor het milieu:

Geluid

Algemeen, toetsingskader

In de gemeente Skarsterlân is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. De inrichting is gelegen in het buitengebied, waar meerder agrarische inrichtingen zijn gelegen. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op ongeveer 100 meter. Voor de meeste agrarische inrichtingen in het buitengebied geldt het Besluit landbouw, met als norm 45 dB(A) etmaalwaarde. Daarom is in het kader van de beoordeling van de vergunning aansluiting gezocht bij het Besluit landbouw. Het Besluit landbouw milieubeheer bevat algemene geluidsvoorschriften voor de landbouwsector.

Vanaf 1 januari 2013 wordt het Besluit landbouw milieubeheer overgenomen in het Activiteitenbesluit. Vanaf die datum valt de inrichting ook onder dit besluit. Aangezien de wijziging nog niet in werking is getreden op het moment dat deze vergunning is geschreven, is nog geen aansluiting gezocht bij de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Hierbij wordt nog opgemerkt dat de normen uit het Activiteitenbesluit ruimer zijn dan de normen uit het Besluit landbouw milieubeheer.

Geluidbronnen inrichting

Binnen de inrichting bevinden zich de volgende geluidbronnen:

- Komen en gaan van bezoekers met auto's;
- Een enkele vrachtauto per week;
- Dagelijkse bewegingen met een tractor op het erf;

Beoordeling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Gezien de afstanden tussen de geluidsbronnen en de dichtstbijzijnde woningen, zal de immissie van geluid op de dichtstbijzijnde woningen gering zijn.

Naar verwachting zal ruim voldaan kunnen worden aan de normstelling uit het Besluit landbouw. Daarom hebben wij gekozen voor de normstelling van 45, 40, 35 dB(A) in de dag,- avond- en nachtperiode ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Beoordeling maximale geluidsniveaus.

De activiteiten binnen de inrichtingen kunnen, gezien naar de afstand tussen geluidbronnen en woningen van derden, in alle situaties ruim voldoen aan de maximale geluidsniveaus zoals ook opgenomen in het Besluit landbouw. De normstelling voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode is 70, 65 en 60 dB(A).

Beoordeling indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

Indirecte hinder is aan de orde. Het (vracht)verkeer van de inrichting is voor woningen in de omgeving herkenbaar als afkomstig van de inrichting, maar voldoet op basis van de grote afstand ten opzichte van de woningen aan de gestelde geluidsnorm.

Conclusie

Ten aanzien van de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie naar onze mening milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Lucht

Veehouderij

De Wet luchtkwaliteit is niet van toepassing op alle stoffen die in de buitenlucht kunnen voorkomen. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer verwijst naar bijlage 2 bij de Wet milieubeheer waarin bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht staan opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor agrarische inrichtingen speelt alleen de emissie van zwevende deeltjes of fijnstof (PM10) een rol van betekenis. Bijlage 2 van de Wet milieubeheer noemt de grenswaarden voor fijnstof:

- 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Artikel 5.16 van de Wet milieubeheer geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het verlenen van de milieuvergunning:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- Een project leidt –al dan niet per saldo- niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt “niet in betekenende mate” bij aan de concentratie van een stof;
- Een project is genoemd of past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Toetsing

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Na inwerkingtreding van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde, dat is 1,2 µg/m³ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM). In de Regeling NIBM zijn categorieën opgenomen die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een aantal landbouwbedrijven is opgenomen maar veehouderijen niet. Een berekening om vast te stellen of er sprake is van NIBM is niet altijd noodzakelijk. In Handreiking fijn stof en veehouderijen van mei 2010 is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een

uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL.

Afstand tot te toetsen plaatsen	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m
Totale emissie in g/jr van Uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000

Bron:
ECN.
Getallen op basis

van berekeningen met Stacks, versie 2008

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worstcase genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. De hoeveelheid nieuwe dieren worden vermenigvuldigd met de emissiefactor.

Binnen de inrichting zijn de volgende bronnen aanwezig:

- Het houden van paarden;
- Komen en gaan van bezoekers;
- Het rijden van tractoren.

Echter voor paarden zijn geen emissiefactoren vastgesteld. Gezien de aard van de stalling geeft de emissie van de stalling van koeien een goede indicatie. De categorie melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar heeft 148 g/dier/jaar als fijnstofemissiefactor voor permanent opstallen. Voor 100 stuks melkkoeien zou dit betekenen dat er 14.800 gram fijn stof per jaar vrij komt. De orde van grootte zal voor paarden niet wezenlijk afwijken.

Er komen gemiddeld 10 bezoekers per dag. Het rijgedrag komt overeen met "stagnerend stadsverkeer", genoemd in de publicatie "Emissiefactoren voor niet-snelwegen" van de Rijksoverheid (te raadplegen via www.rijksoverheid.nl, onderdeel Luchtkwaliteit). De route binnen de inrichting is maximaal 200 meter (komen en gaan). In de aanvraag is uitgegaan van een publicatie uit 2010, met een emissiefactor van 0,050 g/km voor het jaar 2012. In de nieuwe publicatie van 2012 is een emissiefactor van 0,053 g/km opgenomen. De emissie is dan: 0,053 g/km (emissiefactor voor het jaar 2012) x 10 auto's x 0,2 kilometer = 0,1 gram PM10 per jaar.

De emissiefactoren met betrekking tot landbouwwerktuigen zijn moeilijker aan te geven. Hiervoor zijn geen kentallen beschikbaar. Omdat de tractoren vooral gebruikt worden voor transport van goederen binnen de inrichting geven de emissiefactoren voor zwaar wegverkeer een redelijke indicatie. Er zijn twee tractoren aanwezig die per dag maximaal 2 uur in werking zijn. Stagnerend wegverkeer komt overeen met 15 km/uur. De emissie is 0,372 g/km x 2 tractoren x 15 kilometer = 5,58 gram PM10 per jaar.

De totale fijnstofemissie ligt op 14.805,68 gram PM10 per jaar (1,69 gram PM10 per uur). De gehele emissie ligt ruim onder de in de tabel genoemde grenzen. De uitbreiding van de paardenhouderij draagt met betrekking tot het aspect fijn stof dan ook niet in betekende mate bij. De Wet Milieubeheer (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen) levert geen redenen op de vergunning te weigeren.

Geurhinder

Vanaf 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor de milieuvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen. Voor het gebied waarin de inrichting is gelegen is door de gemeente Skarsterlân een verordening vastgesteld.

Geurverordening

De geurverordening van de gemeente is van toepassing op bestaande (vergunde) stallen. Nieuwe situaties moeten voldoen aan de afstandseisen uit de Wet geurhinder en veehouderij.

Geurgevoelig object

Ingevolge artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij wordt onder een geurgevoelig object verstaan: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

Minimumafstand

De afstand vanaf de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, moet tenminste 25 meter bedragen.

Paarden – afstand tot geurgevoelig object

In de Wgv is bepaald dat de afstand van het emissiepunt behorende bij een dierenverblijf, waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, tenminste 50 meter moet bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. Voor paarden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld.

Conclusie Wet geurhinder en veehouderij

De dierenverblijven liggen op een afstand van meer dan 100 meter ten opzichte van woningen van derden. Dit betekent dat aangevraagde situatie ruim voldoet aan de afstandsnormen.

Opslag van veevoeder en vaste mest

Ten behoeve van het voorkomen van geurhinder van de opslag vaste mest wordt aangesloten bij het Besluit landbouw milieubeheer. Hiermee wordt volgens ons het voorkomen van geurhinder voldoende gewaarborgd. De opslag van vaste mest moet plaatsvinden op ten minste 50 meter van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. De opslag van veevoeder in de open lucht betreft verpakte balen, welke niet hoeven te voldoen aan afstandseisen. De aangevraagde situatie voldoet hiermee aan de afstandseisen uit het Besluit landbouw. Bovenstaande eisen zijn in de voorschriften opgenomen.

Bodembescherming

Algemeen

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT (Best Beschikbare Techniek). Uitgangspunt van de NRB is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Binnen de inrichting wordt een aantal werkzaamheden verricht die bij onzorgvuldig handelen bodemverontreiniging kan veroorzaken. Hierbij kan worden gedacht aan:

- opslag van dunne mest;
- opslag van vaste mest;
- opslag van dieselolie;
- afleverplaats van dieselolie;

- het hebben van een rijbak;
- afspoelplaats voor paarden.

Rijbak

In de voorschriften wordt opgenomen dat er geen afvalstoffen als bodemmateriaal mag worden gebruikt voor de rijbak. Dit ter voorkoming van bodemverontreiniging en het oneigenlijk gebruik van afvalstoffen.

Voor een (intensief) veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij ervan uitgaat dat er bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie-onderzoek acht zij in dat geval niet noodzakelijk. Dit standpunt heeft zij herhaald in haar uitspraak van 15 januari 1998 (E03.096.0162). In afwijking van de NRB achten wij het, voor deze inrichting, niet noodzakelijk om een nulsituatie-onderzoek te verlangen. Wel zijn enkele toereikende voorschriften met betrekking tot de bescherming van de bodem opgenomen.

Opmerking: onder reguliere activiteiten vallen onder andere de opslag van vaste mest, opslag van bodemverontreinigende stoffen in emballage (ontsmettingsmiddelen/reinigingsmiddelen en olie), opslag van dieselolie in een bovengrondse tank met tankplaats of een ontsmettingsplaats voor veewagen.

Ammoniak

Zeer kwetsbaar gebied

De aanvraag is getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De inrichting is niet gelegen nabij een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 m, rondom een zeer kwetsbaar gebied zoals bedoeld in de Wav.

IPPC-richtlijn

De inrichting valt gelet op de aard van de activiteiten niet onder de IPPC-richtlijn. Gelet op het voorgaande bestaat op grond van de Wav geen belemmering om de vergunning te verlenen.

Natura 2000, Habitatgebied en/of Vogelrichtlijngebied

Voor vogelrichtlijngebieden geldt dat de habitattoetsing volledig plaatsvindt bij het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning. Met de wijziging van de Natuurbeschermingswet (Nbw) 1998 (Staatsblad 2009 nr. 18, januari 2009) vindt nu ook de beoordeling voor de niet volledig aangewezen Natura 2000-gebieden plaats in het kader van de Nbw 1998. Dus ook voor Habitatgebieden geldt nu dat een beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer niet is toegestaan. Jurisprudentie van vóór de wijziging van de Nbw 1998 is daarmee niet meer van belang.

Flora- en Faunawet

Gelet op vaste jurisprudentie van de ABRvS merken wij ten aanzien van het aspect 'soortenbescherming' op dat dit in de eerste instantie aan de orde dient te komen in het kader van de beoordeling of een ontheffing krachtens de Flora- en faunawet is vereist en kan worden verleend. Pas indien is gesteld en gebleken dat voor soorten zich in zodanige mate nadelige gevolgen voordoen, kunnen in aanvulling op dit stelsel voorschriften worden gesteld in de milieuvergunning (ABRvS 8 oktober 2003, 200300452/2 en ABRvS 17 december 2003, nr. 200203001/1). De Flora- en Faunawet vormt daarom geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren.