

**Bestemmingsplan  
Passantenhaven c.a.  
aan de Zijlroede te Joure**

**Bestemmingsplan  
Passantenhaven c.a.  
aan de Zijlroede te Joure**

Bestemmingsplan "Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede,  
gemeente Skarsterlân".

### Inleiding.

In het Dorpsvernieuwingsplan Joure Kom III, vastgesteld door de raad op 30 januari 1991 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Friesland op 24 mei 1992, is voor de gronden globaal gelegen ten zuiden van de Zijlroede, voorzien in een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ten behoeve van de realisering van een passantenhaven met bijbehorende voorzieningen.

De toelichting op het vigerende plan zegt daarover het volgende:

"Door zijn ligging in het Friese merengebied, met een achterland met bossen en andere landschapselementen, is de recreatie voor Joure van grote betekenis. Ook de jaarlijkse festiviteiten die in Joure georganiseerd worden, hebben bijgedragen aan de bekendheid van Joure bij vakantiegangers en dagjesmensen. Voor de toekomstige ontwikkeling van Joure is de recreatie van grote betekenis. Dit komt omdat de recreatiemogelijkheden in en om Joure deze plaats zo aantrekkelijk maken als woonplaats en tevens omdat de recreatieve bestedingen handhaving van het huidige voorzieningenniveau mogelijk maken."

Ten aanzien van de watersport wordt in dezelfde toelichting het volgende opgemerkt:

"Door de lage vaste brug bij het Tolhús en door het gebrek aan ligplaatsen in de Zijlroede speelt het watersportgebeuren zich af op enige afstand van het centrum van Joure. Voor de inwoners van Joure is dat geen probleem, de afstand tot open water is daardoor kleiner. Voor passanten zou het aantrekkelijker zijn om dicht bij het centrum een ligplaats te vinden (dichtbij winkels e.d., gezelliger omgeving). Omgekeerd zou Joure daardoor ook aantrekkelijker worden voor passanten. Vervanging van de vaste brug bij het Tolhús zou een uitstekende oplossing zijn, maar financieel is dit voor de gemeente alleen niet haalbaar. Trouwens ook de hinder van overnachtende passanten voor de omliggende woningen zou dan een belangrijk punt van aandacht zijn, maar daarvoor zijn oplossingen denkbaar. Een andere oplossing zou gevonden kunnen worden in het gebied tussen de Zijlroede en Heremastate. Ook deze oplossing heeft ingrijpende financiële consequenties welke eerst volledig onderzocht moeten worden."

Met het oog op de mogelijke inrichting van het gebied tussen de Zijlroede en de Heremastate als passantenhaven is in het Dorpsvernieuwingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen; tevens is in de beschrijving in hoofdlijnen aangegeven dat op termijn een uitbreiding van de passantenaccommodatie wordt nagestreefd.

### Planontwikkeling.

In de raadsvergadering van 30 maart 1988 werd in principe ingestemd met de plaatsbepaling van de jacht- en passantenhaven te Joure en werd voor het betrokken gebied een voorbereidingsbesluit vastgesteld.

Kort samengevat kunnen als belangrijkste uitgangspunten van het plan van 1988 worden genoemd:

- \* het realiseren van een jachthaven op het terrein zuid-oostelijk van de bestaande jachthaven;
- \* het creëren van passantenvoorzieningen aan de zuidwestelijke zijde van de Groene Dijk op korte afstand van de bestaande aanlegplaatsen en het dorp;
- \* het tussen de jachthaven en de passantenvoorzieningen aanleggen van een multifunctioneel terrein.

Het hiervoor bedoelde plan is destijds ingediend bij Gedeputeerde Staten met het verzoek te bevorderen dat subsidies beschikbaar zouden worden gesteld.

Dat verzoek heeft in eerste instantie geresulteerd in het door de provincie opnemen van het project in het Meerjarenprogramma Toerisme en Recreatie voor de jaren 1995 en 1996.

Gezien de beperkte middelen als ook de omstandigheid, dat die middelen pas op termijn beschikbaar zijn, is medio 1992 aan de Provinciale Werkgroep 5 B gevraagd het onderhavige project op te nemen in het 5 B-programma van 1993.

Op dat verzoek werd afwijzend beslist. De Provinciale Werkgroep was van mening, dat de passantenhaven Joure een te beperkte economische betekenis had om te kunnen worden opgenomen in het 5 B-programma; realisatie werd in de eerste plaats een gemeentelijke taak beschouwd.

Realisering van het project is naast een (aanzienlijke) investering van gemeentewege niet mogelijk zonder te ontvangen subsidies.

Mede naar aanleiding van de afwijzing van de 5 B-subsidie zijn de mogelijkheden onderzocht om de economische betekenis van het project te vergroten door een aantal onderdelen daar aan toe te voegen, teneinde alsnog voor subsidiëring in aanmerking te komen.

Met het oog hierop is een aangepast plan ontwikkeld waarop het onderhavige bestemmingsplan is gericht.

Het plan heeft een bredere opzet verkregen door onder andere een vergroting van de capaciteit van de passantenhaven ten opzichte van het plan van 1988.

Bovendien wordt in het nieuwe plan nadrukkelijker een koppeling gelegd tussen het park Herema State, de haven en de voormalige Oranjerie.

Voor wat betreft de voormalige Oranjerie wordt het volgende opgemerkt. Enige tijd geleden is door een adviesbureau in opdracht van een particuliere initiatiefnemer een lokatie-onderzoek verricht naar de mogelijkheden voor de vestiging van een horeca-achtige gelegenheid in deze omgeving, waarbij het oog is gevallen op de voormalige Oranjerie. De mogelijkheid om in het bedoelde pand een horeca-achtige activiteit onder te brengen is in het nieuwe plan opgenomen. Wel dient de planvorming op dat punt in overleg met de particuliere initiatiefnemer verder te worden uitgewerkt.

De eerder gestelde randvoorwaarden zoals die in 1988 zijn gesteld zijn in grote lijnen van kracht gebleven, waarbij een optimale inpassing van het plan in de stedenbouwkundige context is nagestreefd en een

uitbreiding van de capaciteit van de eerder ontworpen passantenhaven en een integratie van de voormalige Oranjerie zal plaatsvinden. De passantenhaven is zodanig vorm gegeven, dat deze als het ware de Oranjerie omarmt.

Bij de planontwikkeling voor de uitbreiding is aansluiting gezocht bij de bestaande voorziening. Het plan voorziet in de ontgraving van een aangrenzend perceel, waardoor via een doorgraving van de Groene Dijk een nieuwe havenkolk ontstaat.

Als gevolg van de noodzakelijke doorgraving van de Groene Dijk zal een vervangende weg langs de zuidwestzijde van de nieuwe haven gelegd worden die als ontsluitingsroute dienst kan doen.

De capaciteit van de passantenhaven bedraagt in de nieuwe situatie ongeveer 105 plaatsen (in het oude plan bedroeg die ongeveer 55 plaatsen langs de oever).

De mogelijkheid bestaat om de haven in de toekomst eventueel uit te breiden met een capaciteit van circa 20 plaatsen.

In het plan is de aanleg van een multifunctioneel terrein voorzien, dat door middel van een brug gekoppeld wordt aan het park in het verlengde van de laan van het park.

In het plan is de mogelijkheid opgenomen om in het plangebied gebouwen tot een gezamenlijke grootte van 350 meter op te richten ten behoeve van de watersport, zoals een toiletaccommodatie, waarvan de grootte en de plaats nog nader in overleg met de belanghebbenden zullen moeten worden bepaald.

#### Planologische uitvoerbaarheid.

Hiervoor is al aangegeven dat in het dorpsvernieuwingsplan Joure Kom III voor de gronden, globaal gelegen ten zuiden van de Zijlroede, voorzien is in een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ten behoeve van de realisering van een passantenhaven met bijbehorende voorzieningen.

Hoewel het project in grote lijnen voldoet aan de wijzigingsbepalingen, kan van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik worden gemaakt. Het plan is voor wat betreft een deel van het multifunctionele terrein gelegen buiten het gebied waarvoor de op de bestemmingsplankaart aangegeven wijzigingsgrens passantenhaven geldt, terwijl de aanleg van de toegangsweg in strijd is met de bestemming "maatschappelijke doeleinden" van eerdergenoemd dorpsvernieuwingsplan.

De verbouw van de voormalige Oranjerie ten behoeve van de vestiging van een horeca-aangelegenheid, is in strijd met eerdergenoemd dorpsvernieuwingsplan dat voor die lokatie de bestemming "maatschappelijke doeleinden" aangeeft.

In zijn vergadering van 1 juni 1994 heeft de gemeenteraad voor het betrokken gebied een voorbereidingsbesluit vastgesteld. Burgemeester en wethouders zijn voornemens om aan het project met toepassing van de artikel-19-procedure medewerking te verlenen.

Het project is in planologische zin vertaald in het onderhavige bestemmingsplan.

### Economische uitvoerbaarheid.

De totale investering met betrekking tot de realisering van het havenproject wordt geraamd op f 1.720.000,--. Daarin is onder andere ook rekening gehouden met de bouw van een toiletaccommodatie.

In de (ontwerp-) Voorjaarsnota 1994 wordt met de realisatie van het plan rekening gehouden, waarbij er van wordt uitgegaan dat de nodige subsidies voor de uitvoering van het plan worden ontvangen en de restant-investering ten laste van de gemeente komt. Uit contacten met de provincie is inmiddels gebleken dat het zich laat aanzien dat voor de realisatie van het project een bijdrage mag worden verwacht. Het project is namelijk voorgedragen voor subsidiëring in het kader van het zgn. Europese Fonds EOGFL, waarbij op een aanvullende provinciale subsidie kan worden gerekend.

Opgemerkt zij, dat het hier gaat om een subsidie ter bevordering van recreatief-toeristische activiteiten en dat de subsidiëring nadrukkelijk geen betrekking heeft op het hiervoor bedoelde particuliere onderdeel van het project (de horeca-achtige activiteit).

De aanbesteding en gunning dienen in het kader van de subsidie-voorwaarden in ieder geval voor 1 januari 1995 te geschieden. Aangenomen mag worden dat gelet op het bovenstaande het plan financieel haalbaar is.



Overleg en inspraak/maatschappelijke uitvoerbaarheid.

In juni 1994 is ten behoeve van het plan een inspraakronde georganiseerd. Het plan heeft met ingang van 1 juni 1994 gedurende vier weken in het kader van de inspraak ter inzage gelegen waarbij gedurende die periode de mogelijkheid bestond om daarop schriftelijk te reageren bij burgemeester en wethouders. Tevens is op 22 juni 1994 een inspraakavond gehouden, welke werd bezocht door 10 personen. Het verslag van de inspraakavond is toegevoegd aan het bestemmingsplan. De conclusie van de inspraakavond kan zijn dat het plan met instemming is begroet.

Er zijn geen schriftelijke inspraakreacties ontvangen.

## Juridische vormgeving.

Algemeen.

Ingevolge artikel 12 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985 (Bro) moet een bestemmingsplan worden vervat in:

1. een omschrijving van de bestemmingen, waarbij het toe te kennen doel of de doeleinden worden aangegeven alsmede in het voorkomende geval een beschrijving in hoofdlijnen van de wijze waarop met het plan dat doel of die doeleinden worden nagestreefd;
2. een of meer kaarten met bijbehorende verklaring, waarop de bestemming van de in het plan begrepen gronden worden aangewezen;
3. voor zover nodig, voorschriften omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen;
4. voor zover nodig uitwerkings-, wijzigings- en vrijstellingsbepalingen.

Voorts dient een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg, de rapportering van de inspraak en in het voorkomende geval het ontbreken van overeenstemming over de verdeling van hogere kosten is vermeld.

De bestemming recreatieve doeleinden.

Uitgangspunt voor de opzet is om op basis van de huidige inzichten deze bestemming een flexibel en globaal karakter te geven. In verband hiermee is gekozen voor een globale eindbestemming. Daarbij zijn in een beschrijving in hoofdlijnen voorwaarden gesteld met betrekking tot het principe van de inrichting van de lokatie.

De bestemming woondoeleinden kan worden aangemerkt als een min of meer gedetailleerde bestemming. Het gaat hier om een bestaande woning in dit gebied waarvoor in het dorpsvernieuwingsplan Joure Kom III nog een agrarische bestemming geldt. In dit plan is een en ander geactualiseerd.

Additionele voorzieningen.

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met de bestemming staande voorzieningen zoals ondergrondse leidingen, verhardingen, bermen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen e.d. in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld. Ten aanzien van de planologische belangen-afweging is een nadere regeling in het algemeen niet nodig. Voor zover uitsluiting of een nadere regeling gewenst is, kan dit in de voorschriften vermeld worden. Indien dergelijke voorzieningen beperkingen met zich meebrengen, kan dat in onderling overleg tussen belanghebbenden worden geregeld.

Kampeervet.

Ingevolge de Kampeervet dient ten aanzien van een aantal vormen van kamperen te worden aangegeven of het bestemmingsplan zich daar al dan niet tegen verzet. Kamperen is in de bestemming opgenomen. Een nadere regeling daarvan zal middels een exploitatievergunning worden gerealiseerd.

Toe te voegen paragraaf aan hoofdstuk: "Overleg en inspraak/maatschappelijke uitvoerbaarheid".

In het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg, als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, is het ontwerp-bestemmingsplan toegezonden aan de Commissie van Overleg ex artikel 10 van het Bro 1985 waarin zijn vertegenwoordigd:

- de directeur van de Hoofdgroep Ruimte en Milieu van de provincie Friesland;
- de afdeling verkeer en vervoer van de provincie Friesland;
- de inspecteur van de Volkshuisvesting;
- de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening;
- de directeur van de Waterstaat in de provincie Friesland;
- de inspecteur van de Rijkswaterstaat;
- de inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu;
- de rijksconsulent van Economische Zaken;
- Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

Deze Commissie heeft bij brief van 24 november 1994, kenmerk RM/94-51115, het gemeentebestuur van haar bevindingen op de hoogte gesteld.

Het ontwerp-bestemmingsplan is tevens voor overleg aangeboden aan het Ministerie van Defensie, het waterschap Boarnferd en de NV Nederlandse Gasunie.

De ontvangen reacties zijn opgenomen in een bij dit plan behorende bijlage.

Hierna wordt op de diverse opmerkingen en aanbevelingen ingegaan.

#### **Commissie van Overleg.**

De reactie van de Commissie van Overleg kan in zijn algemeenheid worden verdeeld in drie categorieën met een afnemend gewicht, waarbij categorie I de harde uitgangspunten zijn, categorie II de overleg- en discussiepunten en categorie III de kwaliteitspunten.

De door de Commissie gemaakte opmerkingen vallen in de tweede en derde categorie.

Namens de Commissie van Overleg deelt de directeur Ruimte en Milieu mee, dat met het ontwerp-plan ingestemd kan worden. Hierbij wil de Commissie, voor zover ten deze nog relevant, de volgende opmerkingen maken.

#### **Categorie II-opmerking (overleg- en discussiepunten):**

##### **Opmerking:**

De laan naar de Oranjerie en de in het park Herema State liggende vijverpartijen hebben een bestemming "recreatieve doeleinden" gekregen.

De Commissie is van mening dat dit gebied in feite bij Herema State hoort een te vrijblijvende bestemming heeft gekregen. Een bestemming "wandel- en speelpark", zoals in het geldende bestemmingsplan, geeft voor deze delen een meer op de kwaliteit van het gebied gerichte bestemming.

##### **Reactie:**

Het gemeentebestuur is met de Commissie van Overleg van mening, dat de laan naar de Oranjerie gehandhaafd dient te blijven. In de Beschrijving in hoofdlijnen is dit verduidelijkt. Voor het behoud van de bomen dient de noodzakelijke verplaatsing van de Groene Dijk zeer zorgvuldig te geschieden, waaraan door onze gemeente de nodige aandacht zal worden geschonken, waarbij de bomen van de laan ook opgesnoeid zullen worden.

In verband met de bescherming van de laan naar de Oranjerie zullen de werkzaamheden zeer zorgvuldig uitgevoerd worden.

De bedoelde vijverpartij, welke deels wordt aangepast, maakt net als de laan naar de Oranjerie, deel uit van het gehele onderhavige inrichtingsproject. Het gemeentebestuur geeft de voorkeur aan de gekozen bestemmingsregeling.

Wel is aan de doeleindenomschrijving van de bestemming "Recreatieve doeleinden" (Artikel 3) toegevoegd: park, en vijverpartijen en verder is de Beschrijving in hoofdlijnen waar nodig verduidelijkt, om voor deze delen een op de kwaliteit van het gebied gerichte bestemming te kunnen waarborgen.

**Categorie III-opmerking:**

**Opmerking:**

Een centraal element in de beoogde inrichting van het gebied vormt de voormalige Oranjerie, een kenmerkend gebouw gesitueerd aan de buitenzijde van het park Herema State. Het betreft een karakteristiek gebouw dat, na uitbreiding een horecafunctie zal krijgen. Een streven naar hergebruik van de bestaande Oranjerie acht de commissie van zodanig belang dat dit bij voorkeur in de beschrijving in hoofdlijnen tot uitdrukking behoort te komen.

**Reactie:**

Ofschoon de bestaande Oranjerie niet is aangewezen als monument, is het gemeentebestuur van mening dat het bestaande gebouw dermate karakteristiek is dat een streven naar hergebruik via de Beschrijving in hoofdlijnen te rechtvaardigen is. Het plan is in de hiervoor bedoelde zin aangepast.

Aanleggen/ligplaats innemen.

De bestemming recreatieve doeleinden maakt op grond van de inrichting het aanleggen en/of innemen van een ligplaats mogelijk. Voor zover het daarbij gewenst is sturend op te treden kan dit het meest doelmatig plaatsvinden op grond van gemeentelijke- en provinciale verordeningen.

Voorschriften.

Inhoudsopgave.

Algemene bepalingen.

Artikel 1. Begripsbepalingen

Artikel 2. Wijze van meten.

Bestemmingsbepalingen.

Artikel 3. Recreatieve doeleinden.

Artikel 4. Woondoeleiden.

Bijzondere bepalingen.

Artikel 5. Algemene vrijstellingen

Artikel 6. Wijzigingsbepalingen

Artikel 7. Overgangsbepalingen

Artikel 8. Slotbepalingen

## Artikel 1. Begripsbepalingen.

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

a. plankaart:

kaart waarin het bestemmingsplan is vervat, zoals voorgeschreven in het Besluit op de ruimtelijke ordening;

b. bestemmingsgrens:

de als zodanig op de plankaart aangegeven lijn;

c. bestemmingsvlak:

het door bestemmingsgrenzen omgeven vlak;

d. bouwwerk:

elke constructie van enige omgeving van hout, metaal, steen of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

e. gebouw;

elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijk, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

f. ander bouwwerk:

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde;

g. bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en/of het vergroten van een bouwwerk;

h. woning:

een ruimte welke blijkens zijn indeling en inrichting is bestemd voor het voeren van een zelfstandige huishouding.

i. vaartuig:

naast het begrip vaartuig in de gebruikelijke zin van het woord, een vaartuig zonder waterverplaatsing, een casco, een vaartuig in aanbouw en een vaartuig dat de geschiktheid tot varen of drijven heeft verloren, dan wel de overblijfselen daarvan.

j. aanleggen:

het afmeren en het vervolgens doen of laten liggen van een vaartuig aan of op de oever, aan de oeverbescherming, aan of op een natuurlijke of een voor dit doel aangebrachte voorziening of aan een ander voertuig, gedurende de tijd die daadwerkelijk gebruikt wordt voor een recreatief verblijf op of in de omgeving van het vaartuig;

k. ligplaats innemen:

het afmeren en het vervolgens doen of laten liggen van een vaartuig aan of op de oever, aan de oeverbescherming, aan of op een natuurlijke of een voor dit doel aangebrachte voorziening of aan een ander vaartuig, anders dan voor aanleggen.

## Artikel 2. Wijze van meten.

### a. goothoogte:

de goothoogte wordt gemeten vanuit de snijlijn van een dakvlak en een evenwijdig aan de noklijn gelegen gevelvlak van een gebouw tot de kruin van de weg; indien het bouwterrein is gelegen op meer dan 20 cm. boven of beneden de kruin van de weg, of indien niet aan een weg wordt gebouwd, geldt het aansluitende, afgewerkte bouwterrein als meetpunt;

### b. bouwhoogte:

de bouwhoogte wordt gemeen vanuit het hoogste punt van een bouwwerk tot de kruin van de weg; indien het bouwterrein is gelegen op meer dan 20 cm. boven of beneden de kruin van de weg, of indien niet aan een weg wordt gebouwd, geldt het aansluitende, afgewerkte bouwterrein als meetpunt; verhoging door middel van schoorstenen, lichtkoepels, antennes en venitaliekokers worden buiten beschouwing gelaten;

### c. plaatsing van gebouwen:

voor zover in de voorschriften is bepaald dat gebouwen slechts mogen worden gebouwd binnen het bebouwingsvlak, is dit niet van toepassing op overschrijding van de bebouwingsgrenzen tot ten hoogste 1 m. door balkons, bordessen, schoorstenen en dergelijke onderdelen van gebouwen;

### d. dakhelling:

voor zover in de voorschriften een dakhelling is aangegeven, is deze niet van toepassing op de horizontale gedeelten van afgeknotte daken, de bovenste dakvlakken van mansarde-kappen en op dakvlakken welke niet evenwijdig aan de noklijn zijn gelegen.



### Artikel 3. Recreatieve doeleinden.

#### 1. Bestemming.

De als zodanig op de plankaart aangegeven gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

- recreatieve doeleinden;
- jacht- en passantenhaven;
- ligplaatsen voor boten;
- multi-functioneel terrein;
- beheersvoorzieningen;
- verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- horecadoeleinden, voor zover de gronden zijn aangeduid met "horeca", met uitzondering van een discotheek, automatenhal en daarmee gelijk te stellen recreatievoorzieningen;
- groenvoorzieningen;
- nutsvoorzieningen;
- water;
- park- en vijverpartijen.

#### 2. Beschrijving in hoofdlijnen.

De functie "ligplaatsen voor boten" wordt gerealiseerd in een zone evenwijdig aan de Zijlroede ter breedte van maximaal 250 meter, volgens het bijgevoegd inrichtingsvoorstel. De passantenhaven krijgt een capaciteit van ca. 106 plaatsen. De mogelijkheid bestaat aan de noordwestzijde van het plan om de passantenhaven uit te breiden met een capaciteit van ca. 20 plaatsen in een strook van ca. 50 meter. De Groene Dijk blijft, behoudens een doorbraak ten behoeve van de aansluiting aan de haven op de Zijlroede, gehandhaafd. Ter vervanging van de ontsluiting van de achterliggende gronden wordt een nieuwe weg langs de passantenhaven gecreëerd. De laan naar de Oranjerie dient gehandhaafd te blijven.

De functie "multifunctioneel terrein" is beperkt tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare ten behoeve van manifestaties, toeristisch kamperen, uitloop park, activiteiten voor passanten e.d.

De functie "horeca" heeft betrekking op de locatie van de voormalige Oranjerie, waarbij bepaalde horeca-achtige activiteiten, zoals omschreven in de doeleindenomschrijving worden toegestaan. Deze gronden zijn tevens berstend voor verkeer en verblijf. Gestreefd wordt naar een herbestemming van de bestaande Oranjerie, waarbij de karakteristieke vormgeving van het gebouw zoveel mogelijk gehandhaafd dient te blijven.

De beheersvoorzieningen zullen worden afgestemd op het gebruik en het beheer van de gronden als haven en multifunctioneel terrein.

Aan het plan is een inrichtingsvoorstel toegevoegd.

Van het gebied dient zoveel mogelijk gewaarborgd te worden.

Ten behoeve van de bestemming mogen gebouwen met een gezamenlijke oppervlakte van ten hoogste 350 m<sup>2</sup> ook buiten een bebouwingsvlak worden gebouwd. Burgemeester en wethouders kunnen daarbij nadere eisen stellen aan de plaats van dergelijke gebouwen.

In de voorschriften is in combinatie met het aangeven van een bebouwingsvlak op de plankaart, de situering van de gebouwen voor de functie horeca bepaald en zijn regels gegeven met betrekking tot de

afmetingen van bouwwerken en het gebruik van gronden en opstallen.

3. Voorschriften betreffende bebouwing.

a. Ten aanzien van gebouwen geldt dat:

1. uitsluitend gebouwd mag worden voor de in lid 1 omschreven doeleinden;
2. zij voor wat betreft de gronden aangeduid met horeca slechts gebouwd mogen worden binnen een bebouwingsvlak tot een maximale oppervlakte van 375 m<sup>2</sup>.
3. buiten de bebouwingsvlakken gebouwen met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 350 meter mogen worden gebouwd;
4. de goothoogte ten hoogste 5,5 meter mag bedragen;
5. de bouwhoogte ten hoogste 8 meter mag bedragen.

b. Ten aanzien van andere bouwwerken geldt dat:

1. uitsluitend gebouwd mag worden voor de in lid 1 omschreven doeleinden;
2. de bouwhoogte ten hoogste 10 meter mag bedragen.
4. Nadere eisen.

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van gebouwen.

5. Voorschriften betreffende ander gebruik.

Ten aanzien van gronden en bouwwerken geldt dat zij slechts mogen worden gebruikt overeenkomstig de in lid 1 genoemde doeleinden.

6. Vrijstelling van de voorschriften betreffende ander gebruik.

Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 5, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7. Strafbepaling.

Overtreding van het bepaalde in lid 5 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

## Artikel 4. Woondoeleinden.

### 1. Bestemming.

De op de kaart aangewezen gronden voor woondoeleinden zijn bestemd voor woondoeleinden.

### 2. Voorschriften betreffende bebouwing.

#### a. Ten aanzien van gebouwen geldt dat:

1. uitsluitend ten behoeve van de in lid 1 omschreven doeleinde mag worden gebouwd;
2. het aantal woningen ten hoogste 1 mag bedragen;
3. de woning uitsluitend binnen een bebouwingsvlak mag worden gebouwd;
4. de goothoogte en de bouwhoogte ten hoogste de op de plankaart aangegeven hoogte mag bedragen en de dakhelling tenminste het op de plankaart aangegeven aantal graden mag bedragen.
5. van aan- en uitbouwen en losstaande bergingen per woning:
  - a. de oppervlakte ten hoogste 50 m<sup>2</sup> mag bedragen;
  - b. de goothoogte niet meer dan 3 meter mag bedragen;
  - c. de bouwhoogte niet meer dan 5,50 mag bedragen.

### 3. Voorschriften betreffende ander gebruik.

Ten aanzien van gronden en bouwwerken geldt dat zij slechts mogen worden gebruikt overeenkomstig de bestemming.

### 4. Vrijstelling van de voorschriften betreffende ander gebruik.

Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 3 indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

### 5. Strafbepaling.

Overtreding van het bepaalde in lid 4 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 5. Algemene vrijstellingen.

1. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van de ligging van de bebouwings- en bestemmingsgrenzen zoals deze in het terrein aan de hand van de plankkaart ten opzichte van terrein kenmerken wordt bepaald, tot een afwijking van ten hoogste 10%, teneinde deze bij de definitieve uitmeting van het plan in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie.

2. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van de voorschriften voor het bouwen van antennes, waarvan de bouwhoogte ten hoogste 15 meter mag bedragen.

3. Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van gebouwen en andere bouwwerken van openbaar nut vrijstelling van de voorschriften verlenen tot een maximum inhoud van 100 m<sup>3</sup> en een maximum bouwhoogte van 3 meter.

## Artikel 6. Wijzigingsbepalingen

1. Burgemeester en wethouders kunnen, overeenkomstig artikel 11 van de W et op de Ruimtelijke Ordening, het plan wijzigen ten behoeve van een transformatorstation, gasdrukmeet- en regelstation, rioolgemaal en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen en andere bouwwerken van openbaar nut, tot een maximum inhoud van 400 m<sup>3</sup> en een maximum bouwhoogte van 4 m.

2. Bij de toepassing van de onder 1. bedoelde bevoegdheid is afdeling 3.4. van de Algemene Wet Bestuursrecht van toepassing.

## Artikel 7. Overgangsbepalingen

### 1. Voorschriften betreffende het bouwen.

Ten aanzien van de in het plan begrepen gebouwen en andere bouwwerken of onderdelen daarvan, die op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp-plan reeds tot stand waren gekomen of alsnog tot stand konden komen en die afwijken van het bestemmingsplan, geldt dat:

a. zij, mits de afwijking naar de aard en omvang niet wordt vergroot, gedeeltelijk mogen worden vernieuwd en veranderd:

b. zij, mits de afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot en behoudens onteigening, mogen worden herbouwd na vernietiging door calamiteit mits de aanvraag tot bouwvergunning geschiedt binnen 24 maanden na het tenietgaan.

### 2. Voorschriften betreffende het gebruik.

a. Ten aanzien van de in het plan begrepen gronden geldt dat indien en voor zover het gebruik afwijkt van de in het plan gegeven bestemming op het tijdstip, dat het bestemmingsplan rechtskracht verkreeg zij, behoudens wijzigingen in gebruik welke niet leiden tot een grotere afwijking van het bestemmingsplan, slechts mogen worden gebruikt voor de doeleinden waartoe zij op dat moment dienden.

b. Ten aanzien van de in het plan begrepen gebouwen en andere bouwwerken geldt dat indien en voor zover zij reeds tot stand waren gekomen dan wel nog tot stand konden komen op het tijdstip dat het bestemmingsplan rechtskracht verkreeg en indien op dit tijdstip dan wel op het tijdstip van gereedkomen het gebruik afwijkt van de in het plan gegeven bestemming zij, behoudens wijzigingen in gebruik welke niet leiden tot een grotere afwijking van het bestemmingsplan, slechts mogen worden gebruikt voor de doeleinden waartoe zij op dat moment dienden.

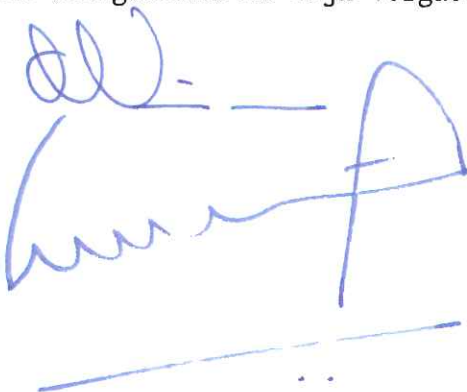
Artikel 8. Slotbepaling

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald als:

Voorschriften behorende bij het bestemmingsplan "Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede, gemeente Skarsterlân".

Aldus door de raad vastgesteld in zijn vergadering van..... *31 mei 1995.*

de voorzitter,



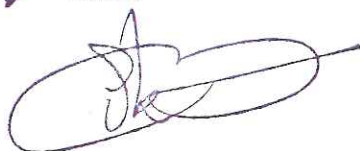
de secretaris,

GOEDGEKEURD door  
Gedeputeerde Staten van Friesland  
bij besluit van heden,  
nummer RM/95-48335

Leeuwarden, 11 september 1995

  
Voorzitter,

Griffier,



Verslag van de inspraakavond over het inrichtingsvoorstel voor de uitbreiding van de passantenhaven aan de Zijlroede te Joure, gehouden op 22 juni 1994, aanvang 20.00 uur in het gemeentehuis van Skarsterlân.

Aanwezig:

namens de gemeente: de heren G.J. Kuiper (burgemeester), M. Jelsma (wethouder), C. de Jong, K. van der Sloot en G.C.J. Zaal (ambtenaren van de afdeling Ontwikkeling).

Aantal belangstellenden: 10

De burgemeester opent de inspraakavond en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij legt uit dat het plan al met diverse instanties en personen is besproken. Eind tachtiger jaren is een plan gepresenteerd voor een kleinschalige uitbreiding van de passantenhaven; het plan dat nu wordt gepresenteerd is op diverse punten aangepast. De stedenbouwkundige zal een toelichting op het plan geven.

Het ontbreken van voldoende passantenvoorzieningen wordt als niet erg plezierig ervaren.

De aan te leggen passantenhaven zal de aantrekkelijkheid van Joure als passantenplaats zeker versterken. Een aantrekkelijk onderdeel van het plan is verder de Oranjerie welke een horeca-achtige functie zal verkrijgen. De Oranjerie is nu nog in gebruik als timmerwerkplaats; die functie zal elders onder dak gebracht moeten worden. De bedoeling is om van de Oranjerie een soort theehuis met restaurant te maken; verder zal daar een terras worden aangelegd. Aan de andere kant kan men dan de rust van het park en de vijver ervaren. De gemeente heeft hoge verwachtingen van het plan voor de uit te breiden passantenhaven en voor de horeca op deze plek.

Verder kan het plan beschouwd worden als een afronding middels het multifunktionele terrein van het Herema

Park, dat nu in niets eindigt.

Het is overigens niet de bedoeling om het huidige openluchttheater te verwijderen.

Ook zal de douche- en toiletaccommodatie worden verbeterd; de bedoeling is om er twee nieuwe gebouwen weg te zetten waarvan de exacte lokatie nog moet worden bepaald.

De toegangsweg naar de JWS komt over het terras te lopen. Op langere termijn kan verder beoordeeld worden om via de Boerensingel een andere toegang te maken.

Het gemeentebestuur hoopt dit jaar opdracht te kunnen geven voor de uitvoering van het plan. Gezien de geringe opkomst neemt hij aan dat het plan breed wordt gedragen.

Vervolgens geeft de heer Van der Sloot een verdere toelichting op het plan. De Groene Dijk zal worden doorbroken. Er komt een nieuwe toegangsweg naar jachthaven JWS. De bomen langs de laan naar de Oranjerie blijven met het oog op het historisch karakter gehandhaafd.

De situatie blijft voor de jachthaven praktisch identiek.

Verder voorziet het plan in de aanleg van parkeerplaatsen, een uitbreiding van de vijver en de aanleg van een multifunktioneel terrein, met name bedoeld om te dienen als voorzieningen ten behoeve van de passantenhaven.

Vanuit het publiek wordt gevraagd waar de toiletgebouwen zullen komen.

De burgemeester antwoordt dat de gemeente aan 2 gebouwen denkt; 1 gebouw komt er zondermeer en de plaatsing van een tweede gebouw zal met



name afhankelijk zijn van de beschikbare financiën. Gedacht kan worden aan een constructie zoals die ook in Langweer is toegepast.

Vanuit het publiek wordt gevraagd of er sprake zal zijn van differentiatie in de boten.

De burgemeester antwoordt dat het gaat om boten met een lengte van 8 meter oplopend tot 12 tot 13 meter. Een en ander wordt ter plaatse aangegeven. Er komen ook steigertjes met aanduidingen. Mogelijk worden er nog nadere afspraken gemaakt met de toekomstige beheerder. Het beheer is nu in handen van Plaatselijk Belang; de vraag is voorgelegd of ze dat willen blijven doen in de nieuwe situatie.

Voor zover daarover geen overeenstemming kan worden bereikt, zal de mogelijkheid moeten worden bezien om een en ander te verpachten aan een ander.

Vanuit het publiek wordt gevraagd hoe de parkeervoorzieningen eruit komen te zien; tevens wordt gevraagd naar de mogelijkheid van een ontsluiting via de Boerensingel.

De heer Van der Sloot antwoordt dat het plan voorziet in parkeergelegenheden op de aangegeven lokaties; de gedetailleerde invulling zal nog in nader overleg moeten plaatsvinden. Er is wel nagedacht over een mogelijke ontsluiting via de Boerensingel maar dat was niet goed mogelijk. Er zal een duidelijke bufferzone tussen het park en de jachthaven moeten worden behouden.

Vanuit het publiek wordt de vraag gesteld waarom de nieuwe weg niet wordt doorgetrokken.

Geantwoord wordt dat het probleem hierbij is de toegang naar de JWS; de JWS prefereert de huidige toegang. Als t.z.t. de passantenhaven mogelijk wordt uitgebreid zal opnieuw overleg met de JWS moeten plaatsvinden. Belangrijk is voor de JWS dat bijv. trailers de bochten kunnen maken.

Vanuit het publiek wordt gevraagd of de uitbreiding van de passantenhaven een vermindering van de capaciteit van de droogstalling van JWS betekent.

De heer Van der Sloot antwoordt dat dat het geval zal zijn als het op de inrichtingstekening met een stippellijn aangegeven gebied wordt doorgetrokken.

Het voorliggende plan verandert niets voor de JWS; als de weg rechtdoor wordt getrokken zal het hek van de JWS moeten worden verplaatst hetgeen een aanzienlijke kostenpost betekent. Het bestaande hek kan bovendien niet vervallen.

De burgemeester zegt verder dat bij het doortrekken van de weg er weliswaar een logische ontsluiting voor de JWS lijkt te ontstaan, maar de brandweer, ziekenauto etc. moeten er ook altijd bij kunnen komen. Wel bestaat de bereidheid om dit aspect nog eens verder te bespreken met de JWS. Een andere oplossing betekent dat er ook geld geïnvesteerd zal moeten worden in het plaatsen van hekwerken.

Voor wat betreft de mogelijkheid voor een toekomstige ontsluiting van de JWS via de Boerensingel zegt de burgemeester dat hij later op bestuurlijk niveau nog eens over deze materie van gedachten wil wisselen; op dit moment is een dergelijke ontsluiting niet aan de orde.

De heer De Jong merkt op dat destijds de voorwaarde is gesteld ten aanzien van de aanwezigheid van een buffer tussen het park Herema State en de jachthaven van de JWS; een dubbele investering kan nooit worden teruggekregen.

Vanuit het publiek wordt gevraagd naar de hardheid van de subsidie.

De heer De Jong zegt dat het zgn. 5B-gelden betreft voor gebieden met een economische achterstand. Dit plan is opgenomen op het voorstel voor 1994. Boven op de subsidie uit de Europese structuurfondsen is een provinciale bijdrage te verwachten. In de maand juli worden definitieve berichten ontvangen. Voor wat betreft de jaargang 1994 dient dit jaar te worden aanbesteed. De subsidie bedraagt ong. 50% van de investeringskosten van ca. 2 miljoen gulden (incl. BTW). De BTW kan verrekend worden wanneer de liggelden in de toekomst wel worden belast. Gedacht wordt aan een constructie á la Langweer. Voor de Oranjerie geldt de subsidiëring niet.

Vanuit het publiek wordt gesteld dat een ontsluiting via de Boerensingel zowel voor de JWS als voor de passantenhaven praktischer lijkt.

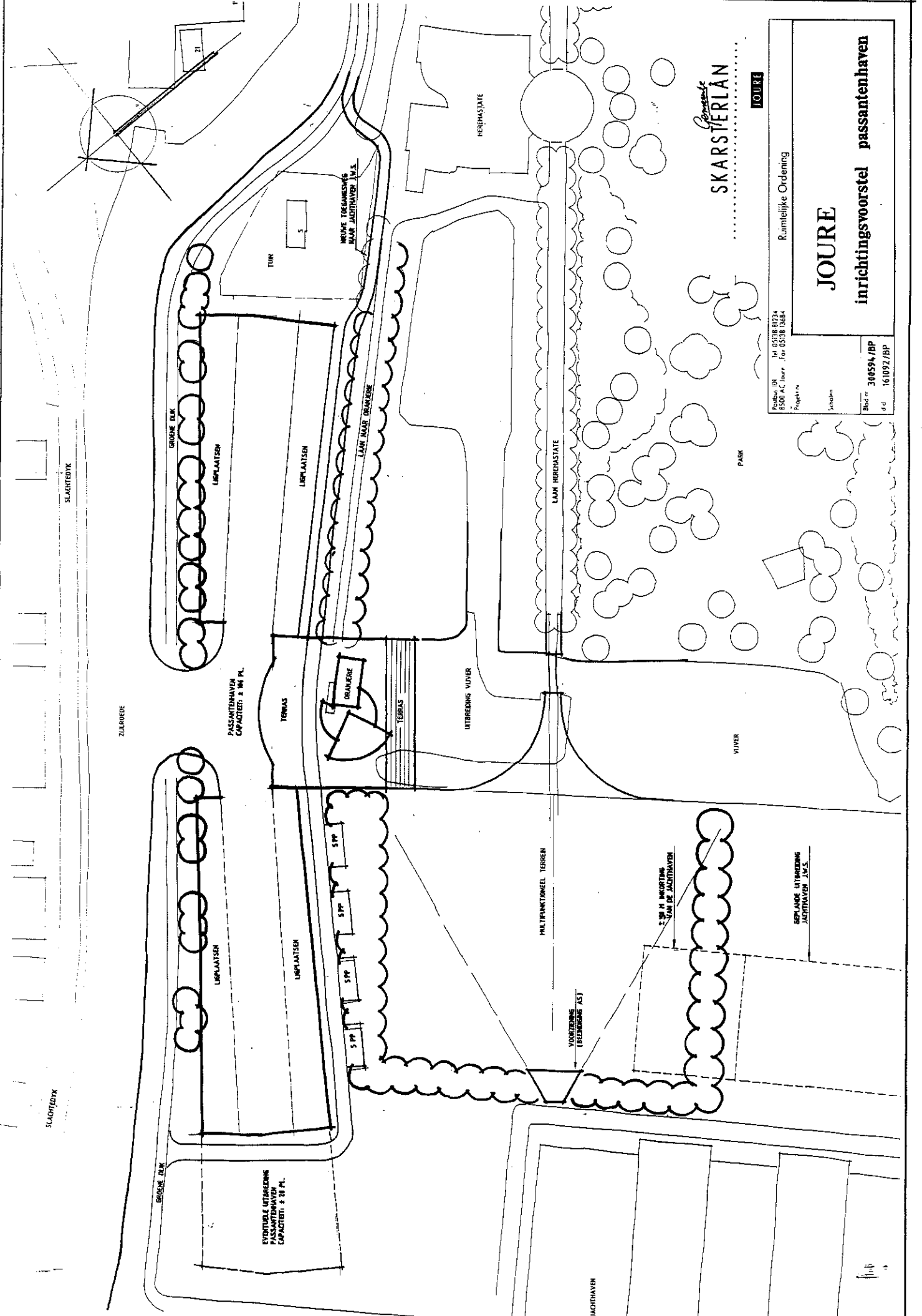
De burgemeester antwoordt dat de bedoeling van dit voorliggende plan altijd is geweest om een buffer te handhaven met het park. Bovendien dient de geprojecteerde horeca-voorziening goed bereikbaar te zijn; een weg via de Zijlroede ligt daarom reeds om die reden voor de hand.

Vanuit het publiek wordt gevraagd naar de mogelijkheid om de parkeervoorzieningen uit te breiden.

De burgemeester antwoordt dat bij drukte op zomerdagen op de wal ruimte voor parkeren kan worden gevonden. In de winter zijn de parkeervoorzieningen in feite alleen nodig voor het restaurant. De capaciteit van de parkeerplaatsen is in werkelijkheid groter dan zoals op de tekening is aangegeven. Langs de kant komen kopplaatsen. Eventueel langsparkeren aan de andere kant moet nog nader worden bezien. De ontsluiting van het park wijzigt als gevolg van dit plan; het afsluiten van het park is een punt van verdere uitwerking ten aanzien van de openstelling van het park. De achterkant van het gemeentehuis is een gevoelig punt; het inbraakrisico wordt nog bekeken. Mogelijk kan gedacht worden aan poorten om het park af te sluiten. Tenslotte wijst hij er op dat het gebied achter het gebouw van de sector wonen en werken in discussie is; er wordt aan gedacht om daar een uitbreiding van het gemeentehuis te realiseren. Een en ander heeft consequenties voor de bestaande gebouwen en het gebied. Hoe dit zal uitpakken is nu nog niet bekend.

De burgemeester constateert tenslotte instemming van de aanwezigen met het gepresenteerde plan; hij dankt de aanwezigen voor hun komst.

-----



**JOURE**  
 inrichtingsvoorstel passantenhaven

Rumtelijke Ordening

Formaat: 1:4 05188 81234  
 8500 A.C. laure For 0518 13884

Projectnr.

Auteurs

Bedsr. 310594/BP

d.d. 16/097/BP

SKARSTERLAN

TOURE

PARK

VUIVER

MULTIFUNCTIONEEL TERREIN

VANDERWEGE (BESCHRIJVING A5)

S.P.P.

BEPALDE UITBREIDING JACHTHAVEN J.V.S.

EVENWELDE UITBREIDING CAPACITEIT & W. PL.

PASSANTENHAVEN CAPACITEIT & W. PL.

INTERREDS VUIVER

TERRAS

TERRAS

DRANKERE

IMPLANTISCH

IMPLANTISCH

ZILROEDE

BROUKE DIJK

GROUPE DIJK

SLAGTEDYK

SLAGTEDYK

HERHASTATE

JACHTHAVEN

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân  
provincie friesland

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

ruimte en milieu  
postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
8911 kz leeuwarden  
telefoon : 058 - 925925  
fax : 058 - 925123

Leeuwarden, 24 november 1994.

Ons kenmerk : RM/94-51115  
Afdeling : Ruimtelijke Plannen  
Toestel : ...242/S.v.d.Meulen/J  
Uw kenmerk : ontw-G d.d. 11 juli 1994.  
Bijlage(n) : -

Onderwerp:  
Ontwerp-bestemmingsplan  
"Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede".

|                             |             |  |            |
|-----------------------------|-------------|--|------------|
| GEMEENSCHAPPELIJKE REGISTER |             |  |            |
| Ontwerp                     | -1731.21    |  |            |
| Datum                       | 25 NOV 1994 |  | W6<br>outw |
| Nr.                         | 9402233     |  |            |
| Rappel                      | 13%         |  |            |

Geacht college,

Uw ontwerp-bestemmingsplan "Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede" te Joure is door de commissie behandeld in de vergadering van 4 oktober 1994.

Namens de commissie deel ik u het volgende mede.

Voor de ontsluiting van de bestaande jachthaven die nu via de Groene Dijk loopt, is thans een andere ontsluitingsweg geprojecteerd. Ten gevolge van deze ontsluiting zal de bestaande laan naar de Oranjerie deels wordt gerooid en voor het overige dreigt de laan erg in de verdrukking te komen door de nieuwe weg. De betreffende laan vormt de nadrukkelijke begrenzing van Heremastate en is zodoende zeer waardevol.

Volgens de commissie verdient het aanbeveling te onderzoeken of de bestaande laan met behoud van de bomenrijen te gebruiken is als ontsluiting van de achterliggende jachthaven waardoor de huidige ruimtelijke kwaliteit en heldere structurele opbouw van dit deel van het park bewaard kunnen blijven.

Tevens zal volgens de commissie zonder het nemen van maatregelen, indien die al mogelijk zijn, door de aanleg van de haven het grondwaterpeil bij deze laan ongeveer een 25 cm hoger worden en zullen door de ontgraving t.b.v. de weg zeer waarschijnlijk de wortels van de bomen aangetast worden. De commissie is van mening dat ten gevolge van deze werken de bomen van de laan naar de Oranjerie op den duur kunnen afsterven, hetgeen dient te worden voorkomen.

het provinciehuis bevindt zich op  
loopafstand van het centraal sta-  
tion leeuwarden.

bij correspondentie de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Naar aanleiding van hetgeen in de vergadering van de commissie is besproken en in verband met een verzoek om een verklaring van geen bezwaar voor de aanleg van de haven en de ontsluitingsweg welke bij de afdeling ruimtelijke plannen was gelegen, heeft de afdeling ter plaatse een onderhoud gehad met een ambtelijke vertegenwoordiging van uw dienst.

Bij dit overleg is gebleken dat u ook van mening bent dat de laan naar de Oranjerie dient te blijven bestaan.

Tevens is geconstateerd dat een alternatieve ontsluiting van de achterliggende jachthaven via deze laan, voor het behoud van de laanbeplanting niet wenselijk zal zijn.

Namens u is medegedeeld dat de aanleg van de weg zeer zorgvuldig zal geschieden om de bomen te sparen.

Ook het grondwaterpeil blijkt eigenlijk geen belemmering te zijn om dat het peil in de zomer reeds vaak opgezet wordt in verband met het doorstromen van de vijvers van Heremastate.

Met het bovengenoemde overleg is nu reeds voldaan aan het door de commissie gewenste nadere overleg over alternatieven.

Namens de commissie deel ik u mede dat met het ontwerpplan ingestemd kan worden. Hierbij wil de commissie nog de volgende opmerkingen maken.

De laan naar de Oranjerie en de in het park Heremastate liggende vijverpartijen hebben een bestemming "recreatieve doeleinden" gekregen. De commissie is van mening dat dit gebied dat in feite bij Heremastate hoort, een te vrijblijvende bestemming heeft gekregen. Een bestemming "wandelen- en speel-park" zoals in het geldende bestemmingsplan geeft voor deze delen een meer op de kwaliteit van het gebied gerichte bestemming.

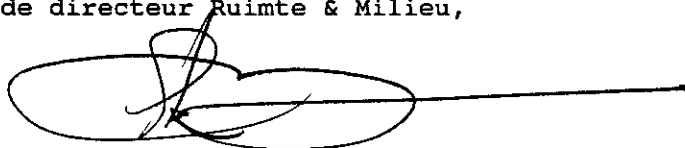
Dit is een opmerking van de 2e categorie, de volgende opmerking is van de 3e categorie. Voor de "hardheid" van de opmerkingen wordt verwezen naar handleiding gemeentelijke plannen.

Een centraal element in de beoogde inrichting van het gebied vormt de voormalige Oranjerie, een kenmerkend gebouw dat gesitueerd aan de buitenzijde van het park Heremastate. Het betreft een karakteristiek gebouw dat, na uitbreiding, een horecafunctie zal krijgen. Het streven naar hergebruik van de bestaande Oranjerie acht de commissie van zodanig belang dat dit bij voorkeur in de beschrijving in hoofdlijnen tot uitdrukking behoort te komen.

Zoals afgesproken met de heer Zaal van uw secretarie ontvangt u dit advies schriftelijk. Indien u nog nader overleg wenst, is de commissie daartoe gaarne bereid.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,  
de directeur Ruimte & Milieu,



(ir. Sk.A. Brouwers).

Het kollege van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Scharsterland  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

Postbus 162  
7400 AD Deventer  
Zutphenseweg 51023  
Telefoon 05700-96911  
Telex 49181  
Telefax 05700-96411  
BTW-nummer NL007239348B01  
Handelsregister Groningen 29700

VERZONDEN 20 JULI 1994

Ons kenmerk: TN/NG 94.589  
Uw kenmerk :

Datum: 19 juli 1994  
Doorkiesnummer: 05700-96209

Onderwerp: Ontwerp-bestemmingsplan  
"Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede"

Geacht kollege,

Naar aanleiding van uw brief van 8 juli 1994, kenmerk ontw-G, waarmede u ons bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan deed toekomen, in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 BRO, delen wij u mede dat bij het ontwerp geen belangen van onze maatschappij zijn betrokken.

Het bestemmingsplan retourneren wij hierbij.

Hoogachtend,

G. Nijhoff-van Vliet

Bijl.: als genoemd

|                        |  |  |  |  |
|------------------------|--|--|--|--|
| GEM. SCHARSTERLAND     |  |  |  |  |
| Class.n <sup>o</sup> : |  |  |  |  |
| Ontv. 21 JUL 1994      |  |  |  |  |
|                        |  |  |  |  |
|                        |  |  |  |  |
|                        |  |  |  |  |
|                        |  |  |  |  |
|                        |  |  |  |  |
|                        |  |  |  |  |





WATERSCHAP BOARNFERD

POSTBUS 141 / 8440 AC HEERENVEEN  
TELEFOON 05130-22673  
FAX 05130-21835

*k. 22/7/94  
hr. Bisma*

HEERENVEEN, 18 juli 1994  
THIALFWEG 43  
Verzonden: 19 JULI 1994

Gemeente Skarsterlân  
T.a.v. B. en W.  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

NO. 94.823      UW SCHRIJVEN VAN 08-07-1994      ONDERWERP **Ontwerp-bestem-  
mingsplan Passan-  
tenhaven**

Geacht College,

Tegen het door U in bovenvermeld schrijven overgelegde ontwerp-bestemmingsplan Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede te Joure bestaan bij ons geen waterstaatkundige bezwaren.

Voor de aan te leggen haven zal te zijner tijd een ontheffing van onze Politieverordening verkregen dienen te worden.

Aan deze ontheffing zal onder meer de voorwaarde verbonden worden dat de om te leggen Griene Dyk een waterkerende hoogte van 0,44 m + N.A.P. zal dienen te verkrijgen.

Wij verzoeken U hiermee bij de uitwerking van het ontwerp rekening te houden.

EP/AM  
Koll.: *M*

Hoogachtend,  
Het dagelijks bestuur van  
het waterschap Boarnferd,

*B. W.*  
*N.*

, voorzitter  
(pló.)  
, secretaris

|                         |  |  |  |  |
|-------------------------|--|--|--|--|
| <b>GEM. SKARSTERLAN</b> |  |  |  |  |
| Class.nr.:              |  |  |  |  |
| Ontv.: 20 JUL 1994      |  |  |  |  |
| Nr.                     |  |  |  |  |
| Rappel:                 |  |  |  |  |





Broederplein 41-3703 CD Zeist

Postbus 1001-3700 BA Zeist

☎ | 03404-83211

fax | 03404-16189

Postbank 425120

RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SKARSTERLÂN  
POSTBUS 101  
8500 AC JOURE

**GEM. SKARSTERLÂN**

Class.nr.:

Ontv.: 12 JUL 1994

nr.

soort:

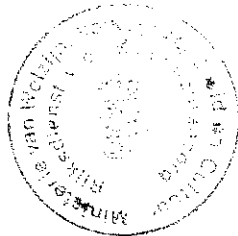
uw brief/kenmerk      ons nummer      behandeld door  
08-07-94                      94 006218                      -  
ONTW-G

onderwerp                      bijlage(n)                      datum  
SKARSTERLÂN, PASSANTENHAVEN CA                      -                      11 JULI 1994

Uw bovenvermelde poststuk is op 11-07-94 bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RdMz) ontvangen. Indien blijkt dat aanvullende informatie nodig is, of gegevens ontbreken, hoort U dat op korte termijn.

Een en ander is geregistreerd onder het bovengenoemde zaaknummer 94 006218. Bij contacten met de RdMz is het van belang dat U dit zaaknummer gebruikt.

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,  
voor deze,  
het Hoofd van de Sector Beleidszaken en Bedrijfsvoering





RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Secretaris van de Commissie van Overleg  
Provincie Friesland  
Hoofdgroep R&M, afd. RP  
Postbus 20120  
8900 HM Leeuwarden

|                         |             |  |  |  |
|-------------------------|-------------|--|--|--|
| <b>GEM. SKARSTERLÂN</b> |             |  |  |  |
| Classificatie:          |             |  |  |  |
| Ontv.:                  | 27 JUL 1994 |  |  |  |
| Nr.                     |             |  |  |  |
| Rappel:                 |             |  |  |  |

uw brief/kenmerk  
gem. Skarsterlân  
dd. 8 juli 1994

ons nummer  
94/6218

behandeld door  
O. Kloosterman

onderwerp  
Ontwerp-bestemmingsplan Passanten-  
haven c.a. aan de Zijlroede te Joure

bijlage  
-

datum 26 JULI 1994


Geachte secretaris,

Het ontwerp-bestemmingsplan "Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede te Joure", dat ik ten behoeve van het overleg ontving van Burgemeester en Wethouders van Skarsterlân, geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

Centraal element in de beoogde inrichting vormt de voormalige Oranjerie, een kenmerkend gebouw gesitueerd aan de buitenzijde van het park Heremastate. Het betreft een karakteristiek gebouw dat, na uitbreiding, een horecafunctie zal krijgen. Het streven naar hergebruik van de bestaande Oranjerie acht ik van zodanig belang dat dit bij voorkeur in de beschrijving in hoofdlijnen tot uitdrukking behoort te komen. Dezelfde overweging is van toepassing op de beplante laan vanaf de Groene Dijk naar de Oranjerie. Voor de ontsluiting van het havengebied vanaf de Groene Dijk is thans een afzonderlijke ontsluitingsweg geprojecteerd, waardoor de bestaande bomenlaan aan de oostzijde deels wordt gerooid, en voor het overige dreigt te worden ingeklemd door de nieuwe weg. Het verdient aanbeveling te onderzoeken of de bestaande laan met behoud van de bomenrijen te gebruiken is als ontsluiting, waardoor de huidige ruimtelijke kwaliteit en heldere structurele opbouw bewaard kunnen blijven.

Ik hoop met het bovenstaande een bijdrage aan het op te stellen preadvies te hebben geleverd. Een afschrift zond ik aan de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en aan de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie.

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,  
voor deze,  
het Hoofd van de Regio Groningen, Friesland en Drenthe,

  
(Drs. A. de Vries)



Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

ruimte en milieu  
postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
bezoekadres :  
tweebaksmarkt 52  
leeuwarden  
telefoon : 058 - 925925  
telefax : 058 - 925123

Leeuwarden, 29 november 1994

Ons kenmerk: RM/94-55875/B2  
Afdeling : Ruimtelijke Plannen  
Toestel : ...242/S.v.d.Meulen/K  
Uw kenmerk : d.d. 26 juli 1994  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp:  
Art. 19 en 50; uitbreiding jacht-  
en passantenhaven te Joure.

Geacht college,

In aansluiting op ons schrijven van 29 september 1994 delen wij u, naar aanleiding van uw verzoek om een verklaring van geen bezwaar overeenkomstig artikel 19 WRO en artikel 50 lid 5 WW voor de uitbreiding van de jacht- en passantenhaven tussen de Zijlroede en het park Heremastate, het volgende mede.

In bovengenoemd schrijven deelden wij u mede dat de aanvraag om formele redenen was geweigerd, maar dat wij te zijner tijd alsnog een materieel oordeel over de aanvraag zouden geven. Dit oordeel geven wij nu in dit schrijven.

Het ontwerp bestemmingsplan voor dit gebied heeft u voor overleg gezonden aan de commissie van overleg. De commissie heeft dit ontwerp-plan inmiddels behandeld. Het advies hierover heeft u ontvangen.

Wij zijn met de commissie van mening dat de jacht- en passantenhaven ter plaatse planologisch aanvaardbaar is.

Door de noodzakelijke verplaatsing van de Groene Dijk, als ontsluiting van de verder gelegen jachthaven, komen naar onze mening de bomen van de laan naar de Oranjerie nogal in de verdrukking. Het handhaven van deze bomenlaan achten wij voor het park Heremastate noodzakelijk, hetgeen ook de mening van de commissie van overleg is.

|                    |  |  |  |  |
|--------------------|--|--|--|--|
| GEM. SKARSTERLÂN   |  |  |  |  |
| Classif.           |  |  |  |  |
| Datum: 30 NOV 1994 |  |  |  |  |
| Nr.                |  |  |  |  |
| Rappel:            |  |  |  |  |

het provinciehuis bevindt zich op  
loopafstand van het centraal  
station leeuwarden.

bij correspondentie de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Uit ambtelijk overleg ter plaatse hebben wij vernomen dat u ook van mening bent dat deze laan bewaard dient te blijven.

Bij dit overleg is geconstateerd dat een alternatieve ontsluiting van de achterliggende jachthaven via deze laan, voor het behoud van de laanbeplanting waarschijnlijk het einde zal zijn. De laan is voor het verkeer, waaronder ook min of meer zwaar verkeer met boten, in feite te smal. Hierdoor kunnen de bomen snel beschadigd worden. Tevens zal de druk op het wortelgestel van de bomen nogal toenemen.

Het voordeel van de ontsluitingsweg op de nu aangevraagde plaats is dat de asfaltverharding van de laan verwijderd kan worden en een schelpenpad kan worden aangelegd. Hierdoor zullen de wortels van de bomen aan deze zijde meer lucht kunnen ontvangen.

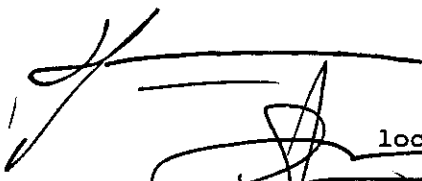
Tevens hebben uw medewerkers aangegeven dat voor het behoud van de bomen de aanleg van de weg zeer zorgvuldig dient te geschieden en dat hier door uw gemeente de nodige aandacht aan zal worden geschonken, terwijl de bomen van de laan ook opgesnoeid zullen worden.

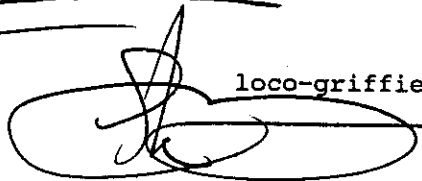
Verder is gebleken dat het grondwaterpeil, dat ter plaatse hoger zal komen te staan, reeds vaker wordt verhoogd in verband met het doorstromen van de vijvers van Heremastate. Het wortelgestel is zodoende al gewend aan een hogere grondwaterstand.

Gezien het bovenstaande hebben wij besloten de gevraagde verklaringen van geen bezwaar af te geven. Wij verzoeken u echter wel de werkzaamheden zeer zorgvuldig uit te voeren in verband met de bescherming van de laan naar de Oranjerie.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten van Friesland,

 voorzitter,

 loco-griffier.



Ugem. ex  
Rm/95-40335

*Gemeente*  
**SKARSTERLÂN**

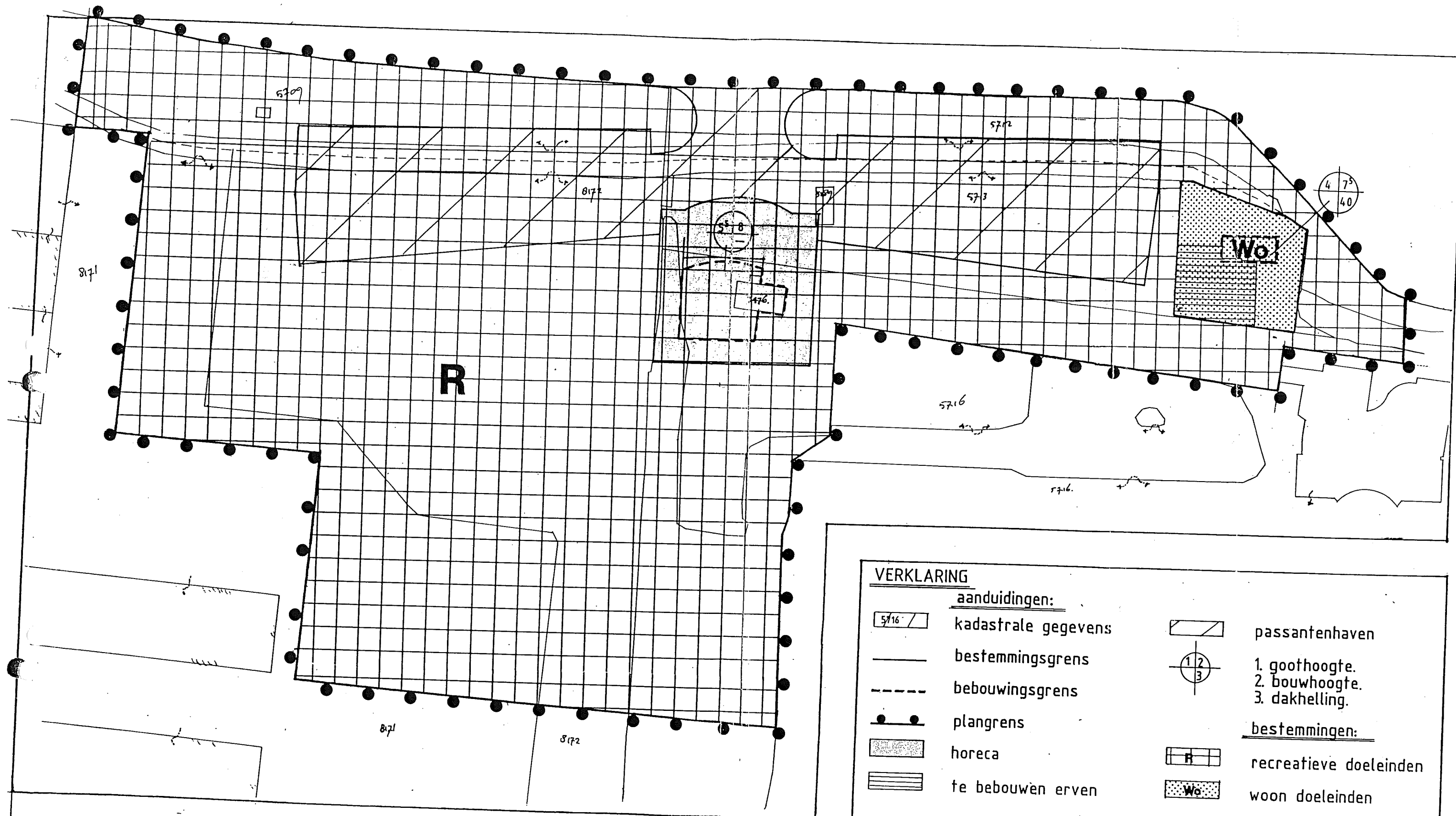
.....

**JOURE**

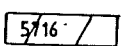
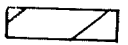

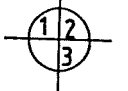
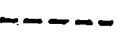




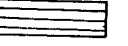
Voorgesteld raad 31-05-1995  
Goedgekeurd GS 11-09-1995  
onherroepelijk 11-09-1995

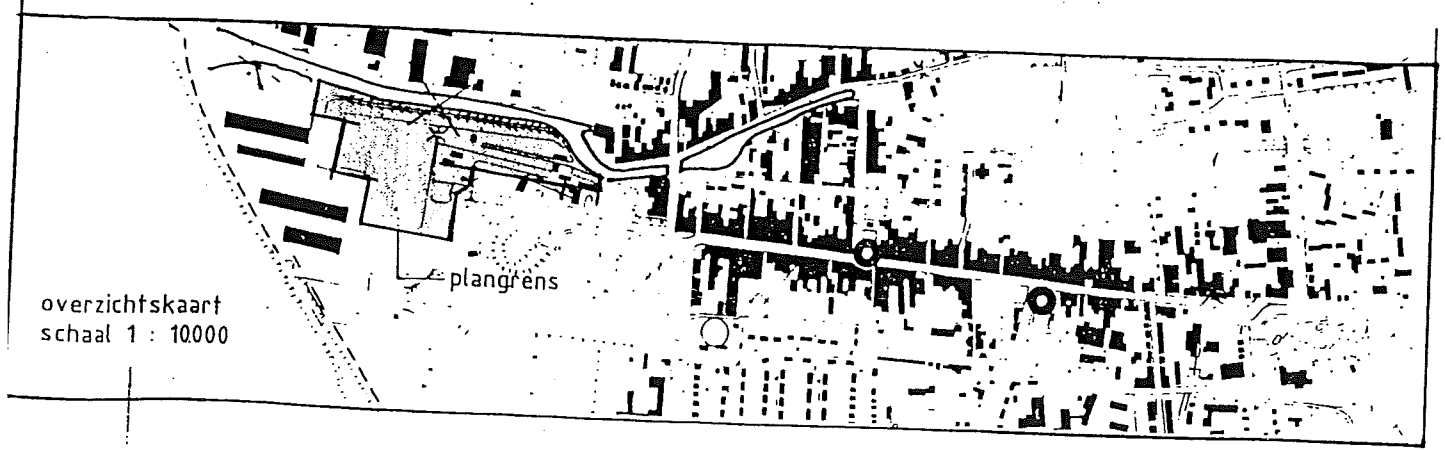
**Bestemmingsplan  
Passantenhaven c.a.  
aan de Zijlroede te Joure**





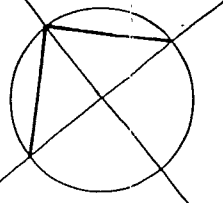
**VERKLARING**

|   |                     |   |  |
|---|---------------------|---|--|
| <u>aanduidingen:</u>  |                     |   |  |
|  | kadastrale gegevens |  | passantenhaven                                     |
|  | bestemmingsgrens    |  | 1. goothoogte.<br>2. bouwhoogte.<br>3. dakhelling. |
|  | bebouwingsgrens     |  | recreatieve doeleinden                             |
|  | plangrens           |  | woon doeleinden                                    |
|  | horeca              |   |  |
|  | te bebouwen erven   |   |  |



**Bestemmingsplan  
passantenhaven c. a. aan de  
Zijroede te Joure.**

afdeling ruimtelijke ordening  
HEREMASTATE POSTBUS 101 8500 AC JOURE TEL.05138-2841

  
schaal 1 : 1000

datum juni 1994

tek.nr.



#### Inleiding.

In het Dorpsvernieuwingsplan Joure Kom III, vastgesteld door de raad op 30 januari 1991 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Friesland op 24 mei 1992, is voor de gronden globaal gelegen ten zuiden van de Zijlroede, voorzien in een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ten behoeve van de realisering van een passantenhaven met bijbehorende voorzieningen.

De toelichting op het vigerende plan zegt daarover het volgende:

"Door zijn ligging in het Friese merengebied, met een achterland met bossen en andere landschapselementen, is de recreatie voor Joure van grote betekenis. Ook de jaarlijkse festiviteiten die in Joure georganiseerd worden, hebben bijgedragen aan de bekendheid van Joure bij vakantiegangers en dagjesmensen. Voor de toekomstige ontwikkeling van Joure is de recreatie van grote betekenis. Dit komt omdat de recreatiemogelijkheden in en om Joure deze plaats zo aantrekkelijk maken als woonplaats en tevens omdat de recreatieve bestedingen handhaving van het huidige voorzieningenniveau mogelijk maken."

Ten aanzien van de watersport wordt in dezelfde toelichting het volgende opgemerkt:

"Door de lage vaste brug bij het Tolhús en door het gebrek aan ligplaatsen in de Zijlroede speelt het watersportgebeuren zich af op enige afstand van het centrum van Joure. Voor de inwoners van Joure is dat geen probleem, de afstand tot open water is daardoor kleiner. Voor passanten zou het aantrekkelijker zijn om dicht bij het centrum een ligplaats te vinden (dichtbij winkels e.d., gezelliger omgeving). Omgekeerd zou Joure daardoor ook aantrekkelijker worden voor passanten. Vervanging van de vaste brug bij het Tolhús zou een uitstekende oplossing zijn, maar financieel is dit voor de gemeente alleen niet haalbaar. Trouwens ook de hinder van overnachtende passanten voor de omliggende woningen zou dan een belangrijk punt van aandacht zijn, maar daarvoor zijn oplossingen denkbaar. Een andere oplossing zou gevonden kunnen worden in het gebied tussen de Zijlroede en Heremastate. Ook deze oplossing heeft ingrijpende financiële consequenties welke eerst volledig onderzocht moeten worden."

Met het oog op de mogelijke inrichting van het gebied tussen de Zijlroede en de Heremastate als passantenhaven is in het Dorpsvernieuwingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen; tevens is in de beschrijving in hoofdlijnen aangegeven dat op termijn een uitbreiding van de passantenaccommodatie wordt nagestreefd.



#### Planontwikkeling.

In de raadsvergadering van 30 maart 1988 werd in principe ingestemd met de plaatsbepaling van de jacht- en passantenhaven te Joure en werd voor het betrokken gebied een voorbereidingsbesluit vastgesteld.

Kort samengevat kunnen als belangrijkste uitgangspunten van het plan van 1988 worden genoemd:

- \* het realiseren van een jachthaven op het terrein zuid-oostelijk van de bestaande jachthaven;
- \* het creëren van passantenvoorzieningen aan de zuidwestelijke zijde van de Groene Dijk op korte afstand van de bestaande aanlegplaatsen en het dorp;
- \* het tussen de jachthaven en de passantenvoorzieningen aanleggen van een multifunctioneel terrein.

Het hiervoor bedoelde plan is destijds ingediend bij Gedeputeerde Staten met het verzoek te bevorderen dat subsidies beschikbaar zouden worden gesteld.

Dat verzoek heeft in eerste instantie geresulteerd in het door de provincie opnemen van het project in het Meerjarenprogramma Toerisme en Recreatie voor de jaren 1995 en 1996.

Gezien de beperkte middelen als ook de omstandigheid, dat die middelen pas op termijn beschikbaar zijn, is medio 1992 aan de Provinciale Werkgroep 5 B gevraagd het onderhavige project op te nemen in het 5 B-programma van 1993.

Op dat verzoek werd afwijzend beslist. De Provinciale Werkgroep was van mening, dat de passantenhaven Joure een te beperkte economische betekenis had om te kunnen worden opgenomen in het 5 B-programma; realisatie werd in de eerste plaats een gemeentelijke taak beschouwd.

Realisering van het project is naast een (aanzienlijke) investering van gemeentewege niet mogelijk zonder te ontvangen subsidies.

Mede naar aanleiding van de afwijzing van de 5 B-subsidie zijn de mogelijkheden onderzocht om de economische betekenis van het project te vergroten door een aantal onderdelen daar aan toe te voegen, teneinde alsnog voor subsidiëring in aanmerking te komen.

Met het oog hierop is een aangepast plan ontwikkeld waarop het onderhavige bestemmingsplan is gericht.

Het plan heeft een bredere opzet verkregen door onder andere een vergroting van de capaciteit van de passantenhaven ten opzichte van het plan van 1988.

Bovendien wordt in het nieuwe plan nadrukkelijker een koppeling gelegd tussen het park Herema State, de haven en de voormalige Oranjerie.

Voor wat betreft de voormalige Oranjerie wordt het volgende opgemerkt. Enige tijd geleden is door een adviesbureau in opdracht van een particuliere initiatiefnemer een lokatie-onderzoek verricht naar de mogelijkheden voor de vestiging van een horeca-achtige gelegenheid in deze omgeving, waarbij het oog is gevallen op de voormalige Oranjerie. De mogelijkheid om in het bedoelde pand een horeca-achtige activiteit onder te brengen is in het nieuwe plan opgenomen. Wel dient de planvorming op dat punt in overleg met de particuliere initiatiefnemer verder te worden uitgewerkt.

De eerder gestelde randvoorwaarden zoals die in 1988 zijn gesteld zijn in grote lijnen van kracht gebleven, waarbij een optimale inpassing van het plan in de stedenbouwkundige context is nagestreefd en een

uitbreiding van de capaciteit van de eerder ontworpen passantenhaven en een integratie van de voormalige Oranjerie zal plaatsvinden. De passantenhaven is zodanig vorm gegeven, dat deze als het ware de Oranjerie omarmt.

Bij de planontwikkeling voor de uitbreiding is aansluiting gezocht bij de bestaande voorziening. Het plan voorziet in de ontgraving van een aangrenzend perceel, waardoor via een doorgraving van de Groene Dijk een nieuwe havenkolk ontstaat.

Als gevolg van de noodzakelijke doorgraving van de Groene Dijk zal een vervangende weg langs de zuidwestzijde van de nieuwe haven gelegd worden die als ontsluitingsroute dienst kan doen.

De capaciteit van de passantenhaven bedraagt in de nieuwe situatie ongeveer 105 plaatsen (in het oude plan bedroeg die ongeveer 55 plaatsen langs de oever).

De mogelijkheid bestaat om de haven in de toekomst eventueel uit te breiden met een capaciteit van circa 20 plaatsen.

In het plan is de aanleg van een multifunctioneel terrein voorzien, dat door middel van een brug gekoppeld wordt aan het park in het verlengde van de laan van het park.

In het plan is de mogelijkheid opgenomen om in het plangebied gebouwen tot een gezamenlijke grootte van 350 meter op te richten ten behoeve van de watersport, zoals een toiletaccommodatie, waarvan de grootte en de plaats nog nader in overleg met de belanghebbenden zullen moeten worden bepaald.

Planologische uitvoerbaarheid.

Hiervoor is al aangegeven dat in het dorpsvernieuwingsplan Joure Kom III voor de gronden, globaal gelegen ten zuiden van de Zijlroede, voorzien is in een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ten behoeve van de realisering van een passantenhaven met bijbehorende voorzieningen.

Hoewel het project in grote lijnen voldoet aan de wijzigingsbepalingen, kan van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik worden gemaakt. Het plan is voor wat betreft een deel van het multifunctionele terrein gelegen buiten het gebied waarvoor de op de bestemmingsplankaart aangegeven wijzigingsgrens passantenhaven geldt, terwijl de aanleg van de toegangsweg in strijd is met de bestemming "maatschappelijke doeleinden" van eerdergenoemd dorpsvernieuwingsplan.

De verbouw van de voormalige Oranjerie ten behoeve van de vestiging van een horeca-aangelegenheid, is in strijd met eerdergenoemd dorpsvernieuwingsplan dat voor die lokatie de bestemming "maatschappelijke doeleinden" aangeeft.

In zijn vergadering van 1 juni 1994 heeft de gemeenteraad voor het betrokken gebied een voorbereidingsbesluit vastgesteld. Burgemeester en wethouders zijn voornemens om aan het project met toepassing van de artikel-19-procedure medewerking te verlenen.

Het project is in planologische zin vertaald in het onderhavige bestemmingsplan.

Economische uitvoerbaarheid.

De totale investering met betrekking tot de realisering van het havenproject wordt geraamd op f 1.720.000,--. Daarin is onder andere ook rekening gehouden met de bouw van een toiletaccommodatie.

In de (ontwerp-) Voorjaarsnota 1994 wordt met de realisatie van het plan rekening gehouden, waarbij er van wordt uitgegaan dat de nodige subsidies voor de uitvoering van het plan worden ontvangen en de restant-investering ten laste van de gemeente komt. Uit contacten met de provincie is inmiddels gebleken dat het zich laat aanzien dat voor de realisatie van het project een bijdrage mag worden verwacht. Het project is namelijk voorgedragen voor subsidiëring in het kader van het zgn. Europese Fonds EOGFL, waarbij op een aanvullende provinciale subsidie kan worden gerekend.

Opgemerkt zij, dat het hier gaat om een subsidie ter bevordering van recreatief-toeristische activiteiten en dat de subsidiëring nadrukkelijk geen betrekking heeft op het hiervoor bedoelde particuliere onderdeel van het project (de horeca-achtige activiteit).

De aanbesteding en gunning dienen in het kader van de subsidie-voorwaarden in ieder geval voor 1 januari 1995 te geschieden. Aangenomen mag worden dat gelet op het bovenstaande het plan financieel haalbaar is.

Overleg en inspraak/maatschappelijke uitvoerbaarheid.

In juni 1994 is ten behoeve van het plan een inspraakronde georganiseerd. Het plan heeft met ingang van 1 juni 1994 gedurende vier weken in het kader van de inspraak ter inzage gelegen waarbij gedurende die periode de mogelijkheid bestond om daarop schriftelijk te reageren bij burgemeester en wethouders. Tevens is op 22 juni 1994 een inspraakavond gehouden, welke werd bezocht door 10 personen. Het verslag van de inspraakavond is toegevoegd aan het bestemmingsplan. De conclusie van de inspraakavond kan zijn dat het plan met instemming is begroet.

Er zijn geen schriftelijke inspraakreacties ontvangen.

## Juridische vormgeving.

Algemeen.

Ingevolge artikel 12 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985 (Bro) moet een bestemmingsplan worden vervat in:

1. een omschrijving van de bestemmingen, waarbij het toe te kennen doel of de doeleinden worden aangegeven alsmede in het voorkomende geval een beschrijving in hoofdlijnen van de wijze waarop met het plan dat doel of die doeleinden worden nagestreefd;
2. een of meer kaarten met bijbehorende verklaring, waarop de bestemming van de in het plan begrepen gronden worden aangewezen;
3. voor zover nodig, voorschriften omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen;
4. voor zover nodig uitwerkings-, wijzigings- en vrijstellingsbepalingen.

Voorts dient een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg, de rapportering van de inspraak en in het voorkomende geval het ontbreken van overeenstemming over de verdeling van hogere kosten is vermeld.

De bestemming recreatieve doeleinden.

Uitgangspunt voor de opzet is om op basis van de huidige inzichten deze bestemming een flexibel en globaal karakter te geven. In verband hiermee is gekozen voor een globale eindbestemming. Daarbij zijn in een beschrijving in hoofdlijnen voorwaarden gesteld met betrekking tot het principe van de inrichting van de lokatie.

De bestemming woondoeleinden kan worden aangemerkt als een min of meer gedetailleerde bestemming. Het gaat hier om een bestaande woning in dit gebied waarvoor in het dorpsvernieuwingsplan Joure Kom III nog een agrarische bestemming geldt. In dit plan is een en ander geaktualiseerd.

Additionele voorzieningen.

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met de bestemming staande voorzieningen zoals ondergrondse leidingen, verhardingen, bermen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen e.d. in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld. Ten aanzien van de planologische belangen-afweging is een nadere regeling in het algemeen niet nodig. Voor zover uitsluiting of een nadere regeling gewenst is, kan dit in de voorschriften vermeld worden. Indien dergelijke voorzieningen beperkingen met zich meebrengen, kan dat in onderling overleg tussen belanghebbenden worden geregeld.

Kampeewet.

Ingevolge de Kampeewet dient ten aanzien van een aantal vormen van kamperen te worden aangegeven of het bestemmingsplan zich daar al dan niet tegen verzet. Kamperen is in de bestemming opgenomen. Een nadere regeling daarvan zal middels een exploitatievergunning worden gerealiseerd.

Toe te voegen paragraaf aan hoofdstuk: "Overleg en inspraak/maatschappelijke uitvoerbaarheid".

In het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg, als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, is het ontwerp-bestemmingsplan toegezonden aan de Commissie van Overleg ex artikel 10 van het Bro 1985 waarin zijn vertegenwoordigd:

- de directeur van de Hoofdgroep Ruimte en Milieu van de provincie Friesland;
- de afdeling verkeer en vervoer van de provincie Friesland;
- de inspecteur van de Volkshuisvesting;
- de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening;
- de directeur van de Waterstaat in de provincie Friesland;
- de inspecteur van de Rijkswaterstaat;
- de inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu;
- de rijksconsulent van Economische Zaken;
- Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

Deze Commissie heeft bij brief van 24 november 1994, kenmerk RM/94-51115, het gemeentebestuur van haar bevindingen op de hoogte gesteld.

Het ontwerp-bestemmingsplan is tevens voor overleg aangeboden aan het Ministerie van Defensie, het waterschap Boarnferd en de NV Nederlandse Gasunie.

De ontvangen reacties zijn opgenomen in een bij dit plan behorende bijlage.

Hierna wordt op de diverse opmerkingen en aanbevelingen ingegaan.

#### **Commissie van Overleg.**

De reactie van de Commissie van Overleg kan in zijn algemeenheid worden verdeeld in drie categorieën met een afnemend gewicht, waarbij categorie I de harde uitgangspunten zijn, categorie II de overleg- en discussiepunten en categorie III de kwaliteitspunten.

De door de Commissie gemaakte opmerkingen vallen in de tweede en derde categorie.

Namens de Commissie van Overleg deelt de directeur Ruimte en Milieu mee, dat met het ontwerp-plan ingestemd kan worden. Hierbij wil de Commissie, voor zover ten deze nog relevant, de volgende opmerkingen maken.

#### **Categorie II-opmerking (overleg- en discussiepunten):**

##### **Opmerking:**

De laan naar de Oranjerie en de in het park Herema State liggende vijverpartijen hebben een bestemming "recreatieve doeleinden" gekregen.

De Commissie is van mening dat dit gebied in feite bij Herema State hoort een te vrijblijvende bestemming heeft gekregen. Een bestemming "wandel- en speelpark", zoals in het geldende bestemmingsplan, geeft voor deze delen een meer op de kwaliteit van het gebied gerichte bestemming.

##### **Reactie:**

Het gemeentebestuur is met de Commissie van Overleg van mening, dat de laan naar de Oranjerie gehandhaafd dient te blijven. In de Beschrijving in hoofdlijnen is dit verduidelijkt. Voor het behoud van de bomen dient de noodzakelijke verplaatsing van de Groene Dijk zeer zorgvuldig te geschieden, waaraan door onze gemeente de nodige aandacht zal worden geschonken, waarbij de bomen van de laan ook opgesnoeid zullen worden.

In verband met de bescherming van de laan naar de Oranjerie zullen de werkzaamheden zeer zorgvuldig uitgevoerd worden.

De bedoelde vijverpartij, welke deels wordt aangepast, maakt net als de laan naar de Oranjerie, deel uit van het gehele onderhavige inrichtingsproject. Het gemeentebestuur geeft de voorkeur aan de gekozen bestemmingsregeling.

Wel is aan de doeleindenomschrijving van de bestemming "Recreatieve doeleinden" (Artikel 3) toegevoegd: park, en vijverpartijen en verder is de Beschrijving in hoofdlijnen waar nodig verduidelijkt, om voor deze delen een op de kwaliteit van het gebied gerichte bestemming te kunnen waarborgen.

**Categorie III-opmerking:**

**Opmerking:**

Een centraal element in de beoogde inrichting van het gebied vormt de voormalige Oranjerie, een kenmerkend gebouw gesitueerd aan de buitenzijde van het park Herema State. Het betreft een karakteristiek gebouw dat, na uitbreiding een horecafunctie zal krijgen. Een streven naar hergebruik van de bestaande Oranjerie acht de commissie van zodanig belang dat dit bij voorkeur in de beschrijving in hoofdlijnen tot uitdrukking behoort te komen.

**Reactie:**

Ofschoon de bestaande Oranjerie niet is aangewezen als monument, is het gemeentebestuur van mening dat het bestaande gebouw dermate karakteristiek is dat een streven naar hergebruik via de Beschrijving in hoofdlijnen te rechtvaardigen is. Het plan is in de hiervoor bedoelde zin aangepast.



Aanleggen/ligplaats innemen.

De bestemming recreatieve doeleinden maakt op grond van de inrichting het aanleggen en/of innemen van een ligplaats mogelijk. Voor zover het daarbij gewenst is sturend op te treden kan dit het meest doelmatig plaatsvinden op grond van gemeentelijke- en provinciale verordeningen.

Voorschriften.

Inhoudsopgave.

Algemene bepalingen.

Artikel 1. Begripsbepalingen

Artikel 2. Wijze van meten.

Bestemmingsbepalingen.

Artikel 3. Recreatieve doeleinden.

Artikel 4. Woondoeleiden.

Bijzondere bepalingen.

Artikel 5. Algemene vrijstellingen

Artikel 6. Wijzigingsbepalingen

Artikel 7. Overgangsbepalingen

Artikel 8. Slotbepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen.

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

a. plankkaart:

kaart waarin het bestemmingsplan is vervat, zoals voorgeschreven in het Besluit op de ruimtelijke ordening;

b. bestemmingsgrens:

de als zodanig op de plankkaart aangegeven lijn;

c. bestemmingsvlak:

het door bestemmingsgrenzen omgeven vlak;

d. bouwwerk:

elke constructie van enige omgeving van hout, metaal, steen of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

e. gebouw;

elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijk, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

f. ander bouwwerk:

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde;

g. bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en/of het vergroten van een bouwwerk;

h. woning:

een ruimte welke blijkens zijn indeling en inrichting is bestemd voor het voeren van een zelfstandige huishouding.

i. vaartuig:

naast het begrip vaartuig in de gebruikelijke zin van het woord, een vaartuig zonder waterverplaatsing, een casco, een vaartuig in aanbouw en een vaartuig dat de geschiktheid tot varen of drijven heeft verloren, dan wel de overblijfselen daarvan.

j. aanleggen:

het afmeren en het vervolgens doen of laten liggen van een vaartuig aan of op de oever, aan de oeverbescherming, aan of op een natuurlijke of een voor dit doel aangebrachte voorziening of aan een ander voertuig, gedurende de tijd die daadwerkelijk gebruikt wordt voor een recreatief verblijf op of in de omgeving van het vaartuig;

k. ligplaats innemen:

het afmeren en het vervolgens doen of laten liggen van een vaartuig aan of op de oever, aan de oeverbescherming, aan of op een natuurlijke of een voor dit doel aangebrachte voorziening of aan een ander vaartuig, anders dan voor aanleggen.

\* L

## Artikel 2. Wijze van meten.

### a. goothoogte:

de goothoogte wordt gemeten vanuit de snijlijn van een dakvlak en een evenwijdig aan de noklijn gelegen gevelvlak van een gebouw tot de kruin van de weg; indien het bouwterrein is gelegen op meer dan 20 cm. boven of beneden de kruin van de weg, of indien niet aan een weg wordt gebouwd, geldt het aansluitende, afgewerkte bouwterrein als meetpunt;

### b. bouwhoogte:

de bouwhoogte wordt gemeen vanuit het hoogste punt van een bouwwerk tot de kruin van de weg; indien het bouwterrein is gelegen op meer dan 20 cm. boven of beneden de kruin van de weg, of indien niet aan een weg wordt gebouwd, geldt het aansluitende, afgewerkte bouwterrein als meetpunt; verhoging door middel van schoorstenen, lichtkoepels, antennes en venitaliekokers worden buiten beschouwing gelaten;

### c. plaatsing van gebouwen:

voor zover in de voorschriften is bepaald dat gebouwen slechts mogen worden gebouwd binnen het bebouwingsvlak, is dit niet van toepassing op overschrijding van de bebouwingsgrenzen tot ten hoogste 1 m. door balkons, bordessen, schoorstenen en dergelijke onderdelen van gebouwen;

### d. dakhelling:

voor zover in de voorschriften een dakhelling is aangegeven, is deze niet van toepassing op de horizontale gedeelten van afgeknotte daken, de bovenste dakvlakken van mansarde-kappen en op dakvlakken welke niet evenwijdig aan de noklijn zijn gelegen.

## \* I. Gereguleerde overnachtingsplaats (GOP)

een Gereguleerde Overnachtingsplaats (GOP) is een parkeerplaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, die een goede en stevige ondergrond biedt voor een kampeerauto en die gedurende een beperkt aantal nachten wordt gebruikt als verblijfsplaats bestemd voor kortstondig recreatief (nacht-)verblijf voor kampeerautobezitters met een maximale verblijfsduur van 3 x 24 uur per verblijf gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober. Bij deze plaats zijn al dan niet voorzieningen aangebracht.

- \* -gereguleerde overnachtingsplaatsen voor campers, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van de gronden ten behoeve van de gereguleerde overnachtingsplaatsen voor campers niet meer dan 120 m<sup>2</sup> bedraagt (4 staanplaatsen).

### Artikel 3. Recreatieve doeleinden.

#### 1. Bestemming.

De als zodanig op de plankaart aangegeven gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

- recreatieve doeleinden;
- jacht- en passantenhaven;
- ligplaatsen voor boten;
- multi-functioneel terrein;
- beheersvoorzieningen;
- verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- horecadoeleinden, voor zover de gronden zijn aangeduid met "horeca", met uitzondering van een discotheek, automatenhal en daarmee gelijk te stellen recreatievoorzieningen;
- groenvoorzieningen;
- nutsvoorzieningen;
- water;
- park- en vijverpartijen.
- \*

#### 2. Beschrijving in hoofdlijnen.

De functie "ligplaatsen voor boten" wordt gerealiseerd in een zone evenwijdig aan de Zijlroede ter breedte van maximaal 250 meter, volgens het bijgevoegd inrichtingsvoorstel. De passantenhaven krijgt een capaciteit van ca. 106 plaatsen. De mogelijkheid bestaat aan de noordwestzijde van het plan om de passantenhaven uit te breiden met een capaciteit van ca. 20 plaatsen in een strook van ca. 50 meter. De Groene Dijk blijft, behoudens een doorbraak ten behoeve van de aansluiting aan de haven op de Zijlroede, gehandhaafd. Ter vervanging van de ontsluiting van de achterliggende gronden wordt een nieuwe weg langs de passantenhaven gecreëerd. De laan naar de Oranjerie dient gehandhaafd te blijven.

De functie "multifunctioneel terrein" is beperkt tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare ten behoeve van manifestaties, toeristisch kamperen, uitloop park, activiteiten voor passanten e.d.

De functie "horeca" heeft betrekking op de locatie van de voormalige Oranjerie, waarbij bepaalde horeca-achtige activiteiten, zoals omschreven in de doeleindenomschrijving worden toegestaan. Deze gronden zijn tevens berstemd voor verkeer en verblijf. Gestreefd wordt naar een herbestemming van de bestaande Oranjerie, waarbij de karakteristieke vormgeving van het gebouw zoveel mogelijk gehandhaafd dient te blijven.

De beheersvoorzieningen zullen worden afgestemd op het gebruik en het beheer van de gronden als haven en multifunctioneel terrein.

Aan het plan is een inrichtingsvoorstel toegevoegd.

Van het gebied dient zoveel mogelijk gewaarborgd te worden.

Ten behoeve van de bestemming mogen gebouwen met een gezamenlijke oppervlakte van ten hoogste 350 m<sup>2</sup> ook buiten een bebouwingsvlak worden gebouwd. Burgemeester en wethouders kunnen daarbij nadere eisen stellen aan de plaats van dergelijke gebouwen.

In de voorschriften is in combinatie met het aangeven van een bebouwingsvlak op de plankaart, de situering van de gebouwen voor de functie horeca bepaald en zijn regels gegeven met betrekking tot de

afmetingen van bouwwerken en het gebruik van gronden en opstallen.

3. Voorschriften betreffende bebouwing.

a. Ten aanzien van gebouwen geldt dat:

1. uitsluitend gebouwd mag worden voor de in lid 1 omschreven doeleinden;
2. zij voor wat betreft de gronden aangeduid met horeca slechts gebouwd mogen worden binnen een bebouwingsvlak tot een maximale oppervlakte van 375 m<sup>2</sup>.
3. buiten de bebouwingsvlakken gebouwen met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 350 meter mogen worden gebouwd;
4. de goothoogte ten hoogste 5,5 meter mag bedragen;
5. de bouwhoogte ten hoogste 8 meter mag bedragen.

b. Ten aanzien van andere bouwwerken geldt dat:

1. uitsluitend gebouwd mag worden voor de in lid 1 omschreven doeleinden;
2. de bouwhoogte ten hoogste 10 meter mag bedragen.
4. Nadere eisen.

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van gebouwen.

5. Voorschriften betreffende ander gebruik.

Ten aanzien van gronden en bouwwerken geldt dat zij slechts mogen worden gebruikt overeenkomstig de in lid 1 genoemde doeleinden.

6. Vrijstelling van de voorschriften betreffende ander gebruik.

Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 5, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7. Strafbepaling.

'Overteding van het bepaalde in lid 5 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2o van de Wet op de Economische delicten.'

Artikel 4. Woondoeleinden.

1. Bestemming.

De op de kaart aangewezen gronden voor woondoeleinden zijn bestemd voor woondoeleinden.

2. Voorschriften betreffende bebouwing.

a. Ten aanzien van gebouwen geldt dat:

1. uitsluitend ten behoeve van de in lid 1 omschreven doeleinde mag worden gebouwd;

2. het aantal woningen ten hoogste 1 mag bedragen;

3. de woning uitsluitend binnen een bebouwingsvlak mag worden gebouwd;

4. de goothoogte en de bouwhoogte ten hoogste de op de plankaart aangegeven hoogte mag bedragen en de dakhelling tenminste het op de plankaart aangegeven aantal graden mag bedragen.

5. van aan- en uitbouwen en losstaande bergingen per woning:

a. de oppervlakte ten hoogste 50 m<sup>2</sup> mag bedragen;

b. de goothoogte niet meer dan 3 meter mag bedragen;

c. de bouwhoogte niet meer dan 5,50 mag bedragen.

3. Voorschriften betreffende ander gebruik.

Ten aanzien van gronden en bouwwerken geldt dat zij slechts mogen worden gebruikt overeenkomstig de bestemming.

4. Vrijstelling van de voorschriften betreffende ander gebruik.

Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 3 indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

5. Strafbepaling.

Overtreding van het bepaalde in lid 4 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 5. Algemene vrijstellingen.

1. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van de ligging van de bebouwings- en bestemmingsgrenzen zoals deze in het terrein aan de hand van de plankaart ten opzichte van terrein kenmerken wordt bepaald, tot een afwijking van ten hoogste 10%, teneinde deze bij de definitieve uitmeting van het plan in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie.

2. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van de voorschriften voor het bouwen van antennes, waarvan de bouwhoogte ten hoogste 15 meter mag bedragen.

3. Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van gebouwen en andere bouwwerken van openbaar nut vrijstelling van de voorschriften verlenen tot een maximum inhoud van 100 m<sup>3</sup> en een maximum bouwhoogte van 3 meter.



## Artikel 6. Wijzigingsbepalingen

1. Burgemeester en wethouders kunnen, overeenkomstig artikel 11 van de W et op de Ruimtelijke Ordening, het plan wijzigen ten behoeve van een transformatorstation, gasdrukmeet- en regelstation, rioolgemaal en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen en andere bouwwerken van openbaar nut, tot een maximum inhoud van 400 m<sup>3</sup> en een maximum bouwhoogte van 4 m.

2. Bij de toepassing van de onder 1. bedoelde bevoegdheid is afdeling 3.4. van de Algemene Wet Bestuursrecht van toepassing.

## Artikel 7. Overgangsbepalingen

### 1. Voorschriften betreffende het bouwen.

Ten aanzien van de in het plan begrepen gebouwen en andere bouwwerken of onderdelen daarvan, die op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp-plan reeds tot stand waren gekomen of alsnog tot stand konden komen en die afwijken van het bestemmingsplan, geldt dat:

a. zij, mits de afwijking naar de aard en omvang niet wordt vergroot, gedeeltelijk mogen worden vernieuwd en veranderd:

b. zij, mits de afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot en behoudens onteigening, mogen worden herbouwd na vernietiging door calamiteit mits de aanvraag tot bouwvergunning geschiedt binnen 24 maanden na het tenietgaan.

### 2. Voorschriften betreffende het gebruik.

a. Ten aanzien van de in het plan begrepen gronden geldt dat indien en voor zover het gebruik afwijkt van de in het plan gegeven bestemming op het tijdstip, dat het bestemmingsplan rechtskracht verkreeg zij, behoudens wijzigingen in gebruik welke niet leiden tot een grotere afwijking van het bestemmingsplan, slechts mogen worden gebruikt voor de doeleinden waartoe zij op dat moment dienden.

b. Ten aanzien van de in het plan begrepen gebouwen en andere bouwwerken geldt dat indien en voor zover zij reeds tot stand waren gekomen dan wel nog tot stand konden komen op het tijdstip dat het bestemmingsplan rechtskracht verkreeg en indien op dit tijdstip dan wel op het tijdstip van gereedkomen het gebruik afwijkt van de in het plan gegeven bestemming zij, behoudens wijzigingen in gebruik welke niet leiden tot een grotere afwijking van het bestemmingsplan, slechts mogen worden gebruikt voor de doeleinden waartoe zij op dat moment dienden.

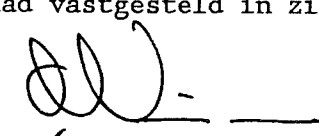
Artikel 8. Slotbepaling

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald als:

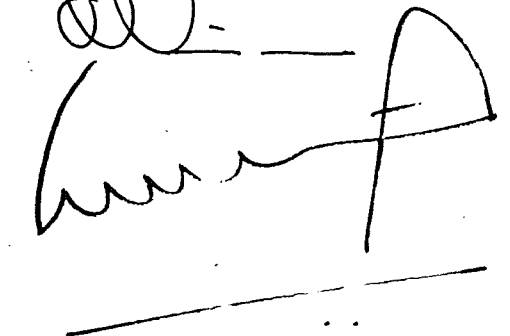
Voorschriften behorende bij het bestemmingsplan "Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede, gemeente Skarsterlân".

Aldus door de raad vastgesteld in zijn vergadering van..... *31 mei 1995.*

de voorzitter,

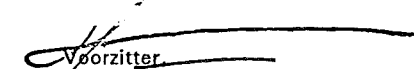


de secretaris,



GOEDGEKEURD door  
Gedeputeerde Staten van Friesland  
bij besluit van heden,  
nummer RM/95-48335

Leeuwarden, 11 september 1995

  
Voorzitter

Griffier,  


Verslag van de inspraakavond over het inrichtingsvoorstel voor de uitbreiding van de passantenhaven aan de Zijlroede te Joure, gehouden op 22 juni 1994, aanvang 20.00 uur in het gemeentehuis van Skarsterlân.

Aanwezig:

namens de gemeente: de heren G.J. Kuiper (burgemeester), M. Jelsma (wethouder), C. de Jong, K. van der Sloot en G.C.J. Zaal (ambtenaren van de afdeling Ontwikkeling).

Aantal belangstellenden: 10

De burgemeester opent de inspraakavond en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij legt uit dat het plan al met diverse instanties en personen is besproken. Eind tachtiger jaren is een plan gepresenteerd voor een kleinschalige uitbreiding van de passantenhaven; het plan dat nu wordt gepresenteerd is op diverse punten aangepast. De stedenbouwkundige zal een toelichting op het plan geven.

Het ontbreken van voldoende passantenvoorzieningen wordt als niet erg plezierig ervaren.

De aan te leggen passantenhaven zal de aantrekkelijkheid van Joure als passantenplaats zeker versterken. Een aantrekkelijk onderdeel van het plan is verder de Oranjerie welke een horeca-achtige functie zal verkrijgen. De Oranjerie is nu nog in gebruik als timmerwerkplaats; die functie zal elders onder dak gebracht moeten worden. De bedoeling is om van de Oranjerie een soort theehuis met restaurant te maken; verder zal daar een terras worden aangelegd. Aan de andere kant kan men dan de rust van het park en de vijver ervaren. De gemeente heeft hoge verwachtingen van het plan voor de uit te breiden passantenhaven en voor de horeca op deze plek.

Verder kan het plan beschouwd worden als een afronding middels het multifunktionele terrein van het Herema

Park, dat nu in niets eindigt.

Het is overigens niet de bedoeling om het huidige openluchttheater te verwijderen.

Ook zal de douche- en toiletaccommodatie worden verbeterd; de bedoeling is om er twee nieuwe gebouwen weg te zetten waarvan de exacte lokatie nog moet worden bepaald.

De toegangsweg naar de JWS komt over het terras te lopen. Op langere termijn kan verder beoordeeld worden om via de Boerensingel een andere toegang te maken.

Het gemeentebestuur hoopt dit jaar opdracht te kunnen geven voor de uitvoering van het plan. Gezien de geringe opkomst neemt hij aan dat het plan breed wordt gedragen.

Vervolgens geeft de heer Van der Sloot een verdere toelichting op het plan. De Groene Dijk zal worden doorbroken. Er komt een nieuwe toegangsweg naar jachthaven JWS. De bomen langs de laan naar de Oranjerie blijven met het oog op het historisch karakter gehandhaafd.

De situatie blijft voor de jachthaven praktisch identiek.

Verder voorziet het plan in de aanleg van parkeerplaatsen, een uitbreiding van de vijver en de aanleg van een multifunktioneel terrein, met name bedoeld om te dienen als voorzieningen ten behoeve van de passantenhaven.

Vanuit het publiek wordt gevraagd waar de toiletgebouwen zullen komen.

De burgemeester antwoordt dat de gemeente aan 2 gebouwen denkt; 1 gebouw komt er zondermeer en de plaatsing van een tweede gebouw zal met

name afhankelijk zijn van de beschikbare financiën.  
Gedacht kan worden aan een constructie zoals die ook in Langweer is toegepast.

Vanuit het publiek wordt gevraagd of er sprake zal zijn van differentiatie in de boten.

De burgemeester antwoordt dat het gaat om boten met een lengte van 8 meter oplopend tot 12 tot 13 meter. Een en ander wordt ter plaatse aangegeven. Er komen ook steigertjes met aanduidingen. Mogelijk worden er nog nadere afspraken gemaakt met de toekomstige beheerder. Het beheer is nu in handen van Plaatselijk Belang; de vraag is voorgelegd of ze dat willen blijven doen in de nieuwe situatie.  
Voor zover daarover geen overeenstemming kan worden bereikt, zal de mogelijkheid moeten worden bezien om een en ander te verpachten aan een ander.

Vanuit het publiek wordt gevraagd hoe de parkeervoorzieningen eruit komen te zien; tevens wordt gevraagd naar de mogelijkheid van een ontsluiting via de Boerensingel.

De heer Van der Sloot antwoordt dat het plan voorziet in parkeergelegenheden op de aangegeven lokaties; de gedetailleerde invulling zal nog in nader overleg moeten plaatsvinden. Er is wel nagedacht over een mogelijke ontsluiting via de Boerensingel maar dat was niet goed mogelijk. Er zal een duidelijke bufferzone tussen het park en de jachthaven moeten worden behouden.

Vanuit het publiek wordt de vraag gesteld waarom de nieuwe weg niet wordt doorgetrokken.

Geantwoord wordt dat het probleem hierbij is de toegang naar de JWS; de JWS prefereert de huidige toegang. Als t.z.t. de passantenhaven mogelijk wordt uitgebreid zal opnieuw overleg met de JWS moeten plaatsvinden. Belangrijk is voor de JWS dat bijv. trailers de bochten kunnen maken.

Vanuit het publiek wordt gevraagd of de uitbreiding van de passantenhaven een vermindering van de capaciteit van de droogstalling van JWS betekent.

De heer Van der Sloot antwoordt dat dat het geval zal zijn als het op de inrichtingstekening met een stippellijn aangegeven gebied wordt doorgetrokken.  
Het voorliggende plan verandert niets voor de JWS; als de weg rechtdoor wordt getrokken zal het hek van de JWS moeten worden verplaatst hetgeen een aanzienlijke kostenpost betekent. Het bestaande hek kan bovendien niet vervallen.

De burgemeester zegt verder dat bij het doortrekken van de weg er weliswaar een logische ontsluiting voor de JWS lijkt te ontstaan, maar de brandweer, ziekenauto etc. moeten er ook altijd bij kunnen komen. Wel bestaat de bereidheid om dit aspect nog eens verder te bespreken met de JWS. Een andere oplossing betekent dat er ook geld geïnvesteerd zal moeten worden in het plaatsen van hekwerken.  
Voor wat betreft de mogelijkheid voor een toekomstige ontsluiting van de JWS via de Boerensingel zegt de burgemeester dat hij later op bestuurlijk niveau nog eens over deze materie van gedachten wil wisselen; op dit moment is een dergelijke ontsluiting niet aan de orde.

De heer De Jong merkt op dat destijds de voorwaarde is gesteld ten aanzien van de aanwezigheid van een buffer tussen het park Herema State en de jachthaven van de JWS; een dubbele investering kan nooit worden teruggekregen.

Vanuit het publiek wordt gevraagd naar de hardheid van de subsidie.

De heer De Jong zegt dat het zgn. 5B-gelden betreft voor gebieden met een economische achterstand. Dit plan is opgenomen op het voorstel voor 1994. Boven op de subsidie uit de Europese structuurfondsen is een provinciale bijdrage te verwachten. In de maand juli worden definitieve berichten ontvangen. Voor wat betreft de jaargang 1994 dient dit jaar te worden aanbesteed. De subsidie bedraagt ong. 50% van de investeringskosten van ca. 2 miljoen gulden (incl. BTW). De BTW kan verrekend worden wanneer de liggelden in de toekomst wel worden belast. Gedacht wordt aan een constructie á la Langweer. Voor de Oranjerie geldt de subsidiëring niet.

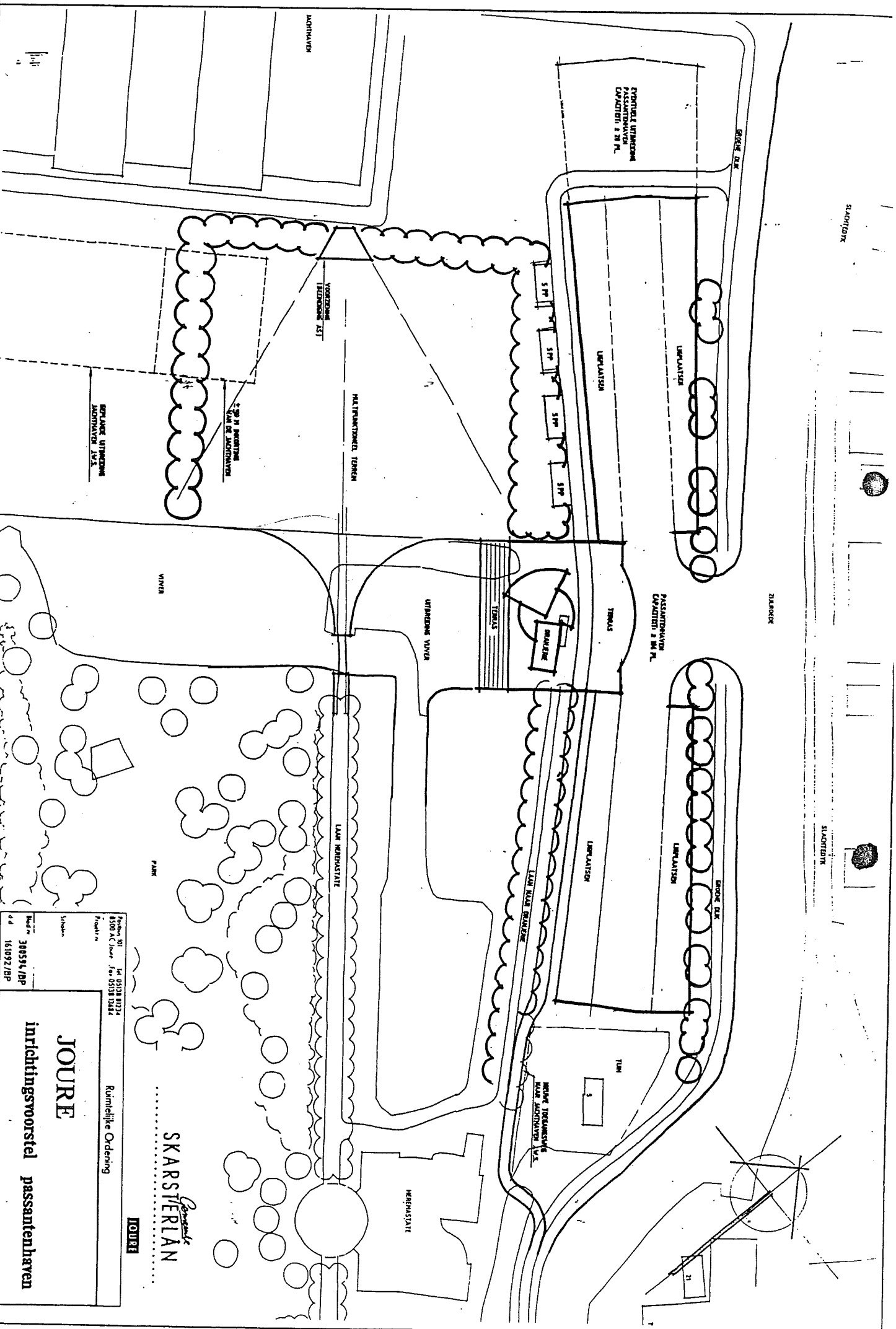
Vanuit het publiek wordt gesteld dat een ontsluiting via de Boerensingel zowel voor de JWS als voor de passantenhaven praktischer lijkt.

De burgemeester antwoordt dat de bedoeling van dit voorliggende plan altijd is geweest om een buffer te handhaven met het park. Bovendien dient de geprojecteerde horeca-voorziening goed bereikbaar te zijn; een weg via de Zijlroede ligt daarom reeds om die reden voor de hand.

Vanuit het publiek wordt gevraagd naar de mogelijkheid om de parkeervoorzieningen uit te breiden.

De burgemeester antwoordt dat bij drukte op zomerdagen op de wal ruimte voor parkeren kan worden gevonden. In de winter zijn de parkeervoorzieningen in feite alleen nodig voor het restaurant. De capaciteit van de parkeerplaatsen is in werkelijkheid groter dan zoals op de tekening is aangegeven. Langs de kant komen kopplaatsen. Eventueel langsparkeren aan de andere kant moet nog nader worden bezien. De ontsluiting van het park wijzigt als gevolg van dit plan; het afsluiten van het park is een punt van verdere uitwerking ten aanzien van de openstelling van het park. De achterkant van het gemeentehuis is een gevoelig punt; het inbraakrisico wordt nog bekeken. Mogelijk kan gedacht worden aan poorten om het park af te sluiten. Tenslotte wijst hij er op dat het gebied achter het gebouw van de sector wonen en werken in discussie is; er wordt aan gedacht om daar een uitbreiding van het gemeentehuis te realiseren. Een en ander heeft consequenties voor de bestaande gebouwen en het gebied. Hoe dit zal uitpakken is nu nog niet bekend.

De burgemeester constateert tenslotte instemming van de aanwezigen met het gepresenteerde plan; hij dankt de aanwezigen voor hun komst.



44  
 1510927/BP  
 300596/JP  
 05138 N124  
 05138 N124  
 05138 N124

**JOURE**  
 inrichtingsvoorstel  
 passantenhaven

Rijnkeijkse Oudekerk  
**SKARSTERIAN**  
**JOURE**

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân  
provincie friesland

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

ruimte en milieu  
postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
8911 kz leeuwarden  
telefoon : 058 - 925925  
fax : 058 - 925123

Leeuwarden, 24 november 1994.

Ons kenmerk : RM/94-51115  
Afdeling : Ruimtelijke Plannen  
Toestel : ...242/S.v.d.Meulen/J  
Uw kenmerk : ontw-G d.d. 11 juli 1994.  
Bijlage(n) : -

Onderwerp:  
Ontwerp-bestemmingsplan  
"Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede".

|         |             |  |  |  |
|---------|-------------|--|--|--|
| GE      |             |  |  |  |
| Ontw.   | -1731.21    |  |  |  |
| Ontw.   | 25 NOV 1994 |  |  |  |
| Nr.     | 9402233     |  |  |  |
| Rappel. | 13/         |  |  |  |

Geacht college,

Uw ontwerp-bestemmingsplan "Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede" te Joure is door de commissie behandeld in de vergadering van 4 oktober 1994.

Namens de commissie deel ik u het volgende mede.

Voor de ontsluiting van de bestaande jachthaven die nu via de Groene Dijk loopt, is thans een andere ontsluitingsweg geprojecteerd. Ten gevolge van deze ontsluiting zal de bestaande laan naar de Oranjerie deels wordt gerooid en voor het overige dreigt de laan erg in de verdrukking te komen door de nieuwe weg. De betreffende laan vormt de nadrukkelijke begrenzing van Heremastate en is zodoende zeer waardevol.

Volgens de commissie verdient het aanbeveling te onderzoeken of de bestaande laan met behoud van de bomenrijen te gebruiken is als ontsluiting van de achterliggende jachthaven waardoor de huidige ruimtelijke kwaliteit en heldere structurele opbouw van dit deel van het park bewaard kunnen blijven.

Tevens zal volgens de commissie zonder het nemen van maatregelen, indien die al mogelijk zijn, door de aanleg van de haven het grondwaterpeil bij deze laan ongeveer een 25 cm hoger worden en zullen door de ontgraving t.b.v. de weg zeer waarschijnlijk de wortels van de bomen aangetast worden. De commissie is van mening dat ten gevolge van deze werken de bomen van de laan naar de Oranjerie op den duur kunnen afsterven, hetgeen dient te worden voorkomen.

het provinciehuis bevindt zich op  
loopafstand van het centraal sta-  
tion leeuwarden.

bij correspondentie de datum en  
ons kenmerk vermelden.



Naar aanleiding van hetgeen in de vergadering van de commissie is besproken en in verband met een verzoek om een verklaring van geen bezwaar voor de aanleg van de haven en de ontsluitingsweg welke bij de afdeling ruimtelijke plannen was gelegen, heeft de afdeling ter plaatse een onderhoud gehad met een ambtelijke vertegenwoordiging van uw dienst.

Bij dit overleg is gebleken dat u ook van mening bent dat de laan naar de Oranjerie dient te blijven bestaan.

Tevens is geconstateerd dat een alternatieve ontsluiting van de achterliggende jachthaven via deze laan, voor het behoud van de laanbeplanting niet wenselijk zal zijn.

Namens u is medegedeeld dat de aanleg van de weg zeer zorgvuldig zal geschieden om de bomen te sparen.

Ook het grondwaterpeil blijkt eigenlijk geen belemmering te zijn om dat het peil in de zomer reeds vaak opgezet wordt in verband met het doorstromen van de vijvers van Heremastate.

Met het bovengenoemde overleg is nu reeds voldaan aan het door de commissie gewenste nadere overleg over alternatieven.

Namens de commissie deel ik u mede dat met het ontwerpplan ingestemd kan worden. Hierbij wil de commissie nog de volgende opmerkingen maken.

De laan naar de Oranjerie en de in het park Heremastate liggende vijverpartijen hebben een bestemming "recreatieve doeleinden" gekregen. De commissie is van mening dat dit gebied dat in feite bij Heremastate hoort, een te vrijblijvende bestemming heeft gekregen. Een bestemming "wandelen- en speel-park" zoals in het geldende bestemmingsplan geeft voor deze delen een meer op de kwaliteit van het gebied gerichte bestemming.

Dit is een opmerking van de 2e categorie, de volgende opmerking is van de 3e categorie. Voor de "hardheid" van de opmerkingen wordt verwezen naar handleiding gemeentelijke plannen.

Een centraal element in de beoogde inrichting van het gebied vormt de voormalige Oranjerie, een kenmerkend gebouw dat gesitueerd aan de buitenzijde van het park Heremastate. Het betreft een karakteristiek gebouw dat, na uitbreiding, een horecafunctie zal krijgen. Het streven naar hergebruik van de bestaande Oranjerie acht de commissie van zodanig belang dat dit bij voorkeur in de beschrijving in hoofdlijnen tot uitdrukking behoort te komen.

Zoals afgesproken met de heer Zaal van uw secretarie ontvangt u dit advies schriftelijk. Indien u nog nader overleg wenst, is de commissie daartoe gaarne bereid.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,  
de directeur Ruimte & Milieu,



(ir. Sk.A. Brouwers).



Het college van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Scharsterland  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

Postbus 162  
7400 AD Deventer  
Zutphenseweg 51023  
Telefoon 05700-96911  
Telex 49181  
Telefax 05700-96411  
BTW-nummer NL007239348B01  
Handelsregister Groningen 29700

VERZONDEN 20 JULI 1994

Ons kenmerk: TN/NG 94.589  
Uw kenmerk :

Datum: 19 juli 1994  
Doorkiesnummer: 05700-96209

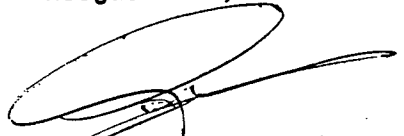
Onderwerp: Ontwerp-bestemmingsplan  
"Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede"

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 8 juli 1994, kenmerk ontw-G,  
waarmede u ons bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan deed toekomen,  
in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 BRO,  
delen wij u mede dat bij het ontwerp geen belangen van onze maat-  
schappij zijn betrokken.

Het bestemmingsplan retourneren wij hierbij.

Hoogachtend,

  
G. Nijhoff-van Vliet

Bijl.: als genoemd

|                        |             |
|------------------------|-------------|
| GEM. SCHARSTERLAN      |             |
| Class.n <sup>o</sup> : |             |
| Ontv:                  | 21 JUL 1994 |
|                        |             |
|                        |             |
|                        |             |
|                        |             |
|                        |             |

# Ministerie van Defensie

Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen  
Directie Noord-Nederland

Afdeling Ruimtelijke Ordening

Postbus 608  
9400 AP Assen

Tel. 05920-58660  
Fax. 05920-54096

|                          |  |  |  |  |
|--------------------------|--|--|--|--|
| <b>GEM. SKARSTEFPLAN</b> |  |  |  |  |
| Class.n <sup>o</sup> :   |  |  |  |  |
| Ontv.: 19 JUL 1994       |  |  |  |  |
| Nr.                      |  |  |  |  |
| Rappel:                  |  |  |  |  |

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Skasterlân  
Postbus 101  
8500 AC Joure

Uw brief  
onderwerp: Bestemmingsplannen  
ondw: 11-6-2

Uw kenmerk

Ons nummer  
94052460

Datum:  
18 JULI 1994

1. In antwoord op Uw schrijven van 8 juli 1994, bericht ik Uw College, dat het daarin bedoelde ontwerp-bestemmingsplan "Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede" dezerzijds geen aanleiding geeft tot op- of aanmerkingen.
2. De terzake ontvangen bescheiden gaan weder hierbij.

De Eerst aanwezende Ingenieur Directeur  
Noord- Nederland  
Voor deze,  
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ordening

  
Drs. A. Noorman

Bijlage(n)  
1

Bezoekadres  
Witterstraat 39A

Doorkiesnummer  
05920 - 58589

Verzoeken bij beantwoording datum, nummer en onderwerp te vermelden



WATERSCHAP BOARNFERD

POSTBUS 141 / 8440 AC HEERENVEEN  
TELEFOON 05130-22673  
FAX 05130-21835

HEERENVEEN, 18 juli 1994  
THIALFWEG 43  
verzonden: 19 JULI 1994

*k. 22/7/94  
hr. Bijn-a*

Gemeente Skarsterlân  
T.a.v. B. en W.  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

NO. 94.823 UW SCHRIJVEN VAN 08-07-1994 ONDERWERP **Ontwerp-bestem-  
mingsplan Passan-  
tenhaven**

Geacht College,

Tegen het door U in bovenvermeld schrijven overgelegde ontwerp-bestemmingsplan Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede te Joure bestaan bij ons geen waterstaatkundige bezwaren.

Voor de aan te leggen haven zal te zijner tijd een ontheffing van onze Politieverordening verkregen dienen te worden.

Aan deze ontheffing zal onder meer de voorwaarde verbonden worden dat de om te leggen Griene Dyk een waterkerende hoogte van 0,44 m + N.A.P. zal dienen te verkrijgen.

Wij verzoeken U hiermee bij de uitwerking van het ontwerp rekening te houden.

EP/AM  
Koll.: *AM*

Hoogachtend,  
Het dagelijks bestuur van  
het waterschap Boarnferd,

*B.W.*  
voorzitter  
(*plio.*)  
secretaris

|                         |  |  |  |  |
|-------------------------|--|--|--|--|
| <b>GEM. SKARSTERLAN</b> |  |  |  |  |
| Class.nr.               |  |  |  |  |
| Ontv: 20 JUL 1994       |  |  |  |  |
| Nr.                     |  |  |  |  |
| Rappel:                 |  |  |  |  |



RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Broederplein 41 - 3703 CD Zeist

Postbus 1001 - 3700 BA Zeist

☎ | 03404-83211

fax | 03404-16189

Postbank 425120

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SKARSTERLÂN  
POSTBUS 101  
8500 AC JOURE

GEM. SKARSTERLÂN

Class.nr.:

Ontv.: 12 JUL 1994

nr.

Opel:

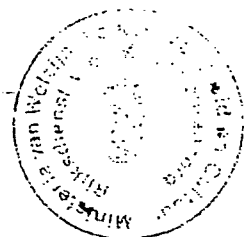
uw brief/kenmerk      ons nummer      behandeld door  
08-07-94              94 006218              -  
ONTW-G

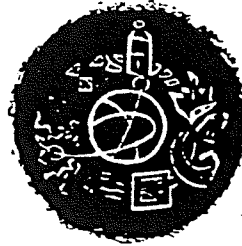
onderwerp              bijlage(n)              datum  
SKARSTERLÂN, PASSANTENHAVEN CA              -              11 JULI 1994

Uw bovenvermelde poststuk is op 11-07-94 bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RdMz) ontvangen. Indien blijkt dat aanvullende informatie nodig is, of gegevens ontbreken, hoort U dat op korte termijn.

Een en ander is geregistreerd onder het bovengenoemde zaaknummer 94 006218. Bij contacten met de RdMz is het van belang dat U dit zaaknummer gebruikt.

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, voor deze, het Hoofd van de Sector Beleidszaken en Bedrijfsvoering





RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Secretaris van de Commissie van Overleg  
Provincie Friesland  
Hoofdgroep R&M, afd. RP  
Postbus 20120  
8900 HM Leeuwarden

|                  |    |     |      |  |
|------------------|----|-----|------|--|
| GEM. SKARSTERLÂN |    |     |      |  |
| Classif.:        |    |     |      |  |
| Ontv:            | 27 | JUL | 1994 |  |
| Nr.              |    |     |      |  |
| Rappel:          |    |     |      |  |

uw brief/kenmerk ons nummer  
gem. Skarsterlân 94/6218  
dd. 8 juli 1994

behandeld door  
O. Kloosterman

onderwerp  
Ontwerp-bestemmingsplan Passanten-  
haven c.a. aan de Zijlroede te Joure

bijlage  
-

datum 26 JULI 1994

Geachte secretaris,

Het ontwerp-bestemmingsplan "Passantenhaven c.a. aan de Zijlroede te Joure", dat ik ten behoeve van het overleg ontving van Burgemeester en Wethouders van Skarsterlân, geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

Centraal element in de beoogde inrichting vormt de voormalige Oranjerie, een kenmerkend gebouw gesitueerd aan de buitenzijde van het park Heremastate. Het betreft een karakteristiek gebouw dat, na uitbreiding, een horecafunctie zal krijgen. Het streven naar hergebruik van de bestaande Oranjerie acht ik van zodanig belang dat dit bij voorkeur in de beschrijving in hoofdlijnen tot uitdrukking behoort te komen. Dezelfde overweging is van toepassing op de beplante laan vanaf de Groene Dijk naar de Oranjerie. Voor de ontsluiting van het havengebied vanaf de Groene Dijk is thans een afzonderlijke ontsluitingsweg geprojecteerd, waardoor de bestaande bomenlaan aan de oostzijde deels wordt gerooid, en voor het overige dreigt te worden ingeklemd door de nieuwe weg. Het verdient aanbeveling te onderzoeken of de bestaande laan met behoud van de bomenrijen te gebruiken is als ontsluiting, waardoor de huidige ruimtelijke kwaliteit en heldere structurele opbouw bewaard kunnen blijven.

Ik hoop met het bovenstaande een bijdrage aan het op te stellen preadvies te hebben geleverd. Een afschrift zond ik aan de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en aan de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie.

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,  
voor deze,  
het Hoofd van de Regio Groningen, Friesland en Drenthe,

*A. de Vries*

(Drs. A. de Vries)



provinsje fryslân  
provincie friesland

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Skarsterlân  
Postbus 101  
8500 AC JOURE

ruimte en milieu  
postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
bezoekadres :  
tweebaksmarkt 52  
leeuwarden  
telefoon : 058 - 925925  
telefax : 058 - 925123

Leeuwarden, 29 november 1994

Ons kenmerk: RM/94-55875/B2  
Afdeling : Ruimtelijke Plannen  
Toestel : ...242/S.v.d.Meulen/K  
Uw kenmerk : d.d. 26 juli 1994  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp:  
Art. 19 en 50; uitbreiding jacht-  
en passantenhaven te Joure.

Geacht college,

In aansluiting op ons schrijven van 29 september 1994 delen wij u, naar aanleiding van uw verzoek om een verklaring van geen bezwaar overeenkomstig artikel 19 WRO en artikel 50 lid 5 WW voor de uitbreiding van de jacht- en passantenhaven tussen de Zijlroede en het park Heremastate, het volgende mede.

In bovengenoemd schrijven deelden wij u mede dat de aanvraag om formele redenen was geweigerd, maar dat wij te zijner tijd alsnog een materieel oordeel over de aanvraag zouden geven. Dit oordeel geven wij nu in dit schrijven.

Het ontwerp bestemmingsplan voor dit gebied heeft u voor overleg gezonden aan de commissie van overleg. De commissie heeft dit ontwerp-plan inmiddels behandeld. Het advies hierover heeft u ontvangen.

Wij zijn met de commissie van mening dat de jacht- en passantenhaven ter plaatse planologisch aanvaardbaar is.

Door de noodzakelijke verplaatsing van de Groene Dijk, als ontsluiting van de verder gelegen jachthaven, komen naar onze mening de bomen van de laan naar de Oranjerie nogal in de verdrukking. Het handhaven van deze bomenlaan achten wij voor het park Heremastate noodzakelijk, hetgeen ook de mening van de commissie van overleg is.

|                    |  |
|--------------------|--|
| GEM. SKARSTERLAN   |  |
| Classificatie:     |  |
| Datum: 30 NOV 1994 |  |
| Nr.                |  |
| Rappet:            |  |

het provinciehuis bevindt zich op  
loopafstand van het centraal  
station leeuwarden.

bij correspondentie de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Uit ambtelijk overleg ter plaatse hebben wij vernomen dat u ook van mening bent dat deze laan bewaard dient te blijven.

Bij dit overleg is geconstateerd dat een alternatieve ontsluiting van de achterliggende jachthaven via deze laan, voor het behoud van de laanbeplanting waarschijnlijk het einde zal zijn. De laan is voor het verkeer, waaronder ook min of meer zwaar verkeer met boten, in feite te smal. Hierdoor kunnen de bomen snel beschadigd worden. Tevens zal de druk op het wortelgestel van de bomen nogal toenemen.

Het voordeel van de ontsluitingsweg op de nu aangevraagde plaats is dat de asfaltverharding van de laan verwijderd kan worden en een schelpenpad kan worden aangelegd. Hierdoor zullen de wortels van de bomen aan deze zijde meer lucht kunnen ontvangen.


Tevens hebben uw medewerkers aangegeven dat voor het behoud van de bomen de aanleg van de weg zeer zorgvuldig dient te geschieden en dat hier door uw gemeente de nodige aandacht aan zal worden geschonken, terwijl de bomen van de laan ook opgesnoeid zullen worden.

Verder is gebleken dat het grondwaterpeil, dat ter plaatse hoger zal komen te staan, reeds vaker wordt verhoogd in verband met het doorstromen van de vijvers van Heremastate. Het wortelgestel is zodoende al gewend aan een hogere grondwaterstand.

Gezien het bovenstaande hebben wij besloten de gevraagde verklaringen van geen bezwaar af te geven. Wij verzoeken u echter wel de werkzaamheden zeer zorgvuldig uit te voeren in verband met de bescherming van de laan naar de Oranjerie.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten van Friesland,

 voorzitter,

 loco-griffier.